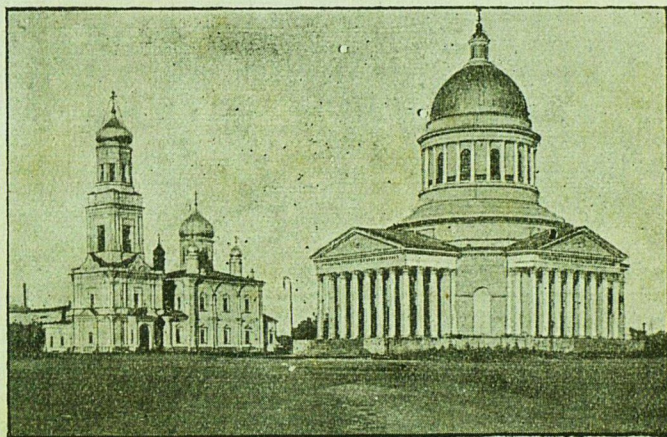


1914.

XXXIX.

Симбирскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Юнь № 11.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1914.

1914 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
церковно-общественной, миссіонерской и епар-
хіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи, по *всѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

Преосвященному Веніамину, Епискому Симбир-
скому и Сызранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) Представ-
леніе Преосвященнаго Херсонскаго, отъ 24 февраля 1914 г.
за № 1589, и рапортъ Преосвященнаго Экзарха Грузіи, отъ
4 марта 1914 г. за № 5202, съ ходатайствомъ объ уста-
новленіи надзора за иноепархіальнымъ духовенствомъ, пребы-
вающимъ въ предѣлахъ Херсонской епархіи и Грузинскаго Эк-
зархата, и 2) Рапортъ Преосвященнаго Владикавказскаго, отъ
10 марта 1914 г. за № 578, съ ходатайствомъ о распро-
страненіи установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ
надзора за прибывающимъ на курорты иноепархіальнымъ
духовенствомъ на священнослужителей, состоящихъ въ долж-
ностяхъ законоучителей и на службѣ по военно-духовному
вѣдомству. ПРИКАЗАЛИ: Определеніями Святѣйшаго Синода,

отъ 4-го апрѣля—4 мая 1902 года за № 1667, 5—10 мая 1910 г. за № 3391, и 18 декабря 1913 года—3 января 1914 года за № 12074, было постановлено: а) предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы при разрѣшеніи Подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ отпуска въ предѣлы Таврической, Владикавказской и Варшавской епархій таковымъ лицамъ вмѣнено было въ непремѣнную обязанность о своемъ прибытіи немедленно доносить, при продолжительности отпуска, мѣстному Епархіальному Начальству, а при кратковременномъ отпускѣ—мѣстному благочинному, или приходскому священнику, и б) предоставить Преосвященнымъ Таврическому, Владикавказскому и Варшавскому установить за проживающими въ предѣлахъ вѣренныхъ имъ епархій лицами иноепархіальнаго духовенства благочиннической надзоръ, на общихъ основаніяхъ, съ привлеченіемъ замѣченныхъ въ неблагоповеденіи къ законной отвѣтственности. Нынѣ Преосвященный Херсонскій и Преосвященный Экзархъ Грузіи ходатайствуютъ о распространеніи дѣйствія установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ надзора за иноепархіальнымъ духовенствомъ, прибывающимъ, для лѣченія, въ предѣлы означенныхъ епархій, на Херсонскую епархію и Грузинскій Экзархатъ и Преосвященный Владикавказскій ходатайствуетъ о распространеніи дѣйствія сихъ правилъ на священнослужителей, состоящихъ въ должностяхъ законоучителей и на службѣ по военно-духовному вѣдомству. Обсудивъ настоящія ходатайства Преосвященныхъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дѣйствіе установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ надзора за прибывающими въ предѣлы Таврической, Владикавказской и Варшавской епархій, для лѣченія, лицами бѣлаго и чернаго духовенства другихъ епархій распространить: а) на епархіальное духовенство, прибывающее, для лѣченія, въ предѣлы Херсонской епархій и Грузинскаго Экзархата, и б) на священнослужителей, состоящихъ въ должностяхъ законоучителей и на службѣ по военно-духовному вѣдомству, прибы-

вающихъ, для лѣченія, въ предѣлы всѣхъ упомянутыхъ епархій; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Преосвященнымъ Херсонскому и Владикавказскому и Преосвященному Экзарху Грузіи, Синодальнымъ Конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства довѣрительные циркулярные указы. Мая 13 дня 1914 года.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству епархіальнаго духовенства и священнослужителей, состоящихъ въ должностяхъ законоучителей.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 минувшаго апрѣля за № 7135, при церкви села Каласева, Ардатовскаго уѣзда, закрыта штатная діако́нская вакансія, а при церкви дер. Канаклейки, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

Во исполненіе постановленія на 7 мая за № 5, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ даетъ знать черезъ напечатаніе въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что съ 16 іюня с. г. на курсы, открываемыя на 16—30 іюня при Алатырскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, вызываются въ качествѣ слушателей, слѣдующіе священники сель:

Алатырскаго уѣзда: Кладбищъ Серапіонъ Шлеевъ, Утековки Іоаннь Сахаровъ, Студенца-Елпидифоръ Архангельскій, Дубенокъ Николай Введенскій, Большаго Кувая Петръ Смирновъ, Барышской Слободы Николай Травинъ, Кабаева Михаилъ Александровъ, Алова Петръ Пальчиковъ, Черкасскихъ Сыресь Михаилъ Фавстрицкій, Засарья Іоаннь Смирновъ, Мишукова

Гавріиль Дардаліоновъ, Напольнаго Іоаннь Прибыловскій, Урусова Андрей Лимановъ, Кувакина Петръ Сергіевскій и діаконъ Ждамірова о. Василій;

Ардатовскаго уѣзда: Священники сель Четвергакова Николай Трояновъ, Наченаль Александръ Силецкій, Собаченокъ Всеволодъ Галлицкій, Мертовщичны о. Березинскій, Альзы Іоаннь Ясницкій, Сабанова Зудовъ, Береговыхъ-Сыресь Іоаннь Смѣловскій, Чукаль на Вежнуѣ Евгеній Никулинъ, Камаева о. Васильевъ, Апухтина Іоаннь Калмыковъ;

Бурмышскаго уѣзда: Бортсурманъ Михаилъ Воскресенскій, Быковки Михаилъ Бахаревскій, Болховскаго Аркадій Ласточкинъ, Барятина Николай Колосовъ, Русскихъ Алгашей Николай Раждаевъ. Проѣздъ до Алатыря и обратно до мѣста своего жительства, равно и содержаніе на курсахъ всѣ означенные священнослужители имѣють получить отъ Совѣта.

Совѣтъ покорнѣйше просить и другихъ священно-церковно-служителей сель, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, посѣтитъ курсы, на своемъ ихъ личномъ содержаніи.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Симбирская Духовная Консисторія слушала отношеніе Центрального Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 24-го марта с. г. за № 267, съ просьбой о содѣйствіи дѣльмъ Комиссіи Общества, озабоченной увѣковѣченіемъ памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины—черезъ постановку въ приходскихъ храмахъ поминальныхъ досокъ изъ особаго сорта чугуна, стоимостью 10—25 рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ заваза досокъ и установки ихъ въ храмахъ епархіи, Комиссія просить предложить о.о. настоятелямъ сихъ храмовъ возможно торжественнѣе совершать чинъ освященія досокъ, чтобы событіе это сильнѣе запечатлѣлось въ памяти прихожанъ, а также раздѣлшить производство во время сей службы тарелочнаго сбора

ла усиленіе средствъ Комиссіи для приобрѣтенія поминальныхъ досокъ для тѣхъ церквей, которыя по бѣдности прихода не могутъ сами собрать необходимыя для заказа досокъ средства.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ удовлетвореніе ходатайства Центрального Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семействамъ и состоящей при Обществѣ Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины учинить слѣдующее: предписать всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи: 1) собрать чрезъ мѣстные причты свѣдѣнія о всѣхъ воинскихъ чинахъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, въ завѣдываемыхъ ими приходяхъ, съ указаніемъ именъ и фамилій погибшихъ, каковыя свѣдѣнія представить въ Консисторію; 2) предложить обществу прихожанъ непосредственно или чрезъ волостныхъ старшинъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ окажутся погибшіе воинскіе чины въ войну съ Японіей, собрать на изготовленіе поминальной доски отъ 10 до 25 руб., въ зависимости отъ матеріальнаго положенія прихожанъ; при чемъ настоятелей церквей обязать приложить особое усердіе къ расположенію прихожанъ собрать сравнительно незначительную указанную сумму на это высокопатріотическое доброе дѣло; 3) по собраніи денегъ послать заказъ въ канцелярію Комиссіи по увѣковѣченію памяти погибшихъ воиновъ въ войну съ Японіей для каждаго прихода по адресу: С.-Петербургъ, 5-я рота Измайловскаго полка д. № 12.

Условія заказа. Заказы на вышеописанныя доски принимаются исключительно въ Канцеляріи состоящей подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины. Туда же просятъ обращаться и за всѣми справками, связанными съ дѣломъ увѣковѣченія (памяти

павшихъ воиновъ и съ изготовленіемъ поминальныхъ досокъ. Комиссіею выработаны нижеслѣдующія условія заказовъ:

1) При заказѣ необходимо перевести на имя Комиссіи всю стоимость заказа, считая въ томъ числѣ стоимость доски, добавочныхъ буквъ и упаковки, безъ чего заказъ Комиссіею принять быть не можетъ.

2) При заказѣ необходимо точно указать, какая именно доска заказывается, т. е. въ 10, 12, 18 или 25 руб.

3) Представить въ двухъ экземплярахъ текстъ для каждой поминальной доски, подписанный о. настоятелемъ церкви, для которой предназначается доска, и волостнымъ старшиной или лицомъ его замѣняющимъ, съ нижеслѣдующими обозначеніями:

а) Имя, напр. Иванъ.

б) Отчество, напр. Ивановичъ.

в) Фамилія, напр. Ивановъ.

г) Село или деревня, откуда происходилъ погибшій, напр. . Село Новоселки.

д) Военское званіе погибшаго, напр. Унтеръ-офицеръ.

е) Военская часть, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, напр. 148-й пѣхотн. Каспійск. полкъ.

4) Указать церковь или молитвенный домъ, для которыхъ предназначается поминальная доска съ обозначеніемъ:

а) Наименованіе церкви, напр. Андреевская.

б) Мѣстонахожденіе ея, напр. Покровскаго уѣзда, Семеновкой волости, села Новоселки.

5) Указать ближайшую къ мѣству заказа почтовую станцію для направленія дубликата накладной на пересылаемую доску.

6) Указать ближайшую къ мѣсту заказа желѣзнодорожную станцію для направленія самой поминальной доски.

7) Указать лицо или учрежденіе, на имя котораго долженъ быть отправленъ дубликатъ накладной.

8) По полученіи доски—немедленно увѣдомить о томъ Комиссію, такъ какъ это необходимо для расчета Комиссіи съ заводомъ и для составленія отчета о ея дѣятельности.

9) Въ виду того, что заводомъ можетъ быть изготовляемо по 200 досокъ ежемѣсячно, заказы будутъ выполняться Комиссіей только въ порядкѣ ихъ поступленія.

О всѣхъ недоразумѣніяхъ какъ при самомъ заказѣ, такъ и при полученіи досокъ покорнѣйше просить увѣдомлять по вышеуказанному адресу.

По образцу поминальныхъ досокъ для увѣковѣченія памяти воиновъ православнаго вѣроисповѣданія изготовляются доски для увѣковѣченія памяти воиновъ и иныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, съ замѣною восьмиконечнаго креста крестомъ четырехъконечнымъ и съ исключеніемъ изъ заглавной надписи словъ „За вѣру“. Для увѣковѣченія же памяти воиновъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій (магометанъ, іудеевъ, буддистомъ и т. д.) изготовляются доски съ тѣмъ же измѣненіемъ текста, какъ было указано выше, и съ соотвѣтствующею каждой религіи религіозною эмблемою (разрѣшено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ отъ 5 декабря 1912 г. за № 11378).

Условія выписки бронзовыхъ или латунныхъ досокъ высылаются желающимъ бесплатно. Образецъ доски напечатанъ въ № 22 Епар. В. за 1912 годъ.

Поручить настоятелямъ по полученіи поминальной доски возможно торжественнѣе совершить чинъ освященія ея и провозвести во время сей службы тарелочный сборъ на усиленіе средствъ Комиссіи и деньги чрезъ о.о. благочинныхъ препроводить въ Комиссію, а благочинные объ исполненіи сего распоряженія имѣютъ донести Консисторіи.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ исполненію.



Его Преосвященствомъ выражается благодарность, съ преподаваемъ Божія благословенія церковнымъ старостамъ Сызранскаго уѣзда—села Теплаго Стана Прокопію Иванову Дербеневу и Монастырскаго Сунгура Сергѣю Иванову Тарѣеву, за особенно ревностную заботу ихъ о церковномъ благолѣпії и о приумноженіи церковныхъ суммъ и церковному старостѣ села Канадей, того же уѣзда, Степану Иванову Болгарцеву, за ревностную заботу по постройкѣ новаго приходскаго каменнаго храма и за пожертвованіе на сей предметъ очень много личныхъ средствъ. Крестьянину села Курмачкась, Ардатовскаго уѣзда, Семену Флегонтову Ракову, за пожертвованіе на постройку приходскаго храма 100 рублей и Алатырскому мѣщанину Димитрію Иванову Пичугину, за пожертвованіе въ пользу причта села Курмачкась 100 рублей. Потомственной почетной дворянкѣ Ольгѣ Авксентьевой Исаковой, за пожертвованіе ею на благоуукрашеніе храма въ селѣ Бѣломъ Озерѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, 300 рублей; крестьянину онаго села, Ивану Павлову Егорову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 420 руб. и церковному старостѣ онаго села, Василию Захарову Поликарпову, за сборъ пожертвованій на тотъ же предметъ до 150 руб. Церковному старостѣ села Карлинскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, купцу Евгению Иванову Толкачеву, за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма 150 руб. и прихожанамъ церкви села Смышляевки, того же уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма 700 рублей.

Императорское Православное Палестинское Общество, Отношеніемъ, отъ 12 мая 1914 г. № 643, дало знать Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Веніамину, что дѣлопроизводитель Симбирскаго Отдѣла Общества, Секретарь Консistorіи А. Ѳ. Жуковъ во вниманіе многолѣтнихъ весьма ревностныхъ трудовъ на пользу Общества избранъ въ пожизненные дѣйствительные члены Общества.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

11 мая, въ нед. 6-ю по Пасхѣ; литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ литургіи молебенъ Чудотворной иконѣ Жадовской Казанской Божіей Матери.

14 мая, въ среду въ день Свящ. коронованія; литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, за литургіей священникъ села Подгуровки, Симбирскаго уѣзда, Стефанъ Вознесенскій возведенъ въ протоіерея, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Николай Тороповъ во діакона, діаконъ Семень Егоровъ во іерея къ церкви с. Знаменскаго, Ардатовскаго уѣзда, по окончаніи литургіи благодарственный молебенъ.

15 мая, въ день Вознесенія Господня; всеобщее бдѣніе и литургія въ Вознесенскомъ Соборѣ, за литургіей діаконъ Николай Тороповъ рукоположенъ во іерея къ церкви села Ново-Ильмова Куста, Буинскаго уѣзда, а псаломщикъ Сызранской Петропавловской церкви Алексѣй Вольсовъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщ. вакансіи при той-же церкви, послѣ литургіи молебенъ Празднику.

18 мая, въ нед. 7-ю по Пасхѣ; литургія въ Кирилло-Меодіевской церкви, что при Симбирскомъ духовномъ училищѣ, за литургіей священники—с. Безсонова, Симбирскаго уѣзда, Алексѣй Цембрицкій и с. Соплеви, Карсунскаго у., Левъ Маловъ возведены въ протоіерей, діаконъ Симбирской Николаевской церкви Александръ Зефировъ рукоположенъ во іерея къ церкви с. Пермь, Карсунскаго уѣзда.

21 мая, въ день Св. Равноап. Константина и Елены; литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, за литургіей діаконъ с. Лавы, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Рудневъ рукоположенъ во іерея къ церкви с. Никулина, Карсунскаго уѣзда, послѣ литургіи Крестный ходъ вокругъ ст. города.

25 мая, въ день Пятидесятницы, — всеобщее бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ; благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Государыни Императрицы!

26 мая, въ день Св. Духа; литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

8 мая. Кончившій пятыя Московскіе пастырскіе курсы Михаилъ Орловъ опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Любимовки, Алатырскаго уѣзда.

11 мая. Псаломщикъ въ санѣ діакона Сенгилеевской Николаевской церкви Михаилъ Покровскій перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Алатырскому собору.

12 мая. Псаломщикъ въ санѣ діакона Симбирской Николаевской церкви Александръ Зефировъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви с. Пермь, Карсунскаго уѣзда.

13 мая. Послушникъ Симбирскаго архіерейскаго дома Константинъ Несмѣловъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви гор. Сызрани.

14 мая. Запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ Звѣревъ опредѣленъ на должность псаломщика при церкви села Китовки, Карсунскаго уѣзда.

14 мая. Псаломщикъ с. Ананьина, Сызранскаго уѣзда, Леонидъ Соколовскій перемѣщенъ къ церкви с. Пороговъ, Сызранскаго уѣзда.

15 мая. Псаломщикъ с. Алешкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Красавцевъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви г. Сенгилея.

16 мая. Къ испр. обяз. псаломщика при церкви села Ананьина, Сызранскаго уѣзда, допущенъ крестьянинъ Вадимъ Погорѣловъ.

16 мая. Псаломщикъ села Байдерякова, Сызранскаго у., Алексѣй Усольцевъ перемѣщенъ въ с. Алешкино, Сенгилеевскаго уѣзда.

17 мая. Исп. д. псаломщика Петро-Павловской церкви города Сызрани діаконъ Алексѣй Волсковъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Симбирской Николаевской церкви.

18 мая. Крестьянинъ Яковъ Сергѣевъ Поповъ опредѣленъ, на правахъ исп. обязанности, псаломщикомъ къ церкви с. Байдерякова, Сызранскаго уѣзда.

19 мая. Крестьянинъ Иванъ Андреевъ Лисенковъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви с. Водорацкаго, Карсунскаго уѣзда.

20 мая. Священникъ с. Березовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Зефировъ перемѣщенъ къ ц. с. Жабина, Алатырскаго уѣзда.

20 мая. Исп. обяз. псаломщика с. Золотушки, Курмышскаго уѣзда, Θεодоръ Хохловъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

20 мая. Священникъ с. Нижней Мазы, Сызранскаго у., Александръ Архангельскій, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста въ с. Нижней Мазѣ.

20 мая. Крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви с. Тайбы, Буинскаго уѣзда.

22 мая. Діаконъ церкви села Кроткова, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Петровъ перемѣщенъ къ ц. с. Назайкина, Сенгилеевскаго уѣзда.

22 мая. Псаломщикъ Буинскаго собора Евфимій Максимовъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Протопопова, Буинскаго уѣзда.

22 мая. Студентъ Императорской Казанской духовной академіи 4-го курса Петръ Доброхотовъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви, что при Симбирской губернской тюрьмѣ.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Курмышскаго уѣзда:* въ селѣ Мальцевѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Сарбаевѣ, Канаклейгѣ; *Сенгилеевскаго уѣзда:* въ селѣ Березовкѣ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Нижней Мазѣ.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Симеянѣ, Архангельскомъ, Шугуровѣ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Пони-

комъ Ключѣ, Вязовѣ, Головинѣ; *Курмышскаго уѣзда*: въ с. Можаровомъ Майданѣ; *Карсунскаго уѣзда*: Палатовѣ, Лавѣ; *Сеншелевскаго уѣзда*: Бештановѣ, Тереньгѣ, Кротковѣ; *Симбирскаго уѣзда*: въ с. Старомъ Никулинѣ, Нов. Никулинѣ.

Исаломическія: *Алатырскаго уѣзда*: въ селѣ Бладбищахъ при единовѣрческой церкви, Полибинѣ; *Сызранскаго уѣзда*: Головинѣ при единовѣрческой ц.; *Карсунскаго уѣзда*: въ с. Кунѣевѣ, Коноплянкѣ, Усть-Уренѣ, Кошелевкѣ; *Курмышскаго уѣзда*: при Курмышской Покровской церкви, въ с. Золотушкѣ; *Ардатовскаго уѣзда*: въ с. Серденяхъ, Качаклейкѣ; *Симбирскаго уѣзда*: въ с. Зеленовѣ; при Троицкомъ соборѣ гор. Буинска.

Ж У Р И А Л Ь

Совѣта Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго братства Святыхъ Трехъ Святителей

Отъ 1914 г. апрѣля 25-го

Совѣтъ Братства Св. Трехъ Святителей.

С л у ш а л ь:

Актъ Обще-годоваго собранія членовъ Симбирскаго Духовно-Просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей, состоявшагося 9 марта 1914 года, коимъ, по поводу проекта новаго устава Братства, составленнаго временной комиссіей, образованной Общимъ Собраніемъ Братства отъ 17 марта 1913 года, между прочимъ ПОСТАНОВЛЕНО: 1) отпечатавъ въ одной брошюрѣ текстъ дѣйствующихъ устава Братства и правилъ объ у. у. отдѣленіяхъ онаго, а также и проектированнаго устава, разослать этотъ матеріалъ почтившимъ своимъ посѣщеніемъ Общее Собраніе членамъ Братства и въ у. у. Отдѣленія его, съ приглашеніемъ послѣднихъ высказать по содержанию проекта новаго устава свои соображенія, а по полученіи этихъ соображеній отъ у. у. Отдѣленій, пересмотрѣть проектъ устава въ связи съ ними въ Совѣтѣ Братства

при непремѣнномъ участіи составителей его въ лицѣ членовъ временной комиссіи и о послѣдующемъ доложить Общему Собранію Братства 1915 года и 2) по поводу выраженнаго в. р. об. предсѣдателя Совѣта Братства, протоіереемъ І. В. Никольскимъ, сожалѣнія о томъ, что пересмотромъ устава Братства по крайней мѣрѣ на годъ отодвигается осуществленіе такой важной дѣятельности Братства, предусмотрѣнной проектомъ новаго устава, какъ борьба съ народнымъ пьянствомъ, разрѣшить Совѣту Братства временно, до введенія въ жизнь новаго устава Братства, теперь же организовать доступными ему средствами запроэктированную по новому уставу борьбу съ народнымъ пьянствомъ, включительно до изданія для этой цѣли книгъ, брошюръ и листовъ противо-алкогольнаго содержанія.

СПРАВКИ: 1) заслушавъ въ засѣданіи, отъ 26 іюня 1913 г. отношеніе Симбирской Духовной Консисторіи отъ 30 марта 1913 г. за № 6554, съ предложеніемъ Епархіальнаго Начальства высказать мнѣніе о возможности расширенія круга дѣятельности Братства возложеніемъ на него выполненія функцій „епархіальнаго братства трезвости“ — для поддержки приходскихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность большей планомѣрности, Совѣтъ Братства журналомъ отъ того же 26 іюня за № 9 ПОСТАНОВИЛЪ: принимая во вниманіе, что пьянство въ народной средѣ сдѣлалось ужаснымъ порокомъ, подрывающимъ нравственныя и физическія силы народа и разстраивающимъ экономическое состояніе его, и что искорененіе въ народѣ пороковъ составляетъ одну изъ задачъ дѣятельности Братства, Совѣтъ Братства находитъ, что принятіе на себя Братствомъ Св. Трехъ Святителей функцій епархіальнаго органа, объединяющаго существующія въ православныхъ приходахъ епархіи общества трезвости, соотвѣтствуетъ цѣлямъ его дѣятельности, а потому, между прочимъ, полагаеиъ предпринять слѣдующее: а) войти въ сношеніе съ Редакціей Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣ-

домостей объ отводѣ въ неофициальной части епархіального органа мѣста для печатанія поученій противъ пьянства и назидательныхъ разсказовъ и статей съ изображеніемъ картины губительности и зловредности этого порока; б) пригласить епархіальное духовенство чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ сотрудничеству Братству по изданію противъ-алкогольной литературы составленіемъ соотвѣтствующаго содержанія поученій, разсказовъ и статей на основаніи личныхъ наблюденій и предоставленіемъ таковыхъ въ распоряженіе Братства для печатанія, въ случаѣ одобренія, въ епархіальномъ органѣ и изданія отдѣльными отпечатками; в) просить священника села Карлинскаго о. Сергія Петровскаго предоставить Братству право перепечатанія изданныхъ имъ брошюръ противъ пьянства въ цѣломъ видѣ и частями въ видѣ отдѣльныхъ листовъ; г) образовать изъ членовъ Совѣта Братства для разсмотрѣнія и одобренія къ печати имѣющихъ поступить отъ духовенства литературныхъ произведеній противъ пьянства комиссію изъ трехъ лицъ въ составѣ: о ректора Семинаріи, протоіерея А. В. Стернова, протоіерея С. И. Введенскаго и о. Епархіальнаго миссіонера Изложенное постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ 10 іюля 1913 года.

2) Священникъ с. Карлинскаго о. Сергій Петровскій на предложеніе Совѣта Братства отозвался слѣдующимъ отношеніемъ отъ 18 декабря 1913 года: „Считаю для себя пріятнымъ долгомъ заявить Совѣту Братства Трехъ Святителей, что я съ полной готовностью предоставляю ему право перепечатанія издаваемыхъ мною листовъ и брошюръ противоалкогольнаго характера, для чего прилагаю при семъ весь имѣющійся у меня по сему вопросу матеріалъ. По мѣрѣ появленія у меня новыхъ брошюръ, буду и впредь пересылать ихъ Братству, дабы хоть немного быть полезнымъ въ неотложномъ дѣлѣ народнаго отрезвленія“.

3) Редакторъ неофициальной части Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей А. К. Яхонтовъ уведомилъ, что „Ре-

дакція Неофіціального Отдѣла съ удовольствіемъ имѣеть по-мѣщать работы Братства по отдѣлу о трезвости, тѣмъ болѣе, что такой отдѣлъ существуетъ въ программѣ Вѣдомостей, и съ охотой будетъ ихъ редактировать, памятуя всегда, что духовно-нравоучительная сила заключается „въ единеніи“.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Во исполненіе постановленія Общаго Собранія членовъ Братства, состоявшагося 9 марта 1914 г. дѣйствующій уставъ Братства, правила объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Братства и проэктъ новаго устава, выработанный временной комиссіей, напечатать брошюрою въ количествѣ 200 экз., съ отнесеніемъ расхода на средства Братства, послѣ чего брошюру эту разослать почтившимъ своимъ посѣщеніемъ Общее Собраніе текущаго года членамъ Братства и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ (въ каждое — по числу членовъ), для указанной въ постановленіи Общаго Собранія цѣли съ тѣмъ, чтобы свои соображенія по содержанію проэкта новаго устава Отдѣленія представили Совѣту Братства не позднѣе 1 декабря сего 1914 года;

2) По полученіи отзывовъ Уѣздныхъ Отдѣленій съ изложеніемъ вышеуказанныхъ соображеній, проэктъ новаго устава Братства подвергнуть обсужденію въ связи съ таковыми, при непремѣнномъ участіи составителей его, въ лицѣ членовъ временной комиссіи, на засѣданіяхъ Совѣта Братства въ теченіе декабря мѣсяца того же года;

3) Въ виду разрѣшенія Общаго Собранія организовать теперь же доступными средствами борьбу съ народнымъ пьянствомъ, въ соотвѣтствіе съ опредѣленіемъ Совѣта Братства по журналу отъ 26 іюня 1913 г. за № 9, пригласить епархіальное духовенство къ сотрудничеству Братству по изданію противо-алкогольной литературы составленіемъ соотвѣтствующаго содержанія поученій, назидательныхъ рассказовъ и статей на основаніи личныхъ наблюденій и предоставленіемъ таковыхъ въ распоряженіе Братства для печатанія, въ случаѣ одобренія, въ епархіальномъ органѣ и изданія отдѣльными оттисками;

4) Священнику с. Карлинскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, о. Сергію Петровскому выразить искреннюю благодарность Совѣта за предоставленіе въ распоряженіе Братства для указанной цѣли изданныхъ имъ произведеній противъ пьянства;

5) На основаніи § 18 дѣйствующаго устава Братства въ коемъ, между прочимъ, изложено, что „члены Братства, не принадлежащіе къ составу Совѣта, могутъ быть приглашаемы въ случаѣ нужды, въ засѣданія Совѣта, и тогда они имѣютъ право голоса“, пригласить къ участию въ засѣданіяхъ Совѣта, съ правомъ голоса по вопросамъ борьбы съ пьянствомъ, членовъ Братства: редактора неофициальной части Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, инспектора Духовной Семинаріи Алек. Козм. Яхонтова и священника с. Карлинскаго о. Сергія Петровскаго, какъ лицъ богатыхъ издательскимъ опытомъ и могущихъ быть полезными въ осуществленіи задачъ борьбы съ пьянствомъ, со включеніемъ ихъ и въ составъ образованной по журналу Совѣта, отъ 26 іюня 1913 года за № 9, изъ членовъ Совѣта комиссіи для разсмотрѣнія и одобренія къ печати имѣющихъ поступать отъ духовенства произведеній противъ пьянства;

6) Усерднѣйше просить епархіальное духовенство—а) проведеніе въ среду народа идей трезвости поставить себѣ въ непремѣнную обязанность, пользуясь для осуществленія таковой внѣбогослужебными религіозно-нравственными чтеніями и собесѣдованіями, б) въ случаѣ нужды въ руководственныхъ указаніяхъ и въ пособіяхъ для борьбы съ пьянствомъ—обращаться въ Совѣтъ Братства, в) имѣть увѣренность, что послѣдній всегда готовъ оказать дѣятелямъ по борьбѣ съ этимъ народнымъ недугомъ возможную поддержку и помощь и г) прилагать стараніе къ открытію въ приходахъ епархіи обществъ трезвости;

7) находя, что въ дѣлѣ насажденія трезвости большую услугу могутъ оказать начальныя школы и что внѣдреніе въ учащихся сознательнаго отношенія къ вреду пьянства во всѣхъ

отношеніяхъ съ успѣхомъ можно прилагать къ урокамъ Закона Божія, признать цѣлесообразнымъ снабженіе за счетъ Братства Трехъ Святителей законоучителей церковныхъ школъ епархіи соотвѣтствующимъ печатнымъ руководствомъ о выборѣ котораго просить г. Симбирскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ;

8) Обратиться въ Симбирскую Духовную Консисторію съ просьбою о доставленіи Совѣту Братства списка существующихъ въ Симбирской епархіи обществъ трезвости, съ имѣющимися о нихъ свѣдѣніями и, по мѣрѣ открытія новыхъ обществъ, не оставлять Совѣтъ сообщеніями о таковыхъ въ послѣдующее время;

9) О выступленіи Братства Трехъ Святителей на борьбу съ народнымъ пьянствомъ довести до свѣдѣнія Симбирскаго Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости на тотъ предметъ, не угодно ли будетъ Комитету въ потребныхъ случаяхъ, для проведенія идей трезвости, пользоваться услугами Братства, какъ церковно-общественной организаціи, ближайше соприкасающейся чрезъ своихъ сотрудниковъ изъ епархіальнаго духовенства съ народомъ и имѣющей цѣлью какъ религіозное, такъ и нравственное его оздоровленіе; и

Напечатать для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства въ ближайшемъ № Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, 13 мая 1914 г. за № 56 послѣдовала слѣдующая „утверждается“.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти: заштатнаго учителя Алатырскаго духовнаго училища Аристарха Лебяжьева и діакона на вакан-

сін псаломщика с. Котякова, Карсунскаго уѣзда, Петра Тихомірова, дѣлавшаго взносы по 3-му разряду.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

— ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ —

заведеніе

Алексея Яковлевича

МУСАТОВА съ С-ми,

существуетъ съ 1874 года.

Въ Самарѣ Шихобаловская улица
с. д. № 185, для телеграмъ—Самара
Алексѣю Мусатову.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ, Типографія. А. Т. Токарева.

Византійскій Службный Вѣдомости.

1-го іюня.

№ 11.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Увѣщаніе къ исполненію обязанностей пресви-
терскаго сана.

(Изъ писемъ Св. Григорія Богослова къ Св. Василию Вели-
кому).

„Хвалю начало твоего письма. Да и что твое не заслуживаетъ похвалы? И ты взятъ въ плѣнъ, какъ и я включенъ въ списокъ; потому что оба мы принужденно возведены на степень пресвитерства, хотя домогались и не этого. Ибо достовѣрнѣ всякаго другаго можемъ засвидѣтельствовать другъ о другѣ, что намъ по сердцу любу мудріе тихоходное, которое держится низу. Но хотя, можетъ быть, и лучше было бы, если бы съ нами не случилось этого, или не знаю, что и сказать, пока не уразумѣю домостроительства Духа; однако-же, поелику уже случилось какъ мнѣ по крайней мѣрѣ кажется, *надобно терпѣть особливо принявъ во вниманіе время*, которое у насъ развязало языки многимъ еретикамъ, надобно терпѣть и не посрамить какъ надежду возложившихъ на насъ свое упованіе, такъ и собственную жизнь свою“.

(Твореній Св. Григорія Богослова, Архіепископа Константинопольскаго, томъ 2-й, книга 3-я, стр. 421-я).

ЕСТЬ ЛИ АДЪ?

(Анкета среди лидеров английской религиозно-философской мысли).

Переводъ съ англійскаго Ф. А. Гильберта, подъ редакціей свящ. Ал. Введенскаго.

(Окончаніе).

Точка зрѣнія католицизма.

Католики вѣрятъ въ адъ по той простой причинѣ, что фактъ его существованія относится къ догмамъ, гарантируемымъ и опредѣляемымъ Церковью, которой, какъ они вѣрятъ, дана была Иисусомъ Христомъ непогрѣшимость въ дѣлахъ вѣры. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если нѣкоторые католики заявляютъ, что, какъ люди, они не могутъ понять или защищать идею ада, хотя даже глубоко вѣрятъ въ эту догму; вѣдь, по ихъ убѣжденію, она Божественнаго происхожденія, и поэтому они принимаютъ ее на вѣру.

Но это не значитъ, что нѣтъ аргументовъ, могущихъ притти на помощь ихъ вѣрѣ. Наоборотъ, ихъ очень много.

1) Отрицать возможность вѣчнаго отчужденія отъ Бога значитъ просто-на-просто отрицать реальность свободной воли человѣка. Если каждому суждено въ концѣ концовъ попасть на небо, по его ли выбору или нѣтъ, тогда жизнь не что иное, какъ своего рода игра, и люди—шапки, которыя по окончаніи игры прячутся въ ящикъ. Далѣе, сказать, что въ концѣ концовъ каждый изберетъ небо, т. е. обратится къ Богу, значитъ, что люди не могутъ не избрать неба. Гдѣ же тогда опять свободная воля, и гдѣ достоинство человѣка?

2) Согласно ученію католиковъ, „ни одна душа не будетъ безповоротно осуждена, не побывавъ въ объятіяхъ Отца и не взглянувъ въ ясные очи Божьей Любви, и не отвергнувъ сознательно этой любви“.

Мы не вѣримъ, что душа погибаетъ по простой случайности или благодаря обстоятельствамъ, оказавшимся сильнѣе ихъ. Грѣхъ, влекущій за собой возмездіе, долженъ быть сознательнымъ грѣхомъ и тяжелымъ. Конечно, въ такое время, когда грѣхъ устраняется разсужденіями и изслѣдованіями; когда намъ заявляютъ, что онъ лишь дѣло наслѣдственности или окружающей среды или же результатъ не-

преодолимыхъ импульсовъ; когда человѣкъ представляется существомъ, не имѣющимъ собственной реальной воли,— тогда и адъ исчезаетъ. Была бы невыносима мысль, что душа, не имѣющая ровно никакого выбора, могла бы быть осуждена изъ-за этого на вѣчныя страданія. Но если человѣкъ признаетъ христіанское ученіе относительно грѣха и понимаетъ хотя бы частицу отвратительной неприглядности и преступности грѣха, то въ такомъ случаѣ я не понимаю, какъ онъ можетъ серьезно сомнѣваться, что грѣхъ заслуживаетъ адъ. Съ другой стороны, онъ будетъ безконечно благодаренъ Богу, готовому простить его даже на смертельномъ одрѣ, если только онъ будетъ испытывать чувство истинной душевной скорби по поводу совершенныхъ имъ грѣховъ, такъ что послѣ жизни, полной преступленій и умышеннаго зла, душа можетъ пріобщиться къ вѣчному блаженству.

3) Если человѣкъ признаетъ искупительную жертву Христа, то я не вижу, какъ онъ можетъ сомнѣваться въ догмѣ ада. Можно ли допустить, что Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ и умеръ на крестѣ только ради того, чтобы спасти людей отъ непродолжительныхъ и временныхъ послѣдствій грѣха? Развѣ необъятность такой жертвы не означаетъ необъятности наказанія, отъ котораго жертва должна избавить всѣхъ тѣхъ, кто желаетъ принять ее?

Конечно, для не-христіанина всѣ эти три аргумента имѣютъ или мало, или никакого значенія. Вѣдь не-христіанинъ не только отвергаетъ искупительную жертву Христа, злую волю грѣха и абсолютную Святость Бога, но онъ, кажется, еще доволенъ тѣмъ, что признаетъ себя простымъ животнымъ, которое не можетъ ни провиниться, ни заслужить одобренія. Но разъ мы вѣримъ, что Богъ есть Любовь, то принуждены вѣрить, что Богъ требуетъ человѣческой любви. Любовь же лишь тогда любовь, когда она добровольно дается, и что можетъ быть дано добровольно, то можетъ быть добровольно и отвергнуто. Отлично. Адъ есть вѣчное состояніе тѣхъ, кто отказалъ Богу въ своей любви и предпочелъ любить самого себя. Такимъ образомъ имъ достается то, что они выбираютъ, и не получаютъ того, что отвергаютъ. Они обладаютъ собою на вѣки вѣчныя и лишены Бога. Можно ли представить себѣ болѣе ужасный адъ?

Наконецъ, весьма замѣчателенъ тотъ фактъ, что современная общепринятая идея относительно положенія душъ послѣ смерти, признаваемая невѣрующими въ адъ, весьма сходна съ христіанской точкой зрѣнія.

Католическая Церковь, однако, вѣритъ въ оба, какъ всегда—въ чистилище для тѣхъ душъ, которыя хотя и очень несовершенны, но тѣмъ не менѣе покидаютъ этотъ міръ, не будучи въ дѣйствительной враждѣ съ Богомъ; и въ адъ для тѣхъ, кто, хотя удовлетворителенъ въ другихъ отношеніяхъ, но умираетъ, находясь въ вѣчной враждѣ съ Богомъ.

Монсиньоръ Робертъ Бенсонъ.

Точка зрѣнія евреевъ.

Согласно вѣрованіямъ евреевъ, спасеніе зависитъ не отъ исповѣданія національной вѣры; хороший, человѣкъ, къ какой-бы расѣ или вѣрѣ онъ ни принадлежалъ, свою долю въ будущемъ мірѣ будетъ имѣть.

Я прежде всего подчеркиваю эту сторону, потому что она составляетъ полную противоположность ученію, признаваемому нѣкоторыми послѣдователями другого вѣроисповѣданія, что спасеніе зависитъ отъ вѣры. Доктрина евреевъ та, что Богъ вознаграждаетъ тѣхъ, кто исполняетъ Его заповѣди, и наказываетъ тѣхъ, кто нарушаетъ ихъ. Каковъ будетъ характеръ награды или наказанія въ загробной жизни, никто не можетъ сказать. „Глазъ не видѣлъ, ухо не слышало, что Всемогушій сдѣлаетъ съ тѣми, что ожидаетъ его“.

Но характеръ этой награды не является предметомъ доктрины. Еврейская фантазія и воображеніе занимались этимъ вопросомъ, но безрезультатно. Положительное знаніе, очевидно, свѣше нашего разума.

Въ общемъ сказанное относится и къ намъ, ибо, если бы мы знали точный характеръ и размѣры награды или возмездія въ будущей жизни за каждый изъ нашихъ поступковъ, то чистыя побужденія исчезли бы, не было бы никакой заслуги въ томъ, что человѣкъ творитъ добро или воздерживается отъ зла. Большинство изъ насъ, надо полагать, исчисляло бы приносимыя жертвы и лишенія, добровольно переносимыя нами, чтобы сравнить ихъ съ выгода-

ми, достигаемыми благодаря имъ въ будущей жизни. Мы вели бы хорошую и нравственную жизнь не ради добра, но изъ-за выгоды. Высшее счастье было бы неосуществимо. Въ человѣческомъ образѣ дѣйствій не доставало бы безкорыстія. Всѣ наши поступки являлись бы лишь результатомъ простой коммерческой комбинаціи, вычисляющей прибыль и убытокъ. Но, благодаря блаженному невѣдѣнію, добродѣтель является собственной наградой въ этомъ мірѣ, и счастье, долженствующее выпасть на нашу долю въ будущемъ мірѣ, будетъ чистое, святое, незапятнанное блаженство.

Евреи не имѣютъ догматической доктрины касательно будущаго наказанія. Пророкъ Исаія говоритъ въ концѣ своей книги: „Ихъ муки не умрутъ, и ихъ огонь не погаснетъ“. Ясно, что это метафора, если имѣется въ виду бессмертная душа.

Что касается продолжительности будущаго наказанія, то подавляющее большинство еврейскихъ учителей высказывается противъ вѣры въ его вѣчность. Согласно Талмуду, нѣтъ вѣчнаго осужденія. Даже величайшіе грѣшники подвергаются лишь временному наказанію, имѣющему очистительный характеръ.

Эммануиль Дейчъ приводитъ въ своихъ „Литературныхъ воспоминаніяхъ“ раввинское изреченіе: „Между адомъ и небомъ существуетъ промежутокъ, шириной въ два пальца. Грѣшнику слѣдуетъ лишь искренно каяться, и ворота вѣчнаго блаженства откроются передъ нимъ“.

Другой авторитетъ, Гамбургеръ, говоритъ въ своей энциклопедіи: „Доктрины талмуда высказываются рѣшительно противъ всякой вѣры въ вѣчное наказаніе“.

Великіе учителя еврейства предпочитали останавливаться скорѣе на наградѣ для праведныхъ, чѣмъ на возмездіи для грѣшныхъ. Сильнѣе боязни правосудія была ихъ вѣра въ Божественное милосердіе. И дѣйствительно, мы находимъ могучій аргументъ противъ вѣры въ вѣчное страданіе въ словахъ Псалмопѣвца: „Онъ не будетъ гнѣваться вѣчно“. (103, 9 ст.).

Безконечныя муки явно противорѣчатъ благоугодности Бога, изложенной въ Св. Писаніи:

„Господь Богъ щедръ и милостивъ, долготерпѣливъ

и многомилостивъ, и истиненъ, и правду храняй и творяй милость въ тысящи, отъемляй беззаконія, и неправды и грѣхи“... *). (Исх. 34 гл. 6—7).

Не соотвѣтствовало бы совершенной справедливости Бога, если бы не было никакого наказанія въ будущей жизни для безбожнаго человѣка, блаженствующаго въ этомъ мѣрѣ, и никакой награды для добраго человѣка, испытывающаго невзгоды. Но идея, что любящій Богъ будто-бы обрекаетъ на вѣчную погибель душу за грѣхи, совершенные за время нашего непродолжительнаго земного существованія, равнымъ образомъ не соотвѣтствуетъ совершенной справедливости **). Конечно, насъ учатъ бояться Бога и Его гнѣва, но не такъ, какъ мы боялись бы всемогущаго тирана, а просто такъ, какъ мы боялись бы вызвать справедливое негодованіе отца и оскорбить его любовь. „На одинъ мигъ я забылъ Тебя, но съ великою милостью я опять собираю Тебя. Въ гнѣвѣ я отвергнулъ свое лицо отъ Тебя на одинъ мигъ, но съ безконечной любовью я помилую Тебя, говоритъ Господь Твой Спаситель“.

Есть надежда даже для отверженныхъ, покинувшихъ этотъ мѣръ безъ расканія. Этимъ объясняется существованіе у евреевъ молитвъ за умершихъ. И дѣти могутъ молитвами и правильной жизнью обезпечить своимъ родителямъ блаженство въ будущемъ мѣрѣ и сдѣлать ихъ достойными рая.

На мой взглядъ, бесполезно для смертныхъ, жизнь и опытъ которыхъ ограничены, обсуждать вопросъ, что такое адъ, мѣсто или состояніе. Этотъ вопросъ также смѣшенъ какъ старая проблема схоластиковъ: сколько миллионѣвъ душъ могутъ помѣститься на остриѣ иглы? Изображеніе загробной жизни въ видѣ чудовишнаго ужаса и ада въ видѣ царства огня не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Бѣзонъ говоритъ: „Люди боятся смерти, какъ дѣти боятся темноты; и подобно тому, какъ естественный страхъ въ дѣтяхъ усиливается разсказами, такъ и страхъ у взрослыхъ“. Еврей не вѣряетъ въ матеріальный адскій огонь.

Еврейскій духъ имѣетъ практическій характеръ, и ихъ воззрѣнія могутъ быть выражены двумя сентенціями. Пер-

*) А далѣе: „и повиннаго не очиститъ“...

**) Самъ себя наказываетъ человѣкъ.

вая сентенція гласить: „Раскаяніе и добрыя дѣла—защита противъ всѣхъ наказаній“. Вторая такова: „Одинъ часъ блаженства въ загробной жизни стоитъ больше, чѣмъ вся наша жизнь на землѣ; но лучше одинъ часъ, проведенный въ добрыхъ дѣлахъ на землѣ, чѣмъ все счастье въ буду, щей жизни“. Въ заключеніе позвольте мнѣ сказать, что я умышленно старался въ этой статьѣ избѣгать всего, что могло бы придать ей полемической характеръ, руководясь тѣмъ простымъ соображеніемъ, что еврейская религія считаетъ своимъ долгомъ внушать своимъ учителямъ и послѣдователямъ уваженіе къ вѣрѣ другихъ и терпимость по отношенію къ ихъ вѣрованіямъ.

М. Гайамсонъ, докторъ правъ.

Возрѣніе социалиста.

Существуетъ ли адъ?

Несомнѣнно, со стороны христіанина было бы смѣлостью отвѣтить на этотъ вопросъ „Нѣтъ“. Но если поставить вопросъ такъ: Обязанъ ли христіанинъ вѣрить въ такого рода адъ, какъ его описываетъ покойный Чарльзъ Спердженъ? Я безъ колебанія отвѣтилъ бы отрицательно.

Я не понимаю, какъ мы можемъ, имѣя передъ собой слова нашего Господа, отрицать возможность человѣческой воли, противящейся Богу до послѣдняго, и если такъ, то она ipso facto должна быть безъ Бога, что и есть адъ. Я думаю, что мы лучше поймемъ идею ада и неба, имѣя въ виду положительную сторону „Вѣчной жизни“ въ изложеніи Евангелія, гдѣ она опредѣляется, какъ „познаваніе Бога и Иисуса Христа, Котораго Онъ послалъ“. По моему мнѣнію это значить, что полнота человѣческой „жизни, являющейся дѣйствительной жизнью“, достигается тѣми, кто приобщается къ Богу черезъ Иисуса Христа. Возлагая свою надежду на Него, очищаясь отъ грѣха истиннымъ покаяніемъ и вѣрой въ Его искупительную жертву, молясь о Божьемъ милосердіи и получая его указаннымъ Имъ путемъ, они приобщаются къ Богу и начинаютъ вкушать истинную жизнь здѣсь и должны вкушать ее вѣчно въ будущемъ. Небо есть ощущеніе присутствія Бога. Противоположенность этому адъ, вѣчная смерть.

*) Англійскій баптистскій проповѣдникъ (1834—1892).

Библия, кажется, придаетъ громадное значеніе такому приобщенію раньше смерти; но я полагаю, что намъ ничто не пренятствуетъ вѣрить, что мы и тогда не потеряемъ окончательно Бога, если только искали Его, какъ бы слаба ни была вѣра. Ученіе нашего Господа, изложенное въ такихъ причтахъ, какъ „Потерянная драхма“, „Заблудшая овца“, или „Блудный сынъ“, показываетъ, что Богъ не перестаетъ искать заблудшую душу. Католическая доктрина объ очищеніи послѣ смерти, повидимому, даетъ почти безконечную надежду. Лучшіе люди умираютъ безъ полного повиновенія Божьей волѣ и безъ полного покаянія. Худшіе люди умираютъ, вѣроятно, со слабой вѣрой въ Бога, какъ высшее Существо, и въ Христа, какъ Посредника. Развѣ Библия или Церковь принуждаетъ насъ вѣрить, что первые готовы для неба, а послѣдніе отвержены навсегда? На это я отвѣчаю „Нѣтъ“. Я вѣрю, что хорошій человѣкъ послѣ смерти постепенно достигаетъ той совершенной чистоты и того относительнаго уподобленія Богу, безъ которыхъ онъ не можетъ вполне лицезрѣть Бога и достичь вѣчной жизни. А на дурного человѣка вліяетъ сила Христа, достигшаго въ своей человѣческой природѣ на крестѣ полноты человѣческаго соотвѣтствія Богу и человѣческой сокрушенности изъ-за человѣческаго грѣха. Наши молитвы слѣдуютъ за умершими, потому что они нуждаются въ нихъ настолько же (если не больше) послѣ смерти, какъ и передъ смертью.

Если спросить, какъ это согласовать съ Аѳанасіевымъ символомъ вѣры, то я сказалъ бы, что означенный символъ вѣры есть скорѣе хвалебная пѣснь, чѣмъ символъ вѣры. Это соединенный хоръ тѣхъ, кто позналъ неопѣнимое благо поклоненія Отцу, Сыну и Святому Духу. Они познали Бога и нашли, что въ этомъ познаніи заключается вѣчная жизнь. Быть безъ Него означало бы для нихъ „вѣчную погибель“, „состояніе вѣчнаго умиранія“. Но, съ другой стороны, не поражаетъ ли такой взглядъ на вопросъ небрежное отношеніе людей къ добру? Я отвѣчу на это словами гимна Святого Франциска Хавьера *): „Господи, я люблю Тебя не потому, что я надѣюсь этимъ приобрѣсти Небо, и не потому, что не любящіе Тебя погибли вѣчно“.

Я думаю, что подающій большія надежды взглядъ на

***) Апостоль Индіи и Японіи: род. въ 1506 г. въ Наваррѣ и ум. въ 1552 г.

загробную жизнь, проявляющийся въ современной антипатіи къ кальвинизму и въ терпимости доктрины чистилища со стороны протестантовъ, не дѣлая людей беззаботными, сдѣлалъ ихъ вообще болѣе преданными и лучшими христіанами. Безспорно, весьма замѣчательно, что то, что во время реформации такъ разединяло христіанъ, теперь, кажется, сближаетъ ихъ.

Я также думаю, что много пищи даетъ мысли извѣстное изреченіе Джона Болля, что „Небо есть сообщество, а отсутствіе сообщества есть адъ“. Какъ социалистъ, я вѣрю, что необузданное соревнованіе и результаты каторжнаго труда, несправедливости и порабощенія являются слѣдствіемъ коммерческаго духа въ религіи, лишающаго огромное большинство челоуѣчества надежды и торгующагося съ Богомъ. Освобождаясь отъ послѣдняго, мы освобождаемся отъ перваго. Сообщество—отличительный признакъ современной социологіи. Интернационализмъ—отличительный признакъ современныхъ идеаловъ. Война и нужда, и нищета, и разбойничьи притоны—адское проявленіе старыхъ идеаловъ. Миръ и справедливость, и радость, и братство, хотя и далекіе въ настоящее время, но уже находящіеся въ пути—это проявленіе вѣры въ всемірное чистилище, очищающее путь въ Царство Небесное на землѣ. Моя просьба та, чтобы Церковь не оставалась на заднемъ планѣ и не предоставила такъ называемымъ свободомыслящимъ ускорить приходъ Господа.

Джемсъ Аддерлей.

Исторія ада.

Слѣдовало бы постоянно имѣть въ виду, что вѣра въ адъ покоится на той самой основѣ, какъ вѣра въ небо. Какъ та, такъ и другая вытекаетъ частью изъ инстинкта справедливости, требующаго сглаживанія неравенствъ земной жизни, частью изъ естественной религіи, а главнымъ образомъ изъ позитивной религіи и, въ нашемъ случаѣ, изъ христіанскаго откровенія.

Гдѣ только существуетъ вѣра въ небо, тамъ является также вѣра въ адъ, какъ противоположность неба. Такъ, и Платонъ, самый древній блестящій изъ всѣхъ европейскихъ мыслителей, рисуетъ намъ картину будущаго суда

надъ людьми, по приговору котораго праведные отправляются въ Элизіумъ, а неправедные въ Тартаръ. Эта доктрина вытекаетъ изъ нашей нравственной природы и принимаетъ формы, согласно интеллектуальной силѣ или силѣ воображенія даннаго поэта, философа или богослова.

Въ позитивныхъ религіяхъ инстинктъ становится догмой, и будущій судъ представляется въ такихъ ясныхъ и опредѣленныхъ формахъ, что онѣ доступны критикѣ и возраженіямъ. Христіанская доктрина, особенно если она формулирована Западной Церковью и если выдвигается ея юридическая, а не поэтическая сторона, всегда вызывала критику и невѣріе. Но слѣдуетъ постоянно помнить, что не можетъ быть доказательствъ существованія неба, не свидѣтельствующихъ въ то же время за существованіе ада.

Въ Новомъ Завѣтѣ, напримѣръ, какъ знаетъ каждый читатель, доктрина будущаго покоится на ясныхъ и опредѣленныхъ словахъ Христа и Его учениковъ. Будущій міръ выплываетъ изъ мрака неопредѣленности благодаря силѣ и свѣту откровенія въ Иисусѣ Христѣ. Если Христосъ—Спаситель міра, то Онъ также Судья міра: есля Онъ, изображая будущій судъ, говоритъ, что одни идутъ въ животь вѣчный, то въ то же время онъ заявляетъ, что другіе идутъ въ муку вѣчную.

Инстинктъ, поражающій такое предположеніе относительно будущаго, можетъ быть изслѣдуемъ, какъ цѣлое, но не можетъ быть дѣлимъ.

Если бы мы имѣли дѣло лишь съ руководящей догмой, то мы могли бы критиковать и классифицировать ее; но мы въ сущности имѣемъ дѣло съ инстинктивнымъ сужденіемъ, цѣлымъ и недѣлимымъ. Поэтому, чтобы быть послѣдовательными, мы должны, отрицая адъ, отрицать также небо.

Исповѣдывать вѣру въ небо—и особенно признавать небо для насъ самыхъ, не боясь ада и не вѣря въ него, это самая слабая форма сентиментальности. Современное невѣріе въ адъ есть равнымъ образомъ и невѣріе въ небо. Огромная масса индифферентныхъ не ждетъ никакой будущей жизни: они разстались съ идеей будущей жизни и живутъ въ настоящемъ, стремясь къ тому, что достижимо и чѣмъ можно наслаждаться въ этой жизни.

Но кто признаетъ христіанское откровеніе и глубоко

и серьезно задумывается надъ проблемами души, тотъ приходитъ къ болѣе яснымъ и опредѣленнымъ убѣжденіямъ относительно будущаго міра.

Поэтому я хотѣлъ бы рассмотретьъ проблему ада съ точки зрѣнія инстинктивнаго богословія. Я вѣрю въ небо и адъ. И современная мысль не сомнѣвается въ существованіи ада и неба, но лишь разное понимаетъ ихъ природу. Идеи проясняются, и нравственныя понятія дѣлаются болѣе опредѣленными и устойчивыми съ теченіемъ времени, и грубыя изображенія будущаго міра, удовлетворявшія примитивныхъ людей, кажутся намъ дѣтскими и нелѣпыми.

Намъ приходится пересмотрѣть, если можно такъ выразиться, географію духовнаго міра. Мы не говоримъ, что небо наверху и адъ внизу, потому что такія выраженія потеряли всякое значеніе для насъ, обладающихъ болѣе полными знаніями относительно солнечной системы. Что же мы говоримъ?—Мы говоримъ, опираясь на христіанское откровеніе, что небо есть состояніе неизмѣннаго примиренія съ Богомъ и что адъ есть состояніе неизмѣнной враждебности къ Богу.

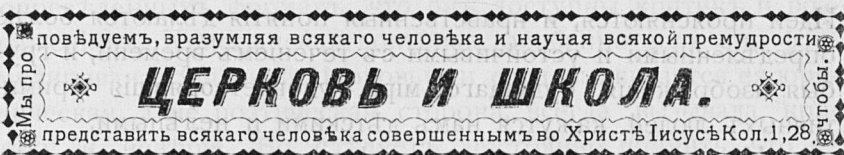
Мы увѣрены, исходя изъ опыта настоящаго, что душа, освободившись отъ тѣла и отправляясь въ послѣдній путь, остается такой же, какой была. Жизнь будущаго міра не что иное, какъ жизнь этого міра, но только безъ тѣла и матеріальной обстановки, частью которой является тѣло. Входя въ загробный безтѣлесный міръ, мы будемъ, чѣмъ были—примиренные съ Богомъ или враждебно къ Нему относящіеся. Обстановка и среда того міра, какъ и этого, опредѣляется нашимъ личнымъ духовнымъ состояніемъ. Мы найдемъ себя на лонѣ Авраама или будемъ въ мукахъ поднимать свои взоры вверхъ, согласно принципамъ примиряющимъ насъ здѣсь съ Богомъ или побуждающимъ насъ поступать наперекоръ Божественной волѣ.

Толкуя такимъ образомъ болѣе старинный языкъ, согласно психологіи и этикѣ нашего времени, мы видимъ, въ какомъ заблужденіи находятся тѣ, кто сказалъ бы: „Я вѣрю въ небо, но я не вѣрю въ адъ“. Мы видимъ, что намъ слѣдовало бы скорѣе сказать, что мы не вѣримъ ни въ небо,

ни въ адъ, или же что мы вѣримъ и въ то и въ другое съ тѣмъ болѣе глубокимъ и болѣе разумнымъ пониманіемъ значенія терминовъ, которое является результатомъ нашего духовнаго и нравственнаго прогресса.

Д-ръ Р. Ф. Гортонъ,

магистръ свободныхъ искусствъ.



Паломничество учениковъ Лѣсно-Матюнинской школы въ Жадовскую пустынь.

20 апрѣля священникъ села Лѣснаго Матюнина, Сенигилеевскаго уѣзда, Н. У. объявилъ своимъ прихожанамъ, послѣ литургіи, что 28 апрѣля онъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пойдетъ съ учениками въ Жадовскую пустынь на поклоненіе Чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери, — кто желаетъ идти съ нимъ, пусть готовится къ этому времени.

Въ назначенный день была совершена для паломниковъ литургія, по окончаніи которой они сходили домой покушать, а въ 9 часовъ утра снова раздался благовѣсть, призывающій паломниковъ на молебень „въ путь шествующимъ“. Паломниковъ собралось всего въ количествѣ 50 человѣкъ, изъ нихъ 20 учениковъ. Предъ молебномъ священникъ обратился къ паломникамъ со словомъ о значеніи паломничества по св. мѣстамъ. По окончаніи молебна, прямо изъ храма, отправились въ путь съ пѣніемъ тропаря „Заступнице Усердная“...

У всѣхъ можно было наблюдать радостное и даже восторженное настроеніе. Кромѣ святой цѣли паломничества, бодрила всѣхъ чудная погода, общавшая очень пріятное путешествіе. Особенно жизнерадостны были дѣти; когда дорога пошла лѣсомъ: они живо всѣ разбѣглись вдаль дороги и начали рвать цвѣты. Затѣмъ, по приглашенію священника, всѣ

собрались въ кружокъ, чтобы прославить Творца вселенной за красоту въ природѣ и начали пѣть по книжечкамъ: „Тебе Бога хвалимъ“. Отдохнувши немного въ лѣсу, пошли дальше и пришли въ село Осоку въ 12^{1/2} часовъ дня. Подошедши къ церкви, помолились и расположились въ церковной оградѣ отдохнуть, а священникъ отправился къ мѣстному священнику о. Силецкому просить у него позволенія напоить чаемъ паломниковъ въ школѣ. Учитель, по примѣру прежнихъ лѣтъ, любезно всѣхъ напоилъ чаемъ. Послѣ отдыха, попросили священника А. П. Силецкаго отслужить въ храмѣ молебенъ Тихвинской Божіей Матери, изъ храма прямо отправились дальше въ путь съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Дорога была чудная, лѣсомъ, и дѣти опять рвали цвѣты. Прощедши деревню Кудажлейку, Карсунскаго уѣзда, расположились въ лѣсу отдохнуть; во время отдыха опять пѣли стихи изъ книжечки „Слово Жизни“ (изданія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, положенные на ноты): „Покаянная молитва..., Скорбь сироты..., Елей на раны души“... Кончивъ пѣніе, пошли въ село Жевайкино, въ которомъ почевали въ земской школѣ, предложенной намъ учительницей О. М. Сокольской. Она была настолько любезна и ласкова къ паломникамъ, что напоила ихъ чаемъ даже съ бѣлымъ хлѣбомъ, и мы не знали, какъ благодарить ее за такое радушіе. Такъ прошли мы въ первый день нашего путешествія 20 верстъ, оставалось еще столько же.

Утромъ 29-го апрѣля вышли въ 5 часовъ съ пѣніемъ тропаря „Заступнице Усердная“. Идя чрезъ деревню Кармалейку, пѣли пасхальные пѣсни; жители съ любопытствомъ посматривали на насъ, но уже не спрашивали насъ—куда идемъ мы, потому что уже знали насъ по прежнимъ годамъ. Отошедши отъ села Жевайкина верстъ 10-ть, остановились въ лѣсу отдохнуть: во время отдыха пѣли духовные стихи изъ книжечки „Слово Жизни“: „Обращеніе къ Ангелу Хранителю..., Елей на раны души... и Сиротка Маша“. Въ село

Жадовку мы пришли въ 10 часовъ утра; проходя мимо храма, помолились и полюбовались прекраснымъ, величественнымъ храмомъ.

Изъ Жадовки вышли въ часъ дня. Оставалось идти намъ до Пустыни версты три; храмъ ея виднѣлся въ дали и какъ бы манилъ къ себѣ; дѣтки не шли уже, а бѣжали въ пергопки, такъ что приходилось останавливать ихъ и собирать вмѣстѣ.

Наконецъ дошли до желанной и дорогой святыни Жадовской пустыни. Вотъ подошли къ колодцу, въ которомъ явилась Икона Богоматери и надъ которымъ въ настоящее время стоитъ деревянный храмъ, Собрались всѣ вмѣстѣ, пропѣли тропарь Царицѣ Небесной и сѣли около церкви, а священникъ началъ читать о явленіи Чудотворной Иконы Жадовской Казанской Божіей Матери и о чудесахъ отъ нея бывшихъ. Окончивъ чтеніе, пропѣли „Не имамы иныя помощи“ и пошли въ монастырь съ пѣніемъ. Около монастырскихъ воротъ насъ встрѣтилъ гостинникъ; по распоряженію Его Высокопреподобія, Настоятеля о. Александра, отвелъ въ номера, гдѣ мы уже и распложились на отдыхъ. Дѣти недолго отдыхали; они постоянно выбѣгали изъ номеровъ и посматривали на храмъ и на вѣль монастырь.

Въ 5 часовъ вечера отправились къ всенощному бдѣнію, которое служилъ священникъ Н. У. съ разрѣшенія о. Настоятеля. Послѣ бдѣнія въ храмѣ отслужили молебенъ съ акаѳистомъ и всдоосвященіемъ Царицѣ Небесной и пришли въ номера въ 8 часовъ. Подкрѣпившись чайкомъ, священникъ началъ чтеніе для всѣхъ паломниковъ вечерняго правила предъ причастіемъ, потомучто всѣ желали причаститься. Утромъ, вставши въ 5 часовъ, прочитали утреннее правило предъ причастіемъ, а потомъ священникъ переписалъ имена всѣхъ паломниковъ и ихъ родителей за здравіе и умершихъ близкихъ родныхъ паломниковъ за упокой и пошли въ церковь для исповѣди. Учениковъ исповѣдывалъ самъ священ-

никъ, а прочихъ паломниковъ мѣстный іеромонахъ. Часы читали ученикъ и ученица. Предъ причащеніемъ священникъ съ разрѣшенія о. Настоятеля сказалъ краткое поученіе устно: „съ какими мыслями нужно приступать ко св. таинству Причащенія“. Мы должны сознать свое убожество и ничтожество и надѣяться на безконечное милосердіе Божіе, что Онъ, Спаситель нашъ, пришедшій на землю спасти грѣшниковъ, проститъ и насъ кающихся чистосердечно и съ сокрушеніемъ, какъ принялъ покаявшагося разбойника. Послѣ литургіи пошли съ крестнымъ ходомъ во главѣ съ о. Настоятелемъ на воду, такъ какъ былъ праздникъ Преполовенія. Послѣ водосвященія священникъ со своими паломниками и множествомъ другихъ вошли въ храмъ надъ колодецемъ и началъ служить молебень съ акаѳистомъ Царицѣ Небесной. Послѣ молебна, приложились всѣ къ Иковѣ, налили каждый себѣ въ бутылочку св. воды и возвратились въ номера, для отдыха и подкрѣпленія пищей.

Черезъ часъ священникъ сходилъ къ о. Настоятелю и отъ лица всѣхъ паломниковъ поблагодарилъ его за радушный приемъ, а затѣмъ всѣ отправились въ обратный путь съ радостнымъ настроеніемъ и душевнымъ миромъ.

Села Лѣсного Матюнина, Сенгилеевскаго уѣзда,
 священникъ *Николай Усолцевъ*.

Нѣчто о публичныхъ экзаменахъ въ нашихъ старыхъ семинаріяхъ

Говорить о семинаріяхъ нашего времени (50-хъ годовъ прошлаго вѣка) и умолчать о публичныхъ экзаменахъ, коими завершались частные, по каждому предмету отдѣльные годовые экзамены,—это будетъ неполное обозрѣніе предмета, что—то незаконченное, какой—то обрубокъ. Публичные экзамены—это казовый конецъ семинарскаго быта и строя, это цѣлая эпоха въ жизни семинарскаго: къ нимъ готовились положительно всѣ обитатели семинарскаго дома, начиная съ почтеннѣйшаго

о. ректора семинаріи до комиссара дома (обыкновенно изъ семинаристовъ Богословскаго класса), включительно; о нихъ говорили во многихъ семействахъ губернскаго города, гдѣ семинаристы жили на квартирахъ, куда были вхожи по знакомству, какъ репетиторы дѣтей, или какъ родственники дальніе.

На публичныя экзамены обыкновенно приглашались всѣ представители власти разныхъ вѣдомствъ, съ Губернатора начиная. Лицъ высокаго ранга приглашала самъ о. Архимандритъ Ректоръ Семинаріи, нѣкоторыхъ Инспекторъ, инымъ посылались приглашенія отъ Семинарскаго Правленія. Многие изъ купечества, изъ рядоваго чиновничества (большинство изъ семинаріи) считали за великую честь быть приглашенными въ Семинарію. Приѣзжали многіе изъ духовенства, особенно тѣ, у кого дѣти учились въ Семинаріи.

Семинарскій домъ мылся, чистился, готовился предстать предъ лице своего Владыки и именитыхъ дорогихъ гостей въ должномъ благолѣпін; даже смолкой душистой нѣсколько разъ, въ разныхъ направленіяхъ дома, ходили, окуривали... домъ принималъ видъ торжественный. Служителя, всѣ изъ отставныхъ нежныхъ чиновъ воинскихъ, облакались въ военную парадную форму, съ орденами и медалями, стояли у воротъ, у параднаго крыльца и у дверей, все чинно.

Всѣхъ раньше начинали проявлять свое стараніе преподаватели, выбирая статьи по своимъ предметамъ, поднося на предварительный просмотръ и одобреніе Ректору и Инспектору Семинаріи. Иные, для вящаго прославленія науки и своей Семинаріи, не удовлетворялись матеріаломъ, имѣющимся въ ихъ учебникахъ, ими лекціяхъ или составленныхъ, а выкапывали въ толстыхъ журналахъ какой нибудь трактатъ листовъ въ десять (чтобъ достало на троихъ), и его заставляли досконально заучить наизусть, и съ чувствомъ, съ толкомъ, съ разстановкой на славу и удовольствіе гостямъ прочесть... Выбиралось по каждому предмету трое любителей—спеціалистовъ и къ нимъ—на всякій случай—трое кандида-

товъ. Вотъ сіи-то избранные мужи и усаживались заблаговременно за недѣлку, за намѣченные имъ трактаты, и усердно ихъ подзубривали. Для Ректора Семинаріи въ Семинарскомъ Правленіи четко и ясно изготовлялся отдѣльный списокъ, съ указаніемъ: *кто и какіе трактаты прочтетъ*. Сей списокъ вкладывался въ общій и дѣло налаживалось—и сходило добрѣ! Къ назначенному часу всѣ приглашенные заблаговременно являлись въ залъ Семинарскій, высокій, въ два свѣта, проторный, уставленный по обѣимъ сторонамъ креслами и стульями въ нѣсколько рядовъ, и здѣсь занимали свои мѣста по указанію помощниковъ Инспектора. Аккуратно, минуты за двѣ до назначеннаго времени показывалась изъ-за угла Дворцовой улицы карета Владыки. Инспекторъ и экономъ семинаріи выходили на парадное крыльцо принять Владыку, а Ректоръ встрѣчалъ и принималъ благословіе у парадной лѣстницы; тамъ же встрѣчали и представители городского духовенства и персоналъ преподавательскій. Едва вступалъ Преосвященный въ залъ, торжественно раздавалось стройное пѣніе всѣми воспитанниками троичнаго тропаря: „Благословенъ еси, Христе Боже Нашъ“..., завершаемое обычнымъ греческимъ привѣтствіемъ: *εις πολλὰ ἔτη δεσποτα?* Владыка всѣхъ благословляетъ общимъ благословіемъ,—занимаетъ почетное мѣсто первенствующее среди стола, рядомъ съ нимъ Губернаторъ, а прочее чиновначіе по бокамъ съ обѣихъ сторонъ стола.— Выступаетъ о. Рект. Сем. на средину, — получивъ благословіе отъ Владыки, вызываетъ въ порядкѣ предметовъ семинарскаго курса (за исключеніемъ математики и языковъ) по каждому по трое воспитанниковъ; все проходило стройно, чинно, по расписанному заранее порядку. Всѣ чувствовали себя прекрасно: и хозяева, и гости. Благодушно и Владыка поглядывалъ на всѣхъ: и гостей и воспитанниковъ, видимо показывая свое удовольствіе и доброе впечатлѣніе отъ видѣннаго и слышаннаго, изрѣдка давая вопросы побочные по поводу читаннаго и благодаря за удачные отвѣты. Иногда,

по окончаніи экзаменовъ, раздавались лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанникамъ награды книгами: раздавалъ и Губернаторъ вмѣстѣ съ Владыкой. Въ заключеніе пѣлось „достойно“. Благословляя Владыка говорилъ питомцамъ нѣсколько словъ въ привѣтъ и напутствіе. Уходя, по пути посѣщаль Ректора Семинаріи въ его покояхъ на полчаса на чашку чаю, съ нимъ приглашались и почетные гости.

Намъ пріятно было видѣть и слышать отъ бывшихъ у насъ гостей доброе на нихъ впечатлѣніе, отъ семинаріи произведенное, что видѣнное и слышанное ими здѣсь далеко не похоже на то, что приходилось имъ читать въ бурсѣ Помяловскаго... Да! наступали 60-десятые годы!

Примѣч. 1-е. Изъ 6 лѣтъ моего семинарскаго курса, 2 публичныхъ экзамена прошли менѣе торжественно за пребываніемъ Преосвященнаго Ѳеодотія въ Петербургѣ на чредѣ священнослуженія въ Св. Синодѣ.—На одномъ изъ публичныхъ экзаменовъ произошелъ случай, для посторонней публики едва ли замѣтный, а для нѣкоторыхъ воспитанниковъ оставшійся очень памятнымъ. Почему то Ректор. Сем. вызвалъ не намѣченныхъ, а по своему усмотрѣнію. Двое, застигнутые въ расплохъ, вышли не на средину зала для отвѣта, а въ корридоръ и вонъ со двора, безъ оглядки домой. Вышли вмѣсто нихъ самовольно намѣченные и отвѣтили прекрасно. За то понижены были на много номеровъ въ спискѣ переводномъ, при переключкѣ на другой день.

Примѣч. 2-е. Упомянулъ я о должности комиссара при общежитіи Семинаріи. Едва ли многимъ эта должность нынѣ въ Семинаріи извѣстна. Выбирался на нее ученикъ не изъ бойкихъ по ученію, а расторопный, свѣдущій въ домашнемъ хозяйствѣ и умѣющій въ рукахъ держать не малочисленную семинарскую прислугу. Это правая рука эконома и передатчикъ всѣхъ хозяйственныхъ распоряженій, отъ ректора исходящихъ, и ближайшій ихъ исполнитель, особа въ своемъ родѣ значительная, уроки не аккуратно посѣщающая, въ спискахъ по успѣхамъ въ наукахъ ниже средняго, курсъ всегда кончавшая.

Прот. Е. Успенскій.

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Задача миссіонерской дѣятельности пастырѣй церкви.

По видимому легко и просто разрѣшается задача миссіонерской дѣятельности пастырѣй церкви: невѣрующаго сдѣлать

вѣрующимъ, вѣрующаго — истиннымъ христіаниномъ, а истиннаго христіанина — наслѣдникомъ вѣчнаго спасенія.

Скажутъ намъ, что и этого много: потому что достаточно сдѣлать только вѣрующимъ, а вѣрующій есть уже христіанинъ и, какъ христіанинъ, онъ — наслѣдникъ и вѣчнаго спасенія. Всѣ три положенія заключаются въ одномъ и сами собою вытекаютъ изъ одного, а мы расчленили на три, примѣняясь къ жизненной дѣйствительности. И не безъ основанія такъ поступили. Не всякій вѣрующій можетъ быть христіаниномъ, не всякій христіанинъ можетъ быть наслѣдникомъ вѣчнаго спасенія. Многіе считаютъ себя вѣрующими по метрической записи и знанію Катихизиса, а живутъ по язычески. Другіе считаютъ только себя „истинными“ христіанами, не вѣруя ни въ Личнаго Трїедиаго Бога, ни въ Божество Христа, ни въ будущую загробную жизнь.

Таковъ былъ Л. Толстой, таковы и сродные ему. Есть и такіе, которые рассчитываютъ на вѣчное блаженство, замѣнивъ Христа своими лжехристами и даже враждебно относясь ко Христу, каковы — хлысты и мусульмане.

Так. обр., понятія „вѣрующій“ христіанинъ, „истинный“ христіанинъ и „наслѣдникъ вѣчнаго спасенія“ существенно различаются между собой. Да и въ Евангеліи мы видимъ, что не всѣ вѣрующіе во Христа оказываются наслѣдниками въ царствѣ Христа (Мѡ. 7, 21 — 23).

Всматриваясь въ религіозное состояніе современнаго общества, невольно вспоминаешь слова Господа: „Сынъ человѣческой, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ“ (Лк. 18, 8)? Дѣйствительно, для многихъ всѣ религіи земного шара — ламайская, буддійская, христіанская, магометанская, со всѣми ихъ подраздѣленіями и сектами, равны только между собою. Христіанинъ, магометанинъ и язычникъ — одни названія, придуманныя людьми подъ воздѣйствіемъ князя міра сего; въ дѣйствительности же всѣ они равны предъ Богомъ и одинаково любезны Богу. Будда, Магометъ и Христосъ ничѣмъ не

отличаются одинъ отъ другого. Даже Толстого возвели въ русскаго Моисея, поставили на гору Синай, въ качествѣ новаго законодателя, назвали его „самою святостію“ и отлученіе его отъ церкви считаютъ отлученіемъ всей церкви отъ него.

Если мы заглянемъ въ душу православнаго народа и проанализируемъ вѣрованія его, то и здѣсь едва ли найдемъ чистую вѣру. Вѣруетъ онъ отъ искренняго сердца, — и это спасаетъ его, — но мы затруднимся провести точную линію между вѣрою и суевѣріемъ; мы не укажемъ, гдѣ кончается суевѣріе и начинается вѣра, которая, въ большинствѣ случаевъ, ничѣмъ не отлчается отъ суевѣрія. Нерѣдко остатки язычества только съ внѣшней стороны прикрываются христіанскимъ покровомъ, за которымъ скрывается грубое и гнусное язычество. Такое явленіе преимущественно замѣчается въ мистическомъ сектанствѣ, къ которому особенно склоненъ русскій народъ.

Мало того, само духовенство всега ли проникаетъ во глубину христіанской вѣры, всегда ли одухотворяется въ своей вѣрѣ Евангельскимъ духомъ Христа, не ограничивается ли и оно въ своихъ вѣрованіяхъ одною только внѣшнею обрядностію? Одно сухое и бесплодное знаніе всѣхъ догматовъ прав. церкви, когда то зазубренныхъ по семинарскимъ учебникамъ, далеко еще отъ вѣры и не выражаетъ собою христіанства.

Въ общемъ получается мрачная картина — непониманіе христіанства большинствомъ. Отсюда такая путаница въ области религіи; непризнающій Личнаго Бога Творца и промыслителя вселенной и грубо издѣвающійся надъ Божествомъ Евангельскаго Христа считаетъ себя „истиннымъ“ и „единственнымъ“ христіаниномъ. Гнусный развратникъ, прикрываясь именемъ Христа, выдаетъ себя за Христа и Бога. Язычникъ по убѣжденіямъ жизни считаетъ себя „вѣрнымъ“ сыномъ православной церкви и требуетъ себѣ почета и уваженія, какъ дѣйствительному христіанину. Превратившій христіанскую религію въ ремесло

для корыстныхъ цѣлей является руководителемъ въ религиозной жизни и глашатаемъ христіанскихъ идей и т. д.

Отсюда открывается *широкое поле для миссіонерской дѣятельности пастырей церкви*. Имъ нѣтъ нужды далеко ходить въ языческія страны для просвѣщенія ихъ свѣтомъ Евангелія,—у каждаго изъ нихъ есть свое дѣло подъ руками, свой приходъ, своя паства. Имъ нужно своихъ „христіанъ“ сдѣлать христіанами, выяснить имъ—что такое христіанство, въ чемъ состоитъ сущность христіанства и кто имѣетъ право носить званіе христіанина и является христіаниномъ.

Поставивъ програмные вопросы для миссіонерской дѣятельности пастырей церкви, мы постараемся дать, по мѣрѣ своихъ силъ, и разъясненіе на нихъ.

Первая и главнѣйшая обязанность пастыря—миссіонера приводить своею проповѣдію къ вѣрѣ во Христа. Безъ проповѣди о Христѣ нѣтъ вѣры во Христа: „вѣра отъ слышанія“ (Рим. 10, 17, 14, 15). Какъ приводить онъ къ вѣрѣ—мы оставляемъ на его совѣсти. Пусть каждый спроситъ себя, что онъ сдѣлалъ въ этой области своихъ прямыхъ обязанностей. Въ большинствѣ случаевъ бываетъ такъ: окрестивъ младенца и записавъ его въ метрику, священникъ совсѣмъ забываетъ его, предоставивъ самимъ родителямъ воспитывать его въ православной вѣрѣ. Въ періодъ школьнаго возраста служитель алтаря встрѣтитъ своего духовнаго сына въ школѣ, заставитъ его вызубрить положенный учебникъ по Закону Божію и опять забываетъ его. Въ храмѣ, въ рѣдкихъ случаяхъ, просвѣтитъ его нѣсколькими прочитанными по книгѣ поученіями на частные и единичные вопросы, и тѣмъ заканчивается миссіонерско-просвѣтительная дѣятельность пастыря церкви.

Предположимъ лучшее: пастырь церкви своею миссіонерскою проповѣдію привелъ своихъ пасомыхъ къ вѣрѣ во Христа. Но это еще не значитъ, что онъ сдѣлалъ ихъ истинными христіанами и наслѣдниками вѣчнаго царства. Не всякая

вѣра есть спасающая вѣра (Іак. 2, 14: 1 Петр. 1,9). Есть вѣра мертвая (ст. 17) и есть вѣра живая (Рим. 1, 17; Гал. 2, 20). Есть вѣра спасающая (1 Петр. 1,5, 9; Еф. 2, 8) и есть вѣра бесплодная (Іак. 2, 19). Есть вѣра оправдывающая (Рим. 4, 5; 3, 28; 5, 1; Гал. 2, 16; 3, 8) и есть вѣра тщетная (1 Кор. 15, 14, 17). Есть вѣра побѣждающая міръ (1 Ін. 5, 4) и есть вѣра, подвергающая тягчайшему наказанію и ярости огня, когда вѣрующій „попираетъ Сына Божія“ и снова распинаетъ Его въ себѣ и ругается Ему“ (Евр. 10, 26—29; 6, 4—6). Есть вѣрующіе, которые приближаются къ Богу устами своими и чтутъ Его языкомъ; но сердце ихъ далеко отстоитъ отъ Бога и потому тщетно чтутъ Его“ (Мѡ. 15, 8—9). Есть вѣрующіе, у которыхъ на устахъ Богъ, а въ сердцѣ діаволь (Мѡ. 26, 25; Лк. 22, 3; Ін. 13. 27). Есть вѣрующіе, которые пишутъ ученые и многотомные трактаты и изслѣдованія о вѣрѣ и въ защиту вѣры, а по жизни своей они хуже невѣрующихъ. Мало того, къ числу вѣрующихъ официально причисляются даже явные безбожники, открытые атеисты. По документамъ они—„вѣрующіе“, а по убѣжденіямъ они—рьяные атеисты!

Отсюда само собою вытекаетъ, что недостаточно просвѣтить вѣрою, но необходимо насадить въ сердце вѣру. Только въ сердцѣ вѣра становится источникомъ духовной жизни, обновляетъ и спасаетъ человѣка. И пока вѣра не достигла глубины сердца, она ничего не даетъ человѣку въ его религіозной жизни. Вѣра, какъ знаніе, не спасаетъ человѣка, а вѣра, какъ принципъ жизни, становится источникомъ новой жизни. „Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего“, обновленнаго вѣрою, „выносить доброе; а злой человѣкъ изъ злаго сокровища сердца своего“, не очищеннаго вѣрою, выносить злое“ (Лк. 6, 45). „Изъ сердца“, куда не проникла вѣра, „исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія“ (Мѡ. 15, 19). Есть вѣрующіе, которые хвалятся знаніемъ вѣры. Но къ

такимъ „вѣрующимъ“ ап. Іаковъ обращается съ требованіемъ доказать свое знаніе, свою вѣру на дѣлѣ: „Мудръ ли и разуменъ кто изъ васъ, докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостію. Но если въ вашемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость; то не хвалитесь и не лгите на истину“ (Іак. 3, 13—14).

И такъ вѣра живая и дѣйственная становится источникомъ обновленной жизни и вѣчнаго спасенія только тогда, когда она проникаетъ въ самое сердце, обнимаетъ все существо человѣка, одухотворяетъ всѣ его способности и силы, желанія и стремленія и кладетъ свою печать на всю дѣятельность, измѣняетъ весь строй жизни, вызывая пламенную любовь ко Христу и одухотворяя каждый шагъ дѣйствій и въ каждый моментъ. Ап. Филиппъ, на просьбу евнуха царицы Еѳіопской крестить его, сказалъ ему, „если вѣруешь отъ всего сердца, можно“ (Дѣян. 8, 37). Вѣра отъ всего сердца — первое условіе животворности самой вѣры. „Сердцемъ вѣруютъ къ праведности“, но эта праведность неизбежно проявляется „въ исповѣданіи устами ко спасенію“ (Рим. 10, 10), „потому что отъ избытка сердца говорятъ уста“ (Лк. 6, 45): (Мѡ. 12, 34—35).

Вѣра, проникающая въ сердце человѣка, отворяетъ двери его для принятія Господа (Апок. 3, 20). Въ такое сердце, озаренное вѣрою, „изливается любовь Божія“ (Рим. 5, 5), воспламеняющая все существо человѣка отвѣтною любовію къ Возлюбившему насъ (1 Ін. 4, 7—11). Въ такое сердце „Богъ посылаетъ Духа Сына своего, вопіющаго: Авва, Отче“ (Гал. 4, 6). Въ такое сердце испосылается „добрый залогъ Духомъ Святымъ живущимъ въ насъ“ (2 Тим. 1, 14). „Вѣрою“, проникающею въ сердце, вселяется въ Него и Христосъ“ (Еф. 3, 17). И вѣрующіе сердцемъ, принявъ въ него Христа, „водятся Духомъ Божіимъ“ и становятся „сынами Божіими“ (Рим. 8, 14).

Вѣрующій сердцемъ воспринимаетъ въ себя Іисуса Хри-

ста и находится под водительством Св. Духа. И такой человекъ становится истиннымъ христіаниномъ. Какіе же признаки его и въ чемъ состоитъ отличительная особенность его?

Пламенѣя любовью къ Христу, онъ непосредственно знаетъ Христа и, постепенно и усовершенствуясь въ знаніи Его, онъ сильнѣе и сильнѣе услаждается любовью къ Нему. Познавъ Христа сердцемъ, онъ не можетъ не любить Его всѣмъ существомъ своимъ. Воля его всецѣло подчиняется волѣ Христа и желанія Христа становятся его личными желаніями. Каждое слово Христа есть непреложный законъ для него, который онъ стремится выполнить во всей полнотѣ и со всею энергіею. Тамъ, гдѣ любовь, само собою является естественное желаніе угодить тому, кого любятъ. Тамъ, гдѣ любовь, — тамъ и исполненіе заповѣдей и сама любовь есть не что иное, какъ исполненіе заповѣдей (Рим. 13, 10): потому что любящій Бога не можетъ нарушать заповѣдь Бога, повелѣвающаго любить всѣхъ, кого любить Богъ. А весь законъ Бога — въ одномъ словѣ: „люби (Рим. 13, 9).

Такую психологію вѣры раскрылъ намъ Самъ Христосъ и Его апостолы.

Отличительная черта вѣрующихъ и невѣрующихъ, по слову Христа, состоитъ въ слѣдующемъ: невѣровавшимъ Онъ говорилъ: „не имѣете слова Его (Бога Отца) пребывающаго въ васъ; потому что вы не вѣруете тому, котораго Онъ послалъ“, (Ин. 5, 38); а къ увѣровавшимъ въ Него Іудеямъ Онъ сказалъ такъ: „если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики. И познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Ин. 8, 31—32).

Остановимъ пока свое вниманіе на этихъ словахъ Господа. Въ нихъ точно указываются вѣрные признаки истиннаго христіанина.

Вѣрующій пребываетъ „въ словѣ“ Христа, т. е. въ точности исполняетъ всѣ Его повелѣнія, Его заповѣди, осуществляетъ во всей полнотѣ и точности Его ученіе. Такой вѣрующій

цій єсть истинный ученикъ Христа, єсть истинный христіанинъ, потому что, исполняя ученіе Христа, онъ воплощаетъ въ себѣ духъ Христа, Самого Христа и является во всемъ вѣрною копією Христа, полнымъ и точнымъ отображеніемъ Христа. Между нимъ и Христомъ нѣтъ никакой дисгармоніи, никакого разногласія и, тѣмъ болѣе, противорѣчія. Онъ — истинный христіанинъ, по которому, какъ вѣрной копіи, можно познать и Самого Христа. Но сливаясь и объединяясь со Христомъ, вѣрующій познаетъ истину во Христвѣ (2 Кор. 4, 6. Еф. 4, 21) истину бытія всего и, главнымъ образомъ, задачу и цѣль своего бытія, тайну искупленія и спасенія во Христвѣ, тайну воплощенія Сына Божія, смыслъ всей своей жизни и конечную цѣль всего домостроительства нашего спасенія во Христвѣ. Знаніе же этой истины, знаніе всей тайны искупленія и вѣчнаго предназначенія челоуѣка дѣлаетъ его свободнымъ, ставитъ его выше всего земного и временнаго, на что онъ смотритъ, какъ на миражъ, какъ на обманчивую тѣнь, и потому онъ не увлекается ничѣмъ земнымъ, не преклоняется ни предъ чѣмъ временнымъ, не ставитъ себя въ зависимость отъ всего случайнаго на землѣ, — онъ свободенъ отъ всего, онъ выше всего. Не страшитъ его нищета и голодъ, не боится онъ гоненій и самой смерти! Не дорога ему и самая жизнь, если изъ за продленія ея требуютъ отъ него поклоненія предъ идолами міра сего! Никто и ничто не можетъ лишить его свободы: онъ во Христвѣ и его назначеніе — вѣчная жизнь со Христомъ!

Такъ образъ вѣрными признаками истиннаго христіанина являются: вѣра во Христа, затѣмъ пребываніе въ словѣ Христа далѣе познаніе истины и наконецъ полная свобода. Всѣ эти признаки логически вытекаютъ одинъ изъ другого и представляютъ собою единое цѣлое, гармонически полное и законченное, такъ что отсутствіе одного немислимо въ послѣдовательномъ развитіи духовной жизни. Для наглядности пояснимъ примѣромъ: изъ зерна, брошеннаго въ землю, прежде

проростають корни, потомъ появляется стволъ съ вѣтками, затѣмъ покрывается листьями и цвѣтомъ и наконецъ созрѣваютъ плоды (Мр. 4, 26—29). Ни одной изъ этихъ послѣдовательныхъ ступеней въ развитіи дерева нельзя выбросить и уничтожить. Такъ и въ духовномъ ростѣ истиннаго христіанина. Вѣрующій пребываетъ въ словѣ Божіемъ. Это значитъ, что слово Божіе является принципомъ всей его жизни, которымъ онъ руководится во всѣхъ своихъ мысляхъ, чувствахъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ. А если слово Божіе является жизненнымъ принципомъ вѣрующаго, то отсюда само собою вытекаетъ и обратное положеніе, т. е. слово Божіе уже пребываетъ въ вѣрующемъ. Это значитъ, что вѣрующій въ началѣ нормируетъ словомъ Божіимъ свою жизнь, а затѣмъ, когда оно войдетъ въ плоть и кровь вѣрующаго, когда оно установитъ форму жизни, оно направляетъ по установленной нормѣ всю жизнь вѣрующаго.

Прежде вѣрующій прилаживаетъ свою жизнь, свою дѣятельность къ указанной въ словѣ Божіемъ нормѣ жизни; а затѣмъ уже сама жизнь течетъ по установленной нормѣ. Иначе вѣрующій не можетъ жить и дѣйствовать, какъ по слову Божію, какъ по установленной Словомъ Божіимъ нормѣ его жизни. А отсюда получается такое положеніе вѣрующихъ, по слову Іоанна Богослова: „Если пребудетъ въ васъ то, что вы слышали отъ начала (т. е. Слово Божіе); то и вы пребудете въ Сынѣ и Отцѣ“ (1 Ін. 2, 24).

Мы уже указали на этотъ новый признакъ истиннаго христіанина, а теперь пояснимъ его немногими словами.

Вѣрующій христіанинъ, руководясь въ жизни своей словомъ Божіемъ, объединяется чрезъ то со Христомъ. Ап. Іоаннъ объ этомъ говоритъ такъ: „кто сохраняетъ заповѣди Его; тотъ пребываетъ въ немъ, и Отецъ въ томъ. А что онъ пребываетъ въ насъ, узнаемъ по духу, который Онъ далъ намъ“ (1 Ін. 3, 24). И въ этой истинѣ, что Христосъ пребываетъ въ вѣрующемъ, послѣдній убѣждается непосредственно, какъ гово-

рить ап. Иоаннъ: „что мы пребываемъ въ Немъ и Онъ въ насъ, узнаемъ изъ того, что Онъ далъ намъ отъ Духа Своего“ (1 Ин. 4, 13). „Вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ“ (1 Ин. 5, 10). И достовѣрность этой истины подтверждаетъ Самъ Христосъ: „кто хочетъ творить волю Его (Бога Отца); тотъ узнаетъ о семъ ученіи (которое раскрывалъ Христосъ), отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю“ (Ин. 7, 17).

Так. обр., вѣрующій, соблюдая заповѣди Христа, становится въ непосредственное общеніе со Христомъ и познаетъ Его опытомъ своей жизни. Это знаніе есть самое точное и самое достовѣрное. Какъ больной, пользующійся прописаннымъ лѣкарствомъ и съ каждымъ разомъ все болѣе и болѣе укрѣпляющійся въ своемъ здоровьѣ, въ своихъ силахъ, непосредственно знаетъ и чувствуетъ благотворную силу и дѣйствіе лѣкарства, такъ и вѣрующій христіанинъ, исполняющій заповѣди Христа, непосредственно чувствуетъ свое духовное выздоровленіе и укрѣпленіе и убѣждается въ спасительной силѣ слова Божія, въ истинности его происхожденія отъ Бога.

Так. обр., непосредственное знаніе Бога чрезъ соблюденіе Его заповѣдей, убѣждая въ благотворности ихъ, дѣлаетъ вѣрующаго не способнымъ грѣшить. Затѣмъ онъ будетъ грѣшить, т. е. нарушать заповѣди Бога, когда онъ по опыту знаетъ, что исполненіе ихъ есть благо, а нарушеніе—зло для него, когда исполненіе ихъ приближаетъ его къ Богу, Котораго онъ любилъ и Который его любитъ, а нарушеніе ихъ удаляетъ его отъ Бога.

Отсюда вытекаетъ новое положеніе: „Всякій пребывающій въ Немъ, не согрѣшаетъ; всякій согрѣшающій не видѣлъ Его и не позналъ Его (1 Ин. 3, 6). Дѣйствительно, познаніе Бога проявляется и подтверждается соблюденіемъ заповѣдей Его. „Что мы познали Его, говоритъ апостоль, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ Его заповѣди“ (1 Ин. 2, 3), „кто не любитъ (а это значитъ не исполняетъ заповѣдей Его), тотъ не по-

зналъ Бога; потому что Богъ есть любовь“ (1 Ин. 4, 8). „Кто говоритъ : я позналъ Бога, а заповѣдей Его не соблюдаетъ; тотъ лжець, и нѣтъ въ немъ истины“ (1 Ин. 2, 4). Всѣ „непокорные, пустословы и обманщики“ „говорятъ, что знаютъ Бога; а дѣлами отрекаются, будучи гнусны, и непокорны, и неспособны ни къ какому доброму дѣлу“ (Тит. 1, 16). „Кто дѣлаетъ добро, тотъ отъ Бога; дѣлающій зло не видѣлъ Бога“ (3 Ин. 11 ст.). Всякій любящій (и слѣдовательно дѣлающій добро) рожденъ отъ Бога, и знаетъ Бога“ (1 Ин. 4, 7). А „всякій рожденный отъ Бога, не дѣлаетъ грѣха; потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ; и онъ не можетъ грѣшнить, потому что рожденъ отъ Бога“ (1 Ин. 3, 9).

Мы ясно видимъ теперь, что истинная вѣра проявляется въ святой и праведной жизни по заповѣдямъ Христовымъ, а такая жизнь является залогомъ вѣчнаго спасенія. Вѣрный признакъ истинной вѣры—соблюденіе заповѣдей Христовыхъ: а соблюденіе заповѣдей есть показатель истиннаго христіанина, который въ себѣ уже носитъ и вѣчное свое спасеніе. И только такая вѣра, которая проникаетъ въ самое сердце и становится двигателемъ всей жизни, оправдываетъ и спасаетъ человѣка. А тамъ, гдѣ вѣра остается *теоретическимъ только значеніемъ и не становится принципомъ всей дѣятельности человека*, не проявляется въ добрыхъ дѣлахъ, она мертва и бесплодна. Что пользы, братія мои, пишетъ ап. Іаковъ, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли вѣра спасти его? Если братъ или сестра наги и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто—нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дасть имъ потребнаго для тѣла: что пользы? Такъ и вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ. Но скажетъ кто—нибудь: ты имѣешь вѣру, а я имѣю дѣла: покажи мнѣ вѣру твою безъ дѣлъ твоихъ, а я покажу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ моихъ. Ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и бѣсы вѣрують и трепещуть. Но хочешь ли знать, неосновательный человѣкъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва“... (Іак. 2, 14—20)?

Это характеристика истинной вѣры.

А Христось даетъ намъ вѣрную характеристику истиннаго христіанина. Прощаясь съ учениками, Онъ сказалъ: „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга“ (Ин. 13, 34). „Кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое; и Отець Мой возлюбитъ его, и Мы прійдемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ. Не любящій Меня не соблюдаетъ словъ Моихъ“ (14 гл. 23—24 ст.). Любовь—вѣрный показатель истинныхъ христіанъ: „По тому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (13 гл. 35 ст.). И этотъ признакъ является рѣшителемъ вѣчной судьбы человѣка въ день послѣдняго суда: одни, осуществившіе въ своей жизни заповѣдь любви, услышатъ тогда: „прійдите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра“, а другимъ, не выполнившимъ такой заповѣди любви, скажетъ Господь: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“ (Мѡ. 25, 34, 41).

Задача пастыря—миссіонера въ томъ именно и состоитъ, чтобы слышать своихъ пасомыхъ способными и достойными услышать въ день Суда первый радостный голосъ Судии и избѣжать послѣдняго страшнаго приговора въ вѣчный огонь къ діаволу и ангеламъ его!

Всякій, кто только вдумается въ это, скажетъ: задача трудная, не по силамъ человѣка. Но мы скажемъ: дѣло пастыря-миссіонера есть дѣло самого Бога, а не человѣка. Спасеніе совершено Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, во исполненіе воли Отца Небеснаго, а осуществляется въ людяхъ, воплощается въ вѣрующемъ, реализуется въ жизни Духомъ Святымъ. А пастырь—миссіонеръ есть только органъ дѣйствій Св. Духа. Но чтобы этотъ органъ не фальшивилъ, а былъ вѣрнымъ и точнымъ выразителемъ дѣйствій Св. Духа, требуется, чтобы онъ прежде всего позаботился о своемъ спа-

сеніи, а затѣмъ *своимъ примѣромъ* будетъ содѣйствовать спасенію и своихъ пасомыхъ. Недостойный пастырь есть самый сильный и страшный тормазъ спасенія для другихъ. Конечная задача и идеаль всей дѣятельности пастыря-мисіонера—это имѣть право съ торжествомъ сказать въ день Суда: „Вотъ, я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Богъ“ (Евр. 2, 13), и съ спокойною совѣстію повторить слова Господа, произнесенныя въ молитвѣ предъ страданіями: „когда Я былъ съ ними, въ мірѣ, Я соблюдалъ ихъ во имя Твое; тѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ, сына погибели, да сбудется Писаніе“ (Ин. 17, 12). А чтобы достигнуть этого, необходимо выполнить заповѣдь ап. Павла Тимофею: „храни добрый залогъ Духомъ Святымъ, живущимъ въ насъ“ (2 Тим. 1, 14). М. С. *Пр. П. А-въ*

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Духовные журналы.

Англичанинъ о русскихъ паломникахъ. („Сообщенія Импер. Прав. Палест. Общества“). Изъ замѣтокъ сельскаго священника о ж. „Христіанинъ“.

Въ послѣдней книжкѣ „Сообщеній Императорскаго православнаго Палестинскаго общества“ помѣщена статья г. Безобразова, реферующая содержаніе интересной книги англичанина Грехема о русскихъ паломникахъ. Авторъ этой книги совершилъ путешествіе въ Иерусалимъ въ обществѣ русскихъ богомольцевъ. Онъ ѣхалъ въ одеждѣ русскаго крестьянина, въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и простые русскіе богомольцы, и прекрасно знаа русскій языкъ, имѣлъ возможность сблизиться со своими спутниками и сдѣлать надъ ними весьма цѣнныя наблюденія. Вся книга Грехема—эта сплошной гимнъ русскому паломнику. Русскій простолюдинъ открылъ образованному англичанину новый міръ, о существованіи котораго онъ и не подозрѣвалъ,—міръ религіознаго подвига, непоколебимой вѣры и высокихъ мистическихкихъ переживаній.

Уже на пароходѣ англійскому путешественнику бросилась

въ глаза противоположность между русскими паломниками и всѣми остальными пассажирами. Наступила ночь, погасли фонари и только высоко на мачтахъ сіяли электрическіе огоньки. Пассажиры первыхъ двухъ классовъ укладывались спать, турки, ѣхавшіе въ третьемъ классѣ, стелили на палубѣ широкіе матрасы и одѣяла. На носу парохода, собравшись въ кучку, сидѣли 200 русскихъ мужчинъ и женщинъ съ горящими свѣчами. И среди нихъ мужичекъ читалъ и голосъ его звонко раздавался въ тишинѣ. „Слава Тебѣ, Матерь Божія, Царица небесная, слава Тебѣ“. Двѣсти голосовъ отвѣчали: «Слава Тебѣ». Чтець продолжалъ акаѳистъ, и хоръ прерывалъ его возгласами: «аллилуія». По окончаніи акаѳиста далеко за полночь они пѣли церковныя пѣснопѣнія и псалмы, сидя всѣ на палубѣ, предаваясь мирному настроенію, всѣ очень счастливые.

Автору передавали, что въ послѣднее время, хотя количество паломниковъ значительно увеличилось, ихъ качество понизилось. Однако, собственные наблюденія привели англійскаго путешественника къ убѣжденію, что

семь тысячъ русскихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ представляютъ тѣ семь тысячъ, которыя дѣлаютъ народъ достойнымъ Бога.

Англійскій путешественникъ былъ пораженъ суровымъ воздержаніемъ своихъ спутниковъ и твердостью и разумностью ихъ вѣры.

Онъ съ удивленіемъ видѣлъ, какой скромной ѣдой они довольствуются вообще; кромѣ борща и чаю, имъ ничего не нужно. Но съ особымъ изумленіемъ Грехемъ наблюдалъ, какъ строго соблюдаютъ постъ русскіе паломники; не только мяса не допускаютъ, но даже молока и масла. Самое важное, однако, то, что паломники въ теченіе семи недѣль отказываются отъ водки и табаку. Съ формальной стороны этого не требуется и изъ этого видно, какъ правильно понимаютъ постъ наши богомольцы, какъ они стараются очиститься отъ всего грѣховнаго, желая достойнымъ образомъ встрѣтить Пасху.

«Во время всего моего путешествія въ Іерусалимъ, — рассказываетъ Грехемъ, — я не видалъ ни одного человѣка, прикасающагося къ пиву и крѣпкимъ напиткамъ или съ папиромой въ зубахъ. А многіе паломники, по ихъ собственному признанію, пьяницы! Великъ былъ соблазнъ. Имъ предлагали турецкую водку вдвое дешевле, чѣмъ они платятъ у себя на родинѣ. Въ каж-

домъ порту появлялись турки и арабы съ бутылками. Но паломники рѣшительно отвѣчали имъ: „Уйди, это—грѣхъ, мы пить не станемъ“.

Въ вѣрѣ наши паломники очень тверды, проповѣдь атеизма не производитъ на нихъ никакого впечатлѣнія. Англійскій путешественникъ рассказываетъ о происшествіи чрезвычайно характерномъ въ этомъ отношеніи. Параходная команда, зараженная, по увѣренію Грехема, революціоннымъ духомъ, относилась отрицательно къ паломникамъ и старалась внушить имъ недоувѣіе къ Церкви. Особенно отличался столяръ, старавшійся распространять соціаль-демократическое ученіе.

Но на его слова одинъ паломникъ отвѣтилъ: „Ты неправильно разсуждаешь. Богъ сотворилъ человѣка не только для того, чтобы онъ работалъ и добывалъ деньги. Развѣ Господь не жилъ и не умеръ въ той странѣ, куда мы идемъ? Если греческіе монахи не хороши, есть и русское духовенство. Мы пойдемъ къ русскимъ священникамъ. Пусть не хороши монахи, да земля-то святая... Мы къ святынѣ идемъ, а не къ людямъ. Бываютъ недостойные священнослужители, но отъ этого Богъ не менѣе святъ“.

Стараясь дать себѣ отчетъ въ причинахъ, движущихъ русскаго крестьянина въ Іерусалимъ, англійскій наблюдатель сознается, что и послѣ его объясненій остается много необъяснимаго. По его мнѣнію, причинъ, заставляющихъ русское просто-народіе предпринимать длинное и трудное путешествіе, нужно искать въ тайныхъ глубинахъ народной психики, въ ея мистическомъ складѣ.

Русскіе отличаются вулканической натурой—или это потухшіе вулканы, или находящіеся наканунѣ изверженія. Подъ спокойной, тихой поверхностью скрывается часто ядро расовой энергіи, внутренней сгонъ и мистическая складка души. Когда въ глубинѣ человѣка имъ руководить таинственный духъ, нѣкоторые поступки его могутъ казаться странными. Самый отчаянный деревенскій пьяница покидаетъ въ одинъ прекрасный день свою деревню, отказывается отъ вина и отправляется въ Іерусалимъ. Старый скупой мужикъ, копившій деньги въ теченіе полувѣка, вдругъ отдаетъ кому-нибудь свои сбереженія, а самъ идетъ поклониться палестинской святынѣ и кормится по дорогѣ Христовымъ именемъ. Скрытый молчаливый крестьянинъ, скрывавшій свои мысли и чувства отъ самыхъ близкихъ людей, встрѣчаетъ странника, со слезами рассказываетъ ему исторію своей

жизни, открываетъ ему свою душу и самъ отправляется въ дальнй путь. Въ Россіи,—замѣчаетъ Грехемъ,—какъ нигдѣ въ мірѣ, случается неожиданное и таинственное. Многіе паломники возвращаются въ Іерусалимъ въ третій, четвертый, даже десятый разъ; одинъ побывалъ въ Палестинѣ двадцатый разъ.

Да, великъ русскій мужикъ, и земно поклониться ему должны всѣ мы. Онъ не только своимъ трудомъ созидаетъ наше государственное богатство, а своимъ самоотверженіемъ нашу военную мощь, но и завоевываетъ русскому имени уваженіе и почетъ въ глазахъ иностранцевъ, являя высшіе, почти недостижимые примѣры религіознаго подвига и религіозной настроенности.

Приведемъ выписку изъ „Замѣтокъ сельскаго священника“ о журналѣ „Христіанинъ“. Однажды мнѣ пришлось служить въ приходѣ отсутствующаго сосѣда священника. Я имѣю обыкновеніе предъ сномъ, въ постели, что либо почитать. Мнѣ попался на глаза журналъ „Христіанинъ“, издаваемый Епископомъ Евдокимомъ въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губ. (Цѣна на годъ 5 руб.) Мнѣ прежде никогда не приходилось читать этотъ журналъ. И вотъ въ мартовской с. г. книгѣ этого журнала я прочелъ коротенькую статейку, которая на меня произвела сильное впечатлѣніе и съ которою я считаю нужнымъ познакомить и другихъ, и особенно духовныхъ лицъ. Статьика эта озаглавлена: „Нѣтъ другой свѣчки“. „Въ сырую, холодную, осеннюю ночь одинъ священникъ съ цѣлію назиданія и совмѣстной молитвы обходилъ своихъ прихожанъ. Измокшій, огорченный людскимъ невниманіемъ къ себѣ, онъ безсильно опустился на скамейку въ воротахъ одного дома и предался грустнымъ размышленіямъ. Въ полурастворенную дверь онъ увидѣлъ молоденькую швею, работавшую при блѣдномъ свѣтѣ тоненькой свѣчки. Быстро двигались ея худенькія пальцы; она съ безпокойствомъ поглядывала на свѣчку и работала все быстрѣе и быстрѣе. Блѣдныя ея уста шептали: „нужно работать быстрѣе,—нѣтъ другой свѣчки“. Эти слова дѣвушки вывели священника изъ грустной задумчивости. И я долженъ работать, сказалъ онъ, пока предо мною свѣтъ. Наступитъ ночь жизни, придетъ смерть—и работа должна быть прекращена“ и съ новой энергіею священникъ принялся за свою прерванную работу.

Не слѣдуетъ ли намъ, дорогіе, торопиться дѣлать добро? Вѣдь мы не знаемъ, долго ли будетъ горѣть свѣтъ предъ нами! „Друзья! я потерялъ день“, воскликнулъ однажды одинъ изъ лучшихъ римскихъ императоровъ, вспомнивъ, что онъ въ теченіе цѣлаго дня не оказалъ для своихъ подданныхъ никакого благодѣянія. „И я потерялъ день“, долженъ сказать каждый изъ насъ, если мы въ продолженіи цѣлаго дня провели себя такъ, что другіе не видѣли въ дѣлахъ нашихъ *свѣта Христова* и не прославили Отца Небеснаго. Мы потеряли день, если не осушили ни одной слезы у несчастнаго, не облегчили ни одной горькой нужды своею помощью, не вложили ни одной лепты на алтарь общественнаго служенія. А изъ этихъ дней слагается вся наша жизнь. Не увидимъ, друзья, какъ пронесутся дни за днями, минуютъ потерянные годы и возрасты, и наступитъ ночь нашей жизни, свѣчка наша загаснетъ и приблизится смерть, а за нею вѣчность... Оглянемся мы тогда на пройденный нами жизненный путь и съ ужасомъ скажемъ себѣ: да я потерялъ, безвозвратно потерялъ всю свою жизнь. „Дорожи, братъ, каждой минутой пока свѣчка твоя не угасла“!.. Если всѣмъ, то мнѣ особенно нужно задуматься послѣ того, что здѣсь, въ этой статейкѣ изложено.

Мнѣ уже больше 70 лѣтъ, свѣча жизни моей догораетъ... Я за штатомъ, оставилъ свою службу и, подобно тому священнику, присѣлъ на скамейкѣ жизни своей.

Швея та работала усердно, пока еще горѣла ея послѣдняя свѣча; не слѣдуетъ ли и всѣмъ намъ и болѣе того мнѣ работать, пока еще есть силы, пока свѣтъ жизни не погасъ?! Можетъ быть эти мысли той статьи заставятъ и другихъ задуматься, какъ было со мной. Дай Богъ!.. Здѣсь кстати нужно сказать, что я жалѣю, что прежде не пришлось познакомиться съ этимъ журналомъ „Христіанинъ“, онъ издается уже VII-й содъ. Можно смѣло рекомендовать всѣмъ, и особенно духовенству, выписывать этотъ журналъ. При немъ много приложений, издается онъ на хорошей бумагѣ, хорошій шрифтъ и цѣна небольшая, всего 5 руб. Кромѣ того нужно принять во вниманіе и то, что журналъ этотъ издается Епископомъ—лицемъ, недаромъ самимъ Богомъ и церковною властію поставленнымъ *высоко на свѣчищѣ*, да свѣтитъ всѣмъ; зачѣмъ же лишать себя этого свѣта?!

Швея та нуждалась, не имѣла возможности купить себѣ

другую свѣчу. У кого же есть возможность имѣть эту свѣчу духовную (я разумѣю журналъ „Христіанинъ“), тому слѣдуетъ выписывать этотъ журналъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.



Священникъ В. Ѳ. Ивановъ

(Некрологъ).

9-го апрѣля 1914 года волею Божіею скончался священникъ села Брусяны, Сызранскаго уѣзда, о. *Василій Феодоровичъ Ивановъ*, 58 лѣтъ отъ роду. Покойный сынъ псаломщика, обучался въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ и кончилъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи въ 1880 году. Епархіальную свою службу началъ въ должности псаломщика, на каковую опредѣленъ былъ въ томъ-же году 25-го августа въ с. Юшанскъ, Симбирскаго уѣзда. 31-го мая 1881 года Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, епископомъ Симбирскимъ, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Кольцовки, Сызранскаго уѣзда, а въ 1885-мъ году перемѣщенъ въ село Брусяну, бывшую его приходскую деревню, гдѣ самъ-же и выстроилъ новый храмъ. 30-го января 1910 года по своему прошенію не надолго перемѣщенъ былъ въ село Канадеи, Сызранскаго-же уѣзда, а въ 1911 году 18-го апрѣля, по просьбѣ крестьянъ общества села Брусяны, снова возвратился въ означенное село.

Покойный проходилъ должности: помощника Благочиннаго по 5-му Благочинническому округу, Сызранскаго уѣзда, двѣнадцать лѣтъ съ 1884-го года по 1896-ой годъ; должность Благочиннаго девять лѣтъ съ 1896 года по 1905 годъ—въ томъ-же округѣ; состоялъ законоучителемъ въ Брусянской Земской школѣ съ 20 сентября 1881 тридцать два года; десять лѣтъ съ 1896 года до 1905-го года, и съ 1909 г. по 1910 годъ, проходилъ должность депутата на окружные и Епархіальные Съѣзды духовенства въ томъ-же 5-мъ Благочинническомъ округѣ, Сызранскаго уѣзда; съ ноября мѣсяца 1908-го года до января 1910 года состоялъ духовникомъ въ томъ же Благочинническомъ Округѣ и

отъ духовенства означеннаго 5-го Благочинническаго Округа, Сызранскаго уѣзда, поднесена была ему икона „Спасителя“ въ сребро-позлащенной ризѣ, въ знакъ признательности къ нему духовенства округа, за его ревностную и полезную—службу для благочинія.

Въ 1890 году покойный награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1893 году—скуфьею; въ 1900 году—камилавкой и 1904 году—наперснымъ крестомъ.

Какъ Господь сказалъ своимъ ученикамъ: „въ мѣрѣ скорбни будете, но дерзайте, яко азъ побѣдихъ мѣръ“ (Іоанн. 16,33), такъ, по словамъ покойнаго о. Василія, въ жизни его мало было отраднанаго, но весьма много огорченій, которыя ему привелось испытать съ самыхъ юныхъ лѣтъ и до послѣднихъ дней своей жизни. Въ духовное училище онъ опредѣленъ былъ уже двѣнадцати лѣтъ, по нѣкоторому нерадѣнію родителя, въ которое едва былъ принятъ, какъ пропустившій предѣльный возрастъ. Будучи сыномъ бѣднаго псаломщика, во время ученія ютился гдѣ-нибудь и какъ-нибудь, особенно, когда представлены были въ то-же училище еще два его брата: Иванъ и Галактіонъ. Доводилось ему иногда на вакаціонное время ходить въ домъ родителей, верстъ за шестьдесятъ, пѣшкомъ и во всякую погоду. Но Богъ помогъ ему успѣшно пройти науки въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ и поступить, для полученія дальнѣшаго образованія, въ Симбирскую духовную семинарію. Обладая отъ природы прекраснымъ голосомъ, онъ все время семинарскаго ученія былъ пѣвчимъ въ семинарскомъ хорѣ; а будучи уже въ то время на казенномъ содержаніи, имѣлъ возможность помогать и намъ, младшимъ его братьямъ деньгами, каковыя тогда получалъ изъ семинарскаго хора за пѣніе: на свадьбахъ, похоронахъ, на которыя въ тѣ времена частенько приглашался семинарскій хоръ. Въ жизни своей покойный перенесъ двѣ болѣзни предъ окончаніемъ курса ученія въ семинаріи, именно, при переходѣ въ шестой классъ, онъ былъ сильно боленъ лихорадкой все лѣто, до глубокой осени, почти четыре мѣсяца, такъ-какъ вакать въ томъ году начался въ маѣ мѣсяцѣ, по случаю ремонта въ духовной семинаріи, и второй разъ еще раньше въ четвертомъ классѣ духовнаго училища—горячкой. По окончаніи курса ученія въ Симбирской духовной семинаріи въ 1880 году, покойный пробывъ девять мѣсяцевъ псаломщикомъ въ пригородѣ Юшанскѣ, Симбирскаго уѣзда, опредѣленъ былъ Преосвященнымъ Еписко-

помъ Теокистомъ въ село Кольцовку, Сызранскаго уѣзда, священникомъ. Сельцо это маленькое и бѣдное отъ того, что здѣсь народъ въ прежнее крѣпостное время былъ барскій и отпущень былъ на волю съ малымъ надѣломъ земли. Къ этому сельцу въ описываемое время принадлежала довольно большая и, сравнительно, богатая деревня „Брусяна“, состоящая изъ удѣльныхъ крестьянъ, въ которой прежде когда-то была церковь, но сгорѣла, а „Брусяна“ была приписана приходомъ къ сельцу Кольцовкѣ. Построить въ „Брусянѣ“ храмъ и сдѣлалось первой и главной заботой, съ поступленіемъ сюда на приходъ, покойнаго о. Василія, тѣмъ болѣе, что эта деревня по положенію своему составляла главный его приходъ, какъ по количеству душъ, такъ и зажиточности прихожанъ, несмотря на то, что здѣсь-же гнѣзвился въ то время и расколъ. Благодаря настойчивости и усиленному старанію покойнаго, въ этой деревнѣ сооружень существующій въ настоящее время, прекрасный, каменный храмъ, украшенный отличнымъ рѣзнымъ, позолоченнымъ иконостасомъ съ иконами чеканной работы, стѣнною живописью, большимъ двухсотъ пудовымъ колоколомъ и прочимъ всѣмъ, что требуется для храма въ достаточномъ количествѣ, а именно: утварью, ризницей, библіотекой съ книгами раскольничьими старопечатными и противосектантскаго содержанія. Все это, перечисленное, приобрѣталось постепенно, но твердо, настойчиво, несмотря на другія нужды церковныя. Въ теченіе четырехъ лѣтъ храмъ былъ готовъ, освященъ въ 1885-мъ году, и отецъ Василій перешель въ село Брусяну, въ бывшую свою приходскую деревню, въ новый прекрасный, сравнительно съ прежнимъ Кольцовскимъ, домъ, построенный прихожанами для священника, а сельцо Кольцовка было приписано къ „Брусянѣ“, какъ не имѣющее возможности содержать самостоятельно причтъ. На содержаніе храма, его украшеніе, на устройство прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи и употреблена была вся тяжелая жизнь добраго пастыря въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ. Какъ самый храмъ, такъ и приходъ село „Брусяна“, въ настоящее время стали, благодаря его трудамъ, лучшими въ Самарской лукѣ, хотя приходъ с. „Брусяна“ и трудень по службѣ, такъ-какъ и раньше приходилось и теперь приходится священнику править службу въ обоихъ храмахъ поочередно. Кромѣ прямыхъ обязанностей и заботъ объ устройствѣ прихода, о сооруженіи храма, пришлось ему имѣть немало столкновеній съ недоброжелателями изъ прихожанъ,

каковыя вездѣ и всегда найдутся, съ противниками дѣлу созданія храма и благоустройства прихода, и даже по интригамъ ихъ въслѣдствіи долженъ онъ былъ выйти изъ Благочинныхъ, перейти въ другой приходъ село Канадеи, Сызранскаго-же уѣзда, хотя только на одинъ годъ и два мѣсяца. Взаимная любовь и сродство духовное, установившееся болѣе чѣмъ за тридцать лѣтъ служенія съ пасомыми духовными дѣтми, заставили прихожанъ сознать свою ошибку и извиниться предъ о. Василиемъ и просить его, своего любимаго пастыря, возвратиться въ село Брусяну, и 18 апрѣля 1911 года покойный, по милостивому соизволенію Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина, перемѣщенъ былъ, хотя уже и не на долгую жизнь, въ село Брусяну, гдѣ и закончилъ свой пастырскій, нелегкій, мятежный, жизненный путь, перенесши тяжелый крестъ испытаній, горькой неправды людской, окончательно разбившей сердце любящаго своихъ дѣтей духовныхъ—духовнаго пастыря—отца. Много огорченій пришлось испытать ему и въ частной жизни, какъ обремененному большой семьей; а въ 1906 году два раза сгорѣло все село „Брусяна“ и ему пришлось въ оба эти пожара пострадать, лишиться всего движимаго имущества, даже скотъ и птица сгорѣла на дворѣ, однако онъ не ропталъ на Господа Бога и никого не обременялъ просьбами о пѣсобіи. Покойный съ любовью занимался сельскимъ хозяйствомъ, къ которому приученъ былъ въ домѣ своего отца—псаломщика, онъ хорошо умѣлъ: жать, косить и молотить. Отъ этого занятія хозяйствомъ покойный имѣлъ большое подспорье къ своему матеріальному обезпеченію. Въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей по отношенію къ прихожанамъ покойный всегда былъ аккуратенъ, исполнительенъ и весьма внимателенъ. Такъ и въ послѣдній разъ въ своей жизни 26-го января сего года, только вышедши изъ бани, онъ былъ приглашенъ напутствовать больную. Одѣвъ одно теплое полукафтанье, покойный тотчасъ-же поѣхалъ къ больной, дѣло было въ субботу, уже послѣ вечерни. Возвращаясь обратно, онъ тогда же почувствовалъ, что его продуваетъ, какъ онъ передавалъ женѣ и доктору, и въ ночь у него захватило дыханіе, его стало душить, такъ что, поспѣшно выбѣжавъ на крыльцо, онъ едва отдышался и тотчасъ-же послалъ за врачомъ въ село Сосновый Солонецъ. У него оказалась болѣзнь—плевритъ, а потомъ склерозъ легкиихъ; хотя онъ и бродилъ по комнатѣ, но чувствовалъ себя все хуже и хуже. 7-го марта его перевезли въ село Екатериновку, Самарской губерніи, въ

земскую больницу, а оттуда 22-го марта въ г. Самару къ дочери, гдѣ ему лучшіе доктора дѣлали операцію, выкачивая жидкость изъ области легкихъ, но все это уже не помогло ему. Предъ смертью покойный о. Василій былъ нѣсколько разъ причащенъ св. таинъ и пособорованъ причтомъ Воснесенскаго храма въ г. Самарѣ. 9-го апрѣля утромъ покойный очень страдалъ отъ болѣзни, чувствуя стѣсненіе дыханія въ груди при приближающемся моментѣ смерти, и производя обычное полосканіе рта, вдругъ упалъ на койку и тотчасъ-же отдалъ духъ Богу! Съ благословенія Архіепископа Самарскаго Питирима, 12-го апрѣля тѣло покойнаго было вынесено на катафалкѣ въ церковь „Вознесенія Господня“ къ литургіи и по совершеніи панихиды гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ доставленъ на берегъ рѣки Волги и погруженъ на большую лодку для доставленія въ село Брусяну для погребенія (парохды-же въ это время еще не ходили). Съ очень большой опасностью среди двигавшагося льда чрезъ девять часовъ пути гробъ съ семейные, сопровождавшіе покойнаго: жена его, два сына и четыре дочери со снохою прибыли къ селу Брусянѣ. Отецъ іеромонахъ Евстратій (великая ему благодарность!), съ иконами, въ сопровожденіи почти всѣхъ прихожанъ изъ селъ Брусяны и Кольцовки версты за двѣ вышелъ на берегъ рѣки Волги встрѣтить и перенести тѣло умершаго приходскаго пастыря о. Василя для послѣдняго пребыванія въ его домѣ. Печальную, но въ тоже время и величественную картину представляло это торжественное шествіе прихожанъ съ гробомъ своего пастыря—священника! Здѣсь въ домѣ по перенесеніи гроба 12-го апрѣля отслужены были: всенощное бдѣніе и вселенская панихида по усопшемъ, въ переполненномъ народомъ домѣ. На слѣдующій день въ Воскресеніе 13-го апрѣля прибыли на отпѣваніе: мѣстный о. Благодичный священникъ села Аскулъ о. Соловьевъ и священники селъ: Большой Рязани о. Димитрій Виноградовъ,—малой Рязани о. Владиміръ Русановскій,—села Сосноваго-Солонца о. Василій Ломакинъ, села Молдова о. Димитрій Владиміровъ, означенными лицами и совершенно было отпѣваніе при участіи о. іеромонаха Евстратія и сыновей покойнаго священника о. Сергія Иванова и діакона села Ключищъ о. Ѳеодора Иванова. По совершеніи отпѣванія—тѣло покойнаго было погребено съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина, въ церковной оградѣ, горько оплакиваемое вдовой съ многочисленными дѣтьми и внуками, изъ которыхъ три его дѣвочки еще учатся въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ девятый день по смерти покойнаго о. Василя Богъ привелъ и мнѣ отдать послѣдній долгъ умершему старшему брату нашему. Наканунѣ девятаго дня отслужены были: всенощная и вселенская панихида на могилѣ покойнаго, и въ самый девятый день 17-го апрѣля литургія въ сослужени о. іеромонаха Евстратія и сына покойнаго, діакона Θεодора Иванова, а затѣмъ панихида вселенская на могилѣ; предъ панихидою мною было произнесено слово къ почтившимъ своимъ присутствіемъ прихожанамъ о жизни ревностнаго пастыря, положившаго ее за спасеніе душъ своихъ духовныхъ овецъ и объ ихъ обязанности также молиться за своего духовнаго отца Господу Богу, какъ онъ ихъ пастырь всегда молился за нихъ всѣхъ, и не забывать его сиротъ. Присутствующіе внимательно со слезами выслушали поученіе, въ очень большомъ количествѣ посѣтившіе храмъ, могилу и домъ покойнаго, несмотря на рабочее время, раздѣливъ, съ нами нашу горячую молитву о упокоеніи души іерея Василя въ царствіи небесномъ. Отнынѣ блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, они успокоются отъ трудовъ своихъ и дѣла ихъ идуть въ слѣдъ за ними! (Апок. гл. 14,13).

Уѣздный миссіонеръ священникъ *Стефанъ Ивановъ*.

Аристархъ Васильевичъ Лебяжьевъ.

(Некрологъ).

Скончался Аристархъ Васильевичъ Лебяжьевъ, бывший учитель латинскаго языка въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ съ 1870 по 1906 годъ. Болѣе 35 лѣтъ учить дѣтей латинскому языку—это подвигъ! Предметъ не интересный: не увлечешь и не увлечешься... Среди другихъ учебныхъ предметовъ училищнаго курса занимающій невыгодное положеніе: для усвоенія его недостаточно памяти (какъ для катихизиса, географіи, исторіи) или сообразительности (какъ для русскаго языка и ариѳметики); нужно то и другое, съ придачей настойчивости и напряженнаго вниманія. Изученіе древнихъ языковъ—это дисциплина ума, памяти, воли... И къ этому призывать дѣтей 11—13 лѣтняго возраста, не привычныхъ къ усидчивости, которымъ такъ охота пошалить!.. Ар. В. пережилъ всѣ послѣдствія метаморфозъ съ древними языками. Были времена, когда древніе языки господствовали въ училищномъ курсѣ, занимая до трети учебныхъ уроковъ въ недѣлю; тогда это классическое блюдо могло вызвать въ учени-

кахъ отвращеніе къ себѣ—отъ пресыщенія. Потомъ настало „сверженіе боговъ“, когда даже 11 лѣтній карапузь 2-го класса отрицалъ пользу латинскаго языка и требовалъ отъ Ар. В-ча доказательствъ противнаго... Эти вредныя для успѣховъ латинскаго языка крайности Ар. В. съ честью выжилъ, противопоставивъ имъ свою добросовѣстность. И, во 1-хъ, онъ очень хорошо объяснялъ уроки, такъ что развѣ только очень разсѣянный ученикъ могъ не усвоить объясненныхъ имъ формъ и правилъ, и былъ терпѣливъ, не тяготясь повтореніемъ объясненій. Несмотря на долголѣтнее преподаваніе, онъ каждодневно готовился къ урокамъ, приспособляя свое преподаваніе къ мѣняющимся программамъ и составу учениковъ, намѣчая, кого спросить на урокъ... Былъ настойчивъ и требователенъ. Эти его качества, вынуждавшія учениковъ быть прилежными на дому и внимательными въ классѣ, понятно, не очень-то нравились большинству учениковъ, но въ послѣдствіи они, безъ сомнѣнія, нашли у нихъ справедливую оцѣнку, и бывшіе ученики могли быть только благодарны Ар. В-чу за приученіе ихъ къ труду и за тѣ познанія, которыми они запаслись въ училищѣ. По отзыву одного весьма авторитетнаго лица въ семинаріи, ученики въ школѣ Ар. В-ча по своимъ познаніямъ въ латинскомъ языкѣ превосходили учениковъ другихъ училищъ епархіи. Въ оцѣнкѣ отвѣтовъ учениковъ Ар. В. былъ справедливъ до щепетильности: прежде чѣмъ поставить баллъ въ классномъ журналѣ, онъ ставилъ его въ домашнемъ своемъ дневникѣ и только послѣ размысленной заносилъ такой или иной баллъ въ журналъ. По приѣмамъ и обращенію съ учениками Ар. В. былъ ровень, вѣжливъ и хотя казался нѣсколько далекимъ и сухимъ, но на дѣлѣ былъ добросердечно настроенъ къ нимъ, всячески старался быть имъ полезнымъ и облегчить имъ бремя латинскаго языка. Между прочимъ, онъ былъ едва ли не единственнымъ изъ учителей, который, давъ духовенству округа за сторублевое пособіе обѣщаніе, „по возможности“, помогать слабымъ ученикамъ въ домашнемъ приготовленіи уроковъ, изъ года въ годъ раза два—три въ недѣлю приходилъ въ общежитіе или оставался послѣ уроковъ для занятій съ отсталыми учениками по латинскому языку. Эта его помощь тѣмъ болѣе трогательна, что Ар. В. обладалъ очень слабымъ здоровьемъ, прямо сказать—былъ хилъ, и только строго распределеннымъ, почти машинообразнымъ порядкомъ жизни и лѣтнимъ отдыхомъ онъ охранялъ свои слабыя физическія си-

лы. При такомъ здоровьѣ онъ часто испытывалъ упадокъ силъ, головныя боли, и тѣмъ не менѣе это былъ на-диво исправный учитель, который за 35 лѣтъ службы, кажется, только однажды опустилъ уроки по болѣзни, не посѣщая училица двѣ недѣли. Свои недомоганья онъ выдавалъ лишь тѣмъ, что въ перемѣны безмолвно сидѣлъ въ учительской комнатѣ, опершись на руки или опустивъ голову на столъ... Это былъ человѣкъ долга, честно выполнившій свою служебную клятву (присягу) служить, «не щадя своего живота», но долга не суроваго, въ духѣ древнихъ римлянъ, а согрѣтаго христіанскимъ состраданіемъ къ „малымъ симъ“... Какъ сослуживецъ и честный человѣкъ, Ар. В. былъ выдержанъ, деликатенъ, правдивъ, доброжелателенъ, услужливъ безъ прислуживанія (разныя порученія и справки для городскихъ и иногородныхъ), серьезенъ въ тонѣ и предметахъ своихъ бесѣдъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи онъ представлялъ любопытный контрастъ своей супругѣ, очень живой, общительной, любительницы пошутить, мастерской рассказчицѣ. Это были двѣ противоположныя по темпераменту и склонностямъ личности, но замѣчательно дружныя, подлинно восполняющія одна другую. Когда были моложе, у нихъ нерѣдко собирались компаніи и солидныхъ людей, и молодежи, и тѣ и другіе находили у гостепримныхъ хозяевъ и серьезную бесѣду, и нарѣдкость веселый, непринужденный смѣхъ... Богъ не далъ дѣтей Ар. В-чу, но его падчерица съ дѣтьми пользовалась съ его стороны такою любовію и вниманіемъ, какимъ могли бы позавидовать и родныя дѣти...

По выходѣ въ отставку Ар. В-чъ прожилъ недолго, меньше 8 лѣтъ, но и въ это время медленнаго своего умиранія онъ не умеръ для людей, а продолжалъ посильно служить имъ своими совѣтами, благодаря своему жизненному опыту и большой освѣдомленности въ гражданскихъ законахъ... Слегъ Ар. В. 8 апрѣля отъ переутомленія вслѣдствіе молитвенныхъ трудовъ въ великіе дни Страстей Господнихъ и Пасхи, отчасти и отъ праздничныхъ хлопотъ, а скончался вечеромъ 22 апрѣля. Послѣдніе три дня онъ былъ, по-видимому, безъ сознанія, боли не чувствовалъ и скончался, какъ будто уснулъ, безъ агоніи, какъ говорятъ, отъ старческаго маразма... Елей догорѣлъ, и лампада погасла...

Это былъ рабъ, вѣрный своему Господу, который служилъ Ему всѣми силами души и тѣла (онъ, на примѣръ, нѣсколько лѣтъ исполнялъ обязанности церковнаго старосты въ мѣстномъ

соборѣ), и своему гражданскому долгу. Долгъ былъ рабочій день его жизни, но безъ ропота онъ вынесъ его тягость и зной... Да воздастъ Господь ему за труды вожделенный динарій!..

Эти посмертныя воспоминанія, слабая дань уваженія по почившему, написаны для многочисленныхъ учениковъ Аристарха Васильевича, служащихъ въ „дому Божіемъ“, въ надеждѣ, что, освѣдомленные о кончинѣ своего учителя, они вознесутъ о немъ молитвы предъ престоломъ Божіимъ, по заповѣди апостола: „поминайте наставники ваша“...

Священникъ *Іоаннъ Троицкій*.

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

◀ Крестьяне слободы Казацкой, Курскаго уѣзда, на свои средства сооружаютъ *памятникъ Александру II*, на той исторической аллеѣ, гдѣ ихъ отцы имѣли счастье встрѣчать Царя-Освободителя. (Н. Вр. 13719).

◀ Въ Минской губерніи *вліяніе* начавшагося *трезвеннаго движенія* сказалось тѣмъ, что въ первой четверти года продажа казеннаго вина въ губерніи сократилась сравнительно съ 1913 годомъ на 6000 ведеръ. (Н. Вр. 13719).

◀ Въ скоромъ времени въ Москвѣ открываетъ свои дѣйствія *новое общество вспомошествованія учащимся духовнаго званія* „Братская помощь“. Цѣль общества оказывать поддержку нравственную и матеріальную лицамъ обоего пола, происходящимъ изъ духовнаго званія и обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Москвы.

◀ Въ будущемъ году празднуется *пятидесятилѣтіе присоединенія Туркѣстанскаго края къ Россіи*. Въ связи съ юбилеемъ туркѣстанское общество сельскаго хозяйства предполагаетъ устроить въ Ташкентѣ юбилейную краевую выставку.

◀ Изъ Нью-Йорка сообщаютъ, что въ конгрессъ (парламентъ) Соедин. Штатовъ Сѣверной Америки внесенъ законопроектъ о полномъ воспрещеніи продажи и изготовленія алкогольныхъ напитковъ на территоріи Заатлантической республики. Согласно этому проекту, исключенія не будетъ сдѣлано ни для какого напитка, какъ бы мало ни было содержаніе алкоголя въ немъ. Юридическая ко-

миссія палаты представителей (нижняя палата конгресса) одобрила законопроектъ (Д. В. 14).

◀ Въ Балахнѣ пропагандой идеи трезвости занялся дьяконъ одной изъ мѣстныхъ церквей. Въ окнахъ его дома выставлены плакаты съ надписями, трактующими о вредѣ алкоголя. *Дьяконъ устраиваетъ у себя въ домѣ противъ-алкогольныя чтенія и бесѣды.* При этомъ демонстрируетъ картины, діаграммы и картограммы. Пропаганда имѣетъ успѣхъ. (С. В.).

◀ Изъ многихъ мѣстъ Минской губерніи сообщаютъ *объ участившихся случаяхъ перехода католиковъ и возвращенія окатоличенныхъ въ православіе,* какъ результатъ успѣшной дѣятельности православныхъ народныхъ братствъ, организуемыхъ по мысли еп. Митрофана для защиты вѣры и русской государственности въ краѣ. Въ Минскѣ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ зарегистрировано свыше 40 переходовъ, а въ другихъ мѣстахъ по 5—10 въ каждомъ. (С. В.).

◀ Въ Комитетъ по Высочайше разрѣшенному сбору *на сооруженіе въ Москвѣ памятника свѣт. кн. М. И. Кутузову* наблюдается обильный притокъ пожертвованій. За три мѣсяца функціонированія Комитета собрано 11½ тысячъ рублей. На дѣло увѣковѣченія памяти незабвеннаго фельдмаршала русской арміи откликнулись всѣ слои населенія. Вмѣстѣ съ пожертвованіями въ Комитетъ посылается много сочувственныхъ писемъ. (С. В.).

◀ Въ Вологодской епархіи епархіальное начальство циркулярно предложило духовенству епархіи, чтобы оно впредь, при избраніи на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ приходскихъ священниковъ на должность депутата на училищные сѣзды, въ своихъ постановленіяхъ указывало бы, *кто будетъ замѣстителемъ ихъ въ приходахъ во время отлучекъ* по должности. (Вол. Вѣд., 7).

◀ Въ Енисейской епархіи епископъ Никонъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе духовенству: съ 29 мая с. г. въ Красноярскѣ разрѣшенъ и будетъ устроенъ *сѣздъ дѣятелей по коопераціи* въ нашей губерніи. Сѣздъ продолжится дня 3—4. Очень желательно участіе священно-церковно-служителей и г. г. учащихся на этомъ сѣздѣ. Пастыри Христовой Церкви, а также и церковнослужители и учащіе, не должны, конечно, служеніе коопераціи поставлять „во

главу угла“ своего дѣланія, но и не смѣютъ имѣть нравственнаго права быть слѣпыми и глухими и къ земнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ; они должны быть разумными и вѣрными наставниками своей паствы, меньшей братіи, во всѣхъ дѣлахъ ея, на всѣхъ многоразличныхъ путяхъ ея многоразличной жизни. Это—мое убѣжденіе, мой совершенно-опредѣленный и ясный взглядъ. Молю васъ—помогите народу“. (Енис. Епар. Вѣд.).

► 26 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, отправился вслѣдствіе разрѣшеннаго ему отпуска, изъ г. Симбирска на Кавказъ, въ Ессентуки, для лѣченія минеральными водами.

Въ этотъ день (день праздника Св. Духа) Его Преосвященство служилъ въ Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, по окончаніи которой въ алтарѣ онъ молился за напутственнымъ молебномъ „въ путь шествующимъ“, совершеннымъ о. Ключаремъ собора протоіереемъ М. Ѳ. Троицкимъ, въ сослуженіи соборнаго причта и городского духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія отъѣзжающему Владыкѣ.

Всѣ, бывшіе въ соборѣ, собравшіеся во множествѣ, искренно желали Высокопочтиму Архипастырю здоровья и всякаго благополучія. Владыка всѣхъ благословилъ и взаимно желалъ всего хорошаго.—Около 7 часовъ вечера на пароходную пристань „Кавказъ и Меркурій“ потянулись экипажи съ лицами, желавшими проводить своего любимаго архипастыря. Почти какъ только присталъ къ берегу пароходъ «Кутузовъ», при звонѣ колоколовъ церковей гор. Симбирска, прибылъ на пристань и Его Преосвященство. Встрѣченный вверху пристани ректоромъ духовной семинаріи протоіереемъ А. В. Стерновымъ, членами Симбирской духовной консисторіи съ г. Секретаремъ ея А. Ѳ. Жуковымъ, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта С. И. Введенскимъ, Благочиннымъ градскихъ церковей Н. В. о. Добролюбскимъ, Епархіальнымъ Миссіонеромъ о. А. П. Сокольскимъ, Полиціймейстеромъ г. Симбирска В. А. Пифіевымъ, священниками градскихъ церковей и др., Его Преосвященство, окруженный этими лицами, спускался къ пароходу и благословлялъ пассажировъ, вышедшихъ съ парохода на пристань и кланяющихся Ему.— Оставалось еще полчаса

до отбытія парохода. Владыка милостиво бесѣдовалъ съ провожавшими. Вскорѣ прибыли проводить Владыку и. о. Началька губерніи Вице-Губернаторъ А. В. Арановъ, Н. Я. Шатровъ съ супругой и др. Отраднo было видѣть, какимъ почетомъ и любовью своей паствы пользуется нашъ масти-тый Архипастырь.—Послѣ второго свистка провожавшіе началн прощаться съ Владыкой, желая ему добраго здоровья, счастливаго пути и благополучнаго возвращенія, при чемъ самъ онъ привѣтливо и ласково желалъ всѣмъ всего хорошаго.—Стали расходиться провожавшіе, когда пароходъ уже быстро пошелъ къ строящемуся мосту.

Εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα!

Пр. С. В.

Отъ Симбирскаго Епархіального, Церковнаго, Археологическаго Общества.

Въ Симбирское Епархіальное, Церковное, Археологическое Общество вновь поступили слѣдующіе предметы:

I. Изъ церкви села Китовки, Карсунскаго уѣзда, чрезъ священника А. Разумова:

1) **Покровъ на потиръ**, крестомъ, размѣромъ 9×9 вер.; посрединѣ—крестъ, шитый гладью; края съ каймою, на одномъ краѣ изображеніе Спасителя, несущаго крестъ; на другомъ—изображеніе апостола Іоанна Богослова; два другіе края имѣютъ вензелевые и травчатые узоры; все шито по коричневому фону шелкомъ и бисеромъ.

2) **Покровъ на потиръ**, крестомъ, размѣромъ 9×9 вер.; посрединѣ—крестъ шитый гладью; края съ каймою; на одномъ краѣ—изображеніе нотира въ цвѣтахъ, остальные края имѣютъ вензелевыя и травчатыя изображенія; на одномъ хронологическая дата: 1843 г.; все шито по коричневому фону шелкомъ и бисеромъ.

3) **Копія съ каталога** книгъ, пожертвованныхъ въ Христорождественскую церковь села Китовки Дмитріемъ Ивановичемъ Ознобишинымъ.

II. Изъ церкви села Куреней, Буинскаго уѣзда, чрезъ священника В. Кильдюшевскаго:

1) „**Синодикъ или помянникъ**“, рукописный, въ двухъ частяхъ, съ изображеніемъ въ первой части въ краскахъ сюжетовъ изъ священной исторіи и агіографіи; картины снабжены соотвѣствующими надписями на славяно-русскомъ языкѣ, иногда стихотворнымъ размѣромъ; во второй части вписаны имена святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ и особъ Царствующаго Дома, причемъ послѣднимъ изъ почившихъ императоровъ значится Петръ Ѳеодоровичъ.

III. Изъ церкви села Ишеевки, Симбирскаго уѣзда, чрезъ священника С Цвѣткова.

1) **Позлащенное деревянное рѣзное изображеніе** первосвященника Аарона, во весь ростъ, въ первосвященническомъ одѣяніи; лѣвая рука простерта въ сторону, правая придерживаетъ съ боку одѣяніе. Первосвященникъ изображенъ въ видѣ старца съ волнистыми сѣдсю бородою и волосами, худощавымъ лицомъ. Въ отдѣлкѣ всей фигуры виденъ стиль нашего декоративнаго искусства начала XVIII вѣка.

IV. Отъ законоучителя Симбирской Маріинской гимназіи протоіерея М. Тихомирова двѣ книги, ветхія:

1) **Лѣтопись святого Димитрія**, митроп. Ростовскаго.

2) **Розыскъ**, его же.

V. Отъ Костромскаго Церковно-Историческаго Общества двѣ книги собственнаго изданія:

1) **Каталогъ церковныхъ и другихъ предметовъ древности**, находящихся въ древнехранилищѣ Костромскаго церковно-историческаго Общества въ покояхъ Михаила Ѳеодоровича Романова, что въ Ипатьевсковоу монастырѣ.

2) **Юбилейный сборникъ** Костромскаго церковно-историческаго Общества въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Г. Симбирскъ, 28 мая 1914 года.

ПО ПОСТАНОВЛЕНІЮ КОМИТЕТА
Симбирскаго Епархіального, Церковнаго
Археологическаго Общества,
утвержденному Его Преосвященствомъ 24 янв. 1914 г.,

НА ПЕЧАТАНА КНИГА:

„СИМБИРСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ СТАРИНА“

ВЫПУСКЪ I-й.

Иллюстрированное изданіе Симбирскаго Епархіального
Церковнаго, Археологическаго Общества.

ВЫШЛИ НОВЫЯ КНИГИ Ректора Могилевской духов-
ной семинаріи, Протоіерея Николая Зефирова.

1) ОБЩЕДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

Томъ 1.

Соборныя посланія.

Цѣна одинъ руб.

2) ОБЩЕДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

Посланія ев. апоетоло Павла

къ Галатамъ, Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колос-
сянамъ, первое и второе къ Солунянамъ.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

*Книги журналомъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Свя-
тѣйшимъ Синодомъ, допущены въ качествѣ учебнаго пособія
при изученіи Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.*

(Церк. Вѣдомости № 26, 1913 г.)

Съ требованіями обращаться въ канцелярію Правленія Семинаріи
или къ автору. Могилевъ губ.

СОДЕРЖАНІЕ: Увѣщаніе къ исполненію обязанностей пресвитерскаго сана.—
Есть ли адъ?—Церковь и школа: Паломничество учениковъ.—Нѣчто о публичныхъ
экзаменахъ.—Миссіонерское дѣло: Задача миссіонерской дѣятельности пастырей Цер-
кви.—Духовные журналы.—Епархіальная лѣтопись: Свящ. В. Ѳ. Ивановъ.—А. В. Ле-
бязьевъ.—Современная жизнь.—Отъ Симбирск. Епарх. Церк. Археологич. Общества.
—Приложенія.

Печатать дозволяется. 1 июня 1914 года.

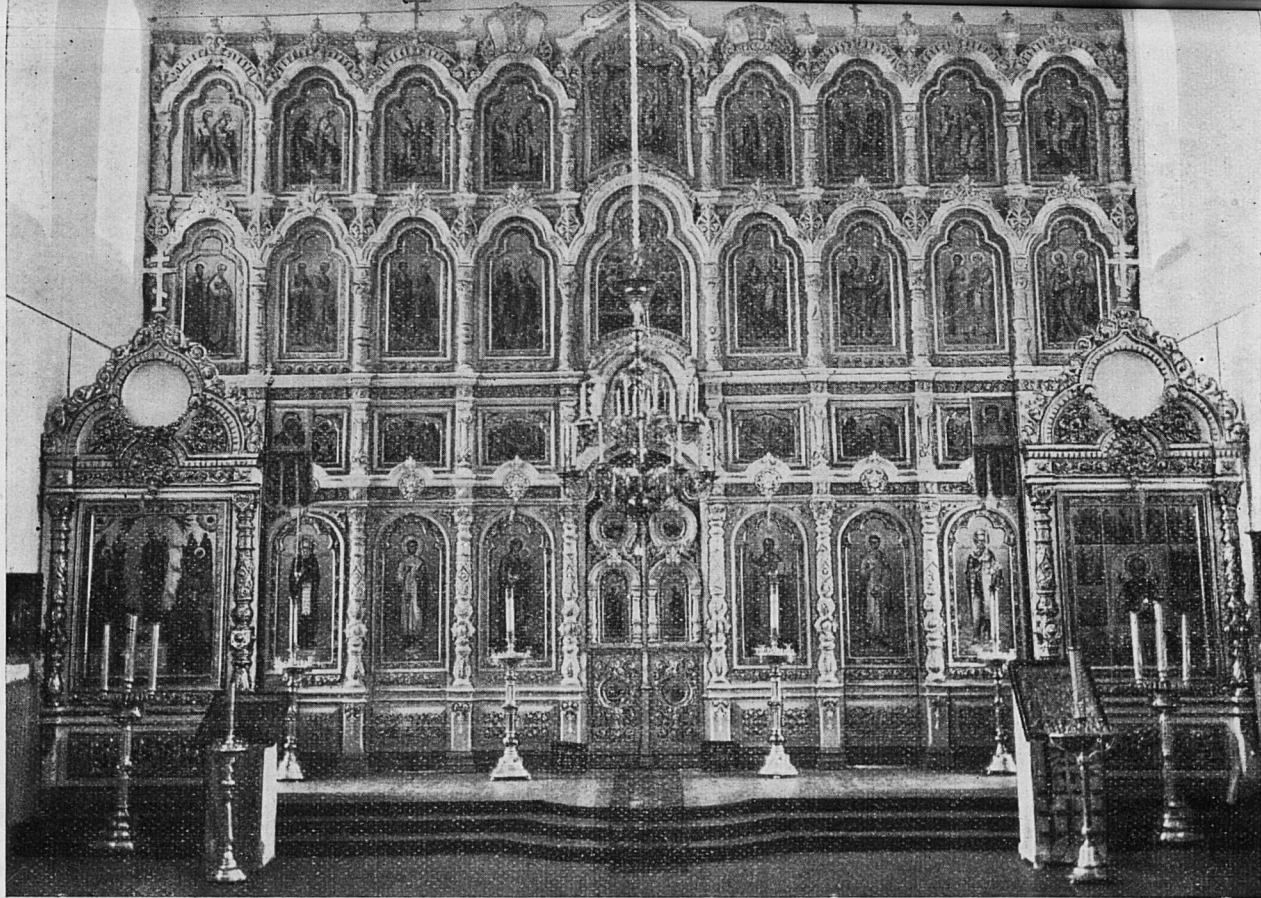
Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Тип-лит. А. Т. Токарева.



Николаевскій единовѣрческій храмъ въ гор. Сызранѣ.



Иконостась Николаевского единовѣрческаго храма въ гор. Сызранѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. НОВАЯ КНИГА

Священника Ал. Введенскаго.

„Религіозныя сомнѣнія нашихъ дней“:

1. Сомнѣнія въ Божествѣ І. Христа.
2. Бѣсы и бѣсноватыя.
3. Погребеніе или сожженіе?
4. Тайна чудотворной силы св. иконъ.
5. Библия и наука по вопросу о происхожденіи міра и человѣка.
6. Правъ ли Бебель въ своихъ сужденіяхъ о христіанствѣ.
7. Оскудѣніе вѣры.
8. Дѣйствуетъ ли благодать черезъ недостойныхъ пастырей.
9. Христіанскій постъ и современная медицина.
10. Воскресеніе Христова, какъ торжество вѣры, правды, смысла жизни, прогресса и безсмертія. Цѣна 2 руб.

Адресъ: Одесса 2 мужская гимназія.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

ПОВОЛЖЬЯ

Б р. П Р И В А Л О В Ы, въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 г.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 п.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщици Епархіальн. складовъ г.г.— Симбирска, Самары, Вологды, Перьми и Оренбурга.

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и ПРОСПЕКТЫ.

Отъ Редакціи Епархаильныхъ
Вѣдомостей.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— СБОРНИКЪ —

ЦИРКУЛЯРНЫХЪ УКАЗОВЪ

И

РАСПОРЯЖЕНІЙ

Симбирскаго Епархіальнаго На-
чальства

1866—1911 г.г.

Къ нему приложены формы отчет-
ныхъ вѣдомостей.

Цѣны съ пересылкой 2 рубля.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церкви, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церкви, учебныхъ заведеній, устройствъ и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обзорѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и за границей.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстнаго края (описанія монастырей и церкви Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1913 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статья не должны быть длинными (длиныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше--на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову.**

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консистоіи.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

II. О Т Д Ъ Л Ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й.

1. Увѣщаніе къ исполненію обязанностей пресвитерскаго сана (Изъ писемъ св. Григорія Богослова къ св. Василию Великому).
2. **Есть-ли адъ?** (Анкета среди лидеровъ религіозно-философской мысли).—Точка зрѣнія католицизма.—Точка зрѣнія евреевъ.—Воззрѣніе социалиста.—Исторія ада.—Переводъ съ англійскаго Ф. А. Гильберта, подъ редакціей священника *А. Введенскаго*.
3. **Церковь и школа.** Паломничество учениковъ Лѣсно-Матюнинской школы въ Жадовскую пустынь. Священникъ *Н. Усольцевъ*.
4. —Нѣчто о публичныхъ экзаменахъ въ нашихъ старыхъ семинаріяхъ. Протоіерей *Елтидифоръ Успенскій*.
5. **Миссіонерское дѣло.** Задача миссіонерской дѣятельности пастырей церкви.—Пр. *II. А-въ*.
6. **Жизнь и книги.** Духовные журналы: Англичанинъ о русскихъ паломникахъ.—Изъ замѣтокъ сельскаго священника „о журналѣ“ „Христіанинъ“.
7. **Епархіальная лѣтопись.** Священникъ В. Θ. Ивановъ. (Некрологъ). Уѣздный миссіонеръ, священникъ *Стефанъ Ивановъ*.
8. —Аристархъ Васильевичъ Лебяжьевъ. (Некрологъ). Священникъ *Іоаннъ Троицкій*.
9. **Современная жизнь.** Памятникъ Александру II.—Вліяніе трезвеннаго движенія.—Новое общество вспомошествованія учащимся духовнаго званія.—Пятидесятилѣтіе присоединенія Туркестанскаго края къ Россіи.—Законопроектъ о полномъ воспрещеніи продажи алкогольныхъ напитковъ.—Дьяконъ устраиваетъ противоалкогольныя чтенія.—Объ участившихся случаяхъ перехода католиковъ въ Православіе.—На сооруженіе памятника Кутузову.—О замѣстителѣхъ священниковъ во время отлучекъ.—Сѣздъ дѣятелей по коопераціи.—Проводы Преосвященнаго Веніамина на Кавказъ.
10. Отъ Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества.
11. **Приложеніе.** Два снимка: а) Внѣшній видъ Николаевскаго единовѣрческаго храма въ г. Сызранѣ (къ стр. 460 № 10 Вѣд.). б) Иконостасъ Николаевскаго единовѣрческаго храма въ г. Сызранѣ (къ стр. 464-й № 10 Вѣдомостей).
12. **Объявленія.**