

«СОВ. СЕКРЕТНО. СРОЧНО. ЛИЧНО. ТОВ. ТУЧКОВУ»  
И НЕ ТОЛЬКО ЕМУ  
Донесения из Ленинграда в Москву, 1928-1930 годы

В предыдущем выпуске «Богословского сборника» были опубликованы три датированных ноябрем 1927 – мартом 1928 года донесения из Ленинградского Полномочного представительства ОГПУ начальнику 6-го («церковного») отделения Секретного отдела ОГПУ Е. А. Тучкову<sup>1</sup>. Донесения были обнаружены среди материалов 11-томного следственного дела «Всесоюзной контрреволюционной монархической организации церковников “Истинно-православная церковь (ИПЦ)”». Дело появилось в результате напряженной работы многих людей на протяжении нескольких лет – работы сотрудников центрального аппарата ОГПУ (в первую очередь самого Е. А. Тучкова и его ближайших помощников – И. В. Полянского и А. В. Казанского), а также их «коллег» из разных мест Советского Союза (Ленинграда, Харькова, Воронежа, Иванова и многих других). Почти половину материалов дела «Всесоюзной организации ИПЦ» составляет именно «переписка с местами». Конечно, тремя опубликованными документами эта переписка не ограничивалась.

Ниже читателю предлагается еще несколько документов из этой переписки, относящихся уже к более широкому временному периоду: январь 1928 – март 1930 года. Последний документ уже не имеет надписания «лично тов. Тучкову», поскольку к 1930 году его на посту главного координатора «борьбы с церковной контрреволюцией» сменил И. В. Полянский (небезынтересно проследить процесс постепенного перехода дел от Тучкова к Полянскому по резолюциям на донесениях).

Важность опубликованных ранее и публикуемых ныне документов определяется, прежде всего, тем, что в них весьма ярко иллюстрируется антицерковная деятельность ОГПУ, причем в масштабах, далеко не ограничивающихся одним Ленинградом. Как уже отмечалось, политика ОГПУ по отношению к Русской Православной Церкви состояла в том, чтобы, спровоцировав возникновение в ней разделений, уничтожить ее по частям: начиная от оппозиции

---

<sup>1</sup> См.: «Сов. секретно. Срочно. Лично. Тов. Тучкову»: Донесения из Ленинграда в Москву, 1927-1928 годы / Публ., вступл. и примеч. А. Мазырина // Богословский сборник. Вып. 10. М.: Изд-во ПСТБИ, 2002. С. 362-385.

церковной власти и заканчивая представителями самой этой власти, полностью лояльной ОГПУ (известно, например, что большинство иерархов, подписавших в 1927 году июльскую Декларацию, в 1937 году было расстреляно).

Важнейшей задачей ОГПУ на начальном этапе было появление внутрицерковной оппозиции. От церковной власти (и высшей, и епархиальной) для этого требовали пойти на такие шаги, которые вызвали бы сильное возмущение в церковной среде. Таким вынужденным шагом митрополита Сергия, фактически возглавлявшего тогда Русскую Церковь, и явилась июльская Декларация. От управлявшего Ленинградской епархией епископа Николая (Ярушевича) представители ОГПУ требовали выпустить еще более соблазнительное воззвание. До выпуска им этого воззвания трогать церковную оппозицию органы ОГПУ не хотели, опасаясь преждевременными репрессиями ее совсем уничтожить. Замысел, по их признанию, состоял в том, чтобы в оппозицию были «втянуты верующие» и она проявила себя более активно.

После этого, по плану ОГПУ, должна была развернуться борьба (причем борьба «беспощадная!») между подписавшими воззвание и их противниками. Сами органы в эту борьбу как бы и не вмешивались бы, с таким расчетом, чтобы «легче выявить ту и другую сторону». Лишь после того как стороны будут выявлены, стоило уже переходить к арестам активных членов оппозиции. План, как видно, предельно циничный. Роль «беспощадных борцов» с противниками подчинения внутрицерковной жизни ОГПУ отводилась, прежде всего, законному священноначалию Русской Церкви. Ознакомившись с этим планом, Тучков написал: «Ответить согласием».

На следующем этапе уже начинались, говоря языком ОГПУ, «изъятия по агентурно-оперативным соображениям представителей реакционной, оппозиционной по отношению митрополита Сергия церковной группировки». Причем речь шла именно об «изъятиях» оппозиционеров, то есть о постепенном, а не о единомоментном уничтожении оппозиции. Постепенность была необходима для того, чтобы установить «их всесторонние связи и освещение внутренней жизни». По этой причине уничтожение оппозиции растягивалось на несколько лет.

Сосредоточенность на уничтожении церковной оппозиции вовсе не означала ослабления давления ОГПУ на более лояльную часть Русской Церкви, возглавлявшуюся митрополитом Сергием. Нужно было и далее толкать его на такие действия, которые производили бы все новые возмущения в Церкви. Так в печати появилось интервью Заместителя Местоблюстителя, в котором заявлялось, что гонения на религию в СССР никогда не было и нет, церкви закры-

ваются «даже по постановлению самих верующих», а верующие и священнослужители подвергаются репрессиям не за их религиозные убеждения, а за «разные противоправительственные деяния»<sup>1</sup>. Надо полагать, что у властей были мотивы внешнеполитического характера для принуждения митрополита Сергия к такому выступлению. Но едва ли менее важным для ОГПУ было то, что интервью Заместителя спровоцировало новую волну недовольства его деятельностью в церковных кругах. Выявляемые же недовольные становились новой мишенью для репрессивных органов: «Считаем необходимым, – говорилось в очередном донесении, – за всеми колеблющимися противниками сергиевского интервью... вести усиленное наблюдение, беря их на особый учет, а где будет необходимо по отношению организаторов общественного мнения против Сергия – будем производить и аресты».

Так, постепенно, Русская Церковь уничтожалась, и одним из орудий ее уничтожения, в соответствии с изощренной тактикой ОГПУ, должна была быть сама церковная власть.

Предлагаемые читателю документы интересны не только потому, что в целом они хорошо иллюстрируют тактику антицерковной деятельности ОГПУ (как уже говорилось в прошлом выпуске, подобная тактика была не нова: план уничтожения Русской Церкви по частям, с использованием ее же членов, еще в 1922 году предложил Л. Д. Троцкий). В публикуемых документах сообщается также о целом ряде примечательных деталей, относящихся к церковной жизни конца 1920-х – начала 1930-х годов. Для истории «иосифлянства», например, весьма важным является сообщение о посещении Ленинграда митрополитом Иосифом в феврале 1928 года. Не менее интересным является сообщение о том, что в Сергиевском Синоде был человек, который ставил «иосифлян» в известность о всех важных вопросах.

Ценность этих сообщений несколько снижается от того, что получены они через третьи руки – руки осведомителей ОГПУ. Есть, однако, и заслуживающие внимания сообщения из первых рук, например, о том, что один из ленинградских «иосифлянских» священников был завербован и сам стал «осведомом» ОГПУ. (Кто именно, в документе не сообщается, но даже если бы имя и было

<sup>1</sup> См.: Известия ВЦИК. 1930 г. № 46 (3893). 16 фев.; Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917-1943 / Сост. М. Е. Губонин. М.: Изд-во ПСТБИ, 1994. С. 682-686.

названо, предать его огласке не представлялось бы возможным, как по этическим соображениям, так и по причине того, что подобные сведения и поныне составляют государственную тайну.)

Думается, что внимательный читатель найдет для себя и другие интересные моменты в предлагаемых документах (например, в подробном описании реакции на интервью митрополита Сергия в разных церковных и нецерковных кругах – от «иосифлян» до лютеран и даже еврейства).

Документы приводятся с сохранением основных особенностей оригинала (исправлению подвергнуты только очевидные орфографические и синтаксические ошибки). Использование строчных и заглавных букв сохранено (в том числе и при написании священных имен), отмечены имеющиеся в тексте подчеркивания и пометки.

Краткие сведения об упоминающихся в документах лицах и храмах приводятся в конце публикации.

Публикация осуществляется в рамках исследовательского проекта РГНФ 01-01-00296 а.

## № 1

*Январь 1928 года<sup>1</sup>*

<Дата не указана>

№ <не указан>

Сов[ершенно] секретно. Срочно. Лично  
Серия «К»

НАЧАЛЬНИКУ 6 ОТДЕЛЕНИЯ СО ОГПУ –  
т[оварищу] ТУЧКОВУ

гор[од] Москва

О церковной оппозиции.

Отношением за № 430328/6 от 31/XII [19]27 г. Вы предлагаете про-  
извести обыски и аресты наиболее активных и антисоветски настроен-

<sup>1</sup> Датировано в соответствии с датой резолюции на донесении.

ных верующих из числа играющих наиболее активную роль в церковной оппозиции<sup>1</sup>.

Учитывая настоящее состояние оппозиции, мы считаем, что принимать какие-либо репрессивные меры к таковой в данный момент преждевременно по следующим причинам:

Церковная оппозиция в Ленинграде проводится, главным образом, самим духовенством, участие в ней верующих совершенно малое, если не считать купца ВАРГАНОВА, профессора АНДРИЕВСКОГО и двух-трех человек из двадцатки Сампсониевского собора.

ВАРГАНОВА арестовывать нельзя потому, что он большую роль играет среди сенновских торговцев в деле возвращения в Ленинград митрополита ИОСИФА, его арест, хотя бы и по другой плоскости преступления, расшифрует нашу работу.

Профессора АНДРИЕВСКОГО нельзя уже потому, что он был в числе делегатов у митрополита СЕРГИЯ<sup>2</sup>.

Остается 2 члена двадцатки Сампсониевского собора, но и их арест может вспугнуть оппозицию так, что в Ленинграде от нее не останется и следа.

Кроме сего, мы считаем, что до выпуска правящим епископом воззвания<sup>1</sup> аресты производить не следует уже потому, что оппозиция в Ле-

<sup>1</sup> Данное отношение среди материалов дела «Всесоюзной организации ИПЦ» не обнаружено. Можно предположить, что его основой послужила резолюция Е. А. Тучкова от 15 декабря 1927 года, наложенная на предыдущее донесение из Ленинграда: «т[оварищу] Полянск[ому].»

1) Сообщите в Ленинград, что была у Сергия делегация с такими-то предлож[ениями].

2) Предложите наиболее активных из оппозиции мирян арестовать под дру-  
гими предложениями.

3) Сообщите, что мы повлияем на Сергия, чтобы он запретил в служении некоторых оппозиц[ионных] епископов, а Ерушевич после этого пусть запретит некоторых попов.

15/XII Е. Тучков» (Богословский сборник. Вып. 10. С. 369).

<sup>2</sup> Делегация представителей ленинградского духовенства и мирян, в состав которой входили епископ Димитрий (Любимов), протоиерей Викторин Добронравов, миряне И. М. Андреевский и С. А. Алексеев, посетила митрополита Сергия в Москве 12 декабря 1927 года.

нинграде себя открыто не проявляет, после же выпуска воззвания она безуслов[но] себя проявит более активнее, в нее будут втянуты верующие, которые до сих пор идут на поводу у духовенства. Вместе с этим, лица, подписавшие это воззвание, должны будут сами вести беспощадную борьбу со своими противниками, а в борьбе, в которую не вмешиваемся мы, будет легче выявить ту и другую сторону.

Сообщая нашу линию, мы, однако, не стоим за то, что активных членов оппозиции вообще трогать не будем, но мы считаем, что в настоящий момент, когда церковная оппозиция в Ленинграде еще только в стадии своего возникновения, что она настолько слаба, что малейшая с нашей стороны репрессия, хотя бы и к отдельным членам таковой, безусловно может ее уничтожить, если не навсегда, то надолго.

ПП ОГПУ в ЛВО: <подпись отсутствует>

Нач[альник] СОУ: Неверов

Нач[альник] СО: Жупахин

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 6. Л. 4-5. Подлинник. Машинопись на бланке Полномочного представительства ОГПУ СССР в Ленинградском военном округе.

В левом верхнем углу первой страницы надпись простым карандашом: «Т[оварищу] Полянскому. Ответить согласием. 19/І. Е. Тучков». Автограф Е. А. Тучкова.

№ 2

29 февраля 1928 года

29/ II 1928 г.

<sup>1</sup> От епископа Николая (Ярушевича) представители ОГПУ требовали «открытие Епархиального Управления ознаменовать выпуском воззвания, но такого воззвания, которое било бы противников Сергиевского воззвания <июльской Декларации> вовсю» (Богословский сборник. Вып. 10. С. 368). Текст воззвания должен предварительно быть согласован с ОГПУ. По всей видимости, требуемое воззвание епископом Николаем так и не было выпущено. Во всяком случае, упоминания о нем в полемической литературе конца 1920-х и последующих годов публикатору не встретились.

№ 59834/к

Сов[ершенно] секретно. Срочно. Лично  
Серия «К»

СО ОГПУ – 6 ОТДЕЛЕНИЕ – тов[арищу] ТУЧКОВУ

гор[од] Москва

О митр[ополите] ИОСИФЕ.

По сведениям нашего осведомления, митрополит ИОСИФ проездом в Устюжну заезжал в Ленинград, где убеждал всех крепко стоять за него, ни в каком случае не каяться перед митрополитом СЕРГИЕМ (наоборот, говорил ИОСИФ, митрополит СЕРГИЙ должен перед нами каяться). «Пусть я буду сослан, казнен, говорил ИОСИФ, но не покину тех, кто идет за мной».

В Ленинград приехал из Москвы М[ихаил] НОВОСЕЛОВ (бывший издатель религиозно-философских листков), который бешено агитирует против митрополита Сергия и Серафима.

Просим сообщить подробные данные о личности НОВОСЕЛОВА (местопребывание его в Ленинграде нами устанавливается). Относительно приезда митрополита ИОСИФА в Ленинград просим выяснить и сообщить – было ли дано разрешение Ярославским Губотделом на остановку его в Ленинграде.

Нач[альник] СОУ: Невернов

Нач[альник] СО: Жупахин

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 6. Л. 2. Подлинник. Машинопись на бланке Полномочного представительства ОГПУ СССР в Ленинградском военном округе.

В правом верхнем углу стоит штамп: «Секретный отд[ел] ГПУ. Получено 2/III 1928 г. Вх[одной] № 8312».

В левом верхнем углу надпись чернилами фиолетового цвета: «Казанскому. Сообщите просимые сведения. 3/III И. Полянский». Автограф И. В. Полянского.

## № 3

27 октября 1928 года

27/X 1928 г.

№ 53668/к

Сов[ершенно] секретно. Срочно. Лично

Серия «К»

СО ОГПУ – 6 ОТДЕЛЕНИЕ – тов[арищу] ТУЧКОВУ

гор[од] Москва

Сообщение по духовенству.

На В[аш] № 219235/6<sup>1</sup> от 10/X с[его] г[ода] сообщаем, что реакционная, оппозиционная по отношению митрополита Сергия церковная

<sup>1</sup> «Секретный 10/X [19]28 г. № 219235/6

Сов[ершенно] секретно. Срочно.  
ЛЕНИНГРАД, ПП ОГПУ ПО ЛВО

О нелегальной черносотенной группировке.

По имеющимся у нас достоверным агентурным материалам, в гор[оде] Ленинграде существует монархически-церковная группировка, наиболее активными деятелями которой являются профессора ЛОСЕВ и АБРАМОВИЧ, НОВОСЕЛОВ, поп ВЕРЮЖСКИЙ, СОВЕТОВ, АНДРЕЕВ (б[ывший] профессор Академии) и другие.

Группировка, руководя деятельностью оппозиционных к митрополиту Сергию церковников, ставит церковникам ультиматумы, грозя мобилизовать против них кликушество не только в Ленинграде, но и в других городах.

Борясь в настоящее время с митрополитом Сергием, группировка выпустила ряд определенно контрреволюционных документов, причем некоторые из них, как, например, «документ некоторых ленинградских профессоров» показывают большую политическую грамотность группировки.

СО ОГПУ просит повести разработку группы, информируя нас о достигнутых Вами результатах.

При ведении разработки необходимо, кроме всего остального, установить:

1) не связана ли группа с границей, 2) связь вне Ленинграда и в каких городах имеются ячейки этой группы.

У нас есть основания предполагать, что в группе, кроме НОВОСЕЛОВА, работают другие лица из небольшого церковно-антисоветского центра, до последнего времени влиявшего на церковный курс.

группировка возникла в Ленинграде еще в [19]27г., вскоре после отозвания из Ленинграда Митр[ополита] Иосифа.

Группировка номинально возглавлялась епископом Дмитрием ЛЮБИМОВЫМ и СЕРГИЕМ ДРУЖИНИНЫМ. Фактическими руководителями и идейными вдохновителями группировки являлись и являются следующие лица:

протоиерей, б[ывший] профессор по философии и логике Федор АНДРЕЕВ, прот[оиерей], б[ывший] профессор богословия Василий ВЕРЮЖСКИЙ, прот. прот. СОВЕТОВ Ал[ексан]др и ДОБРОПРАВОВ Викторин<sup>1</sup>. Со стороны интеллигенции и профессуры группировку возглавляли профессора: АНДРИЕВСКИЙ (ныне высланный), АБАМОВИЧ-БАРАНОВСКИЙ и ЛОСКИЙ<sup>2</sup>.

Реакционно-монархический характер группировки, равно и состав ее – нам известны. О ней мы ранее Вам сообщали (см. н[аши] № 60484/к от 26/VI<sup>3</sup>, 59938/к от 17/III с[его] г[ода]<sup>4</sup>, 69505/к от 22/XII [19]27 г., 60118/к от 20/II с[его] г[ода]<sup>5</sup> и № 59614/к от 24/I – с[его] г[ода]<sup>6</sup>)<sup>7</sup>.

Группировка ведет работу главным образом среди церковных кругов, восстанавливая их против митр[ополита] Сергия и проводимого им курса церковной политики.

За последнее время нащупывается связь группировки с заграничными церковно-монархическими кругами<sup>8</sup>. Что же касается связи по

Ликвидации без нашего ведома не производите.

Зам[еститель] Нач[альника] СО ОГПУ: АГРАНОВ

Нач[альник] 6 Отд[еления] СО ОГПУ: ТУЧКОВ»

(ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 6. Л. 11).

<sup>1</sup> В оригинале: Викторин.

<sup>2</sup> Вероятно, имелся в виду А. Ф. Лосев. У сотрудников Ленинградского ПП ОГПУ вполне могли возникнуть трудности с идентификацией данного лица, поскольку указанный в секретном № 219235/6 профессор Лосев в действительности жил не в Ленинграде, а в Москве.

<sup>3</sup> Среди материалов дела «Всесоюзной организации ИПЦ» не обнаружен.

<sup>4</sup> См.: Богословский сборник. Вып. 10. С. 372-378.

<sup>5</sup> Среди материалов дела «Всесоюзной организации ИПЦ» не обнаружены.

<sup>6</sup> См.: Богословский сборник. Вып. 10. С. 370-371.

<sup>7</sup> Абзац отчеркнут красным карандашом слева на полях вертикальной линией.

<sup>8</sup> Подчеркнуто красным карандашом.

СССР, то они охватывают многие города, в которых имеются представители так называемого иосифлянского направления в духовенстве (соответствующие Отделы ГПУ нами своевременно ставятся в известность).

На днях по агентурно-оперативным соображениям нами <зачеркнуто: на днях> были изъяты два представителя этой группировки, в том числе прот[оиерей] АНДРЕЕВ. Наши мероприятия за последнее время сводились к изысканию осведомления внутри группировки. В настоящее время один из священников, входящий в эту группу, нами завербован.

О последующем сообщим дополнительно.

Нач[альник] СОУ: <подпись неразборчива>

Нач[альник] СО: Жупахин

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 6. Л. 12-12 об. Подлинник. Машинопись на бланке Полномочного представительства ОГПУ СССР в Ленинградском военном округе.

Слева на первой странице стоит штамп: «Секретный отд[ел] ГПУ. Получено 30/X 1928 г. Вх[одной] № 44901».

Вверху первой страницы надпись чернилами красного цвета: «т[оварищу] Казанск[ому] к запросу. Ив[ан] Полянский». Автограф И. В. Полянского.

**№ 4**

*29 декабря 1928 года*

29/XII 1928 г.

№ 53942/к

Сов[ершенно] секретно. Срочно. Лично  
Серия «К»

СО ОГПУ – 6 ОТДЕЛЕНИЕ – тов[арищу] ТУЧКОВУ  
г[ород] Москва

По духовенству.

В дополнении к нашему докладу за № 53912/к от 17/XII с[его] г[ода]<sup>1</sup> по линии духовенства сообщаем:

По поступившим за последнее время агентурным сведениям указывается, что среди руководителей иосифовской ориентации происходит усиленная подготовка к сколачиванию своих крепких приходов и вовлечение в ориентацию стойкие молодые силы духовенства, с той целью, чтобы в любой момент быть готовым дать организованный отпор власти, если таковая вступит на путь ликвидации иосифовского течения в русской церкви. Указанные сведения нами проверены через имеющееся в иосифовской группе осведомление и были подтверждены, так, например, 13/XII с[его] г[ода] при разговоре с нашим осведомом о репрессиях Соввласти по отношению к иосифовцам настоятель Храма Воскресенья на крови, протоиерей ВЕРЮЖСКИЙ заявил: «Мы должны крепко защищать свое течение, не боясь никаких репрессий со стороны власти. Власть нас повсюду стесняет, борется с нами и христовой верой. Мы должны показать себя, дать дружный отпор, для этого мы должны объединить и организовать наши приходы, которые по первому бы нашему зову пошли на защиту нас. Вот хорошо было бы, если нам удалось бы для подготовки<sup>2</sup> будущих пастырей открыть хотя бы домашние курсы, а на разрешение иродовой власти не приходится надеяться».

Подобный же разговор, но в присутствии уже многих священников, происходил 17/XII с[его] г[ода] на квартире руководителя всего иосифовского движения епископа Дмитрия Гдовского. Дмитрий собравшимся священникам высказывал свое опасение, что он чувствует, что скоро его ГПУ арестует. На вопрос нашего осведома – за что могут арестовать, ведь для этого нужно иметь какое-то основание, – ДМИТРИЙ ответил: «От таких негодяев и мерзавцев можно всего ожидать. Ведь они митр[ополита] Иосифа сослали, не имея никаких оснований на это... Ну ладно, ничего, эта власть долго не продержится, бог не допустит издевательств, найдутся люди, которые пойдут во имя Христова и восстанут против власти, а мы должны стараться объединиться и помочь в этом. Наша главная задача сейчас – это вливать в свои ряды молодые стойкие силы духовенства, без этой силы нам трудно, старикам, вести борьбу со

<sup>1</sup> Среди материалов дела «Всесоюзной организации ИПЦ» не обнаружен.

<sup>2</sup> Здесь и далее подчеркнуто красным карандашом.

многими врагами за нашу правоту. Вот если бы нам разрешили открыть пастырские курсы, тогда было бы хорошо, но об этом и мечтать не приходится»... и т. д.<sup>1</sup>

Кроме того, что руководителями иосифовского движения проводится интенсивная организационная работа по активизации своих сил, за последнее время также имело место распространение среди духовенства и мирян нескольких антисоветских заграничных документов, отпечатанных на пишущей машинке, как-то: 1) Окружное послание председателя Православного русского синода за границей митр[ополита] АНТОНИА. Краткое содержание этого документа состоит: «Ныне повсюду напечатано в газетах и читается во многих храмах, которые еще не так давно были православными, в отступнической деятельности моих, увы, когда-то единомышленников и любимых учеников – митр[ополитов] СЕРГИЯ и ЕВЛОГИЯ, ныне отпавших от православной церкви, гнусными богохульными большевиками, подчиненными во всем представителям еврейского лжеучения, известного под именем коммунизма <...> они проповедуют непримиримую ненависть к церкви, оправдывают и одабривают убийство всех, кто не сочувствует этому течению, разоряют божью церковь, ввергают в темницы и ссылки архиереев, иеромонахов и благочестивых мирян, воспрещают покоренному им народу учить детей своих закону божьему... Последователи его лжеучения убили православного русского царя и его семейство и подчинили себе в наше горестное время всю русскую землю, возлагая насильно на русских воинов антихристову звезду. Новые обольстители стараются расширить власть большевиков не только над злосчастными жителями бывшей святой Руси, но над всеми русскими людьми, хотя бы далеко от русской земли ушедшими, но содержащими русский дух в сердце своем...»<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Абзац отчеркнут синим карандашом слева на полях вертикальной волнистой линией.

<sup>2</sup> Выдержка из Окружного послания митрополита Антония от 22 июля / 4 августа 1928 года приведена с серьезными искажениями текста, затрудняющими его понимание. Два процитированных абзаца послания в действительности звучат так: «Ныне повсюду пропечатаны в газетах и читаются во многих храмах, которые еще недавно были православными, то есть церковными, два послания моих, увы, когда-то единомышленных и любимых учеников – Митрополитов Сергия и Евлогия, ныне отпавших от спасительного церковного единства и свя-

Далее указывается, что через митр[ополита] ЕВЛОГИЯ митр[ополит] СЕРГИЙ притягивает за границу к антихристовой власти и что ЕВЛОГИЙ неверно информирует Москву о церковной заграничной жизни.

Сергиевский синод лишен церковного авторитета, т. к. входит в соглашение с безбожной властью и т. д.

Указанный документ подписан: «Митр[ополит] АНТОНИЙ Киевский, митр[ополит] ФЕОФАНИЙ, митр[ополит] СЕРАФИМ Фин[ляндский], митр[ополит] СЕРГИЙ Новороссийский, митр[ополит] Гавриил Челябинский, Серафим Лубенский и митр[ополит] ТИХОН Бер[линский]»<sup>1</sup>.

завшихся с врагами Христа и Св[ятой] Церкви – гнусными богохульниками большевиками, подчинившимися во всем представителям еврейского лжеучения известного под именем коммунизма или материализма. Это учение, кроме того, проповедует непримиримую ненависть ко Христовой вере и Церкви, оправдывает беспощадное убийство всех, кто ему не последует, разоряет Божии храмы, ввергает в темницы и в ссылку Божиих архиереев, иереев, монахов, монахинь и благочестивых мирян и воспрещает покоренному им народу учиться Закону Божию и печатать св[ятое] евангелие и прочие православные книги. Последователи сего учения свергли и убили православного русского Царя с его семейством и подчинили себе в наше горестное время всю русскую землю, возлагая насильно на русских воинов антихристову печать, то есть пятиконечную звезду, на чело или на правую руку, так что сбывается пророчество Иоанна Богослова: “никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание или имя зверя или число имени его” (Апок. 13, 17).

И пусть те новые обольстители не оправдываются, заявляя, что они не друзья большевиков и евреев, стоящих во главе большевицкого царства: в душе они может быть и не друзья им, но они этим врагам Христовым, хотя бы и неохотно, подчинились и стараются расширить власть последних не только над злосчастными жителями Святой Руси, но над всеми русскими людьми, хотя бы далеко от русской земли ушедшими (телом, но содержащими русский дух в сердцах своих). Они боятся тех православных русских людей, которые: “победили зверя и образ его и начертание его” (15, 2)».

Полный текст Окружного послания см.: *Архиепископ Никон (Рклицкий). Жизнеописание Блаженнейшего Антония, митрополита Киевского и Галицкого. Т. 7: Русская церковная смута за границей. Изд. Северо-Американской и Канадской епархии, 1961. С. 218-223.*

<sup>1</sup> В действительности, сан митрополита из перечисленных иерархов имел тогда только Владыка Антоний. Указанные затем Высокопреосвященные Фео-

2) Во втором документе обвиняют митр[ополита] СЕРГИЯ в перекрашивании церкви в советский цвет. В лице митр[ополита] СЕРГИЯ, указывается, Соввласть ведет борьбу против православной заграничной церкви, желая разрушения ее церковных органов, подобно тому, как это удалось сделать в Совроссии, и тем лишить эмиграцию духовного руководства и, если не уничтожить совершенно, то ослабить оплот антикоммунизма и т. д.<sup>1</sup> В таком же духе написан и третий документ.

Эти документы прот[оиерей] Сергей Тихомиров (актив[ный] иосиф[лянин]) давал для прочтения нашему осведому. В это же время при разговоре ТИХОМИРОВ сказал: «В Сергиевском синоде в Москве есть хороший человек, который о всех важных вопросах сергиевской ориентации ставит в известность иосифлянскую группу. Не так давно этот человек передал иосифлянам (какой-то) важный документ». Что за человек, находящийся в Сергиевском синоде, и какие важные документы были переданы, ТИХОМИРОВ не сказал<sup>2</sup>.

Нами через имеющееся секретное осведомление в иосифовской группе приняты меры к выявлению источников получения заграничных документов, их всесторонние связи и освещение внутренней жизни иосифлян.

О ходе дальнейшей разработки будем информировать Вас.

ПП ОГПУ в ЛВО: <подпись неразборчива>

Нач[альник] СОУ: Невернов

<Затерто: Нач[альник] СО: Жупахин>

фан и Серафим являлись архиепископами, а Преосвященный Сергей и следующие за ним – епископами.

<sup>1</sup> Возможно, речь идет об определении Зарубежного Архиерейского Синода от 22 июня / 5 июля 1928 года. В определении содержалась ставшая расхожей фраза о «перекрашивании в советский цвет» – фраза, изначально заимствованная из редакционной статьи в «Известиях», которой была предварена Декларация митрополита Сергия (см.: Известия ВЦИК. 1927 г. № 188 (3122). 19 авг.). В том же синодальном определении говорилось о советской власти, как о «поставившей целью упразднение во что бы то ни было органов заграничной церковной власти».

Полный текст определения Архиерейского Синода см.: *Архиепископ Никон (Рклицкий)*. Указ. соч. С. 223-227.

<sup>2</sup> Абзац отчеркнут красным карандашом слева на полях вертикальной линией.

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ. Т. 9. Л. 27-30. Подлинник. Машинопись на бланке Полномочного Представительства ОГПУ СССР в Ленинградском военном округе.

Вверху на первой странице стоит штамп: «Секретный отд[ел] ГПУ. Получено 2 янв[аря] 1929 г. Вх[одной] № 44».

Слева на первой странице надпись красными чернилами: «т[оваришу] Казанск[ому]. Тучкову не доложено. Ив[ан] Полянский» Автограф И. В. Полянского.

№ 5

1 марта 1930 года

1/III 1930 г.

№ 77650/к

Сов[ершенно] секретно. Срочно

Сер[ия] «К»

СО ОГПУ 6 ОТДЕЛЕНИЕ

г[ород] Москва

Кампания, поднятая за границей о преследовании и гонении религии в СССР, и интервью с митрополитом Сергием породило среди верующих и духовенства всех течений всевозможные суждения, разговоры и направления. Духовенство и верующие всех толков в кампании поднятой за границей о «гонениях на религию» ожидали и ожидают спасения, надеясь, что Соввласть заставит «прекратить гонения».

Во всех течениях – церковных группировках голос, поднятый за границей, расценивают как близость войны, что компания, поднятая за границей, даром для большевиков не пройдет. Выражают надежду, что после такого протеста государственных деятелей Европы репрессии на религию если не прекратятся, то смягчатся.



ИОСИФЛЯНЕ.<sup>1</sup>

Останавливаясь на наиболее реакционной группировке «Иосифляне», необходимо отметить, что суждения и разговоры, поднятые вокруг заграничных протестов и интервью митрополита Сергия, носят ярко антисоветский характер<sup>2</sup>.

Так, иосифлянское духовенство, собравшись на именинах лидера иосифлян священника Викторина ДОБРОПРАВОВА вместе с верующими, обсуждая этот вопрос, говорили, что «поднятая шумиха за границей даром для большевиков не пройдет, что христианские церкви в Европе восстанут на защиту религии в СССР». «Крестовый поход на безбожный союз – неминуем».

«Все говорит за то, что государственные деятели за границей наконец-то образумились и не дадут восторжествовать безбожию». «Истинное православие сохранилось только у Иосифлян и что за них молится митрополит Антоний» (ХРАПОВИЦКИЙ).

Интервью митрополита Сергия о отсутствии гонений на религию в СССР расценивается иосифлянами как позорнейший акт, свидетельствующий о продажности митр[ополита] Сергия и о его сотрудничестве с Соввластью.

«Я думаю, что многие сергиане должны теперь прозреть, прочтя этот гнусный акт. Уж теперь они могут убедиться, какой подлец их Сергий» (поп САФОНОВ).

«Ниже этого пасть нельзя. Вот что значит потерять совесть, продавшись безбожникам. Ведь это равносильно тому, что белое назвать черным. Для нас это интервью – лучшее доказательство нашей правоты» (поп ДОБРОПРАВОВ – лидер иосифлянской группы). «Все, что проделывают с церковью, есть повторение французской революции и православная церковь в конце концов восторжествует» (он же).

Агитация иосифлян, пущенная вокруг этого интервью, имеет свои последствия: прихожане Ушаковского сергиевского прихода перешли в иосифлянский (Стрельна).

<sup>1</sup> Здесь и далее подзаголовки подчеркнуты в машинописи.

<sup>2</sup> Здесь и далее подчеркнуто фиолетовым карандашом (кроме подзаголовков).

Зарегистрировано пока два случая отхода сергиевского духовенства в иосифлянство.

СЕРГИЕВЦЫ.

Среди сергиевской группы кампания, поднятая за границей, давала надежду на ослабление нажима на религию со стороны Соввласти, интервью же митрополита Сергия произвело ошеломляющее впечатление. Есть часть духовенства и мирян, которые считают и уверяют, что интервью ставлено ГПУ, что митрополита Сергия и друг[их] насильно заставили подписаться под этим интервью. Другая часть расценивает интервью как дипломатический маневр, обеспечивающий существование сергиевских церквей и способствующий прекращению выселения духовенства. Есть и такие, которые считают митрополита Сергия продажной душой, который ради своего благополучия продал церковь безбожникам, прекращают за богослужением поминать имя митрополита Сергия и переходят в иосифлянство. Проверяют, действительно ли митрополит Сергей и друг[ие] подписали это интервью и если подтвердится, то от сергиевцев отойдут.

В Завком «Кр[асного] Путиловца» по почте была направлена анонимка.

Всем верующим и православным христианам.

«В газете опубликованы беседы, имевшие будто бы место между мною, а также членами Синода и представителями Советской и иностранной печати. Внемля голосу пастырской совести своей, пред лицом Господа бога всенародно свидетельствую: текст беседы ни в малейшей степени не соответствует горестному положению религии в Советском государстве.

Только отринувший всякую совесть, лжец, только богоотступник приемлет дерзость отрицать жестокие гонения, воздвигнутые Советской властью на церковь Божию, служителей и всех верующих.

Братие! Помяните о христе и святых мучениках и да не смутится сердце ваше, да не падет дух.

Благословение Божие да будет с вами.

Смиранный молитвенник митрополит Сергей»<sup>1</sup>.

Анонимка написана печатными буквами от руки. Нами приняты меры к выявлению того, насколько широко распространяется эта анонимка.

В Тихвине беседа-интервью митрополита Сергея произвела смущение, к митрополиту Серафиму послали благочинного САУЛЬСКОГО, который заявил, что для успокоения они в Тихвине прекратят помянуть за богослужением митр[ополита] Сергея, но имена митр[ополита] Серафима (ЧИЧАГОВА) и еп[ископа] Сергея (ЗЕНКЕВИЧА) помянуть будут по-прежнему.

Среди верующих гор[ода] Новгорода возрастает возмущение и принимаются решения не приглашать для служений архиепископа СИМАНСКОГО, подписавшего интервью.

В Никольско-Морском соборе после акафиста была подана записка с просьбой дать объяснение по интервью. Настоятель собора ЧУКОВ (член епархиального управления) категорически отказался это сделать, а во Владимирском соборе на такую же записку настоятель собора Павел ВИНОГРАДОВ сказал, что «ничего не знает», а в частной беседе по этому поводу говорил: «Напечатана одна неправда, неужели Сергей мог это сказать? Разве церкви не закрывают? Разве духовенство не выселяют?»

В анонимной записке, поданной тому же ЧУКОВУ, было написано: «Что сказано Сергием против римского папы и архиепископа кентерберийского – содержит в себе долю правды; в остальных ответах неправда. Если подтвердится, что интервью действительно подписано Сергием, то многие из прихожан уйдут из церквей».

Благочинный церковью за Невской заставой МУЛЛИЕР заявил, что в некоторых церквях его района прекратят молиться за Сергея за богослужениями, чтобы этим успокоить волнующихся верующих.

Протоиерей МЕДВЕДСКИЙ говорит: «Вероятно, Сергея силою заставляли это сказать; разве гонения на церковь не было и нет».

Прот[оиерей] КЕДРИНСКИЙ: «Надо узнать, действительно ли Сергей все это сказал; если окажется, что он этого не говорил, надо сказать

<sup>1</sup> Текст «анонимки» отчеркнут фиолетовым карандашом слева на полях вертикальной волнистой линией. Слева от линии надпись фиолетовым карандашом: «Здорово!»

верующим, что это ложь, если же он действительно это сказал, то лучше отойти скорее от Сергея, чем соглашаться со сказанной им неправдой о положении церкви».

Прот[оиерей] СОКОЛОВ Иван: «Ни на один вопрос Сергей не ответил правды; правда только в том, где Сергей сказал, что при непрерывной неделе количество богомольцев мало уменьшилось».

На епархиальное управление интервью митрополита Сергея первое время произвело ошеломляющее впечатление<sup>1</sup>. По этому поводу первые слова митрополита Серафима были: «Ну, митр[ополит] Сергей со своим Синодом – плохие политики». В первые дни по прочтении интервью, как объясняет теперь сам Серафим, он не понял ответа Сергея на первый вопрос «гонения на религию нет». «А как же духовенство лишается хлебных карточек, выселяется из квартир и т. п., но потом, подумав, он понял, что выселение, лишение карточек и т. п. отнюдь не может быть гонением, т. к. то же самое применяется к торговцам, лишенцам, нэпманам и т. п.; значит религия здесь ни причем». Также вначале не мог найти оправдания ответу Сергея, что «некоторые церкви закрываются по желанию самих верующих», но потом припомнил пример с церковью Св[ятого] Духа на Охте, когда сами верующие отказались от церкви, и в этом ответе Сергея нашел правдивость. Несмотря на такой успокоительный тон, митрополит Серафим все же выражает недовольство, что Синод его оставляет в неведении, что ему и его викарным епископам на многочисленные вопросы верующих и духовенства приходится отвечать и давать объяснения, не зная «истинного» мнения митр[ополита] Сергея и Синода, а посему многим говорят: «Вот приедет архиепископ СИМАНСКИЙ, тогда мы Вас сможем успокоить», приезда СИМАНСКОГО ждут с нетерпением.

В епархиальном управлении и среди лидеров сергиевщины заметна боязнь отхода от сергиевщины верующих и духовенства, и по этому случаю они всячески стараются успокаивать возмущенных верующих и духовенство.

Против интервью митрополита Сергея выражают протест и не идут на соглашение с таким мнением четыре попа: КЪЯНДСКИЙ, МЕДВЕДСКИЙ, ЧЕПУРИН и Павел ВИНОГРАДОВ.

<sup>1</sup> Подчеркнуто синим карандашом.

ОБНОВЛЕНЦЫ.

В обновленческой группе заграничная кампания, поднятая вокруг гонения церкви, расценивалась как и сергиевцами<sup>1</sup> – ослабление репрессий.

Интервью с митрополитом Сергием смутило не только сергиевцев, но и обновленцев, перед всеми стоял вопрос: «что же это». Из разговоров по телефону митрополита СЕРАФИМА (РУЖЕНЦОВА) с архиепископом ПЛАТОНОВЫМ: «Читали. Ну и ну, ведь так оскандалился. Ко мне все время звонят по телефону из Тихоновской среды возмущенные: “мы теперь перестанем в их церкви ходить”. Это заявление нам всецело на руку».

Среди обновленцев наблюдаются стремления разжечь у сергиевцев недовольство своими архипастырями, указывая на недопустимость позиции митрополита Сергия, нецерковность и неправильность ответов митрополита Сергия: «Правда, гонений у нас нет, но притеснений и стеснений отрицать не приходится». Находятся среди обновленческого духовенства и такие, что готовы считать выступление митрополита Сергия очень ловким, очень дипломатичным маневром: «Гм, да... действительно, расписался... радость ваша, радость наша».

Со стороны обновленцев есть тенденция интервью использовать на закрепление и усиление за счет сергиевщины своих рядов и верующей массы: «Теперьшняя оценка, распространенная и на прошлое, – “гонения на религию не было” – требует дальнейшего признания, что и решения собора 1917-1918 г., основанные на ложной оценке, были неправильны<sup>2</sup>, и логически патриарший Синод должен отказаться и от собора 1918 года. Интервью идет дальше, чем раскаяние Тихона и декларация митрополита Сергия: там новая позиция вождей мотивировалась личным изменением взгляда на отношение к событиям или новым объективным данным, здесь же новая оценка самих событий прошлого, противоречащая установившемуся в массе мнению “о гонении на церковь”. Это заявление усилит “иосифовщину” в ее контрреволюционной сущности, оно может в церковном отношении усилить ВЦС, если последний, согласно своей платформы, сумеет встать на за-

<sup>1</sup> Слова «как и сергиевцами» напечатаны дважды.

<sup>2</sup> В оригинале: были направлены. Исправлено в соответствии с приложением.

щиту достоинства собора 1917-1918 г., на который он тоже базируется. Обновленцы могут отметить правильность позиции собора 1923 года, который высказал ту же мысль, которую признали и сергиевцы». (Из оценки интервью с Сергием архиепископом ПЛАТОНОВЫМ). Копия по всем ответам прилагается<sup>1</sup>.

Священник БОЯРСКИЙ выступил в церкви на Сенной с критикой интервью, сказав: «Нас, обновленцев, обвиняли верующие в том, что мы прислуживаем власти; прочтите беседу Сергия с советскими и заграничными репортерами и вы увидите, до чего мог договориться Сергий».

ЖИВОЦЕРКОВНИКИ.

Представитель живой церкви КРАСНИЦКИЙ считает, что антисоветская агитация по всей Европе вызвана в связи с осуществлением постановлений прошлогоднего съезда союза безбожников<sup>2</sup>, который, по мнению Красницкого, нарушая конституцию в интересах атеизма, активно работает во вред революции и на пользу буржуазии.

Он, как и после самого съезда безбожников, считает союз безбожников политически близоруким, перешедшим всякие границы Советской законности, требующей особенного внимания его политического руководства.

ЛЮТЕРАНЕ.

Лютеранский пастор г[орода] Ораниенбаума и с[ела] Мартышкино интервью с митрополит[ом] Сергием воспользовался – повел среди своих прихожан сильнейшую агитацию против православных-сергиевцев, говоря: «Кто прочитал в газетах беседу Сергия, тот видит, православие – продажная религия, готовая всенародно лгать».

ЕВРЕЙСТВО.

<sup>1</sup> См. приложение.

<sup>2</sup> II съезд Союза безбожников СССР, постановивший переименовать организацию в Союз воинствующих безбожников, состоялся 10-15 июня 1929 года (см.: *Кашеваров А. Н.* Государство и Церковь: Из истории взаимоотношений Советской власти и Русской Православной Церкви. 1917-1945 гг. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 1995. С. 97-99).

В еврейских духовных кругах о «беседе» митроп[олита] Сергия говорят: «Не может быть, чтобы он так сказал, он наверно сидит в тюрьме, или совсем не подписал, или заставили подписать. К еврейским раввинам не придут с такими предложениями<sup>1</sup>, потому, что вся Европа стоит за защиту православных».

Подводя итоги вышеизложенного, мы со своей стороны, учитывая агитацию иосифлян против Сергия и его Синода, колеблющееся сергиевское духовенство, а за ним и верующих, считаем необходимым за всеми колеблющимися противниками сергиевского интервью, ведущими агитацию против напечатанного в газетах интервью, вести усиленное наблюдение, беря их на особый учет, а где будет необходимо по отношению организаторов общественного мнения против Сергия – будем производить и аресты. На места в Округа мы высылаем по этому поводу циркуляр. Копия которого и Вам будет направлена.

Нач[альник] СОУ: <подпись неразборчива>

Нач[альник] СО: Степанов

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 6. Л. 13-16. Подлинник. Машинопись на бланке Полномочного Представительства ОГПУ СССР в Ленинградском военном округе.

Слева на первой странице стоит штамп: «Секретный отд[ел] ГПУ. Получено 2 мар[та] 1930 г. Вх[одной] № 277267».

Под штампом надпись синими чернилами: «т[оварищу] Казанскому для использования. 7/III Ив[ан] Полянский». Автограф И. В. Полянского.

### Приложение к № 5

*18 февраля 1930 года*

Источник: «Николаев»

Принял: Макаров

<sup>1</sup> Подчеркнуто фиолетовым карандашом. Слева на полях надпись фиолетовым карандашом: «Угадали(!?)».

### ОЦЕНКА ИНТЕРВЬЮ С М[ИТРОПОЛИТОМ] СЕРГИЕМ<sup>1</sup>.

«ИЗВЕСТИЯ» № 46 – 16/II [19]30 г.

С точки зрения обновленца ПЛАТОНОВА.

#### Первый ответ.

Это утверждение ставит П[атриарший] Синод в полное противоречие с той оценкой, которую дал собор 1917-18, являющийся базисом староцерковников, действиям Советской власти. Эта теперешняя оценка, распространенная и на прошлое, – «гонения на религию не было» – требует дальнейшего признания, что и решения собора, основанные на ложной оценке, были неправильны, и логически Патриарший Синод должен отказаться и от Собора 1918 г.

Нынешнее заявление идет дальше, чем раскаяние Тихона и декларация м[итрополита] Сергия: там новая позиция вождей мотивировалась личным изменением взгляда на отношение к событиям или новыми объективными данными, здесь же новая оценка самых событий прошлого, противоречащая установившемуся в массе мнению «о гонении на церковь».

Это заявление усилит «Иосифлянщину» в ее контрреволюционной сущности, оно может в церковном отношении усилить В.Ц.С., если последний, согласно своей платформе, сумеет встать на защиту достоинства собора 1917-18 г., на который он тоже базируется.

Обновленцы здесь могут отметить правильность позиции Собора 1923 г., который высказал ту же мысль, которую теперь признали и сергиевцы.

#### Второй ответ.

Ответ не вносит ничего специфически церковного в оценку явлений и, повторяя оценку официальной печати, может будировать верующих, но зато дает возможность и Синоду Сергия подчеркивать связанность своих ответов и этим оправдываться перед своими верующими. По этому пункту обновленцам следует вызывать Сергиевцев на более откровенное признание, как они относятся к факту закрытия многих церквей по желанию населения: чем они объясняют это «желание населения», бывшего право-

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в машинописи.

славным? Какое значение в этом имеет их староцерковническое упорство? Антиобщественная работа их духовенства? Фальсификация мощей? Образ жизни их клира? И прочее]. Т. е. дальше староцерковники должны начать бить сами себя, не могущих укрепить в народе веру, или прямым путем стать за обновление церкви, признав бессильным свое руководство.

#### Третий ответ.

В этом ответе обращает на себя внимание оценка связи церкви в прошлом с монархическим строем, и поскольку здесь патриарх Тихон взят как пример лучших умов церкви, то теперь к лучшим умам церкви неизбежно приходится, с точки зрения Сергиевцев, отнести и тех, кто еще раньше Тихона дал такую же оценку прошлому церкви и сделал те же выводы, т. е. Антонина, Красницкого, Введенского и всех других деятелей 1923 года.

Дело обновленцев теперь заставить Сергиевский Синод по церковной линии четко сказать, что церковно-общественная позиция обновленческого синода и собора 1923 года ими вполне разделяется, а разногласия лишь в каноническом праве на власть в церкви, в брачном епископате и второбрачии духовенства.

Это совершенно четко разбило бы Сергиевский лагерь в политическом отношении.

Поскольку выражение: церковные круги не смогли своевременно оценить всего значения «совершившегося великого социального переворота» – уже приближает мысль к лозунгу обновленцев о «правде социальной революции», то следовало бы, чтобы Патриарший Синод сказал это. Должен быть создан с их стороны тезис: «к сожалению, даже до сего времени некоторые из нас не могут понять, что к старому нет и не должно быть возврата и продолжают вести себя как политические противники Советского Государства».

Такая моральная, а не только фактическая оценка положения лишит возможности тихоновцев пользоваться своим любимым: «что поделаешь, сила солому ломит»... и полагать грань между собою и обновленцами по линии социальных устремлений. Сейчас хорошо, что признали наличие контрреволюции в церкви и в настоящее время именно у них, у тихоновцев.

#### Четвертый ответ.

Для обновленцев ценно здесь признание Синода «в лености по отношению к делу проповеди». Вопрос поставили как-то вразрез с положением конституции и потому не выяснил точку зрения Синода на религиозную пропаганду, ее методы, цели и проч., а это весьма было интересно.

#### Пятый ответ.

Должен повлечь организационные выводы церковного порядка. Представление о Петре Крутицком как о политическом дельце, высказанное обновленцами на Соборе 1925 г., теперь нашло признание со стороны Сергиевского синода в том, что «священнослужители привлекаются к ответственности (в данном случае ссылка на несколько лет) за антиправительственные деяния». Зачем же политический преступник оставляется во главе организации, расписывающейся в своей лояльности к Соввласти, когда самое «имя его за богослужением» может толкать церковников, прикрывающихся верностью ему, на контрреволюционные организации и действия. (Иосифлянство, действующее именем Петра Крутицкого на массы).

Следующие два вопроса использовать трудно, хотя последний ответ оставляет все же открытым вопрос: «а как в действительности».

Восьмой ответ и связанный с ним одиннадцатый с церковной точки зрения слабы, т. к. опираются лишь на субъективную надежду (это могут высмеять безбожники), но они сводят почти на нет все заявления церковников о симпатиях новому строю. Тихоновцы живут надеждой, что «быстрый рост безбожия» прекратится, если думают, что «церковь будет и дальше существовать»; они признают, что теперь происходит ухудшение положения церкви», следовательно, они, мечтая об улучшении положения церкви, мечтают о тех временах, когда безбожия не было, и которые наступят лишь тогда, когда падет Советская власть.

Обновленцы в постановлениях своих соборов утверждают, что теперь-то в прессе идеологической борьбы с безбожием, благодаря декрету о свободе совести, улучшилось положение церкви как но-

сительницы религиозной идеи, и такое положение может сохраниться лишь при Советской власти.

Из девятого ответа я сделал бы вывод, что можно еще нажать финансовый пресс на Сергиевское духовенство.

12 ответ. Подтверждает суждение обновленцев, что монашеская верхушка тихоновцев действует методами индивидуальной обработки, создавая из служителей церкви замкнутую в себе касту, с чем и борется обновленчество, выдвигая принцип «жизненности», коллективности – соборности, «семейного епископата» и пр.

В ответе 13-м есть догматическая неправильность: «Христос пострадал за угнетенных и обездоленных». Такой формулировки не могут принять даже обновленцы, хотя терминология ВВЕДЕНСКОГО очень близка к этому. Основной догмат христианства: «Христос пострадал за всех».

В эту лазейку может просочиться церковный процесс отхода от Сергиевского Синода, без выявления политических побуждений к отходу, как в свое время под видом протеста против церковных формулировок обновленчества начался отход от него.

Если в послании будет проведена та же мысль, что «христос заклеил бы такое отступление от христианского пути, когда его наместник оказался в одном лагере с английскими помещиками и франко-итальянскими толстосумами», то это будет равнозначно положению собора 1923 года: «капитализм есть смертный грех» – и обновленцы могли торжествовать победу и на этом этическом фронте.

Оба последних ответа хорошо дразнят церковников-политиканов, но необходимо, чтобы они облеклись в форму послания для прочтения в церквях, и чтобы в последнем были поставлены точки на и. Тогда и обновленцы могли бы в форме синодального послания сделать необходимые выводы. Синодально-обновленческое интервью могло бы быть солиднее и обоснованнее в церковном отношении.

Напоминаю, что в свое время (при тов[арище] ШИБОВЕ) было одобрено интервью с ПЛАТОНОВЫМ американского писателя в обществе «Культьсвязи». Только стенограмма этого интервью так и не была

дана, хотя обещалась, ПЛАТОНОВУ, а оно, помнится, касалось почти аналогичных вопросов, выражая точку зрения обновленчества.

НИКОЛАЕВ.

18/II [19]30 года.

Верно: <подпись неразборчива>

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 6. Л. 17-18 об. Заверенная машинописная копия.

### Краткие сведения об упомянутых лицах<sup>1</sup>.

1. *Митрополит Антоний (Храповицкий Алексей Павлович, 1863-1936)* – с 1918 года митрополит Киевский; с 1920 года в эмиграции; с 1922 года председатель Архиерейского Синода РПЦЗ; 10 августа 1936 года скончался в г. Сремские Карловцы в Югославии.

2. *Митрополит Евлогий (Георгиевский Василий Семенович, 1868-1946)* – с 1914 года архиепископ Вольнский; с 1920 года в эмиграции; с 1921 года временно управляющий православными русскими приходами в Западной Европе; в 1930 году вступил в конфликт с митрополитом Сергием; перешел в юрисдикцию Константинопольского Патриархата; 8 августа 1946 года скончался в Париже.

3. *Митрополит Иосиф (Петровых Иван Семенович, 1872-1937)* – с августа 1926 года митрополит Ленинградский, совершил в Ленинграде одно богослужение в качестве митрополита; с сентября 1926 года проживал в городе Ростове Ярославской губернии без права выезда; с декабря 1926 года в ссылке в Моденском монастыре в Череповецкой губернии; в сентябре 1927 года получил разрешение вернуться в город

<sup>1</sup> Сведения составлены преимущественно на основе материалов базы данных «Новомученики и исповедники Российские», разработанной на кафедре информатики ПСТБИ (адрес в сети Internet: <http://www.pstbi.ru/bdn/bd.htm>). Использованы также справочные материалы публикаций: *Косик В. И.* Русская Церковь в Югославии (20 – 40-е XX века). М.: Изд-во ПСТБИ, 2000; Архивы Кремля. Политбюро и Церковь: 1922-1925 гг. Кн. 2 / *Подгот. изд. Н. Н. Покровского и С. Г. Петрова.* Новосибирск: Сибирский хронограф; М.: РОССПЭН, 1997-1998. При составлении сведений об обновленческих деятелях использованы материалы, собранные Н. А. Кривошеевой. Сведения об упомянутых в документах сотрудниках ОГПУ любезно предоставлены В. В. Марковичным.

Ростов Ярославской губернии; 17 сентября 1927 года указом митрополита Сергия переведен на Одесскую кафедру, от исполнения указа отказался; в конце февраля 1928 года арестован и вторично выслан в Моденский монастырь; 9 сентября 1930 года арестован, приговорен к пяти годам заключения в лагере с заменой на высылку в Казахстан на тот же срок; в июне 1937 года арестован; 20 ноября 1937 года расстрелян под г. Чимкентом.

4. Священномученик *митрополит Петр (Полянский Петр Федорович, 1862-1937)* – с 1924 года митрополит Крутицкий; с апреля 1925 года Патриарший Местоблюститель; с декабря 1925 года в заключении; 10 октября 1937 года расстрелян в г. Магнитогорске; Архиерейским Собором 1997 года причислен к лику святых.

5. Священномученик *митрополит Серафим (Чичагов Леонид Михайлович, 1856-1937)* – 24 февраля 1928 года назначен митрополитом Ленинградским; 14 октября 1933 года уволен на покой; в ноябре 1937 года арестован; 11 декабря 1937 года расстрелян под Москвой; Архиерейским Собором 1997 года причислен к лику святых.

6. *Митрополит* (впоследствии Патриарх) *Сергий (Страгородский Иван Николаевич, 1867-1944)* – с марта 1924 года митрополит Нижегородский; с декабря 1925 года Заместитель Патриаршего Местоблюстителя; в ноябре 1926 года арестован; по освобождении с апреля 1927 года вновь вступил в исполнение обязанностей Заместителя Патриаршего Местоблюстителя; с апреля 1934 года имел титул Блаженнейшего митрополита Московского и Коломенского; с декабря 1936 года – Патриаршего Местоблюстителя; в сентябре 1943 года избран Патриархом Московским и всея Руси; 15 мая 1944 года скончался в Москве.

7. *Архиепископ* (впоследствии Патриарх) *Алексий (Симанский Сергей Владимирович, 1877-1970)* – с августа 1926 года архиепископ Хутынский, временно управляющий Новгородской епархией; с мая 1927 года член Временного Патриаршего Священного Синода при митрополите Сергии; с 18 мая 1932 года митрополит Старорусский; с 5 октября 1933 года митрополит Ленинградский; с мая 1944 года Патриарший Местоблюститель; с февраля 1945 года Патриарх Московский и всея Руси; 17 апреля 1970 года скончался под Москвой.

8. *Архиепископ* (впоследствии митрополит) *Серафим (Лукиянов Александр Иванович, 1879-1959)* – с 1918 года епископ Финляндский; с

1920 года архиепископ; в 1923 году финскими властями сведен с кафедры; с 1927 года управляющий Западно-Европейской епархией РПЦЗ; с 1938 года митрополит; в 1945 году примирился с Московской Патриархией; 18 февраля 1959 года скончался в монастыре под Кишиневом.

9. *Архиепископ Феофан (Быстров Василий Дмитриевич, 1872-1940)* – с 1913 года архиепископ Полтавский; с 1920 года в эмиграции, член Архиерейского Синода РПЦЗ; 19 февраля 1940 года скончался во Франции.

10. *Епископ Гавриил (Чепур Григорий Маркеллович, 1874-1934)* – в 1919 году назначен епископом Челябинским; с 1920 года в эмиграции; 14 марта 1934 года скончался в г. Панчеве в Югославии.

11. *Епископ Димитрий (Любимов Дмитрий Гаврилович, 1857-1935)* – до 1925 года протоиерей в Петрограде; в декабре 1925 года хиротонисан во епископа Гдовского, викария Ленинградской епархии; 8 февраля 1928 года назначен митрополитом Иосифом (Петровых) временно управляющим Ленинградской епархией, возведен им в сан архиепископа; 29 ноября 1929 года арестован; приговорен к десяти годам заключения в концлагере; 17 мая 1935 года скончался в тюрьме г. Ярославля.

12. *Епископ* (впоследствии митрополит) *Николай (Ярушевич Борис Дорощевич, 1891-1961)* – в апреле 1922 года хиротонисан во епископа Петергофского, викария Петроградской епархии; с 17 сентября 1927 года по 24 февраля 1928 года временно управляющий Ленинградской епархией; с 1935 года архиепископ; с 1941 года митрополит Киевский и Галицкий; с 1944 года митрополит Крутицкий; 13 декабря 1961 года скончался в Москве.

13. *Епископ* (впоследствии архиепископ) *Серафим (Соболев Николай Борисович, 1881-1950)* – в 1920 году хиротонисан во епископа Лубенского, викария Полтавской епархии; с 1920 года в эмиграции; с 1921 года управляющий русскими православными приходами в Болгарии с титулом епископа Бугучарского; с 1934 года архиепископ; в 1946 году примирился с Московской Патриархией; 26 февраля 1950 года скончался в Болгарии.

14. *Епископ Сергий (Дружинин Иван Прохорович, 1863-1937)* – в 1924 году хиротонисан во епископа Нарвского, викария Ленинградской епархии; 7 декабря 1930 года арестован; приговорен к пяти годам за-

ключения; в сентябре 1937 года арестован; 17 сентября 1937 года расстрелян в г. Йошкар-Оле.

15. *Епископ Сергей (Зенкевич Стефан Иванович, 1885-1937)* – 31 октября 1927 года хиротонисан во епископа Детскосельского, викария Ленинградской епархии; с 13 ноября 1929 года епископ Лодейнопольский с кафедрой в г. Тихвине; в январе 1934 года арестован, приговорен к десяти годам заключения в концлагере; расстрелян.

16. *Епископ* (впоследствии архиепископ) *Сергий (Петров Стефан Алексеевич, 1864-1935)* – в 1920 году епископ Новороссийский; с 1920 года в эмиграции; 11 января 1935 года скончался в Югославии.

17. *Епископ* (впоследствии архиепископ) *Тихон (Лященко Тимофей, 1875-1945)* – в 1924 году хиротонисан во епископа Берлинского; с 1936 года архиепископ; с 1938 года проживал на покое в Белграде; 11 февраля 1945 года скончался в г. Карлсбаде (ныне Карловы Вары).

18. *Протоиерей Феодор Константинович Андреев (1887-1929)* – в 1914-1918 годах доцент Московской Духовной Академии; с 1922 года священник в Петрограде, профессор Петроградского Богословского института; с 1927 года протоиерей, клирик кафедрального собора Воскресения Христова на крови; 8 сентября 1928 года арестован; 7 декабря 1928 года освобожден, как смертельно больной туберкулезом; 23 мая 1929 года скончался в Ленинграде.

19. *Протоиерей Василий Максимович Верюжский (1874-1955)* – с 1915 года профессор Петроградской Духовной Академии; с августа 1923 года настоятель кафедрального собора Воскресения Христова на крови в Петрограде; 3 декабря 1929 года арестован, приговорен к десяти годам заключения в концлагере; в 1939 году освобожден; в 1946 году примирился с Московской Патриархией; 28 февраля 1955 года скончался в Ленинграде.

20. *Протоиерей Павел Иванович Виноградов (1874-1938)* – с 1928 года настоятель Князь-Владимирского собора в Ленинграде, член епархиального совета; в 1930 году арестован, приговорен к трем годам заключения в концлагере; в августе 1933 года освобожден; в январе 1935 года арестован, приговорен к пяти годам ссылки в Сибирь; в феврале 1938 года арестован; 14 марта 1938 года расстрелян в г. Красноярске.

21. *Протоиерей Викторин Михайлович Добронравов (1889-1937)* – с 1919 года настоятель Никольской церкви на Петровском острове в

Петрограде; в декабре 1927 года в составе делегации представителей Ленинградской епархии ездил к митрополиту Сергию; 19 сентября 1930 года арестован, приговорен к десяти годам заключения в концлагере; в апреле 1937 года освобожден; в августе 1937 года арестован; 28 декабря 1937 года расстрелян в г. Боровичи.

22. *Протоиерей Павел Антонович Кедринский (1863-?)* – с 1917 года настоятель Владимирской церкви на Владимирской площади в Петрограде до ее закрытия в 1932 году; с июня 1932 года настоятель церкви святых праведных Симеона и Анны; в апреле 1935 года выслан из Ленинграда в Поволжье.

23. *Протоиерей Иоанн Кириллович Кьяндский (1870-1941)* – с 1915 года настоятель церкви святого Иоанна Предтечи на Выборгской стороне в Петрограде; в марте 1935 года выслан в г. Астрахань; 24 февраля 1941 года скончался в Ленинграде.

24. *Протоиерей Александр Васильевич Медведский (1890-1973)* – с 1921 года настоятель Преображенской церкви на Забалканском проспекте в Петрограде; с августа 1930 года настоятель Князь-Владимирского собора; 17 февраля 1932 года арестован, приговорен к трем годам заключения в концлагере; в сентябре 1934 года освобожден; с 1953 года настоятель кафедрального Николо-Богоявленского собора, председатель епархиального совета; 9 февраля 1973 года скончался в Ленинграде.

25. *Протоиерей Лев Александрович Муллер (1887-1942)* – с 1925 года настоятель Покровской Церкви в с. Рыбацком под Ленинградом; с 1930 года настоятель Крестовоздвиженской церкви на Петроградской стороне; с марта 1932 года настоятель Князь-Владимирского собора; в 1942 году арестован как «немецкий шпион»; 30 июня 1942 года скончался в заключении.

26. *Протоиерей Александр Евгеньевич Советов (1892-1942?)* – с февраля 1927 года настоятель Троицкой церкви в Лесном в Ленинграде; с декабря 1929 года по ноябрь 1930 года исполнял обязанности настоятеля собора Воскресения Христова на крови, затем вновь настоятель Троицкой церкви в Лесном; осенью 1932 года арестован, но затем освобожден; в 1936 году примирился с Московской Патриархией; скончался в Ленинграде во время блокады.

27. *Протоиерей Сергей Андреевич Тихомиров (1872-1930)* – с декабря 1926 года второй священник церкви Алексия Человека Божия; с



1928 года служил в соборе Воскресения Христова на крови; 28 ноября 1929 года арестован; 20 августа 1930 года расстрелян в Ленинграде.

28. *Протоиерей Николай Викторович Чепурин* (1881-1947) – с 1919 года служил в Покровской церкви на площади Тургенева в Петрограде; с 1920 года профессор Петроградского Богословского института; 8 июля 1930 года арестован, приговорен к восьми годам заключения в концлагере; в ноябре 1934 года освобожден; с 1946 года ректор Московской Духовной Академии; 7 февраля 1947 года скончался в Москве.

29. *Протоиерей Николай Кириллович Чуков* (впоследствии митрополит Григорий, 1870-1955) – с марта 1924 года настоятель Николо-Богоявленского собора в Ленинграде; в марте 1935 года выслан из Ленинграда в г. Саратов; в 1942 году пострижен в монашество и хиротонисан во епископа Саратовского; с 1945 года митрополит Ленинградский и Новгородский; 5 ноября 1955 года скончался в Москве.

30. *Священник Георгий Капитонович Сафонов* (1873-1937?) – священник Никольской церкви на Петровском острове в Ленинграде; 27 декабря 1930 года арестован, приговорен к пяти годам заключения в концлагере; в августе 1933 года освобожден; в декабре 1937 года арестован, расстрелян.

31. *Абрамович-Барановский Сергей Семенович* – профессор математики в Ленинграде; в 1930 году арестован, отправлен в ссылку.

32. *Андреевский Иван Михайлович* (1894-1976) – в 1920-х годах доцент Ленинградского Университетета; в декабре 1927 года в составе делегации представителей Ленинградской епархии ездил к митрополиту Сергию; 21 февраля 1928 года арестован за организацию «Братства преподобного Серафима Саровского», приговорен к пяти годам заключения в лагере; с 1937 года работал врачом под г. Новгородом; в годы войны выехал в Германию, позднее проживал в США; с 1948 года преподавал в Джорданвилле.

33. *Лосев Алексей Федорович* (1893-1988) – с 1922 года профессор Московской государственной консерватории; 18 апреля 1930 года арестован; приговорен к десяти годам заключения в концлагере; в сентябре 1932 года освобожден; с 1935 года вновь преподавал в вузах Москвы; 24 мая 1988 года скончался в Москве.

34. Мученик *Михаил Александрович Новоселов* (1864-1938) – церковно-общественный деятель; с 1902 года издал серию брошюр под общим заглавием «Религиозно-философская библиотека»; в 1907 году

принял участие в организации «Кружка ищущих христианского просвещения» в Москве; с 1922 года находился на нелегальном положении; с 1927 года один из активнейших представителей оппозиции митрополиту Сергию; 23 марта 1929 года арестован; приговорен к восьми годам заключения, отбывал срок в тюрьме г. Ярославля; расстрелян; Архиерейским Собором 2000 года причислен к лику святых.

35. *Обновленческий «митрополит-благовестник» Александр Иванович Введенский* (1889-1946) – до 1922 года священник в Петрограде; с мая 1922 года ведущий деятель обновленчества; с мая 1923 года «епископ Крутицкий»; с 1924 года «митрополит, управляющий Московской епархией»; с октября 1941 года «Первоиерарх Православной Церкви в СССР»; 26 июля 1946 года скончался в Москве.

36. *Обновленческий «митрополит» Антонин (Грановский Александр Андреевич, 1865-1927)* – до 1917 года епископ Владикавказский и Моздокский; с 1917 года проживал на покое в Заиконоспасском монастыре в Москве; в мае 1922 года возглавил обновленческое ВЦУ; с августа 1922 года «архиепископ Крутицкий», затем «митрополит Московский и всея России»; в сентябре 1922 года уволен ВЦУ со всех занимаемых должностей; возглавлял собственную обновленческую группировку «Союз церковного возрождения»; 14 января 1927 года скончался в Москве.

37. *Обновленческий «митрополит» Серафим (Руженцев Сергей Семенович, 1876-1935)* – с мая 1919 года епископ Муромский, викарий Владимирской епархии; в октябре 1922 года уклонился в обновленчество, «архиепископ Владимирский»; с октября 1924 года «митрополит Московский»; с 1927 года «митрополит Ленинградский»; в сентябре 1934 года по докладу «архиепископа» Николая Платонова уволен на покой без пенсии.

38. *Обновленческий «архиепископ» Николай Федорович Платонов* (1889-1942) – с апреля 1922 года настоятель Андреевского собора на Васильевском острове в Петрограде, уклонился в обновленчество; с сентября 1925 года «епископ Охтинский»; с августа 1926 года «архиепископ Гдовский»; с сентября 1934 года «митрополит Ленинградский»; в январе 1938 года объявил о снятии сана и отречении от Бога; 5 марта 1942 года скончался в блокадном Ленинграде.

39. *Обновленческий «протопресвитер» Александр Иванович Боярский* (1885-1937) – с мая 1922 года один из ведущих деятелей обновленчества; с 1923 года настоятель Спасо-Сенновской Успенской церкви в

Петрограде; с августа 1926 года «протопресвитер»; с 1933 года «епископ Ивановский»; с 1935 года «митрополит»; в марте 1936 года арестован; 10 сентября 1937 года расстрелян в г. Иванове.

40. *Обновленческий «протопресвитер» Владимир Дмитриевич Красницкий* (1880-1936) – с мая 1922 года заместитель председателя обновленческого ВЦУ, председатель ЦК созданной им группировки «Живая Церковь»; с мая 1923 года «протопресвитер всея Руси»; в мае 1924 года пытался примириться со святым Патриархом Тихоном, ввиду отсутствия раскаяния Красницкого примирение не состоялось; в 1922-1926 годах настоятель Князь-Владимирского собора в Петрограде; с 1927 года настоятель Серафимовской кладбищенской церкви в Ленинграде; в ноябре 1936 года скончался в Ленинграде.

41. *Агранов (Сорендзон) Яков Саулович* (1893-1938) – с октября 1923 года первый заместитель начальника Секретного отдела ОГПУ; в 1933-1937 годах заместитель председателя ОГПУ (наркома НКВД); расстрелян.

42. *Казанский Александр Васильевич* (1899-1937?) – с марта 1922 года по март 1931 года уполномоченный 6-го отделения Секретного отдела ОГПУ; летом 1937 года репрессирован.

43. *Полянский Иван Васильевич* (1898-1956) – с августа 1926 года помощник начальника 6-го отделения секретного отдела ОГПУ; с 3 марта 1930 года начальник этого отделения; в 1947 году уволен из органов МГБ.

44. *Тучков Евгений Александрович* (1892-1957) – с мая 1922 по октябрь 1929 года начальник 6-го отделения Секретного отдела ОГПУ; в 1939 году уволен из органов НКВД.

### Краткие сведения об упомянутых храмах<sup>1</sup>.

1. *Собор Воскресения Христова на крови* – с 1923 года кафедральный собор; с конца 1927 года являлся главным центром «иосифлянско-

<sup>1</sup> Сведения составлены на основе публикаций: *Краснов-Левитин А.* Лихие годы: 1925-1941: Воспоминания. Париж: YMCA-Press, 1977; *Антонов В. В., Кобак А. В.* Святыни Санкт-Петербурга: Историко-церковная энциклопедия в трех томах. Т. 1. СПб.: Изд-во Чернышева, 1994; *Шкаровский М. В.* Петербургская епархия в годы гонений и утрат: 1917-1945. СПб.: Лики России, 1995.

го» движения; в ноябре 1930 года закрыт, передан «под культурно-просветительские нужды».

2. *Князь-Владимировский собор* – до ноября 1926 года находился в ведении группировки «Живая Церковь»; с ноября 1926 года по ноябрь 1927 года был временно закрыт; с ноября 1927 года в ведении Московской Патриархии, до 1941 года имел статус кафедрального.

3. *Никола-Богоявленский Морской собор* – не закрывался, сохранялся в ведении Московской Патриархии; с 1941 года имел статус кафедрального.

4. *Сампсониевский собор (собор преподобного Сампсона Странноприимца)* – сохранялся в ведении Московской Патриархии; в июле 1938 года закрыт, отдан под овощной склад.

5. *Церковь Всех Святых при Ушаковской больнице* – в мае 1936 года закрыта и снесена.

6. *Церковь Сошествия Святого Духа на Большой Охте* – в 1930 году закрыта и снесена.

7. *Спасо-Сенновская Успенская церковь* – в 1923 году захвачена обновленцами; после 1932 года обновленческий кафедральный собор; в апреле 1938 года закрыта; в 1961 года снесена.

*Публикация, вступление и примечания А. Мазырина.*