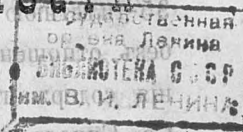


КАЛУЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.



1885 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Августа 15.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19-го—29-го іюня 1885 года, за № 1200, о взносахъ съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

(Къ свѣдѣнію).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года, за № 6300, о возстановленія существовавшихъ до 1874 г. взносовъ въ составъ спеціальнаго сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2⁰/₁₀ вычетъ на пенсіи, что, въ соотвѣтствіе сему, установленъ въ 1866 году спеціальный сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконы въ настоящее время возстановлены въ

составъ церковныхъ причтовъ и что на діаконовъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на получение, за 35-тилѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались, Св. Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ спеціальный сборъ на воспособленіе духовенству, въ отвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 20% въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконовъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконыя мѣста, или состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ спеціальнаго сбора со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установить размѣры этихъ взносов; для городскихъ діаконовъ отъ 2 руб. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконовъ каждаго изъ приходо-въѣренныхъ имъ епархій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при указѣ на имя Его Преосвященства, отъ 2-го прошлаго іюля за №

2288, въ видахъ благоуспѣшнаго развитія церковно-приходскихъ школъ въ Калужской епархіи, выслать изъ книжнаго склада при синодальной канцеляріи, для означенныхъ школъ, на 1000 руб. слѣдующихъ учебныхъ книгъ:

Евангелій 300 экз. по 55 к., на 165 руб.

Псалтирей 264 экз. по 45 коп., на 118 р. 80 коп.

Часослововъ 300 экз. по 35 к., на 105 руб.

Сборниковъ молитвъ 1000 экз. по 7 к., на 70 руб.

Новаго Завета 300 экз. по 80 к., на 240 руб.

Начальнаго ученія 1000 экз. по 6 к., на 60 руб.

Молитвенниковъ для мірянъ 150 экз. по 35 к., на 52 руб. 50 коп.

Библий 30 экз. по 2 р. 45 к., на 73 р. 50 коп.

Таблицъ: а) Молитвы Господней 1000 экз. по 3 к., на 30 руб.

б) Краткихъ молитвословій 1000 экз. по 3 к., на 30 р.

Подвижныхъ азбукъ 300 экз. по 17 к., на 51 руб.

Букварей 150 экз. по 4 к., на 4 руб. 20 коп.

Всего 5749 экземпляровъ на 1000 руб.

Безплатныя уличныя библіотеки.

Калужская Духовная Консисторія слушала: письмо служащаго въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ Ивана Митрополова, отъ 4 мая, на имя Его Преосвященства, которымъ объясняя, что съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода онъ устроилъ въ Петербургѣ бесплатную уличную библіотеку для чтенія проходящему народу. Для чего въ деревянную раму со стекломъ вставляется тонкая деревянная доска и на ней прикрѣпляются ма-

ленькими кнопками листки изъ книги или брошюры, назначаемой для чтенія. Доска запирается въ рамѣ на замокъ. Рама остается не подвижною, а доска по временамъ вынимается; прежнія листки снимаются и прикрѣпляются новыя. Наблюденіе и опытъ показали, что устройство уличной подвижной бібліотеки весьма полезно для народа. Грамотный прочитаетъ самъ, а не грамотный выслушаетъ чтеніе грамотнаго. Почему онъ, Митрополовъ, желая послужить благому дѣлу по мѣрѣ силъ своихъ, просить Его Преосвященство обратить на этотъ способъ свое благосклонное вниманіе. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: изъясняемое въ письмѣ предпріятіе таково, что несочувствовать ему нельзя. Почему, въ видахъ рекомендаціи этого предпріятія духовенству Калужской епархіи къ употребленію его на практикѣ, напечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ предложеніемъ священникамъ городскимъ и сельскимъ, въ особенности находящимся на мѣстахъ людныхъ и много проѣздныхъ, а такъ же стоящихъ на торговыхъ площадяхъ и т. под., воспользоваться этимъ новымъ способомъ служенія христіански нравственному просвѣщенію народа, и стараться не лѣнностью примѣнять оный при своихъ храмахъ и удобныхъ для того мѣстахъ.

*Объ отмыткахъ въ церковныхъ документахъ съ точностію
итъ и мѣсяцевъ возраста брачующихся лицъ.*

(Къ исполненію).

Изъ дѣлопроизводства Консисторіи усматривается, что нѣкоторые причты не прописываютъ въ брачныхъ обыскахъ съ точностію возраста брачующихся, особенно, если вѣнчаются не достигшіе для сего—женихъ 18, а невѣста 16 лѣтъ,

а также не сохраняютъ при церковныхъ архивахъ разрѣшеній епархіальнаго начальства о повѣнчаніи означенныхъ лицъ, отъ чего впослѣдствіи возникаетъ и усложняется излишняя переписка. Почему Консисторія журнальнымъ постановленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 12 прошлаго іюля, постановила: предписать причтамъ Калужской епархіи впредь въ церковныхъ документахъ о повѣнчаніи лицъ, не вполне достигшихъ узаконеннаго для браковъ возраста и вступающихъ въ бракъ безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, отмѣчать не только годы, но и мѣсяцы ихъ возраста и вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности за утрату, непременно хранить при обыскныхъ книгахъ Архипастырскія резолюціи, или указы Консисторіи, на основаніи которыхъ допущены къ бракосочетанію лица, не достигшія выше указаннаго возраста.

О займѣ денегъ, изъ суммъ Калужскаго Епарх. Попечительства, на операциіи свѣчнаго завода.

(Къ свѣдѣнію).

Калужская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Пресвященства, отъ 19 прошлаго іюля за № 2499, коимъ дасть знать, что вслѣдствіе представленія Его Пресвященства и согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено духовенству Калужской епархіи взять заимообразно на операциіи епархіальнаго свѣчнаго завода изъ суммъ Калужскаго епархіальнаго попечительства двадцать тысячъ рублей, изъ 60% въ годъ, срокомъ на 10 лѣтъ, съ уплатою капитала и процентовъ изъ прибылей завода, съ тѣмъ при томъ, чтобы имѣющая быть при продажѣ билетовъ

попечительства потеря была отнесена на счет свѣчнаго же завода, или же, при возвратѣ занятой суммы, таковая была возвращена билетами того же достоинства, и чтобы, въ случаѣ неисправности со стороны свѣчнаго завода, въ уплатѣ капитала или процентовъ по означенной ссудѣ, погашеніе долга попечительству и уплата процентовъ были производимы изъ общихъ средствъ епархіи безнедоимочно. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о содержаніи указа сего, увѣдомить для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія Калужское епархіальное попечительство и дать знать указомъ правленію епархіальнаго свѣчнаго завода, съ подтвержденіемъ послѣднему въ точности исполнить условія займа изъ суммъ попечительства 20,000 руб., изложенныя въ означенномъ указѣ. Независимо отъ сего о послѣдовавшемъ отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніи на заемъ упомянутой суммы и объ условіяхъ онаго объявить къ свѣдѣнію духовенству епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости.

О сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

(Къ исполненію).

Калужская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 28 прошлаго іюня за № 8273, коимъ сообщая, что по случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министеромъ Финансовъ въ Государственный

Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно *о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ*. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго Мая, мѣрніи Государственнаго Совѣта и положеніи о семь сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мѣрнія Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе *съ 1 Іюля 1885 года*, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ % бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ % по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 Января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центральнаго поземельнаго банка, представить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предложенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: представить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе специальное на-

значение, такъ и служащія къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ % бумагъ-государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегатель-

ныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ % бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при вылатѣ процентовъ и выигрышей, или-же въ видѣ соответственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго. Высочайшаго повелѣнія, съ 1 Іюля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату % по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 Іюля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учреждений бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое спеціальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерю известной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ

удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ въслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ % бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 Іюля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло именно 1 Іюля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки % бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) послѣ 1 Іюля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предполагается,

такъ какъ при всякомъ приобрѣтеніи $\frac{1}{2}$ % бумагъ послѣ 1 Юля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ $\frac{1}{2}$ % съ этихъ бумагъ $\frac{1}{2}$ % въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчныя епархіальныя заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣють капиталы, обращенные въ $\frac{1}{2}$ % бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ $\frac{1}{2}$ %, и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденного 20 Мая сего года мѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія $\frac{1}{2}$ % сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, — про-

сдѣлать распоряженіе, что-бы: во 1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія въ епархіи—духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по приложенной при отношеніи формѣ, свѣдѣнія о всякихъ % бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1) *1 Юля сего года*; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ *къ 1 Юля сего года*, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній, общую по епархіи вѣдомость, согласно приложенной формѣ, доставила бы такую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, такое, кромѣ официальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было-бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ г. Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія %, и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ,

о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центрального управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взыматься въ пользу казны съ 1 *Іюля сего года* безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: означенное циркулярное отношеніе и форму вѣдомости, приложенную при циркулярѣ, припечатать для объявленія по духовному вѣдомству въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ N епархіи, къ 1 Юля 1885 года

№№ по порядку.	Названіе учреждений, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или—бавковыхъ учреждений, куда внесены капиталы.	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ вновь установленнаго налога.		На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1	Кафедральный N соборъ.	5% билетъ Государственнаго Банка выпуска 1861 г. за №.	5.000	—	250	—	12	50	На содержаніе причта.
2		На текущемъ счету N отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% годовыхъ	1 500	—	45	—	2	25	На церковныя потребности.
2	Рождество Богородичный N монастырь въ N уѣздѣ.	5% облигаціи Восточнаго займа:							
		1-го выпуска за №	10.000	—	500	—	25	—	На содержаніе монастыря.
		3-го выпуска за №№	1.000	—	50	—	2	50	На содержаніе больничнаго приюта.
3	Духовная семинарія.	5% облигаціи Московскаго городского кредитнаго Общества за №№	3.000	—	150	—	7	55	На содержаніе школы при монастырѣ.
		Облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№	10.000	—	500	—	25	—	
4	Михайло-Архангельская церковь въ N селѣ, N уѣзда.	Въ N городскомъ общественномъ Банкѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ	3.000	—	180	—	9	—	На содержаніе стипендіатовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на бібліотеку.
		4% непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за №	5.750	50	230	2	11	50	На содержаніе причта или церкви.
	И т. д.	И т. д.							И т. д.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію

По представленію Епархіальнаго Начальства, *преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами*: 1) отставному подпоручику Петру Аѳанасьевичу Масловскому за устройство имъ хора пѣвчихъ, при Перемышльскомъ соборѣ; 2) крестьянину дер. Большуновой Василю Крылову, за устройство ограды вокругъ церкви села Кузьмищева, Тарусскаго уѣзда.

Преподано одобреніе Его Пресвященства штабсъ-капитану Николаю Васильевичу Рагозину, церковному старостѣ крестьянину Семену Макарову и прихожанамъ, за пожертвованіе—первымъ зданія для церковной школы въ селѣ Тарутинѣ, Козельскаго уѣзда и на оправу онаго 150 руб., вторымъ 100 р. и послѣдними 72 р. 61 к. на ту же школу.

Преподано благословеніе Его Пресвященства: 1) церковному старостѣ крестьянину Александру Смирнову за пожертвованіе на возобновленіе иконъ въ церкви с. Ѳедотова 200 р.; 2) крестьянину Александру Родину за долговременное и усердное служеніе старостою при церкви с. Пречистаго, Медынскаго уѣзда, и постройку новой церкви въ томъ же селѣ, на что пожертвовано имъ изъ своихъ средствъ 439 руб.; 3) церковному старостѣ крестьянину Василю Козлову за окраску храма и устройство водосточныхъ трубъ на ономъ, въ селѣ Пушкинѣ, Тарусскаго уѣзда, на что издержано имъ собственныхъ денегъ 198 р. 20 к.; 4) женѣ солдата Вѣрѣ Ивановой за пожертвованіе въ церковь с. Спасскаго, Лихвинскаго уѣзда, люстры въ 480 р.; 5) крестьянину Михаилу Горлову, пожертвовавшему въ церковь с. Буринова, Тарусскаго уѣзда, хоругви въ 100 р.; 6) церковно-

му старостѣ мѣщанину Владимиру Соколову, пожертвовавшему двѣ иконы въ церковь с. Кутепова, Малоарославецкаго уѣзда, — Воскресенія Христова и Скорбящей Богоматери въ кіотахъ стоимостію 200 руб.

МАРШРУТЬ

слѣдованія Его Преосвященства Епископа Калужскаго и Боровскаго, съ 24 по 29 число Августа 1885 года для обзрѣнія церквей Медынскаго уѣзда.

Числа.	Названіе сель.
	<i>Августа.</i>
24 Суббота.	1. Тихонова пустынь Села: 2. Плотняный заводъ. Ночлеги и Архіерейское служеніе 25 августа.
25 Воскресенье.	3. Троицкое. 4. Кондрово. 5. Маковцы. 6. Борятино. 7. Адамовское. 8. Богданово. 9. Костино.
26 Понедѣльникъ.	10. Николо-Матренино. 11. Бордуково. 12. Грибово. 13. Передѣль 14. Никитское. Ночлеги.
27 Вторникъ.	15. Космодамианское. 16. Прудково. 17. Адуевское. 18. г. Медынь. Ночлеги и Архіерей- ское служеніе 28 августа.
29 Четвергъ.	Возвращеніе въ г. Калугу.

Определены: на священническое мѣсто въ с. Милотичи, Мосальскаго уѣзда, надзиратель Мещовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Илья *Дружининъ*,—22 іюля; на псаломщицкое мѣсто къ Казанской г. Жиздры, церкви студентъ Калужской семинаріи Яковъ *Любимовъ*,—16 іюля.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ: въ с. Акуловѣ, Перемышльскаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса Калужскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ *Тихомировъ*,—11 іюля; къ Покровской г. Перемышля церкви сынъ умершаго псаломщика той же церкви Василій *Лавровъ*,—11 іюля; въ с. Георгіевскомъ на р. Течь, Мещовскаго уѣзда, запасной рядовой Николай *Смирновъ*,—23 іюля; въ селѣ Волосово-Зверинцовѣ, Козельскаго уѣзда, уволенный изъ 3 класса Калужской семинаріи ученикъ Сергій *Никольскій*, 27 іюля.

Уволены за штатъ: по болѣзни священникъ сел. Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Щедродаровъ*,—31 іюля; по прошенію, сверхштатный пономарь с. Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Иванъ *Виноградовъ*,—31 іюля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: 1) священникъ с. Уруги, Мещовскаго уѣзда Теодоръ *Трошкій*,—31 іюля; 2) священникъ с. Брыни, Толстошево тожъ, Жиздринскаго уѣзда, Дмитрій *Рождественскій*,—19 іюля; 3) псаломщикъ въ сан. діакона Казанской гор. Жиздры, церкви Алексѣй *Преображенскій*,—27 іюля; 4) и. д. псаломщика Покровской г. Перемышля церкви Петръ *Лавровъ*;—22 фев-

раля; 5) сверхштатный причетник с. Ивановскаго, Тарусскаго уѣзда, Егоръ *Трошкій*, — 16 іюля; 6) псаломщикъ с. Поскони, Мосальскаго уѣзда, Петръ *Прозоровскій*, — 13 іюля.

Награжденіе чинами: по указу Правительственнаго Сенаата отъ 25 мая 1885 г. за № 45, наставники Калужской духовной семинаріи: Викторъ *Прозоровскій* произведенъ изъ коллежскихъ совѣтниковъ въ статскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 18 ноября 1884 г. и Николай *Преображенскій* изъ надворныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 24 октября 1884 года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за 18⁸³/₈₄ учебный годъ.

(Продолженіе).

III. Учебно-воспитательная часть.

Письменные домашнія упражненія воспитанницъ въ теченіе года распредѣлялись по тому же плану и имѣли

тотъ же характеръ, какъ и классныя ихъ упражненія, отличаясь отъ послѣднихъ только большимъ объемомъ и обстоятельностью. Въ старшихъ двухъ классахъ, въ V и VI, количество сочиненій, въ виду особыхъ трудовъ воспитанницъ этихъ классовъ по исправленію еженедѣльныхъ диктантовъ младшихъ четырехъ классовъ, было нѣсколько уменьшено, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, при чемъ срокъ для написанія сочиненій назначенъ былъ тотъ же, какой былъ и прежде, но промежутки времени отъ одного сочиненія до другаго были немного увеличены для того, чтобы воспитанницы могли удобнѣе воспользоваться ими для исправленія сланныхъ имъ задачекъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году по росписанію назначено было для VI класса 7 сочиненій съ 14 дневнымъ срокомъ для написанія и 5 днями промежутковъ, въ 5 классѣ 8 сочиненій съ 10 дневнымъ срокомъ для написанія и 5 днями промежутковъ, въ IV классѣ 10 сочиненій съ 8 дневнымъ срокомъ для написанія и 4 днями промежутковъ. Съ 1 ноября 1883 года, вслѣдствіе введенія преподаванія педагогики въ V классѣ, число сочиненій въ этомъ классѣ было уменьшено Совѣтомъ съ 8 на 6. Въ первыхъ трехъ классахъ училища письменныя упражненія воспитанницъ состояли по преимуществу въ еженедѣльныхъ диктантахъ и въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ прочитанныхъ или продиктованныхъ статей изъ сборника „Родина“ Радонежскаго. Въ старшихъ классахъ въ IV, V и VI, воспитанницы писали уже самостоятельныя сочиненія по Закону Божію, Гражданской Исторіи и преимущественно по Словесности и Исторіи Русской Литерату-

туры. Темы для сочиненій въ этихъ классахъ давались такія, которыя содѣйствовали умственному развитію воспитанницъ и лучшему усвоенію ими изучаемыхъ предметовъ. Такъ по Закону Божію были даны слѣдующія темы: а) въ IV классѣ: 1) почему недостаточно для чловѣка одного естественнаго богопознанія, а нужно еще божественное Откровеніе? 2) почему для христіанина необходимо знать не только Св. Писаніе, но и Св. Преданіе? — б) въ V классѣ: Уроки при взглядѣ на природу весною; какъ должны мы проводить праздничный день; громъ есть гласъ Божіей правды и милости. — в) Въ VI классѣ по Церковной Исторіи были темы: о причинахъ гоненій на христіанъ со стороны язычниковъ, о благотворныхъ послѣдствіяхъ этихъ гоненій для Христовой Церкви, Св. Великомученикъ Георгій Побѣдоносець, служеніе церкви и отечеству въ періодъ смутнаго времени. По Гражданской Исторіи въ IV классѣ были темы: Едипъ царь Фивскій, Ликургъ и его законы, политическая дѣятельность Цицерона. — въ V классѣ: 1) біографія Магомета, и 2) главные пункты магометанскаго вѣроученія; въ VI классѣ: слѣдствія тридцатилѣтней войны, значеніе Полтавской битвы для Россіи, причины неудачнаго похода Наполеона въ Россію. По словесности въ IV классѣ давались темы главнымъ образомъ на описанія и рассказы, какъ на прим. церковь на моей родинѣ, „описаніе зданія Калужскаго Епархіальнаго училища, крещенскій праздникъ, святочные игры, масленица въ деревнѣ или въ городѣ, какъ я провела первую недѣлю Великаго Поста, а при изученіи тропевъ дана была тема: изложеніе басни Крылова „Осель и Соловей.“ съ указаніемъ въ ней тропевъ. Въ V классѣ,

при изученіи былинь, что бы воспитанницы могли воспроизвести типъ главнаго богатыря Ильи Муромца, около котораго группируются остальные богатыри, дана была тема: „характеристика Ильи Муромца“, а чтобы воспитанницы могли усвоить особенности языка былинь, была тема: „стилистическія особенности былинь“; при изученіи же эпическихъ произведеній поэмы и романа назначена была тема:— о различіи поэмы и романа. Затѣмъ послѣдовательно, примѣнительно къ урокамъ, даны были темы: Характеристика Афанасія Ивановича и Пульхеріи Ивановной, содержаніе романа «Евгеній Онѣгинъ», краткое изложеніе повѣсти: „Капитанская дочка“ Пушкина; при изученіи лирическихъ произведеній воспитанницы писали сочиненіе на тему: „семейный бытъ женщины по народнымъ пѣснямъ“, а въ концѣ года написали разсужденіе на тему: «кто другому яму копаеть, тотъ въ нее самъ попадетъ». Въ VI классѣ по Исторіи Русской литературы были даны темы: 1) сродство и различіе между старшими богатырями Святогоромъ, Вольгою Святославичемъ и Микулою Селяниновичемъ, 2) сравнительная характеристика Иванушки и Митрофанушки Фонъ-Визина. При назначеніи темы для сочиненія преподаватели предварительно объясняли ее воспитанницамъ, намѣчая главные пункты отвѣтовъ на данную тему и предлагая нерѣдко планъ для сочиненія. Поданныя воспитанницами въ срокъ задачи наставники, послѣ тщательной критики дома, разбирали внимательно въ классѣ, прочитывая въ слухъ всѣхъ воспитанницъ какъ лучшія, такъ и худшія сочиненія, при чемъ указывали достоинства и недостатки ихъ, а неудачныя выраженія, погрѣшности противъ грамматики и стили-

стихи писали на доскѣ и исправляли при посредствѣ самихъ воспитаницъ предъ цѣлымъ классомъ. Степень достигаемыхъ письменными упражненіями успѣховъ въ отчетномъ году усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, на которой обозначены средніе баллы какъ годовые, такъ и экзаменскіе по сочиненіямъ воспитаницъ всѣхъ 6 классовъ училища.

Классы.	Число сочиненій по среднимъ балламъ.										Число воспитаницъ, не имѣющихъ балловъ по болѣзни.	
	5.		4.		3.		2.		1.		Годовой	Экзамен
	г.	эк.	г.	эк.	г.	эк.	г.	эк.	г.	эк.		
VI.	3	7	25	25	16	13	„	„	„	„	2	1
V.	8	8	21	19	13	16	2	1	„	„	2	3
IV.	1	2	13	4	24	17	4	13	„	5	2	3
III.	2	2	8	9	23	23	11	10	„	„	2	4
II.	2	1	14	9	12	15	10	13	„	1	2	3
I.	4	1	6	6	8	12	2	2	„	„	4	„
Итого . . .	20	21	87	72	96	96	29	39	„	6	14	14

Изъ сличенія годовыхъ и экзаменскихъ среднихъ балловъ по сочиненіямъ видно, что успѣхъ письменныхъ упражненій воспитаницъ вообще удовлетворителенъ, такъ какъ сумма удовлетворительныхъ балловъ по всѣмъ классамъ значительно превышаетъ сумму балловъ неудовлетворительныхъ, менѣе удовлетворительные баллы уменьшаются въ количествѣ въ старшихъ V и VI классахъ. Впрочемъ качество сочиненій по содержанію опредѣлить довольно трудно, потому что это много зависитъ

какъ отъ предмета, такъ и отъ характера требованій наставниковъ.

Учебный годъ начался приемными испытаніями съ 18 Августа 1883 года и продолжался до 26 Іюня 1884 г., а классные уроки начались съ 6 Сентября 1883 года и окончились 11 Мая 1884 года. Съ 14 Мая 1884 года начались экзамены и состояли сначала въ письменныхъ испытаніяхъ воспитанницъ всѣхъ 6 классовъ въ теченіе двухъ дней—14 и 16 Мая. Воспитанницамъ I класса назначено было по росписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ, письмо подъ диктовку, съ указаніемъ главныхъ частей рѣчи; воспитанницамъ II класса диктантъ, съ краткимъ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ, въ III классѣ—краткій пересказъ усвоенной статьи; воспитанницы IV класса написали сочиненіе по Гражданской Исторіи на тему: „почему Кароагеняне побѣдили Римлянъ; въ V классѣ писали сочиненіе по словесности на одну изъ двухъ темъ: 1) сѣнокосъ, 2) стилистическія особенности народныхъ пѣсень, а въ VI классѣ писали сочиненіе по исторіи русской литтературы на тему: „содержаніе пѣсни Лермонтова про царя Ивана Васильевича и купца Калашникова“, съ указаніемъ художественныхъ сторонъ. Всѣ эти сочиненія писались въ класныхъ комнатахъ, безъ всякихъ книжныхъ пособій, отъ 9 до 2 часовъ дня, подъ строгимъ наблюденіемъ преподавателей и воспитательницъ, послѣ чего прочитываемы были и оцѣниваемы тремя лицами:—однимъ изъ членовъ Совѣта, наставникомъ и ассистентомъ. Изъ трехъ равнозначущихъ балловъ этихъ лицъ выводился потомъ средній баллъ, кото-

рымъ и опредѣлялось окончательно достоинство письменныхъ упражненій. Устные экзамены по предметамъ обученія начались съ 18 Мая и продолжались до 20 Юня. Эти испытанія производились комиссіями изъ трехъ лицъ, въ составъ которыхъ входили: одинъ изъ членовъ Совѣта, преподаватель предмета и ассистентъ. По окончаніи экзаменовъ, въ общемъ собраніи Членовъ Совѣта и преподавателей составлены были переводные списки, изъ которыхъ видно, что изъ I класса во II переведено 20 воспитанницъ, назначена переэкзаменовка 4; изъ II класса въ III переведено 29, назначена переэкзаменовка 2, предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ II курса больнымъ 2, оставлено на повторительный курсъ въ томъ же классѣ 2; изъ III класса въ IV переведено 31, назначена переэкзаменовка 7, предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ больнымъ 4, оставлено въ томъ же классѣ 6, уволена по желанію родителей 1; изъ IV класса въ V переведено 34, назначена переэкзаменовка 5, предоставлено право сдавать экзаменъ послѣ каникулъ 1, оставлено 3, уволено по желанію родителей 2; изъ V класса въ VI переведено 38, назначена переэкзаменовка 4, предоставлено право сдавать послѣ каникулъ полный экзаменъ больнымъ 3, оставлено 2; изъ VI класса выпущено съ аттестатами 44, предоставлено право получить аттестатъ подлѣ условіемъ сдачи удовлетворительнаго экзамена 2. Выбыло изъ училища по болѣзни и другимъ причинамъ 7 воспитанницъ, именно: изъ V класса 2, изъ III—1, изъ II—2, изъ I—2.

Насколько усердно воспитанницы занимались учебнымъ дѣломъ въ теченіе года и успѣвали въ своихъ за-

нѣтяхъ можно видѣть изъ прилагаемой здѣсь сравнительной таблицы балловъ годовыхъ и экзаменскихъ по устнымъ отвѣтамъ ихъ.

Учебные Предметы.	VI классъ.									
	5.		4.		3.		2.		1.	
	год.	экз.	год.	экз.	год.	экз.	год.	экз.	г.	эк.
Законъ Божій .	20	25	21	15	4	5	—	—	—	—
Русскій языкъ .	19	25	22	17	4	3	—	—	—	—
Граждан. истор.	12	18	7	7	22	15	4	4	—	—
Географія . . .	12	14	15	13	17	13	1	5	—	—
Геометрія . . .	7	17	13	8	17	17	8	2	—	—
Физика	—	16	13	9	23	13	9	6	—	—
Педагогика . . .	12	24	20	5	13	15	—	1	—	—
Французскій яз.	6	4	17	13	6	10	2	4	—	—
Нѣмецкій языкъ.	4	9	10	4	4	6	2	1	—	—
Итого .	92	152	138	91	110	97	26	23	—	—

Учебные предметы.	V классъ.									
	5.		4.		3.		2.		1.	
	год.	экз.	год.	экз.	год.	экз.	год.	экз.	г.	эк.
Законъ Божій .	24	20	12	16	8	8	1	—	—	—
Русскій языкъ .	1	21	14	13	28	9	3	—	—	—
Ариѳметика . . .	13	19	10	10	14	13	8	2	—	—
Граждан истор.	7	15	15	10	19	16	3	2	—	—
Географія	15	22	10	9	17	11	2	1	—	—
Физика	1	18	14	12	26	10	4	4	—	—
Педагогика	8	21	20	14	11	8	3	1	—	—
Французскій яз.	5	7	16	12	11	8	—	3	—	—
Нѣмецкій языкъ.	4	6	5	5	5	2	—	—	—	—
Итого .	78	149	116	101	139	85	24	13	—	—

IV к л а с с а .										
У ч е б н ы е п р е д м е т ы .	5.		4.		3.		2.		1.	
	г о д .	э к з .	г о д .	э к з .	г о д .	э к з .	г о д .	э к з .	г .	э к з .
	Законъ Божій .	12	10	13	13	15	15	2	4	—
Русскій языкъ .	3	13	7	13	30	12	3	2	—	—
Ариѳметика .	10	15	10	12	18	10	5	2	—	—
Граждан. истор.	3	7	7	13	28	15	5	5	—	—
Географія .	11	12	14	16	16	10	—	2	—	—
Чистописаніе .	18	20	18	17	7	3	—	—	—	—
Церковн. пѣніе.	1	1	41	40	—	—	—	—	—	—
Французскій яз.	4	5	2	7	9	7	6	—	—	—
Нѣмецкій язык.	3	3	—	1	5	4	2	1	—	—
И т о г о .	65	86	112	132	128	76	23	16	—	—

III к л а с с ѣ .										
У ч е б н ы е п р е д м е т ы .	5.		4.		3.		2.		1.	
	г о д .	э к з .	г о д .	э к з .	г о д .	э к з .	г о д .	э к з .	г .	э к з .
	Законъ Божій .	15	18	15	17	15	9	—	—	—
Русскій языкъ .	3	11	9	12	22	13	11	7	—	—
Ариѳметика .	10	9	15	20	15	14	—	—	—	—
Географія .	7	17	15	14	18	9	5	4	—	—
Чистописаніе .	6	10	28	26	12	8	—	—	—	—
Церковн. пѣніе.	2	3	31	29	8	8	—	—	—	—
Французскій яз.	3	5	5	6	11	9	4	2	—	—
Нѣмецкій язык.	—	—	5	4	4	2	—	2	—	—
И т о г о .	46	73	123	128	105	72	20	15	—	—

Учебные предметы.	II классъ.									
	5.		4.		3.		2.		1.	
	год.	экз.	год.	экз.	год.	экз.	год.	экз.	г.	экз.
Законъ Божій.	10	14	10	17	18	8	1	—	—	—
Русскій языкъ.	5	6	15	14	17	14	4	5	—	—
Ариѳметика.	14	16	11	12	16	11	—	1	—	—
Географія.	4	15	13	10	20	10	4	4	—	—
Чистописание.	11	6	15	21	13	8	—	4	—	—
Церковн. пѣніе.	1	1	33	33	1	1	—	—	—	—
Французскій яз.	7	7	7	8	6	5	1	1	—	—
Нѣмецкій языкъ.	7	8	5	3	7	3	3	—	—	—
Итого	59	73	109	118	98	60	13	15	—	—

Учебные предметы.	I классъ.									
	5.		4.		3.		2.		1.	
	год.	экз.	год.	экз.	год.	экз.	год.	экз.	г.	экз.
Законъ Божій.	12	10	4	10	7	1	1	—	—	—
Русскій языкъ.	2	6	8	9	10	6	4	—	—	—
Ариѳметика.	8	8	10	9	6	4	—	—	—	—
Чистописание.	5	6	9	7	10	8	—	—	—	—
Церковн. пѣніе.	—	—	21	21	—	—	—	—	—	—
Французскій яз.	—	3	9	8	4	1	—	—	—	—
Нѣмецкій языкъ.	1	1	3	3	—	—	—	—	—	—
Итого	28	34	64	67	37	20	5	—	—	—

Изъ представленной сравнительной таблицы видно, что баллы отличные (5) и вполне удовлетворительные (4), далеко превышают отмѣтки объ успѣхахъ не только посредственныхъ, но еще болѣе слабыхъ (2. 1.). Такіе вообще очень удовлетворительные успѣхи воспитанницъ по всѣмъ классамъ и предметамъ обуславливались добрымъ вообще нравственнымъ ихъ настроеніемъ, честнымъ трудолюбивымъ отношеніемъ къ дѣлу, правильностію и порядкомъ ихъ занятій, подъ руководствомъ усердныхъ къ дѣлу преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ. Послѣднія кромѣ того, что постоянно содѣйствовали воспитанницамъ въ надлежащемъ усвоеніи уроковъ по учебнымъ предметамъ, обучали дѣтей въ неклассное время руководѣльнымъ работамъ, какъ-то: вязанью чулокъ, шитью бѣлья и платья. Съ изящными работами (съ шитьемъ по канвѣ, вязаньемъ шерстью, плетеньемъ кружевъ и т. п.) знакомила воспитанницъ по прежнему сама попечительница Загряжская съ семействомъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣются празднаыя мѣста:

1) Священническія: въ г. Боровскѣ при Крестовоздвиженской церкви; въ селѣ Воринцевѣ, Черемышльскаго уѣзда; въ селѣ Шанскомъ Заводѣ, Медынскаго уѣзда; въ с. Уругѣ, Мещовскаго уѣзда.

2) Псаломщиція: въ селѣ Поскови, Мосальскаго

уѣзда; въ селѣ Позняковѣ, Козельскаго уѣзда; въ г. Мосальскѣ, при кладбищенской церкви, и въ селѣ Сеньковѣ, Мещовскаго уѣзда.

Советъ Православнаго Церковнаго Братства Св. Ап. Иоанна Богослова въ г. Калугѣ объявляетъ искреннюю благодарность епархіальному духовенству за его пежертвованія на нужды Братства, доставленныя чрезъ оо. благотворителей: 1) Лихвинскаго уѣзда 1 уч. протоіерея П. Бѣляева въ количествѣ 21 р. 66 к., 2) Боровскаго уѣзда 2 уч. свящ. В. Казанскаго—22 р.; 3) Малоярославецкаго уѣзда, свящ. Н. Ремизова 6 р. 75 к.; 4) Боровскаго уѣзда, 3 уч. прот. Х. Павловскаго 10 р. 30 к.; 5) Медын. уѣзда, 2 уч. св. І. Покровскаго 25 р.; 6) того же уѣзда 3 уч. свящ. І. Покровскаго 16 р. 90 к.; 7) Козел. уѣзда, 2 уч. свящ. Д. Соколава 22 р. 20 к.; 8) Тарускаго уѣзда, 1 уч. прот. І. Раевского 43 р. 25 к., 9) Жиздр. уѣзда 1 уч. свящ. П. Архангельскаго 41 руб.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбеминъ.*

Столоначальникъ *Р. Надеждинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числь.

1885 г.

Августа 15.

Содержаніе: Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства. Сибирская язва на людяхъ и лѣченіе оной. Объявленія.

Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства.

(Уроки воспитанникамъ духовныхъ семинарій).

III.

Выдающіяся событія въ судьбѣ Австрійской іерархіи за послѣднее время—по распаденіи Австрійскаго согласія на окружниковъ и противокружниковъ.

а) *Тишина въ Австрійскомъ согласіи. Смерть м. Кирилла. Ограниченіе правъ Блюкриницкаго митрополита и возведеніе на митрополищю кафедру Аванасія*

Послѣ того, какъ послѣдовало полное раздѣленіе между окружниками и противокружниками, та и другая изъ этихъ партій, питая глубокую взаимную вражду, стала избѣгать столкновеній между собою, благодаря чему прежняя бурная жизнь раскольниковъ смѣнилась замѣтною тишиною и спокой-

ствием; изредка только тишина эта нарушалась нѣкоторыми выдающимися явлениями. Такое положеніе дѣль обуславливалось и тѣмъ обстоятельствомъ, что старообрядчество оскудѣло такими лицами, которыя бы могли способствовать его оживленію: одни изъ такихъ лицъ, познавши ложь раскола, перешли въ истинную православную церковь (Онуфрій, наѣстникъ митрополи съ братією), другіе, крайне недовольные печальнымъ положеніемъ дѣль въ старообрядествѣ, добровольно сокрылись въ уединеніе (Ксеносъ и на время Пафнуцій Казанскій), наконецъ третьи, по волѣ судьбы, совсѣмъ сошли со сцены (Аркадій Славскій, митр Кирилль и др.). Отсутствіемъ такихъ личностей всего болѣе былъ доволенъ Антоній Шутовъ, который, пользуясь благоприятными обстоятельствами, постарался забрать въ свои руки кормило церковноіерархическихъ дѣль старообрядцевъ; Бѣлокриницкая же митрополия совсѣмъ отошла на задній планъ и потеряла свое прежнее значеніе въ расколѣ.

Декабря 2-го 1873 года умеръ верховный владыка всѣхъ „древлеправославныхъ“ христіанъ, Бѣлокриницкій митрополитъ Кирилль, на несчастіе раскола болѣе четверти столѣтія возсѣдавшій на митрополичьей кафедрѣ. Правда, сожалѣть о смерти Кирилла старообрядцамъ вообще не было оснований: это была личность совершенно ничтожная, легко переходившая въ руки то одной, то другой партіи; но значеніе Кирилла въ старообрядческомъ мірѣ въ томъ и состояло, что, будучи послушнымъ орудіемъ въ рукахъ людей той или другой партіи, онъ являлся, благодаря своему высокому іерархическому положенію въ расколѣ, тою силою, посредствомъ которой производились въ расколѣ разнообразныя движенія согласно волѣ тѣхъ лицъ, въ рукахъ кото-

рыхъ находился митрополитъ. Значить, и сожалѣть объ его смерти могли только тѣ, которые рассчитывали еще пользоваться этимъ послушнымъ орудіемъ для достиженія своихъ цѣлей.—Но смерть Кирилла была важнымъ событіемъ для старообрядцевъ въ томъ отношеніи, что заставила ихъ поразмыслить относительно того, — какъ поступить со вдовствующею бѣлокриницкою митрополіею, не прекратить ли самое ея существованіе во избѣжаніе повторенія тѣхъ затрудненій и несприятностей, какія испытывали старообрядцы, въ особенности россійскіе, отъ управленія слабоумнаго Кирилла? Въ Московскомъ духовномъ совѣтѣ возникла — было мысль возстановить митрополичью катедру въ самой Москвѣ, чтобы такимъ образомъ сдѣлать послѣднюю въ полномъ смыслѣ средоточіемъ всего старообрядчества, пріемлющаго новочрежденное священство. Такая мысль въ особенности была по душѣ Антонію Шутову, который, настаивая крѣпко на ея осуществленіи, мечталъ украсить митрополичью Московскую катедру своей собственной персоной. Но, къ истинному его сожалѣнію, послѣ долгихъ разсужденій какъ духовный совѣтъ, такъ и общество старообрядческое пришли къ тому заключенію, что бѣлокриницкою катедрой слѣдуетъ дорожить, такъ какъ эта катедра учреждена на законномъ дозволеніи отъ австрійскаго императора, подъ покровительствомъ коего и существуетъ. Но, порѣшивши оставить митрополію на мѣстѣ, старообрядцы не упустили удобнаго случая установить точные предѣлы власти новаго и всѣхъ будущихъ бѣлокриницкихъ митрополитовъ — возстановили именно, чтобы отсель власть бѣлокриницкаго митрополита не простиралась на Россію — на россійскаго архіепископа и епископовъ, равно какъ и всѣхъ старообрядцевъ, но чтобы онъ вѣдалъ только Буковину и старую Молдавію. Такимъ образомъ, этимъ тѣснымъ

ограниченіемъ правъ бѣлокриницкаго митрополита російскіе старообрядцы застраховывали себя отъ всякаго вмѣшательства митрополита въ ихъ дѣла и полагали конецъ изданію такого рода митрополичьихъ грамотъ, на которыя былъ такъ щедръ Кириллъ и которыя производили большой соблазнъ и смущеніе въ старообрядчествѣ.

Постановленіе духовнаго совѣта объ ограниченіи правъ бѣлокриницкаго митрополита было сообщено Аркадію измайльскому (переименованному изъ васлуйскаго) съ тѣмъ, чтобы онъ предъявилъ его намѣстнику митрополии Аѳанасію и въ томъ случаѣ, если Аѳанасій согласится подчиниться ограниченіямъ митрополичьей власти, возвести его установленнымъ порядкомъ при содѣйствіи заграничныхъ епископовъ, въ санъ бѣлокриницкаго митрополита. Аѳанасій, хотя и скрѣпя сердце изъявилъ готовность во всемъ подчиниться постановленію духовнаго совѣта и такъ какъ вскорѣ затѣмъ было получено отъ австрійскаго правительства утвержденіе Аѳанасія въ званіи верховнаго пастыря липованъ, то 9-го мая 1874 года онъ и былъ возведенъ въ митрополита бѣлокриницкаго тремя заграничными епископами—измайловскимъ, славскимъ и тульчинскимъ, при соучастіи двухъ архимандритовъ, до двадцати пяти священноиноковъ и іереевъ, четырехъ діаконовъ и пяти стихарныхъ клириковъ. Новый раскольничій митрополитъ, однако, могъ бы легко доказать московскому духовному совѣту незаконность ограниченія послѣднимъ его правъ, какъ *единственнаго* въ старообрядческомъ мірѣ митрополита. По силѣ 34-го правила апостольскаго и 9-го прав. ангіохійскаго собора митрополиту, какъ первому между епископами, должны подчиняться всѣ епископы его области и безъ его воли не должны творить ничего; слѣдо-

вательно старообрядческіе епископы должны во всемъ согласоваться съ волею бѣлокриницкаго митрополита и состоять въ повиновеніи именно къ нему, такъ какъ другаго митрополита въ старообрядчествѣ не существуетъ. Тѣмъ болѣе никакими правилами нельзя оправдать этого ограниченія правъ бѣлокриницкаго митрополита и потому, что распоряженіе объ этомъ вышло изъ духовнаго совѣта, который самъ въ свою очередь былъ учрежденъ съ извѣстными правами по „благословенію“ бѣлокриницкаго митрополита, которымъ, слѣдовательно, можетъ быть и уничтоженъ. Но старообрядцамъ обычно пренебрегать законами церковными тамъ, гдѣ сего требуютъ ихъ расчетъ и выгоды....

б) Увеличеніе значенія Антонія ШUTOва и его дѣятельность на пользу раскола. Путешествіе въ Константинополь старообрядческихъ депутатовъ для полученія точныхъ свѣдѣній о м. Амвросіи; результатъ путешествія.

Не достигнувъ цѣли сдѣлаться митрополитомъ на московской раскольничьей кафедрѣ, Антоній ШUTOвъ, пользуясь униженіемъ бѣлокриницкаго митрополита и отсутствіемъ выдающихся личностей въ раскольнической іерархіи, сталъ сильно стремиться къ расширенію своей власти и ему мало по малу удалось достигнуть почти единовластія въ управленіи церковно-іерархическими дѣлами россійскихъ старообрядцевъ. Ободренный такимъ успѣхомъ, Антоній сталъ даже подчинять своему владычеству и заграничную іерархію—по крайней мѣрѣ принималъ жалобы на самаго митр. Аѳанасія и творилъ судъ по этимъ жалобамъ. Но при всемъ своемъ ненасытномъ честолюбіи, которое было источникомъ для многихъ соблазновъ и непріятностей въ старообрядческомъ мірѣ, Антоній, радѣя о собственныхъ интересахъ, не забывалъ и

интересовъ раскола вообще. Онъ имѣлъ при своей особѣ цѣлый штатъ раскольническихъ богослововъ, которыхъ разсылалъ по разнымъ мѣстамъ на проповѣды и по мѣрѣ надобности заставлялъ писать сочиненія противъ православія, которыя переписывались его же писцами въ значительномъ количествѣ и разсылались, куда нужно¹⁾. Конечно, Антоній мало виноватъ въ томъ, что сочиненія, изготовляемыя съ его благословенія, отличались крайнею неосновательностію: все старообрядчество, въ періодъ усиленія власти Антонія, оскудѣло людьми, основательно знающими священное и отеческія писанія и сколько нибудь образованными; самъ же Антоній былъ совсѣмъ несвѣдущій человѣкъ и ни писать, ни исправлять сочиненій не могъ. Но всего болѣе Антоній заботился о распространеніи Австрійской іерархіи и увеличеніи ея представителей. По словамъ раскольническаго біографа, или, вѣрнѣе, панегириста Антонія, послѣдній „при многочисленно устроенныхъ имъ парохіяхъ, включительно и своей, учредилъ дванадцать старообрядческихъ епископій, какъ то: 1) Московско-Владимірская; 2) Нижегородско-Костромская; 3) Казанско-Вятская; 4) Самарско-Симбирская; 5) Саратовско-Астраханская; 6) Чермская; 7) Тобольско-Сибирская; 8) Таковы: „Замѣчанія на книгу житія Александра Ошевенскаго“ сочин. О. Швецова, разобранное въ Братск. Словѣ 1875 г., кн. 2, отд. II, 154—181 стр.; „Собрание изъ разныхъ книгъ святоотеческаго писанія о сложеніи персть на крестное знаменіе“—см. объ немъ тамъ же, 1875 г. III, 252—256; 1876 г. III, стр. 18—51.— Антоній усердно распространялъ и сочиненія, писанныя не раскольниками, но служащія къ поддержанію раскола—напр. «чтенія» г. Филипова „о нуждахъ единовѣрія“.

Уральско-Оренбургская; 9) Донско-Кавказская; 10) Балтоско-Кіевская и Новозыбковская; 11) Измаильско-Бессарабская; 12) Калужско-Смоленская". Поповъ же Антоній ставиль, по извѣстію того же писателя, такъ много, что даже нельзя не усумниться въ точности сообщаемой имъ цифры 1).

Въ 1875 году для Антонія и всѣхъ читателей бѣлокриницкой іерархіи мелькнула было надежда присоединить къ своему согласію многихъ новыхъ членовъ и изъ враждебныхъ Австрійскому священству сектъ, по надежда эта не оправдалась. 31-го августа 1875 года въ Царьградъ прибыла раскольническая депутація, состоявшая изъ семи человекъ. Большую часть ея составляли старообрядцы, неприемлющіе бѣлокриницкой іерархіи—именно четверо, изъ коихъ трое прибыли изъ Стародубья и одинъ изъ Добруджи; остальные же явились представителями приемлющихъ Австрійское священство—изъ трехъ мѣстъ: изъ Москвы—Иванъ Андреевъ, изъ Тульчи—Осипъ Сем. Гончаровъ, принимавшій живое участіе въ дѣлѣ учрежденія Бѣлокриницкой іерархіи, и изъ Майноса—Никита Лаврентьевъ Чичкинъ. Депутаты эти имѣли своею задачею навести точныя справки о первомъ бѣлокриницкомъ митрополитѣ Амвросіи и объ употребляемомъ угрековъ крещеніи. Изъ самаго состава депутаціи и этой ея задачи уже ясно, что именно побудило старообрядцевъ предпринять такое дальнее путешествіе. Какъ въ Стародубѣ, такъ и въ Добруджѣ большинство старообрядцевъ встрѣтило новоучрежденную бѣлокриницкую іерархію съ недоумѣніемъ и даже враждою.

1) Жизнеописаніе Антонія ШUTOва, составленное О. Швецовымъ, отпечатано въ Братск. Сл. изд. 1883 г. № № 1—5.

дою и предпочло держаться по прежнему бѣглыхъ поповъ, не принимая Австрійскихъ. Но чѣмъ труднѣе становилось пріобрѣтеніе „бѣгствующихъ священницъ“, тѣмъ болѣе эти противники Бѣлокриницкой іерархіи располагались къ послѣдней. Чтобы окончательно убѣдить ихъ принять Австрійское священство, ревнители сего послѣдняго и задумали уничтожить главное къ тому препятствіе—разсѣять подозрѣніе, что Амвросій, по греческому обычаю, крещень поливательнымъ крещеніемъ и въ то время, когда переходилъ въ старообрядчество, уже не имѣлъ права архіерействовать, но былъ запрещень въ священнодѣйствіи. Но депутація, снаряженная въ Константинополь по такимъ побужденіямъ, возвратилась назадъ съ результатами, далеко не утѣшительными для ревнителей австрійской іерархіи. Старообрядческіе депутаты подали патриарху восемь вопросовъ, содержаніе коихъ вполне соотвѣтствовало главной цѣли предпринятаго ими путешествія и было рассчитано на полученіе изъ патриархіи формальнаго подтвержденія того, что м. Амвросій пострадалъ невинно, даже будто бы за проповѣдь христіанства между магометанами, и что онъ ни прежде, ни послѣ уклоненія въ старообрядчество не находился подъ запрещеніемъ и наконецъ былъ крещень не поливательно, а погружательно. Не смотря на самыя усиленныя хлопоты раскольниковъ о скорѣйшемъ полученіи отвѣтовъ на поданные ими вопросы, официальные отвѣты, скрѣпленныя печатью Св. Патриаршаго Синода, были выданы лишь въ мартѣ 1876 года. Отвѣты эти, составленные на основаніи извлеченій изъ хранящихся въ патриархатѣ актовыхъ книгъ, имѣютъ значеніе и для исторіи расколической іерархіи, такъ какъ заключаютъ въ себѣ матеріалъ для біографіи Амвросія 1). Но главнымъ образомъ они важны въ томъ отношеніи, что представляютъ—свидѣ-

тельство того, какъ смотрѣла великая греческая церковь на преступное бѣгство м. Амвросія къ раскольникамъ—свидѣтельство рѣшительно неблагопріятное для Амвросія и защитниковъ Бѣлокриницкой іерархіи. Въ заключеніе патриаршихъ отвѣтовъ выражено слѣдующее окончательное сужденіе Константинопольской церкви объ Амвросіи и начатой имъ іерархіи: «бывшій прежде (митрополитъ) Амвросій есть самоосужденъ и совершенныя имъ хиротонія и священнодѣйствія по тому самому недѣйствительны». — Не такого, конечно, суда объ Амвросіи такъ усердно искали старообрядцы отъ вселенскаго патриарха и великой церкви. И они хорошо поняли, что такого характера патриаршіе отвѣты имѣють роковое значеніе для бѣлокриницкой іерархіи и потому, во главѣ съ Антоніемъ Шутовымъ, употребили всѣ мѣры, чтобы сохранить этотъ непріятный для нихъ документъ подъ спудомъ и не дѣлать его извѣстнымъ, въ особенности въ средѣ непріемлющихъ австрійскаго священства.

Въ выданныхъ раскольнической депутаціи патриаршихъ отвѣтахъ интересовавшій и интересующій старообрядцевъ до селѣ вопросъ объ образѣ крещенія у грековъ былъ обойденъ. Но коммиссія раскольническая во время пребыванія своего въ Греціи наводила тщательныя справки о томъ, какъ совершается у грековъ крещеніе, причемъ мѣстомъ ея наблюденій былъ не Константинополь только, но и окрестности его, а также и родина м. Амвросія—Эносъ. По справки эти та-

1) Мы приводили биографическія свѣденія объ Амвросіи по „исторіи Бѣлокрин. іерархіи“ Н. И. Субботина; что эти свѣденія не расходятся съ извѣстіями, заключающимися въ патриаршихъ отвѣтахъ, см. о томъ Братск. Сл. 1876 г., кн. 2, отд. III, стр. 215—219.

же не удовлетворили старообрядцевъ и не разрѣшили окончательно вопросъ относительно крещенія Амвросія. Отчасти изъ непосредственныхъ наблюденій, отчасти изъ распросовъ старообрядческіе депутаты убѣдились, что хотя греческія церковныя власти и требуютъ крещенія трехпогрузательнаго, а обливательное крещеніе осуждаютъ, какъ незаконное, но на дѣлѣ какъ въ Константинополь, такъ и въ Эносъ бывають отступленія отъ этого или по нуждѣ—въ случаѣ болѣзненности младенца,—или даже и безъ нужды, когда, на примѣръ, священникъ креститъ обливательно изъ опасенія какъ бы не утопить младенца и т. под.—Такимъ образомъ, результаты отъ поѣздки въ Царьградъ раскольнической депутаціи во всѣхъ отношеніяхъ оказались печальными для ревнителей бѣлокриницкой іерархіи и главная цѣль путешествія этой депутаціи—собрать точныя свѣденія объ Амвросіи и тѣмъ убѣдить противниковъ бѣлокриницкой іерархіи въ ея законности—не была достигнута 1).

(Продолженіе будетъ).

Сибирская язва на людяхъ, и лѣченіе оной

Сія статья пишется и для всѣхъ вообще, кому пожелается знать, а особенно для тѣхъ священниковъ, въ приходахъ коихъ изобилуютъ *овчинники*,—люди, зани-

1) Подробнѣе о путешествіи старообрядческихъ депутатовъ въ Константинополь для полученія точныхъ свѣденій объ Амвросіи см. въ Братск. Сл. 1875 г. кн. 4, отд. III, 332—352 стр., 1876 г. кн. I, отд. III, 71—88 стр.; кн. II, отд. III, 196—220 стр.

мающіеся овчиннымъ промысломъ, выдѣлкою и продажею овчинъ и суконъ изъ кислой волны (шерсти), продажею самой этой кислой волны, шитьемъ и продажею овчинныхъ шубъ, тулуповъ, вязаньемъ и продажею чулковъ и варшешекъ изъ кислой волны, валянемъ и продажею войлоковъ и сапоговъ изъ кислой волны, и проч.

Священники тѣхъ приходовъ, гдѣ люди умирають отъ *язвы*, могутъ избавлять людей отъ *напрасной* смерти тѣмъ способомъ лѣченія язвы, который я считаю долгомъ изложить въ сей статьѣ.

Простой народъ нашъ—деревенскій не очень-то любитъ при болѣзняхъ обращаться къ врачамъ. Простой народъ со всѣми и со всякими болѣзнями прежде всего обращается къ своему приходскому священнику. Удивительно, замѣчу кстати, что ученые врачи и досель не пользуются полнымъ къ себѣ народнымъ довѣріемъ. Не охотно обращаются къ нимъ даже въ самыхъ важныхъ и нужныхъ случаяхъ, и то только послѣ усиленныхъ убѣжденій со стороны священника—обратиться къ врачамъ. Это зависитъ между прочимъ и отъ *дороговизны* лѣченія аптечными средствами. Надобно бы, кому надлежитъ, хоть бы земствамъ, обратить особое вниманіе на *удешевленіе* аптечныхъ средствъ для простаго народа.—Лѣченіе сибирской язвы, на примѣръ тѣмъ средствомъ, какое употребляю я, стоитъ само по себѣ отнюдь не болѣе 1, или 2 копѣекъ. Но если бы это лѣкарство продавалось въ аптекахъ: то оно стоило бы, глядишь, 1, 2 или 3 рубля, помимо способа приготовленія лѣкарства, трудъ котораго, то есть приготовленіе стоитъ,—самое, большое,—10 коп.

Способъ лѣченія сибирской язвы, которымъ могутъ заняться особенно священники, самый простой и дешевый.—Это приготовленіе лѣкарства и лѣченіе язвы будетъ со стороны священниковъ большая услуга и передъ Богомъ и передъ людьми. Вѣдь великое дѣло—избавить

человѣка отъ неминуемой смерти, причиняемой не лѣчи-
мою язвою. Гдѣ водится язва, тамъ много людей умира-
ютъ отъ язвы и почти всегда скорою смертію. Умира-
ютъ отъ язвы, иногда совершенно не зная причины
смерти, потому что не имѣютъ и понятія о язвѣ. Была,
говорятъ, на такомъ-то болячка, да не отъ болячки же
онъ умеръ. Въ существѣ же дѣла эта болячка и была
именно сибирская язва, причинившая смерть. Признаковъ
язвы и различія между нею и другими простыми боляч-
ками многіе и многіе не знаютъ, не токмо простые люди,
но даже и врачи, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые, не
встрѣчавшіеся съ язвою на людяхъ, и наглядно ее не
видавшіе. — Нѣкогда *Ө. В. Подкопаевъ*, профессоръ *С.-
П. Б.* медикохирургической академіи, бывая у меня въ
домѣ какъ родственникъ, въ лѣтнее каникулярное вре-
мя, нарочито искалъ случая познакомиться съ сибирскою
язвою и со способомъ лѣченія оной. И братъ мой, док-
торъ медицины *Пав. Д. Любимовъ*, составляя въ свое
время докторскую диссертацию (отпечат. 1867 г. въ *С.-
Петербургѣ*) о сибирской язвѣ, предварительно много
переписывался со мною о язвѣ, дѣлая вопросы о всѣхъ
признакахъ язвы и о способѣ лѣченія оной. (Его дис-
серт. стр. 31) — Все это говорю въ объясненіе того, что
невидавшіе язвы и незнающіе признаковъ оной нелегко
различаютъ язву отъ простыхъ болячекъ, даже и уче-
ные врачи. Тѣмъ болѣе трудно распознаваніе язвы прост-
тымъ людямъ. Почему я здѣсь и постараюсь сдѣлать
подробнѣйшее описаніе сибирской язвы и ея призна-
ковъ для удобнѣйшаго распознаванія ея.

Язва. Она имѣетъ слѣдующія названія въ нашей
мѣстности: просто *язва*, *сибирская язва*, *сибирка*, *крымка*,
былиха, *овчарка*. Послѣднее названіе язва получила отъ
того, что язва переходитъ на людей отъ овецъ. *Язва*
бываетъ *сухая* и *мокрая*. Та и другая начинается неза-
мѣтнымъ и нечувствительнымъ, но крѣпкимъ отвердѣні-
емъ тѣла, иногда до того крѣпкимъ, что отвердѣлая
часть тѣла, когда ее лѣчатъ вырѣзываніемъ, рѣжется

ножемъ (особымъ) съ большимъ трудомъ, какъ дубовое дерево. Первоначально язвенная отвердѣлость тѣла занимаетъ очень небольшое пространство. На отвердѣлости появляется *прыщикъ сухой*, или *мокрый*, *водянистый*, величиною въ булавочную головку, быстро потомъ разростаясь. *Сухая* язва, бывающая рѣже, нежели *мокрая*, начинается *темнымъ*, или *чернымъ*, какъ уголь, прыщикомъ. Прыщикъ *мокрой* язвы бываетъ рѣже *блѣватого* цвѣта, чаще *желтоватого*, *темно-бурого*, *темного* и очень рѣдко прямо—*черного*.

Сухая язва немного мѣста занимаетъ на тѣлѣ. Я крайней мѣрѣ невидываль сухой язвы въ ея развитіи на людяхъ менѣе 5 копѣчной серебрянной монеты, и болѣе 1-й копѣчной мѣдной Николаевской монеты. *Мокрая* же язва бываетъ иногда большихъ размѣровъ. Мнѣ приходилось лѣчить, и съ успѣхомъ, язву, покрывавшую рѣшительно все лицо больного. Въ большинствѣ же случаевъ язва *мокрая* занимаетъ пространство на тѣлѣ величиною отъ 1-й копѣчной мѣдной монеты до большой мѣдной гривны (въ 3 коп. монета Николаевского времени).

Сухая язва не всегда сопровождается *наружною* опухолью, — вѣроятно отъ того, что отвердѣлость тѣла и опухоль, часто вначалѣ не замѣчаемая, быстро идутъ *во внутрь*, и отъ того, вѣроятно, *сухая* язва всегда бываетъ опаснѣе, нежели *мокрая*. И *мокрая* язва, впрочемъ такъ же опасна и смертельна, если остается безъ лѣченія.

Сухая язва есть сухой *прыщикъ*, или скорѣе — сухой струпъ *темный*, или *черный*. Сама по себѣ эта язва не имѣетъ ни въ себѣ, ни около себя нагноенія, текучей гнойной матеріи. *Мокрая* же язва потому и называется этимъ именемъ, что сопровождается большимъ злокачественнымъ нагноеніемъ около разрастающагося прыща, который самъ въ себѣ остается крѣпкою отвердѣlostію. Иногда изъ *мокрой* язвы течетъ *водянистая* матерія, на

подобіе лимфы, вытягиваемой шпанскою мухой. Разросшаяся *мокрая* язва представляет иногда собою массу мяса, покрытаго гноемъ. Такъ лицо, пораженное *мокрою* язвою, которое мнѣ пришлось лѣчить, казалось просто кускомъ мяса, сплошь покрытымъ гноемъ, такъ что изъ-за опухоли нельзя было различить ни глазъ, ни носа, ни губъ: все это было мясо, покрытое гноемъ.

Если язва бываетъ на лицѣ: то все тѣло вспухаетъ и преимущественно около глазъ. Около глазъ опухоль кажется налитую водою; глаза закрываются окончательно, и человекъ ничего уже видѣть не можетъ. Надъ глазами и ниже ихъ дѣлается точно пузырь, налитый водою. Самая кожа представляется, какъ стекло. При лѣченіи эта вода скоро вытекаетъ, и глазъ освобождается отъ опухоли и видитъ.

Язва, особенно *мокрая*, отъ мѣста своего гнѣзда— первоначальнаго *прыща*, производитъ дальнѣйшую сильную опухоль. Если язва сѣла на кисти руки, или близь локтя, то опухоль идетъ по всей рукѣ до шеи, производя такъ же большую опухоль въ самой шеѣ и въ *горль*. Въ послѣднемъ то случаѣ, кажется, язва и убиваетъ человека прежде всего именно *задушеніемъ*. Равно если язва сядетъ на груди, на плечахъ, и вообще на частяхъ тѣла, ближайшихъ къ шеѣ: опухоль отъ язвы идетъ къ шеѣ, которая такъ же опухаетъ.—Если язва садится на ногахъ: то опухоль отъ язвы идетъ къ верху до живота, а далѣе вѣроятно работаетъ внутри, простираясь къ сердцу.—Если язва садится на спинѣ, ниже подлечій, на поясницѣ, въ животѣ: опухоль *небольшая* бываетъ только около гнѣзда язвы; а большая опухоль—идетъ во внутрь.

Это все внѣшніе виды и признаки язвы. Теперь опишемъ внутреннія свойства и признаки этой злой болячки. Первый признакъ язвы, и *сухой* и *мокрой*, *головная* боль. Язва только завязывается: прыщикъ еще едва замѣтенъ; иногда его и незамѣчаютъ, а головная боль

уже началась. Бываетъ такъ, что голова болитъ, а причины не знаютъ, не видя еще язвы.

Далѣе съ быстрымъ ростомъ язвеннаго прыща дѣлается и головная боль сильнѣе. Дѣлается не стерпимое головокруженіе, а съ нимъ томнота лютая, потому тошнота, наконецъ бываетъ и рвота. Послѣ рвоты томнота иногда облегчается. По этому страдающему язвою нарочито дается рвотное средство, по принятіи котораго, и послѣ рвоты, лихая томнота болѣе или менѣе утиляется: человѣку дѣлается легче и въ головѣ, и въ груди.

Язва требуетъ самаго покойнаго, *лежащаго* состоянія человѣка больнаго. Если же пораженный язвою по необходимости стоитъ или находится въ движеніи: то томнота и головокруженіе доходитъ до того, что человѣкъ, иногда мгновенно, иногда исподоволь, падаетъ на земь, какъ снопъ, и лежитъ долго безъ всякаго сознанія и чувствительности. Нѣкоторые субъекты въ совершенной безсознательности и безчувственности лежали у меня въ домѣ цѣлую недѣлю, неупотребляя ни пищи, ни питія, не имѣя собственнаго движенія. Сознаніе и чувствительность возвратились черезъ недѣлю послѣ лѣченія язвы; а до того времени признаками жизни больнаго субъекта были трудное дыханіе и хрипѣвіе въ горлѣ.— По этому я всякаго больнаго язвою, являющагося ко мнѣ за помощію, прежде всего укладываю, или покрайней мѣрѣ, уютно и покойно усаживаю. Иначе больной можетъ моментально упасть и страшно разбиться. Такъ случилось однажды: мой прихожанинъ—крестьянинъ дер. Поповичъ Максимъ Михайловъ Шариковъ явился ко мнѣ довольно бодро. Я, не подозрѣвая, что онъ боленъ язвою, думалъ, что онъ явился по какой нибудь требѣ. Онъ стоялъ и объяснялъ, что у него язва,—но не устѣялъ и, не кончивъ объясненія, стремглавъ упалъ на полъ и въ кровь разбилъ свою голову. Безсознательно и безчувственно онъ лежалъ на полу. Но не нужно было разтериваться. Я взялъ перышко, съ трудомъ открылъ ему ротъ и началъ перомъ шекотать въ горлѣ; показалась рвота и Ша-

риковъ пришоль въ чувство. Потомъ я далъ ему холоднаго и крѣпкокислога питья. Лежачему я приложилъ лекарство на язву... Давно это было; а Шариковъ доселѣ живъ.

Итакъ внутренніе признаки язвы слѣдующіе: головная боль, головокруженіе, томнота, тошнота, рвота (не всегда бывающая особенно сама по себѣ), какое-то помраченіе, крайняя усталость, общее изнеможеніе, обезсиленіе, паденіе, безчувственность и безсознательность.

Но вотъ еще одинъ существенный признакъ язвы: онъ и внутренній и внѣшній признакъ. Язва — прыщъ, это извѣстное мѣстное на тѣлѣ отвердѣніе становится совершенно нечувствительно. Вередя, разные чирьи очень чувствительны и больны при самомъ зародышѣ еще. Язва не такъ: ее рѣжь, жги, дави: она не чувствуетъ боли. Язвенное отвердѣніе тѣла дѣлается безжизненнымъ, омертвѣлымъ, потому и безчувственнымъ. Боль въ тѣлѣ чувствуется только тогда, когда при выжиганіи язвы раскаленнымъ желѣзомъ, или при вырѣзываніи оной ножомъ, оперирующій инструментъ коснется живаго мяса въ тѣлѣ; самая же язва — гнѣздо омертвѣлаго отвердѣнія ни къ чему нечувствительно, не слышитъ ни ножа рѣжущаго, ни огня выжигающаго. Слѣдующая отъ гнѣзда язвы дальнѣйшая опухоль по живому тѣлу — та чувствительна, хотя несравненно въ меньшей степени, нежели простой чирей.

Когда въ началѣ моего знакомства съ язвою въ моемъ приходѣ я употреблялъ способъ лѣченія язвы посредствомъ наколовъ иглою по живому тѣлу вокругъ гнѣзда язвы: больные чувствовали боль, но переносили эту боль отъ наколовъ болѣе или менѣе спокойно.

• О лѣченіи язвы посредствомъ наколовъ иглою по живому тѣлу будетъ сказано ниже. А здѣсь считаю умѣстнымъ упомянуть еще объ одной достопримѣчательности язвы. — Я дѣлалъ наколы иглою по тѣлу за тѣмъ, чтобы вышла изъ тѣла капля крови. Не всегда она од-

нако оказывалась тотчасъ въ поднакожьи. Почему я дѣлалъ наколы много глубже обыкновеннаго, до тѣхъ поръ, пока покажется кровь. При болѣе глубокихъ наколахъ боль чувствительнѣе бываетъ; но все-таки терпится легче, нежели отъ давленія на чирей — Особенная же достопримѣчательность состоитъ въ томъ, что изъ наколанныхъ мѣстъ появляется иногда не *кровь*, а *вода*. Удивительнѣе же еще то, что вмѣсто *крови* и *воды* изъ наколовъ сочится жидкость совершенно *блага цвѣта*, точно *молоко*. *Бллая* жидкость вытекаетъ не токмо у женщинъ, но иногда и у мужчинъ; только у послѣднихъ это бываетъ очень-очень рѣдко, а у женщинъ чаще, хотя такъ же не у всѣхъ. Притомъ бѣлая жидкость сочится изъ наколовъ тогда, когда язва бываетъ на рукахъ, на плечахъ, на груди, на бокахъ. — При язвѣ на ногахъ, или на нижнихъ частяхъ живота бѣлой жидкости, изъ наколовъ вытекающей, я не видывалъ.

Излюбленная мѣста, на которыхъ преимущественно садится *язва*.

Язва садится на мягкихъ частяхъ тѣла, особенно на открытыхъ, какъ то: на щекахъ, на губахъ, на глазахъ, на лбу, на шеѣ, на груди, на рукахъ, на плечахъ на затылкѣ, на головѣ, на бокахъ (рѣже), на ногахъ (еще рѣже), и во рту. На жесткихъ частяхъ тѣла, на ладоняхъ рукъ, на подошвахъ ногъ мнѣ никогда не приходилось видѣть язвы, хотя не одна тысяча больныхъ язвою перебивала у меня. Вѣроятно контагію язвеннаго яда, сообщаемого отъ стороннихъ предметовъ, не удобно проникать въ тѣло сквозь затвердѣлую и крѣпкую кожу на ладоняхъ рукъ и ступняхъ ногъ.

Язва садится преимущественно во время вспотѣлости тѣла челоуѣка, или сильной нагрѣтости тѣла, хотя оно и сухо, а такъ же при мокрости тѣла, на примѣръ отъ дождя, хотя тѣло не нагрѣто, а довольно холодно.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Синодальныя книги.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ
МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петер-
бургѣ въ здании Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапостолямъ
Меодію и Кириллу учителемъ словенскимъ и житія ихъ
(одно по синодальному изданію, а другое по паннонскому
списку, въ одной книгѣ) ц. печ. 20 коп.

*Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меодія, про-
свѣтителей славянъ, цер. печ. 2 коп.*

*Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меодія, просвѣтите-
лей славянъ, гр. печ. 7 коп.*

*Св. Кириллъ и Меодій, апостолы славянскіе, гр. печ.
7 коп.*

*Служба въ день Вознесенія Господня, цер. печ. въ 8
д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор. 10 коп.*

*Служба въ день Вознесенія Господня, гр. печ. въ 8 д.
на сѣр. бум. въ кор. 5 коп.*

*Служба въ недѣлю св. Пентикостіи, гр. печ. въ 8 д.
на сѣр. бум. въ пер. кож. 15 коп., гр. печ. въ 16 д. на
сѣр. бум. въ пер. бум. 15 коп.*

*Молитвы, чтомыя въ навечеріи Пятидесятницы, въ 16 д
цер. печ. въ пер. бум. 7 коп.*

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.