



# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцать второй.*

11-го февраля 1900 года.

№ 5.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

#### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему г. синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу синодальнаго опредѣленія отъ 27 октября—5 ноября 1899 г., за № 4517, Высочайше соизволилъ въ 27-й день ноября минувшаго года утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода о предоставленіи законоучителямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, преподающимъ всѣ положенныя по штату уроки закона Божія въ сихъ училищахъ и состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторами классовъ, права на пенсіи и единовременныя пособія изъ духовно-учебнаго капитала на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какіе установлены для

преподавателей мужскихъ духовныхъ семинарій и училищъ и законоучителей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ зачетомъ наличнымъ законоучителямъ и вмѣстѣ инспекторамъ классовъ епархіальныхъ училищъ прежней службы ихъ въ этой должности, но съ тѣмъ, чтобы изъ содержанія ихъ за все зачитываемое время произведенъ былъ въ составъ духовно учебнаго капитала установленный 2<sup>0</sup>/<sub>10</sub> вычетъ.

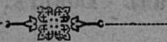


## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

*отъ 17 ноября—3 декабря 1899 года, за № 4996, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами частнымъ лицамъ для представленія въ начальныя народныя школы и училища.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17 октября сего года, № 3927, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами частнымъ лицамъ для представленія въ начальныя народныя школы и училища. Приказали: На основаніи § 2 лит. в ст. 8 устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1893 г., метрическія свидѣтельства (выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копии съ нихъ выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами велѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, подлежатъ

оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ (Алф. къ герб. уст., перечень № 201, изд. 1890 г.). Между тѣмъ, согласно § 6 ст. 58 уст. о герб. сборѣ, отъ сего сбора освобождены прошенія и другія бумаги, а также приложенія и бумаги разрѣшительныя въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства сихъ заведеній и до личного состава служащихъ въ оныхъ. Въ виду неодинаковаго въ разныхъ учрежденіяхъ примѣненія означенныхъ законеній и въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ министромъ финансовъ о необходимости опредѣлительно разъяснить по духовному вѣдомству вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ означенныхъ выписей, справокъ и удостовѣреній, выдаваемыхъ причтами по просьбѣ частныхъ лицъ для представленія въ учебныя заведенія вообще и въ частности въ низшія народныя школы и училища. Нынѣ товарищъ министра финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, что со стороны Министерства Финансовъ не встрѣчается препятствій къ изданію циркулярнаго разъясненія по духовному вѣдомству о томъ, что какъ метрическія выписи, такъ равно и всякаго рода справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами по просьбѣ частныхъ лицъ, для представленія въ низшія народныя школы и училища оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по духовному вѣдомству для руководства и исполненія чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».



# ОТЧЕТЪ

## о состояніи и дѣятельности Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства за 1899 годъ.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства имѣеть честь предложить благосклонному вниманію общаго собранія членовъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Аксайско-Богородичнаго Братства за истекшіи 1899 годъ.

### *Составъ Братства.*

Донское Епархіальное Аксайско-Богородичное Братство въ отчетномъ году состояло изъ 388 членовъ; изъ нихъ въ теченіе года вышли изъ состава Братства за смертію слѣдующія лица: протоіерей Вешенской станицы Василій Евсеевъ и священники: станицы Раздорской на Дону—Стефанъ Бондаревскій, станицы Ярыженской—Василій Грѣшновъ, станицы Алексѣевской—Андрей Голубятниковъ, слободы Семеновки—Михаилъ Кузнецовъ, хутора Грачева—Михаилъ Евзимьевъ, хутора Нижне-Коробковскаго—Григорій Михневичъ, хутора Пиховкина—Стефанъ Саввицъ, хутора Лопатинскаго—Василій Глаголевъ, поселка Рогалика—Стефанъ Прокопьевъ, хутора Кундрюческо-Соколовскаго—Михаилъ Вилковъ, поселка Конькова—Сергій Автономовъ, слободы Успенки—Петръ Григорьевъ и поселка Нижне-Антошенскаго—Алексѣй Кожинъ. Къ 1 января 1900 года въ Братствѣ состоитъ 378 членовъ, въ томъ числѣ 8 пожизненныхъ, 6 почетныхъ, 81 дѣйствительныхъ и 283 члена соревнователя.

### *Совѣтъ и его дѣятельность.*

Дѣлами Братства въ истекшемъ году, какъ и въ прошедшіе годы, завѣдывалъ Совѣтъ, который, на основаніи §

14 уст. Братства, состоялъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

Помощникомъ Предсѣдателя состоялъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи.

Членами Совѣта были, по назначенію Его Высокопреосвященства: ректоръ Донской Духовной Семинаріи протоіерей Митрофанъ Вас. Симашкевичъ и каѳедральный протоіерей Георгій Ром. Оедоровъ; общимъ собраніемъ, происходившимъ 2 февраля сего отчетнаго года, большинствомъ голосовъ были избраны: Новочеркасскій благочинный каѳедрального собора протоіерей Николай Викт. Кратировъ, законоучитель Донского кадетскаго корпуса протоіерей Никифоръ Ив. Ляборинскій и статскій совѣтникъ Харитонъ Ив. Поповъ. Казначеемъ тѣмъ же собраніемъ былъ избранъ градской Троицкой церкви священникъ Сумеонъ Мих. Макаровъ и секретаремъ законоучитель учительской семинаріи священникъ Василій Кожинъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи были избраны: священникъ тюремнаго замка Николай Мусеевъ, каѳедрального собора священникъ Алексій Тапинскій и смотритель духовнаго училища Семень Ал. Мшанецкій.

Совѣтъ Братства, по мѣрѣ средствъ и возможности, стремился и въ отчетномъ году къ выполненію цѣли, намѣченной уставомъ Братства, состоящей въ содѣйствіи мѣстному населенію въ дѣлѣ его религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Для обсужденія дѣлъ и вопросовъ, связанныхъ съ означенною цѣлью, Совѣтъ Братства имѣлъ нѣсколько засѣданій, происходившихъ съ соизволенія Его Высокопреосвященства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго.

Дѣла рѣшались журнальными постановленіями; всѣхъ журналовъ за отчетный годъ было девять, которые представ-

лялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Такъ какъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ религиозно-правственному просвѣщенію народа является школьное образованіе подростяющаго поколѣнія въ духѣ святой вѣры и церкви Христовой, то Совѣтъ, руководимый Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, обратилъ въ истекшемъ году преимущественное вниманіе на церковно-школьное дѣло и содѣйствіе Донскому Епархіальному Училищному Совѣту въ утвержденіи и развитіи этого дѣла въ епархіи. Хотя школьное образованіе народа въ духѣ святой вѣры православной, благодаря просвѣщенной заботливости нашего Архипастыря и соединеннымъ усиліямъ духовенства, за послѣдніе годы въ значительной степени подвинулось впередъ, тѣмъ не менѣе существуетъ еще много нуждъ и потребностей въ этомъ дѣлѣ, удовлетвореніе которыхъ составляетъ насущную необходимость, чтобы видѣть его поставленнымъ на подобающую высоту. Таковыми нуждами въ настоящее время являются: вознагражденіе учителей, этихъ тружениковъ на нивѣ народной, болѣе соотвѣтствующимъ ихъ труду содержаніемъ; устройство повсюду вполнѣ приличныхъ школьныхъ помѣщеній, обзаведеніе школьныхъ библіотекъ дѣльными и полезными книгами для внѣкласснаго чтенія и пр. На все это нужны средства, которыми учрежденія, вѣдающія это дѣло, а равно и отдѣльныя сельскія общества часто не располагаютъ. Совѣтъ Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства пошелъ на встрѣчу этимъ нуждамъ церковно-школьнаго дѣла. Согласно постановленію своему отъ 2-го сентября 1898 года, въ отчетномъ году Совѣтомъ была препровождена въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды церковныхъ школъ половина годовыхъ членскихъ взносовъ въ количествѣ 416 руб. 50 коп. и проценты съ капитала Братства

6000 руб. въ матеріальное вспомошествованіе учащаго персонала въ церковныхъ школахъ. Кромѣ того въ видахъ оказанія дѣлу образованія народнаго въ духѣ святой православной вѣры и церкви большой матеріальной и нравственной поддержки Совѣтомъ Братства, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, составлено и отпечатано особое воззваніе ко всѣмъ ревнителямъ истиннаго просвѣщенія съ просбою придти на помощь этому святому дѣлу и приглашеніемъ записываться въ члены Братства, хотя бы съ небольшимъ взносомъ. Это воззваніе было разослано по всѣмъ церквамъ епархіи къ братскому празднику Срѣтенія Господня и въ этотъ день было прочитано за богослуженіемъ. Результатомъ этого воззванія былъ сборъ пожертвованій, общая сумма которыхъ равняется 821 руб. 1 коп., и привлеченіе въ составъ Братства новыхъ членовъ. Половина Срѣтенскаго сбора препровождена въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Всего на нужды церковныхъ школъ въ отчетномъ году отослано Епархіальному Училищному Совѣту 1093 руб. 82 коп.

Помимо матеріальной Совѣтъ Братства старался по мѣрѣ возможности оказывать и нравственную поддержку церковнымъ школамъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія. Такъ, въ минувшемъ году завѣдующимъ иконно-книжнаго склада Братства было переслано по опредѣленію Совѣта безмездно 50 экз. брошюръ и листовъ въ Деминскую школу грамоты, а журнальнымъ постановленіемъ отъ 9 декабря, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлено препроводить въ градскія Новочеркасскія церковныя школы по десяти экз. брошюры „Крещеніе Руси“ для виѣкласснаго чтенія. Постановленіе это приведено въ настоящее время въ исполненіе.

#### *Иконно-книжный складъ Братства.*

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, Совѣтъ

Аксайско-Богородичнаго Братства заботился о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія чрезъ посредство находящагося въ его распоряженіи иконно-книжнаго склада, находящагося въ городѣ Новочеркасскѣ въ зданіи, благо-склонно уступаемомъ для этой цѣли Его Высокопреосвящен-ствомъ.

Завѣдывающимъ складомъ состоялъ діаконъ Андрей Ма-карьевъ. Съ разрѣшенія Совѣта послѣднимъ выписывались изъ разныхъ мѣстъ книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, учебники и учебныя пособія по преимуществу для церковно-приходскихъ школъ и духовно-учебныхъ заведеній, а также довольно хорошаго письма иконы и крестики. Всего въ теченіе отчетнаго года было выписано для склада книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ по номинальной цѣнѣ на сумму 9572 рубля 96 коп.

Съ 1 января 1899 года по 1 января 1900 года вы-пущено изъ склада въ разныя мѣстности книгъ, брошюръ и листовъ 42714 экз., всего по номинальной стоимості на сумму 9490 рублей, иконъ и крестиковъ 2354 экз. на 217 руб. 70 коп. Наибольшій спросъ былъ на учебники и учеб-ныя пособія для церковныхъ школъ. Изъ общаго числа вы-пущенныхъ изъ склада книгъ послѣднихъ было 28530 экз.; затѣмъ покупались книги богослужебныя, евангелія, псалтири житія святыхъ и другія брошюры и листки религіозно-нрав-ственнаго и обличительнаго содержанія. Изъ лицъ, обращав-шихся въ книжный складъ за книгами, были преимуществен-но завѣдующіе школами священники, діаконы, учителя на-родныхъ школъ и лица простаго званія.

Кромѣ центрального склада, отъ Аксайско-Богородич-наго Братства въ истекшемъ году дѣйствовало небольшое отдѣленіе склада въ слободѣ Александровкѣ Иловайской, Та-ганрогскаго округа, куда было послано, въ видъ опыта, книгъ и иконъ на 150 рублей. Завѣдующимъ отдѣленія со-



стоялъ мѣстный священникъ Александръ Краснопольскій, продажу книгъ производилъ псаломщикъ Иванъ Макарьевъ. Всего продано книгъ и иконъ здѣсь на 65 рублей. Такой сравнительно незначительный успѣхъ отдѣленія завѣдующимъ онаго объясняется малою извѣстностью отдѣленія въ округѣ. Книги и иконы изъ отдѣленія покупались главнымъ образомъ мѣстными жителями слободы Александровски-Иловайской. Но нужда въ подобныхъ отдѣленіяхъ чувствуется повсемѣстно. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ и священниковъ бойкихъ пунктовъ области, такія отдѣленія могли бы принести существенную пользу дѣлу распространенія дѣльныхъ и полезныхъ книгъ и иконъ правильнаго письма и предотвратили бы покупку неселеніемъ книгъ на ярмаркахъ и базарахъ съ сомнительнымъ и даже вреднымъ содержаніемъ, а иконъ не соответствующаго достоинству изображенія письма. Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства хорошо сознаетъ необходимость открытія такихъ отдѣленій и въ настоящее время занятъ выработкою правилъ и условій для осуществленія этого дѣла.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства по мѣрѣ возможности и средствъ, находящихся въ его распоряженіи, приходилъ на помощь и противораскольнической миссіи. Кромѣ распространенія книгъ и брошюръ, обличающихъ заблужденія старообрядцевъ, Совѣтомъ постановлено отпечатать на средства Братства двѣ рукописи священника Александра Пономарева: 1) „Какъ пагубно для души находится въ старообрядчествѣ и слушаться его непризванныхъ наставниковъ“ и 2) „Какое изъ двухъ обществъ въ правѣ сказать, что оно принадлежитъ къ единой святой соборной и апостольской церкви, православное или старообрядческое“, такъ какъ, по мнѣнію о. епархіальнаго миссіонера, отъ этихъ брошюръ можно ожидать несомнѣнной пользы миссіонерскому дѣлу въ епархіи. Кромѣ того матеріальная поддержка въ этомъ году

была оказана единовѣрческой церкви хутора Атаманскаго тѣмъ, что Совѣтомъ былъ сложенъ долгъ въ количествѣ 17 рублей 15 коп. за взятыхъ изъ центрального склада Братства богослужбеныя книги единовѣрческой печати.

*Религіозно-нравственныя чтенія.*

Въ дѣляхъ религіозно-просвѣтительныхъ Совѣтомъ Ассайско-Богородичнаго Братства, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открыты въ отчетномъ году общедоступныя религіозно-нравственныя чтенія. На необходимые расходы по устройству такихъ чтеній было разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ употребить изъ средствъ Братства до 100 рублей. Чтенія велись по предварительно выработанной и одобренной Совѣтомъ программѣ въ залѣ духовной семинаріи подъ ближайшимъ руководствомъ о. ректора семинаріи протоіерея Митрофана Симашкевича. Въ чтеніяхъ приняли дѣятельное участіе оо. законоучители мѣстныхъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ и преподавателей духовной семинаріи. Чтенія открылись 14 ноября 1899 года и велись по воскресеньямъ. Въ отчетномъ году можно было сдѣлать пока только 4 чтенія: 14 и 28 ноября, 6 и 12 декабря. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ частей; въ промежуткахъ между обѣими частями воспитанниками духовной семинаріи старшихъ класовъ читались духовно-нравственныя стихотворенія по выбору о. ректора. О предметахъ и характерѣ чтеній можно судить по слѣдующей программѣ. Въ воскресенье, 14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, преподавателемъ духовной семинаріи Михаиломъ Мих. Дядьковымъ было предложено чтеніе на тему: „Язычество и христіанство“, а законоучитель Донского Маріинскаго института священникъ Матѳей Архангельскій изложилъ предъ слушателями исторію Рождества Господа нашего Іисуса Христа съ ближайшими къ нему событіями. Воспитанникъ духовной семинаріи А. Новиковъ

прочиталъ стихотвореніе: „Сонъ“. Въ воскресенье, 28 ноября, законоучитель Новочеркасской мужской гимназіи священникъ Тихонъ Донецкій предложилъ чтеніе на тему: „Духовная жизнь христіанина“, а законоучителемъ Маріинской женской гимназіи священникомъ Іоанномъ Артинскимъ была изложена исторія дѣтства, отрочества и крещенія Господа Іисуса Христа; воспитанники семинаріи—М. Сабовъ прочиталъ стихотвореніе О. Глинки: „Явленіе невѣдамаго“ и Б. Рукинъ—стихотвореніе «Иордань». 6 декабря, въ высокотожественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, преподавателемъ духовной семинаріи Александромъ М. Пульхритудовымъ было предложено чтеніе на тему: „О необходимости внѣшняго богопочтенія“, а законоучитель учительской семинаріи священникъ Василій Кожинъ изложилъ исторію путешествія Господа Іисуса Христа на первую пасху въ Іерусалимъ (изгнаніе торгующихъ изъ храма), пребываніе Его въ Іудеѣ (бесѣда съ Никодимомъ) и возвращеніе въ Галилею чрезъ Самарію (бесѣда съ самарянкою); воспитанниками семинаріи А. Глаголевымъ и А. Оміамовымъ были прочитаны стихотворенія: первымъ «Всенощная въ деревнѣ» стих. И. Аксакова, вторымъ „Христось и самарянка“ О. Чюминой. Въ воскресенье, 12 декабря, преподаватель духовной семинаріи Михаилъ Мих. Дядьковъ (за болѣзнію свящ. І. Артинскаго) предложилъ чтеніе на тему: «Христіанскій взглядъ на радости и скорби»; законоучителемъ мужской гимназіи священникомъ Тихономъ Донецкимъ изложена исторія служенія Іисуса Христа людямъ во время пребыванія Его въ Галилеѣ (до 3 года служенія) и воспитанникомъ семинаріи М. Сабовымъ прочитано стихотвореніе Епископа Гермогена: „Житейское море“. Вторая часть чтеній иллюстрировалась свѣтовыми картинами священно-историческими и видами св. земли, предложенными для пользованія о. ректоромъ семинаріи отъ Іоанно Богословскаго

Общества. Наканунѣ чтеній тѣмъ же о. ректоромъ давались предварительныя объясненія картинъ въ присутствіи чтеца. Въ перерывахъ чтеній хоръ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи пѣлъ церковныя пѣснопѣнія по назначенію о. ректора примѣнительно къ содержанию чтенія.

Настоящія чтенія, по отзывамъ слушателей, выслушивались всѣми присутствовавшими съ неослабѣвающимъ вниманіемъ. Среднимъ числомъ на каждомъ чтеніи было не менѣе 250 человекъ.

Опытъ указанныхъ чтеній показываетъ, что интересъ у мѣстныхъ жителей къ вопросамъ вѣры и церкви Христовой несомнѣнно существуетъ; нужно только съ любовію и умѣло пойти на встрѣчу этимъ благимъ запросамъ общества и удовлетворить эту духовную жажду надлежащимъ образомъ. Устраивая подобныя чтенія, Аксайско-Богородичное Братство выполнить одну изъ основныхъ цѣлей своего устава и окажетъ великую услугу дѣлу духовнаго просвѣщенія народа.

#### *Средства Братства.*

Источниками средствъ Братства въ отчетномъ году служили: выручка отъ продажи книгъ, иконъ и крестиковъ, членскіе взносы, проценты съ капитала Братства, денежный сборъ въ день Срѣтенія Господня и частныя пожертвованія. По всѣмъ указаннымъ статьямъ они представляются въ такомъ видѣ. Остатокъ отъ прошлаго года 6509 руб. 69 коп.; изъ нихъ 6400 руб. по книжкѣ сберегательной кассы и билетами 100 руб. и наличными 9 руб. 69 коп.

Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило: 1) выручки отъ продажи книгъ и иконъ 6393 р. 55 к., 2) въ уплату долговъ за книги 4161 р. 44 к., 3) членскихъ взносов 833 р., 4) Срѣтенскаго сбора 821 р. 1 к., 5) пожертвованій 537 руб. 56 коп. и процентовъ съ капитала 227 р. 53 к. Итого 12974 р. 9 к.

Израсходовано: 1) на уплату по счетамъ (и пересылку

книгъ) 10154 р. 45 к., 2) на пересылку книгъ, денегъ и уаковочный матеріалъ 580 р., 3) содержаніе склада, канцелярскіе расходы, печатаніе бланковъ и возваній 130 р. 10 к., 4) на жалованье служащимъ 600 р., 5) переплеть книгъ 108 р., 6) Училищному Совѣту отослано 1093 р. 82 к., 7) на бесплатныя чтенія 10 р. 75 к. А всего израсходовано 12677 р. 26 к.

Къ 1 января 1900 года осталось 6806 р. 52 к., въ томъ числѣ по книжкѣ сберегательной кассы 6627 р. 53 к., билетами 100 р. и наличными 78 р. 99 к.



## РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СЛ. НАЧИНАТЕЛЬСТВА.

### *Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.*

*Опредѣленъ* на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви станицы Цымлянской учитель Камышевскаго приходскаго училища Павелъ *Улитинъ*, 27 января 1900 г.

*Перемѣщенъ*, по прошенію, псаломщикъ хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Николай *Ивановъ* къ церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, 26 января 1900 года.

*Утверждены* церковными старостами къ церквамъ: станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія, урядникъ Иванъ *Моргуновъ* на 3-е трехлѣтіе; слободы Краснополя крестьянинъ Николай *Бондаревъ* на 6 трехлѣтіе; хутора Вихлянцева казакъ Елисей *Бубновъ* на 4 трехлѣтіе и поселка Ан-

дреевскаго-Мелентьева, Новониколаевскаго благочинія, крестьянинъ Даниль *Шадченко* на 1 трехлѣтіе, 24 января 1900 года.

Умеръ псаломщикъ хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія, Василій *Поповъ*, 22 января 1900 года.

---

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.*

1) При Архангельской церкви Алексѣевской станицы, Павловскаго благочинія; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Александръ Завьяловъ и членами: войсковою старшина Иванъ Мартыновъ Черкесовъ, урядники—Иванъ Силинъ Ховансковъ, Алексѣй Артемьевъ Пропостовъ, казаки—Ананій Никифоровъ Поповъ, Михаилъ Ивановъ Поляковъ, Петръ Семеновъ Сафоновъ, Петръ Лазаревъ Боковъ, Гавріиль Ѳсдотовъ Баландинъ, Семень Ѳоминъ Поляковъ, Иванъ Михеевъ Поляковъ, Яковъ Семеновъ Сафоновъ и Яковъ Петровъ Закачуринъ (на трехлѣтіе 1900—1902 гг.).

2) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Егоровъ Нистратовъ и членами: казаки—Семень Еоимовъ Глазковъ, Андрей Николаевъ Васильевъ и Тимооѣй Ивановъ Агаповъ (на трехлѣтіе 1900—1902 гг.)

3) При Троицкой церкви хутора Березовскаго, Павловскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Тимооѣй Аѳонинъ и членами урядники: Павелъ Булындинъ и Іоакимъ Мордвинцевъ (на трехлѣтіе 1900—1902 гг.).

4) При Успенской церкви хутора Орѣхова, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; предсѣдателемъ мѣстный священникъ Захарія Аѳанасьевъ и членами: урядники—Гавріиль Львовъ Воронковъ, Козьма Сергіевъ Елисеевъ, Моусей Прохоровъ Исаевъ, Иванъ Андреевъ Фроловъ и казаки—Іосифъ Андре-

евъ Воронковъ, Матвѣй Прокопьевъ Тюрморѣзовъ, Фотій Дмитріевъ Коротковъ, Григорій Филипповъ Епифановъ и Петръ Григорьевъ Ѳедоровъ (на трехлѣтіе 1900—1902 гг.).

5) При Покровской церкви Кривянской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія; председателемъ мѣстный священникъ Александръ Поповъ и членами: урядники—Иванъ Семеновъ Черновъ, Николай Васильевъ Поповъ, Петръ Ивановъ Зеленковъ, Семень Тихоновъ Кутыревъ и казаки—Стефанъ Алексѣевъ Пятаковъ, Андрей Алексѣевъ Рыбова-ленковъ и мѣстный псаломщикъ Рафаиль Николаевъ Поповъ.

6) При Варваринской церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія; председателемъ урядникъ Евлампій Ивановъ Пятницынъ и членами: урядники—Григорій Ивановъ Пятницынъ, Иванъ Алексѣевъ Чеботаревъ и казаки—Никита Ивановъ Шатравинъ, Павелъ Ѳедоровъ Черновъ, Михаилъ Павловъ Скоробогатовъ, Андрианъ Ивановъ Матлаховъ, Павелъ Ивановъ Скоробогатовъ, Николай Ивановъ Головачевъ, Николай Степановъ Бандуринъ, Михаилъ Степановъ Смоленскій, Иванъ Трофимовъ Матвѣевъ, Никандръ Степановъ Лукьяновъ, Илья Матвѣевъ Чеботаревъ и Василий Ивановъ Масловъ (на трехлѣтіе 1900—1902 гг.).

7) При Рождество-Богородицкой церкви поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія; председателемъ крестьянинъ Лазаръ Ивановъ Волковъ (отъ 16 декабря 1899 года по 1 января 1901 г.).

8) При Петро-Павловской церкви хутора Каменнобродскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; председателемъ мѣстный священникъ Адрианъ Поликарповъ и членами: урядникъ Ѳеодотъ Каминовъ Сомкинъ, казаки—Ареій Евдокимовъ Масловъ, Филиппъ Николаевъ Поповъ, Василий Михайловъ Шерстюковъ, Ѳеодоръ Васильевъ Котляровъ и отставной унтеръ-офицеръ Алексѣй Васильевъ Бориневъ (на трехлѣтіе 1900—1902 гг.).

9) При Покровской церкви слободы Анастасіевки, Кирсановскаго благочинія; предѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Елѣтенько и членами крестьяне: Сергѣй Гусаченко и Петръ Рыбалка (на трехлѣтіе 1900—1902 гг.).

---

### Свободныя мѣста.

#### *Священническія:*

Съ 15 января 1900 года при двухклерной Іоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 20 января 1900 года при двухклерной Владимирско-Богородицкой церкви станицы Ниже-Курмоярской, Цымлянскаго благочинія (см. № 4).

#### *Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 1 декабря 1899 года при трехклерной церкви станицы Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 35).

#### *Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Со 2 декабря 1899 года при четырехклерной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія (см. № 36).

#### *Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 23 января 1900 года при одноклерной Богоявленской церкви станицы Кумшацкой, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома вѣтъ; дохода въ 1899 году получено причтомъ 1591 рубль и проценты съ капитала въ 960 рублей; въ приходѣ имѣются: приходское училище и церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1791, жен. 1902.

---



*Діаконскія.*

Съ 22 января 1900 года при одноклирной Митрофановской церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановскаго благочинія (см. № 4).

Съ 1 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Правоторовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 12 января 1900 года при одноклирной Архангельской церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 3).

Съ 30 ноября 1899 года при трехклирной церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 8 сентября при одноклирной церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 28).

*Въ Хоперскомъ округъ:*

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При двухклирной церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 10 сентября 1898 года при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

Съ 14 января 1899 года при одноклирной церкви хут. Завязинскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

*Въ Донецкомъ округъ:*

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Черновубовой, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 27 августа 1898 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-Калиновскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Марьевско-Процьюча, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 8 декабря 1898 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 6 марта 1896 г. при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви поселка Васильевско-Ханже-

новскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

При одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Нагольной-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Нижне-ГнUTOва, Цымлянскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 13 августа 1898 г. при двухклирной церкви станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія (см. № 3 1899 г.).

Съ 26 августа 1898 года.

При одноклирной церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія (см. № 3 1899 года).

При одноклирной церкви хутора Араканцева, Константиновскаго благочинія (см. 3 № 1899 года).

Съ 29-го октября 1898 года при одноклирной церкви слоб. Громославки, Потемкинскаго благ. (см. № 3 1899 г.).

Съ 10 іюня 1899 года при одноклирной Предтеченской

церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благоч. (см. № 17).

Съ 9 ноября 1899 года при двухклирной церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 33).

*Въ Черкасскомъ округъ:*

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной церкви хутора Соколовско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. 3 1899 года).

Съ 16 августа 1899 года при трехклирной церкви Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря, Аксайскаго благочинія (см. № 24).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:*

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благоч. (см. № 3 1899 г.).

---

*Псаломщическія.*

Съ 20 января 1900 года при одноклирной Спасовской церкви поселка Слюсаревскаго, Аксайскаго благоч. (см. № 4).

Съ 15 января 1900 года при двухклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 17 декабря 1899 года при одноклирной церкви поселка Чернецовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 16 декабря 1899 года при одноклирной церкви слободы Степановки-Крынской (она же Кутейникова), Новопавловскаго благочинія (см. № 1).

Съ 10 января 1900 года при одноклирной Александроневской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой (см. № 3).

Съ 22 декабря 1899 года при одноклирной Свято-Духовской церкви хутора Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія (см. № 3).

Съ 16 декабря 1899 года при одноклирной Покров-

ской церкви слободы Кутейниковой, Новопавловскаго благочинія (см. № 3).

Съ 30 декабря при двухъклирной Успенской церкви станицы Ольгинской, Аксайскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1900 года при двухъклирной Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 22 сентября 1899 года при четырехъклирной Архангельской церкви сл. Михайловки, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

*Въ Таганрогскомъ округъ:*

Съ 29 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Дарьевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 5 1899 г.).

Съ 24 сентября 1899 года при молитвенномъ домѣ поселка Дмитріевскаго, Новопавловскаго благочинія.

*Въ Хоперскомъ округъ:*

Съ 18 марта 1899 года при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 10).

*Въ первомъ Донскомъ округъ:*

Съ 3 ноября 1899 года при трехъклирной церкви станицы Нижне-Кундрюческой, Константиновскаго благочинія (см. № 33).

Съ 11 ноября 1899 года при единовѣрческой церкви хутора Пирожка, Семикаракорскаго благочинія (см. № 33).

*Во второмъ Донскомъ округъ:*

Съ 28 апрѣля при одноклирной церкви поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 14).

Съ 17-го мая 1899 года при одноклирной Успенской церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 16).

Съ 16 октября 1899 года при единовѣрческой Вознесенской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 30).

Съ 18 октября 1899 года при двухклирной церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія (см. № 33).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 9 ноября 1899 года при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 23 августа при двухклирной церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

*Въ Ростовскомъ округѣ:*

Съ 28-го октября 1899 года при одноклирной церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія (см. № 33).

Съ 29 октября 1899 года при одноклирной церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія (см. № 33).

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 23 ноября 1899 года при одноклирной церкви хутора Верхне-Платинскаго, Митягинскаго благоч. (см. № 34).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 22 января 1900 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Коледезнаго, Потемкинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году получено причтомъ 900 р. и зерноваго хлѣба 250 мѣръ; въ приходѣ имѣются: приходское училище и школа грамоты; душъ мужска пола 1584, женска 1655.

Съ 26 января 1900 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; подцерковный домъ есть; денежнаго дохода въ 1899 году получено причтомъ 813 руб. и зерноваго хлѣба 250 мѣръ; душъ мужска пола 1165, женска 1070.

---

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

При церкви хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія, съ 19 января 1900 года.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Учебное заведеніе

**Михаила Гр. ВѢТРОВА**

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготовляетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—20.

## ЖИВОПИСЕЦЪ

**Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ**

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государа Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной

Консistoriи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

24—7.

Въ „Частной Донской Типографіи“ въ городѣ Новочеркасскѣ продается по удешевленной цѣнѣ брошюра

## ШЕРСТЬ БОЖІЯ.

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни.  
Выпускъ пятый.

Цѣна съ пересылкою **ПЯТНАДЦАТЬ КОПЕЕКЪ** (вмѣсто 25 к.), сотня **ТРИНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ**.

Изъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можно выписывать слѣдующія изданія:

1) „Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV вѣка: св. Кирилла Іерусалимскаго и св. Григорія Нисскаго“. Изслѣдованіе А. Кириллова. Цѣна 45 коп.

2) „Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь Донской епархіи“, цѣна 60 к.

3) „Донская епархія“, съ картою, ц. 60 к.

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства за 1899 годъ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 февраля 1900 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1900 года 11 февраля.



# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцать второй.*

11-го февраля 1900 года.

№ 5.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Бесѣда окружного миссіонера Донской епархіи Каллиника Авксентьева Картушина съ именуемымъ старообрядцемъ австрійскаго толка по вопросу о томъ, почему австрійское лжесвященство не принимается православною церковію „въ сущемъ санѣ“.

Одинъ старообрядецъ австрійскаго толка пришелъ ко мнѣ на домъ и высказалъ свое удивленіе, сожалѣніе и неудовольствіе по поводу того, что ихъ духовныя лица не признаются нашимъ правительствомъ «въ сущемъ санѣ». Удивлялся онъ тому, что такіе

ученые люди, каковы представители власти свѣтской и духовной, не могутъ понять, что происшедшая отъ не изверженнаго изъ сана и не запрещеннаго митрополита Амвросія іерархія есть законная; сожалѣлъ о томъ, что лучшіе люди въ старообрядчествѣ, каковыми являются ихъ духовныя особы, не будучи признаны властію, не только не пользуются подобающимъ почетомъ, но и преслѣдуются незаслуженнымъ презрѣніемъ; недоволенъ былъ тѣмъ, что такимъ отношеніемъ къ ихъ духовнымъ особамъ всему старообрядчеству наносится оскорбленіе въ самомъ священномъ чувствѣ—религіозномъ. Я счелъ нужнымъ разобрать каждую изъ этихъ трехъ мыслей отдѣльно.

*Миссіонеръ.* Чѣмъ доказывается законность принимаемаго вами священства, личными вашими соображеніями или церковными правилами?

*Старообрядецъ.* Конечно, церковными правилами! Потому-то и обидно намъ, что при принятіи митроп. Амвросія тщательно были подобраны и соблюдены всѣ церковныя правила, а ставленники его не признаются «въ сущемъ санѣ».

*Миссіон.* Нѣтъ, не всѣ церковныя правила были соблюдены вами при чинопріемѣ Амвросія. Не было соблюдено и даже не было принято къ свѣдѣнію самое главное правило, которое вполнѣ соотвѣтствовало положенію Амвросія, какъ вдовствующаго святителя.

*Старооб.* Какое?

*Миссіон.* Не было соблюдено, напр., 16 правило помѣстнаго Антіохійскаго собора, въ которомъ говорится: «Иже кромѣ совершеннаго собора, или самого митрополита на праздный церкви престолъ наскочитъ, аще и самъ есть празденъ, отъ епископіи да будетъ изверженъ». Толкованіе: «Празднаго убо епископа, не имущаго епископіи, въ праздную церковь, не имущую епископа, поставляти отъ совершеннаго собора, ту сущу и митрополиту тоя области, се правило повелѣваетъ, а не самому о себѣ престолъ восхищати,

аще и отъ всѣхъ людей града того нудимъ есть, аще не хоцетъ быти отверженъ».

*Старообр.* Да вѣдь это правило написано для руководства православнымъ епископамъ, а Амвросій пришелъ къ намъ отъ ереси.

*Миссіон.* Пусть будетъ такъ! Но вѣдь по переходѣ-то къ вамъ онъ, по вашему мнѣнію, сдѣлался православнымъ. Поэтому вышеприведенное правило сдѣлалось и для него обязательнымъ. Такъ ли?

*Старообр.* Немного не такъ. Это правило не обязывало Амвросія обращаться къ Константинопольскому патріарху съ его соборомъ за позволеніемъ водвориться въ Бѣлой Криницѣ. Онъ, какъ пришедшій отъ ереси, обязанъ былъ исполнить *только* тѣ правила, которыя написаны въ руководство для принятія отъ ереси приходящихъ, напр., 8 правило 1 вселенскаго собора.

*Миссіон.* Будемъ разбирать это правило и примѣненіе его учредителями вашей іерархіи. 8 правило 1 вселенскаго собора состоитъ изъ двухъ частей: въ первой части говорится о такомъ дѣйстви, чрезъ которое обращающійся отъ ереси дѣлается *членомъ* церкви, а во второй—о такомъ дѣйстви, чрезъ которое *обратившійся* отъ ереси дѣлается *пастыремъ* церкви. Въ толкованіи 8 правила 1 вселенскаго собора первое дѣйствіе оканчивается словами: „*только святымъ муромъ помажутся*“. Вотъ эта часть правила вами надъ митрополитомъ Амвросіемъ и была исполнена. Послѣ муропомазанія онъ сдѣлался, по вашему мнѣнію, изъ еретика старообрядцемъ-міряниномъ и только. И никто не оспариваетъ у него этого титула. Но далѣе во второй части какъ самага правила, такъ и толкованія на него говорится о томъ, что если новоприсоединенный будетъ епископъ, то на волѣ православнаго епископа остается дать ему пресвитерское достоинство или же устроить его „въ селѣ нѣгдѣ епископа“, „епископскаго же дѣла никакоже прикоснуться“. Но такъ какъ эта вторая самая

важная часть правила не была исполнена Амвросіемъ и паства ему никѣмъ не была вручена, то всѣ дѣйствія его, совершенныя у васъ, противозаконны. Слѣдовательно, наши ученые канонисты совершенно правы, когда не признаютъ вашихъ именуемыхъ епископовъ «въ сущемъ санѣ».

*Старообр.* Это правда, что паства Амвросію никѣмъ не была вручена. Но развѣ нельзя было ему, за неимѣніемъ епископа, самому принять паству?

*Миссіон.* Нѣтъ! Въ 37 главѣ Кормчей книги повелѣвается принятыхъ отъ ереси чрезъ муропомазаніе, какъ „потщаливыхъ *мірскихъ* человѣковъ *поставлять въ санъ, въ немъ же* бѣша, или пресвитери, или діакони, или ино что“. Отсюда ясно видно, что право на священнодѣйствія и власть пастьрская могутъ быть даны только чрезъ рукоположеніе; а такъ какъ Амвросій по муропомазаніи не былъ поставленъ въ санъ, „въ немъ же бѣ“, то онъ и остался „потщаливымъ *мірскимъ* человѣкомъ“. Теперь скажу вамъ по поводу вашего заявленія и сожалѣнія, что лучше, по вашему мнѣнію, люди, каковы старообрядческія духовныя особы, терпятъ незаслуженное презрѣніе. Понятіе «лучше люди» — очень условное и растяжимое. Пусть ваше духовенство набирается изъ лучшихъ людей: лучшихъ торговцевъ, лучшихъ ремесленниковъ, лучшихъ земледѣльцевъ, но если они, какъ уже я доказалъ, принимаютъ на себя другое званіе въ нарушеніе церковныхъ правилъ, то несмотря на ихъ похвальныя личныя качества они заслуживаютъ испытываемое ими иногда презрѣніе. Далѣе, ваша мысль, что непринятіемъ вашего лжесвященства «въ сущемъ санѣ» наносится вамъ обида и даже оскорбленіе въ вашемъ религіозномъ чувствѣ, мнѣ кажется странною. Чтобы вы сказали, если бы всѣ старообрядческіе епископы, попы, отцы, наставники, большаки потребовали признанія ихъ правъ и въ какихъ-то санахъ. А вѣдь всѣ эти и лжеепископы ваши, и бѣглые попы,

и безпоповщинскіе наставники держатся старыхъ книгъ и старыхъ обрядовъ!

*Старооб.* Ну, тамъ какіе-нибудь странники или бѣгуны, тѣ и не домогаются этихъ правъ.

*Миссіон.* Плохо вы знаете ихъ! Они не домогаются этихъ правъ не потому, что не признають ихъ за собой, а потому что считаютъ ихъ глубоко погранными. Нѣтъ, другъ! Ваше мнимое духовенство благодаря связямъ, честолюбію заправиль ващихъ и по другимъ причинамъ, „о нихъ же не лѣтъ есть глаголати“, держитъ голову высоко, мѣстами наравнѣ, а мѣстами и повыше законнаго православнаго духовенства.

*Старооб.* Это бываетъ очень рѣдко и случайно. А законъ не даетъ имъ ни почета, ни свободы отъ повинностей. Католическіе ксензды, лютеранскіе пасторы и даже магометанскіе муллы признаны въ своихъ чинахъ, освобождены отъ воинской и другихъ повинностей, а нашъ архіепископъ Московскій Іоаннъ (Картушинъ) на случай подписи въ официальной бумагѣ долженъ писаться «отставной казакъ Іустинъ Картушинъ». На что это похоже? Явная несправедливость.

*Миссіонеръ.* Всѣ эти на вашъ взглядъ печальныя явленія вполнѣ естественны. Вашихъ поповъ высылають на ученіе или зовутъ на сборъ потому, что не признають законности ихъ священства. Вѣдь вы согласились со мною, что вторая и самая нужная часть 8 правила I вселенскаго собора при чинопріемѣ Амвросія была нарушена. Что же вы волнуетесь?

*Старооб.* Я вспомнилъ еще одно доказательство въ пользу основательности нашего протеста противъ незаконнаго униженія нашего духовенства. Католики погрѣшаютъ въ догматахъ вѣры, а магометане и во Христа не вѣрують, а между прочимъ пользуются царскими милостями. Мы же, не погрѣшающіе въ вѣрѣ, находимся въ униженіи.

*Миссіон.* Успокойтесь! Я вамъ сейчасъ докажу, что царскими милостями пользуются всѣ безъ раз-

личія, а правами пользуются только имѣющіе ихъ. Вы удивляетесь тому, что болѣе заблуждающіеся въ вѣрѣ признаны въ своихъ чинахъ, а менѣе заблуждающіеся не признаны. Но ваше удивленіе совершенно напрасно! Скажите мнѣ, пожалуста: ксензды, пасторы и муллы считаютъ ли себя намѣстниками Петра, Алексія и Іоны, Московскихъ чудотворцевъ, и имѣютъ ли они претензіи на Московскій Успенскій соборъ?

*Старообр.* Я думаю, что имъ не до него.

*Миссіон.* А ваши владыки вѣдь не прочь бы первенствовать въ первопрестольной?!

*Старообр.* Гдѣ ужъ намъ?

*Миссіон.* Дѣло не въ возможности, а въ желаніи.

*Старообр.* Желать овладѣть Москвой могутъ и иновѣрцы.

*Миссіон.* Если бы иновѣрцы овладѣли Москвой, то они сказали бы тогда: завладѣли мы гнѣздомъ схизматиковъ или гяуровъ. А вы что сказали бы въ этомъ случѣ? Говорите по совѣсти

*Старообр.* Мы сказали бы тогда: возвратили мы свое отеческое достояніе!

*Миссіон.* Благодарю за откровенность. Теперь вы можете понять, что инославные и иновѣрные народы для насъ только гости или сосѣди, гости, правда, неблагодарные и сосѣди опасные, но не самозванцы. Они законно занимаютъ свои мѣста. Поэтому если бы мнѣ пришлось говорить съ турецкимъ султаномъ или съ римскимъ папою, то я обратился бы къ первому съ словами: «Ваше Величество», а къ другому: «Ваше Святѣйшество», отнюдь не желая исполнять указы одного и не ища благословенія другого. У меня—слава Богу—есть свой царь и свой святитель! Но если бы,—чего не дай Богъ!—гдѣ-либо на окраинѣ нашей Имперіи появился императоръ, подобный Пугачеву, съ претензіей на престолъ Романовыхъ, то, «прильпни языкъ мой гортани моему», если бы я рѣшился назвать его: «Ваше Величество»!

Теперь сами судите: если явится ко мнѣ вашъ митрополитъ, претендующій на Успенскій Московскій соборъ, то могу ли я при наличности православнаго законнаго святителя обратиться къ нему, вашему лжемитрополиту: „Ваше Высокопреосвященство“!

*Старообр.* Очень обидное сравненіе.

*Миссіон.* Зато оно безъ натяжекъ и выходитъ изъ положеній, вами признанныхъ.

*Старообр.* Вы скажите мнѣ не о самозванствѣ, а о томъ, можно ли глубоко заблудившихся въ вѣрѣ признавать, а совсѣмъ непогрѣшающихъ въ вѣрѣ отрицать. Да вы говорите отъ писанія, а не примѣрами.

*Миссіон.* Хорошо! Слушайте! Киръ царь персидскій былъ язычникъ; но вотъ что говоритъ о немъ Богъ чрезъ пророка Исаію: „такъ говоритъ Господь помазанному моему Киру; я держу тебя за руку, чтобы покорить тебѣ народы (Исаіи 45 гл, ст. 1). Напротивъ, Авессаломъ, сынъ Давида, былъ благочестивый еврей и даже заговоръ свой противъ отца приурочилъ къ жертвоприношенію, однако этотъ богомолецъ былъ злѣйшій бунтовщикъ, а не царь.

*Старообр.* Это примѣръ изъ гражданской исторіи, а не изъ духовной.

*Миссіон.* Потерпи немного! Въ то самое время, въ которое Богъ назначалъ Аарона въ первосвященника, Ааронъ допустилъ идолослуженіе; но Богъ Своего опредѣленія не отмѣнилъ за такое глубокое паденіе (Исхода гл. 28, 1 и 32, 5). Наоборотъ, Корей, Дафанъ и Авиронъ за то, что домогались священства, не будучи призваны къ тому Богомъ, живыми сошли въ преисподнюю (Числ. 16, 33), несмотря на то, что они отъ вѣры въ истиннаго Бога не отступали, даже явили усердіе служить Ему, но не по волѣ Его. Вотъ почему наше православное правительство въ разсужденіи о законности или незаконности даннаго лица, именующаго себя священникомъ, изслѣдуетъ не то, чья вѣра правѣе, т. е. ближе къ истинѣ, а то, кто какимъ способомъ получилъ званіе священства.

Такъ какъ подробный разборъ церковныхъ правилъ показалъ, что ваши мнимые епископы и попы носятъ эти имена незаконно, то уже не постѣтуй на меня, что я являюсь такимъ безпощаднымъ обличителемъ поддѣлки подъ подлинное священство. Вѣдь правда, по пословицѣ, груба да Богу любя!



## Константинопольскій патріархъ Кирилль Лукарисъ и его борьба съ римско-католическою пропагандою на востокѣ (\*).

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

#### Отношеніе протестантовъ къ восточной церкви (107).

Отдѣлившись отъ римской церкви и образовавши самостоятельное религіозное общество, протестанты чувствовали

---

(\*) Продолженіе. См. № 3 „Д. Е. В.“ за 1900 годъ.

(107) Главными пособіями при написаніи этого краткаго историческаго очерка для насъ служили: 1) краткія замѣчанія о сношеніяхъ протестантовъ съ восточной церковью, находящіяся въ концѣ второй главы изслѣдованія Пихлера: «Geschichte des Protestantismus», стр. 33—37, и на страницахъ 113—115 этого изслѣдованія; 2) статья аббата Гете: „Первыя попытки церкви протестантской къ единенію съ восточною церковію“, помѣщенная въ 3 номерѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1864 годъ. Она представляетъ собою переводъ статьи подъ такимъ же заглавіемъ, помѣщенной въ ученомъ Аѳинскомъ журналѣ «Ἐδαγγελικὸς Κήρυξ» (смотри предисловіе самого автора къ переводу этой статьи). Эта статья важна для насъ въ особенности въ томъ отношеніи, что въ ней помѣщены документы, относящіеся



свою разъединенность съ древними христіанскими церквами. Поэтому, чтобы защитить себя и свое ученіе отъ нападеній со стороны римско-католиковъ и сообщить ему новую силу и значеніе въ глазахъ христіанскаго міра, они рѣшились войти въ сношенія <sup>(108)</sup> и союзъ съ восточною церковію, какъ церковію древнѣйшею, нѣкогда стоявшею во главѣ вселенскихъ соборовъ и вселенскаго учительства. Попытки протестантства къ союзу съ восточною церковію были вообще *искренніе* попытокъ папства: протестанты искали *днѣствительнаго союза*, а не *подчиненія* востока подъ фирмою

---

къ первымъ стремленіямъ протестантовъ къ сближенію съ восточною церковію; 3) статья П. Сладкопѣвцева: «Отношенія лютеранъ къ православнымъ грекамъ въ первые годы по разрушеніи турками греческой имперіи», помѣщенная въ 42-мъ номерѣ «Духовной Бесѣды» за 1860 годъ; 4) исторія сношеній протестантовъ съ Константинопольскою патриархіею о вѣроисповѣдномъ союзѣ излагается на страницахъ 206—229 докторской диссертациі профессора И. Игн. Малышевскаго: «Александрійскій патриархъ Мелетій Пигась и его участіе въ дѣлахъ русской церкви», томъ I, Кіевъ, 1872 г.; 5) нѣкоторыя свѣдѣнія о сношеніяхъ тюбингенцевъ съ патриархомъ Іереміею мы почерпнули въ первомъ томѣ сочиненія проф. Аѳинскаго университета Месолора: „Συμβολικὴ τῆς ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς ἐκκλησίας. Ἐν Ἀθήναις, стр. 78—123; 6) мы пользовались также статьею профессора Лебедева: «Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI вѣка», начатой печатаніемъ въ первой книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ за текущій (1900) годъ.

(108) Турки сравнительно благосклонно смотрѣли на протестантовъ, а протестанты на турокъ, что въ свою очередь давало возможность для грековъ и греческой церкви имѣть общеніе и сношенія съ протестантами совершенно безпрепятственно. См. подроб. въ статьѣ Лебедева: «Сношенія греческой церкви съ протестантами» въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» 1900 г., январь, стр. 18—25.

уви. Поэтому отношенія протестантовъ къ восточной церкви представляются болѣе умѣренными: безъ насилій и принужденій, безъ происковъ и обмана, безъ войны и возмущеній, а потому менѣе опасными, чѣмъ отношенія латинянъ. Протестантство по самому характеру своему чуждо того слѣпого фанатизма, какимъ отличается римское католичество. „Преобладающую черту протестантства,—говорить профессоръ Малышевскій,—составляетъ свободное изслѣдованіе въ области вѣры, сосредоточенное на изясненіи слова *Божія*. Достаточно одной этой черты, чтобы понять большую способность къ безпристрастію въ сужденіяхъ о другомъ исповѣданіи у протестанта, чѣмъ у паписта. Вообще человекъ, размышляющій свободно, привыкшій судить о дѣлѣ не по предубѣжденію, а по убѣжденію, и хочетъ и можетъ изучить его безпристрастнѣе и лучше. У протестанта нѣтъ такой плотной повязки на глазахъ, какъ у паписта, глаза котораго завязаны ею тѣмъ плотнѣе, чѣмъ послушнѣе и ревностнѣе онъ къ своей церкви. Римская церковь, или лучше, римская іерархія напрягаетъ чрезвычайныя усилія, чтобы держать въ строгой опецѣ сыновъ своихъ, закрѣплять въ нихъ вѣру въ непогрѣшимость Рима, вѣру, которая уничтожаетъ въ искреннемъ папистѣ самую возможность искренняго и свободного изученія другого исповѣданія“ (109).

Первыя сношенія протестантовъ съ греческою церковію открылись при Константинопольскомъ патріархѣ Іоасафѣ II (1555—1565). Какъ только распространилось на востокѣ извѣстіе о реформаціи, Іоасафъ II послалъ въ Виттенбергъ греческаго діакона Димитрія Мизія, съ цѣлью ознакомленія

---

(109) Малышевскій: „Откуда происходятъ сочувственные отзывы протестантовъ о восточной, особенно русской церкви?“ Труды Кіевской Духовной Академіи за 1867 годъ, ноябрь, стр. 294.

съ новымъ лютеранскимъ ученіемъ <sup>(110)</sup> и «чтобы удостовѣриться, желаютъ ли лютеране, незадолго предъ тѣмъ отторгшіеся отъ папы, присоединиться къ восточной церкви» <sup>(111)</sup>. Димитрій оставался въ Виттенбергѣ около шести мѣсяцевъ и бесѣдовалъ съ различными протестантскими учеными. Протестантскіе богословы дружелюбно обращались съ учеными и преклоннымъ старцемъ Димитріемъ, съ любопытствомъ разспрашивали его о церквахъ восточныхъ, ихъ ученіи, богослуженіи и проч. Съ нимъ познакомился и извѣстный дѣятель реформаціи Филиппъ Меланхтонъ, который, конечно, очень хотѣлъ знать, въ какомъ положеніи находится восточная церковь. Слѣдствіемъ этого знакомства было то, что Меланхтонъ рѣшился завести сношенія съ Константинопольскою патріархіею. Когда Димитрій отправлялся обратно въ Константинополь (1559 г.), Меланхтонъ далъ ему переведенное на греческій языкъ протестантскимъ богословомъ Павломъ Долціемъ Аугсбургское исповѣданіе и письмо къ патріарху, въ которомъ онъ высказываетъ свою радость, что «на востокѣ, среди злѣйшихъ враговъ христіанскаго имени, Богъ хранитъ еще святую церковь», объявляетъ, что протестанты твердо держатся какъ пророческихъ, такъ и апостольскихъ книгъ священнаго писанія, догматическихъ канонъ святыхъ соборовъ и ученія греческихъ отцевъ: Аѳанасія, Василія, Григорія, Епифанія, Θεодорита, Иринея и единомыслящихъ съ ними, и отвергаютъ древнія заблужденія Павла Самосатскаго, манихеевъ и всѣ отвергнутыя церковію ученія, а также и всѣ изобрѣтенныя невѣжественными латин-

---

(110) Маѳа: „Историческій списокъ Константинопольскихъ патріарховъ“. „Христіанское Чтеніе“ за 1862 годъ. Часть I-я, стр. 627. Ср. Гейнекція: «Abbildung der alten und neuen griechischen kirche», ч. I, р. 186—187.

(111) Turcogaesia, р. 484.

скими монахами суевѣрія. Поэтому пусть патриархъ не вѣрять распространенной врагами протестантовъ клеветѣ на нихъ (112). Маѳа дѣлаетъ такое замѣчаніе о результатѣ этихъ сношеній: «когда Димитрій представилъ полученное отъ Меланхтона лютеранское исповѣданіе, тогда всѣ сношенія и переговоры о единеніи оказались напрасными» (113). Послѣ этого письменныя сношенія протестантовъ съ греческою церковію на нѣкоторое время прекратились.

Спустя четырнадцать лѣтъ эти сношенія возобновились при патриархѣ Іереміи II (1572—1594). Главное участіе въ нихъ со стороны протестантовъ принималъ Мартинъ Крузій, профессоръ греческой и латинской словесности въ Тюбингенскомъ университетѣ (114), знаменитый для того времени лингвистъ. Страстный любитель греческой словесности и человекъ религіозный, Мартинъ Крузій въ своихъ сношеніяхъ съ греками преслѣдовалъ двѣ цѣли: *научную*—собраніе матеріаловъ и свѣдѣній для изученія греческаго востока въ его исторіи и современномъ состояніи и религіозную—союзъ протестантства съ православіемъ, продолжая, такимъ образомъ, дѣло Меланхтона. Для своихъ сношеній Крузій воспользовался тѣмъ, что въ 1573 году отправлялся въ Константинополь, въ качествѣ пастора-проповѣдника при новомъ посланникѣ императора Максимилиана II Унгнадіи, Стефанъ Герлахъ воспитанникъ Тюбингенской академіи, толь-

---

(112) Turcograecia, p. 204. Ср. Гейнекція: „Abbildung der alten und neuen griechischen kirche“, ч. I, 186—187.

(113) Маѳа: „Историческій списокъ Константинопольскихъ патриарховъ“. „Христіанское Чтеніе“ за 1862 годъ, часть I, стр. 627.

(114) О состояніи богословскаго факультета въ Тюбингенскомъ университетѣ см. у Лебедева въ статьѣ: «Сношенія греческой церкви съ протестантами». „Богословскій Вѣстникъ“ 1900 г., январь, стр. 27—29.

ко что окончившій курсъ съ отличнымъ аттестатомъ и со степенью магистра (115). Мартинъ Крузій вручилъ Стефану Герлаху свое письмо къ патриарху Іереміи II, письмо къ нему же доктора богословія въ Тюбингенскомъ университетѣ Іакова Андреэ и проповѣдь, говоренную этимъ послѣднимъ при поставленіи Герлаха въ пастора на текстъ: „Азь есмь пастырѣ добрый“ (116). Въ своемъ письмѣ къ патриарху Крузій, подобно Меланхтону, выражаетъ радость, что на востокѣ сохранились почтенныя останки церкви христіанской; увѣряетъ, что писанія пророковъ и апостоловъ глубоко чтутся протестантами, и, наконецъ, проситъ благосклонно принять Стефана Герлаха. Іаковъ Андреэ въ своемъ письмѣ высказываетъ намѣреніе преобразовать востокъ заключеніемъ уніи съ нимъ на тѣхъ условіяхъ, чтобы греки и протестанты, какъ члены одного тѣла Христа, были крещаемы во Христа и вѣровали въ одного Искупителя. Іеремія принялъ самого Герлаха, письма и проповѣдь, принесенныя имъ, весьма благосклонно, но, обремененный множествомъ дѣлъ, не могъ скоро отвѣчать Тюбингенскимъ богословамъ (117). Но Крузій и Андреэ, прежде чѣмъ патриархъ удостоилъ ихъ своимъ отвѣтомъ, въ слѣдующемъ году послали къ нему другое посланіе, къ которому приложена другая проповѣдь Андреэ на текстъ: „Приблизися царствіе небесное“ (118). Въ этомъ посланіи оба Тюбингенскіе богослова стараются доказать, что протестанты только въ нѣкоторыхъ несущественныхъ мѣстныхъ обычаяхъ отличаются отъ грековъ, а въ основномъ ученіи, какъ оно

---

(115) Гейнекцій, ч. I, р. 187—188.

(116) См. всѣ эти документы у Мартина Крузія: Turcograeciae Lib VII, р. 410—415.

(117) Гейнекцій l. c., р. 188.

(118) См. эти документы у Крузія l. c., р. 415—419.

передано въ свящ. писаніи и опредѣлено 7-ю вселенскими соборами, совершенно согласны съ ними и желаютъ только, чтобы этотъ союзъ единства въ вѣрѣ еще тѣснѣе былъ заключенъ. Но Іеремія все еще медлилъ отвѣтомъ, и Крузій и Іаковъ Андреаъ отправили отъ 15 сентября того же года новое письмо къ нему, прилагая при немъ Аугсбургское исповѣданіе въ томъ же переводѣ Павла Долція, который былъ сдѣланъ при Меланхтонѣ. Между тѣмъ на ихъ предшествующія письма патриархъ отвѣтилъ благосклоннымъ посланіемъ, въ которомъ онъ, изложивъ православное объясненіе двухъ вышеозначенныхъ текстовъ, убѣждаетъ протестантовъ всегда твердо сохранять истинную вѣру греческую, не удаляться отъ библіи, семи вселенскихъ соборовъ и отцовъ церкви, сохранять какъ записанное, такъ и устное преданіе, и въ заключеніе высказываетъ искреннее желаніе присоединенія германцевъ къ восточной церкви (119).

*Е. Овсянниковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Хроника епархіальной жизни.

Въ день новаго года, 1 января 1900 года, божественную литургію и положенный на этотъ день молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея, о. протоіерея Н.

---

(119) См. это письмо у Крузія 1. с., р. 420—422.

Кратирова, о. ключаря свящ. Т. Климентова и свящ. В. Ермолова. Въ молебствіи приняло участіе и градское духовенство. Наканунѣ во время всеобщаго бдѣнія въ крестовой церкви на литію и величаніе изволилъ выходить Его Высокопреосвященство, а въ соборѣ Его Преосвященство.

— Въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, 2 января, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи о. игумена Іосифа, о. ключаря свящ. Т. Климентова, іеромонаха Евставія и свящ. Н. Санборскаго, а Преосвященнѣйшій Іоаннъ—въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Н. Кратирова и свящ. А. Куреннова.

— 5 января, въ навечеріе Богоявленія Господня, въ концѣ литургіи, которая началась по звону въ 11 часовъ, на „Буди имя Господне“ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, при сослуженіи братіи архіерейскаго дома и о. ключаря, совершалъ «послѣдованіе великаго освященія св. богоявленій», а Преосвященнѣйшій Іоаннъ—въ каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи соборной братіи. Въ тотъ же день вечеромъ, во время всеобщаго бдѣнія, на литію и величаніе изволили выходить въ крестовой церкви Его Высокопреосвященство, а въ соборѣ Его Преосвященство, при сослуженіи тѣхъ же лицъ.

— Въ праздникъ Богоявленія Господня, 6 января, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря свящ. Т. Климентова и свящ. В. Памфилова. „На буди имя Господне“ Его Преосвященство, при участіи всего соборнаго и градскаго духовенства съ крестнымъ ходомъ изъ святынь собора и церквей: Александровской, Николаевской, Михайло-Архангельской и Троицкой

исходилъ къ бассейну на соборной площади и совершилъ тамъ чинъ великаго освященія воды. Проповѣдь сказана была священникомъ Георгіевской церкви о. Ал. Поповымъ. Литургію пѣли два хора—архіерейскій и войсковой, а во время крестнаго хода пѣли священники и діаконы.

— Въ 31 недѣлю по Пятидесятницѣ—недѣлю по просвѣщеніи, 9 января, а также въ недѣлю 32, 16 января, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, при участіи о. ключаря и 9 числа о. Ал. Тапинскаго, а 16 числа и о. каедральнаго протоіерея.

— Въ 33 недѣлю по Пятидесятницѣ—о Закхѣѣ, 23 января, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, о. ключаря священника Т. Климентова, о. іеромонаха Евстаѣя и священника Н. Санборскаго, а въ соборѣ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, при сослуженіи о. протоіерея Н. Кратирова и священника Ал. Тапинскаго.

— Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, 30 января, Архипастыри совершали божественную литургію—въ крестовой церкви Его Высокопреосвященство, при участіи тѣхъ же лицъ, что и 23 числа, а въ соборѣ Его Преосвященство, при сослуженіи о. протоіерея Н. Кратирова и священника Н. Воскресенскаго.

— Въ праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи: о. каедральнаго протоіерея, о. игумена Іосифа, о. ключаря священника Тита Климентова и священника Н. Санборскаго, а наканунѣ, во время всеобщаго бдѣнія, Его Высокопреосвященство изволилъ выходить на литію и величаніе при участіи всей братіи архіерейскаго дома и о. ключаря.

— Въ тотъ же праздникъ Его Преосвященство совершалъ



божественную литургію въ соборѣ, при сослуженіи: о. протоіерея Н. Кратирова и священниковъ: Пл. Захарова, І. Вуклова и Ал. Куреннова, а наканунѣ выходилъ на литію и величаніе при участіи соборной братіи.

— Въ недѣлю о блудномъ сынѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ соборѣ, при сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея и о. Ал. Тапинскаго.



## О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ залѣ Донской Духовной Семинаріи.

Начатыя, по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, съ половины ноября мѣсяца 1899 года религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Донской Духовной Семинаріи продолжались и въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года. Восьмое чтеніе состоялось 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ обычное время, въ 7 часовъ вечера. О. законоучитель Новочеркасскаго учительской семинаріи священникъ Василій Кожинъ предложилъ чтеніе на тему: „Христіанское воззрѣніе на смерть“, а священникъ Новочеркасскаго Георгіевской церкви о. Александръ Поповъ предложилъ евангельскій разсказъ о страданіяхъ и смерти Господа Иисуса Христа съ соотвѣтствующими священному разсказу свѣтовыми картинами (числомъ 15). Въ то же время прочтаны были два стихотворенія: „Моленіе о чашѣ“ А. Н. Апухтина и „Голгоѳа“ изъ книги «По святой землѣ». Деятое чтеніе состоялось въ воскресенье, 6 февраля: преподаватель Донской Духовной Семинаріи Ал. Т. Никольскій предло-

жилъ чтеніе на тему: „Значеніе воскресенія Христова для христіанина“, а о. Вас. Кожинъ предложилъ два евангельскихъ разсказа о погребеніи и преславномъ воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа, съ 17 свѣтовыми священными картинами. Стихотворенія читались слѣдующія: „У гроба Господня“ изъ поименованной выше книги „По святой землѣ“, М. А. Дмитріева „Мать печальная стояла“ и „Во едину отъ субботъ“ изъ журнала: «Русскій Паломникъ». Десятое чтеніе состоится 13 февраля, въ воскресенье. Преподаватель семинаріи Е. М. Овсянниковъ предложитъ чтеніе на тему: „О значеніи православной вѣры въ исторической жизни русскаго народа“, а о. духовникъ воспитанниковъ семинаріи свящ. Дим. Перекопскій предложитъ священно-историческіе разсказы: «о явленіяхъ воскресшаго Господа Іисуса Христа ученикамъ, вознесеніи на небо» и о „сошествіи Святаго Духа на апостоловъ“, при чемъ показано будетъ 15 свѣтовыхъ картинъ для иллюстраціи разсказа. Въ то же время будутъ прочитаны стихотворенія изъ книги „Пѣснопѣнія христіанина“: „На горѣ въ Галилеѣ“ и „Съ горы Елеонской“, а также стихотвореніе К. Р.: „Христось съ тобой“.

Одно только чтеніе не состоялось, по независящимъ отъ собесѣдниковъ обстоятельствамъ, по случаю пріѣзда въ г. Новочеркасскъ о. синодальнаго миссіонера протоіерея К. Крючкова и бесѣды его въ залѣ семинаріи въ воскресный день, предназначавшійся для очередного чтенія. Слушателей этихъ чтеній бываетъ всегда такъ много, что въ небольшомъ сравнительно залѣ становится душно и тѣсно, а интересъ къ чтеніямъ не только не ослабѣваетъ въ публикѣ, но все болѣе и болѣе растетъ. Это сказывается главнымъ образомъ въ наплывѣ на чтенія новыхъ лицъ, желающихъ получить удовлетвореніе своей духовной жаждѣ. И чѣмъ больше время приближается къ посту и покаянію, тѣмъ замѣтнѣе становится усердіе слушателей, которые хотя и различаются меж-

ду собою по своему общественному положенію и по своему образованію, но ни одинъ изъ нихъ не отстаеетъ отъ другого въ своей ревности къ доброму дѣлу—поученія, назиданія; всѣ одинаково одушевлены желаніемъ знать „единое на потребу“. Искренняя благодарность, глубокая признательность къ устроителямъ чтеній, взявшимъ на себя этотъ истинно-христіанскій подвигъ, слышится со стороны постоянныхъ посѣтителей чтеній.

*А. К—въ.*



## Общее собраніе членовъ Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Въ воскресенье, 6 февраля, въ половинѣ перваго, состоялось годичное собраніе членовъ Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства. Собраніе происходило въ залѣ Донской Духовной Семинаріи. Къ назначенному времени, ровно въ 12<sup>1/2</sup> часовъ, въ семинарію изволилъ прибыть высокій Покровитель Братства Высокопреосвященнѣйшій Аонасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, встрѣченный въ вестибюлѣ начальствующими лицами и преподавателями, а также о. соборнымъ ключаремъ. Въ залѣ семинаріи къ этому времени собралось градское духовенство съ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, во главѣ. Были и свѣтскіе братчики. Послѣ молитвы «Царю небесный», пропѣтой хоромъ воспитанниковъ семинаріи, о. секретарь Совѣта Братства священникъ Василій Кожинъ предложилъ вниманію присутствовавшихъ „отчетъ о состояніи и дѣятельности Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства

за 1899 годъ“ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи о томъ, что приходъ и расходъ братскихъ суммъ за отчетный годъ показаны правильно и статей, относительно которыхъ слѣдовало бы сдѣлать какое бы то ни было замѣчаніе, не оказалось. Совѣтъ Братства, по мѣрѣ средствъ и возможности, стремился за минувшій годъ къ выполненію цѣли, намѣченной ему уставомъ и состоящей въ содѣйствіи мѣстному населенію въ дѣлѣ его религіозно-нравственнаго просвѣщенія: руководимый Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, онъ обратилъ вниманіе на школьное образованіе подростающаго поколѣнія въ духѣ св. вѣры и церкви Христовой и на нужды церковныхъ школъ ассигновалъ половину годичныхъ членскихъ взносовъ въ количествѣ 416 рублей 50 копеекъ и половину праздничнаго Срѣтенскаго сбора по церквамъ епархіи въ размѣрѣ 410 рублей 50 копеекъ, а проценты съ братскаго капитала въ 6000 рублей назначилъ въ помощь учителямъ церковныхъ школъ; всего за годъ Совѣтомъ Братства было отослано Донскому Епархіальному Училищному Совѣту 1093 рублей 82 коп. Совѣтъ же Братства черезъ свой иконно-книжный складъ оказывалъ поддержку церковнымъ школамъ книгами и брошюрами духовнаго содержанія и вообще заботился о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Съ этою цѣлью въ епархіи дѣйствовало уже одно отдѣленіе склада, а въ будущемъ проектируется нѣсколько такихъ отдѣленій. Совѣтъ приходилъ также на помощь противораскольнической миссіи распространеніемъ книгъ и брошюръ, обличающихъ заблужденія мнимыхъ старообрядцевъ. Наконецъ, въ концѣ года въ г. Новочеркасскѣ были открыты, съ благословенія Его Высокопреосвященства, общедоступныя религіозно-нравственныя чтенія. Совѣтъ Братства отпустилъ изъ своихъ средствъ 100 руб. на покрытіе необходимыхъ расходовъ по устрой-

ству этихъ чтеній. Средства Братства выразились въ такой цифрѣ: оставалось къ 1899 году 6509 р. 69 коп., за годъ поступило на приходъ 12974 руб. 9 коп., израсходовано 12677 р. 26 коп., къ 1 января 1900 года осталось 6806 рублей 52 коп. Такова дѣятельность Совѣта Братства.

По заслушаніи отчета и акта ревизіонной комиссіи, хоръ воспитанниковъ пропѣлъ заключительную молитву: „Достойно есть“. Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь обратилъ къ присутствовавшимъ съ рѣчью, благодарилъ за сочувствіе къ церковнымъ школамъ и, отмѣтивъ фактъ, что епархіальное духовенство, какъ отовсюду получаютъ о томъ извѣстія, трудится въ этихъ школахъ до самоотверженія (\*), Владыка высказалъ мысль, что, благодаря такой неутомимой дѣятельности духовенства, церковныя школы пріобрѣтаютъ всеобщую любовь, всеобщее сочувствіе къ своей плодотворной жизнѣ дѣятельности, и многія свѣтскія лица начинаютъ фактически запечатлѣвать свое сочувствіе къ нимъ (\*\*). Рѣчь благостнаго Владыки выслушана была присутствовавшими: она доставила истинное утѣшеніе и братчикамъ, и дѣятелямъ церковныхъ школъ въ ихъ просвѣтительныхъ стремленіяхъ, какъ милостивое вниманіе къ нимъ и къ ихъ дѣятельности высокаго Руководителя-Архипастыря.

По окончаніи Братскаго собранія Высокопреосвященнѣйшій Владыка, узнавъ, что настало время обѣдать воспи-

---

(\*) Извѣстны, напр., такіе факты, какъ отказъ священнослужителей отъ жертвуемыхъ въ пользу причта домовъ, подъ условіемъ, чтобы эти дома были обращены подъ ту или другую церковную школу.

(\*\*) Очевидно, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ имѣлъ въ виду такіе извѣстные факты, какъ устройство читальни въ станицахъ—Урюпинской и Каменской, пожертвованіе 5000 р. на пріобрѣтеніе дома въ г. Новочеркасскѣ и т. п. Объ этомъ будетъ сказано впоследствии.

танникамъ семинаріи, приказаль собрать ихъ и самъ милостиво изволилъ посѣтить общую ихъ столовую. Здѣсь, преподавъ имъ свое святительское благословеніе, Архипастырь, какъ благопопечительный отецъ, обходилъ ряды воспитанниковъ, во все вникая, всюду наблюдая, что и какъ подается къ столу, зашелъ въ буфетную комнату и всѣмъ видѣннымъ остался доволенъ. Радости питомцевъ, удостоившихся милостиваго вниманія заботливаго о нихъ Архипастыря, не было предѣла, что можно было видѣть на ихъ оживленныхъ лицахъ, даже послѣ того, какъ Владыка уже отбылъ изъ семинаріи.

А. К—въ.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---



Колокольный заводъ

и

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ



**С. Е. Василенко**

**ВЪ РОСТОВѢ НА ДОНУ,**

уголь Пушкинской ул. и Казанскаго пер., соб. домъ.

*Колокольный заводъ существуетъ съ 1857 года.*

Удостоенъ похвальныхъ листовъ, почетныхъ отзывовъ, золотыхъ и серебряныхъ медалей на выставкахъ за пріятный тонъ, сильный звукъ и прочность колоколовъ.

По желанію заказчиковъ колокола отливаются съ изображеніями и надписями, разнаго вѣса отъ 5 фунтовъ до 1000 пудовъ и болѣе.

---

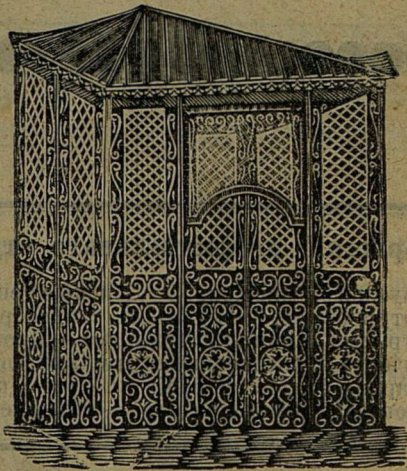
# Слесарно-механическое и водопроводное заведение

## Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Спеціально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ рѣшетки для церквей, могилъ, оконъ и садовъ, ворота, лѣстницы, маркизы, навѣсы къ подъездамъ и разныя работы, баки, умывальники, печныя дверки, куборки для бутылокъ, садовую мебель, постановка водопроводовъ и ватерклозетовъ, кровати, матрацы, ремонтъ земледѣльческихъ машинъ, насосовъ, велосипедовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ, замковъ и проч. постановка электрическихъ звонковъ.

**Новость! Складныя ставни для оконъ и дверей въ магазинахъ.**



Намогильныя бесѣдки, постановка памятниковъ, фундаментовъ, покраска оградъ и проч. работы на кладбищѣ.

# ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА  
БУМАГЪ.

Изобрѣтеніе полковника Малиновскаго. Спеціальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Плющиха, соб. домъ. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами

наисильнѣйшаго свѣта ацетиленоваго газа, годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати, за 20-копеечную марку.

ДИПЛОМЪ за Всероссийскую выставку 1896 г.

---

## Содержаніе неофіціального отдѣла.

Бесѣда окружнаго миссіонера Донской епархіи Каллиника Авксентьева Каргушина съ именуемымъ старообрядцемъ.—Константинопольскій патріархъ Кирилль Лукарисъ.—Хроника епархіальной жизни.—О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ залъ Донской Духовной Семинаріи.—Общее собраніе членовъ Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.—Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Братировъ. Новочеркасскъ, 11 февраля 1900 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1900 года 11 февраля.