

== ЧЕРНИГОВСКАЯ ==

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 31.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи.

1 Октября. (годъ xxii). 1882 года.

Содержаніе: I. Награды.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія. Объявленіе.

I. НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день Февраля 1882 года Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ Черниговской епархіи духовнаго званія орденомъ св. Анны 3-й степені, по статуту сего ордена, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочинныхъ: Новгородсѣверскаго уѣзда, церкви мѣстечка Орловки, священника Григорія Терлецакаго; Остерскаго уѣзда, церкви мѣстечка Лѣтокъ, священника Іакова Александровскаго; Сосницкаго уѣзда, церкви мѣстечка Синявки, священника Александра Тупатилова; Нѣжин-

скаго уѣзда, церкви мѣстечка Володьковой Дѣвицы, священника Льва Ячицкаго.

Всемилоостивѣйше пожалованные, въ 23 й день Іюля сего 1882 года, знаками отличія, за заслуги по должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія.

Серебряною медалью, установленною для лицъ благороднаго званія: отставной коллежскій регистраторъ Андрей Дубовскій.

Золотыми медалями для ношенія на груди на Станиславовской лентѣ: казакъ Кирилль Глущенко; козакъ Михаилъ Жила.

Серебрянными лентами для ношенія на груди на Станиславовской лентѣ: крестьянинъ Яковъ Артюхъ; казакъ Иванъ Шеретюхъ; 2-й г. купецъ Евѡимъ Баранецъ; крестьянинъ Аѡанасій Екименко.



II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія слушала отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 прошлаго Іюня за № 7423, переданное Его Пресвященствомъ 30 Іюля въ Консисторію къ исполненію, коимъ сообщаетъ, что изъ имѣющихся въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній усматривается, что между духовенствомъ, въ особенности сельскимъ, и мірянами недостаточно

распространено свѣдѣніе какъ объ издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ книгахъ Священнаго Писанія, богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ, такъ и о существующихъ на оныя цѣнахъ. Вслѣдствіе чего, Г. Оберъ Прокуроръ, сдѣлавъ распоряженіе о высылкѣ въ Черниговскую Консисторію 1169 экземпляровъ подробнаго каталога всѣхъ изданій Святѣйшаго Синода, продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и въ Москвѣ—при Конторѣ Московской Синодальной типографіи, проситъ распоряженія о разсылкѣ означеннаго каталога по церквахъ Черниговской епархіи по одному въ каждую, а также о напечатаніи каталога частями въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Приказали: По полученіи каталоговъ разослать таковыя къ Благочиннымъ и Монастырскимъ начальствамъ при печатномъ указѣ, а одинъ экземпляръ передать въ Редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія частями.

Черниговская Духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ ^{19/27} Августа 1882 года, между прочимъ, постановила: напомнить настоятелямъ церквей епархіи, чтобы во ввѣренныхъ имъ церквахъ не было другихъ сборныхъ кружекъ, кромѣ выставленныхъ по разрѣшенію и установленію начальства.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Черниговское губернское правленіе, отношеніемъ за № 1139, увѣдомило консисторію, что благочинный 1 участка Трубчевскаго уѣзда, 20 Февраля сего года донесъ Орловскому Преосвященному, что отрѣшенный отъ должности съ воспрещеніемъ священнодѣйствія, священникъ села Знобы, Трубчевскаго уѣзда, Федоръ Азбукинъ, за нѣсколько часовъ предъ пріѣздомъ благочиннаго, забравши свое имущество уѣхалъ неизвѣстно куда, но послухамъ оказывается, что онъ нанялъ извозчика до села Витемля Черниговской губерніи. При этомъ тотъ же благочинный присовокупилъ, что Азбукинъ, вмѣстѣ съ имуществомъ, вѣроятно захватилъ и священническую грамоту, такъ какъ таковой ни въ церкви, ни въ церковномъ домѣ не найдено. Вслѣдствіе сего Епископъ Орловскій и Сѣвскій проситъ распоряженія г. Черниговскаго губернатора, какъ о розысканіи священника Азбукина по ввѣренной Его Сіятельству Черниговской губерніи, такъ равно объ отобраніи отъ Азбукина священнической грамоты и о высылкѣ его къ Орловскому Епархіальному Начальству; при чемъ губернское правленіе присовокупляетъ, что о розысканіи Азбукина по Черниговской губерніи и о высылкѣ его, если будетъ найденъ, къ Орловскому Епархіальному начальству, съ отобраніемъ отъ него священнической грамоты, предписано уѣзднымъ и городскимъ мѣстамъ и лицамъ Черниговской губерніи.

О чемъ Черниговская консисторія сообщаетъ для свѣдѣнія гг. Благочиннымъ Епархіи, на случай появленія означеннаго лица въ предѣлахъ ихъ благочиній.

За перемѣщеніемъ священника единовѣрческой церкви п. Еленки, Александра Дмитревскаго къ Рождество-Богородичной церкви с. Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, священническое мѣсто при церкви с. Еленки, вакантно.

— За перемѣщеніемъ священника церкви с. Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, Антонія Красновскаго въ с. Малую Кошелевку, Нѣжинскаго уѣзда, священническое мѣсто въ с. Тулуковщинѣ, вакантно.

— За перемѣщеніемъ священника с. Городечни, Суражскаго уѣзда, Димитрія Красина въ с. Верхличи, того же уѣзда, священническое мѣсто, въ с. Городечнѣ, вакантно.

— За перемѣщеніемъ священника с. Авдѣвки, Черниговскаго уѣзда, Тихона Зубковскаго, въ с. Вересочъ, Нѣжинскаго уѣзда, мѣсто священника въ с. Авдѣвкѣ, вакантно.

— За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика с. Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда, Николая Кривошеева въ с. Вересочъ, того же уѣзда, псаломщицкое мѣсто въ с. Куриловкѣ, вакантно.

— Состоящій на псаломщицкой должности священникъ Владиміръ Кудрявцевъ, перемѣщенъ изъ с. Ти-

ницы, Конотопскаго уѣзда, въ с. Орликовку, Новозыбковскаго уѣзда—на псаломщицкое мѣсто.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто при церкви с. Тиницы, Конотопскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ с. Кочановки, Борзенскаго уѣзда, Александръ Тарасевичъ.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто при церкви с. Качановки, Борзенскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный діаконъ Николай Маковский.

— Псаломщицкое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Валуйца, Стародубскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ мѣста исправляющаго должность псаломщика сей церкви Василя Рыжковскаго, по опредѣленію епархіальнаго начальства, объявляется вакантнымъ.

Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Козелецкаго уѣзда, депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, 27 Августа сего года, утвержденъ священникъ с. Селища Александръ Малинка, а кандидатомъ его священникъ м. Олишевки Петръ Томашевскій.

— Въ 3-мъ округѣ Городницкаго уѣзда, въ должности депутата по училищнымъ дѣламъ, 27 Августа сего года, утвержденъ священникъ села Ивашковки, Іоаннъ Ремболовичъ, а кандидатомъ его священникъ села Тупичева, Стефанъ Бѣлоусовичъ.

— Согласно выбору духовенства Суражскаго уѣзда, въ должность депутата по училищнымъ дѣламъ, 27-го

Августа 1882 года, утвержденъ священникъ м. Душати́на, Васи́лій Сербиновичъ, а кандидатомъ его священникъ с. Новаго-Дрокова, Ива́нъ Бялоновичъ.

Постановленія общепархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства по училищнымъ дѣламъ:

1) Депутаты, въ числѣ 77, слушали отношеніе совѣта епархіального женскаго училища съ приложеніемъ справки и постановленія совѣта, отъ 18 Мая 1879 года, относительно взысканія съ бывшаго казначея того училища протоіерея Васи́лія Елланскаго недоставленныхъ имъ, Элланскимъ, общихъ суммъ 1875 года 179 руб. 57 коп. и остаточныхъ къ 1876 г. 18 руб. 28 коп., всего 197 руб. 78 коп. Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить начальство о побужденіи о. Элланскаго къ взносу 197 руб. 78 коп. на пополненіе общей училищной суммы.

2) Слушали журналъ совѣта епархіального женскаго училища 15 Января 1879 года, которымъ постановлено: взыскать съ бывшаго протоіерея Юшкова 94 р. 66½ к., находившихся у него на рукахъ денегъ и не причисленныхъ къ училищной суммѣ. Постановили: За смертію должника протоіерея Юшкова, дѣло прекратить и 94 р. 66½ к. сложить со счетовъ епархіального училища.

и 3) Слушали журналъ совѣта женскаго епархіального училища, 26 Октября 1881 года, о назначеніи

жалованья закройщицъ г-жѣ Будиной 200 руб. въ годъ. Постановили: признавая необходимымъ и полезнымъ, въ видахъ постоянной, въ теченіи года, потребности экипированія воспитанницъ училища платьями, имѣть постоянную закройщицу, выдавать назначенной совѣтомъ на эту должность г. Будиной жалованье за двѣ возлагаемыя совѣтомъ на Будину должности—кастелянши и закройщицы, двѣсти руб., какую сумму и внести въ смѣту по содержанию училища въ 18^{82/83} годахъ. Постановленія эти 26 Августа 1882 года утверждены Его Преосвященствомъ.

Засѣданіе утреннее 18 Августа 1882 года.

Депутаты въ числѣ 77 слушали: 1) Прошеніе причта и старосты трехъ Святительской церкви г. Глухова, что по неимѣнію церковнаго дома для причта просить Его Преосвященство разрѣшить комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода открыть имъ кредитъ на 600 руб. для устройства церковнаго дома срокомъ на десять лѣтъ изъ четырехъ, или пяти процентовъ, съ тѣмъ, чтобы кредитованная сумма 600 р. ежегодно по равной части съ процентами была уплачиваема свѣчному заводу изъ церковной кошельковой суммы. Постановили: предоставить комитету право дать просителямъ заимообразно изъ свободныхъ суммъ комитета 600 руб., если на то послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства.

2) Прошеніе бывшего смотрителя свѣчнаго завода священника Адріана Некрашевича, коимъ просилъ Преосвященнаго Епископа Серапіона повелѣть заплатить ему жалованье по должности смотрителя завода за одинъ мѣсяць и девять дней съ возвратомъ собственныхъ его денегъ 17 руб. 71 коп. Признавъ личное объясненіе, данное съѣзду священникомъ Некрашевичемъ заслуживающимъ уваженія, съѣздъ считаетъ съ своей стороны необходимымъ просить комитетъ о выдачѣ Некрашевичу жалованья за одинъ мѣсяць и девять дней, если на то послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства.

3) Прошеніе священника Черниговскаго уѣзда с. Старога Бѣлоуса Николая Осмоловскаго, коимъ просить: сумму въ 300 руб., позаимствованную имъ въ комитетѣ свѣчнаго завода еще въ бытность его ученикомъ духовной семинаріи, сложить съ него по той причинѣ, что онъ въ недавнее время пострадалъ отъ пожара и заявленіе члена комитета, что позаимствование Осмоловскимъ и тому подобныя расходы дѣлались съ разрѣшенія Его Преосвященства Епископа Серапіона. Постановили: признать просьбу Осмоловскаго не заслуживающею уваженія, а комитетъ завода просить: а) разорочить Осмоловскому уплату долга въ триста руб. и б) рекомендовать комитету на будущее время давать ссуды нуждающимся не иначе, какъ подъ обезпеченіе пмущества застрахованнаго, и если будетъ внесена въ комитетъ страховая квитанція. На семь

журналѣ, 26 Августа 1882 года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Согласенъ“.

Черниговская духовная консисторія постановила: копію съ сего журнала, для свѣдѣнія и должнаго кому въ чемъ слѣдуетъ по содержанию онаго исполненія, передать въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для припечатанія.

Засѣданіе утреннее 18 Августа 1882 года.

Депутаты въ числѣ 77 слушали: 1) Журналъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 28 Іюня, въ коемъ помѣщено заявленіе Статскаго Совѣтника Димитрія Васильевича Савицкаго, которымъ изъявляетъ желаніе свое, чтобы изъ числа слѣдующихъ ему, Савицкому, за наблюденіе за работами при постройкѣ дома Епархіальнаго женскаго училища четырехъ процентовъ изъ суммы дѣйствительной стоимости зданія, совѣтъ училища удерживалъ $1\frac{1}{2}\%$ для составленія двухъ стипендій въ пользу воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, одной стипендіи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, другой въ духовной семинаріи, постановили: принять къ свѣдѣнію, а г. Савицкому выразить благодарность отъ лица депутатовъ Епархіальнаго съѣзда.

2) Отношеніе Черниговской духовной консисторіи, отъ 17 Августа 1882 г. за № 6429, коимъ предложено духовенству войти въ обсужденіе не пожелаетъ ли

духовенство обязательно страховать отъ огня всѣ церкви въ Черниговской Епархіи. Постановили: предоставить право приходскимъ попечительствамъ или обществамъ прихожанъ страховать церкви отъ огня, а церквей не обязывать къ жертвамъ подобнаго рода, потому что церкви Епархіи и безъ того обременены налогами на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

3) Прошенія а) причта и старосты: Богоявленской церкви г. Конотопа; б) причта и старосты Троицкой церкви г. Городни; в) причта Свято-Духовской церкви с. Петрушина, г.) причта и старосты м. Веркiевки, Нѣжинскаго уѣзда,—о снятіи налоговъ съ церковныхъ доходовъ и $0/0/0$ съ оброчныхъ статей взимаемыхъ съ означенныхъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, постановили: предоставить причтамъ означенныхъ церквей войти съ своими представленіями по этимъ вопросамъ—въ мѣстные благочинническіе совѣты, коимъ лучше чѣмъ Епархіальному съѣзду извѣстны и положеніе и нужды церквей состоящихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ, съ тѣмъ впрочемъ напоминаніемъ, чтобы на будущее время просители, коимъ приходится производить постройки или инныя операціи церковныя, имѣя подъ руками сумму, удовлетворяли прежде всего нужды духовноучебныхъ заведеній—по постановленіямъ Епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ, а на остальные совершенно свободные капиталы производили бы съ разрѣшенія

Епархіальной власти операціи по постройкѣ и украшенію церковныхъ зданій.

4) Докладъ члена комитета Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода священника Трифана Стефановскаго съ приложеніемъ вѣдомости о суммахъ, поступившихъ съ Сентября мѣсяца 1881 г. по 1 Августа 1882 г. въ комитетъ Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ церквей Черниговской Епархіи, на основаніи указа Св. Синода отъ 18 Іюня 1881 г. за № 2500, въ запасный капиталъ на постройку новыхъ каменныхъ зданій для Черниговскаго Епархіального женскаго училища, изъ коей вѣдомости усмотрѣно, что поступило денегъ 84,850 руб. 63 коп., въ расходѣ 53,627 руб. 96 коп., въ остаткѣ къ 1 Августу 31222 руб. 67 коп. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5) Прошеніе діакона г. Новгородсѣверска Василя Кибальчича, коимъ просить съѣздъ поручить ему должность коммисіонера Епархіального свѣчнаго завода, для продажи свѣчей для ближайшихъ къ нему церквей и благочиній, постановили: предоставить просителю право войти съ подобнымъ прошеніемъ въ мѣстный благочинническій совѣтъ, коему извѣстны и нужды для церквей въ свѣчахъ, равно и поведеніе діакона Кибальчича.

6) Прошеніе эконома Черниговской духовной семинаріи священника Андрея Пригоровскаго, коимъ просить назначить ему добавочное, къ получаемому имъ жалованью, содержаніе по крайней мѣрѣ по 120 р.

въ годъ за наблюденіе за общежитіемъ въ семинаріи, постановили: просьбу эконома Пригоровскаго оставить безъ послѣдствій.

7) Рапорты священниковъ не явившихся въ качествѣ депутатовъ на Епархіальный съѣздъ по болѣзни, именно: священниковъ Василя Обуховскаго, Григорія Богословскаго, Лавра Грабовскаго, Алексѣя Семеновскаго, Фомы Вересоцкаго и Василя Рклицкаго, и представившихъ удостовѣреніе о своей болѣзни отъ докторовъ, или отъ мѣстныхъ благочинныхъ, постановили: принять къ свѣдѣнію и считать причины ихъ неявки на съѣздъ законными.

8) Предложеніе Его Преосвященства Епископа Серапіона, коимъ велѣно разсмотрѣть вопросъ о закрытіи одного изъ двухъ духовныхъ училищъ Черниговской Епархіи Новгородсѣверскаго или Стародубскаго. Признавая существованіе воспитательныхъ заведеній необходимымъ для дѣтей духовенства Черниговской Епархіи, и неусматривая никакой ни нравственной ни экономической выгоды для духовенства отъ предполагаемаго сокращенія училищъ изъ трехъ на два, равно не находя основанія въ томъ предположеніи, нѣкоторыхъ, будто можно къ числу учениковъ Черниговскаго духовнаго училища 300 добавить еще 150, такъ какъ Черниговское училище и безъ того переполнено учащимися, единогласно, постановили: оставить самостоятельными духовныя училища Новгородсѣверское и Стародубское.

9) Прошеніе вдовы діакона Анны Давидовичъ, котрымъ просить, по случаю смерти ея мужа, въ награду за ея двѣнадцатилѣтній бесплатный трудъ по должности помощницы эконома въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ теченіи 12 лѣтъ назначить ей единовременное денежное пособіе для облегченія настоящего ея крайне ужаснаго положенія, постановили: признавая, что съ обязанностию супруги ни коимъ образомъ нельзя соединять понятія помощницы по должности эконома, которую просительница себѣ присваиваетъ, да и самой должности помощника эконома въ названномъ заведеніи неположено, просительницѣ вдовѣ діакона Аннѣ Давидовичъ въ просьбѣ, незаслуживающей уваженія, отказать.

10. Прошеніе діакона г. Глухова Никифора Бурневскаго, поданное на имя Преосвященнаго Веніамина, коимъ просить отмѣнить исправленный Черниговскимъ окружнымъ съѣздомъ 1880 г. 7 § устава эмеритальной кассы, исправленный съѣздомъ будто бы въ обиду діаконамъ, постановили: предоставить діакону Бурневскому право участвовать во взносахъ въ эмеритуру и на будущее время, но съ условіемъ подчиняться правиламъ устава, который по новости дѣла можетъ измѣняться, или дополняться; что же касается рѣзкихъ выраженій просителя противъ съѣздовъ Епархіальнаго и окружнаго, то на первый разъ сдѣлать діакону Никифору Бурневскому строжайшій выговоръ.

11) Заявленіе священника, Крелевецкаго уѣзда, с. Мезина Георгія Діаконова, коимъ ходатайствуетъ

о пропорціональной раскладкѣ по церквамъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Признавая важность подобнаго заявленія, но неимѣя подъ руками свѣдѣній о количествѣ церковныхъ доходовъ и народноселеніи приходовъ въ епархіи, постановили: просить депутата священника о. Павла Соколова собрать въ духовной консисторіи свѣдѣнія о численности приходовъ и доходности церквей всей епархіи по благочиніямъ и представить таковыя будущему Епархіальному сѣзду для всегдашняго руководства въ потребныхъ случаяхъ. На семъ журналѣ 26 Августа 1882 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „*Утверждается*“.

Черниговская духовная консисторія постановила: копію съ сего журнала, для свѣдѣнія и должнаго кому въ чемъ слѣдуетъ по содержанію онаго исполненія, передать въ редакцію Епархіальныхъ извѣстій для припечатанія.

Г. Таврическій Губернскій Предводитель Дворянства письменно обратился къ Его Преосвященству съ просьбой оказать содѣйствіе и дать благословеніе къ открытію подписки въ средѣ духовенства епархіи на сооруженіе, съ Высочайшаго разрѣшенія, монумента въ г. Симферополѣ, Императрицѣ Екатеринѣ II, въ ознаменованіе имѣющаго исполниться, 8 Апрѣля будущаго года, столѣтія со времени присоединенія Крымскаго Ханства къ Россійской Имперіи. Въ силу

послѣдовавшей резолюціи Его Преосвященства на настоящемъ письмѣ, редація Епарх. Извѣст. сообщаетъ духовенству епархіи точный текстъ воззванія отъ лица комисіи избранной Таврическимъ Дворянствомъ для сооруженія этаго памятника.

Коммисія, избранная Таврическимъ дворянствомъ для сооруженія памятника Императрицѣ Екатеринѣ II, имѣетъ честь довѣсти до всеобщаго свѣдѣнія:

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшить всеподданѣйшее ходатайство дворянъ Таврической губерніи о сооруженіи памятника, въ г. Симферополѣ, Императрицѣ Екатеринѣ II-й, въ ознаменованіе столѣтняго юбилея принятія Тавриды подъ скипетръ Русской Державы, а также открытіе повсемѣстной подписки въ Россіи. Лица, желающія принять участіе въ сооруженіи монумента незабвенной Монархинѣ, благоволятъ присылать деньги въ г. Симферополь, на имя Таврическаго Губернскаго Предводителя Дворянства. О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ ежемѣсячно опубликовано въ газетахъ. По открытіи памятника, комисія опубликуетъ подробный отчетъ о всѣхъ пожертвованіяхъ и расходахъ по сооруженію.

Предсѣдатель Коммисіи, Таврической

Губернскій Предводитель Дворянства *В. Поповъ.*

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Объявленія.

1—е.

Означенные въ семь Каталогъ книги и листы въ розницу приобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.-Петербургѣ (въ главномъ Синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и Москвѣ (при Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ), ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большихъ количествахъ (оптомъ), слѣдуетъ обращаться: въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ—въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, благоволятъ обращаться, смотря по удобству, или въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву—къ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присылаемы и деньги сполна, какъ за книги, по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страховыя по суммѣ и вѣсовыя по вѣсу cadaго экземпляра, означенному

въ Каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высылаемы безъ замедленія по адресу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланные за книги, коихъ въ Каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно, на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованію Духовныхъ Консисторій въ значительномъ количествѣ, имѣютъ быть доставляемы въ Консисторіи посредствомъ транспортовъ, по цѣнамъ, означеннымъ въ семъ Каталогѣ, безъ особой платы за укупорку и провозъ.

2—е

Контора Московскоѣ Синодальной Типографіи симъ объявляетъ, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей Конторы наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) На остающійся въ Конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги.

2) деньги, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно, на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежать.

3—е.

Мѣстамъ и лицамъ, приобретающихъ изъ Синодальныхъ складовъ въ С.-Петербургѣ или Москвѣ, на наличныя деньги, книги въ значительномъ количе-

ствѣ экземпляровъ, будетъ дѣлаема уступка: при покупке, въ одинъ разъ, книгъ на сумму отъ 500 до 1000 рублей—8%, а на тысячу рублей и болѣе—10% съ продажной цѣны покупаемыхъ книгъ, за исключеніемъ Евангелія и Новаго Завѣта въ 32 д., выпущенныхъ въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Примѣч. Книги церковной печати означены въ семь Каталогѣ прописными буквами „Ц. П.“, а книги гражданской печати—прописными же „Г. П.“

Каталогъ книгамъ.

ОТДѢЛЪ I.

Библия (книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта).

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія.

Примѣч. Это изданіе печатается и будетъ окончено печатаніемъ въ 1882 году.

2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ. Спб. 1862 г.,

на вел. бум. въ пер. кож. 3 5 5

бум. 2 60 5

бѣл. бум. въ пер. кож. 2 45 5

бум. 1 90 4

3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное изданіе), М. 1880 г., на веленовой бумагѣ:

	Р. К. Ф.	
въ пер. кож.	2 10	4
корешкѣ.	1 90	4
бум.	1 50	4
на бѣлой бумагѣ:		
въ пер. кож.	1 75	4
кореш.	1 50	4
бумаж.	1 10	4

На Русскомъ языкѣ.

4. Въ 16 д., въ одной книгѣ:

на бѣл. бум. въ пер. саф.	3 70	7
кож.	3 30	5
бум.	2 50	5

5. — — въ двухъ книгахъ: 1) книги Ветхаго Завѣта, 2) книги Новаго Завѣта.

на бѣл. бум. въ пер. саф.	4 30	7
кож.	3 70	5
бум.	2 50	5

6. — — въ трехъ книгахъ: 1) Бытія—Есеирь, 2) Иова—третья кн. Ездры и 3) книги Новаго Завѣта:

на бѣл. бум. въ пер. саф.	4 90	8
кож.	4 10	6
бум.	2 50	6

На Греческомъ языкѣ.

7. Въ 4 д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 70 7
 бум. 1 — 5

На Армянскомъ языкѣ.

8. — — на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 70 7

Священныя книги Ветхаго Завета.

На Русскомъ языкѣ.

9. Въ 16 д. л. Первая часть (Бытія—Второзаконіе):

на вел. бум. съ золотымъ обрѣзомъ, въ			
	шагр. саф.	2 30	3
	(бумаж. —	60	3
	бѣл. бум. въ коленкор.	— 80	2
	бумаж. —	40	2

10. — — Вторая часть (книга Іисуса Навина—Есѣирь):

на вел. бум. съ золотымъ обрѣзомъ въ			
	шагр. саф.	2 70	4
	бумаж. —	90	4
	бѣл. бум. въ коленкор.	1 —	3
	бумаж. —	60	4

11. — — Третья часть (книга Іова—Премудрости сына Сирахова):

на вел. бум. въ бумаж.	— 60	2
бѣл. бум. въ коленкор.	— 80	2
бумаж. —	40	2

12. — — Четвертая часть (книга прор. Исаи—кн. 3-я Ездры):

на пел. бум. въ бумаж.	— 90	2
бул. бум. въ коленкор.	1 —	2
бумаж. —	60	3

Псалтирь.

На Славянскомъ языкѣ, Ц. II.

13. Въ 4 д. крупной печати съ кин., на вел.
 бум. М. 1856 г. въ пер. бум. 4 10 6
 на бѣл. бум. М. 1880 г. въ пер. кож. 2 50 5
 бум. 2 10 5
14. — — обыкновен. печати, на вел. бум. М.
 1855 г.
 въ пер. бум. 2 25 4
 на бѣл. бум. М. 1871 г. въ пер. кож. 1 — 4
 кор. — 75 4
 бум. — 65 3
15. — — безъ кино., на бѣл. бум. М. 1870 г.
 въ пер. кож. — 80 4
 кор. — 60 4
 бум. — 45 3
16. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ кож. — 90 3
17. — — безъ кино. на сѣр. бум. М. 1863 г.
 въ пер. кож. — 50 3
 бум. — 22 2
18. Въ 12 д. (Учебная) изд. Кіево-Печ. лавры,
 1851 г. въ кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ. 1 20 3
 съ простымъ обрѣзомъ. — 90 3
19. — — съ хромофотограф. рисунками св.
 Царя Давида и заглавнаго листа на вел.
 бум. Спб. 1874 г. въ шагр. съ зол. обрѣз. 2 46 2
 коленкор. 1 15 2
 въ пер. бум. — 80 3

Р. К. Ф.

20. Въ 32 д. безъ киноу. на вел. бум. Спб.
1866 г. Съ зол. обрѣзомъ въ пер. шел. съ
зол. тисненіями. 1 — 1
съ прост. тисн. — 85 1
въ саф. съ зол. тисн. — 75 1
съ прост. тисн. — 60 1
въ кол. съ прост. тисн. — 40 1
въ печат. обол. — 12 1
21. Въ 36 д. на бѣл. бумаг. въ коленк. — 35 1
въ шагреноу. папкѣ. — 25 1
въ бумаж. — 15 1

На Русскомъ языкѣ. Г. II.

22. Въ 36 д. на бѣл. бум. Спб. 1871 въ коленк. — 35 1
въ шагреноу. пап. — 25 1
въ бумаж. — 15 1

Священныя книги Новаго Завѣта.

Новый Заветъ (Святое Евангеліе, Дѣянія
и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ),

На Славянскомъ языкѣ, Ц. II.

23. Въ 8 д., въ одной книгѣ, на вел. бум.
Спб. 1860 г.
въ пер. кож. 1 20 3
въ сум. — 65 3
- На бѣл. бум. Спб. 1864 г.
въ пер. кож. — 75 3

Р. К. Ф.

	кореш.	— 60	3
	бум.	— 40	2
	въ листахъ.	— 37	2
24.	Въ 12 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл. бум. Спб. 1849 г.		
	въ пер. кож. высок.	1 20	3
25.	Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1865 г. въ шелков. перепл. и футлярѣ		
	съ прост. тисн.	2 —	2
	въ саф. пер. и футл. съ зол. чисн.	1 75	1
	съ прост. тисн.	1 55	1
	въ колен. пер. и футл. съ прост. тисн.	— 80	1
	въ бумаж.	— 28	1
	на бѣл. бум. въ пер. коленк.	— 40	1
	шагр. папкѣ.	— 30	1
	бум.	— 18	1
26.	— — М. изд., на велен. бум. въ кож.	— 42	1
	кореш.	— 38	1
	бум.	— 24	1
	на бѣл. бум. въ кож.	— 32	1
	кореш.	— 24	1
	бум.	— 18	1
27.	Въ 12 д. въ двухъ книгахъ на сѣр. бум. 1851 г. въ пер. и футл. саж. съ		
	зол. обрѣзомъ.	3 84	5
	кож. съ зол. обрѣз.	3 24	5
	съ пр. обрѣз.	3 —	5
38.	Въ 16 д. на бѣл. бум. 1856 г.		

Эти книги
изданы

	Р.	К.	Ф.
въ пер. и футл. саф. съ зол. обрѣз.	3	—	4
въ пер. саф. съ зол. обрѣз.	2	64	4
въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	2	40	4
съ прост. обрѣз.	2	16	4

Кіево-Печерской
лазры.

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

29. Въ 32 д., въ одной книгѣ, на вел. бум.
Спб. 1864 г.

въ саф. пер. и футл. съ золот. тисн.	1	65	1
съ прост. футл. и тисн.	—	90	1
въ колен. пер. съ прост. футл. и тисн.	—	75	1
въ бумаж.	—	28	1

30. Съ указателемъ евангельскихъ и апостоль-
скихъ чтеній на всѣ дни, на бѣл. бум. Спб.

въ пер. бол.	—	35	1
въ папкѣ съ цвѣт. бум.	—	30	1
въ бумаж.	—	18	1

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ.

31. Въ 16 д. Ц. и Г. П. Спб. 1881 г.

въ кожѣ	—	85	3
корешкѣ	—	80	3
бумажкѣ	—	45	2

На Греческомъ языкѣ, въ 12 д.

32. М. 1871 года въ пер. корешков. — 45 3

Новый завѣтъ съ Псалтирью

(въ одной книгѣ).

На Славянскомъ языкѣ.

33. Въ 32 д. на вел. бум. Спб, 1865 г. Съ зол.

Р. К. Ф.

обрѣз. въ шелк. пер. и футл.			
съ зол. тисн.	2	50	2
съ прост. тисн.	2	20	2
въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн.	2	—	1
съ прост. тисн.	1	75	1
въ кол. пер. и футл, съ прост. тисн.	1	—	1
на бѣл. бум. въ бум. пер.	—	25	1

На Русскомъ языкѣ.

34. Въ 8 д. крупн. печати, М. 1881 года			
въ бум. пер.	—	75	4

Новый заветъ съ Псалтирю и указателемъ Еванг. и Апост. чтений.

На Русскомъ языкѣ, Г. II.

35. Въ 16 д. на велен. бум. въ лучш.			
кож.	1	60	2
{на бѣл. бум. въ коленк.	—	95	2
въ кор.	—	80	2
бум.	—	60	2
36. Въ 32 д. на бѣл. бум. въ коленк.	—	45	1
корешк.	—	40	1
бум.	—	25	1

Евангелие.

На Славянскомъ языкѣ, Ц. II.

37. Въ листъ, съ винов. съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бум. М. 1872 г.			
въ доскахъ съ золотымъ обрѣзомъ	30	40	25

Р. К. Ф.

- безъ перепл. 28 85 20
38. Въ листь, съ киноу. съ чернымъ украшеніемъ
на бѣл. бум. М. 1879 г. въ барх. пер. съ
зол. тиснен. съ 2 бронзов. вызолоч. застеж. 16 70 18
въ доскахъ съ зол. обрѣз. 8 20 18
безъ перепл. 7 — 15
39. Въ 4 д. безъ киноу. на бѣл. клеен. бум. М.
1869 г. въ барх. пер. съ зол. обр. съ тисн.
съ 2 бр. вызолоч. заст. 6 85 5
въ пер. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 2 5 4
въ бумаж. 1 55 3
40. Въ 4 д. безъ киноу., расположенное по
порядку церковныхъ чтеній, на бѣл. бум.
М. 1854 г. въ пер. бум. 1 10 4
41. Въ 8 д. съ киноу. съ хромолитографирован-
нымъ изображеніями Евангелистовъ, на вел.
бум. Спб. 1878 г.
сафьян. 7 50 3
бумаж. 4 65 3
42. Съ киноу. съ изображ. на бѣл. клеен. бум.
М. 1872 г.
въ бархатѣ съ золот. обрѣз. 6 20 4
въ доскахъ съ зол. обрѣз. 1 40 4
бумаж. 1 5 3
43. Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. клеен. бум. Спб.
1873 г. въ колен. — 50 1
въ печ. обол. — 20 1

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ,

Ц. и Г. П.

44. Въ 8 д. на вел. бум. съ изображеніями, въ печ. обол. — 75

Безъ изображеній, большого формата:

45. Въ 16 д. на вел. бум. въ шагр. саф. съ золот. обрѣз. 3 50

въ коленкор. 1 30

бумаж. — 75

на бѣл. бум. въ коленкор. — 75

корешк. — 55

бумаж. — 35

Малаго формата:

46. Въ 16 д. на вел. бум. въ коленкорѣ — 85

бумаж. пер. — 50

бѣлой бум. въ коленкорѣ — 70

корешк. — 55

бумаж. — 30

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

47. Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1860 г.

въ пер. колен. 1 —

бумаж. — 50

48. — — на вел. бум. безъ изобр. Спб. 1860 г.

въ пер. колен. — 85

49. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1864 г.

въ колен. — 50

корешкѣ — 33

бумаж. — 15

50. Въ 32 д. на велен. бум. безъ изобр. Спб.
 1867 г. въ шагр. сафьянѣ — 60 1
 въ колен. — 40 1
 бумаж. — 12 1
 на бѣл. бум. безъ изобр. Спб.
 1867 г. въ пер. колен. — 25 1
 бумаж. — 7 1
51. Съ указателемъ евангельскихъ чтеній на
 всѣ дни года. М., 1866 г. въ 8 д. на бѣл.
 бум. въ пер. саф. — 65 3
 М. 1878 года въ 16 д. на бѣл. бум.
 въ бум. — 14¹/₂ 2

На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.

52. Въ 8 д. въ бумаж. — 85 2

Отдѣльныя части св. Евангелія.

На Русскомъ языкѣ Г. П., въ 32 д.

53. *Евангеліе*. отъ Матѳея бум. — 3 1
 54. — — — Марка бум. — 3 1
 55. — — — Луки бум. — 3 1
 56. — — — Іоанна бум. — 3 1

Евангелія, чтомыя во св. Великій Четвертокъ
 на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ,
 и во св. Велик. Пятоеъ на утрени и на
 вечерни, на Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

57. Въ листъ съ кино. на бѣл. бум. М. 1850 г.
 въ бум. перепл. — 45 2

58. Въ 16 д. безъ кино. на вел. бум. Спб.
 въ колен. пер. — 75
 въ печ. обол. — 30
 на бѣл бум. Спб. 1880 г. въ колен. — 45
 въ бум. — 8
59. — — на Славян. языкѣ гражд. печ.
 въ колен. — 35
 бумажекѣ — 15
- Евангелія* (12 Евангелій), чтomia во свят.
 Великій Пятокъ на утрени Спб. 1880 г.
60. Въ 16 д. на Славян. и Русскомъ языкахъ,
 въ колен. — 50
 въ бумаж. — 15
61. — — на Русскомъ языкѣ, въ колен. — 45
 въ бум. — 10
- Апостоль* (Дѣянiя и Посланiя св. Апостоловъ).
 На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.
62. Въ листъ съ кино. на бѣл. бум. М. 1869 г.
 въ пер. кож. 3 60
 безъ пер. 2 70
63. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1877 г.
 въ переплетѣ кож. 1 85
 кор. 1 70
 бум. 1 60
64. Въ 12 д. съ кино. и съ хромолитографи-
 рованными изображенiями на вел. бум. Спб.
 1860 года:
 въ деревѣ съ бархотомъ 12 — 4

	Р.	К.	Ф.
съ золот. обрѣз. въ тисн. франц. кож.	10	50	4
въ деревѣ безъ бархата	9	50	4
въ шагр. франц. кожѣ	8	75	4
въ саф.	7	50	4
въ клѣтч. кожѣ	6	50	4
бум.	4	65	2

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ,
Ц. и Г. П.

65. Въ 16 д. на велен. бум. съ избр. Спб.			
1862 года, въ пер. колен.	1	45	3
бумаж.	—	90	3
66. — — на бѣл. бум. безъ избр. Спб.			
1862 года, въ перепл. кож.	—	92	3
кол.	—	90	2
кор.	—	75	2
бумаж.	—	50	2

На Русскомъ языкѣ. Г. П.

67. Въ 8. д. на вел. бум. съ избр. Спб.			
1862 г. въ пер. колен.	1	10	3
бумаж.	—	60	3
68. Въ 16. д. на бѣл. бум. безъ избр. Спб. и			
М. въ пер. кож.	—	51	4
колен.	—	60	4
кор.	—	36	3
бумаж.	—	20	4
69. Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на всѣ			
дни года, въ 8 д. М. 1866 г. въ пер. саф.	—	68	4

Р. К. Ф.

шагр, кор. — 38 4

бумаж. — 18 3

На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.

70. Въ 8 д. въ бумаж. — 85 2

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій
имъется въ продажъ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ**
ΘЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО, съ м-
тографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ
безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

Редакторъ **ВОЩИНІНЪ**.

Печ. дозв.: Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Василій Розовъ*. Черниговъ.
Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 31^{му}

1-ГО ОКТЯБРЯ

(ГОДЪ XXII).

1882 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово, сказанное по освященіи новоустроеннаго храма.—II. Поученіе на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы.—III. 8 Сентября въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—IV. Историческій очеркъ епархіальнаго женскаго училища.—V. Очеркъ исторіи Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря.

Приложеніе: Святой апостоль Іаковъ, братъ Господень, 65—80 стран.

I. Слово, сказанное по освященіи новоустроеннаго храма.

*Господи, освяти любящія благолюбиве дому Твоего, Ты
тыя воспрослави Божественною Твоею силою. (Заам-
вонная молитва).*

Часто приходится слышать въ средѣ людей, имеющихъ себя людьми практическаго смысла, возгласы, въ родѣ слѣдующихъ: „къ чему затрата значительныхъ капиталовъ на украшеніе церквей,—на эти сребропозлащенные ризы, коими покрываютъ драмовыя иконы, на эти цѣнные паникадила, подсвѣчники, лампы, на эту дорогую рѣзьбу, на все это церковное убранство? Развѣ Богъ нуждается въ

этомъ? Развѣ нельзя было дать затраченному, на сказанные предметы, капиталу назначенія болѣе производительнаго?“ Такъ, говоримъ мы, мудрствуютъ люди практическаго смысла; но не такъ смотритъ св. церковь на заботу людей, ревнующихъ о благолѣпнѣ храмовъ Божіихъ, къ числу которыхъ, позволяю себѣ отнести и васъ, возлюб. о Христв братія, воздвигшихъ и столь благолѣпно украсившихъ этотъ прекрасный храмъ. Она испрашиваетъ на таковыхъ величайшіе дары благодсти Божіей: „освященіе и прославленіе“, и, конечно, знаетъ, почему такъ поступаетъ.

Что такое христіанскіе храмы? Это видимыя для насъ жилища невидимаго Бога. Это тѣ священныя мѣста христіанскихъ собраній, на которыхъ, при невидимомъ присутствіи Царя Небеснаго Господа славы, совершаются величайшія священнодѣйствія и въ ряду ихъ таинство нашего спасенія—божественная литургія. Этимъ храмамъ мы, обыкновенно, усвоаемъ еще названія—домовъ молитвы. Такое понятіе о христіанскихъ храмахъ не есть вымышленное, произвольное. Нѣтъ. О своемъ пребываніи въ сихъ храмахъ Господь изрекъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. Извѣстно, что, когда Соломонъ кончилъ строеніе храма Господня, бывшаго прообразомъ нашихъ христіанскихъ храмовъ, Господь явился Соломону и сказалъ: *Я освятить сей храмъ, который ты устроилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣки: и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во весь дни.* (3 Царств. IX, 1—3.) Истинну этихъ

словъ подтвердилъ самъ Богочеловѣкъ-Христосъ, когда изрекъ: *идѣ два, или три соберутся во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ.* (Матѳ. 18, 20).

При такомъ взглядѣ на храмы христіанскіе, понятно, почему восхваляется церковію ревность людей, заботящихся о благолѣпномъ украшеніи этихъ храмовъ,—почему испрашиваются на ревнителей о семь св. дѣлѣ величайшіе дары благодати Божіей—освященіе и прославленіе. Въ этой заботѣ святая церковъ усматриваетъ, первѣе всего, искреннее и благоговѣйное стремленіе людей почтить достойнымъ образомъ святое жилище высочайшаго существа—Бога, содѣлать его, сколько возможно, достойнымъ вмѣстилищемъ для того великаго и могущественнаго Царя славы, для Котораго, по слову Божію, не довлѣютъ не только видимые нами храмы, не только обитаемая нами земля, *но и небеса небесъ.* (3 Царст. 8, 27.) Такое стремленіе, разсматриваемое и само по себѣ независимо отъ другихъ душевныхъ побужденій, нельзя не признавать достойнымъ освященія и прославленія, испрашиваемыхъ св. церковію. Ибо, что оно доказываетъ? Оно, несомнѣнно, доказываетъ, что люди, проникнутые и движимые такимъ стремленіемъ, глубоко раскрыли и уяснили для себя высоту совершенствъ Божіихъ,—внутренно убѣждены, что ни на небѣ, ни на землѣ нѣтъ существа болѣе совершеннаго, чистаго и святаго, какъ святъ и всесовершенъ Господь Богъ; что ихъ мысленному взору какъ-бы предносится

тотъ величественный образъ совершенствъ Божіихъ, который прекрасно изображенъ рукою еще ветхоза-
вѣтнаго мудреца, сына Сирахова, такъ размышляв-
шаго о совершенствахъ Божіихъ: *страшенъ Господь и*
весьма великъ и дивно могущество Его! По слову святаго
звѣзды стоятъ по чину. Могуществомъ Своимъ онъ укрѣп-
ляетъ облака; отъ взора Его потрясаются горы; голосъ
грома Его приводитъ въ трепетъ землю; повелѣніемъ
Своимъ Господь укрощаетъ бездну. Онъ проникаетъ сердце
и видитъ изибы его. Не утаится отъ Него ни одно
слово; чрезъ Него все успѣшно достигаетъ своего назна-
ченія и все держится словомъ Его. (Сирах. 43, 31. 11.
16. 17. 18. 25. 28). При такомъ пониманіи совер-
шенствъ Божіихъ и благоговѣйномъ къ нимъ отно-
шеніи, не носитъ ли проникнутый этимъ сознаниемъ
человѣкъ задатковъ къ своему освященію и прослав-
ленію? О, по истинѣ, скажемъ съ царепророкомъ:
блаженъ мужъ, бояйся Господа, ходитъ въ Его заповѣ-
дьяхъ онъ восхощетъ зъло. (Псал. III, I.) Пожалѣетъ ли
таковъй принестъ, чтобы то ни было изъ зем-
ныхъ сокровищъ, для украшенія мѣста жилища
Господня, для прославленія Его святаго имени? О,
несомнѣнно скажемъ и на это: таковъй человѣкъ
готовъ отдать не только все свое достояніе, но са-
мую жизнь свою, если бы только такая жертва
благопотребна была Господу. *Исчезе сердце мое и*
плоть моя, сказалъ бы таковъй съ царственнымъ
пѣвцомъ израилевымъ; *Ты, Господи, Богъ сердца моего*

и часть моя во вѣкъ. (Псал. 42, 2). Въ самомъ дѣлѣ. Если-бы кому либо изъ насъ извѣстно было, что его домъ удостоить своимъ посѣщеніемъ царь земной, не позаботился ли бы таковой украсить свой домъ, сколько возможно, благолѣпнѣе, пожалѣлъ ли бы, для украшенія его, употребить, если бы оказалось нужнымъ, и все свое достояніе? Думаю и увѣренъ, что на этотъ вопросъ никто изъ людей, понимающихъ величіе царя, не дастъ отрицательнаго отвѣта. Если же въ случаѣ, сейчасть приведенномъ, не имѣютъ мѣста земные расчеты, вещественные интересы, то не тѣмъ ли болѣе они далеки отъ сердца людей, проникнутыхъ сознаниемъ неизмѣримо великихъ, или лучше, безконечныхъ совершенствъ Царя вселенной—Бога? Не скорѣе ли слѣдуетъ допустить, что сердце людей, проникнутое такимъ сознаниемъ, вѣщаетъ съ тѣмъ же древнимъ мудрецомъ: *иди возьми силу, чтобы прославить Господа; ибо Онъ превыше всякаго дѣла своихъ.* (Сирах. 43, 30). И такъ еще разъ повторяемъ, что люди, ревнующіе о благолѣпномъ украшеніи св. храмовъ Божіихъ, уже несомнѣнно носятъ въ себѣ задатки „*освященія и прославленія*“; святая же церковь молить Господа, да не отъемлемы пребудутъ сіи дары въ душахъ ихъ носителей.

Но въ стремленіи или заботѣ людей о благолѣпномъ украшеніи храмовъ Божіихъ св. церковь усматриваетъ еще и другія чувства, существенно связанныя съ симъ стремленіемъ и естественно вытекающія

изъ него. Чувства эти мы называемъ чувствами любви и благодаренія. Что эти чувства весьма естественны въ душахъ ревнителей о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, въ этомъ не трудно убѣдиться, если обратить вниманіе на то, что совершается въ храмахъ Божіихъ. Здѣсь, первѣе всего, возносятся къ престолу Божию молитвы и пѣснопѣнія, въ которыхъ съ полнотою и ясностію, доступною даже для малыхъ дѣтей, раскрываются всѣ основныя истины вѣры христіанской, каковы: ученіе о Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ міра, — о бытіи міра ангельскаго, о нашемъ безсмертіи, о страшномъ судѣ и воскресеніи мертвыхъ, а также объ участи душъ нашихъ по смерти. Кромѣ сего, въ церквахъ бывають чтенія, въ которыхъ предлагаютъ внимающимъ въ высшей степени назидательныя уроки о жизни Богоугодной, о тѣхъ добродѣтеляхъ и подвигахъ, которыми украсились души многочисленныхъ ревнителей и исполнителей заповѣдей Христовыхъ, содѣлавшихся, чрезъ то, живыми храмами Духа Божія. Мало и сего. Въ храмахъ христіанскихъ возвѣщаются, въ самихъ вѣрныхъ чертахъ, повѣствованія о величайшихъ событіяхъ, совершившихся въ мірѣ Божіемъ, во всѣ времена его существованія, громко возвѣщающихъ намъ сколько о величїи, славѣ и могуществѣ Творца міра, столько же и Его неизрѣченныхъ благодѣяніяхъ, въ обилїи дарованныхъ Имъ всѣмъ существамъ, наполняющимъ видимый міръ, и особенно намъ людямъ. По истинѣ, храмы христі-

анскіе можно назвать наилучшими, совершеннѣйшими училищами въ мірѣ; ибо въ нихъ, при осѣненіи незримо пребывающаго тамъ Духа Божія, возвѣщается людямъ все необходимое для ихъ спасенія и не только возвѣщается, но и дается благодатная сила къ усвоенію слышаннаго, къ осуществленію онаго въ жизни вѣрующихъ. Въ нихъ возраждаемся мы для жизни новой во Христѣ, запечатлѣваемся дарами Духа благодати въ чадѣ Божіихъ и наслѣдниковъ жизни вѣчной; укрѣпляемся нетлѣнною и святѣйшею пищею Тѣла и Крови Христовой—для подвиговъ благочестія; очищаемся отъ сквернъ, въ которыхъ тлѣетъ ветхій грѣховный человекъ. И эти благодатные дары изливаются на людей во храмахъ Божіихъ не только до конца ихъ жизни на землѣ, но свѣтомъ своимъ озаряютъ имъ и мракъ могилы, въ которую низводитъ насъ смерть. Они открываютъ въ вѣрѣ усопшимъ путь къ престолу Божію, входъ въ блаженные райскія обители, особенно тѣмъ, которые съ благоговѣніемъ приобщились евхаристической жертвы. Въ этой одной жертвѣ заключается для душъ вѣрующихъ свѣтъ высочайшаго Богопознанія, истина совершеннѣйшаго Богоугожденія и жизнь для нескончаемаго счастья и блаженства въ небѣ.

Что же? Неужели приѣмля въ храмахъ Божіихъ столько благодатныхъ даровъ отъ Отца свѣтовъ и подателя всякаго совершеннаго дара, души, проникнутыя сознаниемъ величія и благотворности сихъ

дарованій и самымъ дѣломъ вкусившія ихъ благодатную силу, могутъ быть чуждыми живыхъ чувствъ любви и благодарнія къ виновнику и подателю ихъ? Нѣтъ, не то слышимъ мы изъ устъ древняго Богодухновеннаго пѣвца израилева, осыпаннаго дарами благодати Божіей, за его заботливое устройство и украшеніе еще скинии ветхозавѣтной. *Господи, торжественно взываетъ онъ, я люблю благолюбивіе дома Твоего и мѣсто селенія славы Твоей* (Псал. 25, 8). *Я радуюсь, когда скажутъ мнѣ: поидемъ въ домъ Господень!* (Псал. 121, 1). Но питая живую любовь къ храму Божію, умѣстенъ ли расчетъ холоднаго эгоизма, когда потребуется отъ любящаго вещественный даръ, необходимый для поддержанія и украшенія того святаго жилища, откуда истекають неизсякаемыми потоками величайшіе духовные дары благодати Божіей? Если для поддержанія и улучшенія тѣхъ заведеній, въ которыхъ мы получили образованіе, благопотребное для жизни земной временной, мы не жалѣемъ, иногда даже, и не посильныхъ жертвъ и затратъ, то не преступна ли будетъ въ очахъ нашихъ холодность или равнодушіе къ благолѣпному украшенію тѣхъ учреждений, въ которыхъ воспитываются души наши для счастія и блаженства въ жизни загробной—вѣчной? Если мы, какъ свидѣтельствуется опытъ, не щадимъ никакихъ затратъ для устройства благоденствія любимыхъ нами существъ, каковы наши дѣти, друзья и благодѣтели, то также святая любовь обязуетъ насъ

быть столько же готовыми на всякую жертву, для доставленія счастія и блаженства нашимъ собственнымъ душамъ.

И такъ, брат., да не смущается сердце ваше, когда прійдется вамъ услышать сужденіе неправо мудрствующихъ о достоинствѣ и благотворности тѣхъ жертвъ, какія приносите вы на созданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ. Твердо напечатлѣйте въ своемъ умѣ изреченіе слова Божія, *что добротнаго дате ля любитъ Богъ.* (2 Кор. 9, 7.) Богъ, конечно, не нуждается въ нашихъ храмахъ, ибо *и самое небо не смущаетъ Его; но Онъ любитъ любящихъ Его и ищущіе Его обрящутъ благодать.* (Второзак. 7, 9. 12). Струи же сей благодати обильно текутъ отъ священнѣйшихъ таинствъ, совершаемыхъ въ храмахъ Божіихъ. Посему—то, истинно возлюбившіе Господа и всею душею прилѣпившіеся къ Нему нигдѣ и ни въ чемъ не находили такой отрады, утѣшенія и умиленія душевнаго, какъ въ храмѣ Божіемъ, въ жилищѣ Бога живаго. *Какъ воздѣллены жилища Твои, Господи силъ, взываетъ боголюдивая душа царепророка,—истомилась душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому. Одинъ день во дворахъ твоихъ лучше тысячи въ селеніяхъ грѣшниковъ.* (Псал. 83, 1—3. 11.) Поревнуемъ и мы имѣть такую горячую любовь къ храмамъ Божіимъ *и освященіе и прославленіе*, испрашиваемое св. церковію на ревнителей и любителей храмовъ Божіихъ, содѣлается неотъемлемымъ достояніемъ душъ нашихъ и неисчерпаемымъ

источникомъ радости и веселія въ селеніяхъ праведныхъ, во дворѣхъ Господа силь. Аминь.

Е. В.

II. Поученіе къ воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 Сентября 1882 года.

Юныя воспитанницы сего духовно-учебнаго заведенія! Сегодня, какъ вы знаете, праздникъ Рождества Пресвятыя Дѣвы-Богородицы; въ этотъ день положено церковію праздновать и воспоминать рожденіе Пресвятыя Дѣвы-Богоматери отъ благочестивыхъ, святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны. Историческая сторона этого праздника, или то событіе, которое мы нынѣ воспоминаемъ, а равно и возможные свѣдѣнія о лицѣ и жизни Пресвятыя Дѣвы вамъ извѣстны, или должны быть извѣстны изъ ученія, предлагаемаго вамъ съ классной каѳедры; но съ этой каѳедры,—съ каѳедры церковной мы вамъ скажемъ слѣдующее.

Вообще праздники устанавлены св. церковію—или въ славу Бога и Господа нашего І. Христа (Господскіе), или въ честь Богоматери, или въ честь святыхъ и сильъ безплотныхъ—ангеловъ; они имѣютъ цѣлю живѣе и сильнѣе напоминать намъ о разныхъ спасительныхъ для насъ явленіяхъ Божества, о спасительныхъ со-

бытіяхъ изъ земной жизни Спасителя, Богоматери, о подвигахъ и благодѣяніяхъ людямъ угодниковъ Божіихъ и св. ангеловъ, — и возбуждать въ насъ чувства любви, вѣры, упованія и благодарности къ нимъ, и въ то же время представлять намъ образцы христіанскихъ добродѣтелей, къ нашему постоянному и постепенному нравственному совершенствованію. Нынѣшній праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы напоминаетъ намъ и внушаетъ мысль о томъ, что она послужила великой тайнѣ воплощенія Сына Божія, рожденія Спасителя нашего и искупителя, — и затѣмъ есть первѣйшая предстательница за насъ предъ престоломъ Господнимъ и первая, послѣ Господа Бога, покровительница и защитница наша отъ всякихъ золь и бѣдствій. Далѣе, праздникъ этотъ напоминаетъ и внушаетъ намъ, что Пресвятая Богородица по своему нравственному совершенству выше не только всѣхъ и каждаго изъ людей — всѣхъ временъ и вѣковъ, но честиѣ Херувимовъ и славнѣе безсравненія Серафимовъ, что она по своимъ добродѣтелямъ и духовному совершенству представляетъ самый высшій образецъ для насъ, — для возможнаго только ей подражанія, — что высочайшая и главнѣйшая ея добродѣтель, на которой основались всѣ другія добродѣтели, — это кротость и смиреніе духа, какъ она и сама отозвалась о себѣ: призрѣ (Господь) на смиреніе рабы своея. Много и премного поучительнаго представляетъ празднованіе и воспоминаніе о Пресвя-

той Дѣвѣ для всѣхъ и каждаго, кто хотѣлъ бы отсюда поучаться и нравственно совершенствоваться въ своей жизни. Все это воспѣвается и читается въ богослуженіи настоящаго праздника—въ священныхъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ. Посмотримъ еще ближе на этотъ праздникъ въ отношеніи къ вамъ, добрыя слушательницы. Святое лице, о которомъ мы говоримъ, есть Жена—и Дѣва. Это, по слову Архангела, благодатная и благословенная жена есть первая предстательница и покровительница женщинъ; это Пресвятая Дѣва есть первая покровительница дѣвъ, и вмѣстѣ она есть высочайшій образецъ для женъ и дѣвъ, для подражанія ей по мѣрѣ возможности. Вамъ извѣстно, какъ она, будучи маленькою отроковицею—четырехъ лѣтъ, отдана была родителями на служеніе Богу, отдана на житіе при храмѣ, какъ она, находясь здѣсь сначала подъ руководствомъ старшихъ дѣвственницъ, со всею усердіемъ занималась молитвою, чтеніемъ слова Божія и рукодѣліемъ, и, живя около десяти лѣтъ, болѣе и болѣе возрастала духомъ святымъ, духомъ кротости и смиренія, и болѣе и болѣе прилѣплялась любовію къ Господу. Какой великій и высокій образецъ къ подражанію—для васъ, юныя дѣвы, какъ теперь, такъ и въ вашемъ будущемъ! Знайте, что кротость и смиреніе, во всей глубинѣ и широтѣ запечатлѣвшіяся въ духѣ Пресвятыя Дѣвы, составляютъ великое богатство, украшеніе и счастье—особенно женщины во всю ея жизнь. Знайте и понимайте вмѣстѣ съ этимъ и то,

что со времени явленія въ міръ Пресвятыя Дѣвы, со времени воплощенія отъ нея Сына Божія, со времени явленія въ міръ христіанства, возвышается и расширяется значеніе женщины въ родѣ человѣческомъ. До этого времени женщина у всѣхъ народовъ признаваема была какою то работою для мужа, существомъ меньшимъ человѣка; ей сулились только обязанности и интересы болѣе низменнаго свойства; все высшее, небесное закрывалось отъ нея. Христіанство раскрываетъ истинное ея значеніе, уравниваетъ ея права и назначеніе съ правами мужей, разъясняетъ, что женщина совершенно тотъ же человѣкъ, какъ и мужчина: о Христѣ Иисусѣ нѣсть рабъ и свободъ, нѣсть мужескъ полъ и женскъ,—все бо едино.. Христовымъ духомъ и ученіемъ человѣческія права и достоинства женщинъ уравниваются въ правами и достоинствомъ мужчинъ; женщины призываются христіанствомъ къ духовному совершенствованію, къ расширенію силъ духовныхъ, и къ блаженству временному и вѣчному—наравнѣ съ мужчинами. Для Христа Спасителя Марія, сестра Лазарева, была тоже, что и Лазарь, Св. жены Мученицы тоже, что и Апостолы; далѣе и до настоящаго времени лики святыхъ и преподобныхъ женъ тоже, что и лики святыхъ, преподобныхъ мужей. Св. Евангеліемъ женщина призывается ко всему тому, къ чему и мужчина. Послѣ этого понятнымъ дѣлается, по чему сегодня на литургіи, равно какъ и во всѣ праздники Богородичныя, полагается чтеніе евангелія о томъ, какъ

Марія, сестра праведнаго Лазаря, сѣдши у ногъ Іисусовыхъ, внимательно слышала слово Его, — и какъ на укоръ ея старшей сестры Марѣы Господь отвѣчалъ: Марѣа, Марѣа, печешися и молвиши о мнозѣ; единъ есть на — потребу; Марія же благую часть избра, яже не отыметя отъ нея; а на восклицаніе другой женщины отвѣтилъ, что блаженни слышащіе слово Божіе и хранящіе его. Это евангеліе научаеъ ясно, что Богоматерь и Воплотившійся отъ нея Сынъ Божій призвали и призываютъ женщину ко всему высшему и совершеннѣйшему.

И такъ разумѣвайте, какое для васъ имѣетъ значеніе настоящій праздникъ Рождества Пресвятыя Дѣвы-Богородицы. *Аминь.*

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища Протоіерей *Григорій Діаконовъ.*

III. 8 Сентября 1882 года въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

До настоящаго времени, въ прошлые годы, праздникъ 8 Сентября избираемъ былъ совѣтомъ для нѣкаго педагогическаго акта въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Тутъ главнымъ образомъ читались списки воспитанницъ всѣхъ классовъ, съ обозначеніемъ

ихъ успѣховъ за истекшій учебный годъ и раздавались награды (книги и листы), присужденныя педагогическимъ собраніемъ совѣта воспитанницамъ, оказавшимъ въ теченіе года отличные успѣхи, при отличномъ поведеніи. А избирался этотъ день для сказаннаго дѣла потому, что это первый—съ начала учебнаго года Богородичный праздникъ, имѣющій къ женскому духовно-учебному заведенію болѣе близкое нравственно-цѣлесообразное отношеніе. Въ настоящемъ году къ помянутому акту присоединено было, такъ сказать, празднованіе давно ожидаемаго и желаемаго преобразования училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Это празднованіе совершилось слѣдующимъ образомъ: наканунѣ праздника всенощное бдѣніе совершено было инспекторомъ классовъ Протоіереемъ Діаконовымъ, въ сослуженіи съ училищнымъ священникомъ, при стройномъ пѣніи самихъ воспитанницъ. Литургія въ самый день праздника совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, въ сослуженіи съ Архимандритомъ Сергіемъ *), Ректоромъ семинаріи, инспекторомъ классовъ женскаго училища и предсѣдателемъ училищнаго совѣта, священникомъ А. Виницкимъ. Во время причастна сказано было инспекторомъ протоіереемъ Діаконовымъ приличное случаю поученіе о значеніи праздника Рождества Пресвятыя Богородицы вообще

*) Временно пребывающимъ въ Черниговѣ.

и въ частности въ отношеніи къ воспитанницамъ духовно-учебнаго заведенія. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, и всѣмъ начальствующимъ въ училищѣ, учащимъ и учащимся. Во все время Архіерейскаго служенія пѣли на одномъ клиросѣ Архіерейскій хоръ, а на другомъ—пѣвчія изъ воспитаницъ. По окончаніи служенія, Преосвященный на пути изъ церкви въ квартиру г-жи начальницы училища, въ рекреационномъ залѣ благословлялъ ученицъ, должностныхъ лицъ при училищѣ и другихъ. Въ квартирѣ начальницы Его Преосвященству и священнослужившимъ съ нимъ былъ предложенъ чай, на что употреблено было около получаса; въ этотъ промежутокъ времени воспитанницы были собраны и приведены въ порядокъ въ рекреационномъ залѣ. Послѣ чего Преосвященнѣйшій, въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ, пошелъ въ залъ; при входѣ ученицы—пѣвчія пропѣли „Спаси Господи люди твоя“. По занятіи присутствовавшими своихъ мѣстъ, собраніе открылось краткою рѣчью инспектора классовъ о значеніи и цѣли онаго; затѣмъ онъ прочиталъ свою записку—краткій историческій очеркъ существованія и жизнедѣятельности женскаго училища съ 1874 года до настоящаго

времени. (Историческій очеркъ объ училищѣ со времени его основанія—съ 1866 до 1874 года раньше былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ извѣстіяхъ). Въ этой запискѣ главнымъ образомъ говорилось по вопросу о преобразованіи училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. По прочтеніи записки, хоръ воспитанницъ прошѣлъ церковную праздничную пѣснь „чужде матеремъ дѣвство“. Засимъ инспекторъ прочелъ списоки воспитанницъ всѣхъ классовъ, съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ за истекшій учебный годъ, и далѣе списоки воспитанницъ, которымъ, по опредѣленію педагогическаго совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, присуждены были награды за отличные успѣхи, при отличномъ поведеніи; потомъ послѣдовала самая раздача этихъ наградъ изъ рукъ Его Преосвященства. Наконецъ пѣвчія прошѣли: „достоинъ есть“ и „Боже Царя храни“. А въ заключеніе всего Преосвященнѣйшій Владыка, обратясь ко всѣмъ воспитанницамъ и всему служебному персоналу при училищѣ, сказалъ краткую, но весьма назидательную рѣчь, въ которой благословлялъ прежніе и предстоящіе училищные труды, и призывалъ архипастырски всѣхъ къ дальнѣйшимъ неослабнымъ трудамъ. Этимъ и закончилось описываемое нами празднество въ нашемъ училищѣ.

Инспекторъ классовъ Протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

IV. Кратній историческій очеркъ существованія и жизнедѣятельности Черниговскаго Епархіального Женскаго Училища съ 1874 до 18⁸²₈₃ учебнаго года *).

Съ 1874 года Черниговское епархіальное женское училище, существуя и дѣйствуя на прежде выработанныхъ началахъ, при весьма удовлетворительномъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла, съ общеобразовательнымъ характеромъ и съ гимназическимъ курсомъ, хотя и при трехъкласномъ устройствѣ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе росло и крѣпло, пріобрѣтая большую и большую извѣстность и авторитетъ не только въ духовенствѣ Черниговской епархіи, но и въ свѣтскомъ обществѣ, изъ среды котораго за частую уже стали появляться прошенія о принятіи дѣвицъ. И вообще, — съ каждымъ учебнымъ курсомъ и пріемомъ, прогрессивно увеличивалось число ученицъ. Совѣтъ училищный, имѣя въ виду опредѣленный уставомъ штатъ воспитанницъ и недостаточность помѣщенія, при пріемѣ воспитанницъ въ первый класъ, — находился въ стѣснительномъ положеніи и въ прискорбной необходимости употреблять, сверхъ прямого требованія устава, нѣкоторыя свои ограничительныя мѣры къ отказу просящимся въ училище.

При обиліи прошеній о принятіи дѣвицъ въ училище изъ среды духовенства, приходились волею—

*) Смотри Епархіальныя Извѣстія № 1 за 1874 г.

неволею прямо отказывать свѣтскимъ, за недостаткомъ помѣщенія и духовнымъ. При такомъ положеніи и постановкѣ дѣла въ училищѣ, оно какъ бы само просилось у духовенства на преобразование изъ трехкласснаго устройства въ шестиклассное, при которомъ не 45 (нормальное классное число по уставу) только дѣвицъ могли поступить чрезъ два года, а каждый годъ по 45. Въ силу этихъ побужденій, инспекторъ классовъ училища протоіерей Григорій Діаконовъ въ 1874 году въ первый разъ вошелъ въ совѣтъ съ своимъ докладомъ о необходимости сказаннаго преобразования, а совѣтъ отнесся въ обще—епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства; но съѣздъ отложилъ тогда этотъ вопросъ до слѣдующаго года.

Въ слѣдующемъ году (въ концѣ Августа 1875 года.) Съѣздъ не порѣшилъ этого вопроса по нѣкимъ своимъ соображеніямъ, а рѣшилъ другой вопросъ, вслѣдствіе чего шестиклассное устройство училища оттянуто было еще на многіе годы. Въмѣсто шестикласснаго съ одногодичнымъ курсомъ, оно является и существуетъ до настоящаго времени при трехклассномъ устройствѣ съ двухгодичнымъ курсомъ, съ двумя параллельными отдѣленіями при первомъ и второмъ классахъ. Здѣсь излишнимъ считаемъ входить въ подробности того, какъ это случилось, т. е. какъ введены были два параллельныя отдѣленія въ училищѣ; тѣмъ болѣе что объ этомъ было напечатано въ 1-мъ № Епархіальныхъ

Извѣстій 1876 года. А мы будемъ говорить дальше вотъ что. Лицамъ, ближе приставленнымъ къ учебному дѣлу въ училищѣ, думалось, что учрежденіе двухъ параллельныхъ отдѣленій при двухъ низшихъ классахъ и существованіе училища, хотя и при трехклассномъ устройствѣ, но съ пятью уже классами, есть, такъ сказать, положеніе училища на канунѣ своего преобразованія въ шестиклассное устройство и удобный путь къ такому устройству. По этому инспекторъ классовъ училища тогда же написалъ въ своей статьѣ, напечатанной въ епархіальныхъ извѣстіяхъ слѣдующіе: „теперь, по нашему убѣжденію, есть естественная и даже полная возможность, пока устроится проектируемое зданіе для шестикласснаго училища, съ будущаго года поставить училище на основаніяхъ и въ характерѣ шестикласснаго устройства. Какъ теперь уже существуютъ пять классовъ, такъ и въ будущемъ году, при шестиклассномъ устройствѣ, могутъ существовать только пять, а именно: изъ нынѣшнихъ двухъ отдѣленій 1 класса можно образовать два класса 1-й и 2-й и помѣстить эти классы въ нанятомъ домѣ, — изъ нынѣшнихъ двухъ отдѣленій 2 класса, можно составить 3-й и 4-й, а изъ нынѣшняго третьяго класса — образовать шестой; еще чрезъ годъ могутъ быть тоже пять классовъ; а именно: первый, второй, третій, четвертый и пятый, и за тѣмъ уже (чрезъ годъ) полные шесть; такъ что въ первыхъ двухъ годахъ, начиная съ слѣдующаго, или совсѣмъ не потребуется, новыхъ

расходовъ, или если потребуется, то весьма мало, и только чрезъ два года прибавится новый расходъ на содержаніе одного лишь класса, за тѣмъ всему конецъ. Основаніемъ указаннаго распредѣленія воспитанницъ по классамъ въ будущемъ 187^{6/7} году можно поставить, какъ это и было на практикѣ при преобразованіи нашей семинаріи, такую или иную степень ихъ успѣховъ. Само собою разумѣется, лучшіе успѣхи должны быть въ этомъ случаѣ принадлежностями высшаго класса, а слабѣйшіе успѣхи могутъ быть принадлежностями низшаго класса.“ Но это замѣчаніе осталось втунѣ. Чрезъ два года послѣ этого, когда прошелъ еще одинъ двухлѣтній курсъ, инспекторъ классовъ вошелъ въ совѣтъ съ своимъ проектомъ о преобразованіи училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное устройство (съ пятью классами въ теченіе двухлѣтняго періода до устройства новаго зданія); но это ходатайство отклонено было Преосвященнымъ Серапіономъ „по недостатку средствъ.“ Послѣ этого началось дѣло о постройкѣ новаго училищнаго зданія для шестикласснаго устройства, но нѣсколько лѣтъ прошло только въ разныхъ проектахъ, планахъ, смѣтахъ и чертежахъ. И только въ Февралѣ мѣсяцѣ 1881 года сдѣлано было представленіе въ Святѣйшій Синодъ, о разрѣшеніи этой постройки, а въ концѣ Юня мѣсяца вышло синодальное разрѣшеніе. Между тѣмъ болѣе и болѣе и все настойчивѣе сказывались побужденія и потребности такъ желаемаго преобразо-

ванія училища. Однимъ изъ самыхъ сильнѣйшихъ побужденій было слѣдующее обстоятельство: во второмъ классѣ было два отдѣленія, а въ третьемъ одно. Какимъ же образомъ изъ двухъ отдѣленій второго класса, при двойномъ классномъ нормальномъ количествѣ воспитанницъ, сдѣлать переводъ ихъ въ третій классъ, въ которомъ нѣтъ параллельнаго отдѣленія, и, слѣдовательно, должно существовать только одно нормальное количество воспитанницъ—не болѣе 45. Чтобы обойти и это неудобство, Преосвященный Серапіонъ придумалъ слѣдующую мѣру: онъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о разрѣшеніи имѣть въ третьемъ классѣ воспитанницъ десятью больше противъ нормальнаго числа 45 до устройства новаго зданія. Святѣйшій Синодъ уважилъ это ходатайство; но за всѣмъ этимъ совѣтъ находился въ крайне-стѣсненномъ положеніи при переводѣ воспитанницъ въ третій классъ, и рѣшался на допущеніе числа воспитанницъ въ третьемъ классѣ до 60, вопреки 81§ училищнаго устава. Между прочимъ, инспекторъ классовъ Протоіерей Діаконовъ въ 1880 году, предъ окончаніемъ учебнаго курса въ училищѣ, вошелъ опять съ своимъ ходатайствомъ о преобразованіи училища въ шести-классное, съ представленіемъ полнаго своего проекта, по порученію уже Ревизора—члена учебнаго комитета, ревизовавшаго училище въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1880 года. Но и это ходатайство отклонено было епархіальною властію, и заключено журнальное постановленіе обще-

епархіального сѣзда „не преобразовывать училища до устроенія новаго училищнаго большаго зданія“, — и все таки „по недостатку, будто бы, средствъ въ епархіи.“ Прошелъ и еще двухлѣтній куреовой періодъ времени безъ преобразования; и такимъ образомъ училище наше, при своемъ трехклассномъ устройствѣ съ двумя параллельными отдѣленіями въ первомъ и второмъ классахъ, просуществовало съ конца 1875 года и до настоящаго времени (7 лѣтъ), съ котораго начинаются жизнь и дѣйствія училища, съ болѣе правильнымъ и натуральнымъ ходомъ; является училище уже шестикласное, какъ того требовалъ и требуетъ настоящій уставъ объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; а до этого времени оно все таки представляло видъ и характеръ какой то неполноты и незаконченности.

Однако же какъ шло и велось въ училищѣ дѣло учебно-воспитательное, въ теченіи этого длиннаго семилѣтняго періода времени, не привзошло ли въ это дѣло что либо такое, чего не было въ училищѣ до этого періода? До этого времени училище наше, какъ и другія епархіальныя женскія училища, было подвѣдомственно Святѣйшему Синоду съ его учебнымъ Комитетомъ; но эта подвѣдомственность ограничивалась только доставленіемъ въ Св. Синодъ годовыхъ отчетовъ по учебно-воспитательной части. Съ этого же времени всѣ епархіальныя женскія училища, нарав-

нѣ со всѣми мужскими духовно-учебными заведеніями, стали подлежать полной ревизіи учебнаго комитета при Св. Синодѣ, посредствомъ членовъ его ревизоровъ. И училище наше, въ теченіе семилѣтняго періода времени, выдержало благополучно три такихъ ревизіи. Въ связи, или въ зависимости отъ этихъ ревизій, а частію и независимо отъ нихъ, сдѣлано было къ расширенію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, сравнительно съ прошлымъ временемъ, слѣдующее: Въ значительной степени расширена училищная бібліотека—какъ учебными руководствами и учебными пособіями, такъ и другими прочетными книгами и произведеніями русскихъ авторовъ; при этомъ, въ возможномъ видѣ и степени, урегулировано внѣкласное чтеніе воспитанницъ. Приняты мѣры къ поднятію успѣховъ воспитанницъ по русскому языку, къ усовершенствованію устной и письменной рѣчи; выработаны и расширены правила относительно письменныхъ упражненій. Ко всему этому, на помощь преподавателямъ русскаго языка и русской словесности, болѣе или менѣе привлечены и преподаватели всѣхъ предметовъ;—между тѣмъ какъ до 1876 года эта обязанность болѣе или менѣе лежала на однихъ преподавателяхъ русскаго языка и словесности. Не забудемъ и того, что въ этотъ періодъ времени для лучшаго преподаванія физики приобрѣтень, хотя небольшой, физическій кабинетъ, и введено было преподаванія геометріи, не положенной къ препода-

даванію по таблицѣ для трехкласснаго устройства; кромѣ того прибавлены были уроки, сверхъ положенныхъ по таблицѣ, по педагогикѣ и, въ шестомъ курсѣ (одинъ), по закону Божію, на основаніи одного изъ синодальныхъ указовъ. Далѣе—сдѣлано было болѣе цѣлесообразное распредѣленіе времени для жизни и дѣятельности воспитанницъ. Еще: примѣнительно къ указаніямъ учебнаго комитета для семинарій постановлены были болѣе цѣлесообразныя и подробныя правила для всѣхъ экзаменовъ въ училищѣ: приѣмныхъ, годичныхъ переводныхъ и выпускныхъ, а также правила объ отмѣткахъ ученическихъ успѣховъ и отвѣтовъ, каеъ на урокахъ, такъ и на экзаменахъ и о внесеніи этихъ отмѣтокъ въ классныя журналы и разныя ученическія вѣдомости,—опредѣленъ порядокъ и форма веденія всѣхъ этихъ классныхъ журналовъ, вѣдомостей и списковъ ученическихъ, а также установлены были правила и порядокъ награжденія лучшихъ ученицъ книгами и листами (смотри журналы педагогическаго совѣта за послѣдніе шесть лѣтъ) Все это практиковалось съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ до настоящаго времени,—до времени преобразованія училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

Какъ же именно совершилось это преобразование? Для этого беремъ журналъ педагогическаго собранія совѣта училищнаго 2 Іюля сего 1882 года и чита-

емъ. (Журналъ этотъ печатается отдѣльно отъ сего въ епархіальныхъ извѣстіяхъ) На журналѣ этомъ 4 Августа сего 1882 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина такая: „На преобразование Черниговскаго женскаго духовнаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, на основаніяхъ, указанныхъ въ запискѣ инспектора классовъ протоіерея о. Діаконова, я совершенно согласенъ. Предлагаю совѣту училища войти съ своимъ докладомъ въ общепархіальный съѣздъ по сему предмету—и просить съѣздъ по разсмотрѣніи сказаннаго проекта преобразования,—представить безъ промедленія, свое постановленіе—на мое усмотрѣніе.“ Вслѣдствіе чего Общепархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства, въ засѣданіи своемъ 18 сего Августа, постановилъ слѣдующее: „просить Совѣтъ, на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ заняться преобразованиемъ училища съ настоящаго 1882—1883 учебнаго года на тѣхъ основаніяхъ, которыя указаны въ запискѣ о. инспектора классовъ; а сумму потребную для устройства классныхъ принадлежностей для дополнительнаго класса 169 рублей позаимствовать изъ остатковъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища и просить совѣтъ, по приведеніи настоящаго постановленія въ исполненіе, отпечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстіяхъ списокъ ученицъ, распределенныхъ по шести классамъ преобразованнаго училища. Что же касается суммы на содержаніе настав-

никовъ училища, коей по проэкту потребуется до тысячи рублей, то внести ее въ смѣту по содержанию училища въ 1883 году полностью, въ количествѣ 1000 руб; а 500 руб; на текущее полугодіе 1882 года израсходовать изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища въ 1882 году.“ Это постановленіе Съѣзда 23 Августа утверждено было Его Преосвященствомъ. А 25, послѣ молебствія въ училищной церкви „предъ началомъ ученья,“ прочитанъ былъ въ рекреационномъ залѣ списокъ воспитанницъ, съ раздѣленіемъ ихъ на шесть классовъ, составленный въ совѣтѣ на точномъ основаніи помянутаго журнала педагогическаго совѣта училища отъ 2 Іюля сего года, и утвержденный Его Преосвященствомъ, и тогда же сдѣлано было открытіе классовъ по новому устройству. О совершеніи такимъ образомъ преобразования нашего училища въ шестиклассное устройство и донесено Его Преосвященствомъ Святѣйшему правительствующему Синоду.

Инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища Протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

V. Очеркъ исторіи Нѣжинскаго мужскаго Благовѣщенскаго монастыря, именуемаго „Назаретъ Богородичень“, и его положеніе въ настоящее время.

„Отнынѣ да будетъ памятникъ въ Нѣжинскомъ монастырѣ о побѣдѣ, Богомъ дарованной, Всероссійскому Самодержцу Петру Великому надъ Шведскимъ Королемъ Карломъ вторымъ—на десять подѣ Полтавою“..... (Изъ собственноручн. замѣтокъ Митрополита Стефана Яворскаго).

Состоящій въ городѣ Нѣжинѣ Черниговской епархіи мужскій Благовѣщенскій монастырь заслуживаетъ вниманія любителей отечественной старины и почитателей отечественной святыни во многихъ отношеніяхъ.

Прежде всего, это единственный монументальный памятникъ—созданіе такого замѣчательнаго въ исторіи нашей церкви первосвятителя, каковъ былъ мѣстоблюститель Всероссійскаго Патріаршаго престола и первый президентъ учрежденнаго Всероссійскаго Синода, Стефанъ Яворскій, Митрополитъ Рязанскій и Муромскій. Здѣсь, въ этомъ монастырѣ Преосвященный Стефанъ вложилъ „весь плодъ бережливости своей отъ щедротъ царскаго семейства“. Здѣсь отдыхалъ онъ мыслию и сердцемъ среди невзгодъ, постигавшихъ его, особенно въ послѣдніе годы жизни отъ недруговъ и крутаго нрава Петра. Это была, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ нашъ отечественный историкъ, „завѣтная мечта,

осуществленіемъ которой Яворскій хотѣлъ оставить по себѣ память потомству“¹⁾.

Что же Преосвященный Стефанъ сдѣлалъ въ этомъ отношеніи? И отъ чего именно Нѣжинъ, а не другой какой либо городъ, избралъ онъ мѣстомъ для сооруженія своей обители? Вопросы эти тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что, по мысли самаго же Стефана, въ его Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ долженъ быть памятникъ о побѣдѣ, Богомъ дарованной Петру Великому надъ Карломъ XII-мъ въ 1709 году. Если не ошибаемся, въ нашей отечественной литературѣ, за исключеніемъ мѣстныхъ сказаній, объ этомъ памятникѣ ничего, или почти ничего не извѣстно, такъ что доселѣ не опредѣлено еще окончательно, въ чемъ именно этотъ памятникъ заключается? А между тѣмъ, кто изъ русскихъ не пожелалъ бы имѣть объ немъ надлежащее представленіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, и о монастырѣ, съ которымъ столь непосредственно связана судьба и положеніе этого памятника въ нашемъ отечествѣ какъ изъ уваженія къ личности Яворскаго, желавшаго создать этотъ памятникъ, такъ и по важности событія, въ воспоминаніе коего онъ былъ устроенъ въ Нѣжинѣ.

Не говоримъ уже о томъ, что въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ были свои, болѣе или менѣе замѣчательные настоятели, и теперь находятся свои рѣдкости и святыни, доставшіяся отъ его основателя

¹⁾ Ф. А. Терновскій. Древняя и Новая Россія 1879 г. № 8, стр. 319.

и другихъ благотворителей, которыя также, по всей справедливости, заслуживаютъ вниманія, изученія и описанія.

Нужно однако сознаться, что не мы первые беремъ за описаніе этого монастыря. Его исторія имѣетъ свою литературу, которая начинается съ „Исторіи Россійской Герархіи“ 1812 года, хотя свѣдѣнія, помѣщенные здѣсь о немъ, не отличаются полнотою, и за исключеніемъ Граматы Стефана Яворскаго, данной Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю 1717 года, перепечатанной цѣликомъ, ничего особеннаго не представляетъ.

„Во время пребыванія французовъ въ Москвѣ, проживалъ въ Нѣжинѣ образованный господинъ, Иванъ Черновъ, который, какъ самъ говоритъ, „не будучи ни чѣмъ занятъ, собралъ достовѣрное извѣстіе о построеніи Благовѣщенскаго монастыря, называемаго „Богородичнымъ Назаретомъ“, и рѣшился напечатать оное для удовольствія тѣхъ, кои уважаютъ память и добродѣтели покойнаго Преосвященнаго Митрополита Стефана Яворскаго“ Такимъ образомъ, въ 1815 году, явилась въ свѣтъ первая „Краткая исторія построенія Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, называемаго Богородичнымъ Назаретомъ, напечатанная отъ именитыхъ и благородныхъ грековъ братьевъ и. Зосимовъ въ даръ архієпископическимъ читателямъ“¹⁾. Въ этой книжкѣ пере-

¹⁾ Напечатана въ Москвѣ, въ типографіи А. Рѣшетникова.

печатаны „грамота Преосвященнаго Стефана Яворскаго, грамота Императора Петра перваго, своеручныя письма Преосвященнаго Стефана и другихъ, находящіяся въ ономъ монастырѣ.

Далѣе, на сколько намъ извѣстно, о томъ же монастырѣ писалъ просвѣщенный Нѣжинскій старожилъ Н. Г. Кулжинскій, напечатавшій почтенную монографію: „*Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь, именуемый Назаретъ Пресвятыя Богородицы*“, въ Маякѣ, 1843 года. Мы видѣли эту монографію у автора въ отдѣльной брошюрѣ. Поименованныя книги въ настоящее время, составляютъ библиографическую рѣдкость.

Въ послѣднее время была распространена особая брошюра подъ заглавіемъ: „*Нѣжинскій Благовѣщенскій второкласный монастырь, называемый Назаретъ Пресвятыя Богородицы*“, изъ Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстій 1867/8 года. Какъ видно изъ документовъ монастыря, брошюра эта составлена была священникомъ г. Нѣжина П. Огіевскимъ и потомъ редактирована и дополнена Профессоромъ Черниговской Семинаріи Л. Вѣлюсовичемъ. Она отличается сравнительною полнотою предъ монографіями Чернова и Кулжинскаго. Ее цѣликомъ можно читать въ „историко-статистическомъ описаніи Черниговской Епархіи.

Какъ на дополненіе къ указаннымъ монографіямъ и изслѣдованіямъ о Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, слѣдуетъ указать еще на интересную

брошюру г. Бѣлоусовича, подъ заглавіемъ: „Архимандритъ Викторъ, настоятель Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря“, въ коей авторъ вмѣстѣ съ спеціальными изслѣдованіями о Викторѣ сообщаетъ также немало свѣдѣній, относящихся и къ общей исторіи монастыря.

Но эту брошюру и заканчивается весь кругъ печатныхъ свѣдѣній о Благовѣщенскомъ монастырѣ Стефана Яворскаго въ Нѣжинѣ. Теперь мы полагаемъ своею задачею, по возможности, провѣрить все, доселѣ сказанное объ этомъ монастырѣ, пополнить недостающее, и за тѣмъ, разслѣдовавши нѣкоторые спеціальные вопросы, напр., о памятникѣ побѣды Полтавской въ семь монастырѣ, сообщимъ о немъ надлежащее представленіе своимъ читателямъ, на сколько онъ этого заслуживаетъ по своему положенію и особенному значенію въ нашей отечественной церкви и исторіи.

Протоіерей А. Ѡ. Хойнацкій.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печ. довь.: Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Василій Розовъ*. Черниговъ.
Губернская Типографія.