

# КУРСКА

## ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

22—31 января. № 4. 1908 года.

### Часть Официальная.

**Журналъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 10 января 1908 года, утвержденный резолюціей Его Преосвященства 26 января 1908 года за № 703-мъ.**

Ст. I. Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства о желательности по нуждамъ времени приглашать въ засѣданія Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, съ правомъ совѣщательнаго голоса, нѣкоторыхъ членовъ клира и тѣхъ изъ прихожанъ Бурскихъ градскихъ и пригородныхъ церквей, которые ревнуютъ о церкви Божіей, — члены Совѣта Братства занимались составленіемъ списка лицъ изъ состава Курскихъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ, кои извѣстны Совѣту своею преданностію св. православной вѣрѣ.

*Справка.* При составленіи этого новаго списка ревнителѣй православной вѣры, среди членовъ собранія произошелъ живой обменъ мыслей по вопросу о необходимости въ настоящее особенно время тѣснаго сближенія пастырей съ пасомыми и о желательности болѣе бдительнаго «назиранія» cadaго пастыря за своею паствою. Присутствовавшій въ собраніи ревнитель вѣры, житель г. Москвы Н. П. Богачевъ въ своей образной рѣчи высказалъ, насколько, желательно чтобы пастыри

заботились о душахъ своихъ „овецъ“ и дѣлали по отношенію къ нимъ по крайней мѣрѣ то, что дѣлаеть полиція по отношенію къ нашимъ жилищамъ и дворамъ при нихъ, имѣя въ виду внѣшнюю чистоту и опрятность послѣднихъ.—Священникъ В. О. указалъ какъ на примѣръ самаго близкаго общенія пастыря съ своею паствою въ г. Курскѣ на блаженной памяти кафедральнаго протоіерея Василя Краснитскаго, имя котораго прихожане Кафедральнаго собора всегда съ благодарностію и молитвою вспоминають и теперь. — Въ поясненіе словъ о. В. священникъ А. М. передалъ слѣдующій разсказъ одного мірянина о покойномъ нынѣ отцѣ протоіерей Краснитскомъ. У этого пастыря былъ заведенъ такой порядокъ. Ежедневно послѣ вечера о. протоіерей отправлялся въ домъ или въ квартиру какого-либо прихожанина и проводилъ съ нимъ въ семейной душеспасительной бесѣдѣ за чаемъ часъ и два; если при этомъ прихожанинъ былъ бѣднякъ, то о. протоіерей приносилъ съ собою чай и сахаръ (обычно 2 ф. сахару и  $\frac{1}{4}$  ф. чаю); бывали и такіе случаи, что, по уходѣ о. протоіерея изъ дома, утѣшенный бесѣдою пастыря бѣдный прихожанинъ вдругъ находилъ на столѣ какую-либо кредитную бумажку (нерѣдко 5 или 10 р.) и вотъ вмѣстѣ съ находкою бѣжить онъ за добрымъ батюшкой, останавливаетъ его, съ цѣлю возвратитъ ему деньги, которыя онъ по старости обронилъ, и въ отвѣтъ отъ него получаетъ рѣшительныя слова: „нѣтъ, нѣтъ, я ничего не терялъ“.

По обмѣнѣ отдѣльныхъ мнѣній, члены собранія пришли къ общему заключенію, что пастырская въ тѣсномъ смыслѣ дѣятельность священника для прихода даже важнѣе законоучительской дѣятельности его въ школѣ, потому, что школа наша болѣею частью имѣеть въ виду не продолженіе церковно-пастырскаго дѣла, а преслѣдуетъ достиженіе внѣшней учености. Но такъ какъ о. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ противъ этого возражалъ, то Его Пресвященствомъ предложено было, не пожелаетъ ли кто изъ членовъ Совѣта представить въ одно изъ засѣданій письменный докладъ на тему: „что важнѣе для пастыря—пастырство его или церковно-школьная дѣятельность?“ Выразили желаніе писать по данному вопросу два члена Совѣта: о. протоіерей Каплицкій и о. миссіонеръ Ильинъ. Н

*Опредѣлили:* Во исполненіе предложенія Его Пресвященства,

приглашать въ собранія Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства представителей отъ приходовъ, кои вошли въ составленный списокъ и извѣстны Совѣту своею ревностію о церкви Божіей, а также и о.о. членовъ Консисторіи, которые по занимаемому ими положенію обязаны стоять на стражѣ православной вѣры и церкви. (Уст. Дух. Консисторіи ст. 7.—38).

Въ Ст. П. Выслушали рѣчь Государю Императору, Самодержцу Всероссийскому присутствовавшаго въ засѣданіи Совѣта Братства извѣстнаго ревнителя вѣры православной Н. П. Богачева.

*Справка.* По заслушаніи рѣчи—адреса, членами Совѣта Братства обращено было вниманіе также и на изданныя тѣмъ же авторомъ брошюры: „Свобода воли, совѣсти, слова и печати“ (изданіе 3-е исправленное и дополненное, цѣна 40 коп.) и „Область науки и область вѣры“ (изданіе второе), въ которыхъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ излагаются, согласно слову Божію, здравыя понятія и мысли на современные темы и которыя, такимъ образомъ, по своему содержанію вполнѣ отвѣчаютъ цѣлямъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

*Опредѣлили:* 1) Заслушанную рѣчь Н. П. Богачева отпечатать отдѣльными оттисками и разослать приложеніемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ по всѣмъ церквамъ Курской епархіи съ просьбой отъ имени Совѣта Братства къ настоятелямъ церквей съ содержаніемъ этой глубоко-патріотической рѣчи ознакомить прихожанъ; 2) имѣя въ виду изложенное въ справкѣ, изданныя брошюры: „Свобода воли, совѣсти, слова и печати“ и „Область науки и область вѣры“ рекомендовать духовенству епархіи и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры и благочестія, чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Москва, Бутырки, Петровско-Парковская ул., собств. домъ).

Ст. III. Въ виду наступившаго новаго года, члены Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства находятъ благовременнымъ рекомендовать епархіальному духовенству къ выпискѣ журналъ «Миссіонерское Обзорніе» и издаваемую при немъ первую и единственную пока ежедневную церковно-политическую газету «Колоколь». Цѣна за журналъ и газету 10 р.

*Справка.* „Миссіонерское обзорніе“ богословскій церковно-обще-

ственный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней мисси. Издаваемая при немъ ежедневная церковно-политическая газета «Колоколь», проводя въ духовную среду здравыя созидательныя начала истиннаго патриотизма, а въ сознание общества и народа вѣрные религіозныя понятія, третій годъ несетъ добрую и полезную службу церкви и отечеству. Для бѣднаго провинціального читателя газета „Колоколь“ можетъ замѣнить собою два органа—свѣтскій и церковный. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, при свободѣ печати,—когда неправильныя понятія, навѣваемые духомъ времени, захватываютъ къ несчастію даже и настроеніе многихъ пастырей,—весьма важно проложить путь къ уму и сердцу священнослужителей и паствы здоровому печатному слову, каковымъ является единственная пока ежедневная церковно-общественная газета «Колоколь», —Совѣтъ Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства полагалъ-бы, съ своей стороны, чрезъ напечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ снова рекомендовать духовенству и церковнымъ старостамъ выписывать вмѣстѣ съ «Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ» и газету „Колоколь“, какъ такую, которая изъ всѣхъ существующихъ газетъ одна только освѣщаетъ факты и явленія политической жизни наиболѣе правильно, съ благожелательною для православной церкви стороны и въ ея интересахъ.

*Опредѣлили:* На основаніи изложеннаго въ справкѣ просить Консисторію сдѣлать постановленіе какъ о желательности выписки въ церковныя библіотеки журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» и издаваемой при ономъ газеты «Колоколь», такъ и о томъ, чтобы духовенство воздерживалось отъ выписки такихъ журналовъ и газетъ, въ которыхъ проводятся неправильныя понятія, навѣваемые духомъ времени и враждебныя св. православной вѣрѣ, церкви, Самодержавному Государственному строю и русской народности.

Ст. IV. Члены Совѣта, по предложенію Его Преосвященства, обсуждали вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе Братства изданія Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Справка:* а) Миссіонерско-просвѣтительное Братство, поставившее своею задачею сильное служеніе епархіальному духовенству въ дѣлѣ внутренней мисси и религіозно-нравственнаго просвѣщенія паствы, какъ

показалъ годичный опытъ, крайне нуждается въ своемъ печатномъ органѣ. Въ виду сего и принимая во вниманіе выраженное въ постановленіи епархіального съѣзда 1906 года желаніе духовенства о постановкѣ издательства Епархіальныхъ Вѣдомостей на иныхъ началахъ, чѣмъ издавались послѣднія прежде, и что въ другихъ епархіяхъ, гдѣ есть миссіонерскія Братства, какъ напр. въ Черниговской, изданіе Епархіальныхъ извѣстій находится въ распоряженіи Братства,—члены Совѣта Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства признаютъ весьма желательнымъ, чтобы дѣло издательства Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было передано въ вѣдѣніе и распоряженіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства: тогда Братство приобрѣло-бы возможность для достиженія намѣченныхъ цѣлей ввести въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ спеціально миссіонерскій отдѣлъ и на имѣющій получаться остатокъ отъ всѣхъ расходовъ по редакціи Вѣдомостей заняться издательствомъ цѣлыхъ брошюръ и отдѣльныхъ листковъ для бесплатной раздачи народу, или вообще употреблять этотъ излишекъ на миссіонерскія цѣли.

— 6) Такъ какъ оба редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей—о. ректоръ семинаріи, протоіерей І. А. Новицкій и секретарь Консисторіи С. А. Малевинскій въ настоящее время состоятъ членами Совѣта Братства и впоследствии, какъ члены Совѣта, могли-бы продолжать свой редакторскій трудъ, то, слѣдовательно, и съ этой стороны не усматривается затрудненій въ передачѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ вѣдѣніе Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

*Опредѣлили:* Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, не благоугодно-ли будетъ въ видахъ предоставленія Миссіонерско-просвѣтительному Братству большей возможности къ осуществленію поставленныхъ задачъ, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о передачѣ дѣла издательства Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ вѣдѣніе и распоряженіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, съ тѣмъ, чтобы остатокъ денегъ отъ всѣхъ расходовъ по редакціи употреблялся на миссіонерскія цѣли въ епархіи, равно какъ и недостатокъ, если-бы таковой оказался, покрывался изъ средствъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Ст. V. Слушали доклад о. секретаря Совѣта о необходимости ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи вновь открытыхъ комитетовъ по веденію религиозно-нравственныхъ чтеній отъ имени Миссіонерскаго Братства: а) Тимскаго *Уезднаго* Комитета, въ составъ коего вошли всѣ члены Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта и два прихожанина Соборной церкви—Сергій Петровичъ Тюнинъ и Александръ Александровичъ Пахомовъ,—б) *окружныхъ* комитетовъ—въ I Тимскомъ благочинническомъ округѣ, въ составѣ: благочиннаго, священника Павла Пузанова (предѣдателемъ) и священниковъ: Дмитрія Мясина, Александра Коренева, Іосифа Бѣликова, Сергія Лаврова, Осодора Безпяткина и Александра Мѣшковскаго (дѣлопроизводителемъ),—во II Тимскомъ округѣ, въ составѣ: благочиннаго, священника Іоанна Никитина, двухъ членовъ Благочинническаго Совѣта и священника Никиты Амфитеатрова,—въ 5 Обоянскаго округѣ, въ составѣ: благочиннаго, священника Павла Васильева, двухъ членовъ Совѣта и окружнаго духовника, и въ 3 Фатежскомъ округѣ, въ составѣ: благочиннаго, священника Николая Арбузова и двухъ членовъ Совѣта, и в) *приходскихъ* комитетовъ—во всѣхъ приходяхъ 2 Тимскаго округа, подъ предѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, съ участіемъ всѣхъ членовъ причта и церковныхъ старостъ,—въ селѣ Дмитріевскомъ (Иванчиково), Льговскаго уѣзда, въ составѣ предѣдателя, священника Василия Воскресенскаго и 18 членовъ прихожанъ,—въ селѣ Понырахъ, Фатежскаго уѣзда, въ составѣ предѣдателя священника Іоанна Спаскаго, всѣхъ членовъ причта и учителя церковно-приходской школы, и въ селѣ Смородинномъ, Фатежскаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ священника Павла Ефремова, въ составѣ восьми членовъ.

*Опредѣлили:* Благопокорнѣе просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря объ утвержденіи поименованныхъ въ докладѣ вновь открытыхъ комитетовъ по веденію братскихъ чтеній.

## Опечатки.

Въ 1 номерѣ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ на стр. 10 *официальной* части ошибочно напечатано: подѣ

№ 8 священникъ Ѳдодръ Поповъ, слѣдуетъ читать — священникъ Василій Поповъ; подь № 9: въ июнь, слѣдуетъ читать — въ июль.

## Извѣстія по епархіи.

Назначена пенсія, указомъ Св. Синода, отъ 11 декабря 1907 года за № 14889, заштатному священнику Введенской церкви села Орѣхова, Курскаго уѣзда, Михаилу Праведникову, по 300 руб. въ годъ; указомъ Св. Синода, отъ 5-го декабря 1907 года за № 14716, вло- вѣ священника Казанской церкви села Холчей, Фатежскаго уѣзда, Аннѣ Андреевой, по 150 руб. въ годъ, вмѣсто производившейся ранѣ пенсіи по 50 руб. въ годъ.

**Рукоположены:** *Его Пресвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ* — въ санъ священника — къ Архангельской ц. с. Засемскаго, Тимскаго у., діаконъ Николаевской ц. с. Николаевки, Щигровскаго у., Василій Гавриловъ, 16 декабря; къ церкви Живоначальныя Троицы слоб. Ольшанки, Ново-Оскольскаго у., діаконъ Крестовоздвиженской церкви пригородней г. Старо-Оскола сл. Ямской Василій Дагаевъ, 24 декабря; къ Николаевской церкви с. Вышне-Гуторова, Курскаго у., псаломщикъ Николаевской церкви с. Нижняго Теребужа, Щигровскаго у., Николай Говоровъ, 25 декабря; въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансію псаломщика, къ Воскресенской церкви с. Мармыжей, Львовскаго у., псаломщикъ той же церкви Филипъ Поповъ, 16 декабря; къ Покровской церкви с. Жигаева, Дмитріевскаго у., псаломщикъ Черниговской епархіи Григорій Величковскій, 30 декабря; къ Христо-Рождественской церкви с. Молотычей, Фатежскаго у., псаломщикъ той же церкви Василій Щеголевъ, 1 Января; къ Архангельской церкви с. Шатохина, Фатежскаго у., учитель церк.-приходской школы Филипъ Булгаковъ, 8 Января; *Его Пресвященствомъ Иоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ* — въ санъ священника — къ ц. Живоначальныя Троицы с. Мяснянскаго, Тимскаго у., діаконъ Успенской церкви с. Бѣлаго Колодезя, Тимскаго уѣзда, Василій Владыковъ, 16 декабря; къ Евгеніевской церкви при Бѣлгородской Его Королевскаго Высочества Герцога Единбургскаго гимназіи кандидатъ богословія Ивавъ

Березкинъ, 26 декабря; въ санъ діакона—къ Михаило-Архангельской церкви пригородной г. Бѣлгорода сл. Пушкарной псаломщикъ той же церкви Іоаннъ Дегтяревъ, 23 декабря; къ Николаевской церкви при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ экономя того же училища Алексѣй Романовъ, 30 декабря; *Его Пресвященствомъ Іоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ—въ санъ діакона—къ церкви Живоначальныя Троицы с. Ново-Троицкаго, Рыльского у., учитель начального народнаго училища Георгій Усенковъ, 20 декабря.*

**Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** къ Георгіевской церкви с. Долженкова, Обоянскаго у., и. д.—безмѣстный и. д. псаломщика Николай Спѣсивцевъ, 17 декабря; къ Іоанно-Богословской церкви с. Лапыгина, Старо-Оскольскаго у., и. д.—крестьянинъ Алексѣй Глазневъ, 19 декабря; къ Троицкой церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго у., и. д.—крестьянинъ Владиміръ Евминовъ, 19 декабря; къ Успенской церкви с. Самарки, Рыльского у., вр. и. д.—сынъ умершаго псаломщика Алексѣй Поповъ, 19 декабря; къ Николаевской церкви с. Нижняго-Теребужа, Щигровскаго у., и. д.—крестьянинъ Михаилъ Прихинъ, 20 декабря; къ Богоявленской церкви с. Пселецкаго, Обоянскаго у., и. д.—сынъ діакона Михаилъ Поповъ, 21 декабря; къ Архангельской церкви с. Новыхъ Савиновъ, Щигровскаго у., и. д.—крестьянинъ Иванъ Мельниченковъ, 22 декабря; къ Георгіевской церкви с. Донецкой Семицы, Тимскаго у., и. д.—крестьянинъ Илія Лопатинъ, 2 января; къ Ильинской церкви с. Котова, Обоянскаго у., и. д.—сынъ умершаго псаломщика Григорій Краплинъ, 2 января; къ Казанской церкви с. Казанскаго, Корочанскаго у., и. д.—крестьянинъ Василій Коптевъ, 5 января; къ Курскому Кафедральному Собору (бывшій воспитанникъ V класса Бурянской духовной семинаріи Никифоръ Поповъ, 10 января; къ Вознесенской церкви сл. Казацкой г. Курска церковникъ Богословской церкви г. Курска Иванъ Тимофеевъ, 12 января; къ Петро-Павловской церкви с. Туранскаго, Рыльского уѣзда, и. д.—крестьянинъ Иванъ Степановъ, 11 января; къ Андреевской церкви слоб. Хворостянки, Старо-Оскольскаго у., окончившій курсъ духовной семинаріи Іоакимъ Станкѣевъ, 17 января; къ Одыгитрѣвской церкви с. Чупахина, Рыльского у., и. д.—крестьянинъ Михаилъ Ларичевъ, 18 января.



**Перемѣщены на священническія мѣста:** священники с. Нижняго-Даймена и с. Вышняго-Даймена, Щигровскаго у., Іоаннъ и Николай Поповы одинъ на мѣсто другого, 21 декабря; къ Покровской церкви с. в. Тетеревина, Корочанскаго у., священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Крюкова, Бѣлгородскаго у., Владиміръ Мильскій, 21 декабря; къ Соборной Успенской церкви г. Грайворона священникъ Покровской церкви с. Смородина, Грайворонскаго у., Феодоръ Овсянниковъ, 27 декабря; къ Архангельской церкви с. Глушца, Путивльскаго у., священникъ Покровской церкви с. Вязоваго, Путивльскаго у., Василій Юницкій, 31 декабря; къ Покровской церкви с. Вязоваго, Путивльскаго у., священникъ Флоровской церкви с. Хомутовки, Дмитріевскаго у., Василій Петровъ, 31 декабря; къ Христо-Рождественской церкви с. Хотемля, Фатежскаго у., священникъ Дмитріевской церкви с. Дмитріевскаго, Иванчиково тожь, Льговскаго у., Василій Воскресенскій, 12 января; къ Николаевской церкви с. Шляхова, Бѣлгородскаго у., священникъ Казанской церкви с. Казачьей Лисички, Грайворонскаго у., Іоаннъ Васильевъ, 12 января; къ Богоявленской церкви г. Новаго-Оскола священникъ Михаило-Архангельской церкви пригородней г. Бѣлгорода сл. Пушкарной Николай Краснитскій, 12 января; къ Димитріевской церкви с. Димитріевскаго, Иванчикова тожь, Льговскаго у., священникъ Успенской церкви с. Антыковъ, Путивльскаго у., Іаковъ Бакриневъ, 17 января; къ Вознесенской церкви слоб. Радьковки, Корочанскаго у., священникъ Дмитріевской церкви с. Дмитріевскаго, Корочанскаго у., Василій Садовскій, 18 января; къ Феодосіевской церкви хутора Степенко, Бѣлгородскаго у., причисленный къ Архангельской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго у., священникъ Іаковъ Мухинъ, 19 января.

**Перемѣщены на діаконскія мѣста:** къ Николаевской церкви сл. Борисовки, Грайворонскаго у., діаконъ Покровской церкви с. Покровскаго, Грайворонскаго у., Петръ Смирновъ, 20 декабря; къ Покровской церкви с. Мануховки, Путивльскаго у., діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика Николо-Можайской церкви г. Путивля Александръ Букасовъ, 26 декабря; къ Успенской церкви с. Волобуева, Рыльскаго у., состоящій на вакансіи псаломщика при церкви с. Голубовки, Рыльскаго у., діаконъ Михаилъ Рождественскій, 16 января.

**Перемѣщены на псаломщическія мѣста:** къ Анастасіевской церкви с. Дерзскаго, Льговскаго у., и. д. псаломщика Ильинской церкви с. Котова, Обоянскаго у., Андрей Постниковъ, 17 декабря; къ Троицкой церкви пригородной г. Старо-Оскола сл. Троицкой псаломщикъ Т. Иоанно-Богословской церкви с. Лапыгина, Старо-Оскольскаго у., Павелъ Кошлаковъ, 19 декабря; къ Покровской церкви г. Путивля и. д. псаломщика Успенской церкви с. Самарки, Рыльскаго у., Иванъ Гудоровъ, 19 декабря; къ Георгіевской церкви с. Шумакова, Курскаго у., псаломщикъ Казанской церкви с. Кленаль, Путивльскаго у., Григорій Поповъ, 21 декабря; къ Михаило-Архангельской церкви пригородной г. Бѣлограда сл. Пушкарной и. д. псаломщика Казанской церкви с. Казанскаго, Корочанскаго у., Василій Пузановъ, 22 декабря; къ Вознесенской церкви заштатнаго г. Мирополья, Суджанскаго у., псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Туранскаго, Рыльскаго у., Капитонъ Васильевъ, 11 января; къ Богословской церкви г. Курска псаломщикъ Вознесенской церкви слоб. Казацкой г. Курска Феодоръ Еськовъ, 12 января.

**Уволены за штатъ:** священникъ Дмитріевской церкви с. Котлеткаго, Корочанскаго у., Іаковъ Огнивцевъ, 18 января; безмѣстный священникъ Никита Семейкинъ, 19 января; протоіерей Анастасіевской церкви г. Рыльска Іоаннъ Покровскій, 21 января; псаломщикъ Георгіевской церкви с. Долженкова, Обоянскаго у., Александръ Сибилевцевъ, 17 декабря; священникъ Успенской церкви сл. Бѣлой, Корочанскаго у., Николай Васистинъ, 12 января; священникъ Николаевской церкви с. Пенцовки, Корочанскаго у., Николай Титовъ, 12 января; протоіерей Соборной Успенской церкви г. Ново-Оскола Митрофанъ Краснитскій, 12 января.

**Отчислены:** псаломщикъ Боговладской церкви с. Неведкиго Обоянскаго у., Григорій Федюшинъ, 18 декабря; псаломщикъ Георгіевской церкви с. Шумакова, Курскаго у., Николай Булгаковъ, 21 декабря; псаломщикъ Богословской церкви г. Курска Яковъ Зеленинъ, 21 декабря; и. д. псаломщика Покровской церкви с. Плесскаго, Курскаго у., Яковъ Стрекаловъ, 22 декабря; псаломщикъ Курскаго Кафедральнаго Собора Петръ Мухинъ, 12 января; псаломщикъ — Андреевской ц. сл. Хворостянки, Старо-Оскольскаго у., Павелъ Чесноковъ, 17 января;

Одигитріевской церкви с. Чухаина, Рыльского у., Александръ Поповъ, 18 января.

**Умерли:** священникъ Михайло-Архангельской церкви с. Глушца, Путивльскаго у., Іоаннъ Гапоновъ, 25 декабря; священникъ Христо-Рождественской церкви с. Крутого Лога, Бѣлгородскаго у., Іосифъ Титовъ, 26 ноября; священникъ Христо-Рождественской церкви с. Хотемля, Фатежскаго у., Андрей Лащевскій, 4 января; цсаломщикъ Николаевской церкви с. Ястребова, Бѣлгородскаго у., Иванъ Спѣсивцевъ, 27 декабря; діаконъ Срѣтенской церкви с. Сухиновки, Рыльского у., Михаилъ Никольскій, 6 января; священникъ Вознесенской церкви с. Радьковки, Корочанскаго у., Леонидъ Садовскій, 17 января.

**Утверждены въ должности церковнаго старосты:** Соборной церкви города Обояни купецъ Андрей Давриловъ, 15 ноября; Николаевской церкви села Дунайки, Грайворонскаго уѣзда, Пименъ Шатохинъ, 16 ноября; Христорождественской церкви села Вочковки, Бѣлгородскаго уѣзда, Димитрій Бронниковъ, 18 ноября; Троицкой п. сл. Мышанки, Старо-Оскольскаго уѣзда, Оома Чернышевъ, 24 ноября; Троицкой церкви села Гнилага, Ново-Оскольскаго уѣзда, Гордій Кобелевъ, 29 ноября; Троицкой церкви села Булановки, Ново-Оскольскаго уѣзда, Иванъ Юрьевъ, 3 декабря; Успенской церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Θεодоръ Богославцевъ, 3 декабря; Преображенской п. с. Спаскаго, Обоянскаго у., Михаилъ Лядицкій, 9 декабря; Георгіевской п. сл. Коломыцевой, Корочанскаго у., Димитрій Михайликовъ, 12 декабря; Архангельской церкви села Устинки, Бѣлгородскаго уѣзда, Θεодоръ Григорьевъ, 17 декабря.

## **Вакантныя мѣста.**

### **Священническія:**

1) при Покровской п. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября 1907 г.; 2) при Покровской п. с. Балычева, *Курскаго у.*, съ 19 ноября 1907 г.; 3) при Петро-Павловской п. с. Погарычь, *Путивльскаго у.*, съ 29 ноября 1907 г.; 4) при Рождество-Богородичной п. с. Крюкова, *Бѣлгородскаго у.*, съ 21 де-

кабря 1907 г.; 5) при Флоровской ц. с. Хомутовки, *Дмитріевскаго уѣзда*, съ 31 декабря 1907 г.; 6) при Арханг. церкви слоб. Пушкарной, *Бѣлгородскаго у.*, съ 12 января 1908 г.; 7) при Успенской ц. сл. Бѣлой, *Корочанск. у.*, съ 12 января; 8) въ Автыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 12 января; 9) при Дмитріевской ц. села Дмитріевскаго, *Корочанск. у.*, съ 18 января; 10) при Казанской ц. села Субботина, *Тимскаго уѣзда*, съ 20 января; 11) при Афанасьевской ц. с. Бабина, *Обоянскаго у.*, съ 28 января; 12) при церкви с. Бергелевки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 28 января; 13) при церкви с. Нескучнаго, *Бѣлгородскаго у.*, съ 28 января; 14) при Христорождественской церкви с. Звенячки, *Дмитріевскаго у.*, съ 1 февраля; 15) при Александро-Невской церкви с. Солохина, *Грайворонскаго у.*, съ 2 февраля; 16) при Преображенской церкви слоб. Головчиной, *Грайворонскаго у.*, съ 2 февраля; 17) при Христорожд. церкви с. Уланка, *Суджанскаго уѣзда*, съ 6 февраля.

### Діаконскія:

1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной, *Тимскаго уѣзда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля 1907 г.; 3) при Тихвинской церкви села Баранова, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 5 декабря 1906 г.; 4) при Покровской ц. с. Солдатскаго, *Фатежскаго у.* съ 1 сентября 1906 г.; 5) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. у.*, съ 4 марта 1907 г.; 6) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 7) при Троицкой церкви с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 іюня; 8) при Спасской церкви села Спасскаго *Щиrowsкаго у.*, съ 21 іюня; 9) при Васильевской церкви села Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 10) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 іюня 1906 г.; 11) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 12) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.;

- 13) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанс. у.*, съ 18 августа; 14) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскол. у.*, съ 1 сентября; 15) при Антоніевской ц. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября; 16) при Предтеченской церкви с. Игнатовки, *Старо-Оск. у.*, съ 15 сент.; 17) при Рожд.-Богородичной церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго у.*, съ 30 сентября; 18) при Покровской церкви села Малыхъ Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 19) при Архангельской ц. с. Колотиловки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1905 г.; 20) при Соборной ц. г. Бѣлгорода, съ 19 ноября; 1907 г.; 21) при Николаевской цер. с. Лещинской Платы *Тимскаго у.*, съ 9 октября; 22) при Николаевской ц. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября; 23) при Покровской ц. с. Алексѣвки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября; 24) при Николаевской ц. с. Николаевки *Щиrows. у.*, съ 23 ноября; 25) при Дмитріевскій цер. с. Толстой Дубравы, *Старо-Оскол. у.*, съ 20 ноября; 26) при Георгіевской церкви с. Рѣпнаго, *Корочан. у.*, съ 29 ноября; 27) при Богоявленской ц. с. Пселецскаго *Обоян. уѣзда.* 21 октября; 28) при Троицкой ц. с. Винникова, *Курскаго уѣзда.* съ 14 декабря; 29) при Николаев-ц. с. Крестища, *Тимскаго у.*, съ 14 декабря; 30) при Покровской ц. с. Покровскаго, *Грайворон. у.*, съ 20 декаб.; 31) при Срѣтенской ц. с. Сухиновки, *Рыльскаго у.*, съ 6 января, 1908 года; 32) при Успенской церкви сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 21 января; 33) при Благосвѣщенской ц. сл. Стрѣлицы, *Корочанскаго у.*, съ 28 января.

---

Содержаніе: Журналъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 10 января 1908 года. Извѣстія по епархіи. Ва-  
кантныя мѣста.

---

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

22—31 января № 4. 1908 года.

**Часть неофициальная.**

## Завѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи<sup>1)</sup>

(Къ вопросу о вынесеніи жертвенниковъ и ризницъ изъ св. алтарей въ особыя помѣщенія, объ устройствѣ жертвенниковъ узаконеннаго размѣра и формы, и о размѣщеніи свв. иконъ въ храмъ и алтарь).

Упомянутые представители древне-христіанскихъ храмовъ базиличнаго типа, отличаясь одинъ отъ другого нѣкоторыми частными особенностями, „обусловленными мѣстными традиціями“<sup>2)</sup> въ общемъ представляютъ осуществленіе одного архитектурнаго плана—плана базилики. Базилика, прежде всего, осуществляетъ въ своемъ планѣ основное требованіе устройства христіанскаго храма—его трехчастный составъ. Св. Григорій Неокесарійскій въ 12 каноническомъ правилѣ говоритъ объ устройствѣ христіанскаго храма слѣдующее: „внутренность его раздѣлялась на нѣсколько частей соотвѣтственно дѣленію вѣрующихъ на раз-

1) Продолж. см. № 2, 1908 г.

2) Какъ въ африканскихъ базиликахъ; см. Прав. Собесѣд. 1878 г. кн. II

личные классы. Первою частью был алтарь (θυσιαστήριον). Здѣсь ставился престолъ епископа, а по обѣимъ сторонамъ его сѣдалища пресвитеровъ. Во второй части храма помѣщались міряне—отдѣльно мужчины и отдѣльно женщины. Третью часть составлялъ притворъ, гдѣ, внутри вратъ храма, стояли оглашенные и кающіеся<sup>4</sup>. Осуществляя это основное требованіе относительно устройства христіанскаго храма, базилики имѣли различныя болѣе частныя особенности своего устройства. Не останавливаясь на этихъ особенностяхъ, характеризующихъ базилическій стиль христіанскихъ храмовъ, обратимся къ устройству въ базиликахъ св. алтаря. Въ общемъ планѣ базилики, состоящей изъ трехъ обычныхъ частей христіанскаго храма, существенную принадлежность составляетъ абсидь. Абсидь—это углубленіе во внутреннѣйшей части базилики, выступающее изъ общаго квадратнаго очертанія зданія въ видѣ полукруга или четырехъ-угольника<sup>1)</sup> Абсидь—необходимая часть до христіанской (т. наз. „нормальной“) базилики<sup>2)</sup> Необходимую часть оная составляетъ и въ христіанской базиликѣ, какъ мѣсто, гдѣ находился обычно алтарь. Устройство алтарнаго абсида въ древне-христіанскихъ базиликахъ неодинаково: иногда въ базиликѣ есть только одинъ абсидь, иногда ихъ три, а иногда пять. По размѣру алтарные абсиды иногда одинаковы, иногда средній больше всѣхъ крайнихъ. Средній абсидь во всѣхъ базиликахъ, является мѣстомъ для св. алтаря. Крайніе абсиды въ большинствѣ случаевъ служатъ въ базиликахъ особыми помѣщеніями для жертвенника и діаконака.

Почти всѣ сирійскія базилики, болѣе сходныя по своему устройству съ западными, имѣютъ „полукруглый абсидь съ двумя отдѣленіями по бокамъ для діаконака и жертвенника“<sup>3)</sup>.

1) См Покровскаго „Происхожденіе др.—христ. базилики“.

2) Правосл. Собесѣдн. 1878 г. II, 382.

3) Правосл. Собесѣдн. 1878 г. II, 381—382.

Замѣчательна по устройству абсида Виолеемская, базилика надъ пещерой Рождества Христова. Здѣсь абсидь „устроена такъ, что сначала сдѣланъ не глубокий но симметричный прямоугольный выступъ въ ширину трехъ среднихъ кораблей, взятыхъ вмѣстѣ, а потомъ въ задней стѣнѣ этого выступа сдѣланъ новый полукруглый—прямо противъ средняго корабля въ ширину его“. <sup>1)</sup> Очевидно, абсидь Виолеемской базилики близокъ къ устройству тѣхъ базиликъ, которыя имѣли три абсида, причемъ крайніе абсиды служили особыми помѣщеніями для жертвенника и діаконика.

Въ базиликѣ св. Сабины (V в.) „кромѣ главнаго абсида, есть еще другой въ правомъ боковомъ кораблѣ на концѣ его, а на лѣвой сторонѣ абсида находится боковой хоръ“ <sup>2)</sup>

Три абсида указываются Павлиномъ Ноланскимъ въ описываемой имъ базиликѣ Феликса, <sup>3)</sup> при чемъ крайніе абсиды опредѣляются, какъ особые помѣщенія для жертвенника и діаконика. Особые помѣщенія для жертвенника и діаконика были такъ-же въ древней базиликѣ Маріи великой въ Римѣ и въ базиликѣ Гервасія и Протасія въ Миланѣ. <sup>4)</sup>

Итакъ, изъ устройства многихъ древне-христіанскихъ базиликъ вытекаетъ то заключеніе, что въ этихъ храмахъ, большею частью, жертвенникъ и діаконикъ помѣщались внѣ алтаря.

На ряду съ базилико-образными извѣстны древніе христіанскіе храмы центрическаго плана, имѣющіе видъ круга (ротондообразные), полигона (восмиугольника, десятиугольника), или квадрата. Древнѣйшими представителями этого типа христіанскихъ храмовъ являются: церковь Марцеллина и Петра на дорогѣ Лавиніанской, въ трехъ миляхъ отъ Рима, построенная св. Равноапостольнымъ Константиномъ Ве-

1) Тамъ-же стр. 362.

2) Тамъ-же стр. 359.

3) Прав. Собесѣдн. 1879 г. II, 60.

4) Тамъ-же.



дикимъ въ качествѣ усыпальницы для св. Елены<sup>1)</sup> и церковь св. Георгія въ Солуни (не позднѣе IV вѣка<sup>2)</sup>). Къ числу древнѣйшихъ христіанскихъ храмовъ центрическаго плана относится осмиугольный храмъ св. Виталія въ Равеннѣ,<sup>3)</sup> церковь san. Constanza въ Римѣ—мѣсто крещенія сестры и дочери св. царя Константина, церковь въ Ноцерѣ близъ Неаполя—s. Maria Maggiore (4-го вѣка,) церковь въ Тераполисѣ въ Малой Азій<sup>4)</sup>, церковь св. Михаила на Анаплѣ въ Константинополѣ<sup>5)</sup>. Замѣчательнъ осмиугольный храмъ въ Антиохіи, постройка котораго была начата при Константинѣ Великомъ, а окончена при его преемникѣ Констанціи. Въ этой церкви говорилъ свои поученія св. Іоаннъ Златоустъ и она послужила образцомъ для многихъ древнихъ-христіанскихъ храмовъ (напр. св. Виталія въ Равеннѣ).

Устройство древнихъ центрическихъ храмовъ проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на разсматриваемый вопросъ. Такое именно значеніе имѣетъ храмъ св. Виталія въ Равеннѣ (построенный въ 526—547 г.). „Храмъ св. Виталія осмиугольный и состоитъ, какъ и другіе подобные храмы, изъ двухъ частей: изъ средняго возвышеннаго пространства, покрытаго куполомъ и осмискатной кровлей и изъ обхода, поясообразно окружающаго это пространство и покрытаго особой кровлей... Внизу всѣ стороны внутренняго осмиугольника расширены полукругами, которые ограничены колоннами, за исключеніемъ восточной стороны. Здѣсь промежутокъ между столбами (поставленными по угламъ осмиугольника) свободенъ, такъ какъ далѣе слѣдуетъ алтарь, занимающій прилежащую часть обхода и, затѣмъ, значи-

1) Красносельцевъ. Расположеніе и устроеніе др.—христ. храмовъ. Прав. Собесѣдн. 1879 г. ср. 1878 г. III, стр. 44.

2) Прав. Собесѣдн. 1878 г. III, стр. 52.

3) Тамъ-же 59.

4) Тамъ-же.

5) стр. 54.

тельно выдающийся наружу фигурою, имѣющею видъ половины шестиугольника. По бокамъ этого полигоннаго абсида пристроены двѣ круглыя капеллы съ прямоугольными абсидами<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ устройство алтарной части храма св. Виталія представляетъ историческій примѣръ тройнаго алтарнаго абсида, т. е. такого, при которомъ жертвенникъ и диаконикъ находятся не въ алтарѣ, а въ особыхъ помѣщеніяхъ. Таково же устройство алтарнаго абсида въ древнемъ храмѣ св. Аполлинарія и мн. др.<sup>2)</sup>

На ряду съ базилико-образными и центрическими храмами первыхъ пяти вѣковъ, извѣстны храмы смѣшаннаго плана, т. е. такого въ которомъ соединены особенности и базилики и центрическихъ храмовъ и который легъ въ основу византійскаго стиля церковной архитектуры, канонизованнаго въ православной Русской церкви.<sup>3)</sup> Къ храмамъ этого плана относятся, прежде всего, храмы крестообразные.<sup>4)</sup> Такую форму имѣлъ храмъ надъ колодеземъ, при которомъ Спаситель бесѣдовалъ съ Самарянкою въ нынѣшнемъ Напрузѣ<sup>5)</sup>, храмъ въ честь св. Апостоловъ, построенный Константиномъ Великимъ, храмъ, построенный св. Григоріемъ Нисскимъ, храмъ св. Симеона Столпника и др.<sup>6)</sup> Къ числу храмовъ смѣшаннаго плана относятся базилики съ купольнымъ покрытіемъ. Таковы: церковь св. Николая въ Мирахъ Ликійскихъ (V в.) и близкая къ ней по устройству церковь св. Климента въ Анкирѣ<sup>7)</sup>. Относительно устройства алтаря въ церкви св. Николая Чудотворца извѣстны слѣдующія данныя. Древняя алтарная преграда изъ четырехъ колоннъ воздвигнута по линіи купола надъ

1) Прав. Соб. 1878 г. II, 52.

2) Пр. Соб. 1879 г. II, 60.

3) Пр. Соб. 1878 г. II, 363.

4) Тамъ-же.

5) О немъ свидѣтельств. бл. Иеронимъ. см. тамъ же.

6) Тамъ-же. (Флуквонъ). (См. Архивскіе Матеріалы).

7) Тамъ-же.

большою алтарною аркою; за нею стоятъ еще четыре колонны, расположенныя квадратомъ, какъ тѣ, которыя поддерживаютъ на престольную сѣнь; здѣсь то почивали мощи св. Николая и надъ ними возвышался серебряный киворій<sup>1)</sup>. Раздѣленіе описаннаго алтаря колоннами на три части даетъ возможность предполагать въ крайнихъ частяхъ алтаря выдѣленные помѣщенія жертвенника и діаконика.

Храмы смѣшаннаго плана въ основныхъ чертахъ своего устройства уже осуществили общую схему *византійскаго* архитектурнаго стиля. Прототипомъ всѣхъ храмовъ этого стиля является св. Софія Цареградская, построенная Юстиніаномъ въ 532—537 г. Насажденіе христіанства на Руси ознаменовалось на первыхъ же порахъ сооруженіемъ въ противоположныхъ концахъ русскаго государства двухъ величественныхъ храмовъ, ясящихъ тоже названіе, что и «великолѣпный» храмъ Юстиніана. Эти храмы, — Софія Новгородская и Софія Кіевская. Уже самое названіе этихъ храмовъ, а еще болѣе національность зодчихъ, производившихъ построеніе этихъ храмовъ, ясно говорятъ объ ихъ архитектурномъ родствѣ съ константинопольскимъ храмомъ св. Софіи. Такъ же близки къ этому храму по своему архитектурному плану и другія древнѣйшія церкви Божіи Руси Православной: Кіево-Михайловскій златоверхій монастырь, Великая церковь Кіево-Печерской лавры, церковь Спаса на Берестовѣ — въ Кіевѣ, церковь Спаса въ Нередицахъ — въ Новгородѣ (1198 г.), церковь с. Николы въ Липнѣ (около Новгорода), XIII в.<sup>2)</sup>, церковь св. Георгія въ Старо-Ладожской Рюриковой крѣпости и мн. др. Относительно всѣхъ упомянутыхъ храмовъ, равно какъ и всѣхъ вообще древнѣйшихъ храмовъ византійскаго стиля, съ полной увѣренностью можно высказать слѣдующее положеніе: во всѣхъ

1) Проф. Красносельцевъ «Христ. храмы со врем. Константина до образованія византійскаго стиля».

2) См. Архіепископъ Макарій (Булгаковъ) «Описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ» М. 1880 сравн. «Русскія и Христіанскія древности» Прохорова.

этихъ храмахъ трехчастный составъ алтарнаго абсида, за рѣдкими исключеніями, является существенною особенностью. Таковъ именно алтарь въ св. Софіи Цареградской, въ св. Софіи Солунской <sup>1)</sup> въ св. Софіи Кіевской, въ св. Софіи Новгородской <sup>2)</sup>, въ Великой церкви Кіево-Печерской Лавры и т. д. «Планъ (вышеупомянутой) Спасо-Нередицкой церкви чисто греческій, говоритъ одинъ авторитетный изслѣдователь церковной археологіи, *съ тремя выдающимися алтарными частями*. Средній алтарь высокій до самой крыши церкви, а два другіе отдѣла его по сторонамъ — небольшіе, въ половину ниже противъ средняго». <sup>3)</sup> Таково же (т. е. трехчастное) устройство св. алтаря въ Большомъ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ и во мн. друг. древнихъ храмахъ православной восточной и Русской церкви. А при такомъ устройствѣ алтарной части храма жертвенникъ и сосудохранилище (діаконикъ) находятся не въ алтарѣ, а въ особыхъ помѣщеніяхъ по правую и по лѣвую сторону отъ алтаря.

Всѣ почти перечисленные храмы византійскаго стиля обширны по размѣру, величественны по своему внѣшнему виду, обильны украшеніями, словомъ, это храмы выдающіеся среди другихъ. По этому возможно такое предположеніе, что въ другихъ храмахъ, хотя бы и византійскаго стиля, нельзя уже найти описаннаго устройства св. алтаря. Но такое предположеніе рѣшительно опровергается церковно-археологическими памятниками. Пишущему эти строки пришлось наблюдать одинъ изъ древнѣйшихъ православныхъ храмовъ чисто византійскаго стиля, далеко не обширный по размѣрамъ и далеко не богатый по украшеніямъ. Это — храмъ на могилѣ св. апостола Симона Кананита въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ, близъ г. Сухума, на Кавказѣ. Храмъ

1) Прохоровъ, цитов. соч. 1901 г. кн. 6.

2) Тамъ-же.

3) Тамъ-же стр. 19.

етотъ относится по своему происхожденію къ древнѣйшимъ временамъ христіанства. Последняя реставрація этого храма (до современнаго его возстановленія) относится къ царствованію Алексѣя Комнена—къ XI—XII в.)

По своимъ размѣрамъ храмъ—неболѣе самой обыкновенной сельской церкви. Тѣмъ не менѣе, устройство св. алтаря въ этомъ храмѣ вполне оправдываетъ высказанное выше положеніе о существенной особенноти византійскаго архитектурнаго стиля—трехчастномъ составѣ алтарнаго абсида. «Устройство храма, говорить о немъ одинъ изслѣдователь, совершенно греческое—съ тройнымъ раздѣленіемъ алтаря (и, прибавимъ, съ тремя окнами въ каждой стѣнѣ въ символъ троичности) и полукружіемъ горняго мѣста». <sup>1)</sup>

### В.

Изложенныя церковно-археологическія данныя обосновываютъ, прежде всего, то положеніе, что во многихъ древнихъ храмахъ христіанской церкви жертвенникъ и диаконикъ находились не въ алтарѣ, а въ особыхъ помѣщеніяхъ внѣ алтаря, а также устанавливають и наиболѣе обычное мѣсто для жертвенника и диаконика—въ крайнихъ отдѣленіяхъ трехчастнаго алтарнаго абсида. Мѣстонахожденіе жертвенника и диаконика по правую и по лѣвую сторону средняго алтарнаго абсида устанавливается единогласно и древними литургистами св. отцами церкви (напр. Св. Симеономъ Солунскимъ <sup>2)</sup>), и современными учеными изслѣдователями. Въ церковно-археологическомъ «словарѣ» Мартиньи мѣсто для жертвенника указывается въ правомъ отъ алтарнаго средняго абсида (а если стоять къ нему лицомъ въ лѣвомъ абсидѣ <sup>3)</sup>).

Въ томъ же Словарѣ—подъ словомъ *prothese* (преддверіе предложеніе, жертвенникъ) сказано, что жертвенникъ нахо-

<sup>1)</sup> И. Н. «Абхазія».

<sup>2)</sup> Архіепископъ Вениаминъ. «Новая Скрижаль» ч. 1, стр. 27.

<sup>3)</sup> Мартиньи «Dictionnaire des antiquites chretiennes.» Paris. 1877 г. p. 97.

дѣтся на право отъ алтаря (place a la droite du bēne — βυρια α' — діаконикъ — на противоположной сторонѣ<sup>1)</sup>). Но такое положеніе особыхъ помѣщеній для жертвенника и діаконика не было строго опредѣленнымъ въ древне-христіанскихъ храмахъ какъ видно изъ приводимыхъ ниже соображеній. Напротивъ, жертвенникъ и діаконикъ не всегда помѣщались въ крайнихъ отдѣленіяхъ алтарнаго абсида, а занимали часто и другія мѣста въ древне-христіанскихъ храмахъ.

Въ частности, относительно мѣстонахожденія жертвенника и діаконика въ древне-христіанскихъ храмахъ (нужно сказать слѣдующее:

а) Въ большинствѣ случаевъ, эти особые помѣщенія, дѣйствительно, находятся въ крайнихъ отдѣленіяхъ алтарнаго абсида.

Таково ихъ мѣстонахожденіе въ упомянутыхъ базиликаобразныхъ храмахъ съ тремя и болѣе алтарными абсидами и въ храмахъ византійскаго стиля.

б) Въ тѣхъ древнихъ храмахъ, гдѣ алтарный абсидъ не отличался обширными размѣрами или совершенно не выдавался изъ общихъ очертаній храма, особые помѣщенія для жертвенника и діаконика, естественно, не имѣли мѣста въ алтарномъ абсидѣ. Въ такомъ случаѣ они помѣщались въ соответствующихъ конечныхъ частяхъ боковыхъ кораблей храма. Примѣръ такого именно положенія жертвенника и діаконика представляетъ базилика св. Дмитрія въ Солуни. „Главная особенность устройства этой базилики заключается въ положеніи поперечнаго корабля или тразвента. Концы этого пространства представляютъ собою, какъ бы особые помѣщенія, они отдѣлены отъ остальнаго пространства колоннами; полъ въ нихъ приподнятъ на одну ступень, высота ихъ одинакова съ среднимъ кораблемъ“.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Тамъ же р. 13.

<sup>2)</sup> Проф. Красносельцевъ. Правл. Собесѣдн. 1878 г. II. 378 стр.

в). Положеніе, подобное описанному, жертвенникъ и діаконикъ занимали и въ томъ случаѣ, когда алтарь занималъ собою не только абсидь, гдѣ помѣщалась только кафедра епископа, но и транзентъ (или поперечный корабль храма) или часть средняго корабля (нефа), если не было транзента. Въ такихъ случаяхъ концы транзента или концы боковыхъ нефовъ сосѣдніе съ алтаремъ, оказывались очень удобными помѣщеніями для жертвенника и діаконика <sup>1)</sup>.

„Примѣрами могутъ служить базилики: Маріи великой въ Римѣ, Гервасія и Протасія въ Миланѣ и др. <sup>2)</sup>).

г) Относительно сосудохранилища извѣстно еще одно, совершенно особенное помѣщеніе его въ древне-христіанскихъ храмахъ. Въ одной древней солунской базилікѣ (V в.), не имѣвшей «боковыхъ отдѣленій по сторонамъ алтаря» <sup>3)</sup>, сосудохранилище помѣщалось въ концѣ лѣваго бокового корабля <sup>4)</sup>, т. е. совершенно независимо отъ мѣста нахождения жертвенника, не параллельно помѣщенію жертвенника, въ „небольшомъ полуэргломъ выступѣ.» <sup>5)</sup>

д) Наконецъ, извѣстно помѣщеніе сосудохранилища въ западной части древне-христіанскихъ храмовъ. Такое положеніе сосудохранилища занимало въ Іерусалимской базилікѣ Константина. Здѣсь скевофилакія находилась въ атриумѣ <sup>6)</sup>, т. е. въ западной части храма.

Таковы церковно-археологическія данныя по вопросу о мѣстонахожденіи особыхъ помѣщеній для жертвенника и діаконика въ древне-христіанскихъ храмахъ.

## Г.

Дальнѣйшею задачею въ раскрытіи разсматриваемаго

1) Прав. Собесѣдн. 1879 г. II, 60.

2) Тамъ же.

3) Прав. Собесѣдн. 1878 г. II, 380.

4) Тамъ же.

5) Тамъ же.

6) Профессоръ Дмитріевскій «Богослуженіе страстной и пасхальной седмицы во св. Іерусалимѣ IX и X вв.» стр. 394.

вопроса служить уясненіе ближайшаго назначенія особыхъ помѣщеній для жертвенника и діаконика.

Назначеніе особаго помѣщенія для жертвенника опредѣляется вполне точно данными каноническаго характера. Въ этомъ помѣщеніи, принимались приношенія отъ вѣрныхъ (Собор. 4 Карфаг. правило 93), приготавливались сосуды, Евангеліе и прочія потребности для священнослуженія (Собор. Лаодикійск. пр. 21.), Сосуды приносили діаконъ, а прочее иподіаконъ (Постан. Апостольск. кн. 2, гл. 57. 1).

Названіе этого помѣщенія (*prothesis, oblationarium*), а такъ-же литургическія свѣдѣнія о совершеніи проскомидіи восполняютъ приведенныя свѣдѣнія о назначеніи особаго помѣщенія для жертвенника. (См. Ап. Пост. кн. 8 гл. 14).

Болѣе сложно назначеніе діаконика. Это особое помѣщеніе древне-христіанскихъ храмовъ носило различныя наименованія: діаконикъ (21 пр. Лаоб. соб.), сакраріумъ и газифилакіонъ (Соб. Карф. 4-й пр. 93.), секретаріумъ (Павлинъ Полаванскій), пастофорія (Апост. Постановл.)

Въ большихъ и богатыхъ церквахъ помѣщеніе это отличалось особою обширностью и состояло изъ нѣсколькихъ частей, — иногда изъ двухъ, иногда изъ трехъ. «Первая изъ нихъ называлась *salutatorium* — здѣсь клирики собирались передъ началомъ богослуженія; вторая *diasonicum mutatorium* или *vestiarium* — здѣсь клирики одѣвались въ священныя одежды; третья *scenofilacium* — хранилище церковной утвари и драгоценностей». 2). Иногда діаконики имѣли такіе значительные размѣры, что въ нихъ могли происходить соборы. Такъ, одинъ изъ карагенскихъ соборовъ происходилъ въ *sacragium* въ базилики Фавста 3).

Если объединить перечисленныя названія діаконика, то на основаніи ихъ можно уяснить ближайшее назначеніе

1) О служеніи и чиноположеніи православной греко-російской церкви л. 5-й

2) Проф. Красносельцевъ. «Расположеніе и убранство древне-христ. храмовъ Прав. Собесѣдн. 1879 г. 60 стр.

3) Тамъ же, стр. 59.



этого особаго помѣщенія древнихъ христіанскихъ храмовъ. Именно-діаконики были мѣстомъ храненія священныхъ сосудовъ, ризницы, церковнаго архива и канцеляріи (*secretarium*) мѣстомъ, гдѣ собирались клирики предъ началомъ богослуженія и гдѣ, слѣдовательно, они раздѣвались и гдѣ висѣли ихъ верхнія одежды, мѣстомъ облаченія священнослужителей и, наконецъ, мѣстомъ совѣщанія клириковъ по дѣламъ церковнымъ (примѣръ Карфагенскаго собора). Діаконикъ, кромѣ того, былъ и мѣстомъ храненія церковныхъ книгъ, иначе мѣстомъ гдѣ находилась церковная бібліотека.<sup>1)</sup>

Д.

Раскрываемое на основаніи историческихъ свидѣтельствъ и церковно-археологическихъ данныхъ положеніе о необходимости вынесенія жертвенниковъ и діакониковъ изъ алтаря въ особыя помѣщенія имѣетъ для себя твердыя основанія) литургическаго характера; основанія эти заключаются, во первыхъ, въ святоотеческихъ объясненіяхъ символическаго значенія отдѣльныхъ частей храма и, во вторыхъ, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ требованіяхъ богослужебнаго Устава православной христіанской церкви, а) Наиболѣе извѣстными изъ литургическихъ твореній св. отцовъ и учителей церкви являются слѣдующія: «Тайноводственный поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, „Тайноводство“ св. Германа Цареградскаго, «Послѣдовательное изложеніе церковныхъ службъ и обрядовъ и таинственное умозрѣніе о значеніи ихъ» св. Симеона Солунскаго, „Разговоръ о священнодѣйствіяхъ“ Николая, архіепископа Солунскаго и др.<sup>2)</sup> Въ твореніяхъ этихъ усвоится особое знаменованіе алтарю и особое жертвеннику и тѣмъ отбѣняется различіе между этими частями храма. «Алтарь есть престоль Божій и образъ Виолеемскаго вер-

1) „О служеніи и чинополож. прав. греко-рос. церкви“ листъ 5-ой § 251

2) См. Писанія св. отцовъ и уч. церк. относящіяся къ исполн. богослуженія

тепа, иде же родися Христось; и паки: оltарь есть образъ вертепа, идеже погребень бысть Христось... Жертвенникъ есть мѣсто креста, на немъ же источи (Иосподь) кровь и воду".<sup>1)</sup> На этомъ толкованіи св. Германа Цареградскаго обосновали отцы Стоглаваго собора 1551 г. свое постановленіе о вынесеніи жертвенника и діаконака («кутейника») въ особыя помѣщенія внѣ алтаря<sup>2)</sup>.

б) Нѣкоторыя отдѣльныя узаконенія церковнаго богослужебнаго устава предполагаютъ особыя помѣщенія для жертвенника и діаконака. Самыми опредѣленными изъ такихъ узаконеній являются тѣ мѣста Типикона, гдѣ излагается порядокъ службы 14 сентября, на праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста. Жертвенникъ и діаконикъ здѣсь понимаются, какъ особыя части храма. „Іерей же входитъ въ сосудохранильницу и полагаетъ честный крестъ со благовоными васильки на жертвенникъ на мисѣ“<sup>3)</sup>.

„По отпущеніи же малыя вечерни входитъ еkkлeсiархъ съ іереемъ и діакономъ и параклeсiархомъ въ жертвенникъ и кадитъ святыи крестъ.“<sup>4)</sup>

#### Е.

Кромѣ изложеннаго къ разсматриваемому вопросу относятся данныя каноническаго характера, — изъ исторіи русскаго церковнаго законодательства и изъ дѣйствующаго права русской православной церкви.

Къ числу первыхъ принадлежатъ постановленія Московскаго Стоглаваго собора 1551 года. Царь Иванъ Василевичъ Грозный, въ числѣ другихъ своихъ вопросовъ, предложилъ отцамъ Стоглаваго собора и слѣдующій — 36-й вопросъ: «во святыхъ Божіихъ церквахъ о жертвенникѣ и о кутейникѣ: приносятъ боголюбцы ко святымъ церквамъ фи-

1) См. у Проф. Красносельцева „долговая служба“

2) См. Стоглавъ, стр. 56 и 66

3) Типиконъ л. 68.

4) Тамъ же л. 69

міамъ и вино церковное и свѣщи и просфиры во святыи алтарь и жертвенникъ, то достоинъ ко олтарю приобщити а какожь за здравіе и за упокой и на великъ день пасху, сыръ и яйца и мяса, а во иныя дни калачъ и пироги и короваи и блины и всякія овощи зносятъ здѣсь во олтарь же, а въ Новѣ градѣ и Псковѣ на то устроено кутейникъ во всякой церкви, а правила святыхъ отецъ о семъ запрещаютъ, впрѣдъ како тому достоинъ быти“?

Въ отвѣтъ на этотъ царскій вопросъ <sup>1)</sup>, соборъ, по разсмотрѣніи, вынесъ такое опредѣленіе: „О божественной службѣ толковой пишеть «олтарь есть престоль Божій и образъ Виелемскаго вертеца, идеже родися Христосъ“ и паки: олтарь образъ есть вертеца, идеже погребенъ бысть Христосъ»... Алтаря же малая оба полъ разлученія праведныхъ же и грѣшныхъ. Жертвенникъ за Голгофу гору есть, на ней же источи кровь свою Христосъ за спасеніе всего міра, въ него вносится токмо священныя просфиры и вино и фиміамъ и божественныя книги, и прочая священная, а отъ простаго да ничгсже вносится. Другой полъ-олтаря кутейникъ зовется и въ него вносится о здравіи коливо и канонъ и прочее брашно и на Воскресеніе Христова пасха приносится, сыръ и яйца и иныя яди, яже христіаномъ повелѣно ясти, такоже и по отшедшихъ душахъ въ немъ панихиды поють и приносятъ кутьи и канонъ и прочее брашно, еже церковникомъ на потребу, а вселенскія панихиды поють среди церкви“ <sup>2)</sup>. Этимъ постановленіемъ соборъ узаконилъ въ Русской церкви особыя помѣщенія для жертвенника и діаконика.

Изъ дѣйствующаго права Русской церкви можно указать слѣдующія узаконенія, касающіяся жертвенника и діаконика: а) о формѣ и размѣрѣ жертвенника и о храненіи священныхъ сосудовъ въ особыхъ помѣщеніяхъ: „Жер-

1) Стоглавъ стр 66

2) Стоглавъ издание Академіи Наукъ С-Петербургъ 1863 г стр 56 и 66

твенникъ, т. е. столъ для приготовленія св. даровъ во время совершенія проскомидіи долженъ быть такой же вышины, какъ и престолъ, а ширины и длины по мѣрѣ алтаря“. (см. чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго. Дополнительный требникъ: Кіевъ, 1866 г. листъ 15 на оборотѣ).

б) «На престольныя вещи, какъ-то: евангеліе, крестъ, св. сосуды и проч. слѣдуетъ хранить въ особыхъ помѣщеніяхъ въ неприкосновенности для непосвященныхъ лицъ» (Указъ Святѣйшаго Синода 29 мая 1838 г.). „Послѣ служенія сосудовъ и другихъ священныхъ вещей на престолѣ не оставлять, а убирать въ безопасныя мѣста. (Указъ Святѣйшаго Синода 24 мая 1846 года).

Выводы изъ всего сказаннаго выше о жертвенникѣ и диаконикѣ, какъ особыхъ помѣщеніяхъ православнаго храма, таковы: 1) Эти особыя помѣщенія—авторитетный завѣтъ древняго церковнаго зодчества современнѣмъ пастырямъ церкви въ ихъ заботѣ о храмѣ Божіемъ.

2) Благоговѣніе ко св. алтарю—къ этому святому святыхъ христіанскаго храма призываетъ пастырей церкви исполнить этотъ завѣтъ древняго церковнаго зодчества.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Кто виноватъ?

*Изъ пастырскихъ размышленій.*

Наше время характерно оскуднѣніемъ вѣры, бѣдно людьми и чистыми стремленіями.

Мало и среди нашего духовенства людей съ свѣтлыми стремленіями съ идеальными побужденіями; рамѣниваемся и мы на гроши.

Правда, въ глубинѣ души остается желаніе работать для Бога и ближняго своего; но нѣтъ воли, не хватаетъ подъ часъ силы вытянуть изъ глубины души это желаніе и осуществить его въ жизни.

Мамона и насъ заѣдаетъ, и насъ забираетъ въ свои цѣпкія руки и заставляетъ работать на нее. Надо сознаться, что мы стали забывать о небѣ и думать только о землѣ. Небо остается въ мечтахъ и желаніяхъ, а поступки и дѣла наши говорятъ, что земля тянетъ насъ къ себѣ и уноситъ въ тинное болото.

Приходъ нашъ для насъ не всегда представляется намъ нашей *паствой*, нашей родной семьею, а часто только «*приходомъ*» средствъ для нашего существованія и нашего обезпеченія. Время наложило свой отпечатокъ на насъ.

Часто мы пастыри жалуемся, что храмы наши пустѣютъ, что паства наша не слушаетъ насъ.

Храмы, правда, пустѣютъ, но благодареніе Господу не вездѣ, а кое гдѣ и переполняются до тѣсноты. Надо задуматься надъ этимъ явленіемъ; нельзя ныть и жаловаться: нытьемъ дѣлу не пособишь. Нужно доискаться до причины ненормальныхъ явленій нашихъ приходоѡвъ, нужно устранить эти причины и не на что тогда будетъ жаловаться.

Храмы пустѣютъ, приносимъ мы жалобу. Но почему стали пустѣть они? Отвѣчаемъ смѣло и увѣренно, что народъ становится менѣе религіознымъ, менѣе богомольнымъ. Но отчего же народъ таковымъ сталъ? Объясняемъ духомъ времени. Но что же нами сдѣлано, чтобы противостоять духу времени?

Дѣло въ томъ, что духъ времени сказался и на насъ. «Не для Іисуса, а для хлѣба куса», стали работать мы. Это прежде всѣхъ замѣтили наши пасомые и стали также забывать Господа Іисуса Христа и сами предались одному: бывать безбѣдное существованіе себѣ и своей семьѣ. Все время, всѣ силы, всѣ мысли и желанія устремили къ этой цѣли, а другія цѣли жизни забываются ими, какъ забываются и нами.

Буква не пользуетъ, сами по себѣ обряды мало приносятъ пользы, если они не одухотворены. Современное духовенство становится на букву, становится обрядовымъ, но мало въ немъ духа жизни. Мы не навыкли сами молиться во время службъ и служимъ ихъ, что бы только другіе молились.

Но если насъ самихъ совершаемыя нами службы не располагаютъ къ молитвѣ, то какъ же онѣ будутъ другихъ располагать къ молитвѣ. «*Единими усты, единымъ сердцемъ*» возглашаемъ мы—будемъ молиться Богу нашему, а между тѣмъ молимся только устами, а сердце безмолвствуетъ. «Сердце сердцу вѣсть подаеть», это глубокая психологическая истина: только сердечное, теплое отношеніе къ людямъ вызываетъ у нихъ любовь къ намъ; такъ и молитва. Если молитва пастыря отъ сердца, теплая, проникнутая любовью къ Богу, она вызоветъ такую молитву и въ предстоящихъ, непременно сообщится имъ и они невольно составятъ едино съ молящимся пастыремъ и получится чудная молитва. Такая молитва въ душѣ оставитъ особую отраду, согрѣетъ человѣка и обновитъ его силы.

«Отъ избытка сердца и уста глаголютъ», согрѣешь себя молитвой, отраду почувствуешь въ себѣ, непременно захочется подѣлиться своею радостью и съ другими, особенно близкими своими.

Кто же ближе пастырю, какъ не его паства?

Вотъ пусть обратится онъ къ ней съ своимъ сердечнымъ, любовью согрѣтымъ, словомъ, онъ вызоветъ тогда въ своихъ пасомыхъ желаніе угождать Господу Богу и идти по указанному Имъ пути благочестія.

Если же молитва не согрѣваетъ самого пастыря, если она для него трудъ и при томъ тяжелый, если служеніе Богу есть для него только «служба», то нѣтъ мѣста для жалобы на паству, что она не посѣтитъ службы.

Если проповѣдь пастыря, имъ самимъ не прочувство-

вана и не продумана, а составлена другими, то онъ не столько будетъ учить и наставлять, сколько бить воздухъ.

Нашъ народъ далекъ отъ литературы, онъ не понимаетъ чистоты и прелести литературнаго языка, онъ только чувствует и чувствуетъ очень тонко и его не проведешь напыщенностью фразъ и хорошимъ слогомъ. Онъ готовъ откликнуться на жизненное слово, слово сердечное и задушевное. «Батюшка отчитываетъ», вотъ народное опредѣленіе священника, читающаго чужія проповѣди. «Батюшка наставляетъ» — вотъ опредѣленіе поучающаго священника.

Когда вдумашься въ эти опредѣленія, чтобы понять ихъ сущность, ихъ мѣткость, то легко поймешь отъ чего насъ не хотять слушать, не хотять съ нами молиться.

А что нашъ народъ не охладѣлъ къ религіи и ея запросамъ—это лучше всего доказывается какъ отрадными, такъ и грустными явленіями въ религіозной жизни народа.

Возьмемъ для примѣра паломничество нашего народа.

Какъ только откроется весна, вездѣ по всему необъятному пространству матушки — Россіи потянутся богомольцы съ сумочками и котомочками. Безпрерывно идутъ они, идутъ цѣлое лѣто, питаюсь однимъ хлѣбомъ и водицей, Идутъ они далекія пространства, проходятъ цѣлыя тысячи верстъ, чтобы помолиться предъ св. иконами и св. мощами Угодниковъ Божіихъ на мѣстѣ ихъ явленія и прославленія.

Что двигаетъ эти массы народа и заставляетъ идти далекія пространства, претерпѣвать всѣ неудобства и тяжести пути, какъ не горячая любовь къ Богу, какъ не желаніе получить себѣ душевную пользу, какъ не желаніе помолиться, освѣжить и подкрѣпить свои силы.

Слѣдовательно не ослабѣла вѣра нашего народа, горитъ она въ немъ; нужно только поддержать этотъ огонь вѣры и заставить его ярче горѣть.

Возьмемъ и печальное явленіе въ религіозной жизни нашего народа: расколъ и секты.

Какъ извѣстно, расколъ количественно растетъ, увеличиваются секты. Возможно ли было бы это явленіе, если бы нашъ народъ находился въ религіозной спячкѣ. При спячкѣ онъ апатично относился бы къ проходимцамъ — проповѣдникамъ новыхъ ученій, но этого апатичнаго отношенія не бываетъ. Народъ, напротивъ, охотно прислушивается ко всякимъ ученіямъ, нерѣдко воспринимаетъ ихъ и часто совершаются отпаденія. Обыкновенно, всѣ эти случаи отпаденія мы объясняемъ невѣжествомъ нашего народа. Но это по существу невѣрное объясненіе. Виноваты здѣсь не невѣжество народа, а наше пастырское нерадѣніе, наша лѣнь въ исполненіи нашего учительскаго долга. Этимъ и пользуются непризванные учителя и похищаютъ нашихъ овецъ.

Вѣдь чѣмъ соблазняютъ и улавливаютъ нашихъ пасомыхъ словесные волки? Вѣдь тѣмъ, чѣмъ и мы могли бы сохранить своихъ овецъ въ оградѣ православной церкви; именно спасеніемъ души и загробною участью.

Вѣдь каждый проповѣдующій сектантъ и раскольникъ старается прежде всего поселить въ души православнаго сомнѣніе въ томъ, что въ нашей церкви можно спастись и, что если онъ останется въ ней, то онъ погибъ и погибъ для жизни вѣчной.

Сектантъ говоритъ языкомъ народа, говоритъ убѣжденно и, дѣйствительно, успѣваетъ посѣять сомнѣніе. А разсѣять его, выяснить истину, обличить ложь пастырь не заботится; сектантъ этимъ, конечно, пользуется и своими убѣжденіями доводитъ сомнѣвающагося до полной увѣренности въ истинности своего лжеученія и совершается отпаденіе.

А мы въ недоумѣнныя руки разводимъ, а въ себя не заглянемъ и ни до чего кромѣ жалобы и нытья не доду-



маемся. Кто же въ этомъ виновать? Невѣжество народа, или непростительное нерадѣніе пастырей?!...

Свящ. *Никита Амфитеатровъ.*

---

Содержаніе: Забѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи. Кто виновать? Приложение: Матеріалы для исторіи церквей Рильской десятины, 1628—1744 гг.

---

Печатать дозволяется 7 февраля 1908 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Гоанъ Чекамовъ.*

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ

1735 г. генвар. 21 вышеписанный маіоръ Похвисневъ въ С. К. Пр. писалъ: „въ селѣ нашемъ Снѣткинѣ ц-вь деревянная, по давному намъ указу въ томъ селѣ нынѣ строится вмѣсто старой, деревянная жъ ц-вь во имя какъ и была, Казанскія Пр. В., а я желаю въ той жъ въ новой ц-ви, что нынѣ строится, въ трапезѣ для зимняго студенаго времени по общанію своему построить теплую придѣльную ц-вь во имя Успенія Пр. В. и прошу о строеніи оной придѣльной теплой ц-ви во имя Успенія Пр. В. дать мнѣ указъ и какъ построиться выдать антиминосъ и указъ о освященіи той ц-ви“.

Подписано: „дать указъ о строеніи настоящей ц-ви Успенія Пр. В., а въ придѣлѣ теплую во имя Казанскія явленія образа“.

Отмѣчено: „указъ данъ“.

1735 г. октябр. 14 вышеписанныя помѣщики въ С. К. Пр. писали что ц-ви настоящая холодная во имя Успенія Пр. В., а въ предѣлѣ теплая придѣльная во имя Казанскія П. В. построена и къ освященію изготовлена, токмо о освященіи оныхъ ц-вей указа не имѣется антиминосъ не выдано и просимъ о освященіи тѣхъ св. ц-вей на имя тогожъ с. Снѣткина священника Іоанна Павлова дать указъ и выдать антиминосъ“.

Подписано: „дать о освященіи указъ и освященіи антиминосъ 1735 г. окт. 24 дня.“

Отмѣчено: „указъ данъ“.

§ 57. 7199 г. іюля 8 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго а по челобитію рылянь Ивана Иванова сына Якимова, Терентья Иванова сына Огрыскаго съ товарищи велѣно новостроенной ц-ви св. пр. Иліи, которая построена въ вотчинѣ ихъ въ с. Благодатномъ на попа съ причетники данъ положить по указной статьѣ съ дворовъ съ пп., съ дчк., съ просв. съ 3 дв. помѣщ. съ 5 дв. крест, среднихъ по 3 деньги съ

двора; съ 10 бобыль по ден., дано памяти изъ Помѣснаго Приказа, какову вынесли въ Казенный Приказъ Юрья Яковлева сына Орлова съ товарищи, съ пашни съ 20 чети въ полѣ а въ-жъ, по 3 ден. съ чети, съ сѣнныхъ покосовъ съ 20 копень по 2 ден. съ копны итого 27 алт. 5 ден. заѣзда гривна и тѣ данныя деньги велено имать съ 200 г.

1746 г.—руб. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

199 г. іюля 10 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію ц-ви св. прор. Ілии въ с. Благодатное, взялъ антиминосъ тогожъ г. Рыльска ц-ви Срѣтенія Господня попъ Сергій в расписался.

§ 58. 7200 г. іюля 7 по указу свят. патр-ха велѣно въ Рыльской десятинѣ новостроенную ц-вь Пр. Живонач. Троицы, которая построена вновь въ Свапскомъ стану по челобитію Осипа Михайлова сына Афросимова, въ вотчинѣ его въ с. Алшанкѣ освятить и на тое ц-вь данъ положить съ пашни, съ сѣнныхъ покосовъ и по памяти изъ Помѣснаго Приказа, какова прислана въ Казенный Приказъ за приписью дьяка Михаила Яковлева во 199 г. февр. въ 7 числѣ съ 10 чети, да съ 10 копень сѣна, да по сказкѣ жъ Осипа Афросимова съ дворовъ съ пл., съ дчк. съ 2 дв. вотченн. по указной статьѣ съ 30 дв. крест. по 4 ден. съ двору, всего дани 31 алт. съ деньгою, заѣзда гривна и тѣ данныя деньги велено имать съ 201 г., выписка о томъ у меня Ивашка Неустроева съ памятью въ очисномъ столцу.

1746—руб. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

200 г. іюля 15 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію ц-ви Живон. Троицы въ с. Еланище, взялъ антиминосъ тояжъ ц-ви попъ Савва.

§ 59. 7201 г. іюня 26 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сейскаго, и по челобитію Свапскаго стана села Жихаева помѣщиковъ Якушки Цвилинева съ товарищи велѣно въ с. Жихаевѣ новостроенной деревни ц-вь с. чуд. Кузьма и Даміана ос-

вятить и дать въ тое ц-въ антиминосъ и тое ц-ви на попа съ причетники дань положить по памяти какова прислана изъ Помѣстнаго Приказа въ прошломъ во 197 г. іюня 18 день за приписью дьяка Анисима Невѣжина, что они помѣщики Яковъ Цвиллиневъ съ товарищи къ той ц-ви поступилися въ с. Жихаевѣ съ пашни съ 20 чети въ полѣ, авъ-жъ, да съ 20 копенъ сѣна, да по сказкѣ с. Жихаева рейтаръ и солдатъ Григорья да Якова Цвиллиневыхъ съ товарищи съ дворовъ: съ пп., съ дчк., съ пн., съ просв., съ 10 дв. рейтарскихъ солдатскихъ всего дани положено 21 алт. съ деньгою, заѣзда гривна, выписка о томъ у меня Ивашка Неустроева.

1746 г. — руб. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

201 г. іюня 28 по благослов. грамотѣ дань антиминосъ къ освященію ц-ви Козьмы и Даміана въ с. Жихаево, взялъ антиминосъ тое-жъ ц-ви попъ Алексій и росписался.

1733 г. ноябр. въ день графъ Яковъ Вклимовъ сынъ Брюсъ, въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „имѣю я вотчину въ Свапскомъ стану на рѣчкѣ Жихаевкѣ слободу Жихаевку, которая мною населена болѣе 20 лѣтъ и той вотчины моей крестьяне за дальностью отъ другихъ ц-вей имѣютъ въ потребахъ нужду не малую, понеже роженицы лежатъ многія числа безъ молитвъ, а иные умираютъ безъ исповѣди и безъ причастія и нынѣ обѣщаюсь я въ оной вотчинѣ моей построить изъ своего иждивенія вновь по заказу Греческаго исповѣданія ц-въ во имя Казанскія Пр. Б. и подь тое ц-въ попу съ причетники я изъ своей вотчинной земли пашни жертвую 10 четвертей въ полѣ, а в-жъ, сѣна 10 копенъ, а при сей ц-ви въ оной слободѣ будетъ дв. помѣщиковъ, крест. 40 дв., а отъ протчихъ ц-вей въ разстояніи одна въ 5, а другіе въ 10 верстахъ и больше, а сная слобода Жихаева въ приходѣ къ другимъ ц-вамъ никуда не приписана и просимъ о строеніи помянутой ц-ви дать указъ“.

Опредѣленіе: по указу ея и. в. по силѣ указовъ велѣно учинить достовѣрное слѣдствіе въ слободѣ Жихаевой къ строенію ц-ви вновь какая велитъ просителя необходимая нужда и чѣмъ тое ц-ви священно-служителя довольствоваться будутъ и откуда она ц-вь ко всегдашнему священнослуженію потребная получать будетъ и при коликихъ приходскихъ дворехъ быть имѣеть и тѣ дворы до сего времени при которыхъ ц-вахъ въ приходѣ были и въ какомъ разстояніи верстѣ обретаются и какого отъ кого спору нынѣ и впредь челобитья не будетъ ли и о томъ къ Управителемъ послать указъ... 1733 г. ноября 27 дня указъ отправленъ въ Рыльскъ къ Управителемъ Духовныхъ дѣлъ.

(Продолженія нѣтъ П. К. Пр. вяска 465 дѣло 64).

1744 г. генв. 17 съ указа г. Рыльска Ивановской десятины Дух. дѣлъ управителю по челобитію графа Якова Вклимовича Брюса о слѣдствіи къ строенію въ вотчинѣ его въ Рыльск. у. въ Свапскомъ ст. въ сл. Жихаевкѣ вновь ц-ви koliko къ той ц-ви въ приходѣ быть имѣеть дворовъ и о прочемъ, пошлинъ 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

(Арх. М. Д. Консистеріи).

§ 60. 7201 г. декабр. 20 по указу свят. парт-ха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владычкина а по челобитію стольника и полковника Феодора Иванова сына Стремоухова велѣно въ Спасскомъ стану въ вотчинѣ его въ с. Быковѣ новостроенную деревянную ц-вь Богоявленія Господня освятить и дать антминсъ и положить тое ц-ви на попа съ причетники дани по памяти какова прислана въ Казенный Приказъ изъ Помѣстнаго приказа во 199 г. марта въ 14 числѣ за приписью дьяка Дмитрія Феодорова, что онъ Феодоръ поступился къ той ц-ви въ с. Быковѣ съ пашни съ 10 чети, да съ 20 копенъ сѣна да по сказкѣ стольника и полковника Феодора Стремсухова съ дворовъ съ пп., съ дчк., съ дв. крестьян. молотчихъ всего дани положено 17 алт. 3 д. заѣзда гривна, выписка о томъ

у меня Ивашка Неустроева въ очисномъ столпу и декабр. въ 22 день съ вышеписанной ц-ви данныя деньгина нынѣшней 201 г. взяты, платилъ стольникъ и полковникъ Федоровъ человекъ Стремоухова Алешка Запольской принялъ Ивашка Неустроевъ.

1746 г.—92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

201 г. дек. 23 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію ц-ви Богоявленія Господня въ с. Быково, взялъ антиминосъ той жъ ц-ви попъ Петръ и росписался.

1718 г. марта въ день Адмиралтійской адъютантъ Михайло Титовъ сынъ Раевской въ поданномъ въ И. К. Пр. прошеніи писалъ; „вотчина въ Рыльскомъ у. с. Быково съ разными помѣщики въ томъ селѣ ц-вь во имя Богоявленія Господня ветха и службѣ быть невозможно а нынѣ я обѣщаюся въ томъ селѣ вмѣсто той ветхой ц-ви построить новую ц-вь во имя Богоявленія Господня, а безъ указу той ц-ви строить не смѣю и прошу въ вышепомянутой вотчинѣ по прежнему ц-вь построить и дать изъ духовнаго приказа грамоту для строенія той ц-ви вновь“.

Подписано: „дать указъ о строеніи ц-ви“. Отмѣчено „дана“.

§ 61. 7203 г. іюля 26 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина велено новостроенные ц-ви Рождества Пр. Богородицы, которую построилъ Михаила Игнатьевъ сынъ Леонтьевъ въ Свапскомъ стану въ помѣстьѣ его въ деревнѣ Кашкиной на попа съ причетники дани положить съ дворовъ по сказкѣ человека его Сидора Иванова съ пп., съ дчк., съ 5 помѣщ. съ 10 крест. съ 8 бобыльск. да съ ц-вныя земли по памяти изъ помѣстнаго Приказу за прописью дьяка Леонтія Уланова 201 г. марта въ 3 день которую къ той ц-ви постуился Михайла Леонтьевъ въ томъ с. Кашкинѣ, съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ жъ, съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ по указанной статьѣ 20 алт. 3 д. заѣзда гривна и потому окладу

давныя деньги взять съ 204 г. Рыльской десятины старостѣ поповскому о томъ посланъ указъ къ соборному протопопу Силь Иванову освятить изъ Сѣвска Спасова мон-ря арх-ту Иоасафу и освященная грамота дана, и данныя деньги взять прежде освященія той ц-ви, выписка о томъ у меня Гришка Коверина въ очисномъ столцу.

1746 г. — руб. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

203 г. іюля въ 27 день поблагосл. грамотѣ данъ антиминь ко освященію ц-ви Рожд. Пр. Бог. въ с. Кишкинѣ, Сѣвскаго у. с. Островскаго поць Савва Климентовъ взялъ и росписался.

§ 62. 7203 г. апр. 13 день по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского велѣно новостроенныя ц-ви Рожд. Пр. Б., которую построили въ Рыльскомъ у. въ с. Козьихъ Гонахъ Потапъ Спесивцевъ да Борисъ Мягченковъ той ц-ви на попа съ причетники положить дани по сказкѣ ихъ Потапа и Бориса съ дворовъ пп., съ дчк., съ пи., просвир., да съ приходскихъ съ 30 дв. помѣщ. однодворцевъ, да по памяти изъ помѣстнаго Приказу 202 г. съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ-жѣ, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копень по указной статьѣ 1 р. 6 алт. съ деньгою, заѣзда гривна и потому окладу тѣ данныя деньги на нынѣшней 203 г. взяты и о томъ писано къ Рыльскому протопопу во освященной грамотѣ, выписка о томъ у меня Гришки Коверина въ очисномъ столцу.

204 г. декабря 10 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Мокарьевского велѣно новостроенныя ц-ви Козьмы и Даміана котора построена въ Рыльск. у. въ с. Козьихъ Гонахъ на попа съ причетники положить дани по сказкѣ Дорофѣя да Василья Щекиныхъ съ дворовъ пп., дчк., съ просвир., съ 15 помѣщ., да по памяти изъ помѣстнаго Приказу 201 г. съ пашни съ 20 копень по указной статьѣ 32 алт. 4 д. заѣзда гривна и по тому окладу тѣ данныя деньги на нынѣшней 204 годъ ве-

лѣно взять въ Рыльску старостѣ поповскому и о томъ пи-  
сано въ освященной грамотѣ къ Рыльскому соборному про-  
топопу Силѣ \*).

Въ приход. книгъ за № 167 на л. 789, подѣ 206 годома  
написано: «въ прошломъ 201 г. дана свят. патр-ха благосл.  
грамота по челобитью Рыльскихъ помѣщиковъ Свабскаго  
стана деревни Козьихъ Гонъ Аббакума да Родіона Волжен-  
скихъ съ товарищи велѣно имъ въ той деревнѣ на угодномъ  
къ ц-вному строенію мѣстѣ построить вновь ц-вь во имя  
св. чуд. Козьмы и Даміана, а въ прошломъ же во 202 г.  
дана свят. патр-ха благослов. жъ грамота по челобитью  
Рыльскаго жъ у. Свабскаго стана Козьихъ жъ Гонъ помѣ-  
щиковъ Потапа Спесивцева, да Бориса Мяхченкова велѣно  
имъ въ той деревнѣ построить вновь жъ ц-вь во имя Рожд.  
Хр. и тѣ вышеписанныя ц-ви Рождественская во 203 г. и  
Козьмодемьянская во 205 г. обложены данью и освященныя  
грамоты въ тѣхъ годахъ на обѣ ц-ви Рыльск. Николаевского  
собора къ протопопу Силѣ отпущены и въ 205 г. іюня въ  
день протопопъ Сила къ свят. патр-ху писалъ въ деревнѣ  
де Козьихъ Гонъ построена одна ц-вь во имя Козьмы и  
Даміана, а освященныя грамоты присланы на двѣ ц-ви на  
Рождество и на Козьмодемьянскую разными и той де деревни  
помѣщики Потапъ Спесивцевъ да Борисъ Мяхченковъ били  
челомъ свят. патр-ху, чтобъ тое ц-вь освятить Рожд. Хри-  
стовымъ, а другіе де челобитчики, которые были челомъ о  
строеніи Козьмодемьянскія ц-ви челобитья Потапа Спесив-  
цева да Бориса Мяхченкова спорили и били челомъ чтобъ  
той ц-ви Рожд. Христовымъ не освятить потому, что та  
ц-вь построена во имя Козьмы и Даміана, а не Рожд. Хри-  
стова и въ нынѣшнемъ 206 г. февр. въ 25 день по указу  
свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича

\*) Такая же отмѣтка помѣщена въ кн. № 165 на л. 789 за 205 г. съ при-  
бавленіемъ „іюня 26 день тѣ денги на нынѣшній на 205 г. взяты платилъ старо-  
ста поповскій попъ Тимофей.



Владыкина велѣно ц-ви Козьмы и Даміана данныя деньги принимать съ поца съ причетники и по окладу, который положенъ и присланъ, какъ дана благословенная грамота, а другой окладъ данной, что положенъ на Рождественскую ц-вь, изъ оклада выложить потому, что Потапъ Слесивцевъ и Борисъ Мяхченковъ ц-ви Рождества Хр. не строили.

1746 г. — ц-вь Козьмы и Даміана въ с. Козыхъ Гонахъ —руб 38 коп.

203 г. апр. 15 по благослов. грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію ц-ви Рожд. Хр. въ Городецкую волость въ с. Козыхъ Гонъ, взялъ антиминсъ тогожъ города Пречистенскаго дѣвича мон-ря попъ Сергій.

205 г. дек. 11 по благослов. грамотѣ данъ антиминсъ ко освященію ц-ви св. чуд. Козьмы и Даміана въ с. Козыхъ Гонъ, взялъ антиминсъ тояжъ ц-ви попъ Алексѣй и росписался.

1726 г. февр. 7 с. Козыхъ Гонъ ц-ви Козьмы и Даміана попъ Алексѣй Леонтьевъ съ приходскими людьми въ подавномъ въ С. К. Пр. прошеніе писалъ: «въ прошломъ 201 г. въ вышепомянутомъ нашемъ селѣ Козыхъ Гонъ построена была ц-вь св. чуд. Козьмы и Даміана и по окладнымъ книгамъ давню обложена и оная наша ц-вь нынѣ изветшала и за ветхостью въ оной ц-ви служить невозможно, а нынѣ мы попъ Алексѣй Леонтьевъ, да тоежъ ц-ви разныхъ чиновъ прихожане обѣщались построить вновь ц-вь во имя тогожъ престоль, чтобъ указомъ повелѣно было на оную нашу ц-вь лѣсъ ровить и строитьа когда оная ц-вь построена будетъ освятить старымъ антиминсомъ Рыльск. Николаевскому протопопу Силѣ Иванову и о томъ дать указъ».

«И противъ сей челобитной въ С. К. Пр. выписана изъ окладныхъ книгъ жилыхъ данныхъ ц-вей прошлыхъ лѣтъ и сего 726 г. см. текстъ выше сего....; а по писцовымъ Рыльскимъ книгамъ оной Козьмодемьянской ц-ви не написано, а въ переписныхъ книгахъ 203 г. у вышеписанной