

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза  
въ мѣсяць 1, 11, 21 числа  
каждаго мѣсяца въ объемѣ  
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ  
ХХVIII.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ пересылкой 6 р.

21-го Ноября № 33 1899 года.

— ○ ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца  
Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона,  
Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** представленіе  
Вашею Преосвященства, отъ 5-го октября с. г. за № 16442,  
объ открытіи вакансіи второго священника при Іосифовскомъ  
общежительномъ женскомъ монастырѣ, Новомосковскаго уѣзда.  
**Приказали:** Согласно представленію Вашего Преосвященства,  
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Іосифовскомъ общежи-  
тельномъ женскомъ монастырѣ, Новомосковскаго уѣзда, от-  
крыть вакансію второго священника; о чемъ и увѣдомить  
Ваше Преосвященство указомъ. Октября 25-го дня 1899 г.  
№ 6620.

## Епархіальныя извѣстія.

**ОПРЕДѢЛЕННЫ:** 3-го ноября окончившій курсъ въ Ека-  
теринославской Духовной Семинаріи Григорій Левитскій пса-  
ломщикомъ въ село Пречистовку, Маріупольскаго уѣзда; 4-го  
бывшій воспитанникъ 3-го класса Екатеринославской Духов-  
ной Семинаріи Іаковъ Ивановъ псаломщикомъ въ с. Сурско-

Клевцово, Екатеринославскаго уѣзда; учитель образцовой школы при Васильево-Петровской второклассной церковно-приходской школѣ **Ѳеодоръ Алексѣевъ** псаломщикомъ въ село Васильево-Петровское, Ростовскаго уѣзда.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** 27-го октября священникъ села Выше-тарасовки, Екатеринославскаго уѣзда, **Николай Завьяловъ** къ Преображенской церкви г. Луганска (Гусиновка); 3-го ноября священникъ с. Кохановки, Павлоградскаго уѣзда, **Іоаннъ Капустянскій** въ село Николаевку-Рудево, того-же уѣзда; священникъ села Комиссаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Іоаннъ Михайличенко** въ село Михайловку, Екатеринославскаго уѣзда; 30-го октября діаконъ села Александровки, Александровскаго уѣзда, **Василій Котляревскій** въ село Мало-Михайловку, того же уѣзда; діаконъ села Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда, **Стефанъ Михайличенко** въ село Александровку, того же уѣзда; діаконъ села Карнауховки, Екатеринославскаго уѣзда, **Іона Зданевичъ** въ село Жеребець, Александровскаго уѣзда; 26-го псаломщикъ села Городища, Славяносербскаго уѣзда, **Михаиль Марковъ** въ село Покровское, Бахмутскаго уѣзда.

**НАЗНАЧЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ:** въ 1-ю Янисольскую земскую школу, Мариупольскаго у., священ. Ѳеодоро-Стратилатовской церкви с. Малаго-Янисоля **Павель Петровъ** 5 ноября с. г.;

во 2-ю Янисольскую земскую школу, того-же уѣзда, священникъ Ѳеодоро-Стратилатовской церкви села Малаго-Янисоля **Іоаннъ Киріаковъ** 5-го ноября с. г.;

въ бесплатную воскресную школу при Таганрогскомъ мѣщанскомъ мужскомъ приходскомъ училищѣ священникъ Таганрогской мужской гимназіи **Стефанъ Стефановскій** 5 ноября с. г.;

въ пріютское училище Луганскаго Благотворительнаго Общества, священникъ г. Луганска (Гусиновки) **Николай Завьяловъ** 5-го ноября с. г.;

во вновь открытую Селезневатскую земскую школу, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Адрианополя **Макарій Диденко** 9-го ноября с. г.;

во вновь открытое Натальевское земское училище, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ села Павловки **Николай Михайличенко** 9-го ноября; с. г.

во вновь открытое Петровское земское училище, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ с. Александрополя **Іоаннь Михайличенко** 9-го ноября с. г.;

во вновь открытое Письмичевское земское училище, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ села Письмичевки **Теодоръ Михайличенко** 9-го ноября с. г. и

во вновь открытое Новоселовское земское училище, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ села Ильинки **Василій Ивановъ** 9-го ноября с. г.

**УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЬ, СОГЛАСНО ПРОШЕНІЮ:** 9-го ноября священникъ села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, **Георгій Ващинскій**; 1-го псаломщикъ села Екаториновки, Александровскаго уѣзда, **Михаиль Капустянскій**.

**УМЕРШІЙ** 7-го ноября псаломщикъ села Кулишовки, Ростовскаго уѣзда, **Николай Симачевскій** исключается изъ списковъ.

**НАЗНАЧЕНЪ** духовникомъ 4-го округа церквей Славяно-сербскаго уѣзда священникъ **Василій Поповъ**.

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ КЪ ЦЕРКВАМЪ:** с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Евфимъ Масловъ**; села Ивановки, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ **Андрей Сыровъ**; къ церкви ст. «Авдѣвка», Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Анисимовъ**; села Царь-Дарь, Ростовскаго уѣзда, дворянинъ **Ивань Коваленскій**; села Топчино, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Ивань Соколянскій**; села Днѣпрово-Каменки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Димитрій Кривко**; села Воздвиженки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Косьма Браженко**; села Марьинскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Іосифъ Кисиль**; села Николаевки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Афанасій Куликъ**; села Межирѣчь, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Шмулинъ**; села Александровки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Кроливецкій**; села Почино-Софѣевки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Евлампій Григорьевъ**.

### Преподано Архипастырское благословеніе:

1899 года октября 25-го прихожанамъ Троицкой церкви села Адамовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, вдовѣ помѣщика **Вѣрѣ Григорьевнѣ Романовой** и крестьянамъ: **Николаю Одранскому**, **Трофиму Пометуну**, **Діонисію Глухому**, **Адріану Кунахѣ**, **Климентію Бѣлому**, **Авксентію Кунахѣ**, **Косьмѣ Коганову**, **Ивану Плахотникову**, **Маріи Оберемокъ**, **Петру Степурѣ**, **Терентію Удовицкому**, **Климентію Одринскому**, **Кодрату Масюрѣ** и **Роману Россинченко** за пожертвованіе ими 1537 руб. на сооруженіе колокола въ названную церковь.

### Выражена признательность Епархіальнаго Начальства:

1) 25-го октября прихожанамъ Одигитріевской церкви села Батайска, Ростовскаго на Дону округа, вдовѣ **Гликеріи Мокренковой** и крестьянину **Ивану Артюхову** за пожертвованіе ими вещей въ означенную церковь на сумму 190 руб.

2) 25-го октября крестьянину села Батайска, Ростовскаго на Дону округа, **Власію Супрунову** за пожертвованіе имъ въ Одигитріевскую церковь села Батайска однопрестольнаго парчеваго облаченія, стоимостью въ 80 руб.

### Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства

25-го октября попечительству Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, за его заботы о благолѣпіи приходскаго храма.

### Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ номерѣ 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, празды, за исключеніемъ мѣстъ при: Петро-Павловской церкви с. Михайловки, Екатеринославскаго уѣзда; Андреевской церкви с. Андреевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Николаевской церкви с. Николаевки-Рудево, Павлоградскаго уѣзда.

Штатныя діаконскія мѣста, показанныя въ номерѣ 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, всѣ празды.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ номерѣ 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ, всѣ празды, кромѣ: Трехъ-Святительской церкви с. Суреко-Клевицово, Екатеринославскаго уѣзда; Осіевской церкви с. Пречистовки с. Пречистовки, Мариупольскаго уѣзда; Александровской церкви села Васильево-Петровскаго, Ростовскаго уѣзда и Архангело-Михайловской церкви с. Макаровъ-Ярь, Славяносербскаго уѣзда.

## ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіального Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Князя ВЛАДИМИРА при Екатеринославской Духовной Семинаріи за 11-й годъ его дѣятельности.

(Съ 1-го Сентября 1898 г. по 1-е Сентября 1899 г.).

(Окончаніе \*).

## Средства Братства.

Второю, не менѣе важной, заботой Совѣта Братства была его всегдашняя забота объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства. Съ этой цѣлью въ началѣ отчетнаго года были разосланы о.о. Благочиннымъ епархіи отъ имени Братства св. Владиміра подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства. Затѣмъ съ тою-же цѣлью увеличеніи своихъ матеріальныхъ средствъ Совѣтъ Братства журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 27 ноября 1898 года ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы ежегодно, въ праздникъ Срѣтенія Господня, 2 февраля, по всеѣмъ церквамъ епархіи производился кружечный сборъ въ пользу Братства. Ходатайство это было удовлетворено Его Преосвященствомъ.

Изъ членскихъ взносовъ, изъ поступленій по подписнымъ листамъ, изъ 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносовъ отъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> на капиталъ Братства и Срѣтенскаго сбора составились все тѣ средства, которыми располагало Братство св. Владиміра за время отчетнаго года.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

1) Оставалось отъ прошлаго 1897<sup>7</sup>/<sub>8</sub> года:

Неприкосновеннаго капитала . . . . . 400 р. — к.  
Расходнаго . . . . . 1604 р. 74 к.

2) Въ теченіе 1898<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года поступило съ кассы

Братства:

Расходнаго капитала . . . . . 6425 р. 25 к.

Сумма эта составила: а) изъ взносовъ 78 дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе трехъ руб. (въ томъ числѣ 1 членъ—10 руб., 1—6 руб., 4—по 5 руб., 2—по 4 руб., 1—3 руб. 50 коп. и 69—по 3 руб.) всего . . . . . 254 р. 50 к.

\*) См. № 31.

б) изъ взносовъ 208 членовъ-соревнователей, внесшихъ не менѣе одного рубля (изъ нихъ 31 членъ по 2 рубля, 8—по 1 руб. 50 к., 1—1 руб. 30 коп., 1—1 руб. 20 коп., 1—1 руб. 10 коп. и 166—по 1 руб.), всего . . . . . 243 р. 60 к.

в) изъ 1% отчисленія изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ . . . . . 642 р. 23 к.

г) изъ пожертвованій, поступившихъ чрезъ о.о. Благочинныхъ по подписнымъ листамъ . . . . . 356 р. 77 к.

д) изъ Срѣтенскаго сбора въ пользу Братства . 1593 р. 43 к.

Изъ полученныхъ:

е) отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за высланныя ему 250 экземпляровъ книги преподавателя Семинаріи Г. Соколова „Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ“ . . . . . 100 р. — к.

ж) отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 620 экземпляровъ той-же книги . 248 р. — к.

з) отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 50 экземпляровъ той-же книги . . . . . 21 р. — к.

и) отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 400 экземпляровъ той-же книги . 168 р. — к.

і) отъ завѣдывавшаго книжнымъ складомъ Братства Д. Красницкаго за проданныя въ складѣ экземпляры той-же книги . . . . . 7 р. 2 к.

к) отъ редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заимообразно на уплату купцу Ив. Флоръ за типографскія машины и принадлежности 2700 р. — к.

л) отъ причта Георгіевской церкви с. Ряженнаго, Таганрогскаго округа, на выписку книгъ изъ склада Братства для народной бібліотеки читальни 50 р. — к.

м) изъ процентовъ, полученныхъ на капиталъ Братства: а) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Екатеринославскаго Отдѣл. Государств. Банка за № 8736 5 р. 10 к.

и б) по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 33437 . . . . . 35 р. 60 к.

Всего . . . . . 6425 р. 25 к.

з) Неприкосновеннаго . . . . . 100 р. — к.

Деньги эти поступили отъ пожизненнаго члена Братства Евгеніи Мартиновны Алексѣенко.

Всего-же съ остаткомъ отъ прошлаго года Со-  
вѣтъ Братства имѣлъ въ своемъ распоряженіи:

а) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	500 р. — к.
б) Расходнаго . . . . .	8029 р. 99 к.

А всего . . . 8529 р. 99 к.

*Примѣчаніе.* Всѣ суммы, принадлежащія Братству, по мѣрѣ ихъ поступленія, если только не подлежали немедленному расходованію, вносились на храненіе и приращеніе процентовъ въ Сберегательную Кассу при Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 33437 и на текущій счетъ въ то-же Отдѣленіе по книжкѣ за № 8736.

Израсходовано въ 1898<sup>г</sup> отчетномъ году . . 7619 р. 85 к.

И м е н н о:

- 1) Уплачено преподавателю Екатеринославской Духовной Семинаріи Г. А. Соколову за 1500 экземпляровъ его книги „Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ“ . . . . . 500 р. — к.
- 2) Выдано преподавателю Семинаріи Владиміру Тацентову на пріобрѣтеніе нотъ для пѣвческихъ хоровъ изъ воспитанниковъ Семинаріи, имѣющихъ пѣть на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ . . . . . 25 р. — к.
- 3) Выдано завѣдывающему складомъ Братства эконому Семинаріи Д. Красницкому на расширеніе торговыхъ операцій склада . . . . . 500 р. — к.
- 4) Ему-же на пріобрѣтеніе листковъ религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи при народныхъ чтеніяхъ . . . . . 50 р. — к.
- 5) Ему-же въ возвратъ израсходованныхъ имъ на разъѣзды воспитанниковъ Семинаріи, принимавшихъ участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ . . . . . 76 р. 67 к.
- 6) Уплачено книжному складу Братства за взятыя въ разное время книги, листки и брошюры для бесплатной раздачи народу при чтеніяхъ . . . . . 116 р. 3 к.
- 7) Выдано эконому Семинаріи Д. Красницкому за труды его по завѣдыванію книжнымъ складомъ Братства съ 5 февраля по 1 ноября 1898 г. . . . . 36 р. 20 к.
- 8) Выдано Хозяйственному Комитету по устройству Братской типографіи для уплаты купцу Ив. Флоръ за типографскія машины и принадлежности . . . . . 3942 р. 30 к.

- 9) Уплочено 2-й гильдіи купцу Григорію Гаевому за снятую у него квартиру подь помѣщеніе Братской типографіи за время съ 15 Декабря 1898 г. по 15 іюня 1899 г. . . . . 250 р. — к.
- 10) Уплачено переплетчику Николаю Артамонову за переплетную мастерскую, приобрѣтенную у него для Братской типографіи . . . . . 1000 р. — к.
- 11) Уплачено агенту 1-го Россійскаго Страховаго Общества за принятіе на страхъ имущества Братской типографіи и книжнаго склада за время отъ 24 февраля 1899 года по 24 февраля 1900 г. 132 р. 80 к.
- 12) Выдано инспектору Семинаріи М. Я. Монастыреву въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на приобрѣтеніе мебели и разныя работы по устройству типографіи . . . . . 80 р. 41 к.
- 13) Уплачено столяру Слюдову за мебель для типографіи . . . . . 89 р. — к.
- 14) Столяру Эйдельману за тоже . . . . . 12 р. — к.
- 15) Мебельному магазину Исаева за тоже . . . . . 30 р. — к.
- 16) Уплачено купцу Григорію Гаевому за 2750 штукъ кирпича, взятыхъ у него для устройства фундамента подь типографскія машины въ помѣнїи типографіи . . . . . 33 р. — к.
- 17) Уплачено подрядчику Алексѣю Портному за каменныя работы при установѣ типографскихъ машинъ . . . . . 20 р. — к.
- 18) Уплачено управляющему типографіей Ивану Воинову за взятые изъ книжнаго склада Братства листки и брошюры для бесплатной раздачи народу на чтенія . . . . . 29 р. 34 к.
- 19) Уплачено купцу Пронину за 3 пуда цемента и 4 фунта гвоздей для типографіи . . . . . 2 р. 98 к.
- 20) Уплачено подрядчику Ивану Юскову за клинья и доски для типографіи . . . . . 2 р. 70 к.
- 21) Выдано въ жалованье управляющему типографіей и служащимъ въ ней за время съ 15 февраля по 1 апрѣля . . . . . 357 р. 93 к.
- 22) Уплачено живописцу Ис. Берлявскому за три вывѣски для типографіи и книжнаго склада . . . . . 30 р. — к.



23) Израсходовано на устройство братской трапезы въ день открытія типографіи братчикамъ и служащимъ типографіи . . . . .	100 р. — к.
24) Израсходовано на марки при внесеніи денегъ въ Банкъ по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 8736 . . . . .	— р. 45 к.
25) Отослано въ книжный складъ Братства на высылку книгъ причту с. Ряженого, Таганрогскаго округа . . . . .	50 р. — к.
26) Выдано въ пособіе обратившемуся изъ штунды въ православіе крестьянину Петру Легашеву . . . . .	3 р. — к.
27) Выдано секретарю Братства Н. П. Рубцову въ жалованье за 189 <sup>8/9</sup> . . . . .	96 р. — к.
28) Бывшему письмоводителю Совѣта Братства Григорію Высотѣ за іюль, августъ и сентябрь 1898 г. . . . .	6 р. — к.
29) Разсылному Совѣта Братства Ивану Сухому . . . . .	34 р. — к.
30) Уплачено типографіи Сатановскаго за бланки отношеній и разносную книгу для канцеляріи Братства . . . . .	2 р. 70 к.
31) Уплачено печатнѣ Яковлева за напечатаніе отчета Братства за 189 <sup>7/8</sup> г. въ количествѣ 425 экз. . . . .	10 р. 8 к.
32) Уплачено переплетчику Анфилову за переплетъ журналовъ и документовъ Братства за 189 <sup>7/8</sup> г. . . . .	— р. 50 к.
33) Уплачено книгопродавцу Ротенбергу за конверты для канцеляріи Братства . . . . .	— р. 62 к.
34) Израсходовано на уплату почтовой конторѣ за неполнѣ оплаченное письмо на имя Совѣта Братства отъ купца Флора . . . . .	— р. 14 к.

---

Итого . . . . . 7619 р. 85 к.

Остается въ наличности на 1 сентября 1899 г. 910 р. 14 к.

Въ томъ числѣ:

1) Неприкосновеннаго капитала . . . . . 500 р. — к.

2) Расходнаго . . . . . 410 р. 14 к.

Въ засѣданіи членовъ общаго Собранія, происходившаго 22 октября 1898 г., была избрана особая коммиссія для ревизіи суммъ и отчетной дѣятельности Совѣта Братства за 189<sup>8/9</sup> г.

Въ составъ ревизіонной комисіи были избраны слѣдующія лица—преподаватели Семинаріи: В. А. Грековъ, П. А. Хотовицкій и А. И. Рождественскій. По обревизованіи этими лицами дѣлъ и документовъ Братства за 189<sup>8/9</sup> г. оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, и транспорты вѣрны, помарокъ и подчистокъ нѣтъ.

Въ заключеніе своего отчета Совѣтъ Братства нравственнымъ долгомъ считаетъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ или своими личными трудами или матеріальными пожертвованіями Совѣту въ его стремленіяхъ къ осуществленію просвѣтительныхъ задачъ Братства. Совѣтъ надѣется, что и въ будущемъ общество отнесется съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ благимъ дѣлямъ Братства.

### **Списокъ членовъ Братства св. Владиміра при Екатеринославской Духовной Семинаріи за 189<sup>8/9</sup> г. съ указаніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій въ пользу Братства.**

#### *Почетныя:*

Г. Начальникъ Екатеринославской губ. князь П. Д. Святополькъ-Мирскій; Г. Екатеринославскій вице-губернаторъ В. А. Князевъ; главный наблюдатель за церковно-приходскими школами д. с. с. В. И. Шемякинъ; Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ.

#### *По жизненныя:*

Протоіерей І. Вахнинъ 100 р., протоіерей Даниіль Донцовъ 100 р., священникъ Теодоръ Строцевъ 100 р., Алексѣенко Варвара Мартиновна 100 р.

#### *Дѣйствительныя:*

Архимандритъ Агапить, Ректоръ Екатеринославской Духовной Семинаріи 3 р., Алексѣевъ І., свящ. 3 р., Аванасенко, церк. стар. 3 р., Андерсонъ Н., свящ. 3 р., Андреевъ Г., свящ. 3 р., Александровъ В., прот. 3 р., Адриашенко І., свящ. 3 р., Булаховъ П., свящ. 3 р., Баркаревъ П., свящ. 3 р., Базаряниновъ П., свящ. 3 р., Барабашевъ Д., свящ. 3 р., Бензинъ А., свящ. 3 р., Волошиновъ І., свящ. 3 р., Голубовъ П., свящ. 3 р., Гладушевъ І.,

свѣщ. 3 р., Гусаковъ А., свѣщ. 3 р., Доброхотовъ П., прот. 3 р., Даниловъ І., свѣщ. 3 р., Дашковъ В., свѣщ. 3 р., Дорофѣевъ Г., церк. стар. 3 р., Диденко М., свѣщ. 3 р., Демидовичъ В., свѣщ. 3 р., Жемчуговъ Н. Д., 5 р., Зеленскій, свѣщ. 3 р., Зайцевъ А., свѣщ. 3 р., Кобыщановъ В., свѣщ. 5 р., Капустянскій В., свѣщ. 3 р., Канибалоцкій О., свѣщ. 3 р., Кирилловъ М., свѣщ. 4 р., Картавенко Н. 3 р., Куденко А., свѣщ. 3 р., Ковалевъ М., церк. стар. 3 р., Лисенковскій В., свѣщ. 3 р., Лонгиновъ В., свѣщ. 3 р., Левандовскій Н., свѣщ. 3 р., Малиновскій С. В., секретарь Екатеринославской Духовной Консисторіи, 3 р., Мирошниченко Н., церк. стар. 3 р., Миропольскій Епиф., 3 р., Малѣевъ Гр., свѣщ. 6 р., Малиженевскій Н., свѣщ. 3 р., Михайличенко Б., свѣщ. 3 р., Никольскій І., свѣщ. 3 р., Неизвѣстный 5 р., Никитенко В., свѣщ. 3 р., Орловскій А., свѣщ. 3 р., Орловскій П., свѣщ. 3 р., Овчаренко О., свѣщ. 3 р., Петровъ П., свѣщ. 3 р., Преображенскій, свѣщ. 3 р., Петровъ Іак., свѣщ. 3 р., Песоцкій А., свѣщ. 3 р., Пальвелевъ А., свѣщ. 3 р., Петровъ Г., свѣщ. 3 р., Пенескуль, свѣщ. 3 р. 50 к., Разногорскій М., свѣщ. 3 р., Русаневичъ Г., свѣщ. 3 р., Раевскій Сум., прот. 3 р., Стефановскій П., свѣщ. 3 р., Сухаренко М., свѣщ. 3 р., Слышко І., свѣщ. 3 р., Сербинъ М., церк. стар. 3 р., Стефановскій А., свѣщ. 4 р., Трухмановъ І., свѣщ. 3 р., Трофимовскій О., свѣщ. 3 р., Трофимовскій В., свѣщ. 3 р., Трухмановъ Г., свѣщ. 3 р., Терлецкій Илар., діак. 3 р., Усовъ П., свѣщ. 3 р., Филаретовъ А., свѣщ. 3 р., Хрѣновскій А., свѣщ. 3 р., Чехрановъ Д., свѣщ. 3 р., Чулановскій С., свѣщ. 3 р., Чулановскій И., свѣщ., 3 р., Шевцовъ И., церк. стар. 5 р., Шамраевъ В., свѣщ. 3 р., Шпаковскій Г., свѣщ. 3 р., Яровицкій Гр., свѣщ., 3 р.,

#### *Члены-соревнователи:*

Аркатовскій М., свѣщ. 1 р., Аѳанасенко, свѣщ. 1 р., Бѣлякъ, псал. 1 р., Бензинъ М., свѣщ. 1 р., Богдановичъ Я., свѣщ. 2 р., Бажановъ Г., свѣщ. 1 р., Бѣлановскій Ст., свѣщ. 1 р. 50 к., Балжа К. 1 р., Балжа І. 1 р., Бережной Он., свѣщ. 1 р., Бѣлановскій М., псал. 2 р., Балабановъ, свѣщ. 1 р., Барышпольскій М., свѣщ. 1 р., Батіаковъ, церк. стар. 1 р., Боголюбовъ Н., свѣщ. 1 р., Вышемірскій І., свѣщ. 1 р., Вышемірскій Зин., свѣщ. 1 р., Воронковскій А., свѣщ. 2 р., Васильковскій С., свѣщ. 2 р., Верецкій А., свѣщ. 2 р., Васильковскій Д., свѣщ. 1 р., Вышемірскій Г., свѣщ. 1 р., врачъ Д. И. К. 2 р., Васютинскій А., свѣщ. 1 р., Вышемір-

скій З., свящ. 2 р., Воскобойниковъ Ст., свящ. 1 р., Волочаевъ І., свящ. 1 р., Волошиновъ М., свящ. 1 р., Васильевъ А., свящ. 1 р., Вышемірскій С., свящ. 1 р., Ващенко І., крест. 1 р., Григоровичъ П., свящ. 1 р., Гунька О., церк. стар. 1 р., Гончаровъ Ев., свящ. 1 р., Голубовъ П., свящ. 1 р., Голубовъ Д., свящ. 1 р., Гаценко И., свящ. 1 р., Даниловъ М., прот. 1 р., Дьячевскій А., свящ. 1 р., Дубининъ В., церк. стар. 2 р., Даниловъ Р., 1 р., Дорошенко Л., діац. 1 р., Даниловъ А., свящ. 2 р., Дмитріевъ Н., свящ. 1 р., Дмитріевъ Х., свящ. 1 р., Дранка, церк. стар. 1 р., Добровольскій Н., свящ. 2 р., Евецкій И., свящ. 2 р., Евецкій Н., свящ. 1 р., Егоровъ Влад., свящ. 1 р., Евдошака Е., крест. 1 р., Желтоноговъ О., свящ. 1 р., Житецкій А., свящ. 1 р., Журавель, крест. 1 р., Зубовъ Л., свящ. 2 р., Иваницкій Н., свящ. 1 р., Иваницкій, свящ. 1 р., Ивановъ В., свящ. 1 р., Ивановъ Г., свящ. 1 р., Иваницкій Г., свящ. 2 р., Иваницкій Н., свящ. 1 р. 50 к., Ивашенковъ П., свящ. 2 р., Ивановъ Гр., свящ. 1 р., Ивановъ Д., свящ. 1 р., Иваницкій Н., свящ. 1 р., Іліевскій О., свящ. 1 р., Константиновъ Г., свящ., 1 р., Кудрявцевъ Н., свящ., 2 р., Кавуновъ В., свящ. 2 р., Кирилловъ І., свящ. 1 р., Карасевъ, свящ. 1 р., Кучеренко М., свящ. 1 р., Карпенко М., свящ. 1 р., Крещановскій Г., свящ. 1 р., Комаревскій І., прот. 1 р., Крещановскій В., 1 р. 10 к., Китаевъ А., свящ. 1 р., Капинось В., свящ. 1 р., Кутеповъ, псал. 1 р., Коробчанскій П., свящ. 1 р., Кащенко О., свящ. 1 р., Корнеенко О., церк. стар. 1 р., Крамаренко А., свящ. 1 р., Китаевъ П., свящ. 1 р., Капустянскій А., свящ. 1 р., Курковскій П., свящ. 1 р., Курковскій Г., свящ. 1 р., Кравченко І., свящ. 1 р., Курдимановъ Г., свящ. 1 р., Кочегаровъ Влад., крест. 1 р., Куриловъ І., свящ. 1 р., Краснокутскій А., свящ. 1 р., Левандовскій І., свящ., 2 р., Ломоносовъ, церк. стар. 1 р., Леплинскій В., свящ. 1 р., Литиковъ Т., свящ. 1 р., Лядскій І., свящ. 1 р., Лашкевичъ М., свящ. 2 р., Левтеровъ Г., свящ. 1 р., Лисенковскій С., свящ. 2 р., Лошаковъ П., свящ. 1 р., Михайличенко П., свящ. 1 р., Мардусъ, церк. стар. 1 р., Мелековъ Н., 1 р., Мулевка П., церк. стар. 1 р., Муравьевъ М., свящ. 1 р., Масловскій Г., свящ. 1 р., Матвѣевскій Г., свящ. 1 р., Матвѣевскій П., свящ. 1 р., Максименко В., свящ. 1 р., Михайличенко І., свящ. 1 р., Михайличенко О., псал. 1 р., Нестеровскій А., свящ. 1 р., Неизвѣстный 1 р., Опасенко Е., церк. стар. 2 р., Оканевъ М., свящ. 2 р., Олімпіада, игуменія 1 р., Портанскій І., свящ. 1 р., Тимачовъ Д. 1 р., Печерный М., церк. стар. 1 р. 50 к., Пучинъ

Т., крест. 1 р., Пучинъ І., крест. 1 р., Пучинъ С., крест. 1 р., Пясецкій Е., свящ. 2 р., Пепескуль Гр., свящ. 1 р., Поповъ І., свящ. 1 р., Пепескуль А., свящ. 1 р., Павловъ П., свящ. 1 р., Поповъ П., прот. 1 р. 50 к., Пономаренко, цер. стар. 1 р., Поповъ А., свящ. 1 р., Поляковъ В., свящ. 1 р., Постриганевъ І., свящ. 1 р., Преображенскій А., свящ. 1 р., Поторока К., свящ. 2 р., Петровъ К., свящ. 1 р., Пепескуль Тих., свящ. 1 р., Поповъ В., свящ. 2 р., Подустовъ М., свящ. 2 р., Петровъ Р., свящ. 1 р., Роменскій М., свящ. 1 р., Рядинскій П., церк. стар. 1 р., Ревенко Ѳ., церк. стар. 2 р., Рубецъ В. 1 р., Раевскій А., свящ. 1 р., Романовскій П., свящ. 1 р., Раевскій Г., свящ. 1 р., Рубанистый Г., свящ. 1 р., Смирновъ Н., свящ., 1 р., Ставропольскій, свящ. 1 р., Стефановскій А., свящ. 1 р., Сухаренко Г., свящ. 1 р., Стоматьевъ В., свящ. 1 р., Савельевъ Б., свящ. 1 р., Савельевъ Н., свящ. 1 р., Судоплатовъ Н., свящ. 1 р., Стефановскій С., свящ. 1 р., Соколовъ А., свящ. 1 р., Соболевъ Ст., свящ. 1 р., священникъ А. К. 1 р. 50 к., Самуха, церк. стар. 1 р., Ставровецкій М., свящ. 1 р., Строцевъ Ѳ., свящ. 1 р. 50 к., Сахновскій Л., свящ. 2 р., Савельевъ Ѳ., свящ. 1 р., Стефановскій Хр., свящ. 2 р., Сахновскій В., свящ. 1 р., Скибинъ А., свящ. 1 р., Соболевъ П., свящ. 1 р., священникъ с. Васильевки 2 р., Темировъ И., свящ. 1 р. 30 к., Темировъ К., свящ. 1 р., Татарчевскій Д., свящ. 1 р., Трофимовскій І., свящ. 1 р., Тищенко М., свящ. 1 р., Уманскій А., свящ. 1 р., Усовъ Н., свящ. 1 р., Филипповъ З., псал. 1 р. 20 к., Филипповъ З., свящ. 1 р., Харченко Гр., свящ. 1 р., Хмѣльницкій К., свящ. 1 р., Хоцинскій Л., свящ. 2 р., Хондажевскій С., свящ. 1 р., Хоцинскій Д. прот. 1 р. 50 к., Цитовичъ Н., свящ. 1 р., церковный староста с. Екатериновки 1 р., Цвѣтковъ К., свящ. 1 р., церковный староста Іовъ 1 р., Чернявскій П., свящ. 1 р., Чернявскій Г., свящ. 1 р., Чернявскій Г., свящ. 1 р., Чернявскій М., свящ. 2 р., Штененко Г., свящ. 1 р., Шаблинскій, свящ. 1 р., Шимковичъ І., свящ. 1 р., Шульгинъ Г., свящ. 2 р., Штепенко Д., свящ. 1 р., Щербиновскій А., свящ. 1 р., Щетинскій І., свящ. 1 р., Щербаковскій, діак. 1 р., Юрьевъ І., 1 р., Ювченко А., свящ. 1 р., Ювченко А., свящ. 1 р., Яровицкій П., свящ. 1 р., Яновскій Ѳ., свящ. 1 р., Ѳеодоръ А., церк. стар. 1 р., Ѳеодоровъ Н., свящ. 1 р., Ѳеодосьевъ А., свящ. 1 р.

## Члены Братства, устраивающіе религиозно-нравственныя чтенія.

Архимандритъ Агапитъ, Ректоръ Семинаріи, Верещацкій И., прот., Рубанистый о. Н. епархіальный наблюдатель, Гераскевичъ Ф., свящ., Монастыревъ М. Я., инспекторъ Семинаріи, Грековъ В. А., преподаватель Семинаріи, Павловскій Я. А., преподаватель Семинаріи, Лавровскій М. А., преподаватель Семинаріи, Сахаровъ В. Н., преподаватель Семинаріи, Соколовъ Г. А., преподаватель Семинаріи, Тацентовъ В. Н., преподаватель Семинаріи, Брунбендеръ М. С., преподаватель Семинаріи, Рождественскій А. И., преподаватель Семинаріи, Рождественскій Н. В., преподаватель Епархіальнаго женскаго училища, Липковскій С. О., преподаватель Епархіальнаго женскаго училища, Дородницынъ А. Я., Епархіальный миссіонеръ, Петровъ П., свящ., Страховскій Д., свящ., Краснокутскій Е., свящ., Прокопенко, діаконь, Разногорскій И. М., псаломщикъ, Гамза, учительница, Горлянская, учительница, Хотовицкій П. А., преподаватель Семинаріи.

## Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ типографіи и переплетной Братства Св. Владиміра за время съ 25-го марта по 1-е сентября 1899 года.

### I.

#### 1) Типографія Братства на 1-е сентября с. г. имѣетъ:

а) въ кладовой матеріала на . . . . .	232 р. — к.
б) въ долгахъ—за Семинаріей . . . . .	137 р. 70 к.
» » за Миссіонерск. Комитетомъ . . . . .	9 р. — к.
» » за Епарх. женск. училищемъ . . . . .	11 р. — к.
» » за Консисторіей . . . . .	190 р. — к.
» » за разными лицами . . . . .	148 р. 75 к.
в) въ производствѣ работъ на . . . . .	75 р. — к.
Итого . . . . .	839 р. 45 к.

#### 2) Типографія должна:

а) Мирковскому Товариществу . . . . .	375 р. — к.
б) Паскевичу . . . . .	250 р. — к.
Итого . . . . .	625 р. — к.

Разность+214 р. 45 к.

1) *Переплетная имѣетъ:*

а) въ кладовой матеріала на . . . . .	135 р. — к.
б) въ производствѣ работъ . . . . .	125 р. — к.
в) въ долгахъ—за Семинаріей . . . . .	248 р. 10 к.
» » за Миссіонерск. Комитетомъ . . . . .	4 р. 80 к.
» » за Епарх. женск. училищемъ . . . . .	225 р. 25 к.
» » за Консисторіей . . . . .	83 р. — к.
» » за разными лицами . . . . .	93 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	914 р. 15 к.

2) *Переплетная должна:*

а) Мирковскому Товариществу . . . . .	200 р. — к.
б) Вергунину . . . . .	200 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	400 р. — к.

Разность+514 р. 15 к.

*Примѣчаніе:* Въ счетъ долговъ не внесена бумага на тетради, равно и производство послѣднихъ здѣсь не показывается, а между тѣмъ ихъ сдѣлано до 30 тысячъ.

## II.

1) *За время съ 25-го марта по 1-е сентября по типографіи:*

а) поступило на приходъ . . . . .	2302 р. 11 к.
б) израсходовано . . . . .	2364 р. 27 к.
<hr/>	
Итого перерасходовано . . . . .	62 р. 16 к.

2) *За тоже время по переплетной:*

а) поступило на приходъ . . . . .	607 р. 95 к.
б) израсходовано . . . . .	775 р. 44 к.
<hr/>	
Итого перерасходовано . . . . .	167 р. 95 к.

## Отъ пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

*Состояніе суммъ кассы на 1-е ноября 1899 года.*

### I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му октября 1899 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . .	14373 р. 24 к.
б) билетами . . . . .	108200 р. — к.
	Итого . 122573 р. 24 к.

2) Къ тому въ октябрѣ мѣсяцѣ поступило билетами 14000 р.

3) Изъ оставшихся къ октябрю мѣсяцу наличныхъ денегъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано на приобрѣтеніе билетовъ 13981 р. 76 к.

4) Затѣмъ къ 1-му ноября въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами . . . . .	391 р. 84 к.
б) билетами . . . . .	122200 р. — к.
	Итого . 122591 р. 48 к.

Сверхъ того числится въ долгу за управленіемъ Епархіальнаго свѣчного завода 49200 руб.

### II. Суммы вкладчиковъ.

1) Къ 1-му октября въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . .	7531 р. 86 к.
б) билетами . . . . .	208000 р. — к.
	Итого . 215531 р. 86 к.

2) Къ тому въ теченіи октября мѣсяца поступило: А) билетами 6000 р. и Б) наличными деньгами взносовъ вкладчиковъ: а) черезъ о.о. Благочинныхъ: свѣщ. А. Китаева 15 р. 30 к., свѣщен. С. Бѣлановскаго 2 р. 40 к., свѣщ. Д. Сахновскаго 44 р. 56 к., свѣщ. Х. Дмитріева 20 р. 40 к. и свѣщ. В. Прусинскаго 67 р. 90 к.; итого 150 р. 56 к.; б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: діак. Анаст. Шамраева 5 р. 10 к., свѣщ. Н. Малиженовскаго 5 р. 10 р., свѣщ. А. Недригайлова 2 р. 55 к., псал. Д. Голубовскаго



2 р. 55 к., священ. А. Дмитриева 20 р. 60 к., священ. І. Шимковича 10 р. 30 к., диак. Н. Левицкаго 5 р. 15 к., священ. Т. Винника 2 р. 60 к. и прот. І. Домовскаго 20 р. 60 к.; итого 74 р. 55 к. и в) оборотныхъ поступленій 155 р. 62 к. А всего наличными деньгами и билетами на приходъ записано 6380 р. 73 к.

3) Изъ состоявшихъ въ остаткѣ и вновь поступившихъ наличныхъ денегъ въ октябрѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на приобрѣтеніе билетовъ 5992 р. 18 к., б) на выдачу пенсій 43 р. 12 к. и в) на содержаніе Правленія, канцеляріи, храненіе билетовъ и на бланки 131 р. 32 к. А всего израсходовано 6166 р. 62 к.

а) наличными деньгами . . . 1745 р. 97 к.

б) билетами . . . . . 214000 р. — к.

Итого . 215745 р. 97 к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е ноября 1899 года въ кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 2137 р. 45 к. и б) билетами 336200 р.; итого 338337 р. 45 к. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 49200 р., состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ, всего въ остаткѣ состоитъ 387537 р. 45 к.

*Примѣчаніе.* Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государствен. Банка по расчетной книжкѣ онаго за № 9579 и по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 30143, а билеты находятся въ томъ же Отдѣленіи на храненіи по квитанціямъ за №№ 7177, 7251, 7611, 7820, 7945, 8189, 8438, 8845, 9804, 10274 и 10445.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатериносл. Духовн. Семинари)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.  
ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уголь Управской и Полицейской улицъ, домъ  
г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.

Воронежскимъ Православнымъ Братствомъ Свв. МИТРОФАНА  
и ТИХОНА

ИЗДАНА НОВАЯ КНИГА

# ХЛЫСТОВЩИНА.

Разборъ двѣнадцати заповѣдей

ОСНОВАТЕЛЯ ХЛЫСТОВЩИНЫ

**ДАНИЛЫ ФИЛИПОВИЧА.**

Составилъ свящ. *В. Барбаринъ.*

Въ книжномъ складѣ Братства Свв. Митрофана и Тихона

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ БРОШЮРЫ

**Воронежскаго Епархіального Миссіонера**

*Т. С. Рождественскаго:*

1) Какъ пишутся современные апологіи расколосектантства (по поводу статьи Евгенія Маркова: „Броженіе духа въ народѣ“). Рязань. 1899—цѣна 50 коп.

2) Заграничный пасквиль на русскую церковную жизнь (по поводу подпольной книжки: „Церковные вопросы въ Россіи или Русское Духовное Вѣдомство подъ управленіемъ Синодскихъ Оберъ-Прокуроровъ и отношеніе его къ церквамъ—Греко-Восточной и Старообрядческой“). Рязань. 1899—цѣна 20 коп.

Цѣны обозначены съ пересылкою.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на имя Его Преосвященства. 2) Епархіальныя извѣстія. 3) Объявляется Архипастырское благословеніе. 4) Выражена признательность Епархіального начальства. 5) Выражена благодарность Епархіального Начальства. 6) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи. 7) Отчетъ Екатеринославскаго Епархіального Братства во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. 8) Отъ пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи. 9) Объявленіи.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20-го Ноября 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. Тацеттовъ.*

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. С. М. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.  
21-го Ноября № 33 1899 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Къ вопросамъ изъ церковно-богослужебной, пастырской практики.

*(Продолженіе \*).*

Въ присланномъ въ редакцію «Екатерин. Епарх. Вѣд.» священникомъ о. З—мъ запросѣ о предметахъ изъ пастырской практики приводится еще та мысль, что какъ-же де быть священнику въ томъ случаѣ, когда, хотя для извѣстнаго церковно-богослужебнаго, религіознаго обряда, обычая, молитвословія нѣтъ оправданія въ томъ, что входитъ въ область каноническаго права православной Церкви, но онъ за то совершается другими, сосѣдними священниками, по желанію прихожанъ ихъ, а то даже въ томъ-же приходѣ старшимъ сослуживцемъ? Иначе говоря,—въ пастырской практикѣ подчасъ выступаетъ такой вопросъ: можетъ-ли извѣстный священникъ, тѣмъ болѣе младшій по службѣ, отказывать прихожанамъ въ совершеніи такихъ церковно-богослужебныхъ обрядовъ, не оправдываемыхъ областью каноники, какіе обычно много старшій его сослуживецъ въ томъ-же приходѣ совершалъ и совершаетъ? Не будетъ-ли сопровождаться для младшаго священника отказъ его прихожанамъ въ такихъ случаяхъ раздоромъ между нимъ и послѣдними, между нимъ и старшимъ его сослуживцемъ,—а это въ свою очередь развѣ не можетъ дурно отразиться на всей пастырской дѣятельности

\*) См. № 32.

отказывающаго, на церковныхъ дѣлахъ прихода всѣхъ вообще? Что на это сказать? Отчасти отвѣтомъ на сей разъ каноническаго характера можетъ служить сказанное нами въ предисловіи къ рѣшенію взятыхъ вопросовъ изъ пастырской практики: скажемъ, однако, по сему поводу еще слѣдующее, имѣющее показать, согласно съ авторитетными словами одного изъ выдающихся изслѣдователей въ области пастырской практики, каковы должны быть и вообще отношенія между младшимъ и старшимъ священниками въ одномъ и томъ-же приходѣ, а также что можетъ служить руководствомъ въ данномъ случаѣ. При іерархическомъ равенствѣ пастырей Церкви между собою, лѣта, заслуги и положеніе ставятъ не малую разницу между ними, съ какой не могутъ не сообразоваться ихъ взаимныя отношенія. Молодость, надменная новымъ образованіемъ, готова съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ относиться къ людямъ старымъ, какъ людямъ отжившимъ, мало знакомымъ съ потребностями новаго поколѣнія, и съ тѣми идеями, какими это поколѣніе живетъ и въ какихъ заключаются ростки будущаго. Но согласно-ли такое отношеніе съ требованіями нравственнаго закона, повелѣвающаго молодости вставать предъ лицомъ сѣдаго и чтить лице старче? Слѣдовательно, если младшій священникъ служитъ въ одной Церкви, въ одномъ приходѣ съ старѣйшимъ, онъ долженъ предоставлять и воздавать послѣднему во всѣхъ случаяхъ, гдѣ они совмѣстно участвуютъ въ служеніи, подобающую честь первенства и оказывать нѣкоторое нравственное подчиненіе ему. Было-бы безтактно, посему, младшему священнику идти на перекоръ желаніямъ и распоряженіямъ старшаго своего сослуживца и, какъ говорится, выставить свое я тамъ, гдѣ необходимо дѣйствовать по обоюдному согласію и гдѣ первое рѣшающее значеніе должно принадлежать пастырю, заслуживающему честь первенства. Возставать противъ установившихся порядковъ приходской жизни и мѣстныхъ обычаевъ и настаивать на ихъ измѣненіи, если въ нихъ нѣтъ ничего неблагопристойнаго и противнаго

законоположеніямъ церковнымъ, было-бы лишь неблагоразуміемъ и подало-бы поводъ къ недобрымъ отношеніямъ. Пусть по нашимъ взглядамъ приходское дѣло можетъ быть поставлено лучше,—пускай намъ не нравятся порядки, заведенные изстари въ той мѣстности, гдѣ мы служимъ вмѣстѣ съ другими, прежде насъ выступившими на чреду служенія,—но все же не нужно настойчиво навязывать свои взгляды другому, не надо стремиться производить крутыя перемѣны, если ихъ не одобряютъ и если на нихъ не согласны старшіе, болѣе знакомые съ мѣстными правами и болѣе умудренные опытомъ. Иначе дѣло дѣйствительно можетъ дойти до непріятностей и вражды, произойдетъ смута въ средѣ приходской, такъ что вмѣсто желательнаго намъ улучшенія только разстроится и тотъ порядокъ, какой доселѣ существовалъ въ той мѣстности къ обоюдному удовольствію пастырей и пасомыхъ, благотворно отзываясь въ извѣстныхъ отношеніяхъ на дѣлахъ церковныхъ вообще. Рѣшать дѣла, особенно важныя, надо общимъ совѣтомъ, и изъ нововведеній надо настаивать на приведеніи въ исполненіе только дѣйствительно необходимыхъ; надо имѣть въ виду прежде всего не ломку и разрушеніе стараго, бывшаго до насъ, а продолженіе начатаго въ духѣ любви, мира и согласія (Р. д. е. п. 1890 г. № 33). Неоспоримо, однако, и то, что руководствоваться въ вопросахъ церковно-богослужебной, пастырской практики лишь обыкновеніемъ прежнихъ священниковъ, предшественниковъ по приходу, или священниковъ другихъ въ томъ-же приходѣ, сослуживцевъ, хотя-бы то и много старшихъ по службѣ, не возможно, разъ замѣчается произвольное уклоненіе отъ уставовъ, преданій и обычаевъ Церкви, какое уклоненіе не можетъ быть оправдываемо никакими разсужденіями, если они не имѣютъ основанія ни каноническаго, ни догматическаго, и не находятъ для себя никакого оправданія ни въ древней ни въ современной практикѣ большинства православныхъ Церквей. Твердость и самостоятельность въ законномъ дѣлѣ не повредитъ и младшему

священнику; и если разъ-другой онъ съ рѣшительностью отклонить тѣ или инныя притязанія прихожанъ и укажетъ основательныя къ тому причины, пропадетъ съ теченіемъ времени у нихъ охота предъявлять свои прихотливыя желанія. Въ приходской церкви и простой пастырѣ есть полновластный блюститель порядка, обязанный и призванный употреблять всѣ средства къ его охраненію; онъ не преступитъ мѣры своей власти, если въ такихъ случаяхъ, о какихъ мы сказали сейчасъ, поступитъ по своему; если его и осудитъ кто изъ прихожанъ за это, то развѣ тѣ, кои потеряли духъ церковный, не относятся, какъ должно, къ требованіямъ вселенской и помѣстной власти Церкви, къ заповѣданному Самимъ Иисусомъ Христомъ, св. Апостолами и преемниками ихъ. А между тѣмъ, какъ нерѣдко бываетъ, что пастырѣ идетъ по стопамъ своего предшественника или старшаго сотоварища по приходу въ дѣлѣ отступленія отъ устава или дополненія къ нему! Слѣдуетъ это уже и изъ вышерассмотрѣнныхъ нами вопросовъ церковно-богослужебной практики; но можно указать на этотъ разъ и другіе немалочисленные примѣры. Всѣхъ ихъ мы теперь не будемъ касаться, а ограничимся пока слѣдующимъ: въ нѣкоторыхъ церквахъ, имѣющихъ не одинъ причтъ, іерею, совершающему проскомидію, помогаютъ въ вынутіи частицъ изъ поданныхъ молящимися просфоръ не только сослужащіе священники, но и не служащіе; въ иныхъ же такихъ церквахъ и діаконъ принимаетъ участіе не только въ тѣхъ же дѣйствіяхъ при совершеніи проскомидіи, но помогаетъ священнику при совершеніи и другихъ частей литургіи, какъ, напр., раздробляетъ св. дары для причастниковъ. Насколько нельзя оправдать послѣдняго (участія въ названномъ діаконствѣ) видно изъ самой уже діаконской ставленной грамоты, содержащей между прочимъ ясное и рѣшительное запрещеніе діаконамъ указаннаго. И въ служебникѣ сказано: «подобаетъ вѣдати, яко аще суть хотящїи причаститися св. Таинъ, раздробляетъ священникъ двѣ части св. Агнца оставшія (по опу-

щеніи одной—Іис—въ св. чашу для соединенія съ Кровію и по причащеніи другою—Хѣ—священнослужащихъ), иже ні, и иже ка, на малыя частицы, яко быти всѣмъ причастникомъ довольно».... Но и незаконность перваго случая: помощи сослужащихъ и неслужащихъ іереевъ, совершающему проскомидію іерею въ вынутіи частиць изъ заздравныхъ и заупокойныхъ просфоръ молящихся,—также не менѣе ясна. Въ концѣ чина проскомидіи въ служебникѣ читаемъ: «аще соборомъ служатъ священницы мнози, дѣйство проскомидіи единъ іерей токмо да творить и глаголетъ изображенная; прочіе-же служители ничтоже проскомидіи особно да глаголють». Одинаково и при архіерейскомъ служеніи проскомидію Архіерейскимъ чиновникомъ указывается совершать только одному изъ служащихъ іереевъ. А какъ древне установленіе совершать проскомидію такимъ образомъ, показываетъ отвѣтъ Московскаго собора 1667 г. на вопросъ Моск—го патріарха: «одному-ли священнику или всѣмъ служащимъ совершать проскомидію, когда служитъ патріархъ»? въ которомъ вполнѣ опредѣленно сказано, что не только при патріаршемъ, но и при простомъ архіерейскомъ служеніи проскомидію долженъ совершать только одинъ изъ служащихъ священниковъ (Правосл. Собесѣдн. 1863 г., Декабр., стр. 359). Отсюда-же, конечно, слѣдуетъ, что только одинъ служащій священникъ долженъ вынимать и заздравныя и заупокойныя частицы изъ просфоръ, подаваемыхъ прихожанами на проскомидію. Для оправданія себя одни изъ священниковъ ссылаются на установившійся мѣстный обычай, другіе объясняютъ названную помощь физической невозможностію одному служащему священнику изъять своею временною заздравныя или заупокойныя частицы изъ всѣхъ просфоръ, поданныхъ молящимися,—такъ много ихъ подаютъ иногда, какъ, напр., въ родительскія субботы и во дни говѣній. На счетъ ссылки въ такихъ случаяхъ на обычай выше вполнѣ достаточно сказано, чтобы видѣть ея несостоятельность. На счетъ-же физической невозможности одному священнику

какъ совершать проскомидію, такъ и раздробить св. Дары въ достаточномъ количествѣ, при громадномъ числѣ причастниковъ, можно сказать, что при совершеніи проскомидіи можетъ быть допущена помощь сослужащихъ или не служащихъ священниковъ и даже діаконовъ, но только такъ, чтобы не оскорблялось чувство правды и не нарушался Уставъ. Такъ, кто нибудь изъ священно-церковнослужителей, стоя неподалеку отъ жертвенника, можетъ прочитывать помянники, произносить имена тѣхъ лицъ, за которыхъ должны быть вынуты частицы, а служащій іерей, произнося только «помяни, Господи!» Самъ вынимаетъ частицы. Если-же причастниковъ, подавшихъ просфоры, слишкомъ ужъ много, то ихъ можно своевременно раздѣлить на нѣсколько дней. При этомъ и дѣло будетъ ускорено, и трудъ облегченъ, и Уставъ выполненъ. Въ частности относительно практикуемой указанной помощи въ совершеніи проскомидіи со стороны не служащихъ священниковъ служащему іерею можно сказать и слѣдующее: какъ-то странно—одно съ другимъ несообразно, чтобы не служащій священникъ вмѣстѣ съ тѣмъ являлся служащимъ—принималъ участіе въ совершеніи проскомидіи,—помогалъ служащему въ выниманіи частицъ изъ просфоръ прихожанъ. Во всякомъ разѣ, если признать возможнымъ для не служащаго іерея принимать участіе такое въ совершеніи проскомидіи—этой первой части литургіи, то что-же бы мѣшало такому священнику участвовать въ совершеніи второй и третьей части литургіи, помогать служащему тогда, напр., въ раздробленіи св. Даровъ для причастниковъ, въ приобщеніи говѣющихъ св. Тайнами и т. п.? Бываетъ еще и такъ въ нѣкоторыхъ многопричтныхъ церквяхъ, когда бываетъ большое стеченіе народа, что изыятіе частицъ изъ заздравныхъ и заупокойныхъ просфоръ начинается даже нѣсколько раньше начала ранней литургіи (на ней по мѣстамъ подаютъ просфоръ молящіеся больше, чѣмъ на поздней литургіи) не служащими іереями, стоящими у жертвенника только въ епитрахили, продолжаясь безъ перерыва



до конца поздней литургіи. Но, во первыхъ, вынимать частицы о здравіи и за упокой прежде чѣмъ приготовленъ Агнецъ, вынимаемый изъ первой просфоры служебной, до вынутія частицы «въ честь и память Преблагословенныя Владычицы» изъ второй просфоры и вынутія частицъ девяти изъ третьей просфоры (въ честь разныхъ ликовъ святыхъ), никакъ нельзя. Въ служебникѣ на этотъ счетъ вполне ясно сказано: «таже приѣмъ четвертую просфору, глаголетъ (проскомисующій іерей): помяни, Владыко челоуѣколюбче, всякое епископство православныхъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, и Святѣйшыя... патріархи..., епископа нашего..., честное пресвитерство... и вземъ частицу, полагаетъ ю долѣ св. хлѣба. Таже поминаетъ Императора... Таже поминаетъ и ихже имать живыхъ, по имени, и на коеждо имя взимаетъ частицу, при глаголя: помяни Господи... Таже вземъ пятую просфору, глаголетъ: «о памяти, и оставленіи грѣховъ св. патріарховъ, правосл... царей... царицъ... Таже поминаетъ рукоположившаго его архіерея и другихъ, ихже хочетъ усопшихъ по имени. На коеждо имя вземетъ частицу, при глаголя: помяни Господи»... Во вторыхъ, хотя въ іерейскомъ Служебникѣ нѣтъ указанія на то, до какого момента на самой литургіи можно вынимать частицы изъ заздравныхъ и заупокойныхъ просфоръ, но одно несомнѣнно, что для поминовенія живыхъ и умершихъ съ вынутіемъ частицъ послѣ великаго входа нѣтъ основанія ни въ Уставѣ Правосл. Церкви, ни въ древне-христіанской практикѣ. Въ архіерейскомъ Чиновникѣ сказано, что «архіерей предъ великимъ входомъ поминаетъ Государя Императора и весь Царствующій Домъ, Св. Синодъ и «прочія православныя... Таже и прочіи сослужители приходятъ близъ архіерея... и поминаютъ яже хотятъ живыя, глаголюще токмо имена»... Такая практика архіерейскаго служенія, сохранившаго древнѣйшій типъ Богослуженія, и можетъ служить руководствомъ по данному вопросу: если и дозволительно вынимать заздравныя и заупокойныя частицы на самой Литур-

гii, то лишь до великаго входа. Помимо того, если вынутіе названныхъ частицъ продолжается до конца поздней литургii, то это отступленіе отъ Устава ведетъ за собой и другое, именно—не всѣ вынутыя частицы могутъ быть въ должное время опущены въ потиръ, погружены въ Пречистую Кровь Христову и такимъ образомъ соединиться съ св. Агнцемъ; а поэтому и оставляются до слѣдующей Литургii для употребленія вмѣсто антидора. Въ Служебникѣ указывается одно время для опущенія въ св. чашу и соединенія съ Кровію Христовой всѣхъ вынутыхъ частицъ: «также приступаютъ хотящii причащаться... Тогда пріемъ діаконовъ св. дискось веру св. потира, и глаголя воскресныя пѣсни сія: Воскресеніе Христово видѣвши... И тако отверзаютъ двери св. алтаря..., глаголя: со страхомъ Божіимъ»... Впрочемъ, если только нѣтъ причастниковъ, то діаконовъ, пріемъ св. дискось, полагаетъ въ потиръ честное Тѣло и всѣ частицы, находящіяся на дискосѣ, въ данный моментъ—по приобщеніи священнослужащихъ; а если они есть, то такое вложеніе дѣлается уже по причащеніи мірянъ. Допуская отступленіе отъ сего названнымъ обычаемъ—сохраненіемъ нѣкоторыхъ вынутыхъ заздравныхъ и заупокойныхъ частицъ до слѣдующей литургii для употребленія вмѣсто антидора—и находя это почему то законнымъ, нѣкоторые іереи, оставаясь послѣдовательными въ своихъ поступкахъ, ничтоже сумняся, принимаютъ просфоры отъ прихожанъ для изытія заздравныхъ и заупокойныхъ частицъ даже на литургii преждеосвященныхъ Даровъ. Поступающіе такъ, несомнѣнно, также не могутъ ничего сказать въ свое оправданіе, кромѣ того, что они лишь слѣдуютъ примѣру своихъ предшественниковъ или старшихъ и другихъ сослуживцевъ по приходу, а также іереевъ иныхъ сосѣднихъ приходо-  
 довъ. Но это, какъ знаемъ уже хорошо, вовсе не можетъ служить какимъ бы то ни было оправданіемъ. Такъ какъ литургii преждеосвященныхъ Даровъ совершается на Агнцѣ, освященномъ прежде на литургii св. Іоанна Златоустаго или

Василія Великаго \*), то понятно, что на первой не должны быть вынимаемы частицы изъ просфоръ, не бываетъ приношенія (проскомидіи). А каково еще вліяніе на молящихся такого отступленія отъ закона, какъ первое, т. е. изъятіе заздравныхъ и заупокойныхъ частицъ не служащими священниками въ продолженіе всей обѣдни! Видя священниковъ, стоящихъ около жертвенника и вынимающихъ частицы въ продолженіе всей обѣдни, и не сознавая ясно значенія изъятія частицъ и того, что съ ними потомъ дѣлають, прихожане не заботятся о своевременной подачѣ просфоръ, а также о своевременномъ приходѣ въ церковь,—все равно-де, когда ни подай, батюшка прийметъ; нечего и спѣшить къ началу службы. Но этого мало: вотъ молящійся съ такими убѣжденіями встрѣчаетъ священника, не вынимающаго частицъ изъ несвоевременно поданныхъ просфоръ. Развѣ у такого богомольца, послѣ непродолжительнаго недоумѣнія, не можетъ зародиться недобрая мысль, что этотъ истинный хранитель Устава не захотѣлъ изъять частицъ изъ его просфоры изъ корыстныхъ побужденій? И такое подозрѣніе, ничѣмъ не провѣренное и не подтвержденное, тѣмъ скорѣе и сильнѣе укоренится въ молящемся, чѣмъ онъ бѣднѣе. Вотъ въ какое фальшивое положеніе иные пастыри иногда ставятъ своихъ собратій, предоставляя въ тоже время своимъ прихожанамъ и до сихъ поръ еще придавать главное значеніе обрядовой сторонѣ, какъ при общественныхъ, такъ и частныхъ молитвословіяхъ. Долж-

\*) По служебнику Агнецъ для литургіи преждеосвященной готовится на проскомидіи (литургіи, совершаемой) въ недѣлю: «во св. и великую четыредесатнипу, егда иматъ священникъ сотворити преждеосвященную, въ проскомидіи въ недѣлю, творитъ, якоже обычно, и по еже рѣзати первый хлѣбъ, и жрети, и прободати, рѣжетъ и другія хлѣбы, глаголя на единомъ коемждо сія: въ воспоминаніе: Яко овча: и Жрется: и Единъ отъ воинъ... Егда же иматъ назнаменати хлѣбъ, по призываніи Духа Св., глаголетъ: Сотвори убо хлѣбъ сей: единственнѣ..., а не хлѣбы сія... И егда... раздробляетъ приносимый первый хлѣбъ, и полагаетъ частицу во св. чашу... Таже наноситъ св. лжицу, со св. Кровію омоченную, и прикасается ею св. хлѣбу крестообразно, во страну, на ней же начертася крестъ, подъ мягкостію, и полагаетъ и въ хлѣбносець»... Но Агнецъ для литургіи преждеосвященной можетъ быть готовляемъ и на литургіи въ седмичный день (предшествующій литургіи преждеосвященной), если въ оный по какому либо случаю указано совершать литургію св. І. Златоуста (какъ, напр., бываетъ въ Благовѣщеніе, случившееся въ седмичные дни).

ны ли пастыри оставлять своихъ прихожанъ и надальше въ такомъ религіозномъ состояніи, или нѣтъ,—на этотъ вопросъ только и можетъ быть одинъ отрицательный отвѣтъ, какъ каждому ясно. Поэтому всѣ священники не только не должны отступать отъ требованій Устава въ церковно-богослужебной практикѣ, но и обязаны разъяснять своимъ постояннымъ ли то, или же случайнымъ прихожанамъ внутренній смыслъ и значеніе каждаго совершаемаго ими священнодѣйствія.

Преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

### Опытъ противощундистскаго катихизиса.

*Продолженіе \*).*

*Вопросъ.* Какое доказательство того, что Библия не можетъ служить единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, представляетъ намъ исторія?

*Отвѣтъ.* Въ первомъ вѣкѣ, какъ мы видѣли, Библия не могла быть единственнымъ источникомъ вѣроученія, потому что она не была закончена; это было также невозможно въ продолженіи первыхъ четырехъ столѣтій: священныя книги существовали только въ рукописяхъ, которыхъ было очень мало, а между тѣмъ въ это время почти весь міръ былъ обращенъ ко Христу. Далѣе, до изобрѣтенія книгопечатанія (14 в.) Библия не могла быть единственнымъ источникомъ вѣроученія, такъ-какъ весьма немногіе могли читать, и даже большая часть изъ этихъ послѣднихъ не могли имѣть списковъ Библии, по причинѣ ихъ большой стоимости. Итакъ, шундисты или должны признать, что въ продолженіе четыр-

\*) См. № 32.

*надцати столтій христіане не имѣли истинной вѣры, такъ-какъ Библия не могла быть у нихъ единственнымъ источникомъ вѣрученія, или отказаться отъ своихъ мнѣній.*

*Вопросъ.* Если-бы Библия, произвольно толкуемая каждымъ христіаниномъ, была единственнымъ источникомъ вѣрученія, то не значило-ли-бы это, что Богъ далъ право каждому христіанину самому быть судьей и защитникомъ своихъ помысловъ и дѣйствій?

*Отвѣтъ.* Безъ сомнѣнія; и одного этого достаточно для того, чтобы убѣдить всякаго здравомыслящаго человѣка въ несостоятельности взгляда штундистовъ на Библию. Какое значеніе имѣеть тотъ законъ, который предоставляетъ каждому право быть судьей и защитникомъ самого себя? Всякій законъ бываетъ полезенъ людямъ тогда, когда есть лица, поставленныя самимъ законодателемъ, которыя истинно толкуютъ законъ и примѣняютъ его въ жизни. Что-же послѣ этого должно думать о штундистахъ, которые говорятъ, что Богъ далъ имъ законъ (Библию), но не назначилъ толкователей сего закона? Такой взглядъ служить причиной возникновенія безчисленныхъ сектъ и расколовъ. Доказательство этого мы видимъ на примѣрѣ Лютера, который, какъ и штундисты, признавалъ Библию единственнымъ источникомъ вѣрученія, и предоставилъ право каждому вѣрующему произвольно толковать ее, благодаря чему его послѣдователи распались на такое множество сектъ, что теперь едва-ли найдется два протестанта (такъ называются послѣдователи Лютера), которые исповѣдывали-бы одну и ту-же религію: если вы знаете, какая у нихъ религія сегодня, то вы не можете знать, какая она будетъ завтра.

*Вопросъ.* Сами штундисты всегда-ли руководятся въ своей религіи Библией?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ; они учатъ часто вопреки яснымъ указаніямъ Библии.

*Вопросъ.* Приведите примѣры сего?

*Отвѣтъ.* Штундисты го-  
ворятъ:

Въ дѣлѣ вѣры не должно быть другого авторитета, кромѣ авторитета Библии. Должно вѣрить одной Библии. Всякое ученіе, которое исходитъ отъ челоука, если оно не выражено въ ясныхъ текстахъ Библии, ложно.

«Въ дѣлѣ вѣры должно повиноваться только указаніямъ Библии, этого чистаго слова Божія».

«Церковная іерархія не нужна: учрежденіе ея—это челоуческое измышленіе».

«Св. Писаніе каждый можетъ понимать, и кто читаетъ его, тотъ не можетъ впасть въ заблужденіе, такъ-какъ само Св. Писаніе ведетъ его къ истинѣ».

*Библия говоритъ:*

«Какъ послалъ Меня Отець, такъ Я посылаю васъ» (Іоан. 20, 21). «Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ: итакъ, идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ» (Матѣ. 28, 18). «Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается» (Лук. 10, 16).

Ап. Павелъ говоритъ: «Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ» (Евр. 13, 17).

Ап. Павелъ говоритъ епископамъ: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ *блюстителями* (ἐπισκόπους), пасти Церковь Господа и Бога» (Дѣян. 20, 28).

Ап. Петръ о посланіяхъ ап. Павла говоритъ: «въ *нихъ* есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ собственной своей гибели превращаютъ какъ и прочія Писанія» (2 Петр. 3, 16). «Никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою» (2 Петр. 1, 20).

«Мы не признаемъ никакихъ преданій: мы вѣримъ только писанному слову Божію».

«Все, что сотворилъ и чему училъ Иисусъ Христосъ описано въ Евангеліи».

«Все ученіе Апостоловъ заключается въ ихъ посланіяхъ, а потому нѣтъ нужды въ преданіи».

«Спаситель не желалъ дать вѣрующимъ въ Него ѣсть Свою Плоть и пить Свою Кровь; это заблужденіе, измышленное Церковью».

Ап. Павелъ говоритъ: «стойте и держите *преданія*, которымъ вы научены или *словомъ*, или посланіемъ нашимъ» (2 Тессал. 2, 15).

Евангелистъ Іоаннъ говоритъ: «Многое и другое сотворилъ Иисусъ; но если-бы писать о томъ подробно, то думаю и самому міру не вмѣстить-бы написанныхъ книгъ» (21, 25).

Ап. Павелъ писалъ епископу Тимоѳею: «что *слышалъ* отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были-бы способны и другихъ научить» (2 Тим. 2, 2).—«Многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами» (2 Іоан. 12 ст.).

Спаситель говоритъ: «Я хлѣбъ живой спешій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во-вѣкъ; хлѣбъ-же который Я дамъ есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Тогда Іудеи стали спорить между собою говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть Плоть Свою? Иисусъ сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете есть Плоти Сына Человѣческаго и пить Кровь Его, то не будете имѣть въ себѣ

жизни... ибо Плоть Моя истинно есть пища и Кровь Моя истинно есть питіе» (Іоан. 6, 48 и сл.).

«Одинъ Богъ можетъ прощать грѣхи; людямъ эта власть не принадлежитъ».

Иисусъ Христосъ говоритъ Своимъ ученикамъ: «примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите на томъ останутся» (Іоан. 20, 22).— «Что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрешите на землѣ, то будетъ разрешено на небѣ» (Матв. 18, 18).

Пресвятая Дѣва Марія въ евангеліи Луки говоритъ о себѣ: «отнынѣ будутъ ублажать (μακαρίους) Меня во все роды» (Лук. 1, 48).

«Не должно молиться святымъ угодникамъ и прославлять ихъ».

*Вопросъ.* Укажите еще примѣры противорѣчій штундистовъ яснымъ указаніямъ Библии?

*Отвѣтъ.* Библия ясно учитъ, что въ таинствахъ Евхаристіи присутствуютъ дѣйствительное Тѣло и дѣйствительная Кровь Иисуса Христа, а по ихъ мнѣнію—только *хлѣбъ* и *вино*. Иисусъ Христосъ сказалъ: «сіе есть Тѣло Мое, сіе есть Кровь Моя» (Матв. 26, 26, 28), а штундисты утверждаютъ, что Онъ сказалъ «сіе *не есть* Мое Тѣло, сіе *не есть* Моя Кровь».

*Вопросъ.* Много-ли мѣстъ въ св. Писаніи, которыя доказываютъ дѣйствительное присутствіе въ таинствѣ Евхаристіи Тѣла и Крови Господа?

*Отвѣтъ.* Такихъ мѣстъ *четырнадцать*: Матв. 26, 26, 28; Марк. 14, 14, 24; Лук. 22, 19, 20; 1 Корин. 11, 23, 25; Іоан. 6, 50, 52, 54; 1 Корин. 10, 16; 1 Корин. 11, 27, 29.



*Вопросъ.* Есть-ли хотя одинъ текстъ въ св. Писаніи, гдѣ было-бы сказано, что въ таинствѣ Евхаристіи присутствуютъ только хлѣбъ и вино?

*Отвѣтъ.* Нѣтъ ни одного. Итакъ, ученіе штундистовъ о таинствѣ Евхаристіи совершенно противорѣчитъ Библіи.

*Вопросъ.* Укажите въ обрядовой сторонѣ религіи штундистовъ противорѣчія указаніямъ Библіи?

*Отвѣтъ.* Они вопреки ясному повелѣнію Господа (Іоан. 13, 14) не совершаютъ омовенія ногъ; то, что они называютъ *преломленіемъ хлѣба*, они совершаютъ утромъ, а не *ночью послѣ ужина*, чѣмъ ясно противорѣчатъ евангельскому повѣствованію, которое ясно говоритъ, что Иисусъ Христосъ установилъ таинство причащенія *ночью*, и что Апостолы причастились Тѣла и Крови Господа *послѣ вечера* (Лук. 22, 20; ср. Марк. 14, 17).

*Вопросъ.* Что должно заключить изъ вышесказаннаго?

*Отвѣтъ.* Ученіе штундистовъ противорѣчитъ Библіи и та преданность ей, о которой они такъ много говорятъ, служитъ для нихъ только средствомъ ослѣплять умы невѣжественныхъ и нетвердыхъ въ вѣрѣ людей. Они должны быть названы скорѣе *противниками* Евангелія, а не истинными послѣдователями его.

## II.

**Разумъ и внутреннее озареніе, какъ главные руководители штундистовъ въ изъясненіи истинъ божественнаго Откровенія.**

*Вопросъ.* Какое значеніе придаютъ штундисты разуму въ дѣлѣ вѣры?

*Отвѣтъ.* Они утверждаютъ, что разумъ есть истолкователь божественнаго Откровенія, заключающагося въ св. Писаніи, и что посему *должно признавать изъ него* только то, что разумъ можетъ ясно понять.

*Вопросъ.* Что должно замѣтить объ этомъ?

*Отвѣтъ.* Прежде всего не должно забывать, что Богъ безконечно премудръ и всемогущъ, а люди существа ограниченныя; Богъ можетъ открыть намъ истины, которыя мы не можемъ постигнуть своимъ разумомъ, и въ которыхъ для насъ ясно одно только то, что онѣ даны намъ премудрымъ Богомъ: таковы, наприм., единство и троичность Лиць въ Богѣ, твореніе міра, воплощеніе Второго Лица Пресвятыя Троицы и другія. «Мы едва можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ—кто изслѣдовалъ?» (Прем. 9 16). Но разумъ можетъ-ли быть нашимъ руководителемъ въ томъ, что онъ не можетъ понять? Какая самонадѣянность ограниченаго человѣческаго разума стремится постигнуть глубины премудрости и всемогущества Божія! Какое страшное нечестіе со стороны человѣка сказать Богу, что онъ будетъ вѣрить только тому, что можетъ понять, и что онъ по одному только слову Бога не повѣритъ ни одной истинѣ!

*Вопросъ.* Разумъ человѣческій не склоненъ-ли къ заблужденіямъ?

*Отвѣтъ.* Раскройте исторію человѣчества и посмотрите на идоловъ древняго Египта и Рима, войдите въ языческія школы, гдѣ все управляется разумомъ,—и вы убѣдитесь, что нѣтъ ничего постыднаго, нечестиваго, чему-бы не училъ разумъ, уклонившійся съ пути истины (см. Еф. 4, 18—19). Итакъ, разумъ, какъ склонный къ заблужденіямъ, не можетъ быть руководителемъ въ дѣлѣ вѣры, которая исключаетъ всякое сомнѣніе.

*Вопросъ.* Что можно еще возразить противъ разума, какъ главнаго руководителя въ дѣлѣ вѣры?

*Отвѣтъ.* Умы людей такъ-же различны, какъ ихъ лица; посему подъ руководствомъ разума могло-бы образоваться безконечное число религій. Посмотрите, сколько существуетъ противоположныхъ мнѣній въ медицинѣ, въ земледѣліи и пр. Если такъ дѣло обстоитъ въ наукахъ, то не будетъ-ли царить

такое-же разногласіе въ религіи, если разумъ будетъ въ ней главнымъ руководителемъ? Не будемъ-ли мы имѣть столько религій, сколько людей?

*Вопросъ.* Отношеніе православнаго христіанина къ откровеннымъ истинамъ не болѣе-ли разумно?

*Отвѣтъ.* Безъ сомнѣнія, оно болѣе разумно. Богъ открылъ истины, между которыми есть много тайнъ. Штундистъ говорить: *«тому, что я понимаю, я вѣрю; то что мой разумъ не можетъ понять, я отбрасываю»*. Существо, которое своимъ бытіемъ и всѣмъ, что имѣеть, обязано Богу, которое не вполне понимаетъ само себя и большую часть изъ того, что его окружаетъ,—дерзаетъ не вѣрить слову Бога и требуетъ, чтобы Богъ раскрылъ предъ нимъ всѣ тайны! Какое страшное нечестіе! Православный христіанинъ, когда встрѣчаетъ въ св. Писаніи какую-либо тайну, ищетъ отвѣта на нее въ ученіи Церкви, и получивши его, онъ *вѣритъ*. *«Церковь, разсуждаетъ онъ, есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 25), Иисусъ Христосъ обѣщалъ пребывать съ нею вѣчно (Матт. 28, 20); она водится Св. Духомъ (Іоан. 14, 17; 20, 22); Богъ, какъ безконечно благодѣенъ, не можетъ вводить меня въ заблужденіе, какъ безконечно премудрый, Онъ не можетъ ошибаться; все что Онъ открылъ—непреложная истина; а потому я вѣрю ей даже и тогда, когда не постигаю ея»*. Мы можемъ испытывать, сколько угодно, глубины человѣческой мудрости: но въ религіи есть предѣлы, изъ которыхъ мы не должны выходить (см. Римл. 11, 33—34; Исх. 33, 18—20; Спр. 18, 3—4).

*Вопросъ.* На что указываютъ штундисты въ доказательство того, что они понимаютъ св. Писаніе истинно?

*Отвѣтъ.* Они указываютъ на *внутреннее озареніе*, которое, по ихъ мнѣнію состоитъ въ томъ, что Богъ каждому изъ нихъ внушаетъ истинное пониманіе св. Писанія.

*Вопросъ.* Что должно замѣтить объ этомъ?

*Отвѣтъ.* Дѣйствія тѣхъ, которые слѣдуютъ этому убѣжденію, лучше всего доказываютъ ложность его. Монтанъ и Максимилла (еретики 2-го вѣка) были первыми проповѣдниками его, и окончили самоубійствомъ (*Евсевій. Исторія* кн. 5). Послѣдователи Карлштадта (ученикъ Лютера, впослѣдствіи перешедшій въ баптизмъ) говорили о себѣ, что Богъ *внушилъ* имъ убивать и грабить всѣхъ злыхъ. Иоанъ Лейденскій (одинъ изъ главарей первыхъ баптистовъ), слѣдую тому-же *озаренію* свыше, объявилъ себя королемъ Сіона, женился одновременно на одиннадцати женахъ, и по *озаренію*-же свыше всѣхъ ихъ умертвилъ. По *внутреннему озаренію* хлысты избираютъ себѣ *духовныхъ женъ*, а скопцы уродуютъ себя!

*Вопросъ.* Что должно еще замѣтить о *внутреннемъ озареніи*, какъ руководство въ дѣлѣ вѣры?

*Отвѣтъ.* Истинное руководство въ дѣлѣ вѣры должно быть доступно всѣмъ. Но за исключеніемъ нѣсколькихъ фанатиковъ, христіане никогда не старались увѣрять себя, что они *внутренне озарены* Богомъ. Посему, слѣдую мнѣнію штундистовъ, должно допустить, что большая часть христіанъ до настоящаго времени жили безъ всякой вѣры, такъ-какъ не были *внутренне озарены*. Согласно-ли это съ благостью и милосердіемъ Бога?

*Вопросъ.* Тѣ, которые признаютъ *внутреннее озареніе*, какъ руководство въ дѣлѣ вѣры, не противорѣчатъ-ли Св. Писанію?

*Отвѣтъ.* Они говорятъ, что Богъ *внушаетъ* имъ, чему они должны вѣрить, и что должны дѣлать; но могутъ-ли они доказать, что *Богъ* внушаетъ имъ это, а не *духъ заблужденія*, тѣмъ болѣе, что ихъ дѣйствія заставляютъ допустить послѣднее? Нѣтъ, они не могутъ доказать это; такъ-какъ, чтобы доказать это, они должны совершить явное чудо (Мар. 16, 17—18; Лук. 10, 9, 19); но не смотря на неоднократныя попытки, это имъ никогда не удавалось. Итакъ, нужно быть очень легковѣрнымъ, чтобы оставивъ св. Писаніе, св. Преда-

ніе и авторитетъ Церкви, ввѣрить дѣло спасенія своей души руководству проповѣдниковъ *внутренняго озаренія*, исполненныхъ *тщеславія, безумія и разврата*. Дѣйствительно, они водятся *духомъ*, но это не Духъ Божій, а духъ заблужденія (1 Иоан. 4, 2, 6; 1 Тим. 4, 1).

Епархіальный миссіонеръ А. Дородницынъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія. Несомнѣнно, что Законъ Божій есть душа воспитательнаго элемента всякой школы, и если успѣшно, живо преподаются его истины и правила, если глубоко западаютъ онѣ въ души учениковъ,—то смѣло можно утверждать, что и направленіе той школы—безусловно доброе, вліяніе ея на учениковъ благотворно; если же преподаваніе Закона Божія ограничивается лишь стараніемъ заставить ученика бойко, безъ запинокъ передавать содержаніе учебниковъ на экзаменахъ и въ тому подобныхъ случаяхъ, то и воспитательные результаты такой школы сомнительны. Слѣдовательно, чтобы внутренняя жизнь школы текла нормально,—прежде всего и главнымъ образомъ должно обращать самое тщательное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія.

Не подлежить сомнѣнію то, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теорическою, виѣшнею стороною, но необходимо преслѣдовать и практическую.—Сообщая катихизическія и историческія свѣдѣнія, весьма благотворно рисовать предъ дѣтскимъ сознаніемъ и то, какъ возвышенныя христіанскія истины воплощались въ дѣйствительности, какъ онѣ возбуждали спасительное пламя вѣры въ душахъ людей, какъ затѣмъ отражались въ великихъ подвигахъ христіанской любви... Словомъ, нужно достигать того, чтобы при усвоеніи св. истинъ участвовали не только разумъ, память, но и чувство и воображеніе дѣтей, чтобы всѣ силы дѣтской души дружно работали въ одномъ направленіи. При достиженіи этихъ цѣлей, незамѣнимую услугу и могутъ оказать житія святыхъ, живо и понятно изложенныя. Въ самомъ дѣлѣ, что такое житія святыхъ? Не ошибемся, если назовемъ ихъ краснорѣчивымъ *изображеніемъ практическаго осуществленія* въ дѣйствительной жиз-

ни *высокихъ идеаловъ христіанства*—или *нравственнымъ Богословіемъ*, изложеннымъ *въ лицахъ и картинахъ*. А вѣдь безспорно то, что живое, наглядное сообщеніе той или другой истины гораздо лучше западаетъ въ душу, яснѣе усваивается, долѣе помнится не только дѣтми, но и взрослыми, чѣмъ отвлеченное, теоретическое... И вотъ частое обращеніе къ житіямъ святыхъ, какъ къ пособію въ дѣлѣ насажденія въ народѣ религіозно-нравственныхъ истинъ, снимаетъ съ уроковъ Закона Божія характеръ скучной отвлеченности и сообщаетъ имъ живой интересъ, занимательность, картинность, т. е. всѣ тѣ качества, которыя такъ благоприятствуютъ успѣху дѣтской воспримчивости. Такъ, напримѣръ, при объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какъ обыкновенно благоговѣнно настраивались во время этой службы великіе святители и угодники, съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ спасительному таинству. Благодаря такимъ примѣрамъ, дѣти живѣе поймутъ обязанность христіанина быть благоговѣйнымъ во время службы Божіей, при участіи въ святыхъ таинствахъ. Или: наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не заронить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру отъ св. мужей, избранниковъ Божіихъ? Почему не рассказать имъ про то, какъ пламенно лилась молитва изъ души того или другого угодника, въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей? Вѣдь изъ этихъ рассказовъ любознательное дѣтское сердце всего яснѣе можетъ научиться той истинѣ, что молитва есть св. обязанность христіанина, что она есть нѣчто такое, на что можно посвятить всю жизнь,—ради чего можно проститься съ житейскими утѣхами. Или сообщая заповѣдь о тайной милостынѣ, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ житія св. Николая и другихъ.

Помогая усваивать дѣтямъ христіанское ученіе и воспламеняя добрыя искры, несомнѣнно таящіяся въ каждой человѣческой душѣ, особенно въ юной, житія святыхъ могутъ воспитать въ нихъ и здравый литературный вкусъ: мальчикъ или дѣвочка, съ ранней поры приобрѣтая навыкъ внимать добродушному чтенію и назидательнымъ, правдивымъ рассказамъ, придя въ возрастъ, будетъ привычно тяготѣть къ тому и другому, и въ нихъ находить для себя истинное духовное наслажденіе. Они же усвоенныя въ школѣ свѣдѣнія о прекрасномъ мірѣ избранниковъ Божіихъ, прошедшихъ свой жизненный

путь истинно-христианскою стезею, разнесутъ по своимъ домамъ и слѣдовательно незамѣтно вольютъ добрую, свѣжую струю въ семейную атмосферу.

Каждой неиспорченной душѣ свойственна потребность полюбоваться на истинно-прекрасное, нравственно-возвышенное; но, къ сожалѣнію, наличная дѣйствительность и явленія обыденной жизни немного заключаютъ въ себѣ данныхъ къ удовлетворенію этой существенной потребности. Между тѣмъ, созерцаніемъ духовной красоты святыхъ душа до нѣкоторой степени удовлетворится, и, во всякомъ случаѣ, на прекрасныхъ образцахъ возможнаго для человѣка совершенства отдохнуть отъ суетныхъ проявленій человѣческой жизни. При этомъ нужно еще принять во вниманіе то обстоятельство, что одною изъ причинъ нравственной неподвижности и религіозной холодности въ людяхъ является довольно распространенное убѣжденіе, что, при современныхъ условіяхъ, въ средѣ обыкновенныхъ людей, невозможно возвыситься до жизни истинно-христианской, идеальной, что такая жизнь не по силамъ грѣшнымъ людямъ, что она—удѣлъ однихъ святыхъ. Этотъ, такъ сказать, практическій скептицизмъ съ раннихъ лѣтъ невольно приражается сознанію людей, заставляетъ ихъ свыкаться съ суетною, грѣховною жизнію, и убиваетъ въ самомъ корнѣ энергію къ нравственному развитію и совершенству, даже ослабляетъ и мимолетные порывы къ добрымъ поступкамъ. «Всѣ такъ живутъ, жили и будутъ жить,—да и жить иначе невозможно»—твердитъ большинство. А между тѣмъ дѣти внимаютъ этимъ горькимъ фразамъ безнадежности, этимъ унылымъ возгласамъ равнодушія, и въ свою очередь заражаются ими и, возрастая, начинаютъ повторять ихъ. Въ виду этого, житія святыхъ и могутъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ: они краснорѣчиво доказываютъ, что часто среди самой кипучей суеты житейской, въ кругу глубоко порочныхъ людей появлялись лица добродѣтельные, непрестанно помнящія Бога, всегда служащія Ему, за что и удостоивались прославленія отъ Бога; они же говорятъ и про тѣ случаи, когда и порочные люди прощались со грѣхомъ, выходили на новый, добрый путь и по нему шли неуклонно до самаго часа смертнаго... Подъ вліяніемъ подобныхъ душевспасительныхъ разсказовъ въ дѣтской душѣ невольно появляется желаніе подражать тѣмъ, кто чрезъ вѣковую даль продолжаетъ сѣять и доселѣ свою духовной красотой.

Наконецъ, житія святыхъ, какъ прекрасное педагогическое средство, заслуживаетъ особеннаго вниманія и тѣмъ, что вполнѣ

удовлетворяють національному народному вкусу. Искони вѣковъ любимымъ чтеніемъ у русскаго грамотника были сказанія про жизнь и подвиги святыхъ,—поэтому въ высшей степени благоразумно дать этому источнику христіанскаго просвѣщенія возможно широкое примѣненіе, и, по крайней мѣрѣ, сдѣлать его непремѣннымъ спутникомъ подростяющаго поколѣнія.

Послѣ всего сказаннаго, естественно является вопросъ: какое же время посвятить на желательную передачу школьникамъ содержанія житій святыхъ? Вполнѣ возможно и весьма желательно дѣлать попутно, съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія; весьма хорошо и полезно также законоучителю или учителю, въ крайнемъ случаѣ старшему ученику, послѣ утренней молитвы тотчасъ же прочесть житіе дневнаго святаго... Пусть чрезъ это убавится нѣсколько времени отъ обычныхъ занятій, пусть убавится срокъ для переспроса учениковъ,—нравственное настроеніе школы отъ того ничего не потеряетъ. Мало утѣшительнаго въ томъ, если дѣти бойко, но безучастно передають содержаніе уроковъ по Закону Божьему, когда ясно становится, что св. истины скользятъ только, такъ сказать, по поверхности души, не проникая въ глубь сердца, не согрѣвая его; но за то какъ отрадно любоваться на дѣтей, когда они отвѣчаютъ по Закону Божію вполнѣ сознательно, съ замѣтнымъ чувствомъ и готовы пояснить отвѣтъ примѣрами, когда они начинаютъ понимать возможность приложенія къ жизни христіанскихъ правилъ, и своимъ чуткимъ сердцемъ любить эти, ясно сознанныя и усвоенныя правила!... (В. Е. В.).

— **Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.** На имя протоіерея Черниговскаго кафедральнаго собора І. Платонова получено слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года меня пригласили къ одной больной, по сосѣдству квартировавшей со мною, для напутствованія. Войдя въ домъ, я увидѣлъ приличную обстановку, а въ другой комнатѣ лежавшую на кровати молодую тяжело больную женщину. Видъ ея производилъ тяжелое впечатлѣніе. Парализованная лѣвая щека, а съ нею и нижнее вѣко отвисли, глазъ и ротъ сильно искривлены въ лѣвую сторону. Она была настолько слаба, что едва правою рукою двигала. Для принятія Тѣла и Крови Христовой она не могла подняться и при посторонней помощи. Напутствовавъ ее Св. Тайнами, и распросивъ о родѣ болѣзни и лѣченіи, я съ тяже-



лымъ чувствомъ возвратился домой. Затѣмъ недѣли чрезъ три меня опять пригласили для напутствованія къ той-же больной. Теперь видъ ея былъ ужасный,—мертвецы лучше бываютъ. Послѣдніе хотя обликъ человѣческой сохраняють, она же представляла обезображенный скелетъ, обтянутый только кожей. Грѣшнымъ дѣломъ я подумалъ, что не много часовъ ей осталось жить на свѣтѣ. Такъ впрочемъ и она сама думала. Послѣ напутствованія, вручая мнѣ 400 р., сказала, какъ распорядиться ими послѣ ея смерти. До сихъ поръ я не зналъ, кто она и откуда, хотя нѣсколько разъ до болѣзни видѣлъ ее проходившею мимо моей квартиры. Выслушавъ ее предсмертное распоряженіе, я спросилъ ее: «кто она такая, чтобы мнѣ знать, кому возвратить деньги (400 р.) на случай ея выздоровленія», хотя въ душѣ былъ увѣренъ въ роковомъ исходѣ ея болѣзни. Она мнѣ сообщила, что она мѣщанка г. Воронежа Гликерія Степановна Кольшкіна. Говорила она съ большимъ трудомъ и передышкою. Послѣ этого я долго не видѣлъ ее. Въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года она съ большимъ трудомъ пришла ко мнѣ съ просьбою выдать ей изъ ея же денегъ сто руб. на проѣздъ въ Черниговъ по обѣщанію. Видъ ея по прежнему былъ ужасный: щека, ротъ и глазъ были въ томъ же положеніи, въ какомъ я видѣлъ во время напутствованія, лѣвою рукою плохо владѣла. Получивъ отъ меня деньги, она выѣхала изъ Ростова. Въ концѣ іюля того же года, когда у меня сидѣли протоіерей Поповъ и М. Д., вошла ко мнѣ въ домъ прилично одѣтая женщина съ вопросомъ: «Вы меня узнаете?» «—Едва-едва узнаю васъ въ такомъ здоровомъ видѣ», отвѣтилъ я ей, узнавъ въ ней Гликерію Кольшкіну. Вижу, здоровый цвѣтъ лица и никакихъ признаковъ прежней болѣзни ея. Глазъ, щека и ротъ на своемъ мѣстѣ, здоровые и никакого физическаго изнуренія при умѣренной полнотѣ, какую она имѣла до болѣзни. При видѣ ея такого состоянія я не мало удивился и первымъ вопросомъ моимъ былъ: «Кто васъ исцѣлилъ?» Предполагалъ я, что она получила исцѣленіе или отъ минеральныхъ водъ, или отъ искусства врачей. Кольшкіна передала мнѣ и бывшимъ со мною протоіереемъ и Д. исторію своего исцѣленія, которую я передаю здѣсь въ томъ видѣ, какъ она сообщала, не убавляя и не прибавляя ничего.

«Вы помните, сказала она, когда я у васъ просила сто руб. на проѣздъ въ Черниговъ—помолитесь у раки Святителя Θεодосія. Я исполнила свое обѣщаніе. Приѣхавъ въ Черниговъ, я первымъ дѣломъ посѣщала къ Святителю Θεодосію. Тамъ, отслуживъ молебень у раки Святителя и помолившись (какъ я молилась—это од-

ному Господу вѣдомо), я приложилась къ мощамъ Святителя и въ ту же минуту почувствовала, что нѣчто невѣдомое происходитъ въ пораженныхъ болѣзнію членахъ. Чувствую, какъ будто-бы что-то живое, теплое вливается въ нихъ. Въ несказанной радости я возвратилась на квартиру. Тутъ почувствовала я аппетитъ и затѣмъ потребность во снѣ, которые отсутствовали во все время болѣзни. На другой день, когда я увидѣла себя въ зеркалѣ, то щека и глазъ были въ нормальномъ состояніи и никакихъ слѣдовъ прежней болѣзни въ нихъ не было. Аппетитъ и сонъ не покидаютъ меня до сего времени. Великую милость я, грѣшная, получила отъ Святителя Θεодосія!»

О чудесномъ исцѣленіи своемъ она всѣмъ встрѣчнымъ рассказывала и въ Черниговѣ, и въ дорогѣ на обратномъ пути (какъ свидѣтельствуешь сама).

Въ этомъ году Колышкина заболѣла головою. «Два мѣсяца, говорила она, головныя боли не давали мнѣ покоя». Поэтому, по примѣру прошлаго, Колышкина отправилась въ Черниговъ искать исцѣленія у св. мощей Святителя Θεодосія. «Отслуживъ молебень и поставивъ свѣчу у раки Святителя, говорила Колышкина, я почувствовала въ вискахъ острия колики, отъ чего я немало испугалась, но затѣмъ скоро все утихло и головныя боли прекратились. И вотъ, слава Богу, я здорова и не подвергаюсь тѣмъ сильнымъ головнымъ болямъ, которыми я мучилась до молитвы у раки Святителя Θεодосія». Такъ закончила свой рассказъ Колышкина.

О послѣднемъ исцѣленіи она передала мнѣ въ семь августѣ, прося сообщить объ ея исцѣленіяхъ въ г. Черниговѣ, для опубликованія.

Если кто усумнится въ справедливости или искаженіи переданнаго мнѣ Колышкиной, тѣхъ я прошу обратиться къ ней самой въ настоящее время квартирующей на Маломъ Проспектѣ, въ домѣ Левина, № 61, (въ Ростовѣ на Дону). Свидѣтелей же ея тяжелой болѣзни и положенія, въ какомъ она отправилась въ прошломъ году въ Черниговъ, кромѣ медич. удостовѣренія, прилагаемаго при семь, очень много. Священникъ Покровской церкви г. Ростова н/д. Лазарь Крещановскій. (Ч. Е. В.).

## Хроника епархіальной жизни.

14 Ноября. Недѣля 23. Высокоторжественный день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, изволилъ совершать Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи—протоіереевъ: П. Доброхотова и В. Мстиславскаго; священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Д. Страховскаго, Е. Краснокутскаго и Ѳ. Хандалѣва. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Андрей Верецкій и во діакона—псаломщикъ Илія Славгородскій. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ОБУЧЕНІЕ СЧИСЛЕНІЮ

для учащихъ дома, въ сельскихъ школахъ и приготовительныхъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Старшаго преподавателя Волынской Духовной Семинаріи  
*Н. И. Маньковскаго.*

Цѣна 75 коп. Съ пересылкою 85 коп.

Для церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи 60 коп. безъ пересылки.

Съ требованіями обращаться къ автору. Г. Кременецъ (Волынской губерніи). Преподавателю Духовной Семинаріи **Николаю Ивановичу Маньковскому.**

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

## ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

### въ 1900 году

будеть выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщены обширные по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Е. А. Малова, П. А. Юнгера, С. А. Терновскаго.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1900 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ открытъ отдѣлъ студенческихъ сочиненій. Отдѣлъ этотъ составитъ особый сборникъ, который будетъ продаваться отдѣльно въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

### Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

**ВѢРА И РАЗУМЪ**

въ 1900 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое издание журнала состоятъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.**

*Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столбшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **80 р.** съ пересылкою.

*Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:*

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Бренано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Издается съ 1885 года.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Издание П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО

и ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

„Русскій Паломникъ“ представляет собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія: по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіи 1900 года получаютъ:

**52** иллюстрирован. №№ каждый № въ размѣрѣ 16 стран. большого формата, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа, русской православной церкви и др.

**12** ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемомъ 180—240 страницъ, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти и рассказы, описанія святыхъ, и т. п.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ «Русскій Паломникъ» безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5** руб. Съ дост. и перес. во всѣ г.г. Россійской Имперіи **6** руб. За границу **8** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и въ іюль остальные.

и КРОМЪ ТОГО  
НА МЕТАЛЛѢ

**БЕЗПЛАТНО**

ИСПОЛНЕННАЯ  
ВЪ 12 КРАСОКЪ

КОПИЯ СЪ НЕРУКОТВОРЕННАГО

**ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ**

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ Спб.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на «Русскій Паломникъ» показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть полезный журналъ для душевнораспалительнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія,—журналъ который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Съ художественной стороны особенно цѣнными являются рисунки изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, такъ какъ они помогаютъ читателю прекрасно ознакомиться съ изображаемыми здѣсь историческими лицами.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 15 лѣтъ, съ благословенія досточтимаго Кронштадтскаго Пастыря, отца Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г.

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную и литературную ГАЗЕТУ

# РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

(XII годъ изданія).

Русскій Листокъ, самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

Русскій Листокъ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя своей содержательностью и вполне опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленіяхъ.

Задача издателя Русскаго Листка дать за небольшую плату русскую, поступательно-передового направленія, газету, наиболее полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ Русскаго Листка не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманіе фактъ изъ русской или иностранной жизни.

Русскій Листокъ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами.

Русскій Листокъ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ специальныхъ корреспондентовъ, какъ наприм. въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

Русскій Листокъ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладнаго полулиста, иллюстрированныя приложенія, въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ; съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣліями и проч.

Русскій Листокъ ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуютъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

Русскій Листокъ высылается въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихся газетъ: Утро, Гласность, Калужскій Вѣстникъ и Московскій Вѣстникъ.

Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой 6 р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 р. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., домъ № 20.

# ХРОМОЛИТОГРАФІЯ

## Д. Н. ПЛЮЩЕЕВА

взявъ на себя инициативу распространенія Афонско-Ильинскаго изданія иконъ, книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія, предлагаетъ пастырямъ и старостамъ церквей, а также братствамъ и монастырямъ, выписывать таковыя на комиссію.

### ЦѢНЫ САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.

*Иконы хромолитографскія на бумагу въ 14 красокъ лакированныя:*

8	вершк. за 1000 экзем. . . . .	55 руб.
6	» » 1000 » . . . . .	32 »
4	» » 1000 » . . . . .	13 »
3	» » 1000 » . . . . .	7 »

Листки въ 4 стран. за 1000 шт. 4 руб. 50 коп.

» » 8 » » 1000 » 7 » 20 »

Односторонніе листы » 1000 » 6 » 75 »

Иконъ имѣется до 500 названій и листовъ до 400 №, а также большой выборъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

По желанію высылается иллюстрированный каталогъ бесплатно.

По изъявленіи согласія товаръ высылается немедленно.

*Адресъ:* Одесса, Хромолитографія Д. Плющева, Средне-Фонтанская улица, собственный домъ.

5—5

При этомъ № прилагаются объявленія журналовъ на подписку въ 1900 году.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*  
и Преподаватель Семинаріи *М. Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Къ вопросамъ изъ церковно-богослужебной пастырской практики. 2) Опытъ противощундистскаго катихизиса. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Хроника епархіальной жизни. 5) Объявленія и 6) въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 21-го Ноября 1899 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ*.

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.