

№ 3.

15 ЯНВАРЯ.

1914.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ-сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.



СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 61. Свободный мѣста. 62. Выдача сборныхъ книгъ 62. Уставъ Эмеритальной Кассы духовенства Казанской епархіи. 63. Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи. 71.

Неофициальный отдѣлъ. Святитель Ефремъ, Митрополитъ Казанскій и Свіяжскій. 72. Бесѣда со старообрядцами въ гор. Казани. Студ.-святц. П. Грачева. 80. Изъ періодической печати 86.

Приложеніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ заштатный псаломщикъ с. Волчьей Слободы, Чистопольскаго уѣзда, Александръ *Рышниковъ* псаломщикомъ въ с. Березовую Гриву, Спасскаго уѣзда, 9 января.

Уволенъ священникъ с. Лебедина, Спасскаго уѣзда Михаилъ *Арнольдъ* за штатъ, согласно прошенія, 11 января.

Перемѣщены: псаломщики с. Макулова, Свіяжскаго уѣзда, Алексѣй *Брагинъ* и с. Кляушъ (Лыябашъ), Мамадышскаго уѣзда Михаилъ *Хрусталева* взаимно одинъ на мѣсто другого, 7 января.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Лебедина, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Ивановскаго, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Нижней Уги, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе, крещеные татары и вотяки; с. Сотникова, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Малыхъ Яльчикъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Можарова, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Полянкохъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Вишневои Поляны, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши и с. Старога Ильмова Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Діаконскія. При церквахъ: села Косякова, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Луцкаго, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Урѣвыхъ Челновъ, Лайшевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары и с. Абызова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: Спасо-Преображенской Единовѣрческой, города Казани церкви, Богородице-Рождественскаго гор. Свіязскаго собора, прихожане—русскіе; с. Старой Шенталы, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе, чуваши и мордва и с. Отарки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ.

1) Крестьянамъ с. Кармаловъ, Чистопольскаго уѣзда, Сергѣю Петрову *Гаранину* и деревни Городницъ, Алексѣю Никифорову *Парѣнову* для сбора пожертвованій на устройство ограды вокругъ церкви с. Кармаловъ.

2) Крестьянамъ села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, Михаилу Степанову *Гришину* и Степану Кузьмину *Бажанову* для пожертвованій на ремонтъ храма въ с. Бишевѣ.

УСТАВЪ

Эмеритальной Кассы Духовенства Казанской Епархіи.

Настоящій уставъ опредѣленіемъ Свя-
тѣйшаго Синода отъ $\frac{19 \text{ Марта}}{5 \text{ Апрѣля}}$ 1913 г.
за № 2456 утвержденъ.

I. Общія положенія.

§ 1. Эмеритальная Касса Духовенства Казанской Епархіи учреждается съ цѣлю обезпеченія священно и церковно-служителей епархіи, за болѣзнию и старостью оставившихъ службу, а также вдовъ и сиротъ ихъ.

§ 2. Какъ учрежденіе общепархіальное и благотворительное, Эмеритальная Касса Духовенства Казанской Епархіи состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ и покровительствомъ епархіальнаго архіерея.

§ 3. Средства Эмеритальной Кассы, составляя неприкосновенную собственность всѣхъ ея участниковъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть употребляемы иначе, какъ на пенсіи, на основаніи правилъ сего устава, и на расходы по ея содержанію и управленію. Въ случаѣ закрытія Кассы, каждому участнику ея (или, по смерти послѣдняго, его семейству) возвращаются его взносы съ накопившимися на нихъ процентами, а капиталъ, какой образуется изъ церковныхъ и другихъ взносовъ, а также выморочные взносы духовенства поступають въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 4. Обязательными членами Эмеритальной Кассы состоятъ всѣ штатные священно и церковно-служители Казанской епархіи; въ качествѣ-же необязательныхъ членовъ могутъ принимать участіе въ кассѣ: начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи (какъ свѣтскіе, такъ равно и духовные), законоучители всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, епархіальный и уѣздные наблюдатели и миссіонеры, штатные чиновники и канцелярскіе служители Духовной Консисторіи, при чемъ необязательные члены подчиняются всѣмъ требованіямъ сего устава наравнѣ съ обязательными членами и, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ немъ, не могутъ отказываться отъ участія въ Кассѣ.

§ 5. Пенсіи, выдаваемыя изъ Эмеритальной Кассы участникамъ ея и ихъ семействамъ, не лишаютъ и не ограничиваютъ правъ сихъ лицъ на другія пенсіи и пособія, какія имъ будутъ слѣдовать на основаніи общихъ законовъ или общихъ уставовъ и постановленій.

§ 6. Общеeparхіальный Сѣздъ духовенства Казанской епархіи имѣетъ право дѣлать измѣненія или дополненія статей настоящаго устава, какія потребовались бы по указанію опыта, но всѣ перемѣны подобнаго рода вводятся въ дѣйствіе только по одобреніи епархіальнымъ начальствомъ и утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ. Затрудненія и недоразумѣнія, не вызывающія измѣненія или дополненія сего устава, разрѣшаются, съ утвержденія епархіальнаго начальства, Правленіемъ Кассы.

§ 7. По истеченіи каждаго года печатается въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ Эмеритальной Кассы.

§ 8. Правленіе Кассы имѣетъ свою печать съ надписью: «Печать Казанской Епархіальной Эмеритальной Кассы».

II. Денежныя средства Эмеритальной Кассы.

§ 9. Денежныя средства Эмеритальной Кассы состояются: а) изъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ участниковъ Кассы; б) изъ пособія, ежегодно отпускаемаго изъ текущихъ церковныхъ доходовъ всей Казанской епархіи въ размѣрѣ 2% съ суммъ кружечной, кошельковой и свѣчной прибылей; в) изъ ежегоднаго пособія въ 10000 руб. отъ епархіальнаго свѣчнаго завода; г) добротныхъ пожертвованій въ пользу Кассы отъ монастырей, церквей и частныхъ лицъ и д) изъ процентовъ на капиталы Кассы.

§ 10. Личные обязательные взносы въ Кассу, соотвѣтственно служебному положенію участниковъ оной, дѣлятся на три разряда: протоіереи и священники вносятъ по 15 руб., штатные діаконы по 9 руб., псаломщики и діаконы на псаломщической вакансіи по 4 руб. 50 коп. въ годъ.

§ 11. вмѣсто соотвѣтствующаго должности обязательнаго взноса каждый членъ можетъ платить взносы и по одному изъ высшихъ разрядовъ и, кромѣ того, для желающихъ предоставляется дѣлать взносы еще въ удвоенномъ размѣрѣ вышшаго разряда, т. е. по 30 руб. въ годъ.

§ 12. Въ случаѣ перехода члена Кассы съ низшей должности на высшую, онъ обязанъ производить взносы по новой должности, при чемъ ему предоставляется право произвести соответствующую доплату къ прежнимъ взносамъ или одновременно, или же съ разсрочкой, но не долѣе трехъ лѣтъ съ начетомъ 5% годовыхъ. Равнымъ образомъ и каждый членъ Кассы, оставаясь на прежней должности, можетъ по желанію переходить съ обязательнаго для него низшаго разряда на любой высшій. Переходъ съ высшихъ взносов на низшіе съ зачетомъ переплаченного на послѣдующіе годы не допускается, кромѣ случаевъ низведенія навсегда участниковъ Кассы съ высшей занимаемой имъ должности на низшую.

§ 13. Взносы представляются въ Кассу чрезъ о.о. благочинныхъ по полугодіямъ: къ 1-му февраля за первую половину текущаго года и къ 1-му августа—за вторую. Съ участниковъ Кассы, получающихъ опредѣленное жалованье отъ казны или изъ епархіальныхъ средствъ, взносы въ Кассу удерживаются изъ жалованья, а съ не получающихъ жалованья—изъ кружечныхъ доходовъ. Вновь поступающіе на епархіальную службу члены причта начинаютъ производить эмеритальные взносы съ слѣдующаго полугодія. Пособіе отъ свѣчнаго завоза представляется за текущій годъ не позже 30 декабря, въ противномъ случаѣ оно записывается долгомъ за заводомъ и, какъ на таковой, на него съ 1-го января слѣдующаго года насчитываются въ пользу Кассы проценты изъ 5 годовыхъ. О.о. благочинные полученные ими взносы отъ церквей и членовъ Кассы представляютъ въ Правленіе Кассы отнюдь не позже одного мѣсяца по полученіи, въ противномъ случаѣ съ нихъ взыскивается 6% пеня.

Примѣчаніе 1. Взносы могутъ быть производимы участниками Кассы одновременно за нѣсколько лѣтъ впередъ, но безъ всякихъ льготъ по учету процентовъ и полученію пенси.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ уклоненія кого-либо изъ участниковъ Кассы отъ уплаты взносовъ болѣе двухъ лѣтъ послѣ установленныхъ сроковъ, таковые взыскиваются по распоряженію Епархіальнаго Начальства или чрезъ ближайшихъ начальниковъ посредствомъ удержанія изъ казеннаго жалованья или текущихъ доходовъ.

§ 14. Всѣ подлежащія къ взносу въ Кассу деньги представляются полностью безъ вычета, потребнаго на пересылку ихъ почтового расхода, на покрытіе котораго взимаются благотворными пересылочными деньгами.

§ 15. Участники Кассы, не представившіе въ указанные въ § 13 сроки взносы, за каждый просроченный мѣсяць, кромѣ обычнаго взноса, уплачиваютъ по полкопѣйкѣ съ рубля пени въ мѣсяць, при чемъ часть мѣсяца считается за полный мѣсяць и часть рубля взноса за полный рубль.

§ 16. Члены Кассы, устраненные отъ должности на срокъ менѣе года, обязаны производить взносы за это время; болѣе же года—освобождаются отъ взносовъ, и пропущенное время въ срокъ на получение пенсіи имъ не зачитается, но предоставляется право сдѣлать взносы съ пеней и за время удаленія отъ должности, и тогда это время зачитается имъ въ срокъ на пенсію.

§ 17. Священно и церковно-служители, дѣлавшіе въ теченіе 50 лѣтъ взносы въ Эмеритальную Кассу, освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ на слѣдующее время, хотя бы они и состояли на службѣ.

§ 18. Членъ Кассы, привлекшій жертвователя въ Эмеритальную Кассу на сумму, обезпечивающую ежегодный доходъ въ размѣрѣ, равномъ какому-либо окладу пенсіи, пріобрѣтаетъ право на пенсію по сему окладу самолично и для своего семейства безъ особаго взноса въ пенсіонный капиталъ со времени представленія пожертвованія (при условіи выхода за штатъ); но вмѣстѣ съ симъ онъ не лишается права и самъ дѣлать взносы и получать по нимъ пенсію на правахъ съ прочими членами Кассы.

§ 19. Священно и церковно-служители, перешедшіе на службу изъ другихъ епархій въ Казанскую, дѣлаются обязательными участниками Кассы, а перешедшіе изъ Казанской епархіи въ другую, получаютъ свои взносы обратно безъ процентовъ, но могутъ и продолжать оныя, если пожелаютъ, съ правомъ на пенсію, какъ лично для себя, такъ и для своихъ семействъ на общихъ основаніяхъ.

Такое же право предоставляется и тѣмъ изъ членовъ Кассы, кои, вслѣдствіе перемѣны по службѣ, изъ обязательныхъ членовъ переходятъ въ разрядъ не обязательныхъ, по съ тѣмъ, чтобы они заявляли письменно о своемъ желаніи продолжать взносы или выйти

изъ членовъ Кассы не позже слѣдующаго представленія взносовъ; въ противномъ случаѣ взносы имъ возвращаются.

§ 20. Для полученія Эмеритальной пенсіи необходимо дѣлать ежегодные установленные взносы не менѣе 10 лѣтъ. Участникамъ Кассы, вышедшимъ за штатъ по болѣзни или старости за два года (и менѣе) до истечения десятилѣтнихъ взносовъ, предоставляется право доплатить за оставшееся неоплаченное время взносы; вдовы же и сироты священно и церковно-служителей, умершихъ до истечения десятилѣтія, пользуются симъ правомъ за всякое время, но пенсія тѣмъ и другимъ назначается только по исполненіи десятилѣтія.

III. О выдачѣ эмеритальной пенсіи.

§ 21. Правомъ на полученіе пенсіи пользуются или сами участники Кассы по выходѣ за штатъ или оставшіяся послѣ ихъ жены и дѣти. На другихъ родственниковъ права на пенсію не распространяются.

Примѣчаніе. Приемныя дѣти вообще всѣхъ участниковъ Кассы и пасынки не состоящихъ въ священномъ санѣ не имѣютъ права на пенсію. Если не состоящіе въ священномъ санѣ, уже получая пенсію, вступятъ въ новый бракъ, то ихъ новыя семейства (жена, дѣти отъ послѣдняго брака и пасынки) не пользуются правомъ на пенсію; вступающіе же во второй бракъ еще въ періодъ взносовъ пріобрѣтаютъ право на пенсію и для второй жены и для дѣтей отъ обоихъ браковъ.

§ 22. Соотвѣтственно ежегодному взносу и числу полныхъ платныхъ пятилѣтій пенсіи выдаются по слѣдующему расписанію:

Число платныхъ пятилѣтій	Размѣръ пенсіи.			
	По высшему обязательному разряду со взносомъ въ 30 руб.	По 1 разряду со взносомъ въ 15 руб.	По 2 разряду со взносомъ въ 9 руб.	По 3 разряду со взносомъ въ 4 р. 50 к.
За 10 лѣтъ	80	40	24	12
— 15 —	120	60	36	18
— 20 —	160	80	48	24
— 25 —	200	100	60	30
— 30 —	240	120	72	36
— 35 —	280	140	84	42
— 40 —	320	160	96	48
— 45 —	360	180	108	54
— 50 —	400	200	120	60

§ 23. Не доплатившіе взносовъ до одного изъ слѣдующихъ пятилѣтій за два года пользуются пенсією за оплаченныя пятилѣтія съ правомъ доплаты взносовъ за остающіеся два года до слѣдующаго пятилѣтія и полученія по истеченіи доплачиваемаго пятилѣтія соотвѣтствующей пенсіи.

§ 24. Членамъ Кассы, перешедшимъ съ низшаго разряда на высшій съ доплатою за прежніе годы, пенсія назначается по высшему разряду только по истеченіи 10 лѣтъ со времени перехода на высшій разрядъ; если же взносы по высшему разряду производились менѣе 10 лѣтъ, то пенсія выдается по низшему разряду, а излишекъ возвращается безъ процентовъ. Симъ же порядкомъ назначаются пенсіи и всѣмъ членамъ Кассы, перешедшимъ съ низшей должности на высшую и сдѣлавшимъ соотвѣтствующую новой-должности доплату къ прежнимъ взносамъ.

§ 25. Членамъ Кассы, перешедшимъ съ низшей должности на высшую и отказавшимся отъ доплаты взносовъ, пенсія насчитывается въ такомъ порядкѣ: если они прослужатъ въ высшей должности 10 и болѣе лѣтъ и сдѣлаютъ не менѣе 10-ти обязательныхъ для нихъ по сей должности взносовъ, то пенсія выдается смѣшанная, соотвѣтственно срокамъ служенія въ той и другой должностяхъ, при чемъ, если получится излишекъ въ общей суммѣ лѣтъ на 1—2½ года сверхъ полныхъ пятилѣтій, то взносы за это время возвращаются безъ процентовъ; если же выходъ за штатъ или смерть постигнетъ ихъ ранѣе 10 лѣтъ служенія въ послѣдней должности (если взносъ за послѣднее полугодіе представленъ, то 10-ти лѣтній срокъ считается исполненнымъ), то пенсія выдается по разряду низшей должности, а излишне представленныя деньги (разница между высшимъ и низшимъ взносами) возвращаются.

Примѣчаніе. Означенныя въ семъ § лица и ихъ семейства пользуются указаннымъ въ § 23 правомъ доплаты взносовъ, если бы выходъ ихъ за штатъ или смерть послѣдовала за 2 (и менѣе) года до истеченія десятилѣтія.

§ 26. Вдова умершаго участника Кассы получаетъ слѣдующую ей пенсію по § 21 пожизненно; въ случаѣ же выхода замужъ, выдача пенсіи ей прекращается; но выходъ замужъ вдовы участника Кассы не лишаетъ пенсіи дѣтей послѣднѣя.

§ 27. Дѣти участника Кассы по смерти обоихъ родителей получаютъ пенсію, какая слѣдовала ихъ родителямъ; сироты-сыновья пользуются пенсією до гражданскаго совершеннолѣтія или до поступленія на службу, соединенную съ полученіемъ содержанія, если это состоится ранѣе упомянутаго возраста; сироты-дочери до того же возраста или до выхода въ замужество, или до полученія мѣста съ жалованьемъ, если то и другое состоится ранѣе достиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія.

Примѣчаніе. Сироты-учащіяся, какъ сыновья, такъ и дочери-дѣвицы, пользуются Эмеритальной пенсією до окончанія ими образованія въ учебныхъ заведеніяхъ, хотя-бы имъ было свыше 21 года.

§ 28. Дѣти-сироты увѣчныя или одержимыя неизлечимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности снискивать себѣ пропитаніе, пользуются пожизненною пенсією.

Примѣчаніе. При ходатайствѣ о назначеніи пенсій указаннымъ въ семъ § лицамъ требуется представленіе медицинскаго свидѣтельства, засвидѣтельствованнаго мѣстнымъ благочиннымъ.

§ 29. Лишенные сана и добровольно сложившіе оный священнослужители, псаломщики, уволенные отъ должности по суду и исключенные изъ духовнаго званія, сами лично не пользуются пенсією и не получаютъ своихъ взносовъ обратно, но получаютъ пенсію и взносы ихъ жены и дѣти.

§ 30. Пенсіи выдаются въ два срока по полугодіямъ: съ 1-го марта и 1-го сентября.

§ 31. При исчисленіи эмеритальныхъ пенсій дробы копѣекъ отбрасываются.

32. Участники Кассы, получившіе право на пенсію, подаютъ въ Правленіе Кассы письменныя заявленія о своемъ желаніи получить пенсію, въ коихъ сообщаются точныя свѣдѣнія: а) о времени, съ котораго они начали дѣлать взносы и по какому разряду таковыя дѣлали; б) сколько всего и на какую сумму представили взносы; в) нѣтъ-ли за ними какой-либо недоимки въ Кассу; г) когда они вышли или уволены за штатъ (годъ, мѣсяць и число); д) кого имѣютъ въ семействѣ,—при чемъ возрастъ дѣтей обозначается точными датами года, мѣсяца и числа; е) желаютъ-ли они получать

пенсію лично изъ Правленія или чрезъ благочиннаго и какого-именно.

§ 33. Жена и дѣти участника Кассы, получившаго право на пенсію, также подаютъ заявленіе о своемъ желаніи получать пенсію въ Правленіе, при чемъ дѣти (или опекуны ихъ) обязательно должны представить точныя метрическія справки о своемъ рожденіи отъ подлежащихъ причтовъ, а достигшіе свыше 21 лѣтняго возраста и обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ—удосто-вѣренія отъ своего начальства о томъ, что состоятъ въ данное время въ числѣ учащихся. Означенныя въ семь пунктѣ и въ предыдущемъ заявленія представляются въ Правленіе съ посвидѣ-тельствомъ о.о. благочинныхъ.

§ 34. Правленіе или разсылаетъ пенсіи чрезъ о.о. благочин-ныхъ, въ округахъ которыхъ проживаютъ пенсионеры, или лично выдаетъ пенсионерамъ, но только по предварительному заявленію ихъ о томъ Правленію и по представленіи ими надлежащихъ доку-ментовъ о личности; пенсионерамъ, живущимъ внѣ предѣловъ Ка-занской епархіи, пенсіи высылаются по почтѣ по указанному ими заранѣе адресу.

§ 35. Въ случаѣ смерти пенсионера, пенсія выдается его за-коннымъ наследникамъ, или же, если таковыхъ не окажется, воз-вращается въ Правленіе и причисляется къ фондовому капиталу Кассы.

§ 36. О.о. благочинные въ полученіи отъ нихъ пенсионерами денегъ отбираютъ отъ нихъ росписки и представляютъ въ Пра-вленіе.

§ 37. Производство эмеритальныхъ пенсій самому участнику Кассы или его семейству прекращается:

- а) смертію пенсионера или пенсионерки,
- б) постриженіемъ ихъ въ монашество,
- в) лишеніемъ ихъ всѣхъ правъ состоянія,
- г) безвѣстнымъ ихъ отсутствіемъ,
- д) поступленіемъ на штатную епархіальную или гражданскую службу съ содержаніемъ, если оно не менѣе получаемой пенсіи,
- е) для вдовъ и дочерей участниковъ Кассы, кромѣ того, вы-ходомъ ихъ въ замужество,

ж) для сыновей и дочерей участниковъ Кассы, кромѣ тѣхъ, которые получаютъ пенсію на основаніи примѣч. къ §§ 27 и 28, достиженіемъ ими 21 лѣтняго возраста.

§ 38. Члены Кассы, получившіе право на пенсію, могутъ отказаться отъ полученія оной и потребовать возвращенія сдѣланныхъ ими взносовъ.

§ 39. Кромѣ того, взносы возвращаются: а) членамъ Кассы, состоявшимъ плательщиками менѣе 8 лѣтъ; б) состоявшими членами 8 лѣтъ и отказавшимся отъ доплаты до 10 лѣтъ; в) женѣ и дѣтямъ членовъ Кассы, состоявшихъ плательщиками менѣе 10 лѣтъ, отказавшимся отъ доплаты до 10-лѣтія; г) священно-служителямъ, лишеннымъ сана и добровольно снявшимъ оный, исключеннымъ изъ духовнаго званія, если всѣ эти лица будутъ безсемеинны.

Примѣчаніе. Не припятымъ въ духовное званіе псаломщикамъ и уволеннымъ отъ должности взносы возвращаются, хотя бы у нихъ были и семьи.

§ 40. Взносы не возвращаются: а) состоящимъ уже на Эмеритальной пенсіи, б) принявшимъ монашество, в) вдовамъ вышедшимъ въ новое замужество, г) дѣтямъ по достиженіи ими совершеннолѣтія (21 г.) и не обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, и тѣмъ изъ нихъ, кои хотя и не достигли совершеннолѣтія, но уже состоятъ на должности съ жалованьемъ, а дочерямъ, кромѣ того, если онѣ замужнія или вдовы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Казанской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи извѣщаетъ, что даконъ Рафаилъ Троицкій съ 4 января 1914 г. экономомъ семинаріи не состоитъ и потому всякіе взносы за содержаніе учениковъ въ семинаріи должны высылаться исключительно на имя Правленія семинаріи.

Желающіе занять должность эконома семинаріи должны подать прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ на имя Правленія. Прошенія будутъ приниматься въ теченіе двухъ недѣль со дня настоящаго объявленія.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Святитель Ефремъ, Митрополитъ Казанскій и Свияжскій и его церковно-патріотическая дѣятельность въ смутное время въ началѣ XVII вѣка.

(Къ трехсотлѣтію его кончины 26 декабря 1613 года)¹⁾.

Казанская измѣна и ходъ событій обще-русской государственной и народной жизни создали исключительное положеніе для митрополита Ефрема въ Казанскомъ краѣ и во всей Россіи. Въ силу необходимости онъ долженъ былъ встать ближе къ казанскому воеводскому управленію, вслѣдствіе чего получилъ авторитетъ общегосударственнаго дѣятеля въ великомъ царствѣ Казанскомъ.

Въ украинскихъ и сѣверскихъ городахъ, въ самой Москвѣ и верхнемъ Поволжья тогда началось дружное движеніе противъ поляковъ. Русскій народъ, поднимался въ защиту православія и національности. Начавшись въ Смоленскѣ, это движеніе чрезъ Москву патріаршими грамотами передалось Великому Новгороду, Вологдѣ, Рязани и т. д. Въ Рязани явился знаменитый Прокопій Ляпуновъ, сразу принявшійся за составленіе ополченія, чтобы идти освобождать Москву отъ поляковъ. Грамоты, призывавшія къ объединенію, летѣли со всѣхъ концовъ и изъ всѣхъ городовъ во всѣ концы и города святой Руси. Смыслъ ихъ былъ одинъ: стоять за православіе, русскую національность и единое Московское государство противъ общаго врага поляковъ и латинства. Грамоты доходили и до Казани.

Честолюбивый измѣнникъ Шульгинъ къ призывнымъ грамотамъ оставался глухъ, но митрополита Ефрема онъ повергали въ глубокія думы. Митрополитъ Ефремъ понималъ, какъ трудно воодушевить казанцевъ, у которыхъ притупилось патріотическое чувство подъ вліяніемъ постоянныхъ движеній инородцевъ и вслѣдствіе загадочнаго поведенія воеводской администраціи. Но все же ему удалось пробудить въ казанцахъ патріотическія чувства. Въ февралѣ 1611 года Казань вмѣстѣ съ Нижнимъ Новгородомъ послала «многихъ ратныхъ людей» въ составъ ополченія, отправлявшагося на выручку Москвы подъ командой Прокопія Ляпунова. Посылка рат-

¹⁾ Продолженіе. См. № 2.

ныхъ людей изъ Казани оказалась неудачной. Казанцы не дошли до Ярославля, гдѣ должно было сосредоточиться Поволжское ополченіе, чтобы идти къ Москвѣ. Ополченіе разстроило Шульгинъ съ его сторонниками, не забывая мысли о Понизовомъ государствѣ. Но важно и то, что ополченіе было собираемо. Оно показало силу слова митрополита Ефрема, хотя въ то же время ясно показало и малодушіе и непостоянство казанцевъ.

Ярославцы не могли не замѣтить отсутствія казанцевъ въ собравшемся ополченіи.

Допытавшись истинной причины разстройства казанскаго ополченія, ярославцы извѣрились въ казанское воеводское управленіе. Единственнымъ надежнымъ начальникомъ въ Казани имъ представлялся митрополитъ Ефремъ. Поэтому ярославцы въ лицѣ духовенства, воеводъ и всякихъ людей въ началѣ марта 1611 г. послали въ Казань призывную грамоту, убѣждая казанцевъ примкнуть къ обще-русскому движенію на защиту Православной вѣры и Москвы отъ поляковъ.

Костромичи, присоединившись къ ляпуновскому ополченію городовъ, также сочли нужнымъ сообщить казанцамъ, во главѣ съ митрополитомъ, о побѣдѣ надъ поляками и литовцами подъ Александровской слободой и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ грамотѣ отъ 19 марта, выразили желаніе знать, что дѣлалось въ Казани «чтобы намъ вашъ совѣтъ былъ вѣренъ», писалось въ грамотѣ.

Замѣчательно, грамоты ярославцевъ и костромичей были адресованы на имя митрополита Ефрема. Митрополиту Ефрему удалось убѣдить казанцевъ примкнуть къ земскому ополченію. Они пошли подъ Москву подъ общей командой Ляпунова. Правда казанской рати въ общеземскомъ ополченіи и на этотъ разъ было сравнительно мало, но хорошо и то, что она была. Посылка новой рати была вторымъ очевиднымъ свидѣтельствомъ вліянія митрополита на казанцевъ и первой побѣдой митрополита Ефрема надъ партией Шульгина. Она подала надежду Московскому боярству и представителямъ земскаго ополченія на большее участіе «великаго государства Казанскаго» въ обще-русскомъ дѣлѣ при содѣйствіи митрополита Ефрема.

1-е апрѣля 1611 г., когда земскія ополченія подъ предводительствомъ Ляпунова обложили Москву, изъ Москвы въ Казань посылается замѣчательная грамота. Ее писали и послали «великаго

Московского государства бояре и воеводы», глава ополченія думный дворянинъ Проконій Лапуновъ, дворяне, дѣти боярскіе и «всякіе служилые люди всѣхъ городовъ Россійскаго царствія». Сказавъ про ужасное положеніе разоренной и полусожженной Москвы и о томъ, что всѣ поклялись стоять за Москву и Православную вѣру до смерти, они просили великаго господина митрополита Ефрема со всѣмъ соборомъ «общее со всею землею», «пещися о Божіемъ и земскомъ дѣлѣ», чтобы быть со всѣми въ общемъ единомыслии и совѣтѣ и стоять на общихъ враговъ Божіихъ и разорителей «Вѣры Христіанскія», т. е. Православія. Московское боярство и прочихъ людей просили собрать всѣхъ ратныхъ людей и идти «не замѣшкавъ на земскую службу къ Москвѣ наспѣхъ», вмѣстѣ съ тѣмъ прислать всѣ денежные доходы, бывшіе въ сборѣ въ Казани на жалованье ратнымъ людямъ, чтобы они не разбрелись изъ подъ Москвы. Вмѣстѣ съ тѣмъ давалось порученіе «писатьъ въ Астрахань и во всѣ понизовые города къ воеводамъ и всякимъ людямъ и на Волгу и по Запольскимъ рѣкамъ къ атаманамъ и казакамъ», чтобы и имъ стоять за христіанскую вѣру и идти къ Москвѣ изъ всѣхъ городовъ.

Грамота эта была получена въ Казани 1-го мая и встрѣтила полнѣйшее сочувствіе со стороны митрополита Ефрема. Митрополитъ Ефремъ, ставъ во главѣ казанскаго земскаго дѣла, принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы Казанское царство не только не порывало связи со всей русской землей, но открыто соединилось съ ней и приняло активное участіе въ трудномъ дѣлѣ освобожденія Москвы отъ поляковъ. Онъ потребовалъ отъ казанцевъ присяги. Вслѣдъ за Казанью, Свияжскъ, Чебоксары и всѣ понизовые города цѣловали крестъ, чтобы имъ со всею землею быть въ любви и совѣтѣ и въ соединеніи идти на земскую службу, подъ Москву, со всей землей, «межъ себя никакихъ смутныхъ словъ не вмѣщати..., ни грабити, ни побивати и «кого на Московское государство и на всѣ государства Россійскаго царствія Государя дасть Богъ, тому служить и добра хотѣти во всемъ въ правду».

Приведеніе къ присягѣ всей земли Казанскаго царства затянулось почти на мѣсяць, конечно, въ силу исключительнаго этнографическаго состава населенія и географической обширности края. Присягнувъ сами, казанцы въ концѣ мая или въ началѣ іюня 1611 г. писали въ Пермь, чтобы пермичи сдѣлали то же, а вмѣстѣ

съ тѣмъ казанцы просили скорѣ прислать изъ Перми ратныхъ людей, чтобы они могли въ Казани застать казанскую рать и вмѣстѣ съ ней идти «въ сходъ» подъ Москву. Казань съ своей землей вышла изъ своего инертнаго положенія подѣ влияніемъ Московской грамоты и митр. Ефрема. Это пробужденіе патріотическаго чувства вскрыло и другую язву въ строѣ Казанскаго края. Мѣстная казна оказалась пуста, такъ какъ три года подрядъ не было доходовъ. Расчитывали на пермичей и просили у нихъ денегъ на ратное дѣло, но получили отказъ съ категорическимъ заявленіемъ: «денегъ въ Перми Великой въ Государевой казнѣ нѣтъ и послать въ Казань нечего, потому что всѣ доходы прошлыхъ годовъ посланы были къ Москвѣ, а остальные сборы употреблены на мѣстныя нужды и на жалованье служилымъ людямъ». При такихъ условіяхъ трудно было подвинуть «наспѣхъ» обширное Казанское царство на службу Московскому центру. Однако, достигнувъ полнаго государственнаго единенія Казани и Перми съ Москвой, великій господинъ іерархъ и земець, митрополитъ Ефремъ, не покидалъ заботъ о составленіи мѣстнаго ополченія, хотя дѣло двигалось медленно и нудно. Ему не сочувствовалъ притворившійся патріотомъ честолюбець дьякъ Шульгинъ. Коварный дьякъ прismsирѣлъ подѣ давленіемъ митрополита Ефрема, но замѣтно уклонялся отъ дѣятельнаго участія въ сборѣ и организаци казанской рати. Въ іюлѣ въ Казани было получено горячее воззваніе изъ Троице-Сергіевой Лавры отъ архимандрита Діонисія и келаря Авраамія, адресованное также на имя митрополита Ефрема. Долетѣла до Казани и вѣсть объ измѣнѣ Великаго Новгорода, воскресившая въ умахъ старыхъ казанскихъ сепаратистовъ не забытыя мечтанія о Понизовомъ государствѣ. Митрополиту Ефрему пришлось снова зорко слѣдить за состояніемъ умовъ въ своемъ государствѣ, какъ бы въ немъ не открылись старыя сепаратическія движенія. Поэтому въ Казани, какъ будто, заглохло образованіе ополченія на помощь Москвѣ и не видно отклика на троицкую призывную грамоту.

Въ довершеніе бѣдъ въ ополченіи подѣ Москвой случилось великое несчастіе. Отъ предательской руки въ концѣ іюля 1611 г. погибъ одинъ изъ главныхъ представителей земскаго ополченія Прокопій Ляпуновъ, входившій въ составъ временнаго подмосковнаго правительства, а казацкій атаманъ Заруцкій, человекъ дерзкій

и буйный, сошелся съ вдовой двухъ самозванцевъ Мариной Мнишекъ и намѣревался вознести на русскій престолъ его маленькаго сына «воренка», нареченнаго «царевичемъ Иваномъ Димитріевичемъ». Земскіе ратные люди, не вынося произвола казацкой партіи, массами уходили изъ подмосковнаго стана и дѣло общерусскаго ополченія пришло къ упадку. Поляки остались господами положенія въ Москвѣ и крѣпко, почти смертельно, сжали въ своей вражеской рукѣ сердце Россіи. Въ Кремлѣ, въ святыхъ православныхъ храмахъ, раздавалось латинское пѣніе.

Все происходившее подъ Москвой извѣстно было въ Казани и пермскихъ городахъ и разрушало начинанія митр. Ефрема.

Узнавъ объ убійствѣ Ляпунова и измѣнѣ казаковъ подъ Москвой, святитель Ефремъ чрезъ казанскихъ дьяковъ Шульгина и Дичкова послѣдшилъ списаться съ Нижнимъ Новгородомъ, Пермью и всѣми поволжскими горными и луговыми городами и жившими въ тѣхъ мѣстахъ инородцами, чтобы всѣ они подтвердили свою клятву «быть въ совѣтѣ и въ соединеніи и стоять за Московское и Казанское государство, другъ друга не побивать, не грабить, казаковъ, т. е. возмутителей, въ городъ не пускать и стоять на томъ крѣпко до тѣхъ поръ, пока Богъ не дастъ на Московское государство Государя», котораго должна выбрать вся Земля, а казацкаго избранника не принимать. Въ казанскихъ грамотахъ уже нѣтъ имени воеводъ. Ихъ замѣнилъ митрополитъ Ефремъ-печальникъ о Божьемъ, государственномъ и земскомъ дѣлѣ. Съ нимъ совѣтуются всѣ люди Казанскаго царства и его земскій авторитетъ обнялъ все Поволжье и Прикамье съ Пермью.

Для подъема нравственныхъ силъ и религіознаго воодушевленія русскихъ войскъ, шедшихъ на защиту Москвы, митрополитъ Ефремъ отправилъ съ воеводой Василиемъ Морозовымъ копию съ Казанской явленной Иконы Божіей Матери. Эта икона все время находилась въ подмосковномъ ополченіи.

Въ то же время къ патр. Ермогену въ заключеніе проникли два безстрашныхъ посланца Моисеевъ и Похомовъ, изъ которыхъ первый былъ свѣяженинъ, быть можетъ агентъ митрополита Ефрема, другой нижегородецъ.

Патріархъ изъ своего заточенія на спѣхъ составилъ и отправилъ, по близости, въ Нижній Новгородъ призывную грамоту съ увѣщаніемъ не признавать царемъ Маринкина сына; стоять

за православную вѣру, не щадя живота своего. Въ своей грамотѣ патриархъ просилъ, чтобы нижегородцы писали изъ Нижняго въ Казань митрополиту Ефрему о томъ, чтобы митрополитъ писалъ въ полки къ боярамъ учительную грамоту, да и казацкому (астраханскому) войску, чтобы всѣ стояли крѣпко о вѣрѣ. Свои права «начальнаго человѣка» патриархъ, такимъ образомъ, передалъ казанскому святителю, управлявшему дѣлами великаго государства Казанскаго. Умиравшій въ заключеніи «поборатель за вѣру православную и отечество русское» завѣщалъ ему закончить великое государственное дѣло.

Нижегородцы не замедлили послать въ Казань списокъ патриаршей грамоты. Въ Казани, по полученіи грамоты подъ главенствомъ митрополита Ефрема тотчасъ же составилъ совѣтъ и рѣшено «отноудь не хотѣть (принимать) на царство проклятаго паньина Маринкина сынка, а «выбрать на Московское царство Царя, славились со всей Землей». Призывная грамота о состоявшемся совѣтѣ въ Казани и постановленіи (со спискомъ патриаршей грамоты) была отправлена въ Пермь и въ другіе города, не исключая Астрахани.

Въ то время какъ митроп. Казанскій Ефремъ, принявшій на себя патриотическую миссію, послѣ «начальнаго человѣка», рассылалъ грамоты по Поволжью съ приложеніемъ патриотическаго воззванія патр. Ермогена, изъ Троице-Сергіева монастыря полетѣли новыя грамоты, горячо молившія всѣхъ русскихъ людей быть въ братскомъ единеніи и сообща встать на защиту Православія, Родины, не теряя времени. Троицкія грамоты въ Поволжьѣ упали на вполне подготовленную почву. Что произошло въ Н. Новгородѣ, получившемъ Троицкое воззваніе во время переписки съ м. Ефремомъ по поводу послѣдней грамоты патр. Ермогена, всѣмъ извѣстно. Нижегородцы избравъ вождей для своего ополченія въ лицѣ князя Пожарскаго и Козьмы Минина, не рѣшались однако выступить въ походъ подъ Москву безъ сношенія съ Казанью, точнѣе съ митр. Ефремомъ. Въ Казань было отправлено особое посольство: его составили стряпчій Иванъ Биркинъ и представители духовенства. Какъ оказалось, выборъ свѣтскаго представителя нижегородскаго посольства былъ неудаченъ. Нижегородецъ Биркинъ очень походилъ на казанскаго Шульгина, онъ былъ «типичный представитель перелетовъ смутнаго времени». Въ то время, какъ духовен-

ство, совѣтовалось съ м. Ефремомъ, Биркинъ сошелся съ Шульгинымъ и сталъ совѣтоваться «не на благое, но на злое дѣло». Духовенство, возвратившееся въ Н. Новгородъ, повѣдало о недобромъ ихъ совѣтѣ князю Пожарскому и Козьмѣ Минину. Биркинъ не поѣхалъ обратно, но остался въ Казани, съ тѣмъ, чтобы вдвоемъ мѣшать м. Ефрему дѣлать великое патріотическое дѣло заодно съ нижегородцами. Въ Ниж.-Новгородѣ, узнавъ про сговоръ извѣстнаго измѣнника Шульгина съ Биркинымъ, даже отчаялись въ присылкѣ казанскаго ополченія. Однако м. Ефремъ съ своей патріотической партіей сломилъ упрямство сепаратистовъ. Въ Казанскомъ царствѣ составляется ополченіе изъ городовъ: Казани, Свіяжка, Чебоксаръ и всѣхъ понизовыхъ городовъ. Казанцы рѣшили идти «на земскую службу всѣ головами своими». Передовыя части ополченія вмѣстѣ съ стрѣлцкими голсами немедленно отправлялись на соединеніе съ нижегородцами, чтобы идти очищать Москву и все русское государство отъ поляковъ и сторонниковъ Маринки съ сыномъ. Къ сожалѣнію въ Казани, какъ и Нижнемъ, оказалось слишкомъ мало военныхъ снарядовъ. Обо всемъ этомъ были увѣдомлены нижегородскіе вожди. Но для Казанскаго ополченія, вчастности для м. Ефрема, бѣда заключалась въ томъ, что въ составъ начальниковъ казанскаго ополченія втерся Иванъ Биркинъ.

Присутствіе Биркина въ Казанскомъ ополченіи, составленномъ съ большимъ трудомъ, предвѣщало смуты. Такъ и вышло. Биркинъ въ самомъ началѣ похода оказался не въ совѣтѣ съ другимъ начальникомъ ополченія татарскимъ головой Лукьяномъ Мяснымъ. Когда ополченіе пришло въ Ярославль, отношенія между Биркинымъ и Мяснымъ еще больше обострились. Биркину хотѣлось быть главнымъ начальникомъ. Столкновеніе казанскихъ ратныхъ начальниковъ чуть не дошло до драки и внесло смуту даже во всѣ полки, стоявшіе подъ Ярославлемъ. Всѣ бояре, стольники и ратные люди приняли сторону Мясного, кромѣ смолнянъ. Послѣ этого казанское ополченіе разстроилось и, по призыву Шульгина, возвратилось въ Казань во главѣ съ Биркинымъ.

Однако не всѣ казанцы ушли изъ подъ Ярославля. Лукьянъ Мясной остался въ полкахъ Пожарскаго. Подъ его начальствомъ состояло двадцать человѣкъ инородческихъ князей и мурзъ, тридцать дворянъ, сто человѣкъ стрѣльцовъ съ своимъ головой Постникомъ Нефловымъ. Эти честные казанцы все время оставались

въ ополченіи, ходили подь Москву, служили тамъ вѣрную службу, пока столица не была очищена отъ поляковъ. Они вступили въ ряды дѣйствующей арміи ранѣе общаго выступленія ополченія Пожарскаго подь Москву. По возвращеніи въ Казань, по словамъ лѣтописца, участники освобожденія Москвы, въ лицѣ Мясного и Неѣлова, подверглись опалѣ Шульгина и едва не заплатились жизнью въ тюрьмѣ.

На просьбу изъ подь Москвы помочь ополченцамъ деньгами и людьми, Шульгинъ не только не помогаль, но готовъ былъ избить прїѣзжавшихъ въ Казань съ такой просьбой.

Всѣ эти казни дьяка Шульгина нисколько однако не поколебали въ глазахъ вождей ополченія авторитета м. Ефрема.

Уваженіе «воеводы всей Русской земли» и его ополченія къ святителю Ефрему, какъ духовному руководителю страждущей Руси, со всей очевидностью сказалось въ замѣчательной грамотѣ, присланной ему изъ полковъ Пожарскаго. Въ ней прекрасно очерчено значеніе и общее направленіе дѣятельности митрополита Ефрема и его личный характеръ. Въ грамотѣ писалось: «Въ Богоспасаемый градъ Казань, благочестія столпу, основанну на камени заповѣдей Христовыхъ, твердому адаманту, пастырю и учителю, и неуклонному Хранителю Христова стада словесныхъ овецъ во благочестіи и твердостоятелю, неуклонному поборателю по правой вѣрѣ, хранителю Апостольскихъ и отеческихъ преданій, на враги Креста Христова крѣпкому и непреоборимому оружнику, уязвляющу враги Христовы мечемъ духовнымъ, и душу свою, по Христову словесе, полагающу за овцы Его, великому Господину преосвященному Ефрему, митрополиту Казанскому и Свіяжскому, бояре и воеводы и Димитрій Пожарскій и чашники и стольники, и дворяне большіе и стряпчіе и жильцы и приказные люди, и головы и дворяне и дѣти боярскіе всѣхъ городовъ и всякіе служилые и жилецкіе люди челомъ бьютъ. За преумноженіе грѣха всѣхъ насъ православныхъ христіанъ. Вседержитель Богъ нашъ, по своему праведному наказанію, совершилъ ярость гнѣва своего въ народѣ нашемъ, угасилъ два великія свѣтила въ мірѣ: отгяль отъ насъ главу Московскаго государства и вождя людемъ Государя, Царя и великаго князя всея Руси, и пастыря и учителя словесныхъ овецъ стада его, свѣтѣйшаго патриарха Московскаго и всея Руси, и по градамъ многіе пастыри наши и учителя, митрополиты, архіепископы и ени-

скопы, яко пресвѣтлыя звѣзды погасоша: и нынѣ оставилъ насъ сиротствующихъ, и быхомъ въ посмѣхъ на поруганіе языкомъ. Но сія вся наведе на ны Богъ за грѣхи наша, понеже-бо нѣсть конца злобѣ нашей: но еще не до конца оставилъ насъ сирыхъ, дарова намъ единое утѣшеніе—тебя, великаго господина, яко нѣкое великое свѣтило положи на свѣшницѣ въ Россійскомъ государствѣ».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Бесѣда со старообрядцами въ г. Казани.

8 декабря 1913 г.

Предметъ бесѣды: „О возобновленіи аріанской ереси старообрядцами бѣлокриницкой іерархіи“.

На прошлой бесѣдѣ было доказано, что общество старообрядцевъ, куда пришелъ м. Амвросій, не можетъ считаться церковью Христовою. Въ церкви Христовой должны быть 3-хчинная іерархія и 7 церковныхъ таинствъ. Ни того, ни другого, какъ видѣли, въ этомъ обществѣ не было. Есть еще одинъ признакъ истинной Христовой церкви, отличающій ее отъ еретическихъ обществъ, это—правое (истинное) ученіе вѣры.

На настоящей бесѣдѣ рассмотримъ, право-ли вѣровало то старообрядческое общество, въ которое въ 1846 году перешоль греч. м. Амвросій?

Старообрядческій инокъ Павелъ, прежде чѣмъ получить разрѣшеніе на учрежденіе епископской каѳедры въ Бѣлой Криницѣ, по требованію австрійскаго правительства, долженъ былъ представить письменное изложеніе вѣроученія своего общества. Инокъ Павелъ составилъ и подалъ правительству книгу съ изложеніемъ вѣроученія. Правительство утвердило это письменное изложеніе вѣроученія и поставило условіемъ, чтобы общество старообрядцевъ во всемъ имѣло его, какъ руководство. Это письменное изложеніе вѣроученія извѣстно подъ именемъ «Бѣлокриницкаго Устава». Уставъ этотъ для старообрядцевъ является своего рода символической книгой, въ которой изложено его вѣроученіе.

Что-же мы находимъ въ этой книгѣ?

Здѣсь излагается вотъ какое ученіе: «Но убо достоинъ разумѣвати, яко Богъ, сый свѣтъ истинный, искони совершенъ и непремѣненъ есть, точію до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молча-

ни, имѣя единосущное во умѣ Слово—Сына Своего, его же... въ первомъ изрѣченіи: «да будутъ вѣцы», нетлѣнно родилъ»...

Здѣсь ясно говорится, что Богъ, сый свѣтъ истинный, до сотворенія дѣлъ былъ въ молчаніи и съ первымъ словомъ нетлѣнно родилъ Сына, Котораго прежде имѣлъ только въ умѣ.

Это мѣсто устава содержитъ ересь Арія.

Арій—еретикъ училъ, что Сынъ Божій несовѣченъ Богу-Отцу,—Онъ сотворенъ во времени, поэтому и не равенъ Богу-Отцу.

Тѣ-же мысли, которыя проповѣдывалъ Арій, заключаются и въ данномъ мѣстѣ Устава. Здѣсь тоже говорится, что Сына Божія не было всегда—Онъ былъ только въ умѣ у Бога-Отца и только съ первымъ словомъ «да будутъ вѣцы» Богъ нетлѣнно родилъ Его. И какъ у Арія Богъ не былъ отцемъ до сотворенія Сына, такъ и здѣсь Богъ тоже не могъ быть отцемъ, потому что не было еще Сына—Онъ былъ только въ умѣ. Такимъ-обр. ученіе Арія, осужденное на 1 вселенскомъ соборѣ, снова явилось въ ученіи старообрядцевъ. Это ученіе о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ ученіемъ св. Писанія и съ ученіемъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Въ посланіи къ Евреямъ св. ап. Павелъ говоритъ: «Богъ, многократно и многообразно говорившій издревле отцамъ въ пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ въ Сынѣ, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ» (Евр. 1, 1—2).

Въ церковной пѣснѣ говорится: «явился, о Дѣво Мати Божія, паче естества рождши во плоти благое слово, Его-же отъ сердца своего Отецъ отрыгну прежде всѣхъ вѣковъ, яко благъ».. (Октай 8 гл. 9 п. Богор.). Въ этихъ и многихъ другихъ мѣстахъ Св. Писанія и богослужебныхъ пѣснопѣній говорится, что Сынъ Божій вѣченъ и рождается прежде всѣхъ вѣковъ, а по ученію старообрядцевъ Онъ родился съ вѣками—во времени.

Разсматриваемое мѣсто въ Вѣлокриницкомъ Уставѣ признали содержащимъ аріанскую ересь сами старообрядческіе пастыри.

Первымъ открыто высказался противъ этого ученія старообрядческій епископъ Пафнутій Коломенскій. Онъ писалъ къ Пафнутію, тоже старообрядческому епископу Казанскому: «На что лучше?, пишетъ онъ послѣ выписки даннаго мѣста изъ устава, кажется не стали-бы много спорить съ этимъ богословіемъ и самыя ученики Арія! О, Господи! прости,—дерзаю толковать богохуль-

ство. Изъ этого богословія выходитъ, какъ будто слово въ умѣ молчавшаго Бога-Отца до сотворенія дѣлъ было какимъ-то зародышемъ, а какъ скоро разрѣшилъ Отецъ молчаніе и сказалъ: «да будутъ вѣщы», тогда вмѣстѣ съ сотвореніемъ дѣлъ, родился Сынъ— Слово Божіе (Пол. Мех. и Швец. 11 стр.).

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ стали упрекать Пафнутія за такія рѣзкія слова на ученіе столь знаменитаго учителя ин. Павла. Пафнутій на упреки отвѣчалъ: «Нѣтъ—я нападаю не на Павла и не на ученія, а на лжеученія. Осмѣлюсь сказать: если не осудить этого ученія, то осуждены будемъ мы, осуждены будетъ и самъ Павелъ; и если не возложить единовременную клятву на лжеученія Павла, то будетъ лежать вѣчное проклятіе на его жалкой душѣ» (12 стр.). Что-же сдѣлать? По мысли Пафнутія должно «написать соборное опредѣленіе, что-бы Павловы книжки были преданы огнесожженію» (стр. 13).

Въ 1863 г. состоялся соборъ старообрядческихъ іерарховъ, который, хотя и не послѣдовалъ совѣту Пафнутія,—не постановилъ сжечь Павловы книжки, но призналъ, что въ книгахъ ин. Павла содержится ересь.

Въ протоколахъ собора говорится, что «здѣсь (въ этой статьѣ устава) въ краткихъ словахъ, но длинный рядъ нечестія изображень. 1) Постигнувъ непостижимое, 2) открываетъ доселѣ неслыханное таинство. «Богъ до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи, имѣя единосущное въ умѣ Слово—Сына Своего. О, Господи, прости дерзость! Богъ имѣлъ въ умѣ своемъ Слово—Сына Своего, Его-же въ первомъ изреченіи родилъ: значить до тѣхъ поръ не рождалъ Богъ Сына, имѣя въ умѣ дондеже молчалъ... и въ первомъ изреченіи: «да будутъ вѣщы», вмѣстѣ съ симъ изреченіемъ и родилъ Сына! Значить со временемъ уже сталъ Богъ Отцемъ Сына, Котораго и родилъ во времени. Изъ сего заключается, что было такое время, когда не было Сына. О ужась! Но сего ужаса не убоилися-бы и самые ученики Арія» (стр. 14).

Изъ словъ Пафнутія и соборнаго акта ясно, что въ ученіи старообрядцевъ возобновляется ересь Арія о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія.

Но скажутъ, что іерархія старообрядческая не виновна въ ереси, потому что она признала это ученіе еретическимъ, кромѣ того она находится только въ уставѣ.

Нѣтъ! Вся іерархія и все старообрядчество, которое имѣетъ этотъ уставъ, повинны въ ереси.

Не забудемъ, что уставъ утвержденъ правительствомъ для руководства, и старообрядческіе бѣлокриницкіе митрополиты дѣлали подписку въ точномъ соблюденіи Устава, начиная съ м. Амвросія.

М. Амвросій при переходѣ, отрекшись отъ православной церкви, принялъ ученіе, осужденное на 1 вселенскомъ соборѣ и подлежитъ, слѣдовательно, анаемѣ, которой преданы отцами собора всѣ, кто будетъ учить о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія (Дѣян. соб.).

Изъ сказаннаго видно,—имѣло-ли общество старообрядцевъ до перехода м. Амвросія правую вѣру? Конечно, нѣтъ.

Не имѣло оно правой вѣры тогда, не имѣетъ и теперь. Старообрядческая іерархія и теперь содержитъ эту ересь, а съ ней и всѣ старообрядцы этого общества.

Вѣдь всѣ іерархи подпиской обязались исполнять уставъ, содержащій ересь и, если теперь не раздѣляютъ её, то кто-же ихъ очиститъ отъ нея? Предъ кѣмъ они раскаялись и кто ихъ простилъ?

Но напрасно старообрядцы отказываются отъ ереси, напрасно говорятъ, что они ее не содержатъ. Вѣдь послѣ собора, на которомъ это ученіе признано чуждымъ православной вѣры, скоро нашлись защитники его. Черезъ три года послѣ собора защитникомъ этой ереси явился Арсеній Швецовъ, бывшій прежде письмоводителемъ духовнаго Московскаго совѣта, а потомъ епископомъ Уральскимъ. Всю жизнь до самой смерти онъ защищалъ это нечестивое арианское ученіе, а съ нимъ при жизни его старообрядческіе іерархи находились въ общеніи, да и послѣ смерти молятся за него.

Въ 1866 г. Швецовъ, уничтоживши актъ собора 1863 года, издалъ за границей книгу подъ названіемъ «Истинность старообрядческой іерархіи», въ которой защищаетъ еретическое ученіе Бѣлокриницкаго Устава и проповѣдуетъ ученіе, до буквральности сходное съ ученіемъ Арія. Это ученіе Швецова было извѣстно старообрядцамъ, что можно видѣть изъ того факта, что Московскіе старообрядцы не захотѣли имѣть еретика, какъ они назвали Швецова въ запискѣ, поданной собору, надъ собою, когда нѣкоторыми выдвигалась его кандидатура на свободную Московскую кафедру въ 1897 г. Соборъ послѣ такого заявленія не избралъ его

на Московскую кафедру, но не осудилъ. Да и не только не осудилъ, но назначилъ его на Уральскую кафедру. И поступилъ еще хуже, поручивши ему поставить во епископа избраннаго на Московскую кафедру Іоанна Картушина. Так. обр. глава старообрядчества Іоаннъ Картушинъ получилъ епископскую власть отъ завѣдомаго еретика Швецова.

Швецовъ до смерти, какъ мы говорили, остался еретикомъ, іерархи-же съ нимъ были въ общеніи и, слѣдовательно, всѣ повинны во грѣхѣ общенія съ еретикомъ. Отъ этого грѣха они не могутъ отказать никакими рассужденіями. Если-бы они хотѣли быть чистыми отъ этого грѣха, то должны были-бы поступить по 15 пр. первовторого собора. А это правило говоритъ, что еретика должно отлучить и порвать съ нимъ всякое общеніе. Ту-же мысль выражаетъ и св. Игнатій Богоносецъ, когда говоритъ, что «если кто за отступникомъ послѣдуетъ, тотъ Царствія Божія не наследуетъ и если кто не отступитъ отъ заблуждающагося, тотъ въ геенну осужденъ будетъ».

Но отлучили-ли старообрядцы Швецова-аріанина и порвали-ли съ нимъ общеніе?

Нѣтъ, они были въ общеніи съ нимъ и теперь молятся за него. Такимъ своимъ отношеніемъ къ Швецову и ученію, имъ проповѣданному, они напоминаютъ случай изъ древней Церкви, имѣвшій мѣсто во время аріанскихъ смутъ.

Послѣ осужденія ереси Арія на 1 вселенскомъ соборѣ аріанскіе епископы собрались на соборъ и составили символъ. Въ этомъ символѣ они опустили слово «единосущный», а въ остальномъ онъ былъ вполнѣ православнымъ и предложили его подписать нѣкоторымъ православнымъ епископамъ. Правосл. епископы, ничего не подозрѣвая, подписали. Аріане послѣ этого стали говорить, что они убѣдили правосл. епископовъ въ своемъ лжеученіи, ибо они подписали символъ безъ слова «единосущный», а въ этомъ вся и суть. (Бл. Іерон. 4 ч. 78 ст.).

Случай очень подходитъ къ нашимъ старообрядцамъ. Православные епископы подписали аріанскій символъ, не раздѣляя ученія Арія и старообрядцы, не раздѣляя ученія, какъ они говорятъ, ин. Павла и Швецова, имѣютъ его у себя въ уставѣ, который писменно обязуются исполнять.

Но какъ отнеслись православные епископы во главѣ съ св. Аѳанасіемъ къ епископамъ, подписавшимъ аріанскій символъ? При-

знали-ли ихъ невиновными? Нѣтъ. Ихъ заставили отречься отъ ереси и раскаяться и только послѣ этого, простивши ихъ невольный грѣхъ, приняли ихъ въ общеніе (тамъ же 79 ст.). Если признаны виновными епископы обманутые аріанами, то не больше-ли виновны старообрядцы, имѣющіе, какъ руководство, уставъ, содержащій аріанскую ересь и находящіеся въ молитвенномъ общеніи съ защитникомъ аріанскихъ мыслей—Швецовымъ.

Что-же имъ должно сдѣлать, чтобы очиститься отъ грѣха общенія съ еретикомъ?

Да то же, что сдѣлали епископы, подписавшіе, аріанскій символъ. Отказаться отъ ереси и еретика Швецова. Слѣдую примѣру отцевъ 5-го вселенскаго собора, которые предали анаѳемѣ умершаго уже Θεодора Мопсуецкаго и его сочиненія, какъ содержащія несторіанскія мысли, и они должны на соборѣ-же анаѳемствовать Швецова и его сочиненія и этимъ смыть грѣхъ общенія съ еретикомъ. Но это еще не все.

Самимъ-же имъ слѣдуетъ просить прощеніе въ томъ, что, хотя и невольно, были причастны еретическому ученію. Но вотъ вопросъ: у кого просить прощеніе? У какого собора? Гдѣ взять православныхъ епископовъ, которые-бы могли разрѣшить ихъ отъ этой ереси? Соборъ старообрядческихъ епископовъ не можетъ этого сдѣлать, ибо они всѣ повинны въ томъ-же. Вѣдь всѣ старообрядческіе епископы, начиная съ м. Амвросія обѣщали исполнять уставъ, содержащій аріанское ученіе и всѣ находились въ общеніи съ защитникомъ этого ученія Швецовымъ. Остается только одинъ выходъ. Просить прощеніе у собора епископовъ Греко-Россійской церкви, пастыри которой никогда не содержали никакой ереси.

Только соборъ православныхъ епископовъ можетъ разрѣшить старообрядческихъ іерарховъ отъ ихъ грѣха.

Пусть-же подумаютъ старообрядческіе пастыри надъ этимъ и придутъ къ этому рѣшенію—другого выхода для нихъ нѣтъ и не можетъ быть. Если же они не придутъ къ такому рѣшенію, то навсегда останутся въ ереси, которая ниспровергаетъ главный основной догматъ христіанства догматъ искупленія.

Послѣ всего сказаннаго и спросимъ старообрядческаго проповѣдника А. И. Калягина: о какомъ же это Промыслѣ Божиѣмъ онъ говорилъ въ своей рѣчи? Ужели Промыслъ Божій довелъ ихъ до такого ученія, въ которомъ воскрешается ересь Арія?...

Студ. Академіи свящ. П. Грачевъ.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Въ засѣданіи Св. Синода отъ 18 декабря обсуждалось выработанное въ учебномъ комитетѣ положеніе о высшемъ богословскомъ женскомъ институтѣ. Дополняемъ это сообщеніе нѣкоторыми подробностями.

Институтъ открывается въ ознаменованіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ и, по открытіи, предполагается испросить надлежащее разрѣшеніе на наименованіе его Императорскимъ.

Цѣль института дать высшее богословское и педагогическое образованіе женщинамъ и готовить, такимъ образомъ, просвѣщенныхъ въ духѣ Православной Церкви начальницъ, воспитательницъ и учительницъ для среднихъ женскихъ дух.-учебныхъ заведеній. Институтъ будетъ пользоваться правами высшаго учебнаго заведенія, подобно педагогическому институту въ Спб., приниматься въ него будутъ по конкурсу аттестатовъ исключительно лица православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, но непременно изъ окончившихъ полный 8-классный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, т. е. епархіальныхъ женскихъ училищъ, жен. училищъ духовн. вѣдомства и гимназій. Курсъ обученія предполагается трехлѣтній. Въ институтѣ будутъ изучаться науки, какъ богословскія—Св. Писаніе, богословіе, исторія Церкви, церковная археологія и т. п., такъ и философскія—педагогика, методика, психологія, словесно-историческія—исторія литературы, русской и всеобщей, гражданская исторія и т. п., и, наконецъ, естественныя—основы естествовѣдѣнія съ методикой, гигиена и проч., а также новые языки. Институтъ будетъ учрежденъ въ Москвѣ въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ.

Въ виду того, что на разсмотрѣніе въ законодательныхъ учрежденіяхъ подлежащихъ отдѣловъ и штата института можетъ потребоваться продолжительное время, Св. Синодомъ предположено нынѣ-же, съ начала 1914—15 учебн. г., открыть въ Скорбященскомъ монастырѣ, примѣнительно къ проекту положенія объ институтѣ, богословско-педагогическіе курсы, завѣдываніе коими возложить на преосвященнаго Серпуховскаго Анастасія, начальницею же курсовъ назначить настоятельницу Московскаго Скорбященскаго монастыря.

Какъ мы слышали, изложенныя предположенія Св. Синода удостоились Высочайшаго утвержденія (К.).

■ Въ виду отсутствіи въ каменецкомъ духовномъ училищѣ Подольской епархіи правоспособныхъ кандидатовъ для занятія уроковъ французскаго и нѣмецкаго языковъ Св. Синодомъ, по ходатайству преосвящ. подольскаго разрѣшено правленію училища допустить къ преподаванію новыхъ языковъ правоспособныхъ лицъ женскаго пола. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодомъ и, вообще, въ случаѣ неимѣнія правоспособныхъ учителей для преподаванія въ дух. училищахъ новыхъ языковъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о допущеніи къ преподаванію въ дух. училищахъ новыхъ языковъ лицъ женскаго пола, съ сообщеніемъ, однако, свѣдѣній объ ихъ образовательномъ цензѣ, возрастѣ и предшествующей педагогической дѣятельности (К.).

■ Св. Синодомъ разрѣшенъ повсемѣстный въ Имперіи церковный соборъ пожертвованій въ воскресенье, 13 іюня 1914 г., за литургією и наканунѣ сего дня—за всенощною—на сооруженіе храма на мѣстѣ родины св. равноапостольной княгини Ольги—въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерніи и уѣзда, съ обращеніемъ имѣющаго поступить сбора въ соотвѣтствующихъ частяхъ—на постройку помянутаго храма, на сооруженіе памятника св. Ольги и на устройство благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій св. Ольги (Ц. В.).

■ По возбужденнымъ нѣкоторыми епархіальными преосвященными ходатайствамъ о содѣйствіи къ установленію порядка, дабы при подачѣ заявленій о переходахъ изъ православія въ другія исповѣданія губернаторы или вообще административныя лица требовали отъ лицъ, подающихъ таковыя заявленія, представленія метрическихъ выписей о рожденіи или присоединеніи къ Православной Церкви заявителей, Св. Синодъ опредѣлялъ: принимая во вниманіе: 1) что статьями 859 и 866 Зак. Сост. на священнослужителей и псаломщиковъ каждаго прихода возложено веденіе приходскихъ метрическихъ книгъ, каковыя книги являются актами состоянія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 2) что вносимыя въ первую часть этихъ книгъ записи являются актами, опредѣляющими не только возрастъ и происхожденіе того или иного лица, но и его вѣропринадлежность, почему, согласно ст. 25 Уст. Дух. Конс., въ указанную часть метрическихъ книгъ, кромѣ рожденія и крещенія, вносятся акты и о присоединеніи того или

иною лица къ Православной Церкви, 3) что, съ цѣлью предупрежденія пользованія неправильными свѣдѣніями этихъ записей Св. Синодомъ, циркулярнымъ указомъ отъ 13 іюля 1913 г. за № 18, предписано епархіальнымъ начальствамъ, въ случаѣ отпаденія отъ православія лица, о крещеніи или присоединеніи коего къ православію имѣется запись въ метрической книгѣ, учинять въ сей книгѣ противъ акта о крещеніи или присоединеніи отмѣтку объ отпаденіи сего лица отъ Православной Церкви, каковая отмѣтка должна быть вносима и въ выдаваемые о семъ актѣ метрическія свидѣтельства или выписи, 4) что, между тѣмъ, недоставленіе лицами, отпадающими отъ православія, свѣдѣній о мѣстѣ и времени крещенія лишаетъ духовное вѣдомство возможности правильно вести метрическія книги, и 5) что въ то же время требованіе отъ этихъ лицъ представленія означенныхъ свѣдѣній ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть разсматриваемо, какъ стѣсненіе религіозной свободы, — предоставить синодальному оберъ-прокурору просить министра внутреннихъ дѣлъ, въ цѣляхъ облегченія для православнаго духовенства возможности правильнаго веденія метрическихъ книгъ, сдѣлать распоряженіе по своему вѣдомству, чтобы губернаторы и вообще лица администраціи, уполномоченныя закономъ принимать заявленія о переходахъ изъ православія въ другія исповѣданія, требовали отъ лицъ, подающихъ таковыя заявленія, представленія свѣдѣній, по возможности, документальныхъ о мѣстѣ и времени крещенія заявителя или присоединеніи его къ Православной Церкви, для сообщенія этихъ свѣдѣній подлежащей духовной консисторіи (Ц. В.).

■ Въ Св. Синодѣ получено донесеніе архіепископа Рижскаго Іоанна о состоявшемся въ Ригѣ присоединеніи къ православію наставника проповѣдника, рижской баптистской общины и предсѣдателя латышскаго прибалтійскаго баптистскаго союза Фридриха Бутцена со всей его семьей. Новообращенный Бутценъ назначенъ миссіонеромъ на вновь открытую Синодомъ должность миссіонера среди латышей. Оберъ-прокуроръ Синода Саблеръ послалъ новообращенному поздравительную телеграмму (К.-В. Р.).

■ Полоцкій епархіальный Стѣздъ чрезвычайно внимательно отнесся къ вопросу о хулиганствѣ и, всесторонне обсудивъ этотъ большой вопросъ переживаемаго нами времени, намѣтилъ цѣлую сѣть мѣръ борьбы съ указаннымъ зломъ. Мѣры эти сводятся къ слѣдующему:

1) Просить Епархіальное Начальство вмѣнить въ обязанность священникамъ епархіи неопустительно за каждой службой вести церковную проповѣдь, вмѣбогослужебныя собесѣдованія и частныя бесѣды съ прихожанами на тему о гнусности хулиганства съ внушеніемъ правильнаго взгляда на вѣру, Церковь, отечество и Государя, б) учрежденіе по приходамъ обществъ трезвости, приходскихъ братствъ и союзовъ благочестивыхъ женщинъ, в) устраивать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школахъ или частныхъ домахъ религіозно-нравственныя чтенія, иллюстрируемыя туманными картинами, г) литературные вечера съ пѣніемъ религіозныхъ и патріотическихъ пѣсень, д) совершать всенощныя бдѣнія и крестные ходы по деревнямъ съ цѣлію укрѣпленія религіозности и отвлеченія народа отъ праздничнаго разгула, е) распространять въ народѣ книжки и брошюры противъ тѣхъ или другихъ пороковъ, ж) вывѣшивать въ церкви листки противъ пьянства и сквернословія. Вмѣнить въ обязанность благочиннымъ строго слѣдить за исполненіемъ настоящаго постановленія въ церквахъ ввѣренныхъ имъ округовъ. 2) Просить школьную инспекцію усилить надзоръ за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ, обязать какъ учащихся, такъ и учащихся земскихъ и министерскихъ школъ посѣщать богослуженія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ и завести чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ сихъ школахъ. б) Назначать съ разборомъ учителей въ земскія или министерскія школы съ устраненіемъ отъ должностей индифферентно относящихся къ религіи. в) Просить объ открытіи профессиональныхъ школъ для народа. 3) Просить подлежащее начальство: а) о воспрещеніи народныхъ гуляній въ тѣ дни, когда совершается народное торжество по поводу чествованія мѣстной святыни, а также и въ дни двенадесятыхъ праздниковъ и наканунѣ сихъ дней, б) о приведеніи въ исполненіе приговоровъ крестьянъ о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, в) объ уничтоженіи тайной продажи водки и о строгой карѣ за хулиганскіе проступки, г) объ изъятіи дѣлъ о хулиганствѣ изъ волостныхъ судовъ и передачѣ ихъ въ мировыя и земскія учрежденія, д) о производствѣ негласнаго разслѣдованія дѣлъ о хулиганствѣ безъ объявленія имени жалобщиковъ и допрашиваемыхъ свидѣтелей въ виду угрозъ мести со стороны хулигановъ, е) о прекращеніи выселенія въ деревни лицъ, вредныхъ для жизни въ столичныхъ и другихъ городахъ, ж) объ

устройствѣ работныхъ домовъ для помѣщенія въ нихъ отбывшихъ наказаніе хулигановъ. 4) Просить начальника губерніи сдѣлать распоряженіе о порученіи полицейскимъ властямъ строго наблюдать за такъ называемыми «вечеринками», на которыхъ происходитъ тайная продажа питей, буйства и даже преступленія. 5) Просить также начальника губерніи о воспрещеніи выставокъ и другихъ подобныхъ народныхъ собраній въ дни кануновъ праздниковъ и въ самые праздники, съ воспрещеніемъ также продавать на сихъ собраніяхъ крѣпкіе напитки, а равно и въ дни храмовыхъ праздниковъ и ярмарокъ (Ц. В.).

■ Тверское Братство св. Благовѣрнаго князя Михаила Ярославича довело до свѣдѣнія духовенства тверской епархіи, что Совѣтъ Братства, признавъ справедливость пожеланія одного изъ священниковъ епархіи о томъ, чтобы при крещеніи и записи родившихся дѣло не ограничивалось отмѣткою только того, въ честь какого святого дано имя новокрещенному и когда празднуется память этого святого, но чтобы одновременно съ этимъ для новопросвѣщеннаго выдавались бы именныя иконки,—сдѣлалъ распоряженіе книжному складу о заготовленіи таковыхъ иконокъ. Всѣ священники, раздѣляющіе пожеланіе своего собрата, могутъ выписывать нужныя имъ иконки изъ епархіальнаго книжнаго склада. (Ц. В.).

■ Кіевскій Епархіальный Съѣздъ, заслушавъ указъ консисторіи 1) объ изысканіи средствъ для покрытія перерасхода по обзорѣню преосвященными приходовъ кіевской епархіи въ 1911 году и 2) объ указаніи источника, изъ котораго можно было бы покрывать перерасходы по этой статьѣ и на будущее время, въ виду недостаточности для сего отпускаемыхъ казною 400 рублей, постановилъ взыскивать на указанную цѣль по 50 копѣекъ въ годъ съ каждой церкви (Ц. В.).

■ Во время прохожденія университетскаго курса семинаристы занимаютъ первыя мѣста по успѣшности. Изъ девятнадцати золотыхъ медалей, выданныхъ Томскимъ Университетомъ за ученія работы студентовъ,—восемнадцать получили бывшіе семинаристы и одну бывшій гимназистъ. Изъ пяти серебряныхъ три медали получены семинаристами.

Большинство дипломовъ первой степени Юридической Испытательной Комиссіей и Медицинской-Государственной при томъ же

Университетъ выдано бывшимъ семинаристамъ. Изъ двадцати восьми человекъ, получившихъ степень доктора медицины, двадцать шесть семинаристы и только два гимназиста. Въ Томскомъ Университетѣ на медицинскомъ факультетѣ служатъ семь профессоровъ и семь приватъ-доцентовъ бывшихъ семинаристовъ, всѣ воспитанники Томскаго же университета. На юридическомъ факультетѣ два профессора юриста изъ семинаристовъ же. (Юридическій факультетъ существуетъ здѣсь всего 13 лѣтъ).

Таково безпристрастное свидѣтельство цифръ. Приводя ихъ, Совѣтъ Томскаго Университета прибавляетъ, что «семинаристы проявляютъ большую прилежность и трудоспособность, — качества, выгодно выдѣляющія ихъ изъ среды окончившихъ гимназію и другія учебныя заведенія»¹⁾.

Когда въ одномъ изъ засѣданій Унив. Совѣта былъ поднятъ вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ Университетъ изъ VI класса, то большинство склонялось къ мнѣнію, что изъ VI класса выходить значительно зрѣлѣе и лучше, чѣмъ изъ IV-го. И въ результатѣ постановлено — ходатайствовать за допущеніе только окончившихъ 6 классовъ. Скажу откровенно, слышать такія сужденія было очень лестно. Оказывается, что и богословіе V и VI класса даетъ юношѣ очень много въ смыслѣ общаго развитія (Ц. В.).

Въ нынѣшнемъ году исполняется пятидесятилѣтіе учебно-литературной дѣятельности извѣстнаго канониста, профессора Казанскихъ Академіи и Университета Ильи Степ. Бердникова. По мысли Казанскаго Архіепископа Высокопреосвященнаго Іакова его юбилей предположено ознаменовать изданіемъ посвященнаго ему сборника статей каноническаго содержанія, къ участию въ которомъ рѣшено пригласить только учениковъ маститаго ученаго. А ученики И. С. Бердникова — магистры и доктора каноническаго права, его такъ сказать, марки, въ настоящее время занимаютъ рядъ кафедръ чуть не въ половинѣ русскихъ университетовъ (въ Московскомъ Алмазовъ, въ Казанскомъ Соколовъ, въ Харьковскомъ Темниковскій, въ Томскомъ Прокашевъ). Его ученикъ — преемникъ его въ Казанской Академіи Лалинъ. Черезъ его цензуру прошли и нѣ-

¹⁾ Взято изъ протоколовъ Совѣта Том. Имп. Унив. за 1910 годъ, т. е. за 23 года существованія Сибирскаго Университета.

которые магистры изъ числа православныхъ епископовъ (напр. Полоцкій Владиміръ Путята). Самъ юбиляръ, не смотря на свои почтенные годы, сохранилъ энергію и способность къ умственному труду, доказательствомъ чего служить выпущенный имъ недавно курсъ каноническаго права въ 1300 страницъ. За который недавно ему Учебнымъ Комитетомъ была присуждена полная Марьевская премія.

■ Въ Парижѣ сгорѣлъ храмъ масонской ложи «Великій Востокъ». Погибли текущая переписка и отчетность. Архивъ удалось отстоять (К. Т.).

■ 8 декабря въ Парижѣ скончался 80 лѣтъ отъ роду Лордъ Рэдстокъ, извѣстный религиозный проповѣдникъ, пріѣзжавшій въ 1878 г. въ С.-Петербургъ и вызвавшій здѣсь своею проповѣдью цѣлое сектантское движеніе—пашковщину (Ц. В.).

■ Баварское правительство приняло рѣшеніе внести въ ландтагъ предложеніе о смягченіи дѣйствующаго въ Баваріи закона объ іезуитахъ (К. Т.).

■ Въ гор. Галатинѣ, въ Южной Италіи, при проѣздѣ архіепископа Отрантскаго, толпа социалистовъ и хулигановъ стала кричать по его адресу ругательства и закидала его грязью и гнилыми овощами. По докладу объ этомъ папѣ, послѣдній наложилъ на городъ наказаніе, часто практиковавшееся въ средніе вѣка: инттердиктъ. Во всемъ городѣ запечатаны всѣ церкви, языки колоколовъ сняты; священники не совершаютъ никакихъ службъ и требъ, даже погребеній. Такое положеніе будетъ длиться, пока городъ не выдастъ виновныхъ и не подвергнетъ ихъ строгому наказанію (К. Т.).

■ Вслѣдъ за архіепископомъ парижскимъ епископъ версальскій послалъ пастырское посланіе, осуждающее танго, развратный танецъ, грозящій паденіемъ нравовъ. Даже во Франціи сладострастный танецъ вызываетъ возмущеніе. Неужели у насъ онъ встрѣтитъ радушный пріемъ?!

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 14-го января 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

во вниманіе §§ 34, 44 и 45 Устава Эмеритальной кассы, считаю изминимъ избраніе особаго уполномоченнаго отъ благочинническихъ округовъ для провѣрки членскихъ расчетныхъ книжекъ съ документами кассы. Завести квитанціонную книгу съ 1906 года разрѣшается“. **05**, 1433.

Постановили: 1) Желательно, чтобы причту каждой церкви былъ высланъ списокъ со свѣдѣніями, въ которомъ обозначено въ одной графѣ—сколько внесено участникомъ той и другой кассы и въ другой—сколько числится за нимъ недоимки, и чтобы эти списки, а равно и книжки членскихъ взносов какъ по Эмеритальной, такъ и Похоронной кассамъ,—изготавливались на свободныя наличныя средства этихъ кассъ, 2) просить Правленіе Эмеритальной кассы, чтобы оно заблаговременно къ 1 іюня и 1-му декабря сообщало въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи свѣдѣнія объ умершихъ членахъ похоронной кассы для того, чтобы удобнѣе было взыскивать членскіе взносы. **06**, 1425.

Позаимствованія изъ нея см. училища мужскія и заводъ свѣчной.

07 г. 22 сент. спеціального особаго кассоваго, проектируемаго нѣкоторыми, учрежденія нѣтъ необходимости открывать, а потому предложеніе объ открытіи онаго отклонить. Что же касается вопроса тщательной ревизіи кассъ, то она во всякомъ, конечно, случаѣ, въ интересахъ дѣла, очень желательна, а потому признать ее допустимой въ исключительныхъ, по обстоятельствамъ, случаяхъ; далѣе, въ интересахъ бѣльшей безопасности, при случаѣ получить и выдачу суммъ и капиталовъ изъ кредитныхъ учрежденій всѣмъ членамъ Правленія кассъ—имѣть строгія соображенія при дачѣ довѣренностей и подписей на тѣхъ или другихъ получателей, во избѣжаніе всякихъ документальныхъ и практическихъ ошибокъ въ смыслѣ злоупотребленія. Правленію кассъ—выработать мѣры,—гарантирующія безопасность суммъ и капиталовъ кассъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: „*Утверждается. А. Димитрій. 20 октября 1907 года*“. **08**, 117.

1910 г. 18 авг. По заслушаніи сего доклада были высказаны два совершенно противоположныхъ мнѣнія, касающіяся его сущности. Первое—это то, что увеличивать выдачу, не увеличивая взносов, опасно и едва-ли допустимо. Мы видимъ не мало примѣровъ,

когда кассы прекращают свои операціи, оказавшись несостоятельными. Было указано на кассу взаимопомощи земскихъ служащихъ, на кассу военныхъ людей, которая, не смотря на полученіе громадной правительственной помощи, всетаки оказалась несостоятельной. Поэтому лучше было бы, прежде чѣмъ постановить что-либо по этому вопросу, обратиться за совѣтомъ къ людямъ специально знакомымъ съ подобнаго рода вопросами.

Второе то, что нѣтъ надобности ждать большаго накопленія капиталовъ, вслѣдствіе того, что быстрое увеличеніе капиталовъ, обезпечивая дальнѣйшія поколѣнія, мало что даетъ настоящимъ плательщикамъ. Современное положеніе эмеритальной кассы даетъ возможность увеличить выдачу въ предположенномъ размѣрѣ. Это мнѣніе подтверждалось цифровыми данными изъ операцій другихъ епархіальныхъ кассъ, гдѣ, при меньшихъ взносахъ, выдача положена большая, однако кассы существуютъ и капиталы кассы не только не убавляются, но даже возрастаютъ; напр., эмеритальная касса Самарской епархіи.

Послѣ обсужденія вопроса епархіальный Сѣздъ постановилъ: ходатайствовать чрезъ Его Высокопреосвященство предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи устава эмеритальной кассы въ смыслѣ увеличенія выдачи пенсій въ $1\frac{1}{2}$ раза при оставленіи прежнихъ обязательныхъ взносовъ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о томъ—слѣдуетъ ли увеличить пенсіи тѣхъ пенсіонеровъ, которые начали получать ихъ въ доселѣ существующемъ размѣрѣ.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторые указывали на то, что духовенство въ своей жизни всегда должно руководствоваться любовію къ ближнему, а потому необходимо увеличить пенсію и тѣмъ, которые теперь получаютъ ее въ меньшемъ размѣрѣ; напротивъ—другіе основывались на томъ, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, а потому лица, получающіе пенсію въ прежнемъ размѣрѣ, не могутъ рассчитывать на увеличеніе ея послѣ утвержденія постановленія Сѣзда объ увеличеніи ея.

Постановили: пенсіи лицамъ, получающимъ ее въ настоящее время, а также лицамъ, которые выслужатъ ее до утвержденія вышеозначеннаго постановленія Св. Синодомъ, выдавать въ прежеустановленномъ размѣрѣ. 10, 1058.

1910 г. 20 авг. Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы Уставъ Похоронной кассы духовенства Казанской епархіи былъ измѣненъ, а именно: а) «съ членовъ 1-го разряда вмѣсто взимаемыхъ 45 коп. взималось 39 коп., съ членовъ 2-го разряда—вмѣсто 30 коп.—26 коп. и съ членовъ 3-го разряда—вмѣсто 15 коп.—13 коп.», б) «выдачу похороннаго пособия увеличить (согласно съ постановленіемъ и прошлогодняго Съѣзда) членамъ по 1-му разряду до 500 руб. и по 2-му разряду до 330 руб.

Послѣ продолжительнаго обсужденія почти единогласно постановили: уполномочить Правленіе кассъ съ 1 января 1911 г. 1) взимать за умершихъ по 1-му разр. 39 коп., по 2-му разр. 26 к. и по 3-му 13 коп., 2) выдавать пособие изъ Похоронной кассы за лицъ умершихъ послѣ 1 января 1911 г. въ усиленномъ размѣрѣ, а именно: по 1-му разряду 500 руб. и по 2-му—350 руб.

10, 1243.

11 г. 23 авг. Постановили: а) согласиться съ мнѣніемъ Правленія Эмеритальной кассы и числящуюся недоимку за упомянутыми въ докладѣ «А» лицами со счетовъ сложить и должниками кассы ихъ не считать. б) Разрѣшить Правленію Эмеритальной кассы сдать 4% ренты въ Государственную Комиссію погашенія долговъ. в) Согласиться съ мнѣніемъ кассы и взносы въ кассу удерживать изъ казеннаго жалованья.

Постановили: назначить прот. В. П. Мстиславскому единую временную награду во 120 р. изъ средствъ Эмеритальной кассы.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „12 сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“. И. **12, 48.**

11, 25 авг. Въ виду того, что труды всѣхъ членовъ правленія и администраціи Эмеритальной и Похоронной кассъ съ каждымъ годомъ увеличиваются поручить Предсѣзднои Комиссіи пересмотрѣть оклады содержанія всей администраціи правленія и по данному вопросу представить докладъ слѣдующему Епархіальному Съѣзду. И. **12, 240.**

II. Похоронная (взаимопомощи).

3) Слушали: предложеніе священника Воскресенской г. Казани церкви Валентина Мстиславскаго ознакомиться со благо-

чиннымъ съ уставомъ Симбирской кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій на случай смерти священно-церковно-служителей епархіи ихъ семьямъ.

Постановили: благодарить священника Валентина Мстиславскаго за ознакомленіе съѣзда съ уставомъ Симбирской кассы, просить его принять на себя трудъ по передѣлкѣ § 11 устава применительно къ количеству священно-церковнослужителей нашей епархіи; войти къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ объ отсылкѣ устава для утверженія Св. Синодомъ и по утверженіи немедленно ввести его въ дѣйствіе. **99**, 412.

Уставъ утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17—31 іюля 1902 г. за № 3226 и напечатанъ въ № 20 «Извѣстій» за 1902 г., а въ № 21 опубликовано постановление Казанск. Епарх. Начальства.

Съ 1 янв. **1903** г. въ вознагражденіе за труды по *похоронной кассѣ* предсѣдателю правленія эмеритальной кассы по 204 р. въ годъ. **1903** г. № 8, 53.

05 г. 27 сент. Постановили: Діаконамъ и псаломщикамъ, выразившимъ раньше желаніе участвовать въ похоронной кассѣ наравнѣ съ членами высшаго разряда, предоставить право свободного перехода съ высшаго разряда на низшій, но безъ права возвращенія въ высшій разрядъ и безъ зачета и выдачи взносов, уплаченныхъ по высшему разряду.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 октября **1905** г. за № 5703, послѣдовала такая: *„На основаніи 26 § Устава Похоронной Кассы (взаимопомощи) отъ моего имени изготovitъ въ Св. Синодѣ ходатайство объ измѣненіи онаго Устава (11 §)“*. **1905**. 1420.

08 г. 19 сент. Слушали присланный при отношеніи Казанской Духовной Консисторіи на имя съѣзда отъ 19 сентября **1908** г. за № 11983 докладъ правленія эмеритальной кассы духовенства епархіи отъ 18 сентября 1907 года за № 363 съ приложеннымъ при немъ проектомъ измѣненія §§ 9, 10 и 15 устава кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковнослужителей. Правленіе полагало бы §§ 9, 10 и 15 устава похоронной кассы редактировать слѣдующимъ образомъ:

«§ 9. Члены кассы, прослужившіе на епархіальной службѣ 10 лѣтъ и болѣе, въ случаѣ выхода или увольненія ихъ по болѣз-

ни или старости, отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ кассу освобождаются съ правомъ полученія ихъ семействами пособія въ полномъ размѣрѣ; прослужившіе же менѣе 10 лѣтъ не получаютъ его права».

§ 10. Уволенные за штатъ по суду и прослужившіе менѣе 20 лѣтъ, лишенные сана и снявшіе оный добровольно, исключенные изъ духовнаго званія и не принятыя въ оное, равно и въ оставившіе епархіальную службу по собственному желанію, а также перешедшіе на службу въ другую епархію, правомъ на полученіе ихъ семействами не пользуются».

§ 15. Пособіе выдается семейству умершаго члена кассы, т. е. женѣ и дѣтямъ, мужского пола — несовершеннолѣтнимъ, женскаго пола — дѣвѣцамъ, тѣмъ и другимъ — не состоящимъ на должности; помимо сего каждый членъ можетъ завѣщать пособіе по своему усмотрѣнію, кому захочетъ, но только въ размѣрѣ той суммы, которую онъ внесъ въ кассу за все время участія въ оной, если только эта сумма не превышаетъ разряднаго пособія. Если же по смерти участника кассы не окажется завѣщанія и указанныхъ въ семъ § законныхъ правопреемниковъ на полученіе пособія, то такое выдается тѣмъ изъ его родственниковъ, кои при немъ жили на его содержаніи, или у которыхъ онъ самъ проживалъ, держа ихъ на свои средства не менѣе года, но не иначе, какъ по удостовѣренію благочинническаго совѣта, что они заслуживаютъ выдачи пособія».

Постановили: Согласиться съ проектированными измѣненіями §§ 9, 10 и 15, включивъ лишь въ § 15 послѣ словъ... «не состоящимъ на должности» слова: «а совершеннолѣтнимъ только до окончанія ими образованія», и просить Епархіальную власть ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи §§ 9, 10 и 15 кассы въ указанномъ видѣ.

На журналахъ №№ 2, 3, 4 и 5 резолюція Его Высокопреосвященства къ № 4996 послѣдовала такая: „*Утверждаются. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіязжскій. 1908 года сентября 29*“.

11 г. 25 авг. Постановили: считать избранными: прот. Воскресенской гор. Казани церкви Валентина Мстиславскаго председателемъ Правленія Эмеритальной и Похронной кассъ, а священника той же церкви Порфирія Руфимскаго и законоучителя Императорской 1-й гимназіи прот. Павла Руфимскаго членами

этихъ кассъ; священника же Макарьевской гор. Казани церкви Иоанна Богоявленскаго, кандидатомъ къ нимъ. II. 12, 276.

III. Ссудная.

№ 6. 14-е декабря—вечеръ—1845 г.

1) Слушали: представленную о. протоиереемъ А. Соколовскимъ докладную записку о необходимости учрежденія ссудной кассы для духовенства Казанской епархіи, а также приложенный къ сей запискѣ проектъ устава кассы.

Постановили: не имѣя въ настоящее время надежныхъ источниковъ для образованія ссудной кассы для духовенства Казанской епархіи и въ то же время считая неудобнымъ соединять ее съ эмеритальной кассой, предложеніе о. протоиерея А. Соколовскаго, само по себѣ очень симпатичное, но трудное по выполнению, отклонить до болѣе благоприятнаго времени. 96, 86.

18 сент. 06 г. вопросъ объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы, въ виду нежеланія духовенства отклонить. 1906, 1315.

10 г. 20 авг. Справка: въ похоронной кассѣ имѣется остатокъ къ 19 августа сего года 37,836 руб. 23 коп.

Имѣя въ виду, что остатокъ похоронной кассы достигъ весьма значительной цифры 37,836 руб. 23 коп., и онъ сейчасъ совершенно свободенъ и можетъ быть предоставленъ въ распоряженіе Създа Казанской епархіи безъ всякаго ущерба для операций похоронной кассы постановили: обсудить на благочинническихъ сѣздахъ вопросъ о желательности открытія ссудной кассы взаимопомощи. Постановленія отъ благочинническихъ собраній должны быть направлены въ Предсѣздную Комиссію, которой Създъ поручаетъ выработать уставъ этой ссудной кассы взаимопомощи къ будущему Епархіальному Създу. 10, 1236.

11 г. 18 авг. Постановили: 1) ссудной кассы взаимопомощи не открывать, употребивъ весь вышеозначенный капиталъ на образованіе особаго фонда, %/% съ котораго должны идти на выдачу беспроцентныхъ пособій бѣдному духовенству епархіи на предметъ воспитанія дѣтей въ духовныхъ заведеніяхъ, 2) оставить капиталъ при Эмеритальной и Похоронной кассахъ духовенства, гдѣ онъ нынѣ находится, специализировать его для одной вышеуказанной цѣли; и 3) въ виду постигшаго епархію полнаго неурожая хлѣбовъ временно употребить его на выдачу ссудъ нуждаю-

шемуся духовенству епархіи, изъ 5 годовыхъ $\frac{0}{100}$, съ тѣмъ что-бы, по возвращеніи этой ссуды, капиталъ впредь оставался неприкосновеннымъ.

Для разработкы вопроса о томъ, на какихъ основаніяхъ и въ какомъ размѣрѣ ссуда можетъ быть выдаваема лицамъ, нуждающимся въ ней по случаю неурожая, образовать Комиссію, предсѣдателемъ которой, съ правомъ пригласить себѣ сотрудниковъ по своему усмотрѣнію, избранъ протоіерей Н. И. Матвѣтскій. 11, 1148.

См. *Неурожай*.

Классы: *Параллельные (сверххиташные)*. 68 г. 26 июня. «Параллельный классъ при низшемъ отдѣленіи семинаріи открыть въ наступающій учебный курсъ для дѣтей всего епархіальнаго духовенства приблизительно до 70 челоѣкъ, пригласивъ туда особаго наставника, которому и назначить, принимая въ соображеніе новый уставъ семинаріи, жалованье соразмѣрное съ другими наставниками изъ мѣстныхъ средствъ. Параллельныхъ классовъ при училищахъ пока не открывать; если же въ послѣдствіи времени окажется въ этомъ нужда, то представить открыть оныя училищнымъ округамъ». 68, 514. Источники на это 68 г. 26 и 28 июня: 1) $10\frac{0}{100}$ съ кружечной и кошельковой суммы; 2) по $1\frac{0}{100}$ съ жалованья и доходовъ всѣхъ священно-церковно-служителей, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ; 3) вычитать по $1\frac{0}{100}$ изъ жалованья священно-церковнослужителей, состоящихъ какъ на духовно-училищной службѣ, такъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; 4) вычитать тоже по $1\frac{0}{100}$ изъ получаемыхъ священно-церковно-служителями денежныхъ *наградъ* и 5) взимать со всѣхъ лицъ блага духовенства за *награды*: набедренникъ 3 р., скуфью 5 р., камилавку и крестъ 10 руб. Консисторія полагала за набедренникъ 1 р., скуфью 2 р., камиловку и крестъ 3 р. Архіепископъ Антоній утвердилъ постановленіе съѣзда. 1 и 2 пункты отмѣнены. См. *взносы*.

По 2 п. 71 г. 25 іюня взыскать съ духовенства Казанскаго дѣвичьяго монастыря. 71, 696.

68 г. 26 іюня: «1) Предложить *монастырямъ* Казанской епархіи, какъ мужскимъ, такъ и женскимъ, вносить для составленія училищнаго капитала по $10\frac{0}{100}$ изъ кошельковой и кружечной суммы, и 2) для усиленія училищнаго фонда обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ сословіямъ епархіи о добровольной жертвѣ». Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 іюня за № 2724: «Всѣ мона-

стыри обязались уже вносить посильную ежегодную жертву въ пользу епархіальныхъ учебныхъ заведеній и болѣе требовать отъ нихъ въ настоящее время не вижу надобности; приглашеніе всѣхъ сословій къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ тоже признаю несвоевременнымъ». **68, 628.**

Имѣющій образоваться училищный капиталъ хранить въ особомъ сундукѣ въ консисторіи. Последняя же постановила записывать въ особую книгу, а деньги хранить вмѣстѣ въ консисторскомъ казначействѣ, обращая всегда остатокъ онаго или на банковые процентные билеты; или другіе цѣнные билеты. О движеніи училищнаго капитала публиковать отъ времени до времени на страницахъ епархіальныхъ «Извѣстій». **68, 629.** Объявленіе о немъ. **68, 630.**

16 іюня **1877** г. Такъ какъ на вознагражденіе наставниковъ параллельнаго отдѣленія семинаріи за вторую половину настоящаго года имѣется въ консисторіи 456 р. 89 коп. и ожидается къ поступленію въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1% сбора 209 руб. 11 коп., каковой суммы вполнѣ достаточно на удовлетвореніе наставниковъ до 1-го января 1879 года; то параллельное отдѣленіе въ семинаріи при первомъ классѣ сохранить. Что же касается содержанія параллельнаго отдѣленія въ 1879 году, то на этотъ предметъ установленъ уже опредѣленный взносъ съ монастырскихъ церквей, котораго поступаетъ болѣе 2000 рублей. Сумма эта не должна быть расходуема ни куда, кромѣ содержанія параллельнаго отдѣленія, и в) относительно же недоимки чебоксарскаго училищнаго округа на составленіе синодальнаго взноса, указаннаго въ отношеніи консисторіи, постановили покорнѣе просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные чебоксарскаго округа взыскали недоимку съ церквей, за которыми она числится и представили оную въ консисторію, а къ слѣдующему епархіальному съѣзду доставили свѣдѣнія о томъ, сколько отъ какой церкви представлялось суммъ для составленія синодальнаго взноса. По этой 2-й статьѣ журнала резолюція Его Высокопреосвященствомъ дана такая: «Признавъ въ настоящемъ учебномъ году параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ семинаріи излишнимъ, по незначительному числу учениковъ въ немъ, превышающему нормальную цифру 50, такъ какъ сверхъ сей цифры учениковъ Казанской епархіи оказалось только 4, восемь же ненадлежаще были допу-

щены правленіемъ семинаріи изъ другихъ епархіи сосѣднихъ съ казанскою, я далъ посему предложеніе правленію объ оставленіи на сей годъ въ семинаріи только одного штатнаго 1-го класса. Поэтому считаю возможнымъ обойтись въ настоящей разъ обыкновенными текущими доходами и взносами, для удовлетворенія нуждъ неотложныхъ какъ по семинаріи, такъ и по училищамъ, не прибѣгая ни къ какимъ чрезвычайнымъ и новымъ взносамъ съ церквей, и безъ того обремененныхъ таковыми взносами. Равно и дефициты могутъ быть покрыты тѣми же доходами, въ крайнемъ же случаѣ епархіальное начальство озаботится изысканіемъ на это необходимой суммы».

26 сент. **83** г. Имѣя въ виду то, что 1-е, личныя средства духовенства весьма ограниченны, а церкви обременены налогами на столько, что не представляется никакой возможности принять предполагаемый расходъ на ихъ средства, тѣмъ болѣе что эти средства должны быть всецѣло направлены на поддержаніе завода и устройство женскаго училища, въ которомъ духовенство имѣетъ крайнюю необходимость и 2-е то, что приходскія церкви съ 1868 г., въ теченіи 15 лѣтъ, заплатили за монастырскія суммы 25% взноса, какъ уже выяснено, до 40 тысячъ рублей. проситъ Его Высокопреосвященство ходатайствовать объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ семинаріи, съ возложеніемъ расхода по его содержанію на монастыри, каковой расходъ они понесутъ въ возмѣщеніе суммы въ 2642 руб. 73 коп., которую духовенство епархіи ежегодно вноситъ за нихъ въ Центральное Управление. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“. **83**, 732.

7 марта **90** г. Вполнѣ раздѣляя взглядъ правленія семинаріи относительно необходимости открытія параллельнаго отдѣленія при второмъ нормальномъ классѣ, но, по случаю чрезвычайныхъ епархіальныхъ расходовъ на вновь открываемое епархіальное женское училище и оскуднѣнія церковныхъ кассъ, вслѣдствіе весьма неудовлетворительныхъ урожаевъ послѣднихъ лѣтъ, не находя возможности удовлетворить этой насущной потребности семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ, покорнѣе проситъ Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, объ отпускѣ потребной на этотъ предметъ суммы изъ средствъ Святѣйшаго Синода, тѣмъ болѣе, что духовенству не безызвѣстно, что доходы съ магазиновъ и лавокъ, находящихся при семинарскомъ

зданіи, поступаютъ въ Хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода. Резолюція Его Высокопреосвященства: 1890 г. 9 марта „*Согласенъ*“.

Такъ какъ изъ отношенія правленія усматривается настоятельная необходимость въ открытіи при IV классѣ семинаріи параллельнаго отдѣленія, епархіальныхъ же средствъ на этотъ предметъ не имѣется, то благопокорнѣйше *проситъ* Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ потребныхъ суммъ на содержаніе при IV классѣ семинаріи параллельнаго отдѣленія. **1901, 606.**

Въ успѣхъ сомнѣвалось; но проситъ согласенъ. А. А.

Комиссія: I. О взносахъ церквей изъ 6 лицъ по 2 ч. изъ каждаго учил. округа. **71, 138 и 657.**

II. «Для собранія всей суммы, собираемой съ духовенства и жертвуемой монастырями на пользу учебныхъ духовныхъ заведеній, равно какъ и для разграниченія оной по округамъ». **71, 144.**

III. О покупкѣ свѣчъ съ завода Казанск. женск. монастыря. **72, 696.**

IV. **Предсѣздная.** «Сѣздъ (23 июня 1872 г.) имѣлъ разсужденіе и постановилъ: Усматривая изъ практики, что, съ одной стороны, нѣкоторыя изъ постановленій сѣздовъ остаются неисполненными... и чрезъ то сдѣланныя по извѣстнымъ предметамъ постановленія не достигаютъ своей цѣли, а съ другой то, что многіе предметы, предложенные на обсужденіе сѣздовъ, остаются неразрѣшенными этимъ сѣздомъ за неполученіемъ въ свое время нужныхъ ему свѣдѣній и отлагаются до другого послѣдующаго сѣзда, а между тѣмъ ко второму сѣзду свѣдѣнія эти никѣмъ не подготовляются, потому-то и этотъ второй сѣздъ отлагаетъ разсмотрѣніе тѣхъ же предметовъ, по тѣмъ же причинамъ, до третьяго послѣдующаго сѣзда, который по тѣмъ же причинамъ ничего не рѣшаетъ и такимъ образомъ разсмотрѣніе того или другаго вопроса остается неоконченнымъ на неопредѣленное время,—сѣздъ считаетъ весьма полезнымъ и необходимымъ учредить въ городѣ Казани постоянную комиссію по дѣламъ епархіальныхъ сѣздовъ изъ трехъ лицъ—предсѣдателя и двухъ членовъ,—избираемыхъ епархіальнымъ сѣздомъ на три года. Обязанности этой комиссіи состоятъ въ томъ: 1) чтобы неотложно приводить въ исполненіе всѣ постановленія сѣздовъ, 2) готовить свѣдѣ-

нія особенно по такимъ предметамъ, которые остались не разрешенными на сѣздѣ за недоставленіемъ своевременно тѣхъ или другихъ свѣдѣній и 3) по возможности заявлять епархіальному сѣзду то или другое предложеніе къ изысканію способовъ и средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Комиссія эта о своихъ заключеніяхъ по тѣмъ или другимъ предметамъ составляетъ журналы и представляетъ ихъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Постановление это внести на благо-разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства особымъ представленіемъ черезъ о. предсѣдателя». На семъ опредѣленіи въ тотъ же день послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „*Совершенно согласенъ*“. 72, 732 и 733.

На представленіи о. предсѣдателя сѣзда отъ 23 іюня за № 4 резолюція Его Высокопреосвященства отъ того же числа послѣдовала такая: „*Совершенно согласенъ и предлагаю избрать членовъ предполагаемой комисіи*“. 72, 745.

По отказѣ изъ-за множества лежащихъ обязанностей прот. Бережковскаго избраны нижеозначенныя лица.

На журналѣ объ избраніи въ члены оо. Перекопновскаго, Лепоринскаго и Веселицкаго членами, свящ. Малова и Воздвиженскаго кандидатами отъ 24 іюня 1872 г. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Избранные въ члены Комисіи утверждаются съ тѣмъ, чтобы они а) сами изъ себя избрали предсѣдателя; б) въ потребныхъ случаяхъ приглашали въ свои засѣданія своихъ кандидатовъ и благочинныхъ градскихъ церквей*“. 72, 746.

О. Перекопновскій, какъ видно изъ некролога, написаннаго его товарищемъ по академіи А. В. Вадковскимъ (нынѣ митрополитъ Спб.), скончался отъ чахотки въ ночь на 31 января 1873 г. Согласно пункту Ж правилъ Св. Синода отъ 27—31 августа 1873 г. за № 73 (см. *сѣзды*) архіеп. Антоній распорядился назначить вмѣсто о. Перекопновскаго прот. Н. Муратовскаго.

По 3 ст. журнала отъ 16 іюня 1878 г. Сѣздъ постановилъ: «такъ какъ протоіерей о. Муратовскій занималъ должность Предсѣдателя Комисіи не по избранію Епархіальнаго Начальства, а по назначенію Его Высокопреосвященства, то Сѣздъ не признаетъ за собою права уволить о. протоіерея отъ должности Предсѣдателя Комисіи и вмѣсто его избрать другое лицо, а дѣло увольненія о. протоіерея и назначенія на мѣсто его другого лица

изъ градского духовенства предоставить Его Высокопреосвященству. Принявъ во вниманіе, что о. протоіерей Муратовскій на должности Предсѣдателя Комиссіи по дѣламъ Епархіальныхъ Сѣздовъ находился съ 1872 г., Сѣздъ долгомъ счелъ выразить о. протоіерею Муратовскому искреннюю свою благодарность». **78, 660.**

Въ исторической запискѣ объ устройствѣ свѣчнаго завода, составленной депутатомъ свящ. П. Сартовымъ, одобренной 29 сент. 1880 г. Сѣздомъ и по резолюціи архіеп. Сергія напечатанной, преемникомъ о. прот. Муратовскому называется Н. К. Миловидовъ. **81, 145.**

По журналу № 6-й 20 сентября 1908 г. Сѣздомъ былъ разсмотрѣнъ журналъ Казанской Духовной Консистоіи, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ объ учрежденіи постоянной Предсѣздной Комиссіи, инструкція съ нѣкоторыми дополненіями и списокъ пробаллотированныхъ лицъ были представлены Его Высокопреосвященству. При чемъ лица, получившія большинство избирательныхъ шаровъ (оо. Смирновъ, Богословскій, Павелъ Руфимскій, Богоявленскій, Воронцовъ и Кулясовъ) утверждены въ качествѣ избранныхъ, а почти всѣ, получившіе меньшинство, назначены (оо. Дружининъ, Писаревъ, Воронцовъ, Тавельскій, Пановъ и Матвѣевскій). Извѣстія **08, № 43.**

09 г. 21 авг. Постановили: а) благодарить Предсѣздную Комиссію въ лицѣ предсѣдателя, протоіеря А. В. Смирнова, членовъ и секретаря оной, священника В. Н. Тавельскаго, за понесенные труды и отличное выполненіе дѣлъ, имъ порученныхъ; что и было выполнено Сѣздомъ путемъ вставанія и устнаго выраженія благодарности;

б) вознаградить секретаря, священника В. Н. Тавельскаго, 50 руб. за понесенные имъ собственные расходы по дѣламъ Комиссіи; остальные—71 руб. 96 к. распределить между другими членами Комиссіи, сообразно расходу, понесенному на путевые издержки каждымъ членомъ, и

в) на будущій 1910 годъ ассигновать Предсѣздной Комиссіи прежнюю сумму, т. е. 300 руб. **Ж. 09, 83. И. 10, 83.**

11 г. 24 авг. Постановили: 1) соглашаясь съ доводами о. Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, поручить будущему составу Предсѣздной Комиссіи выработать подробныя и точныя правила въ видахъ ея болѣе широкой и плодотворной дѣятельности

и представить ихъ на разсмотрѣніе слѣдующаго Епархіальнаго Създа духовенства.

Признавая огромный трудъ, какой несли члены Предсѣздной Комиссіи съ Предсѣдателемъ протоіереемъ А. В. Смирновымъ во главѣ въ минувшее трехлѣтіе, выразить Предсѣдателю и членамъ Комиссіи глубокую благодарность.

Постановили: намѣченныхъ большимъ числомъ записокъ считать избранными въ члены Предсѣздной Комиссіи, а именно: города Казани профессора богословія въ Университетѣ прот. А. В. Смирнова, Покровской церкви прот. Георгія К. Богословскаго, настоятеля Никольской церкви, профессора Академіи, прот. Алексѣя Ив. Дружинина и законоучителя Императорской 1 гимназіи прот. Павла М. Руфимскаго и изъ сельскаго духовенства священниковъ сель Казанскаго уѣзда: Пановки—Николая К. Воронцова и Ивановскаго—Алексѣя К. Кулясова. Ж. II, 138.

Протоколь засѣданія Предсѣздной Комиссіи 10 ноября 1911 года.

Заслушали указъ Казанской Духовной Консисторіи отъ 29 октября с. г. за № 18654 объ утвержденіи на слѣдующее трехлѣтіе членами Предсѣздной Комиссіи слѣдующихъ лицъ: протоіерея богословія Казанскаго Университета А. В. Смирнова, протоіерея Николо-Низской церкви Алексѣя Дружинина, протоіерея Покровской церкви Георгія Богословскаго, протоіерея церкви при 1-и гимназіи Павла Руфимскаго, священника села Пановки, Казанскаго уѣзда, Николая Воронцова и села Ивановскаго того же уѣзда Алексѣя Кулясова. Кроме того, согласно § 2 инструкціи Предсѣздной Комиссіи, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 20 октября с. г. назначены членами Предсѣздной Комиссіи Епархіальнаго Създа духовенства на тотъ-же срокъ слѣдующіе: священники—Николо-Вешняковской церкви Николай Писаревъ, Духосошестввенской церкви Владиміръ Тавельскій, протоіерей Петропавловскаго собора Николай Воронцовъ, священникъ Макарьевской церкви Іоаннъ Богоявленскій, протоіерей села Теньковъ, Свияжскаго уѣзда, Николай Матвѣевскій и священникъ села Карадуль, Лаишевскаго уѣзда, Петръ Пановъ.

Справка: «Инструкція Предсѣздной Комиссіи пунктъ: а) члены Комиссіи избираютъ изъ своей среды Предсѣдателя и его замѣстителя и секретаря Комиссіи».

Приступили къ избранію Предсѣдателя Предсѣздной Комисіи, каковымъ единогласно и былъ избранъ протоіерей А. В. Смирновъ.

Въ виду категорическаго отказа о. Смирнова приступлено было вторично къ избранію Предсѣдателя, при чемъ такимъ единогласно былъ избранъ протоіерей Г. К. Богословскій; Товарищемъ Предсѣдателя былъ избранъ протоіерей П. М. Руфимскій, а секретаремъ священникъ В. Н. Тавельскій.

П о с т а н о в и л и: 1) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи: а) протоіерея Покровской церкви Георгія Богословскаго въ званіи Предсѣдателя Казанской Предсѣздной Комисіи, б) протоіерея и законоучителя 1-й мужской гимназіи Павла Руфимскаго въ званіи Товарища Предсѣдателя той же Комисіи и в) священника Духосошестввенской церкви Владимира Тавельскаго въ званіи секретаря Комисіи.

2) О. протоіерею А. В. Смирнову, несшему въ теченіи трехъ лѣтъ обязанности Предсѣдателя Предсѣздной Комисіи, выразить отъ Предсѣздной Комисіи благодарность.

3) Настоящій протоколъ къ свѣдѣнію духовенства напечатать въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи».

На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 6197 послѣдовала такая: „23 ноября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Таковъ“. № 48, 12.

Комитетъ. 79 г. 14 іюня. I. П о с т а н о в и л и: на основаніи журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 21 января 1871 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ архіеп. Антоніемъ, состоящихъ въ настоящее время благочинными церковей г. Казани, а именно: о. протоіерея Ираклія Ивановича Лепоринскаго, казанской Воскресенской церкви священника Василя Степановича Братолобова, Георгіевской церкви священника Павла Ивановича Воздвиженскаго и Варлаамской церкви священника Петра Павловича Сельскаго считать членами комитета по приему, храненію и расходованію суммъ казанскаго епархіальнаго духовенства, при этомъ же членамъ сего комитета, священнику Еввоимію Александровичу Малову и протоіерею Михаилу Егоровичу Зайкову выразить глубочайшую благодарность вмѣстѣ и съ состоящимъ и въ настоящее время членомъ и казначеемъ сего комитета священникомъ Петромъ Павловичемъ Сельскимъ, и внести о семъ въ

послужные ихъ списки. О чемъ и представить на архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства. 79, 674.

80 г. 1 окт. Постановили: 1) взносы по 1% съ получаемого священниками жалованья на содержаніе стипендіатовъ въ Казанскомъ училищѣ двѣиць духовнаго вѣдомства прекратить; (см. журналы епарх. сѣзда 1879 г., вечеръ 14 іюня); 2) недоимки по 1% взносу взыскать съ тѣхъ лицъ, которыя перечислены въ докладѣ комиссіи; 3) остатокъ отъ суммы, назначенной на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ Казанскаго училища двѣиць духовнаго вѣдомства, 127 р. 81½ к., причислить къ суммѣ на стипендіатовъ духовнаго училища; 4) комитетъ по приему, храненію и расходованію суммъ, принадлежащихъ духовенству Казанской епархіи, какъ существующій вопреки опредѣленію Св. Синода, отъ 27—31 авг. 1873 г. упразднить; 5) всѣ суммы, бывшія въ завѣдываніи комитета, именно: въ 5-ти банковыхъ билетахъ и двухъ книжкахъ сберегательной кассы, подробно описанныхъ въ докладѣ комиссіи, на сумму 5650 р. 75 к. и наличными 209 р. 27½ коп., а всего 5860 р. 2½ коп., передать для храненія въ Казанскую Духовную Консисторію, которая, выждавъ окончанія сроковъ вкладамъ по банковымъ билетамъ, обратила бы билеты и сберегательную книжку казанскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 3263, равно какъ и имѣющіе поступить по вкладамъ проценты, въ одинъ общій билетъ на имя духовенства Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы проценты по двумъ билетамъ выдавались Правленію училища двѣиць духовнаго вѣдомства ежегодно, а эмеритальную сумму, въ 405 р. 85 коп., хранить въ банковомъ-же билетѣ неприкосновенной до востребованія духовенства епархіи, и 6) изъяснить комитету по храненію, расходованію и приему суммъ, принадлежащихъ духовенству Казанской епархіи, искреннюю благодарность Сѣзда за долговременное и честное исполненіе возложенной на него духовенствомъ обязанности.

По первымъ пяти пунктамъ настоящаго постановленія послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства архіеп. Сергія такая: „Комитетъ закрывается: о чемъ бывшимъ членамъ объявить. Консисторія, принявши сумму, сдѣлаетъ распоряженіе, согласное съ симъ постановленіемъ. Недоимку истребовать, и къ капиталу присоединить“. А по 6 му пункту слѣдующая: „Согласенъ“. Прилож. 80, 20.

II. Ревизионный.

1910 года 22 августа. Вечеръ.

1) Просить членовъ Губернскаго Комитета производить ревизию уѣздныхъ лавокъ и складовъ не менѣе двухъ разъ въ годъ;

2) въ виду увеличенія трудовъ Комитета увеличить и жалованье, вмѣсто 100 руб.—200 руб. изъ которыхъ назначить председателю 100 руб. въ годъ, а членамъ по 50-ти руб. Кромѣ того, на разъѣзды Комитета въ 1911 году отпустилъ 100 руб., вмѣсто прежде отпускавшихся 50-ти;

3) уѣздные Комитеты оставить и ассигновать на нихъ прежде отпускаемыя суммы, т. е. 200 руб. (по 50 руб. каждому);

4) выразить благодарность о. председателю священнику П. А. Рождественскому и членамъ Губернскаго Ревизионнаго Комитета по дѣламъ свѣчнаго завода за ихъ ревностные труды по дѣламъ ревизии. 10, 1334.

Постановили: избрать на новое трехлѣтне предѣлателемъ священника П. А. Рождественскаго и членами священниковъ К. П. Веселицкаго и В. Н. Тавельскаго, которые съ успѣхомъ выполняли порученное имъ дѣло ревизии въ прошедшее трехлѣтне.

24 авг. 11 г. 5. Слушали: докладъ Комиссiи Съѣзда, по дѣламъ свѣчнаго завода слѣдующаго содержанiя:

Комиссiя слушала докладъ заводуправленiя слѣдующаго содержанiя:

«Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 29 сентября 1908 г. (журналъ № 16 ст. VI пунктъ 2) постановлено: ассигновать ежегодно всѣмъ членамъ Ревизионныхъ Комитетовъ по провѣркѣ отчетовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода определенное жалованье, а именно: центральному—150 р., а четырьмя уѣзднымъ по 50 р., а всего 550 руб., съ тѣмъ, чтобы председатель получалъ половинную часть ассигновки, а другая половина дѣлилась въ равной части между членами. Кромѣ сего постановленiемъ Епархіальнаго Съѣзда отъ 22 августа прошлаго 1910 г. (журналъ № 9 ст. XII) назначено къ отпуску Казанскому (центральному Ревизионному Комитету на путевые расходы 100 руб. и, тому же Комитету, по его требованiю, управленiемъ завода выдается ежегодно по 10 р. на канцелярскiе расходы. Всего же названному Комитету подлежить къ выдачѣ 260 руб.

РАЗСЧЕТНАЯ ТАБЛИЦА

проектируемой выдачи пенсий из Эмеритальной кассы духовенства Казанской епархии
съ 1910 по 1942 годъ.

Г о д ы.	1-е пятилѣтіе.		2-е пятилѣтіе.		3-е пятилѣтіе.		4-е пятилѣтіе.		5-е пятилѣтіе.		6-е пятилѣтіе.		7-е пятилѣтіе.		8-е пятилѣтіе.		В с е г о.	
	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.	Число пен-сіонеровъ.	Общая сум-ма пенсій.
1910	210	5880	20	1280													230	7160
1911	220	6160	40	2560													260	8720
1912	230	6440	60	3840													290	10280
1913	240	6720	80	5120													320	11840
1914	250	7000	100	6400													350	13400
1915	250	7000	110	7040	20	1700											380	15740
1916	250	7000	120	7680	40	3400											410	18080
1917	250	7000	130	8320	60	5100											440	20420
1918	250	7000	140	8960	80	6800											470	22760
1919	250	7000	150	9600	100	8500											500	25100
1920	240	6720	160	10240	110	9350	20	2200									530	28510
1921	230	6440	170	10880	120	10200	40	4400									560	31920
1922	220	6160	180	11520	130	11050	60	6600									590	35330
1923	210	5880	190	12160	140	11900	80	8800									620	38740
1924	200	5600	200	12800	150	12750	100	11000									650	42150
1925	190	5320	200	12800	160	13600	110	12100	20	2640							680	46460
1926	180	5040	200	12800	170	14450	120	13200	40	5280							710	50770
1927	170	4760	200	12800	180	15300	130	14300	60	7920							740	55080
1928	160	4480	200	12800	190	16150	140	15400	80	10560							770	59390
1929	150	4200	200	12800	200	17000	150	16500	100	13200							800	63700
1930	140	3920	190	12160	190	16150	150	16500	110	14520	20	3000					800	66650
1931	130	3640	180	11520	180	15300	150	16500	120	15840	40	6000					800	68800
1932	120	3660	170	10880	170	14450	150	16500	130	17160	60	9000					800	71350
1933	120	3360	160	10240	160	13600	140	15400	140	18480	80	12000					800	73080
1934	120	3360	150	9600	150	12750	130	14300	150	19800	100	15000					800	74810
1935	120	3360	140	8960	150	12750	120	13200	150	19800	100	15000	20	3440			800	76510
1936	120	3360	130	8320	150	12750	120	13200	140	18840	100	15000	40	6880			800	78350
1937	120	3360	120	7680	150	12750	120	13200	130	17160	100	15000	50	8600			800	77750
1938	120	3360	120	7680	150	12750	120	13200	130	17160	100	15000	50	8600			800	77750
1939	120	3360	120	7680	150	12850	120	13200	130	17160	100	15000	50	8600			800	77750
1940	120	3360	120	7680	140	11900	120	13200	120	15840	100	15000	50	8600	10	1940	800	77520
1941	120	3360	120	7680	130	11050	120	13200	120	15840	100	15000	50	8600	20	3880	800	78610
1942	120	3360	120	7680	120	10200	120	13200	120	15840	100	15000	50	8600	30	5820	800	79700

РАЗСЧЕТНАЯ ТАБЛИЦА

общаго движенія суммъ Эмеритальной кассы духовенства Казанской епархіи
за 1910—1942 годы.

Г о д ы.	Капиталъ кассы къ началу года.	Приходъ въ теченіе года.					Расходъ за годъ: выдача пенсій, возвратъ взно- совъ (2200 р.) и содержаніе кассы (1500 р.).	Остатокъ отъ годич- ныхъ по- ступленій.	П р и м ѣ ч а н і я.
		% съ ка- питала.	Членскіе взносы съ пеней.	2% взносъ съ церкви.	Пособіе отъ свѣчнаго завода.	Общій приходъ за годъ.			
1910	596734	25870	18000	1750	10000	55620	10860	44760	1) Проценты съ капитала исчисляются здѣсь нѣсколько выше 4%, такъ какъ, во первыхъ, часть годичныхъ поступленій обращается въ процентныя бумаги и начинаетъ приносить доходъ уже въ текущемъ году, и, во вторыхъ, при обращеніи наличныхъ денегъ въ процентныя бумаги, при существующемъ низкомъ курсѣ, получается значительная прибыль. Такъ, въ 1908 году капиталъ 477878 руб. вмѣсто 19116 руб. далъ прибыли 21541, а въ 1909 году капиталъ 542397 р. вмѣсто 21696 руб. далъ 23212 руб. 2) Сумма членскихъ взносов (18000 руб.) взята примѣнительно къ поступленію этихъ взносовъ въ 1908 (18226 руб.) и 1909 годахъ (19162). 3) За 1911 и 1912 гг. пособіе отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода исключено, такъ какъ оно предназначено Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 г. на постройку Просвѣтительнаго Дома въ городѣ Казани.
1911	641494	27660	18000	1750	—	47410	12320	45090	
1912	676584	29063	18000	1750	—	48813	13980	34833	
1913	711417	30456	18000	1750	10000	60206	15540	44666	
1914	756083	32243	18000	1750	10000	61993	17100	44893	
1915	800976	34030	18000	1750	10000	63780	19440	44340	
1916	845316	35813	18000	1750	10000	65563	21780	43783	
1917	889099	37564	18000	1750	10000	67314	24120	43194	
1918	932293	39292	18000	1750	10000	69042	26460	42582	
1919	974875	40995	18000	1750	10000	70745	28800	41945	
1920	1016820	42673	18000	1750	10000	72423	32210	40213	
1921	1057033	44281	18000	1750	10000	74031	35620	38411	
1922	1095444	45818	18000	1750	10000	75568	39030	36538	
1923	1131982	47280	18000	1750	10000	77030	42440	34590	
1924	1166572	48663	18000	1750	10000	78413	45850	32563	
1925	1199135	42975	18000	1750	10000	79725	50160	28165	
1926	1227260	59090	18000	1750	10000	79840	54470	25370	
1927	1252630	51100	18000	1750	10000	80850	58780	22070	
1928	1274700	51988	18000	1750	10000	81738	63090	18648	
1929	1293348	52200	18000	1750	10000	81950	67400	14550	
1930	1307899	52320	18000	1750	10000	82070	70350	11720	
1931	1319619	52785	18000	1750	10000	82535	72500	10035	
1932	1329654	53186	18000	1750	10000	82936	75050	7886	
1933	1337540	53512	18000	1750	10000	83262	76780	6482	
1934	1344022	53760	18000	1750	10000	83510	78510	5000	
1935	1349022	53960	18000	1750	10000	83710	80210	3500	
1936	1352522	54100	18000	1750	10000	83850	82050	1800	
1937	1354322	54172	18000	1750	10000	83922	81450	2472	
1938	1356794	54270	18000	1750	10000	84020	81450	2570	
1939	1359264	54370	18000	1750	10000	84120	81450	2670	
1940	1361934	54470	18000	1750	10000	84220	81220	3000	
1941	1364934	54570	18000	1750	10000	84320	82310	2010	
1942	1366944	54650	18000	1750	10000	84400	83400	1000	

РАЗСЧЕТНАЯ ТАБЛИЦА

О ДВИЖЕНИИ СУММЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА КАЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ НА 30 ЛѢТЪ: СЪ 1895 ГОДА ПО 1925 ГОДЪ.

Остатокъ отъ предыду- щаго года.			Въ теченіе года поступило.							Въ теченіе года израсходовано.						Остатокъ къ слѣдующему году.		Примѣчанія.		
			%/% съ оста- точного ка- питала.		Членскихъ взносовъ.		2% отчисле- нія съ церк. доходовъ и пособія отъ епарх. свѣч- ного завода.		И т о г о.		На возвратъ взносовъ и выдачу пенсій.			На содер- жаніе кассы.					И т о г о.	
Къ 1-му января.	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.			VII.		VIII.		IX.		Въ дѣйствительности въ кассѣ состояло на лицо
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	
1895 г.	—	—	—	—	16.162	50	11.900	—	28.062	50	—	—	1000	—	1000	—	27.062	50	къ 1-му января 1896 г. 21.350 р. 84 к.	
1896	27.062	50	811	87	16.162	50	11.900	—	55.936	87	360	—	1000	—	1360	—	54.576	87	" " " 1897 г. 65.332 р. 76 к.	
1897	54.576	87	1.637	30	16.162	50	11.900	—	84.276	67	720	—	1000	—	1720	—	82.556	67	" " " 1898 г. 95.378 р. 90 к.	
1898	82.556	67	2.476	70	16.162	50	11.900	—	113.095	87	1.080	—	1000	—	2080	—	111.015	87	" " " 1899 г. 127.229 р. 80 к.	
1899	111.015	87	3.330	47	16.162	50	11.900	—	142.408	84	1.140	—	1000	—	2440	—	139.968	84	" " " 1900 г. 155.176 р. 33 к.	
1900	139.968	84	4.199	06	16.162	50	11.900	—	172.230	40	1.800	—	1000	—	2800	—	169.430	40	" " " 1901 г. 180.319 р. 48 к.	
1901	169.430	40	5.082	90	16.162	50	11.900	—	202.575	80	2.160	—	1000	—	3160	—	199.415	80	" " " 1902 г. 227.274 р. 04 к.	
1902	199.415	80	5.982	45	16.162	50	11.900	—	233.460	75	2.520	—	1000	—	3520	—	229.240	75		
1903	229.940	75	6.898	20	16.162	50	11.900	—	264.901	45	2.880	—	1000	—	3880	—	261.021	45		
1904	261.021	45	7.830	63	16.162	50	11.900	—	296.914	58	3.240	—	1000	—	4240	—	292.674	58		
											См. разсчетную таблицу по возврату взносовъ въ 1 десятилѣтіе кассы.									
1905	292.674	58	8.780	22	16.162	50	11.900	—	329.517	30	502,5+692	=1.194	50	1000	—	2194	50	327.322	80	Съ 1905 г. начинается выдача пенсій за два пятилѣтія:
1906	327.322	80	9.819	36	16.162	50	11.900	—	365.240	66	502,5+692	2=1.886	50	1000	—	2886	50	362.318	16	священникамъ по 40 рублей,
1907	362.318	16	10.869	54	16.162	50	11.900	—	401.250	20	502,5+692	3=2.578	50	1000	—	3578	50	397.671	70	діаконамъ по 24 рубля,
1908	397.671	70	11.930	13	16.162	50	11.900	—	437.664	33	502,5+692	4=3.270	50	1000	—	4270	50	433.393	83	псаломщикамъ по 12 рублей.
1909	433.393	83	13.001	79	16.162	50	11.900	—	474.458	12	502,5+692	5=3.962	50	1000	—	4962	50	469.495	62	
1910	469.495	62	14.084	85	16.162	50	11.900	—	511.642	97	3962,5+1038	=5.000	50	1000	—	6000	50	505.642	47	Съ 1910 года начинается выдача пенсій за три пятилѣтія:
1911	505.642	47	15.169	26	16.162	50	11.900	—	548.874	23	3962,5+1038	2=6.038	50	1000	—	7038	50	541.837	73	священникамъ по 60 рублей,
1912	541.835	73	16.255	05	16.162	50	11.900	—	586.153	28	3962,5+1038	3=7.076	50	1000	—	8076	50	578.076	78	діаконамъ по 36 рублей,
1913	578.076	78	17.342	28	16.162	50	11.900	—	623.481	56	3962,5+1038	4=8.114	50	1000	—	9114	50	614.367	06	псаломщикамъ по 18 рублей.
1914	614.367	06	18.431	01	16.162	50	11.900	—	660.860	57	3962,5+1038	5=9.152	50	1000	—	10.152	50	658.448	07	
1915	658.448	07	19.753	44	16.162	50	11.900	—	706.264	01	9152,5+1384	=10.536	50	1000	—	11.536	50	694.727	51	Съ 1915 года начинается выдача пенсій за 4 пятилѣтія:
1916	694.727	51	20.841	81	16.162	50	11.900	—	743.631	82	9152,5+1384	2=11.920	50	1000	—	12.920	50	730.711	32	священникамъ по 80 рублей,
1917	730.711	32	21.921	33	16.162	50	11.900	—	780.695	15	9152,5+1384	3=13.304	50	1000	—	14.304	50	766.390	65	діаконамъ по 48 рублей,
1918	766.390	65	22.991	70	16.162	50	11.900	—	817.444	85	9152,5+1384	4=14.688	50	1000	—	15.088	50	801.756	35	псаломщикамъ по 24 рубля.
1919	801.756	35	24.052	68	16.162	50	11.900	—	853.871	53	9152,5+1384	5=16.072	50	1000	—	17.072	50	836.799	03	
1920	836.799	03	25.103	97	16.162	50	11.900	—	889.965	50	16.072,5+1730	=17.802	50	1000	—	18.802	50	871.163	—	Съ 1920 года начинается выдача пенсій за 5 пятилѣтій:
1921	871.163	—	26.134	89	16.162	50	11.900	—	925.360	39	16.072,5+1730	2=19.532	50	1000	—	20.532	50	904.827	89	священникамъ по 100 рублей,
1922	904.827	89	27.144	81	16.162	50	11.900	—	960.035	20	16.072,5+1730	3=21.262	50	1000	—	22.262	50	937.772	70	діаконамъ по 60 рублей,
1923	937.772	70	28.133	16	16.162	50	11.900	—	993.968	36	16.072,5+1730	4=22.992	50	1000	—	23.992	50	969.975	86	псаломщикамъ по 30 рублей.
1924	969.975	86	29.099	25	16.162	50	11.900	—	1.027.136	75	16.072,5+1730	5=24.722	50	1000	—	25.722	50	1.001.414	25	
1925	1.001.414	25	30.042	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Предсѣдатель правленія, священникъ *Валентинъ Мстиславскій.*

Членъ правленія, протоіерей *Василій Приклонскій.*