

XV 119
20

Содружество
БИБЛИОТЕКА
СЗОР
Изд. В. И. Ленин



МОСКОВСКИХ ЦЕРКВЕННЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XL.

Еженедѣльное

декабря 13 го 1908 г.

изданіе.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

№. 50.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
80 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ—по особому
условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Подписная цѣна: безъ до-
ставки на годъ 3 р. 50 к., на
полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.
Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Отъ Московскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ ознаменованіе истекающаго 25-тилѣтняго существованія церковной школы, предположено съ одобренія Его Высокопреосвященства издать иллюстрированный Сборникъ разнаго рода статей по исторіи церковныхъ школъ въ предѣлахъ Московской Епархіи. Предполагается помѣстить въ сборникъ портреты и біографіи школьныхъ дѣятелей, описанія и снимки выдающихся школьныхъ зданій и помѣщеній, группъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся, статистическія и историческія свѣдѣнія какъ объ отдѣльныхъ школахъ, такъ и о состояніи школьнаго дѣла съ разныхъ его сторонъ по уѣздамъ и во всей епархіи, статьи и очерки по вопросамъ школьной жизни и т. п.

Для скорѣйшаго и болѣе успѣшнаго осуществленія предпріятія Совѣтъ проситъ лицъ, сочувствующихъ предположенному изданію и желающихъ принять въ немъ участіе, присылать свои статьи, историческія записки, воспоминанія, портреты дѣятелей, снимки школъ и всѣ заслуживающіе вниманія матеріалы воз-

можно скорѣй. Желательно матеріаль, требующій обработки, получить не позднѣе 1-го февраля 1909 года, матеріалы же, печатные или готовые къ печати, 1 апрѣля.

Въ виду дороговизны изданія и его спеціальнаго назначенія, предполагается печатаніе его въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Лица и учрежденія, желающія получить сборникъ, благоволятъ присылать свои заявленія заблаговременно на слѣдующихъ условіяхъ подписки: Сборникъ на веленовой бумагѣ 3 р., на обыкновенной—2 р., спеціально для церковно приходскихъ школъ 1 р. При заказѣ въ количествѣ больше десятка экземпляровъ будетъ сдѣлана уступка въ 10%.

Справки и разъясненія по всеѣмъ вопросамъ, касающимся изданія Сборника, можно получать у предсѣдателя редакц. комиссіи епархіальнаго наблюдателя А. Д. Италинскаго.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

1 декабря Владыка Митрополитъ утвердилъ въ должности предсѣдателя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія—прот. Н. Д. Извѣкова, а въ должности товарища предсѣдателя священника І. В. Арсеньева.

Въ четвергъ 18 декабря въ 7 час. вечера въ Епархіальномъ Домѣ имѣетъ быть общее собраніе членовъ всеѣхъ отдѣловъ Общества Л. Д. Просвѣщенія.

Предметы занятій.

- 1) Выборы казначея и секретаря Общества.
- 2) Текущія дѣла.

Отъ Совѣта Братства Святаго Петра Митрополита.

Въ воскресенье, 21 сего декабря, въ день Братскаго праздника, имѣетъ быть совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома Божественная литургія, а послѣ нея молебенъ Святителю Петру митрополиту. Начало Богослуженія въ 9¹/₂ час. Затѣмъ имѣетъ быть Общее собраніе членовъ Братства въ Маломъ залѣ того же Епархіальнаго дома.

Члены Братства и всѣ сочувствующіе задачамъ Братства приглашаются пожаловать на означенное торжество.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ¹⁾.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 49).

ПЯТЫЙ ВЕЧЕРЪ.

Что есть человѣкъ?

Сегодня былъ похороненъ при участіи всего общества одинъ юноша, который по болѣзни вышелъ изъ военной службы. По этому поводу, когда оба свояки вечеромъ пришли въ домъ священника, то начали они разсуждать между собою, что смерть слишкомъ рано скосила юношу, что ему слѣдовало бы еще долго жить на свѣтѣ. Что есть человѣкъ? воскликнулъ Петръ; едва только начинается онъ жить, какъ уже наступаетъ смерть? „Сегодня живъ и здоровъ, а завтра мертвъ“, сказалъ Тома. Однако люди крѣпко привязываются къ этой жизни и часто совсѣмъ не думаютъ, какъ быстро она проходитъ.

Священникъ: Но вопросъ: Что есть человѣкъ? имѣеть и другой смыслъ кромѣ того, который вы ему сейчасъ придали. Выраженіе: „Что есть человѣкъ?“ можетъ имѣть и такой смыслъ: какъ высоко стоитъ человѣкъ въ сравненіи съ животными и со всѣмъ вообще твореніемъ? Этотъ вопросъ въ настоящее время очень важенъ и умѣстенъ, въ виду того, что есть люди, которые охотно низводятъ себя на степень, какъ мы говорили въ прошлый разъ, животныхъ. Вотъ почему я думаю сегодня говорить о *высокомъ достоинствѣ человека.*

Тома: Это—правда; въ такомъ урокъ я въ особенности нуждаюсь; ибо очень часто приходится мнѣ слышать, что человѣчество есть только высшая порода животныхъ, а потому каждый долженъ наслаждаться одною здѣшнейю жизнію.

Священникъ: Я буду доказывать противное: я положительно заявляю, что

¹⁾ Переработано съ 3-го нѣмецкаго изданія Хёссле. М. В.

1) *Человѣкъ болѣе, чѣмъ животное.* Правда, у человѣка есть нѣчто отъ животнаго, но онъ имѣетъ нѣчто и отъ Бога. Что дѣлаетъ его подобнымъ животному, даже можетъ низводить до степени животнаго, это—тѣло. Но что ставитъ его много выше животнаго и существенно отличаетъ отъ животнаго, это душа или духъ, жизненное начало въ человѣкѣ. Посмотримъ поближе на человѣка и животнаго; какая представляется намъ здѣсь разница! У человѣка замѣчаемъ мы, какъ онъ съ теченіемъ времени все идетъ впередъ и развивается, тогда какъ животное всегда остается на одной и той же ступени. Въ питаніи и поддержаніи жизни человѣкъ умѣетъ дѣлать все новыя и новыя изобрѣтенія, совершенствуется въ кулинарномъ и врачебномъ искусствѣ. У животнаго въ этомъ отношеніи наблюдается полный застой. Собака грызетъ доставшійся ей кусокъ мяса въ такомъ видѣ, какъ она получила; она не умѣетъ лучше приготовить его, придать ему болѣе изящный видъ. Она и сегодня жретъ свой кормъ также, какъ за 1000 лѣтъ назадъ: она не подвинулась въ этомъ отношеніи ни на одинъ шагъ. То же различіе усматриваемъ мы и въ отношеніи къ одеждѣ и жилищу. Человѣкъ изобрѣтаетъ все новыя и новыя матеріи для своей одежды и приспособляетъ ее къ своему тѣлу, открываетъ все новыя и новыя моды и формы. У животнаго же, напротивъ, всегда одна и та же одежда, какую дала ему его природа. Въ то время какъ человѣкъ обнаруживаетъ въ постройкѣ своего жилища большое искусство и разнообразіе, съ теченіемъ времени болѣе и болѣе совершенствуясь въ архитектурномъ искусствѣ, животное приготовляетъ себѣ, согласно своему инстинкту, и теперь то же самое жилище, какъ и тысячу лѣтъ назадъ... Какое величественное развитіе человѣкъ показываетъ затѣмъ въ пѣніи и музыкѣ! У животныхъ всегда одни и тѣ же приемы и мелодіи; о самостоятельныхъ успѣхахъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи.—А что придется сказать, когда мы устремимъ взоръ свой на область человѣческихъ открытій и изобрѣтеній? Какъ далеко ушелъ онъ здѣсь, начиная съ водяной или вѣтряной мельницы до паровыхъ машинъ со всѣми ихъ безчисленными искусными приспособленіями! А открытіе электричества и примѣненіе его

при телеграфѣ, при телефонѣ, при свѣтѣ? Гдѣ увидимъ мы что нибудь подобное у животныхъ, хотя бы только въ самой ничтожной степени? Никогда ничего подобнаго не совершали и самыя совершенныя изъ животныхъ—обезьяны. И послѣ этого намъ говорятъ такую смѣшную рѣчь: человекъ есть не болѣе, какъ животное?

Петръ: Самая рѣзкая противоположность существуетъ между человекомъ и животнымъ, и эта противоположность имѣетъ свое основаніе въ томъ, что у человека другая душа, чѣмъ у животного.

Священникъ: Человекъ имѣетъ духовную душу, тогда какъ животное таковою не обладаетъ, а потому не можетъ дѣлать никакого движенія впередъ и дальнѣйшее развитіе для него недоступно. Прогрессъ или движеніе впередъ возможно только тамъ, гдѣ есть разумъ и свободная воля, которыхъ, какъ извѣстно, у животныхъ нѣтъ. Человекъ можетъ познавать вещи, составлять о нихъ понятіе, постигать духовные предметы и дѣлать ихъ предметомъ размышленія; онъ имѣетъ самосознаніе, между тѣмъ какъ животное къ этому не способно. У него нѣтъ самыхъ простыхъ понятій, оно не знаетъ, напр., что такое Богъ, что такое добродѣтель; оно не имѣетъ никакого представленія о добромъ и дурномъ, о прекрасномъ и отвратительномъ. Животному недоступно никакое, хотя бы самое простое, счисленіе. Если о томъ или о другомъ животномъ говорятъ, что оно можетъ считать или умѣетъ движеніемъ головы правильно отвѣчать на предлагаемые вопросы, то это ничто иное, какъ механическое дрессированіе безъ всякаго внутренняго пониманія. Когда спрашиваютъ ихъ иначе, предлагаютъ имъ вопросы не въ той формѣ, какъ они предлагаемы были имъ при дрессированіи, то получаютъ отъ нихъ отвѣты или совершенно неправильные, или же не получается никакихъ.

Петръ: Въ этомъ я самъ убѣдился, когда наблюдалъ за такимъ дрессированнымъ животнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архі- епископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 48).

7. Въ 9 утра Анд. Н—чь выѣхалъ въ Кіевъ, а я въ Чудовъ, опять въ лентѣ на черной шелковой рясѣ, чтобы представлять старшее духовенство высокому страннику (Кіевскому Митрополиту Арсенію). У насъ нѣтъ патриарха и потому на митрополитовъ стараюсь я перенести все почести, подобающія патриарху и хочу, чтобы онѣ были не менѣе тѣхъ, какія воздаемъ Государю. Пр. М—чь сказалъ: графъ Муравьевъ доказалъ полякамъ, что между русскими есть люди совершенно умные, понимающіе ихъ. Послѣ я былъ у Владыки, приглашенный къ обѣду съ пр. Кіевскимъ. Въ 4 часа возвратился я домой; къ 7 опять явился на подворье, куда вслѣдъ за мною пріѣхали: Е. Θ. Тютчева, Н. В. Сушковъ и о. Владиміръ (Гете). Просить d'assiotion universelle. Владыка не одобрилъ какъ несбыточный. „Тягостная была конфиція, сказалъ онъ по уходѣ гостей;—я не все понималъ, иное по догадкамъ“.

8. По желанію Н. В—ча о. Владиміръ принять мною въ пріѣзжихъ покояхъ. Потомъ отправилъ я письмо къ Вел. Княгинѣ, вчера мною написанное и одобренное Владыкою (хорошо).

Вотъ этотъ отвѣтъ.

„Благовѣрная Государыня.

„Благочестивая мысль Вашего Императорскаго Высочества: въ услажденіе горести и за душу отшедшую о Бозѣ послужить дѣлу Церкви Божіей произвела рядъ тѣхъ полезныхъ изданій, по экземпляру которыхъ имѣлъ я истинное утѣшеніе получить отъ Васъ.

„По собственному Вашему замѣчанію, нѣкоторыя религіозныя явленія въ западномъ христіанствѣ оправдываютъ первоначальную Вашу мысль, что для предрасположенія западныхъ христіанъ къ православію надобно ознакомить ихъ съ православіемъ.

„По истинѣ отраднo видѣть, что въ то время какъ Отечество наше находится въ необходимости наблюдать и съ осторожностію многое перенимать у Запада относительно порядка жизни

гражданской, Св. Православная Церковь изъ Россіи свѣтитъ ученіемъ на Западъ, какъ и на Востокъ.

„И единовѣрный намъ Грекъ новой эллады, Грузинъ или сирійскій—Арабъ, равно какъ и удаленные отъ насъ, не рѣдко океаномъ, но и вѣроученіемъ жители Сѣв. Америки изучаютъ христіанство по нашему Катихизису, между тѣмъ какъ Французъ и Германецъ, благодаря Вамъ, ознакомляясь съ чиномъ нашихъ священнодѣйствій, могутъ удостовѣряться въ томъ, что не только чистота ученія, но и самые обряды, во всемъ ихъ величіи и простотѣ, въ Православной Церкви вѣрно сохранены отъ первоначальныхъ временъ христіанства, какъ-бы въ нѣкоемъ ковчегѣ священномъ, богохранимомъ среди безчисленныхъ обуреваній.

„То что теперь начинаетъ прозябать, да процвѣтетъ во благоуханіе святыни во множествѣ сердець; да дастъ плодъ въ жизнь вѣчную для странъ и народовъ, а Ваша высокая рука, щедро сѣющая доброе сѣмя, да будетъ вознаграждена обильнымъ сборомъ плодовъ спасительно-питательныхъ для Вашей души.

„Пріимите, Благовѣрная Государыня, пріимите благосклонно глубокое благодареніе за даръ, которымъ угодно было Вамъ почтить меня. Съ любопытствомъ буду читать на новѣйшихъ языкахъ книги нашего богослужебнаго чина, призывая языкомъ сердца Божіе благословеніе на Васъ и общепользную дѣятельность Вашу.

„Съ совершеннымъ высокопочитаніемъ и глубочайшею преданностію имѣю высокое утѣшеніе именоваться и быть

„Благовѣрная Государыня

„Вашего Императорскаго Высочества

„смирненнымъ богомольцомъ

„Леонидъ Е. Дм.“

„Москва

7 Іюня

1865“.

Докладъ продолжался отъ 4 до 6 ч., такъ какъ Владыка говѣетъ и у него всенощная съ вечера.

9. О. Владиміръ Гете, побывавъ сегодня въ Лаврѣ, пришелъ ко мнѣ въ 10 часу и просидѣли мы съ нимъ въ бесѣдѣ до получаса за полночь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чествованіе о. протоіерея І. Н. Бухарева.

8 ноября духовенство 3 отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока, съ разрѣшенія владыки митрополита, чествовали своего бывшего духовнаго отца прот. І. Н. Бухарева по поводу оставленія имъ обязанностей духовника благочинія. Въ 12 часовъ дня отъ лица духовенства означеннаго благочинія въ квартиру о. прот. І. Н. Бухарева явилась особая депутація во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ С. Г. Розановымъ и въ составѣ: священника Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, о. А. Полозова, о. діакона Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви К. Лебедева и псаломщика Ризположенской церкви Г. Д. Архангельскаго. О. благочинный С. Г. Розановъ въ краткой рѣчи объяснилъ о. прот. І. Н. Бухареву цѣль прибытія депутаціи и попросилъ о. протоіерея выслушать выраженіе признательныхъ чувствъ духовенства къ нему, о. протоіерею. Затѣмъ священникъ А. А. Полозовъ прочелъ слѣдующій адресъ о. прот. І. Н. Бухареву: Ваше высокопреподобіе! Досточтимый отецъ протоіерей Іоаннъ Николаевичъ! Когда впервые въ нашемъ благочиніи явилась нужда въ выборѣ духовника, всѣ священно-церковно-служители единымъ сердцемъ и едиными устами указали на васъ, какъ на лицо, наиболѣе достойное для этого высокаго служенія. И нашъ выборъ не былъ неудаченъ. Ваше долготѣнее и многотрудное служеніе въ священствѣ и извѣстная всѣмъ доброта вашего сердца содѣлали изъ васъ идеальнаго отца по духу и опытнаго совѣтника во врачеваніи язвъ совѣсти. Кто бы изъ насъ не приходилъ къ вамъ во врачевницу духовную, вы всѣхъ принимали одинаково сердечно. Въ тяжелья трудныя минуты душевнаго смятенія намъ не разъ приходилось слышать отъ васъ слово такого истинно-христіанскаго привѣта, отъ котораго возрастали силы духа и поднималась упадшая энергія. Ваше серьезное и любовію растворенное слово просвѣтляло и согрѣвало душу, изнемогавшую подъ бременемъ грѣховъ и возгрѣвало въ ней забытыя стремленія къ свѣту и добру, къ живой Христовой любви и евангельской правдѣ. Вы были воистину тѣмъ *стражемъ дому Израилеву*, который, по слову Господа, долженъ былъ *погибшее взыскать, заблудшее обратить, немощное укрѣпить и гордое смирить* (Иезек. 34, 16). Благодаря этому вы и за короткое время служенія духовникомъ благочинія успѣли снискать себѣ такую любовь всѣхъ насъ, вашихъ духовныхъ чадъ, что глубокою печалью исполнилось сердце наше, когда мы узнали, что вы по болѣзни покидаете свой постъ. Примите же, многоуважаемый о. протоіерей Іоаннъ Николаевичъ, эту святую икону Господа нашего Іисуса Христа, какъ молитвенное выраженіе нашей благодарной любви къ вамъ и да почтѣтъ на васъ Божіе благословеніе на многая и многая лѣта. Адресъ подписанъ всѣмъ духовенствомъ благочинія.

По прочтеніи адреса, о. протоіерею передана была отъ имени духовенства икона Спасителя. О. прот. І. Н. Бухаревъ принявъ и облобызавъ св. икону, обратился къ депутаціи съ словами благодарности за выраженныя чувства и за икону Спасителя. „Если я что и сдѣлалъ для васъ добраго, замѣтилъ, между прочимъ, о. протоіерей, то все это вла-

галъ миѣ на сердце Тотъ, св. ликъ Котораго вы миѣ теперь подносите“. Выразивъ свою скорбь, что недостатокъ здоровья заставилъ его разстаться съ должностью духовника, о. протоіерей попросилъ депутацію вмѣстѣ съ нимъ поблагодарить Господа за Его милости и попросить у Него здоровья ему, болящему протоіерею Іоанну. Послѣ этого отслужень былъ самимъ о. Бухаревымъ въ сослуженіи съ о. благочиннымъ С. Г. Розановымъ и свящ. А. Полозовымъ, при діаконахъ К. Лебедевъ и С. Покровскомъ, молебень Спасителю, Божіей Матери и св. кн. Александру Невскому. На молебнѣ присоединялись прошенія о здравіи болящаго протоіерея Іоанна, а по окончаніи молебна возглашено было о. протоіерею Іоанну многолѣтіе. На память о себѣ о. прот. І. Н. Бухаревъ роздалъ членамъ депутаціи составленный имъ трудъ „Житія святыхъ“. Эту же книгу онъ разослалъ и всѣмъ своимъ бывшимъ духовнымъ чадамъ.

Да сохранить Господь смиреннаго труженика и да возстановитъ Онъ силы все еще болящаго прот. Іоанна, кроткаго, любящаго своихъ духовныхъ чадъ и вполне заслужившаго отъ духовенства 3 благочинія ту признательность, выраженіемъ которой было хотя и скромное, но искреннее чествованіе и подношеніе.

С. А. П.

Библиографія.

Казанская Амвросіевская женская пустынь, Калужской г. при селѣ Шамординѣ и ея основатель оптинскій старецъ іеросхимонахъ Амвросій. 1908 г. Съ рисунками 149 стр. Ц. 75 к.

Кому неизвѣстно имя рѣдкаго подвижника недавняго минувшаго— о. Амвросія Оптинскаго?!

Благочестивый подвигъ никогда не потонетъ въ суетолокѣ повседневной жизни, потому что всегда бываютъ люди, которымъ хочется высвободиться изъ этой суетолоки... Не забыть и подвигъ старца Амвросія. Всюду, куда проникала его любовь, изливался потокъ зиждущей духовной силы. Среди людей міра и среди людей молитвы, среди взрослыхъ и среди дѣтей старецъ былъ рѣдкимъ духовнымъ мудрецомъ, прозорливо вскрывавшимъ свѣтлыя дали...

Названная книга, заглавіе которой выписано нами здѣсь, и представляетъ изъ себя рядъ яркихъ страницъ изъ подвижнической жизни старца Амвросія. Онъ весь здѣсь отъ первыхъ дней дѣтства до его кончины, съ его личными подвигами и съ его служеніемъ на благо ближнимъ. И такъ какъ Казанская Амвросіевская, называемая иногда просто Шамординскою, пустынь была предметомъ его особенныхъ заботъ, такъ какъ насельницы ея—инокини, вмѣстѣ съ настоятельницами, были какъ бы по преимуществу его духовнымъ достояніемъ, то въ названной книгѣ личность старца-подвижника рисуется, главнымъ образомъ, въ связи съ

исторію взлелѣянной имъ обители, въ которой онъ и скончался въ 1891 году.

Къ достоинству книги должно отнести то, что она богато иллюстрирована снимками съ портретовъ старца Амвросія, настоятельницъ Казанской пустыни, а также видами Казанской обители, что придаетъ особый интересъ отмѣченной нами книгѣ.

Вотъ почему всѣмъ, интересующимся подвигомъ старца Амвросія какъ проявленіемъ нездѣшней — благодатной силы, мы и рекомендуемъ книгу о Казанской обители, составителямъ которой такъ близка, такъ дорога и такъ понятна была высокая личность старца-подвижника.

Языкъ книги легкій, удобопонятный. По цѣнѣ книга очень недорога.

Складъ книги въ книжной лавкѣ Чудова монастыря.

Лѣтопись епархіальной жизни.

6-го декабря въ день Тезоименитства Государя Императора торжественныя богослуженія съ молебствіемъ и установленными многолѣтіями были совершены во всѣхъ соборахъ и храмахъ города Москвы.

Празднество въ Московской Духовной Семинаріи. 6-го декабря Московская Духовная Семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. По случаю этого праздника всенощное бдѣніе наканунѣ 6-го декабря было совершено при участіи ректора Московской Духовной Академіи епископа Евдокима, выходившаго на литію и величаніе вмѣстѣ съ ректоромъ Московской Семинаріи архимандритомъ Θεодоромъ, ректоромъ Вианской Семинаріи архимандритомъ Гавріиломъ, ректоромъ Ярославской Семинаріи, преподавателемъ Московской Семинаріи о. В. Гумилевскимъ, духовникомъ и писмоводителемъ семинаріи. На слѣдующій день, 6 декабря, литургія была совершена преосвященнымъ Евдокимомъ въ сослуженіи о.о. ректоровъ Московской и Вианской Семинарій при участіи прочаго духовенства. Преподавателемъ о. Гумилевскимъ во время причастаного стиха было произнесено приличествующее празднику слово. По окончаніи литургіи было совершено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему дому, Владыкѣ Митрополиту, епископу Евдокиму, учащимъ и учащимся въ семинаріи. Послѣ молебна корпорація собралась въ квартирѣ о. Ректора во главѣ съ преосвященнымъ Евдокимомъ, раздѣлившимъ съ корпораціей трапезу. Во время трапезы были провозглашены тосты за драгоцѣнное здоровье Государя Императора, за Владыку Митрополита, за преосвященныхъ Евдокима и Анастасія, а также за ректора и корпорацію семинаріи.

Въ Московскомъ Союзѣ Русскаго Народа. 7 декабря въ храмѣ Епархіальнаго Дома было совершено торжественное богослуженіе по случаю приступа къ работамъ по изготолвленію заказа интендантства, взятаго Московскимъ Союзомъ Русскаго Народа. Литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской,

соборнѣ съ тремя архимандритами, протоіереемъ І. І. Восторговымъ и другимъ духовенствомъ, при пѣніи хора Златоустовскаго кружка учащихся. Протоіереемъ І. І. Восторговымъ было произнесено слово о *вѣрѣ въ добро*. Присутствовали многіе члены Союза Русскаго Народа и лица, принимающія участие въ исполненіи работъ и въ надзорѣ за ними.

Послѣ богослуженія въ присутствіи преосвященнаго Анастасія состоялось собраніе членовъ Союза, на которомъ протоіерей І. І. Восторговъ сказалъ рѣчь о важномъ значеніи для русскихъ людей новаго начинанія Московскаго Союза Русскаго народа. Затѣмъ говорили архимандритъ Макарій, Карамзинъ и одинъ изъ рабочихъ, благодарившій архимандрита Макарія за попеченіе о трудящемся русскомъ народѣ.

Златоустовскій кружокъ учащихся. 9 декабря въ залѣ Епархіальнаго дома состоялось собраніе членовъ Златоустовскаго религиозно-философскаго кружка учащихся, въ присутствіи попечителя кружка преосвященнаго Анастасія.

А. В. Симанскій сдѣлалъ докладъ объ А. В. Суворовѣ и его вліяніи на войсковыя массы. Имя Суворова, говорилъ г. Симанскій, синонимъ военной мудрости, таланта и генія. Суворовъ имѣлъ три качества, необходимыя для полководца: образованіе, твердость воли и физическую крѣпость. Вся жизнь Суворова должна служить примѣромъ для русскаго воина, носителя рыцарскихъ завѣтовъ. Принципомъ Суворова было готовить въ мирное время солдатъ къ войнѣ. Какъ человекъ глубоко-религіозный, Суворовъ ставилъ своею задачею—укрѣплять въ войскѣ вѣру въ Бога. „Молись Богу, отъ Него побѣда“, — часто говорилъ великій полководецъ.

Вліяніе Суворова на войска было неотразимо. Онъ жилъ одною душою съ каждымъ солдатомъ.

Докладъ былъ иллюстрированъ свѣтовыми картинами.

Въ своей заключительной рѣчи преосвященный Анастасій освѣтилъ нравственный обликъ Суворова. Суворовъ—герой съ начала до конца. Тогда какъ другіе великіе полководцы—Карль XII, Фридрихъ II, Наполеонъ терпѣли неудачи, Суворовъ остался навсегда непобѣдимымъ. Всѣ великіе полководцы обладали умомъ, волею и здоровьемъ, Суворовъ, кромѣ того, вѣрою. Суворовъ, какъ онъ нерѣдко говорилъ, считалъ Бога своимъ генераломъ и раньше молился, а потомъ учился военному дѣлу. При помощи Божіей онъ всегда предугадывалъ будущее. Суворовъ былъ не только великимъ полководцемъ, но и истиннымъ христианиномъ.

При этомъ № рассылается всѣмъ городскимъ подписчикамъ программа Рождественскаго вечера имѣющаго быть 30 декабря въ Епархіальномъ Домѣ.

Объявленія.

АРХИТЕКТОРЪ-ХУДОЖНИКЪ,

прослуж. много лѣтъ въ губ. правл., дух. конс. и гор. упр., составляет проекты, смѣты, оцѣнки и экспертизы, наблюдаетъ за работами по постр. церк., уч. зав., дом., фабр., зав. и пр.

Тверская, ул., Благовѣщ. ц., д. 4, кв. 10, 4—7 ч.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ

на 1909 годъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Ежемесячный иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложенія: 1) Сборникъ живыхъ апологическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства. 2) Художественный альбомъ, въ который войдутъ картины извѣстѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

Журналъ „Отдыхъ Христіанина“ считаетъ себя призваннымъ работать въ области вѣчныхъ неумирающихъ идей божественной мысли, — и потому въ новомъ году онъ будетъ звать своихъ читателей къ тѣмъ-же жертвенникамъ, къ какимъ онъ звалъ ихъ и раньше... И въ новомъ году его задачей будетъ забота о христіанской культурѣ человѣческаго духа. У родного русскаго поэта есть маленькая, но чудная поэмка.

Когда-то въ древнихъ Афинахъ, на городской площади былъ выстроены жертвенникъ съ характерной надписью: „Невѣдомому Богу“.

Открыть душѣ тайну о Великомъ Богѣ, теперь вѣдомомъ намъ и явившемъ себя міру, какъ любовь, пробудить въ ней святыя звуки забытой ангельской пѣсни, дабы въ ихъ тонѣ настраивалась и самая жизнь, — дабы и она говорила и пѣла о Богѣ—вотъ задача нашего журнала.

Статьи, направленныя противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы: „Да будутъ все едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзоріе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обозрѣніе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большою полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. За границу 5 рублей.

(Стоимость приложеній, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ Редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы: I. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Русь. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александрo-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями.

Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журн. „Зорька“.

Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

Цѣна одинъ рубль.

Адресъ редакціи: СПБ., Обводный кан., д. 116.

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религіозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія, въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересный и отвѣчающій на духовные запросы современной жизни.

Въ годъ даво будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложение — большой рассказъ „СЫНЪ КАИАФЫ“. (Впервые рассказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ 500 000 экземпляровъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

ВЪ ЖУРНАЛЪ УЧАСТВУЮТЪ ИЗВѢСТНЫЕ УЧЕНЫЕ И ПИСАТЕЛИ.

(III г. изд.) ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г. на ежемѣсячн. иллюстриров. ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

„ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

12 № ежемѣсячн. иллюстрированнаго журнала.

4 КНИЖИ-ПРЕМИИ: (каждый въ облож.) иллюстр.)

1 Другъ несчастнаго человѣчества, проф И. Т. Тарасова.

1 Въ дали вѣковъ. } разныхъ
1 Русская слава. } авторовъ.

1 На службу народу.
А. Круглова, А. Догановичъ и др.

Программа „ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“ обычная для всѣхъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

1 КНИГА ПРИЛОЖЕНІЙ:

„Подъ небомъ Палестины“ иллюстр. очерка о. М. ПЕНЬКОВСКАГО.

8 КАРТИНЪ на мѣловой бумагѣ (на разные сюжеты.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Годъ съ доставкой и перес. по нумеру: 4 р. 1/2 года 2 р. 40 к. 3 мѣс. 1 р. 50 к.

За границу на годъ 6 р. 50 к. — Разрочка: 2 р. при подпискѣ и 2 р. 1 марта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (за № 536) Дневникъ Пис. долущенъ изъ выписки въ бібліотеки второклассн. и церковно-учительск. школъ.

Подробное объявленіе о подпискѣ см. М. Ц. В. № 44.

Адресъ: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, контора и редакція „Дневника Писателя“.

Подписавшіеся на 1909 г. до 20-го декабря 1908 г. получаютъ журналъ за 1907 г. за 1 р. 60 к., съ преміей.

Редакторъ-издатель А. В. КРУГЛОВЪ.

1909 г. Открыта подписка 1909 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РѢЧЬ

Въ 1909 году гг. подписчики получать всего за ПЯТЬ рублей безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержания, смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника фельетоны, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи, каррикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы.

24 книги (2500 стр.): Полное собраніе сочиненій извѣстнаго русскаго писателя

Б. М. МАРКЕВИЧА.

Цѣна этимъ сочиненіямъ въ отдѣльной пролажѣ 25 руб.

1) Четверть вѣка назадъ, бол. романъ въ 2-хъ част. 2) Переломъ, ром. 3) Забытый вопросъ, ром. 4) Бездна, правдивая исторія. 5) Марина изъ алаго рога, совр. былъ. 6) Лѣсникъ, разск. 7) Княжна Тата, раз. 8) Вѣлокурая красавица, былъ. 9) Свободная душа, психол. этюдъ. 10) Утро карьериста, разск. 11) Мелкіе рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. полного собранія сочиненій Б. М. Маркевича съ пересылкой во все города и мѣстности Россіи на годъ 5 руб

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 мая—1 р. и къ августу 1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать на имя редактора издателя А. А. Петровича.

Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер. домъ № 4.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ.—Изъ записокъ высокопресвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.—Чествованіе о. протоіерея І. Н. Бухарева.—Библиографія.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.—Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 50. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Печатня А. И. Снегиревой. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ. (5586)

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

13 декабря.

№. 50.

1908 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 29 ноября с. г. священникъ Покровской, с. Тѣшилова, церкви, Дмитровскаго у., Павелъ *Любимовъ* утверждень въ должности благочиннаго 4-го округа названнаго уѣзда.

— — —
Опредѣлены.

1) На вакансію діакона къ Московской Павловской, при Павловской больницѣ, церкви псаломщикъ Московской Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви Сергѣй *Разумовскій*, 2 дек.

2) На вакансію священника къ церкви с. Озерецкаго, Дмитровскаго у., учитель Георгіевской церковно-приходской школы, Клинскаго у., Михаилъ *Бариновъ*, 1 декабря.

— — —
Перемѣщенъ:

На вакансію псаломщика къ церкви с. Чирикова, Под. у., псаломщикъ с. Новаго, Колом. у., Александръ *Смирновъ*, 5 дек.

— — —
Уволенъ за штатъ:

Діаконъ Преображенской, с. Темни, церкви, Серпуховск. у., Алексѣй *Гумилевскій*, согласно прошенію, по болѣзни, 29 ноября.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Московская Духовная Консисторія проситъ о.о. благочинныхъ, не получившихъ доселѣ возмѣщенія 5% налога на капиталы подвѣдомственныхъ имъ церквей и учрежденій, озаботиться скорѣйшимъ полученіемъ таковаго изъ Консисторіи, для чего о.о. благо-

чинные, или ихъ довѣренныя, снабженныя формальною письменною довѣренностію, по прїѣздѣ въ Москву благоволятъ ежедневно въ присутственныя часы обращаться къ Казначею Консисторіи. По раздачѣ денегъ церквамъ и учрежденіямъ о.о. благочинныя озаботятся доставленіемъ въ Консисторію подлинныхъ росписокъ причтовъ въ полученіи отъ нихъ денегъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.

(Продолженіе. См. № 49).

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.—Общежитія, ночлежныя пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищей и одеждой.

По отзывамъ оо. Уѣздныхъ Наблюдателей, состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году было весьма удовлетворительное. Заболѣванія были сравнительно рѣдки и носили случайный характеръ. Медицинской помощью школы пользовались отъ мѣстныхъ земскихъ больницъ и врачей, которые обыкновенно внимательно относятся къ нуждамъ учащихся, иногда объѣзжаютъ школы, дѣлаютъ осмотры учениковъ, производятъ прививки, подаютъ совѣты и т. п.

Прекращались занятія по случаю эпидемій разнаго рода только въ 14 школахъ по 5 уѣздамъ; въ остальныхъ уѣздахъ все было благополучно. Въ началѣ мая обнаружилось заболѣваніе тифомъ въ пансіонѣ Нехорошевской второклассной школы, сдѣлано было распоряженіе о прекращеніи занятій и дѣло обошлось безъ смертныхъ случаевъ.

Число общежитій осталось прежнимъ, ихъ было 11, по преимуществу при женскихъ и мужскихъ монастыряхъ. Специально устроенныхъ ночлежныхъ пріютовъ можно насчитать по всей епархіи не болѣе 9; а въ болшинствѣ случаевъ, когда это бывало необходимо, напримѣръ, въ непогоду, при разлитіи рѣкъ и т. п. ученики оставались ночевать, пользуясь для этого обыкновенными школьными помѣщеніями.

Снабженіе учащихся горячей пищей, въ видѣ чая или особыхъ кушаній, производилось болѣе или менѣе регулярно при 69 школахъ, въ прошломъ году при 83. Дѣлалось это по преимуществу на средства добрыхъ и внимательныхъ попечителей и попечительницъ; заботъ о.о. завѣдующихъ въ этомъ направленіи почти не видно, хотя было бы возможно при отсутствіи попечителей организовать это, несомнѣнно, благое дѣло, такъ сказать,

своими средствами, путемъ привлеченія родителей, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученики ходятъ издалека и возвращаться въ семью обѣдать до окончанія классныхъ занятій неудобно.

Снабженіе учащихся платьемъ и обувью носило случайный характеръ, связывалось съ устройствомъ въ школъ актовъ, елокъ и т. п.; зависѣло же исключительно отъ благорасположенія попечителей и благотворителей. Изъ лицъ, вообще заботливо относящихся къ нуждамъ и потребностямъ учащихся и самихъ школъ и заслуживающихъ полной признательности, мы можемъ указать слѣдующихъ: по Богородскому уѣзду: О. Я. Лабзину, о. игумена Берлоковской пустыни Тимолая, Бронницкому: В. В. Зотикова и Н. В. Зотикову; Верейскому протоіерея А. И. Пшеничника; Волоколамскому В. М. Духовскаго и Н. И. Гончарову; Дмитровскому: А. М. Апраксину, игуменію Никандру, архимандрита Теодосія и г. Лямина; Московскому: настоятеля Николо-Угрѣшскаго монастыря архимандрита Макарія, настоятельницу Головинскаго монастыря игуменію Евгенію, попечителя двухъ школъ А. К. Сергѣева; Подольскому: фрейлину Ихъ Величествъ Е. П. Васильчикову и Ю. Т. Крестовникову, М. Я. Мещерину, М. Ф. Кананыкину, Н. С. Козневу и гг. Пухольскихъ; Рязскому: В. Ѡ. Дубровину, князя Д. Н. Долгорукова и попечителя Крымской школы В. М. Никитина; Серпуховскому: архимандрита Валентина, игуменію Магдалину въ мѣрѣ графиню Орлову-Давыдову и братьевъ Хуторевыхъ.

IV.

Воскресныя школы.—Успѣхи обученія въ нихъ.—Руководные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Число воскресныхъ школъ уменьшилось. Двѣ совсѣмъ закрылись, а одна почти весь годъ не функционировала. О послѣдней нужно пожалѣть—это Конобѣвская въ Бронницкомъ уѣздѣ. Она была многолюдная и пользовалась большой симпатіей. Прекратились тутъ занятія, съ одной стороны, по болѣзни учительницы, а съ другой—по той причинѣ, что завѣдующій хотѣлъ было переходить въ другое мѣсто. Нынѣ онъ остается, и можно надѣяться, что вмѣстѣ съ женой, принимавшей участіе въ этой школѣ, онъ не броситъ хорошаго дѣла. Такимъ образомъ всѣхъ школъ можно считать 13: 6 мужскихъ и 7 женскихъ; въ прошломъ году было 15: 6 мужскихъ и 9 женскихъ. По прежнему большимъ многолюдствомъ и успѣхомъ отличались школы: Сергіево-Посадская, Серпуховская и Озерская Коломенскаго уѣзда. Содержались школы на средства попечителей и жертвователей; Подольская и Волоколамская на средства Комитета о народной трезвости. Во всѣхъ школахъ занятія велись примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ школъ, только въ Сергіево-Посадской мужской программа расширялась до двухклассной: тутъ сообщались свѣдѣнія по исторіи, географіи, естествознанію и др. Успѣхи, благодаря спеціальнымъ условіямъ существованія сего рода школъ, были, конечно, не

крупные, но о всѣхъ дѣятеляхъ въ сихъ школахъ Наблюдатели отзываются съ большой похвалой, такъ что возможные результаты достигались и свое назначеніе въ общемъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія воскресныя школы исполнили. Въ Зуевской мужской школѣ одинъ изъ посѣщавшихъ воскресную школу подвергался экзамену на окончаніе курса одноклассной школы и выдержалъ его вполне удовлетворительно.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія нигдѣ не было.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями.—Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

О снабженіи школъ всякаго рода учебными принадлежностями представлены прежнія свѣдѣнія. Приблизительно около 100 школъ снабжаются изъ мѣстныхъ средствъ, отъ попечителей, монастырей, благотворителей и т. п. Нѣкоторая часть, нѣсколько менѣе 100, только отчасти удовлетворяются мѣстными средствами, и то въ большинствѣ случаевъ однѣми письменными принадлежностями. Остальныя школы, т. е. двѣ трети всего числа ихъ, содержатся въ этомъ отношеніи исключительно заботами Уѣздныхъ Отдѣленій. На удовлетвореніе этой нужды послѣдніе отъ Училища при Св. Синодѣ Совѣта получаютъ разнаго рода учебныя принадлежности въ общей сложности на 6000 рублей. Во первыхъ, этой суммы едва хватаетъ на половину того, что нужно для школъ; а во вторыхъ, Издательская Комиссія иногда предлагаетъ получать одни учебники, а школы требуютъ другихъ. Такимъ образомъ Отдѣленіямъ приходится изыскивать еще другія средства. Нѣкоторыя Отдѣленія, правда, немногія, имѣютъ еще ресурсы на этотъ предметъ, напримѣръ, Бронницкое, располагающее специально пожертвованными деньгами; Рузское, которому помогаетъ мѣстное Братство Св. Магдалины, отчасти Богородское и Московское, сравнительно богатыя Отдѣленія; но остальныя сильно обремены этой статьей расходовъ, положительно, всѣ добываемыя средства употребляются на это дѣло и все же полного удовлетворенія школьныхъ нуждъ не достигаютъ. Съ отчетнаго года тягота Отдѣленій дѣлается еще болѣе ощутительной, такъ какъ предложено по однокласснымъ школамъ проходить историческія и географическія свѣдѣнія, для чего потребуются новыя и при томъ дорогія учебныя и наглядныя пособія. Рядомъ съ этимъ большинство Наблюдателей жалуется на то, что во многихъ школахъ за недостаткомъ бумаги даже въ III отдѣленіи пишутъ на грифельныхъ доскахъ, учебныя книги истрепаны до крайности, многія безъ листовъ, а по содержанию такъ устарѣли, и такой низкой пробы, что давно заслуживаютъ изытія изъ употребленія. Въ послѣднее время выходятъ новыя усовершенствованныя учебники и пособія, кругомъ ими пользуются, облегчаютъ дѣло обученія, достигаютъ всякихъ успѣ-

ховъ, а мы въ церковныхъ школахъ принуждены отставать, мучиться на допотопныхъ изданіяхъ, подвергать испытанію трудъ и терпѣніе какъ учениковъ такъ и учителей. Все это такъ и на затруднительное положеніе Отдѣленій вслѣдствіе недостатка средствъ на этотъ предметъ не разъ обращалось вниманіе въ отчетахъ, не разъ возбуждались и соотвѣтствующія ходатайства въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на примѣръ, просили, чтобы ассигнованные 6000 рублей присылались деньгами, а не натурой, докладывали о непригодности христоматіи Одинцова и Богоявленскаго, ходатайствовали объ увеличеніи кредита на книги для чтенія, но всякій разъ получались отказы, а нынѣ кредитъ на книги для чтенія и совсѣмъ закрыть. Чѣмъ это объясняется, мы не знаемъ, но покоряясь непреодолимой силѣ необходимости, должны покорно нести свой долгъ, состоящій въ сознаніи всей возложенной тяжести и невозможности ее облегчить наличными средствами.

О книжномъ складѣ, существующемъ уже 5-й годъ при Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ, представлены слѣдующія отчетныя данныя: Въ виду передачи книжнаго и писчебумажнаго склада Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта новому завѣдующему священнику Лукину опись товара и результатъ операций выведены по 16 февраля 1908 года т. е. за 13½ мѣсяцевъ. Въ теченіе этого времени куплено складомъ книгъ на 7073 р. 58 к., письменныхъ принадлежностей и классныхъ пособій на 3126 р. 54 к. и бумаги на 1284 р. 61 к. Уплачено кредиторамъ по счетамъ 10969 р. 81 к., содержаніе служащихъ, почтовые и другіе расходы 3474 р. 26 к., всего же израсходовано 25928 р. 80 к., за то же время продано книгъ на 10605 р. 56 к. бумаги, письменныхъ и классныхъ принадлежностей на 17376 р. 42 к. и оставалось отъ 1906 года 769 р. 14 к., всего въ приходѣ 28751 р. 12 к. въ остаткѣ 2822 р. 32 к. Чистая прибыль отъ товара выразилась въ суммѣ 509 р. 70 к. На 16-е февраля 1908 года складъ имѣлъ денегъ въ остаткѣ по книжкѣ сберегательной Кассы 2822 р. 32 к. долга за разными учрежденіями на 3119 р. 31 к. товара собственнаго на 21449 р. 20 к. и комиссіоннаго на 156 р. 80 к. имущества склада на 3223 р. 46 к.; всего на 32175 р. 9 к. Къ тому же времени складъ былъ долженъ Московской Синодальной Типографіи 2661 р. 46 к. Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 1502 р. 79 к., Способину и Кротову 6265 р. 8 к., итого 10430 р. 11 к.; въ остаткѣ 21744 р. 98 к. въ коемъ числѣ сумма, выданная Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ на нужды склада въ количествѣ 19533 р. 90 к., и приобрѣтеніе склада 2211 р. 8 к. Складъ снабжалъ учебными и библиотечными книгами и письменными принадлежностями не только отдѣленія Московской епархіи, но и отдѣленія другихъ епархій, а такъ же и нѣкоторыя школы министерскія, земскія, городскія и частныя. Въ цѣляхъ распространенія свѣдѣній о складѣ напечатанъ каталогъ книгъ и учебныхъ пособій, который разосланъ по отдѣленіямъ всѣхъ епархій и другимъ учрежденіямъ, въ тѣхъ же цѣляхъ были помѣщены публикаціи о

складѣ въ газетахъ „Русская Земля“, „Старая Москва“, „Доброе Слово“, „Божія Нива“. Устанавливаемыя сношенія Московскаго Епархіальнаго Склада съ провинціальными даетъ возможность еще болѣе удешевить отпускаемый товаръ. Въ теченіе года учителя и учительницы знакомились въ складѣ съ новостями школьной литературы и наглядныхъ пособій. Въ виду этого желательнымъ является, чтобы авторы и издатели новыхъ книгъ присылали таковыя въ складѣ для ознакомленія. Въ текущемъ году въ складѣ приобрѣтены новыя изданія, во 1-хъ группы учащихся народныхъ школъ, во 2-хъ Общества любителей церковнаго пѣнія, въ 3-хъ Книгоиздательства „Вѣрность“ и въ 4-хъ Комиссіи по устройству чтеній для фабричныхъ рабочихъ и др.

О складѣ при Серпуховскомъ отдѣленіи представлены такія свѣдѣнія: съ 1 іюня 1907 г. по 1-е іюня 1908 г. на приходѣ значится: 1) продано книгъ и письменныхъ принадлежностей на 6123 р. 76 к. 2) Товару въ складѣ по покупной цѣнѣ на 1592 р. 5 к. 3) Долговъ складу на 177 р. 74 к., итого на приходѣ 7893 р. 55 к. На расходѣ: 1) содержаніе склада (покупка товара, аренда, содержаніе и ремонтъ лавки, жалованье торговцу и 5%, вознагражденіе съ валоваго рубля ему же) 5954 р. 21 к. 2) Непогашенныхъ счетовъ на 335 р. 87 к. 3) Долгъ Серпуховскому отдѣленію, выдавшему на первоначальное оборудованіе склада 400 р. Итого въ расходѣ 6690 р. 8 к. Остатокъ 1203 р. 47 к. находится въ оборотѣ (товарѣ). Покупателями были почти исключительно частныя лица. Въ отчетномъ году учрежденіями взято книгъ и письменныхъ принадлежностей на сумму не болѣе 250 р. (Городская Управа и школами на сумму 150 р.), такъ что на долю частныхъ лицъ остается сумма въ 5700 р. Оборотъ отчетнаго года значительно больше противъ предыдущаго: такъ съ 1-го іюня 1906 г. по 1-е іюня 1907 года книгъ и письменныхъ принадлежностей было продано на 5498 р. 64 коп. въ отчетномъ же году на 6123 р. 76 к. Въ предшествующемъ году учрежденія и школы купили на 900 р. въ отчетномъ же лишь на 400 р. Слѣдовательно, недоборъ учреждений съ излишкомъ покрыть частными покупателями, каковое обстоятельство нельзя не считать за указаніе, что складъ пользуется симпатіей публики и влѣдствіе этого расширяетъ мало по малу свои операціи.

VI.

Второклассныя школы. — Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. — Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. — Курсы по церковному пѣнію. — Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. — Общежитія. — Размѣръ взносов на содержаніе. — Строй жизни въ общежитіяхъ. — Здоровье воспитанниковъ.

Въ отчетномъ году второклассныя школы служили предметомъ особаго вниманія и сужденія въ Училищномъ при Св. Синодѣ Совѣтѣ. Поднять былъ вопросъ о ихъ преобразованіи и

видоизмѣненіи, и по этому поводу предложено было Московскому Училищному Совѣту дать свои соображенія и предположенія. Во исполненіе сего предписанія вызваны были всѣ завѣдующіе второклассными школами и о.о. Уѣздные Наблюдатели и устроено было особое собраніе Училищнаго Совѣта. Съ благословенія Его Высокопреосвященства и подъ Предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима сѣздъ состоялся 15 января сего 1908 года. Вопросъ обсуждался и рѣшался съ принципиальной точки зрѣнія, не зависимо отъ той или другой второклассной школы, и постановленіе было сдѣлано приблизительно въ такомъ духѣ: признавая школы грамоты полезнымъ и во многихъ случаяхъ необходимымъ типомъ народной школы, оставить второклассныя школы съ присвоеніемъ для нихъ назначеніемъ выпускать учителей школь грамоты. Въ тѣхъ же видахъ, чтобы эти учителя являлись подготовленными и для школь одноклассныхъ, желательно сдѣлать слѣдующія дополненія и улучшенія въ положеніи о сихъ школахъ: 1) увеличить время учения на одинъ годъ, 2) усилить практическія занятія и присоединить сообщеніе краткихъ педагогическихъ свѣдѣній и 3) ввести преподаваніе сельскохозяйственныхъ и профессиональныхъ знаній по мѣстнымъ условіямъ. Послѣ того, какъ на особомъ совѣщаніи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта были выработаны новые типы школь для преобразования по нимъ школь второклассныхъ, затребованы были отъ нашего Совѣта предположенія и о томъ, какія имѣющіяся второклассныя школы и въ какомъ видѣ желательно ихъ преобразовать примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ и новымъ типамъ школь. По полученіи отзывовъ отъ Уѣздныхъ Отдѣленій и Совѣтовъ второклассныхъ школь выработанъ былъ такой проектъ ихъ реформы: Чашниковскую школу Московскаго уѣзда преобразовать въ церковно-учительскую семинарію, Гуслицкую Богородскаго уѣзда и женскую Нехорошевскую Серпуховскаго въ низшія учительскія школы съ увеличеніемъ курса на одинъ годъ и соотвѣтствующими измѣненіями въ программахъ, Вертлинскую Клинскаго, Холмскую Рузскаго и Аббакумовскую женскую Верейскаго уѣзда въ трехклассныя общеобразовательныя школы повышеннаго типа съ присоединеніемъ сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій по мѣстнымъ условіямъ. Предположенія эти были отправлены въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ въ іюль 1908 года. Будутъ ли они приняты и когда послѣдуетъ реформа неизвѣстно, и второклассныя школы дѣйствуютъ пока на прежнемъ положеніи.

Кромѣ Аббакумовской, которая дѣйствовала только въ составѣ двухъ классовъ, въ остальныхъ школахъ были произведены выпускные экзамены учащимся. Гуслицкая и Холмская сдѣлали десятый за время своего существованія выпускъ учениковъ, Нехорошевская девятый, Вертлинская и Чашниковская восьмой. Въ Гуслицкой Спасо-Преображенской кончило курсъ 15, Холмской 7, Нехорошевской 11, Вертлинской 13 и Чашниковской 14, всего 60.

Въ прошломъ году было 50 и тоже безъ Аббакумовской. Во всѣхъ школахъ на экзаменахъ присутствовалъ Епархіальный Наблюдатель. Въ Нехорошевской школѣ по случаю эпидеміи тифа ученицы были отпущены въ половинѣ мая мѣсяца, и экзамень былъ произведенъ 18 августа.

Состояніе дѣла по второкласснымъ школамъ въ общемъ можно признать болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, особенно по сравненію съ предшествующимъ годомъ, тѣмъ не менѣе оставались нѣкоторыя обстоятельства и возникли новыя, такъ или иначе не благопріятно отзывавшіяся на общемъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Такъ, продолжалъ болѣе о. завѣдующій Нехорошевской школой; хотя его обязанности были распределены между учащими и дѣло шло безъ особыхъ упущеній, но отсутствіе завѣдующаго все же сказывалось. Въ наступившемъ году онъ совсѣмъ оставляетъ службу и сюда будетъ назначенъ новый завѣдующій. Въ Вертинской школѣ почти весь учительскій персоналъ былъ новый и нельзя сказать, чтобы во всѣхъ своихъ представителяхъ выборъ его былъ сдѣланъ удачный. Въ Гуслицкой школѣ въ концѣ года между завѣдующимъ и учителями возникъ конфликтъ, такъ что учителя подавали жалобу даже въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. По разслѣдованіи дѣла Епархіальнымъ Наблюдателемъ оно оказалось мелочнаго характера, возникшимъ на почвѣ личнаго самолюбія учителей и нѣкоторой нетактичности молодого завѣдующаго. Въ настоящее время одинъ изъ учителей ушелъ на епархіальную службу, другой переведенъ въ другую школу, третій совсѣмъ вышелъ, неизвѣстно куда. Неблагополучно еще законченъ годъ въ Холмской школѣ, гдѣ въ ночь послѣ экзамена вспыхнулъ пожаръ и сгорѣли сарай и баня. Конечно, несчастіе, но непріятно то, что зданія эти не были застрахованы по безпечности Совѣта школы, ибо еще за годъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ было предложено вмѣстѣ съ главнымъ зданіемъ застраховать и эти постройки. Въ остальномъ вездѣ все шло тихо и нормально. Заслуживаютъ похвалы за дружное и усердное веденіе дѣла, даже при осложненіи обязанностей, корпораціи школъ: Чапниковской, Нехорошевской и Аббакумовской, хотя одинъ педагогическій пріемъ, допущенный одной изъ учительницъ послѣдней школы заслуживаетъ всякаго порицанія. Пріемъ состоялъ въ томъ, что эта учительница на экзаменѣ становилась за спиной отвѣчающей воспитанницы и просто на просто подсказывала ей.

Въ частности по предметамъ обученія можно замѣтить слѣдующее:

Законъ Божій проходилъ по установленной программѣ, которая вездѣ была выполнена, но только не вездѣ съ полной сознательностью и основательностью. Въ Нехорошевской школѣ ученицы, употребляя слово Ипостась, не могли дать его объясненія. Въ Гуслицкой не были сообщены ученикамъ новыя доказательства правоты Православной Церкви въ полемикѣ со старообрядцами

и не все было пройдено съ должной обстоятельностью; тутъ же было указано, чтобы свѣдѣнія по катехизису и уставу сообщались примѣнительно къ обученію въ школахъ грамоты. Въ Чашниковской преподаваніе, по мнѣнію о. уѣзднаго наблюдателя, отличалось нѣкоторой сухостью и отсутствіемъ жизненности. Въ Холмской между прочимъ было сдѣлано такое замѣчаніе: при борьбѣ съ дѣтскими пороками и проступками нужно искать опоры въ Св. Писаніи и назиданіе сопровождать примѣрами изъ Библии и житій святыхъ.

Церковное пѣніе преподавалось вездѣ съ успѣхомъ особенно въ Нехорошевской и Чашниковской. Только въ Верглинской новый учитель пока не въ состояніи поддерживать успѣхи на должной высотѣ тутъ же было замѣчено на экзаменѣ, что ученики мало имѣютъ теоретическихъ свѣдѣній по этому предмету. Общіе результаты экзаменовъ можно выразить такъ: изъ 60 окончившихъ курсъ 24 способны обучать пѣнію даже въ школахъ одноклассныхъ 19 могутъ вести только одногласное пѣніе и остальные 17 или совсѣмъ не обучались по неспособности или оказали вообще недостаточные успѣхи. Слѣдовало бы вездѣ обратить больше вниманія на практическіе уроки по пѣнію.

Русскій языкъ и чистописаніе. На выпускныхъ экзаменахъ предложены были слѣдующія темы для письменныхъ работъ: въ Нехорошевской—Труды и подвиги Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского на благо отечества; Холмской—Каково должно быть отношеніе учителя къ ученикамъ; Чашниковской—Необходимость воспитанія въ школѣ; Верглинской—Развитіе и укрѣпленіе патріотическаго чувства среди школьникова и Гуслицкой—Учитель школы грамоты въ старообрядческой мѣстности. Работы исполнены были въ общемъ удовлетворительно, въ среднемъ не выдѣлилась ни одна школа. Замѣченъ упадокъ успѣховъ въ Гуслицкой школѣ, гдѣ ученики читаютъ уже не такъ выразительно, какъ прежде, изъ выученнаго наизусть многое не могли объяснить, какъ слѣдуетъ, кое-чего изъ положеннаго не прошли. Въ Холмской школѣ указано между прочимъ на то, что ученики выучиваютъ наизусть слишкомъ солидные поэтическіе образцы, лучше было бы примѣняться къ тому, что встрѣчается при обученіи въ школахъ. Не найдено выразительнаго чтенія въ Аббакумовской школѣ.

Церковно-славянскій языкъ, отечественная исторія церковная и гражданская. По этимъ предметамъ дѣло обошлось безъ замѣчаній и указаній, все шло болѣе или менѣе нормально и удовлетворительно.

Дидактика и въ связи съ ней практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ. Вездѣ, кромѣ Нехорошевской школы, велось это дѣло, можно сказать, шероховато. Дѣло въ томъ, что въ образцовыхъ школахъ учителя были молодые, только начинающіе педагогическую дѣятельность, а потому служить хорошими наглядными примѣрами для практикантовъ не могли. Напримѣръ, въ

Чашниковской школѣ на получасовомъ урокъ образцоваго учителя присутствовалъ Епархіальный Наблюдатель и послѣ урока учителю было сдѣлано больше десятка (17) разныхъ замѣчаній самаго существеннаго характера. Кромѣ сего на экзаменѣ ученики затруднялись отвѣчать на вопросы о томъ, какія имъ дѣлались замѣчанія во время практическихъ уроковъ. Очевидно эти уроки проходили для нихъ почти безслѣдно. Вообще на эту сторону дѣла слѣдуетъ обратить вниманіе; вѣдь, это, такъ сказать, специальность второклассныхъ школъ. И въ сообщеніи теоретическихъ свѣдѣній были пробѣлы, особенно, въ Гуслицкой школѣ.

Географія съ сообщеніемъ свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы. Только школа Нехорошевская сохраняетъ, такъ сказать, старыя традиціи и поддерживаетъ успѣхи по этому предмету на должной высотѣ. Въ остальныхъ школахъ успѣхи пали и преподаваніе приняло направленіе теоретическое, противъ котораго постоянно приходится воевать. Произошло это отъ того, что прежніе учителя, слушавшіе специальные курсы и получившіе нѣкоторую подготовку, ушли, ихъ смѣнили обыкновенные семинаристы безъ технической подготовки. Кромѣ сего физическіе и химическіе приборы поистратились, пополнить ихъ новыми за ограниченностью средствъ Совѣты школъ затрудняются, такъ что для опытовъ и практики является препятствіе. Словомъ, для подобающихъ успѣховъ по этому предмету необходимы курсы, которыхъ не было вотъ уже шестой годъ, а въ связи съ этимъ и матеріальная забота объ улучшеніи физическихъ кабинетовъ. Это самое не съ такой, пожалуй, необходимостью нужно сказать *и о геометрическомъ черченіи съ рисованіемъ.* Въ Нехорошевской школѣ преподается даже рисованіе масляными красками, для него отведенъ особый урокъ, но пока въ видѣ опыта и опредѣленныхъ результатовъ еще не получилось.

Ариометика и гигиена. По этимъ предметамъ ничего особеннаго не обнаружилось, дѣло велось нормально.

(Окончаніе слѣдуетъ).