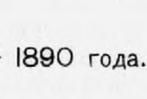


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Августа  № 16  1890 года.

Содержаніе. Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду о новой инструкціи для церковныхъ старостъ.—Инструкція церковнымъ старостамъ.—Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

У К А З Ъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Признавъ за благо утвердить представленныя Намъ Синодомъ, при докладѣ его, исправленную и дополненную инструкцію церковнымъ старостамъ, а равно форму присяги для нихъ, Повелеваемъ Синоду ввести инструкцію сію въ дѣйствіе, порядкомъ, въ докладѣ его изъясненнымъ, взамѣнъ инструкціи, утвержденной 17 апрѣля 1808 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ Петергофѣ
12-го Іюня 1890 года.

Д О К Л А Д Ъ.

Вслѣдствіе состоявшагося, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1870 году постановленія Синода о замѣнѣ сбора отъ продажи церковныхъ свѣчей опредѣленнымъ процентнымъ взосомъ отъ всѣхъ церковныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, возникла потребность въ пересмотрѣ правилъ о церковномъ хозяйствѣ, съ цѣлію обезпеченія правильнаго учета церковныхъ доходовъ и расходовъ. Въ снхъ видахъ Синодъ призналъ полезнымъ дѣйствующую нынѣ инструкцію церковнымъ старостамъ подвергнуть тщательному пересмотру въ связи со всѣми послѣдовавшими со дня перваго ея изданія постановленіями и распоряженіями по предмету церковнаго хозяйства. Въ настоящее время трудъ сей оконченъ, при чемъ въ инструкціи, гдѣ слѣдуетъ, подлежащія статьи или дополнены, или измѣнены, или вовсе исключены и замѣнены новыми, какова, напр., статья

о присягѣ для церковныхъ старостъ. Рассмотрѣвъ исправленную такимъ образомъ и дополненную инструкцію и находя оную цѣли соотвѣтствующею, Синодъ полагаетъ: 1) Высочайше утвержденную 17 апрѣля 1808 года инструкцію церковнымъ старостамъ отмѣнить, и, взявъ ея, нынѣ же ввести въ дѣйствіе исправленную, дополненную и измененную инструкцію церковнымъ старостамъ; 2) дѣйствіе сей инструкции распространить на все тѣ церкви, старосты коихъ доселѣ руководствовались инструкціею 17-го апрѣля 1808 года; 3) избраніе церковныхъ старостъ, на основаніи правилъ сей инструкции, произвести по истеченіи трехлѣтняго срока, на который избраны нынѣ занимающія эту должность лица, или и ранѣе сего срока, въ случаѣ смерти означенныхъ лицъ или оставленія ими по какому-либо причинамъ должности старосты, и 4) избраніе означенныхъ въ § 42 инструкции представителей прихожанъ произвести во всехъ церквяхъ, гдѣ имѣеть дѣйствовать настоящая инструкція, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со дня обнародованія инструкции. Повергая сіи предположенія, вѣстѣ съ инструкціею церковнымъ старостамъ и формою присяги для нихъ, на Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества воззрѣніе, Синодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ на утвержденіе означенной инструкции и присяги для старостъ, а равно и предположеній своихъ о порядкѣ введенія сей инструкции въ дѣйствіе Высочайшаго указа.

На подлинномъ докладѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*Согласенъ*».

Въ Петергофѣ

12-го Іюня 1890 года.

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

1. Церковный староста есть повѣренный прихода, избираемый къ каждой приходской церкви для совмѣстнаго съ причтомъ пріобрѣтенія и употребленія церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества, подъ надзоромъ и руководствомъ Благочиннаго и Епархіальнаго Начальства.

2. Церковные старосты, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, могутъ быть избираемыми и къ церквамъ приписнымъ, не имѣющихъ своихъ причтовъ, если въ сихъ церквахъ совершается Богослуженіе, имѣется собственное имущество и ведется отдѣльное отъ самостоятельной церкви хозяйство.

3. Къ церквамъ, существующимъ при казенныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, старосты избираются на основаніи правилъ, для сихъ церквей установленныхъ, по утвержденію Епархіальнымъ Начальствомъ.

4. Къ церквамъ домовымъ, устроеннымъ и содержимымъ на средства частныхъ лицъ, а также къ молитвеннымъ домамъ и часовнямъ, приписнымъ къ церквамъ, особые старосты не могутъ быть опредѣляемы.

5) Церковный староста въ отпращеніи своей должности руководствуется какъ правилами сей инструкции, такъ и другими существующими по духовному вѣдомству постановленіями, подчиняясь во всехъ своихъ дѣй-

ствіяхъ распоряженіямъ Епархіального Начальства, объявляемымъ въ установленномъ порядкѣ.

6. Разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ сей инструкціи принадлежитъ Святѣйшему Синоду.

7. Въ церковные старосты избираются лица не моложе 25 лѣтъ отъ роду, по возможности грамотныя, извѣстныя приходу христіанскямъ благочестіемъ и преданностію Святой Православной Церкви. Не могутъ быть церковными старостами:

- 1) сектанты;
- 2) не бывающіе у исповѣди и причастія;
- 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергнушіеся по судебнымъ приговорамъ за противозаконныя дѣянія заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію;
- 4) исключенные изъ службы по суду или изъ духовнаго вѣдомства и званія за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, а также сложившіе съ себя священныи санъ;
- 5) несостоятельные должники;
- 6) состоящіе подъ опекою за расточительность;
- 7) въ приходахъ, находящихся въ городскихъ поселеніяхъ, содержатели заведеній для раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ, а равно прикащики и сидѣльцы сихъ заведеній,
- и 8) волостные старшины и писари, доколѣ состоятъ въ сихъ должностяхъ.

8. Право избирать церковнаго старосту къ приходской церкви принадлежитъ исключительно проживающимъ въ предѣлахъ прихода лицамъ, не моложе 25-ти лѣтъ, имѣющимъ право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества или въ собраніяхъ дворянства.

9. Право избирать церковнаго старосту есть личное и не можетъ быть передаваемо по довѣренности.

10. Въ городахъ, заблаговременно до наступленія выборовъ, церковный причтъ составляетъ по церковно-исповѣднымъ вѣдомостямъ списокъ прихожанъ, имѣющихъ, на основаніи настоящихъ правилъ, право участвовать въ выборахъ. Списокъ этотъ, если пожелаютъ прихожане, представляется имъ на разсмотрѣніе.

11. О днѣ и часѣ выборовъ причтъ объявляетъ въ церкви въ три предшествующіе выборамъ воскресные или праздничные дня послѣ литургіи и, сверхъ того, въ городахъ посылаетъ письменныя сообщенія о семъ въ мѣстныя полицейскія управленія.

12. По соглашенію съ Благочиннымъ, причтъ назначаетъ выборы, по возможности, въ такое время года, когда большинство прихожанъ находится въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства. Выборы производятся въ храмѣ въ присутствіи причта подъ наблюденіемъ благочиннаго или заступающаго его мѣсто лица.

13. Во время производства выборовъ, на обязанности присутствующаго на оныхъ благочиннаго или заступающаго его мѣсто лица лежитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы выборы совершались въ должномъ порядкѣ, безъ

криковъ и споровъ, нарушающихъ благочиніе въ храмѣ, и чтобы не принимали участія въ выборахъ петрезвыя и, согласно § 8, не имѣющія на то права лица.

14. Въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковныя старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, и въ семь случаевъ избираются два кандидата: первый и второй, получившіе наибольшее число избирательныхъ голосовъ.

15. О состоявшемся избраніи церковнаго старосты въ томъ же собраніи составляется письменный приговоръ по прилагаемой при семь формѣ. Приговоръ подписывается избирателями, избраннымъ, причтомъ и благочиннымъ, и представляется послѣднимъ епархіальному начальству на разсмотрѣніе и утвержденіе. О несостоявшихся по какому-либо случаю выборахъ, а равно и о происшедшихъ на нихъ беспорядкахъ благочинный доносить епархіальному начальству.

16. Въ случаѣ неутвержденія епархіальнымъ архіереемъ произведенныхъ выборовъ, или въ случаѣ несостоявшихся выборовъ производятся, на основаніи сихъ правилъ, новые выборы.

17. Если и повторительные выборы не будутъ утверждены или не состоятся, то епархіальному архіерею предоставляется поручить исправленіе должности старосты, впредь до избранія такового установленнымъ порядкомъ, кому-либо изъ благонадежныхъ прихожанъ по предоставленію мѣстнаго причта или, въ крайнемъ случаѣ, одному изъ членовъ причта.

18. Духовенство городскихъ безприходныхъ церквей сообщать, чрезъ благочиннаго, городскому головѣ списокъ кандидатовъ, изъ числа коихъ городская дума избираетъ къ означеннымъ церквамъ старостъ. Объ избранныхъ городскими думами лицахъ представляется на утвержденіе епархіальнаго архіерея на общемъ основаніи. Въ случаѣ неизбранія думою кандидата изъ числа указанныхъ въ спискѣ, благочинный представляетъ новый списокъ кандидатовъ, а если и за симъ не послѣдуетъ избранія, то въ дальнѣйшемъ епархіальный архіерей поступаетъ согласно § 17 сей инструкции.

Примѣчаніе. Для выбора церковныхъ старостъ въ думѣ составляется собраніе лишь изъ гласныхъ православнаго исповѣданія, при чемъ не должны присутствовать гласные изъ раскольниковъ, единовѣрцевъ и нехристіанъ. Въ городахъ, въ коихъ городское управленіе состоитъ преимущественно изъ лицъ неправославнаго исповѣданія, выборы производятся непосредственно православными обывателями, созываемыми городскимъ головою.

19. Утвержденный въ должности церковнаго старосты приводится къ присягѣ, по приложенной при семь формѣ, и ему вручается экземпляръ настоящей инструкции.

20. Староста избирается на три года и, по выслугѣ сего срока, можетъ быть избираемъ установленнымъ порядкомъ и на слѣдующія трехлѣтія, но въ такомъ случаѣ онъ не приводится вновь къ присягѣ.

21. Староста при вступленіи своемъ въ должность повѣряетъ въ присутствіи причта все церковное имущество по описи и приходо-расходнымъ

книгамъ, и объ оказавшемся по повѣркѣ составляется за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при этомъ лицъ особый актъ, который и хранится вмѣстѣ съ церковными документами. Если бы при повѣркѣ чего-либо не явилось, или что либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ, то объ этомъ немедленно доводится до свѣдѣнія мѣстнаго благочиннаго для донесенія епархіальному начальству.

22. На церковнаго старосту возлагается: 1) сборъ денегъ въ церковный кошелекъ и кружку, пріемъ всякаго рода суммъ, вкладовъ и приношеній, поступающихъ въ церковь, полученіе доходовъ отъ отдачи въ наемъ оброчныхъ статей, а равно процентовъ съ церковныхъ капиталовъ, платы за вѣчяки, разрѣшительныя молитвы, погребальныя принадлежности, мѣста для могилъ и проч.; 2) продажа восковыхъ свѣчей и огарковъ; 3) покупка, по указанію причта, всего необходимаго для церкви: церковнаго вина, просфоръ, восковыхъ свѣчей, ладона, деревяннаго масла, богослужебныхъ книгъ и духовно-нравственныхъ изданій для пополненія церковной бібліотеки и т. п. предметовъ; 4) веденіе прихода-расходныхъ книгъ, которое, въ случаѣ неграмотности старосты, возлагается на одного изъ членовъ причта; 5) поддержаніе въ исправности, обновленіе и пополненіе ризницы и церковной утвари; 6) ближайшее наблюденіе за исправнымъ состояніемъ иконостаса, лампадъ, подсвѣчниковъ и т. п., а также за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, погостовъ, кладбищъ и памятниковъ; 7) надзоръ за отопленіемъ, освѣщеніемъ и чистотою церкви, исправностію сторожей и другихъ служителей при церкви; 8) прісмотръ за домами, пріобрѣтенными церковнымъ иждивеніемъ, или инымъ способомъ поступившими въ собственность церкви, какъ для помѣщенія причта, такъ и для извлеченія дохода въ пользу церкви, а также лѣсными дачами, гдѣ таковыя имѣются, съ тѣмъ, чтобы вырубка изъ оныхъ лѣса была производима исключительно для удовлетворенія нуждъ церкви и причта, а не для продажи; 9) наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, и 10) наблюденіе за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время Богослуженія въ церкви и внѣ ея—во время крестныхъ ходеній.

Примѣчаніе. Употребленіе церковной ризницы и утвари при Богослуженіи зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія и распоряженія старшаго члена причта.

23. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады.

24. Въ случаѣ необходимости, церковный староста, съ согласія причта, можетъ приглашать въ помощь себѣ лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностію, какъ для участія въ обносѣ по церкви кошелька и кружекъ, во время Богослуженія, и въ продажѣ церковныхъ свѣчей, такъ вообще для услугъ по церковному хозяйству и для временнаго исполненія должности старосты въ случаѣ его болѣзни или отлучки по какимъ бы то ни было причинамъ.

25. Церковный кошелекъ и кружка, а равно кружка въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія обносятся по церкви при каждомъ Богослуженіи; остальные, затѣмъ, кружки, устанавливаемые съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, обносятся или въ тѣ дни, которые для нихъ назначены, или въ порядкѣ очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь.

26. Деньги, собираемыя въ церковный кошелекъ, а равно выручаемыя отъ продажи свѣчей и получаемыя отъ добротныхъ дателей, опускаются немедленно послѣ службы въ ящикъ, для сего устроенный. Ящикъ для сышки денегъ долженъ находиться за ключами старосты и церковною печатью.

27. Свѣчи и свѣчные огарки хранятся въ отдѣльныхъ ящикахъ за ключами старосты.

28. Всѣ вообще добротныя приношенія, принятыя церковнымъ старостою, предъявляются старшему члену причта и затѣмъ записываются, по принадлежности, въ церковную опись или въ приходо-расходную книгу.

29. Церковному старостѣ и причту не дозволяется ни подъ какимъ предлогомъ брать къ себѣ и держать на дому церковныя деньги.

30. Безъ особой надобности при церквахъ не можетъ быть оставляемо наличныхъ денегъ, по высылкѣ ихъ изъ кружекъ и изъ церковнаго ящика, болѣе 200 р. Свыше же сей суммы дозволяется хранить при церквахъ по особымъ уважительнымъ причинамъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

31. Церковныя суммы въ наличныхъ деньгахъ и въ именныхъ % бумагахъ, не снабженныхъ отдѣльными купонными листами, хранятся при церквахъ въ кладовыхъ или ризницахъ за ключемъ старосты и церковною печатью. Всѣ прочія % бумаги отсылаются для храненія въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія оного.

32. Свободныя наличныя деньги, свыше означенной въ § 30 суммы, отсылаются для приращенія % въ государственный банкъ и мѣстныя конторы и отдѣленія оного, или обращаются въ наиболѣе выгодныя государственныя процентныя бумаги на имя церкви.

33. Не могутъ быть помѣщаемы на храненіе въ церквахъ деньги, документы и вещи, принадлежащія какъ старостѣ и причту, такъ и другимъ лицамъ.

34. Церковный староста, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но непремѣнно съ согласія причта, производить расходы: а) на приобрѣтеніе необходимыхъ для Богослуженія предметовъ; б) всѣ текущія расходы по церкви, какъ напримѣръ, по покупкѣ дровъ для отопленія храма, выдачѣ жалованья просфорѣ и наемнымъ служителямъ, уплатѣ налога въ городскую думу съ церковныхъ домовъ, приносящихъ доходъ и т. п., и в) на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній: по церквамъ въ обѣихъ столицахъ и кафедральнымъ соборамъ до 300 р., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р. и по церквамъ въ селеніяхъ до 50 р. въ годъ. На расходы по поддержанію въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній свыше указанныхъ суммъ причтъ и староста испрашиваютъ чрезъ благочиннаго разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

35. На ремонтныя исправленія и передѣлки въ алтарѣ, съ измѣненіемъ существенныхъ частей онаго, на общее возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи храма, на возведеніе какихъ бы то ни было новыхъ церковныхъ построекъ, напримѣръ, колоколни, придѣловъ, домовъ, оградъ и т. п., и на всякія ремонтныя строительныя работы въ церквахъ древнихъ непремѣнно должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго начальства, которое, во всѣхъ этихъ случаяхъ, руководствуется существующими на этотъ предметъ постановленіями.

36. Церковный причтъ со старостою ходатайствуютъ о разрѣшеніи новыхъ церковныхъ построекъ въ такомъ только случаѣ, если на это изъявлено согласіе общимъ собраніемъ прихожанъ (§§ 8 и 9), удостовѣренное приговоромъ за подписью участвовавшихъ въ собраніи лицъ, и если на производство испрашиваемыхъ построекъ имѣются въ виду достаточныя средства.

37. Установленные Святѣйшимъ Синодомъ и Епархіальнымъ начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности высылаются безотлагательно, согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ.

38. По производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ, можетъ быть удѣляема, съ разрѣшенія, каждый разъ епархіальнаго Архіерея, часть свободныхъ церковныхъ суммъ на наемъ или устройство помѣщенія для причта, гдѣ такового помѣщенія при церкви не имѣется, на восполненіе церковно-приходскимъ школамъ и на дѣла общественного благотворенія въ предѣлахъ прихода. Если на счетъ свободного остатка церковныхъ денегъ предполагается пріобрѣсть недвижимое имущество для обезпеченія причтовъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, то въ семъ случаѣ должно быть испрашиваемо чрезъ епархіальнаго архіерея разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

39. Заимобразныя выдачи денегъ изъ свободныхъ суммъ церкви могутъ быть допускаемы не иначе, какъ подъ отвѣтственностію причта и старосты за исправность уплаты ссуды, и притомъ исключительно на удовлетвореніе потребностей другихъ церквей или крайнихъ нуждъ причтовъ съ тѣмъ, чтобы на выдачу ссудъ до 300 р. было испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго архіерея, а свыше этой суммы разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

40. Переходящія суммы, получаемыя отъ сборовъ въ пользу различныхъ учрежденій, отсылаются въ тѣ мѣста и въ тѣ сроки, кои указаны въ распоряженіяхъ объ этихъ сборахъ.

41. По истеченіи каждаго мѣсяца, въ одинъ изъ первыхъ семи дней наступившаго мѣсяца, высылаются изъ ящиковъ и кружекъ накопившіяся деньги, которыя по надлежащемъ счетѣ, записываются въ шнуровую приходо-расходную книгу. Въ то же время производится свидѣтельство всего прихода и расхода за истекшій мѣсяцъ, при чемъ выведенный по приходо-расходной книгѣ остатокъ суммъ и капиталовъ повѣряется съ наличною кассою.

42. Требуемая предыдущимъ §-мъ высылка денегъ и свидѣтельство прихода и расхода суммъ производится при участіи причта, старосты и двухъ представителей прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7-го.

43. О днѣ и часѣ высылки денегъ и свидѣтельства прихода и расхода представители прихожанъ извѣщаются причтомъ.

44. Въ случаѣ надобности, высылка денегъ изъ кружекъ и ящиковъ можетъ быть произведена въ присутствіи указанныхъ въ § 42 лицъ и до истеченія мѣсячнаго срока, но не иначе, какъ съ запискою денегъ въ книгу въ тотъ же день.

45. О результатахъ ежемѣсячнаго свидѣтельства прихода и расхода (§ 41) дѣлается надпись въ церковной приходо-расходной книгѣ, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при свидѣтельствѣ лицъ и съ обозначеніемъ числа и мѣсяца, въ которые происходило свидѣтельство.

46. Въ случаѣ неявки одного или обоихъ представителей прихожанъ къ свидѣтельству прихода и расхода, таковое не останавливается, но о неявкѣ представителей должна быть каждый разъ дѣлаема отмѣтка въ приходо-расходной книгѣ.

47. Въ отношеніи записи прихода и расхода въ шнуровыя приходо-расходныя книги и составленія, по истеченіи года, отчетныхъ вѣдомостей, старосты руководствуются существующими правилами и формами счетоводства, утвержденными опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 24 сентября—8 октября 1876 года.

48. Благочинные, при обзорѣни церковей, повѣряютъ церковные документы, принадлежащіе церквамъ капиталы и суммы, а также ризницу, утварь и прочее имущество.

49. Благочинный, въ случаѣ замѣченныхъ имъ неисправностей въ приходо-расходныхъ книгахъ или какихъ-либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по церковному хозяйству, даетъ причту и старостѣ указанія или дѣлаетъ наставленія, а въ случаѣ отступленія отъ настоящихъ правилъ, несоблюденія ихъ или вообще какихъ-либо неправильныхъ дѣйствій и важныхъ упущеній со стороны причта и старосты, доносить о томъ епархіальному Архіерею.

50. Причтъ и церковный староста, при осмотрѣ благочиннымъ церкви, а равно при повѣркѣ церковныхъ доходовъ и расходовъ особо назначенными для сего епархіальнымъ Архіереемъ лицами, предъявляютъ имъ всѣ документы, приходо-расходныя книги и церковное имущество.

51. Какъ благочинный, такъ и означенныя лица, по надлежащей повѣркѣ предъявленныхъ документовъ, книгъ и имущества, свидѣствуютъ о таковой повѣркѣ своими надписями въ приходо-расходныхъ книгахъ.

52. Исполнявшимъ съ усердіемъ въ теченіе трехъ лѣтъ обязанности церковнаго старосты, выдаются, по увольненіи отъ сей должности, похвальные листы за подписью епархіальнаго архіерея.

53. Прослужившіе въ должности церковнаго старосты три трехлѣтія, въ случаѣ избранія въ четвертое трехлѣтіе, представляются къ награжденію соотвѣтственно ихъ званію и заслугамъ.

54. Крестьяне, во время прохожденія должности церковнаго старосты, освобождаются отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, а равно отъ тѣлеснаго наказанія.

55. Церковнымъ старостамъ каедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, присваивается мундиръ IX класса, для православнаго ду-

ховнаго вѣдомства установленный, а старостамъ соборныхъ и приходскихъ церквей въ уѣздныхъ городахъ и селахъ — мундиръ X класса. Крестьянамъ, состоящимъ въ должности церковнаго старосты, присволяется особый по утвержденному рисунку, кафтанъ.

56. Выслужившимъ въ должности церковнаго старосты три трехлѣтія съ усердіемъ и пользою для церкви предоставляется право носить, по оставленіи должности, присвоенные оной мундиръ и кафтанъ.

57. Епархіальному архіерею предоставляется входить установленнымъ порядкомъ съ представленіями о награжденіи какъ церковныхъ старостъ, такъ и представителей прихожанъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ, за особые труды и попеченіе о приращеніи церковныхъ доходовъ, а равно за содѣйствіе къ благоустройству приходскаго храма и изысканію средствъ для обезпеченія мѣстнаго причта помѣщеніемъ и содержаніемъ.

58. Церковный староста, уклоняющійся отъ исполненія правилъ сей инструкціи и требованій епархіальнаго начальства, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи и въ случаѣ безуспѣшности увѣщанія, увольняется отъ должности по опредѣленію консисторіи, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ. За проступки же, соединенные съ ущербомъ для церковнаго имущества, церковный староста подвергается ответственности установленнымъ въ законахъ порядкомъ.

Приложеніе къ § 19.

ФОРМА ПРИСЯГИ.

Я, нижеименованный, обещаюсь предъ Святымъ Евангеліемъ и животоворящимъ Крестомъ Господнимъ исполнять обязанности старосты церкви, по инструкціи, мнѣ данной, ревностно, честно, со страхомъ Божиимъ, во благо Святой Церкви и для спасенія моей души, памятуя, что въ семь долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Во увѣреніе же сего моего обѣщанія цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Приложеніе къ § 15.

ФОРМА ПРИГОВОРА.

1890 г. Марта « » дня. Мы нижеподписавшіеся, прихожане *такой-то* церкви *такого-то* уѣзда *такой-то* губерніи, собравшись въ числѣ *столькихъ-то* человекъ для производства выбора старосты къ сей церкви, избрали на сію должность единогласно *такого-то* (прописать званіе, имя, отчество, и фамилію), или большинствомъ *столькихъ-то* голосовъ первымъ кандидатомъ *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія) и вторымъ кандидатомъ большинствомъ *столькихъ-то* голосовъ *такого-то* (званіе, имя, отчество и фамилія). О чемъ и составленъ сей приговоръ. Слѣдуютъ подписи: 1) избирателей, 2) избранныхъ (согласенъ принять на себя должность церковнаго старосты), 3) причта (при семъ присутствовали) и 4) благочиннаго (правильность производства выбора свидѣтельствую).

(Церк. Вѣд. № 27).

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство проситъ оо. благочинныхъ Харьковской Епархіи, на основаніи журнала Епархіальнаго Сѣзда взыскать съ псаломщиковъ епархіи по 25 к. съ каждаго въ пользу семейства умершаго псаломщика Архангело-Михайловской церкви сл. Новой Айдары Старобѣльскаго уѣзда, Андрея Михайлова Попова, умершаго 25 іюня сего 1890 года, и представить таковыя деньги въ попечительство.

— Епархіальное Попечительство проситъ оо. благочинныхъ Харьковской Епархіи взыскать съ священниковъ подвѣдомыхъ имъ церквей по 1 руб. съ каждаго, въ пользу семейства умершаго священника сл. Пристѣна, Купянскаго уѣзда, Павла Сѣкирскаго и представленіи таковыхъ денегъ въ Епархіальное Попечительство.

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища.

Правленіе Харьковскаго Духовнаго училища честь имѣетъ довести до свѣдѣнія оо. уполномоченныхъ сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, имѣющаго открыть свои засѣданія 18 сентября, что въ настоящемъ году назначены слѣдующіе предметы занятій сѣзда: 1) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Харьковскаго Духовнаго училища и училищнаго общежитія въ 1891 году; 2) разсмотрѣніе журнала ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1889 годъ; 3) избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1890 году и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1891 году; 4) разсмотрѣніе вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1889 годъ и 5) другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда.

Епархіальныя извѣщенія.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященный Амвросій Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій изъявляетъ свою архипастырскую благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ священникамъ Волчанскаго уѣзда

слоб. Ново-Бурлуцкой Николаю *Ястремскому* и слоб. Ново-Бѣлгорода Василію *Корнильеву* за усердіе въ борьбѣ со шитундизмомъ.

— Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи Владиміръ *Поповъ* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Введенской церкви слоб. Нижней Покровки, Волчанскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Александръ *Мирошинъ* опредѣленъ священникомъ къ Петро-Павловской церкви слоб. Дружелюбовки, Купянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Митрофаніевской церкви слоб. Кузюмовки, Купянскаго уѣзда, Афанасій Ефимовъ перемѣщенъ въ сл. Должикъ Харьковскаго уѣзда къ Казанско-Богородичной церкви.

И. д. псаломщика при Іоанно-Богословской церкви села Ново-Александровки Купянскаго уѣзда, Феоктистъ *Пантелеимоновъ* утвержденъ въ этой должности.

— Сынъ псаломщика Федоръ *Ефимовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Митрофаніевской ц. села Кузюмовки, Купянскаго уѣзда.

— Діаконскій сынъ Филимонъ *Черняевъ* опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто при Казанской цер. слоб. Голубовки, Старобѣльскаго у.

— Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Новаго, Валковскаго уѣзда, Василій *Логвиновъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Петропавловской церкви слоб. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должностяхъ *законоучителей*: Волчанскаго приходскаго училища священникъ Волчанской соборной Троицкой церкви Гавріиль *Бьлюсовъ*, Мало-Волчанскаго начальнаго училища священникъ Сошествіевской церкви села Малой Волчьей Викторъ *Ефимовъ* и Польнянскаго начальнаго училища діаконъ Николаевской церкви слободы Котовой Алексій *Вербичій*.

— Утверждены въ должн. церковн. старос. къ церкв.: къ Покровской церкви села Островерховки, Харьковскаго уѣзда крест. Аггей *Галличенко*; Успенской церкви сл. Алексѣвки, Старобѣльскаго уѣзда, крест. Николай *Кожманъ* на 4-е трехлѣтіе; Дмитріевской церкви сл. Стецковки, Сумскаго уѣзда крест. Иванъ *Чугай*; Борисо-Глѣбской цер. с. Ясенка, Ахтырскаго уѣзда, крест. Іеремія *Щитка*; Пророко-Ильинской церкви с. Ульяновки, Сумскаго уѣзда, крест. Михаилъ *Середа*.

— *Вакантно* мѣсто священника при Николаевской церкви въ Верхне Харьковскомъ женскомъ монастырѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Пожертвованіе на церковно-приходскія школы.—Штундизмъ въ Волчанскомъ уѣздѣ и мѣры противъ него.—О задачахъ духовенства въ настоящее время.—Что теперь всего нужнѣе для народа.—Православныя школы въ Прибалтійскомъ краѣ.—Весѣда по пчеловодству.—О профессиональномъ образованіи.—Мѣры земства къ развитію производительности крестьянъ.—Новый проектъ продовольственнаго дѣла крестьянъ.—Отчетъ комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Членъ Сумскаго уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта по церковно-приходскимъ школамъ почетный потомственный гражданинъ Павелъ Ивановичъ Харитоненко принесъ въ даръ Учрежденію церковно-приходскихъ школъ принадлежащій ему домъ, находящійся въ Троицкомъ приходѣ г. Сумъ, близъ Павловскаго рафинаднаго завода, специально приготовленный для школы и снабженный необходимымъ инвентаремъ, школьными принадлежностями и учебниками, съ тѣмъ, впрочемъ, непремѣннымъ условіемъ, что Училищный Совѣтъ предоставитъ право администраціи Павловскаго рафинаднаго завода обучать въ этой школѣ по установленной программѣ въ утреннія и вечернія занятія шестьдесятъ человѣкъ рабочихъ, за что администрація завода обязана уплачивать школѣ *восемьсотъ рублей въ годъ*. Уплата этой суммы будетъ производиться только тогда и до тѣхъ поръ, пока рабочіе Павловскаго завода будутъ пользоваться обученіемъ въ школѣ. Даръ этотъ имѣетъ тѣмъ большую цѣну, что въ Троицкомъ приходѣ города Сумъ не имѣется Церковно-приходской школы.—

— Отецъ предсѣдатель Волчанскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерей Арсентій Павловъ, пожертвовалъ на нужды Волчанской церковно-приходской воскресной школы одновременно *шестьдесятъ руб.*, что весьма важно, такъ какъ вслѣдствіе большого наплыва учащихся въ школѣ недоставало учебныхъ книгъ.

— Штунда старается распространять возможно шире свое ученіе. Такъ недавно появилась она въ слободѣ Ново-Бурлуцкой, Волчанскаго уѣзда. При произведенномъ по этому дѣлу дознаніи обнаружилось, что виновникомъ появленія штунды въ слободѣ Ново-Бурлуцкой оказался тотъ же неизвѣстный человѣкъ Полтавской губерніи, по имени Алексѣй, который не одинъ разъ появлялся въ слободѣ Ново-Бѣлгородѣ съ преступною цѣлію совращать легкомысленныхъ въ штунду, почему, какъ обнаружилось, и увлечен-

ные въ штунду крестьяне слободы Ново-Бурлуцкой находятся въ тѣсной связи съ увлеченными въ слободѣ Ново-Бѣлгородѣ. Въ слободѣ Ново-Бурлуцкой пока ясно обнаружился въ принадлежности къ штундѣ одинъ только крестьянинъ Акимъ Гриценко съ семействомъ, но и этотъ вслѣдствіе предложеннаго ему при дознаніи увѣщанія, являлся съ чистосердечнымъ, повидимому, раскаяніемъ, въ чемъ и далъ отъ себя письменное заявленіе, приложенное къ дѣлу дознанія.

Въ слободѣ Ново-Бѣлгородѣ при дознаніи ясно обнаружили себя въ принадлежности къ штундѣ восемь лицъ, и всѣ они оказались самыми упорными штундистами; особеннымъ упорствомъ отличается крестьянинъ Прокопій Вороной; на всѣ предложенныя имъ при дознаніи увѣщанія отвѣчали съ полнымъ упорствомъ и увѣренностію въ правотѣ своего вѣрованія, — «мы хотимъ жить по Евангелію, вѣруемъ въ Господа Іисуса Христа, и только». Такое упорство въ сектантствѣ означенныхъ лицъ, можетъ быть, зависѣло отъ того, что упомянутый Алексѣй изъ Полтавы чаще могъ навѣщать ихъ и утверждать въ селѣ, не рискуя быть замѣченнымъ въ слободѣ Ново-Бѣлгородѣ, какъ слоб. торговой, а также и по близости Ново-Бѣлгорода къ селу Кочетку, гдѣ по словамъ увлеченныхъ въ штунду, часто проживаетъ наставникъ ихъ Алексѣй изъ Полтавы.

Къ вѣщшему смущенію жителей слободы Ново-Бѣлгорода, какъ бы въ помощь Алексѣю изъ Полтавы, въ половинѣ Великаго поста сего года, возвратился въ семейство сынъ выкреста изъ евреевъ, Алексѣй Аркадьевъ, прожившій послѣдніе три или четыре года въ г. Херсонѣ; этотъ второй Алексѣй оказался самымъ ярлымъ и упорнымъ штундистомъ; тотчасъ по возвращеніи, какъ выяснилось при дознаніи, занялся ночными собраніями въ своемъ домѣ и, не ограничиваясь Ново-Бѣлгородомъ, отправился на второй день Пасхи, 2 апрѣля сего года, въ слоб. Ново-Бурлуцкую продолжать дѣло штунды, начатое тамъ Алексѣемъ изъ Полтавы, гдѣ и былъ арестованъ мѣстнымъ урядникомъ на дѣлѣ пропаганды означеннаго 2 апрѣля, въ домѣ крестьянина Акима Гриценка, вмѣстѣ съ лицами поименованными въ актѣ дознанія.

Мѣстными священниками какъ слоб. Ново-Бурлуцкой Николаемъ Ястремскимъ, такъ и слободы Ново-Бѣлгорода Василиемъ Корнильевымъ, въ приходѣ котораго состоятъ всѣ восемь сектантовъ, употреблялись мѣры вразумленія какъ совратившихся, послѣдствіемъ чего было то, что означенные совратившіеся, за исключеніемъ двухъ человѣкъ: Прокопія Вороного и Алексѣя Аркадьева, испол-

няли въ семь году христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія а также и мѣры предохраненія прихожанъ отъ увлеченія въ штунду: говорились часто поученія въ церкви и при требоисправленіяхъ; предлагалось слово вразумленія и предохраненія отъ соблазновъ, посягаемыхъ злонамѣренными людьми; церковныя богослуженія совершаются ими съ подобающею торжественностію при пѣніи мѣстныхъ пѣвческихъ хоровъ изъ крестьянъ-прихожанъ; частныя церковныя службы и домашнія требы также совершаются съ должнымъ вниманіемъ, вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ; оба священника пользуются любовью и уваженіемъ прихожанъ за ихъ всегда кроткое пастырское къ нимъ отношеніе и безкорыстіе.

Число лицъ, зараженныхъ штундой, какъ въ слободѣ Ново-Бурлуцкой, такъ и въ слободѣ Ново-Вѣлгородѣ, при дознаніи выяснилось только вышеозначенное, но нельзя не предполагать, что есть въ приходяхъ какъ той, такъ и другой слободы колеблющіеся.

Свобода, каковою пользуется, какъ видно изъ дознанія, Алексѣй изъ Полтавы, появляющійся то въ селѣ Кочеткѣ, то въ слободѣ Ново-Вѣлгородѣ и Ново-Бурлуцкой, а можетъ быть успѣвшій уже побывать и въ другихъ околныхъ селеніяхъ для выполненія своей преступной миссіи, что можетъ сдѣлаться извѣстнымъ только тогда, когда незамѣтно для другихъ брошенныя имъ на сердца простодушныхъ злыя сѣмена принесутъ уже видимый злой плодъ, —такая свобода, если не будетъ ограничена и зорко преслѣдуема подлежащими властями, принесетъ печальныя послѣдствія во всей мѣстности, избранной имъ для своей преступной, подпольной пропаганды. Не менѣе вредно пребываніе въ обществѣ слободы Ново-Вѣлгорода совращенныхъ въ штунду крестьянина Прокопія Воронаго и въ особенности сына выкреста изъ евреевъ Алексѣя Аркадьева, въ высшей степени, до фанатизма, пропитаннаго штундистскими ученіями въ трехлѣтнее пребываніе его въ Херсонскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ; общество смущено ихъ пропагандой; при дознаніи пришлось слышать отъ многихъ, что возмутителей общественнаго спокойствія и *порчиателей св. православной вѣры Прокопія Воронаго и Алексѣя Аркадьева слѣдуетъ удалить изъ общества, какъ вредныхъ членовъ онаго.*—Его Высокопреосвященство предписалъ консисторіи: копію съ донесенія о. благочивнаго, производившаго дознаніе, препроводить Г. Начальнику губерніи при отношеніи съ просьбою принять мѣры къ удаленію означенныхъ пропагандистовъ, а священникамъ слободы Ново-

Бурлуцкой Николаю Ястремскому и слободы Ново-Вѣлгорода Василію Корнильеву изъявить благодарность за усердіе въ борьбѣ со штундизмомъ со внесеніемъ въ послужные ихъ списки.

— О задачахъ духовенства въ настоящее время. Одинъ воронежскій священникъ говоритъ, что духовенству нужно обратить вниманіе на образованіе народа, на его религіозно-нравственное просвѣщеніе. Этому въ настоящее время отъ духовенства требуетъ правительство, того же ждетъ отъ него и общество: образованіе народа, оглашеніе его свѣтомъ вѣры должно быть нашею первою и прямою обязанностью. Мы получили образованіе на средства народа и живемъ теперь на тѣ же средства. Мы обязаны нравственно отплатить народу за все то, что мы получали и получаемъ отъ него. Какъ извѣстно, духовенство въ послѣднее время занято устройствомъ своихъ учебныхъ заведеній. И дѣйствительно, почти вездѣ теперь устроены прекрасныя помѣщенія для семинарій, женскихъ училищъ, мужскихъ духовныхъ училищъ. Строятся, а гдѣ уже выстроены, дома для общежитія и проч. Не пора ли духовенству подумать и о сельскихъ школахъ? Вѣдь извѣстно, что всѣ учебныя заведенія духовнаго вѣдомства содержатся на церковныя суммы, не пора ли хоть часть этихъ суммъ тратить на сельскія школы, на школы самого народа, отъ котораго поступаютъ церковныя доходы? Мы не отрицаемъ, что нужно заботиться о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но нужно же обращать серьезное вниманіе духовенству и на сельскія школы. Сельскіе жители это тоже наши духовныя дѣти, о которыхъ мы должны заботиться, какъ мы заботимся о своихъ дѣтияхъ. Часто бываютъ сѣзды духовенства, на этихъ сѣздахъ всегда или большею частію разсужденія идутъ о дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, но о дѣлахъ сельскихъ школъ и даже церковно-приходскихъ до послѣдняго времени почти не было разсужденій, или вѣрнѣе, занятій. Духовенству нужно придти на помощь земству, которое вездѣ почти открыло школы, нужно придти и на помощь епархіальному училищному совѣту, который открываетъ во многихъ мѣстахъ церковно-приходскія школы. Средствъ епархіальнаго совѣта далеко не хватаетъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, школъ именно нашихъ, подлежащихъ нашему вѣдомству. Неужели духовенство не придетъ на помощь епархіальному совѣту? Мы производимъ сборы въ пользу православнаго палестинскаго общества, въ пользу алтайской, китайской и японской миссій, но часто забываемъ о своей прямой ближайшей миссіи въ дѣлѣ народнаго учительства. Правда, что

нужно просвѣщать, обращать въ нашу вѣру язычниковъ, но необходимо же просвѣщать и нашихъ прихожанъ, которые, нужно сознаться, очень мало знаютъ, что слѣдуетъ знать всякому христианину. Такимъ образомъ все сказанное здѣсь сводится къ тому, что духовенству въ настоящее время нужно стремиться всевозможными средствами увеличивать сборъ на церковно-приходскія школы, и вообще на школы. Средства и у насъ конечно, найдутся, если мы постараемся найти ихъ.

Прежде всего намъ самимъ слѣдуетъ изъ собственныхъ средствъ жертвовать на школы, особенно церковно-приходскія. Предположимъ, что въ нашей епархіи 950 штатовъ. Если мы соберемъ по 2 рубля съ штата изъ причтовыхъ доходовъ и тогда прибавится до 2,000 рублей годового школы дохода. Вѣдь не всё мы занимаемся въ школахъ: иному изъ насъ некогда, иной слабъ здоровьемъ и проч. Вотъ мы и должны жертвовать хотя малую лепту. На эту лепту будутъ наняты учителя, которые за насъ будутъ заниматься и подъ нашимъ наблюденіемъ. Далѣе нужно побуждать и прихожанъ, чтобы они болѣе жертвовали на школы, для ихъ же пользы устрояемыя. Духовенству нужно бы стараться о томъ, чтобы въ каждомъ селѣ назначено было постоянное обезпеченіе на содержаніе училища такъ, чтобы ежегодно съ извѣстной статьи получался доходъ въ пользу училища. Такъ, въ иныхъ селахъ общество можетъ дать мірскую землю, или аренду съ мельницъ, или съ ярмарокъ. Во многихъ мѣстахъ огорожены кладбища. Нельзя ли доходъ за сѣно съ нихъ назначить въ пользу училищъ и т. п. Нужно просить, чтобы общества давали землю или подлѣ самаго училища, или гдѣ-либо подлѣ сады или подлѣ пашни въ пользу школы. Напр., въ слободѣ Рѣпьевкѣ, Коротояк. уѣзда, крестьяне отрѣзали десятину земли въ пользу училища при самомъ училищѣ.

И вообще духовенству должно внушать своимъ прихожанамъ, что нужно заботиться не объ одной только церкви, но и о школахъ. Я знаю одного священника, который при всякомъ удобномъ случаѣ это внушаетъ своимъ прихожанамъ, и достигъ того, что прихожане охотно исполняютъ все, что потребуется для школы. Отъ духовенства именно требуется любовь къ школахъ, чтобы школа была нашимъ любимымъ дѣтищемъ. Если мы ее будемъ любить, то много можемъ сдѣлать для пользы школы. Не даромъ пишутъ часто, что гдѣ священникъ идетъ заодно съ учителемъ рука объ руку съ нимъ, т. е. гдѣ священникъ принимаетъ живѣйшее участіе въ дѣ-

лахъ школы, тамъ школа процвѣтаетъ, и наоборотъ. А у насъ бываютъ, къ сожалѣнію, иногда и несогласія между священникомъ и учителемъ,—отъ чего да хранить насъ Господь. Нѣтъ, не враждовать съ учителемъ слѣдуетъ, а напротивъ, всячески стараться облегчать тяжелое положеніе сельскихъ учителей. Мало, кажется, найдется другихъ обязанностей, которыя бы такъ были тяжелы, какъ обязанность сельскаго учителя, трудъ его можетъ понять только тотъ, кто самъ былъ на его мѣстѣ. Неужели мы своимъ недоброжелательствомъ еще болѣе усугубимъ этотъ трудъ? Все, что мы, духовенство, сдѣлаемъ для сельскаго своего учителя, все это сдѣлано будетъ для пользы народа, для пользы нашихъ прихожанъ и для насъ самихъ. Учитель, видя расположеніе къ себѣ священника, видя, что онъ помогаетъ ему, будетъ усерднѣе заниматься своимъ дѣломъ, и скорѣе достигнетъ того, что въ приходѣ нашемъ будетъ болѣе грамотныхъ и хоть нѣсколько просвѣщенныхъ прихожанъ.

Итакъ, духовенству прежде всего въ настоящее время слѣдуетъ обратить вниманіе на сельскія школы. Благодареніе Богу, у насъ въ каждомъ селѣ есть благоустроенные храмы, далѣе наши духовно-учебныя заведенія также теперь почти устроены,—нужно позаботиться, чтобы въ каждомъ селѣ была благоустроенная школа. Извѣстно, что за-границею вездѣ, при въѣздѣ въ селеніе, бросается въ глаза лучшее зданіе—это школа. У насъ же, часто, проѣзжая село, не увидишь, гдѣ находится школа, если она есть; а есть и такія села, что и вовсе нѣтъ школы.

Изъ жизни святыхъ великихъ іерарховъ Василія Великаго и Григорія Богослова извѣстно, что они знали только двѣ дороги, два пути—одинъ въ храмъ Божій, а другой путь въ школу, когда они жили въ Аѳинахъ. Храмы Божіи и школы—это именно два пути, которые ведутъ человѣка къ совершенству. Богослуженіе наше, отправляемое въ храмахъ Божіихъ, будетъ болѣе понятно, если оно будетъ объяснено въ школѣ. Религіозное просвѣщеніе, какъ сознано теперь, должно быть положено въ основу народнаго образованія. Если такъ, то нужно же стремиться къ тому, чтобы были вездѣ благоустроенныя школы, воспитывающія дѣтей въ духѣ нашей православной церкви.

Считаемъ теперь излишнимъ говорить, что не противно ученію нашей церкви употреблять суммы церковныя на школы. Въ § 38 инструкціи церковнымъ старостамъ Высочайше утвержденной 12 іюня сего 1890 г. Св. Синодомъ прямо разрѣшено часть свобод-

ныхъ церковныхъ суммъ употреблять на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ. Отраднѣе также слышать, что теперь нѣкоторыя уѣздныя отдѣленія училищнаго епархіальнаго совѣта назначили сѣзды наблюдателей, учителей и членовъ своихъ для изысканія средствъ на церковно-приходскія школы. Объ этомъ бы дѣлѣ нужно подумать и на нашихъ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ. Общими усиліями дѣло можно скорѣе подвинуть.

Желательно было бы, чтобы мы—духовенство, путемъ печати и особенно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, подѣлились другъ съ другомъ своими мыслями касательно такого важнаго дѣла, какъ дѣло народнаго образованія. Известно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наши сельскія школы очень хорошо поставлены. Не слѣдуетъ ли завѣдующимъ такими школами подѣлиться съ читателями епархіальныхъ вѣдомостей, т. е. съ своими собратами, какъ они достигли такихъ хорошихъ результатовъ? А въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣтились разные камни преткновенія въ дѣлахъ школъ, и объ этомъ не худо бы сообщить въ свѣдѣнію всего духовенства. Можетъ быть общими усиліями удалось бы преодолѣть всѣ эти преграды, въ дѣлѣ народнаго образованія. Чѣмъ болѣе будетъ высказано въ печати мнѣній, тѣмъ будетъ лучше для самого дѣла.

— Что нужнѣе всего для народа? Вотъ вопросъ, которымъ не мало занимается теперь и свѣтская и духовная печать. Но рѣшеніе этого вопроса въ той и другой совѣтѣ не одинаковы. Въ то время какъ духовенство и духовная печать стараются доказать, что для народа болѣе всего необходимы теперь школы, бібліотеки и книги, что только путемъ религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія и просвѣтленія нашъ простой народъ и можетъ избавиться отъ разныхъ присущихъ ему теперь нравственныхъ и матеріальныхъ недуговъ,—нѣкоторая часть свѣтской печати, говоря объ этихъ недугахъ, отрицаетъ эти средства и старается доказать неправильность взгляда духовной печати. Для образца приводимъ взглядъ на вышесказанный предметъ одного священника, встрѣченный нами на страницахъ «Ворон. Еп. Вѣд». «Если бы кто-либо спросилъ у меня, что всего нужнѣе въ настоящее время для народа, я смѣло могъ бы сказать, что для народа нужнѣе всего теперь книга и книга хорошая. Много лѣтъ я живу среди простаго народа и пришлось убѣдиться, что большая часть бѣдствій народныхъ происходитъ отъ невѣжества. Изъ множества примѣровъ въ подтвержденіе этой своей послѣдней мысли укажу на нѣ-

которые. Въ селѣ, гдѣ я живу, свирѣствовалъ дифтеритъ, дѣти умирали въ большомъ количествѣ. Въ одномъ домѣ тоже болѣли дѣти, но всѣ остались живы. Меня это заинтересовало. Когда я началъ разспрашивать у хозяина дома, нужно сказать, человѣка грамотнаго и разумнаго, солдата, бывшаго даже учителемъ въ военной школѣ, тотъ мнѣ сообщилъ, что онъ строго-на-строго запретилъ бабамъ выносить и выпускать дѣтей больныхъ на дворъ, велѣлъ поить ихъ теплымъ чаемъ или же пригрѣтою водою и т. п. и дѣти, слава Богу, остались живы всѣ. Нужно сказать, что въ семьѣ этой почти всѣ мужчины грамотные, читаютъ книги, а въ нынѣшнемъ году даже выписываютъ «Сельскій Вѣстникъ». Далѣе я замѣтилъ, что въ селѣ, гдѣ я живу, есть нѣсколько отъявленныхъ пьяницъ, которые почти всегда пребываютъ при винныхъ лавкахъ и въ трактирѣ и ни одинъ изъ нихъ не знаетъ грамоты. Я не говорю, что грамотные крестьяне не пьютъ водки, я говорю только, что изъ грамотныхъ нѣтъ отъявленныхъ пьяницъ. Еще замѣтно, что солдаты живутъ почти всегда лучше, потому что они грамотные люди. Когда приходитъ праздникъ, неграмотные больше идутъ въ трактиръ, а грамотные читаютъ книжки. Одинъ солдатъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: «когда я вышелъ изъ службы, то я нашель, что отецъ мой часто запивалъ, — какъ придетъ праздникъ, онъ идетъ въ шинокъ. Я смотрѣлъ, смотрѣлъ и говорю отцу, человѣку неграмотному: это дѣло не хорошо, не ходи въ шинокъ, я тебѣ почитаю книжку. Старикъ сперва не слушалъ, а потомъ сталъ слушать мое чтеніе и пересталъ пить». Много я знаю примѣровъ, что родители прежде часто предавались пьянству, а теперь рѣже, потому что у нихъ дѣти ходили въ школу, стали грамотными и стали читать книжки. Сильно поразилъ меня разсказъ «Отступникъ», помѣщенный въ «Русскомъ Богатствѣ» за 1883 годъ. Содержаніе этого разсказа слѣдующее: былъ одинъ мужикъ, горькій пьяница. Онъ пропилъ почти все. Пришлось ему быть въ городѣ на судѣ въ качествѣ свидѣтеля. Когда кончился судъ, мужику выданы были деньги, которыя полагаются свидѣтелямъ. Онъ хотѣлъ было купить кое-что для дома, но вмѣсто того деньги пропилъ, оставилъ только на билетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ. Когда онъ вѣхалъ въ вагонѣ, тутъ книгоноша разложилъ книги для продажи. Мужикъ подошелъ и сталъ смотрѣть на книги. Его саросили: не желаетъ ли и онъ купить книгу? Тотъ отвѣчалъ, что онъ не прочь бы купить, да денегъ нѣтъ. Книгоноша подарилъ ему евангеліе. Мужикъ сѣлъ и началъ читать по

складамъ, онъ немного былъ грамотенъ. Прибывши домой, онъ такъ увлекся чтеніемъ, что почти все свободное время проводилъ въ чтеніи. Къ нему стали приходять его пріятели собутыльники и тинули его въ кабакъ, но онъ вмѣсто того, чтобы идти въ шинюкъ, какъ было прежде, началъ и имъ читать евангеліе и тѣ стали рѣже ходить въ шинюкъ. Шинкарь, узнавши такіа дѣла, приходитъ къ священнику и требуетъ у него написать куда слѣдуетъ, что въ селѣ явился отступникъ, который совращаетъ другихъ. «Если вы, говоритъ кабатчикъ, не донесете, то я донесу и вамъ будетъ плохо». Я привелъ здѣсь этотъ рассказъ къ тому, чтобы показать, какъ много значить въ жизни народа книга и еще болѣе такая книга, какъ евангеліе.

По прочтеніи этого рассказа невольно является мысль, почему евангеліе подарилъ этому крестьянину книгоноша, а не священникъ, особенно приходскій? Если священникъ не могъ подарить, то онъ могъ бы предложить мужику купить евангеліе и мужикъ купилъ бы. Все сказанное здѣсь сводится къ тому, что нужно распространять книги для чтенія въ народъ, особенно евангеліе, и нужно заняться этимъ дѣломъ прежде всего духовенству. Обязательно нужно устроить склады для продажи книгъ при каждой церкви. Вѣдь было предписано, чтобы при церквахъ имѣлись для продажи 60-тикопѣчныя марки, отчего же бы не обязать ктиторовъ и священниковъ имѣть религіозныя и вообще полезныя книги при церквахъ для продажи? Вѣдь на это не потребуется много денегъ. Если употреблено будетъ на первый разъ каждою церковію по 10 рублей, и то довольно. Вѣдь деньги эти возвратятся.

Недавно я при своей церкви завелъ продажу книгъ. Когда я купилъ книгъ, именно житій святыхъ и молитвенниковъ, первыя по 1¹/₂ коп., а вторыя по 8 коп., и велѣлъ ктитору продавать вмѣстѣ съ свѣчами, но прихожанамъ пока ничего не говорилъ, что нужно пріобрѣтать эти книги; тогда прихожане мало покупали. Тогда я однажды съ церковной каедры сказалъ, какъ полезно читать книги, особенно религіозныя, духовныя; прихожане стали покупать книги больше. А въ другой разъ я рассказалъ случай съ мужикомъ, описанный выше, и торговля книгами пошла бойчѣе. Здѣсь нужно сказать, что у насъ ктиторъ грамотный самъ и у него дѣти ходили въ школу. Послѣднія слова я говорю къ тому, что лучше всего выбирать ктиторами людей грамотныхъ. Продавши купленныя мною книги, ктиторъ заявилъ самъ, что нужно купить еще книгъ для продажи, что и было сдѣлано. Если я опи-

сываю здѣсь свои дѣйствія, то вовсе не для того чтобы хвалиться ими, собственно говоря, и хвалиться нечѣмъ, скорѣе всего я жалѣю, что не занялся прежде продажей книгъ, и если пишу, то больше для того, чтобы подѣлиться мыслями съ собратами - священниками, побесѣдовать: такова и цѣль «Епархіальныхъ Вѣдомостей», куда предназначаются эти строки. Какъ хорошо было бы, если бы каждый священникъ, не обинуясь и не мудрствуя лукаво, описывалъ свои пастырскія дѣла. Я очень былъ бы радъ, если бы люди болѣе разумные и опытные помогли мнѣ въ дѣлѣ распространенія книгъ въ народѣ. (Церк. Вѣстн.).

— Въ идущей теперь въ прибалтійскомъ краѣ работѣ по укрѣпленію русскихъ началъ въ краѣ значительное и полезное участіе принимаетъ православное духовенство. Оно основало въ разныхъ мѣстахъ края православныя школы, въ которыхъ обучаетъ въ настоящее время уже около 17 тысячъ дѣтей, въ томъ числѣ едва ли не свыше 15 тысячъ дѣтей туземцевъ не рускаго происхожденія. Такимъ образомъ эта масса малолѣтнихъ уже съ самыхъ юныхъ лѣтъ вращается въ чисто русской, православной средѣ, слышитъ русскій говоръ и сближается съ нашею церковностью.

Въ прошломъ году обучалось въ православныхъ школахъ:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Въ Лифляндской губ.	8.547	4.389	12.936
„ Курляндской „	1.279	400	1.679
„ Эстляндской „	1.501	677	2.178
	11.327	5.466	16.793

Въ вѣроисповѣдномъ отношеніи учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Право- славн.	Люте- ранъ.	Католи- ковъ.	Евре- евъ.
Въ Лифляндской губ.	10.210	2.674	—	—
„ Курляндской „	813	682	88	29
„ Эстляндской „	1.477	700	1	—

Кромѣ того, эти же православныя школы посѣщали свыше 100 раскольниковъ и нѣсколько баптистовъ.

Въ вышеприведенныхъ данныхъ далеко не заключается все число дѣтей, которыя должны были по своему возрасту обучаться въ школахъ. Причиной этому служить частью бѣдность родителей, которые не въ состояніи одѣть и отправить своихъ дѣтей въ школу, частью то, что многія православныя дѣти, находясь въ услуженіи у лютеранъ, не отпускаются этими послѣдними въ школу.

Какъ извѣстно, для лютеранскихъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ существуетъ правило, обязывающее родителей подъ страхомъ штрафа отправлять дѣтей въ школу; существующія же для православныхъ народныхъ школъ правила не даютъ права требовать обязательнаго представленія дѣтей въ школу, вслѣдствіе чего въ настоящее время возбужденъ уже вопросъ объ установленіи обязательности и для православныхъ школъ.

Преподаваніе ведется членами причтовъ, которымъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ помогаютъ учителя окончившіе курсъ учительскихъ семинарій. Жалованье получаютъ здѣсь псаломщики-учителя отъ правительства по 250—350 руб. въ годъ. Пять учителей получаютъ жалованье отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства отъ 100 до 420 рублей въ годъ; 29 учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными участками; одинъ учитель пользуется жалованьемъ отъ владѣльца имѣнія Фаль въ Эстляндской губерніи, князя П. Волконскаго, который и школу содержитъ на свой счетъ; четыре учителя обучаютъ безвозмездно. Жалованье получаемое учителями вспомогательныхъ школъ отъ обществъ, за немногими исключеніями въ латышской части Лифляндской губерніи, большею частію очень скудно, такъ что учителя вынуждены на лѣтнее время удаляться отъ школъ и добываютъ себѣ пропитаніе частію даже полевыми работами.

Всѣ православныя школы Прибалтійскаго края состоятъ въ вѣдѣніи особаго находящагося въ Ригѣ училищнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія и при ближайшемъ участіи попечителя учебнаго округа М. Н. Капустина ¹⁾; на мѣстахъ же въ каждомъ приходѣ существуютъ «училищныя попечительства», на обязанности которыхъ лежатъ ближайшее наблюденіе за школами въ приходѣ и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію; попечительства эти состоятъ изъ священника и старшаго псаломщика и изъ трехъ прихожанъ, избираемыхъ на 5 лѣтъ. Между всѣми училищными попечительствами края особенно выдѣляется Ревельское, содержащее три приходскія школы и сиротскій пріютъ; попечительство это владѣетъ капиталомъ въ 22,000 рублей, подареннымъ ему гр. Орловымъ-Давыдовымъ, и имѣетъ собственный домъ.

Что же касается сельскихъ попечительствъ, то нужно сказать,

¹⁾ Въ настоящее время М. Н. Капустинъ назначенъ попечителемъ Петербургскаго учебнаго округа.

что въ нѣкоторыхъ приходахъ члены ихъ, крестьяне, ревностно заботятся какъ о привлеченіи дѣтей въ школу, такъ и объ извлеченіи средствъ къ лучшему содержанію школъ, въ другихъ же приходахъ члены крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы. Это зависитъ отъ того, что православные крестьяне въ большинствѣ бѣдняки и что волостныя правленія, состоящія болѣею частью изъ лютеранъ, равнодушно относятся къ дѣламъ православныхъ школъ. Тѣмъ не менѣе, съ каждымъ годомъ православныя школы все-таки улучшаются и крѣпнутъ. Каждая такая школа въ краѣ есть русская твердыня; онѣ не только ограждаютъ православныхъ дѣтей отъ неблагопріятныхъ вѣяній иновѣрческой среды, но и помогаютъ дѣтямъ иновѣрцевъ, обучающимся въ этихъ школахъ, усвоивать себѣ русскія воззрѣнія и приучаютъ ихъ безъ вражды относиться къ православію и православнымъ. (Моск. Вѣд.)

— 12 августа, въ 2 часа дня, на выставкѣ пчеловодства Императорскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений, на пасѣкѣ, въ Измайловскомъ звѣриницѣ, происходила послѣдняя бесѣда по пчеловодству, въ предсѣдательствѣ протоіерея отца П. И. Кроткова, предсѣдающаго въ отдѣленіи Пчеловодства Общества акклиматизаціи. Бесѣда была посвящена вопросу о преподаваніи пчеловодства въ сельскихъ народныхъ школахъ. По этому вопросу сдѣланъ былъ докладъ Г. А. Кожевниковымъ. Отмѣтивъ тотъ фактъ, что въ настоящее время вопросъ о приданіи сельскимъ начальнымъ школамъ характера сельскохозяйственныхъ элементарныхъ школъ мѣстами уже осуществляется и упомянувъ о прежнихъ докладахъ-проектахъ по этому же вопросу секретаря Полтавскаго общества сельскаго хозяйства представленнаго особой правительственной комиссіи и профессора Исакова на послѣднемъ Кіевскомъ сельскохозяйственномъ съѣздѣ, Г. А. Кожевниковъ сообщилъ, что министерство государственныхъ имуществъ учреждаетъ, какъ передаютъ, три сельскохозяйственныя школы въ Бессарабіи и такія же школы устраиваютъ Полтавское общество сельскаго хозяйства и Нѣжинское уѣздное земство; починъ тому же дѣлу кладутъ многія уѣздныя земства, и въ томъ числѣ нѣкоторыхъ уѣздовъ Московской губерніи, разбивкой при сельскихъ школахъ отгородовъ, плодовыхъ садовъ и питомниковъ на отводимой для этого крестьянами землѣ. Полезно было бы и крайне желательно, по мнѣнію докладчика, чтобы при каждой, если возможно сельской школѣ, и особенно при тѣхъ, при которыхъ разбиваются сады, были устроены и маленькіе пчельники. Постепенно въ сель-

скихъ школахъ могло бы привиться обученіе учащихся дѣтей сельскаго населенія пчеловодству. Далѣе Г. А. Кожевниковъ остановился на недавно изданной брошюрѣ сельскаго учителя, Каневскаго уѣзда, Киевской губерніи, В. Шимановскаго *Пастыка при народной школѣ*, въ коей доказывается, что пасѣка при школѣ съ одной стороны даетъ дополнительный заработокъ учителю и въ то же время подготовить практически чрезъ нѣкоторое время изъ школьниковъ молодыхъ пчеловодовъ; помимо практическихъ работъ на самой пасѣкѣ г. Шимановскій находитъ полезнымъ, если сельскіе учителя организуютъ зимніе внѣклассные уроки пчеловодства для тѣхъ изъ учениковъ, которые этимъ заинтересуются, и даетъ даже довольно подробный планъ преподаванія пчеловодства въ сельской школѣ.

Участники бесѣды, среди которыхъ были командированные на выставку сельскіе учителя и священники-пчеловоды, преподающіе также въ сельскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, нашли мысль о преподаваніи пчеловодства и планъ даваемый для этого г. Шимановскимъ заслуживающими полного сочувствія, очень пригодными и практичными. Высказывалось, между прочимъ, желаніе, чтобы преподаваніе пчеловодства въ младшихъ классахъ сельской школы было теоретическое, а въ старшихъ и практическое.

Выставку посѣтили извѣстный пчеловодъ и бывший предсѣдатель пчеловодной комиссіи при вольно-экономическомъ обществѣ тайный совѣтникъ А. Ѡ. Зубаревъ и попечитель Бурашевской, близъ Твери, школы пчеловодства, садоводства и огородничества А. С. Юрловъ, и въ этотъ день была устроена, внѣ программы, по желанію присутствовавшихъ пчеловодовъ, бесѣда, посвященная вопросу о зимовкѣ пчелъ, на которую собралось до 40 человекъ. Бесѣда длилась долго, касалась вопроса о зимовкѣ весьма подробно, съ различными детальными указаніями, и будетъ изложена обстоятельно въ издающемся при выставкѣ пчеловодства Ѡ. С. Мочалыцинымъ «Дневникъ Выставки», гдѣ изложены довольно подробно и всѣ предшествующія пчеловодныя бесѣды при настоящей выставкѣ.

— Такъ называемое профессиональное образованіе начинаетъ расти и крѣпнуть, встрѣчая сильную и общую поддержку. Во главѣ этого дѣла стоитъ правительство; но, какъ справедливо замѣчено въ одномъ московскомъ журналѣ («Дѣтская Помощь»), не остаются безучастны къ этому дѣлу также города, земства, общества и частныя лица. По словамъ этого журнала, въ Тамбовѣ, въ прошлую оче-

редную сессію, губернское земское собраніе высказалось за устройство въ 8 уѣздахъ промышленныхъ училищъ ремесленнаго и сельскохозяйственнаго типовъ. Саратовское губернское земство положило устроить сѣтъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ по типу школъ министерства государственныхъ имуществъ; разработкой этого вопроса занялась спеціальная коммиссія изъ губернскихъ гласныхъ, которой земское собраніе поручило разработать и общій вопросъ объ активномъ участіи губернскаго земства въ правильной постановкѣ въ губерніи вообще низшаго народнаго образованія, при чемъ прямо имѣется въ виду образовать путемъ премій въ составѣ учащихъ способныхъ руководителей земледѣльческимъ и профессиональнымъ образованіемъ, и способствовать путемъ субсидій устройству опытныхъ питомниковъ, садовъ, огородовъ, пасѣвъ и т. п. Многія городскія думы приготавливаютъ открытіе промышленныхъ училищъ по нормальнымъ уставамъ — въ Москвѣ средняго технического, въ Одессѣ городского ремесланнаго, въ Керчи технического. Интересъ къ профессиональному образованію выразился далѣе въ устройствѣ и распространеніи низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, въ ассигновкахъ на преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковно-преходскихъ школахъ и въ открытіи практическихъ мастерскихъ для взрослыхъ работниковъ съ цѣлью научить ихъ лучшимъ приемамъ работы. Практическое обученіе стало распространяться въ послѣднее время въ разныхъ вѣдомствахъ и особенно въ земствѣ. При московскомъ губернскомъ земствѣ въ прошломъ году открытъ экономическій отдѣлъ и особое бюро для содѣйствія сельскому хозяйству и кустарной промышленности сельскаго населенія московской губерніи. Мелкіе ремесленники, не зная лучшихъ образцовъ своего производства, не вводятъ никакихъ улучшеній; экономическое бюро имѣетъ въ виду приглашать мастеровъ-учителей, которые каждому кустарю будутъ практически показывать образцы, формы, способы и приемы лучшаго производства.

— По словамъ «Рус. Вѣд.» Московское губернское земство принимаетъ цѣлый рядъ мѣръ, для развитія производительности сельскаго хозяйства крестьянъ Московской губерніи. Губернской управой въ послѣднее время рассылаются многимъ сельскимъ хозяйствамъ приглашенія съ просьбою дать указанія, какія мѣры принимались въ той или другой мѣстности для подъема крестьянскаго хозяйства, каково было вліяніе этихъ мѣръ на экономическое положеніе мѣстныхъ крестьянъ и что именно могутъ сдѣлать въ этомъ направленіи земскія учрежденія. вмѣстѣ съ тѣмъ приглашенный

управой агрономъ, посредствомъ личныхъ разъѣздовъ по губерніи, занимается изученіемъ того, что до сихъ поръ сдѣлано въ различныхъ уѣздахъ для поднятія производительности крестьянскаго сельскаго хозяйства.

Одновременно съ этимъ Московской губернской земской управой устроены были въ Клину, Рузѣ и Звѣнигородѣ совѣщательныя собранія для поднятія мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ. Предполагается избрать особыхъ попечителей въ волостяхъ, которые должны быть посредниками между Московскимъ музеемъ, гдѣ продаются изданія кустарей, и сими послѣдними и ученыхъ мастеровъ по главнымъ кустарнымъ промысламъ, которые будутъ разъѣзжать по деревнямъ, гдѣ существуетъ кустарное производство, помогать кустарямъ въ пріисканіи выгодной работы и заказовъ, давать имъ всѣ нужныя указанія, какъ улучшить свои издѣлія и гдѣ найти подешевле матеріаль. Музеемъ отпускаются кустарямъ машинки, штампы, образцы и рисунки новаго товара по самымъ дешевымъ цѣнамъ, или же выдаются въ счетъ платы за доставленный для продажи товаръ. За одобренный техникомъ товаръ музеемъ выдается половина платы тотчасъ по доставкѣ товара, а остальное—по распродажѣ его; за товаръ же, доставленный по заказу музея или его техникомъ, уплачиваются немедленно всѣ деньги сполна. Число заказовъ музею отъ разныхъ учреждений все болѣе и болѣе увеличивается. Въ настоящее время, между прочимъ, исполненъ чрезъ посредство музея для Курской желѣзной дороги заказъ граблей для уравнианія щебня, ватерпасовъ и малярныхъ кистей.

— Въ газетахъ былъ сообщенъ слухъ, что по новому проекту организаціи продовольственнаго дѣла предполагается, между прочимъ, учрежденіе центральныхъ волостныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и лишь въ видѣ исключенія для большихъ селеній устройство магазина на одно селеніе. Основаніемъ къ такой организаціи можетъ служить повидимому то соображеніе, что надзоръ за правильной засыпкой хлѣба въ волостные магазины легче, нежели въ противоположномъ случаѣ, при сотняхъ магазиновъ на уѣздѣ; другое соображеніе, можетъ быть, заключается въ томъ, что при новомъ порядкѣ достигнута будетъ экономія по устройству и содержанію магазиновъ, по управленію ими и т. п.

По поводу этого слуха «Рус. Вѣд.» получили письмо, авторъ котораго поминаетъ, что «какъ только уничтожена была обязательность существованія центральныхъ магазиновъ, крестьяне повсемѣстно перешли тотчасъ же къ иной системѣ, а именно завели

магазины почти по каждому селенію; даже тамъ, гдѣ въ виду сбереженія расходовъ два-три селенія совмѣстно устроили одинъ магазинъ, они съ теченіемъ времени раздѣлились по-деревенно. Самое существованіе такого факта, рѣзко выраженаго, говоритъ за то, что существуютъ какія-то общія и могучія причины, вызывающія такое дробленіе магазиновъ по деревнямъ. Обращаясь далѣе къ выясненію причинъ, заставляющихъ населеніе предпочитать сельскіе магазины, приходится констатировать слѣдующее: 1) существованіе магазина въ другомъ селеніи, даже не особенно отдаленномъ, создаетъ значительныя неудобства для засыпки и полученія хлѣба, такъ какъ ведетъ къ большой потерѣ времени не только на проѣздъ, но и на ожиданіе, пока хлѣбъ будетъ принятъ или выданъ; въ результатъ на это приходится тратить часто не одинъ день; 2) если при существованіи магазина въ одномъ селеніи возникаютъ часто недоразумѣнія изъ-за различія засыпаемаго разными домохозяевами хлѣба, то это неудобство возрастаетъ при соединеніи въ одномъ магазинѣ хлѣба изъ разныхъ селеній и въ особенности теперь, когда болѣе чѣмъ прежде въ крестьянскихъ поляхъ господствуетъ разносортность сѣмянъ; 3) если прежде, когда преобладала овинная сушка хлѣба, послѣдній слезивался въ волостныхъ магазинахъ и получался оттуда на половину, а иногда и совсѣмъ негодный въ пищу, то вѣроятность такого результата отъ охраненія хлѣба въ волостномъ магазинѣ возрастаетъ теперь, при преобладаніи сыромолота, въ нѣсколько разъ; 4) обычны въ прежнее время и притомъ громадныя растраты хлѣба, несмотря на возможное улучшеніе въ управленіи, скорѣе возможны при системѣ волостныхъ магазиновъ, чѣмъ при сельскихъ, куда магазинный смотритель одинъ не поидеть; кромѣ всего этого, существованіе мелкихъ подеревенныхъ магазиновъ даетъ возможность лицамъ, не имѣющимъ собственныхъ амбаровъ, беречь въ нихъ свой хлѣбъ, что при волостныхъ магазинахъ недостижимо.

«Всѣ отмѣченныя неудобства волостныхъ магазиновъ, говоритъ авторъ письма, существовали на практикѣ и могутъ быть подтверждены массою фактовъ. Что же касается предполагаемыхъ удобствъ, то, во-первыхъ, приходится замѣтить, что значительнаго удешевленія по постройкѣ магазиновъ при этой системѣ врядъ ли возможно достигнуть, такъ какъ придется строить нѣсколько амбаровъ при каждой волости, въ видахъ именно того, чтобы хлѣбъ не сдыхался въ большой массѣ. Самое управленіе, сторожа и т. п. обходится при поселенныхъ магазинахъ очень дешево, такъ какъ до-

вольно часто производится безвозмездно, при чемъ правильнымъ исполненіемъ этой должности нерѣдко дорожатъ, ибо это избавляетъ отъ другихъ болѣе сложныхъ и хлопотливыхъ общественныхъ должностей; что же касается лучшаго надзора и контроля, то и онъ не такъ затруднителенъ при поселенныхъ магазинахъ, какъ это можетъ представляться съ перваго взгляда. Конечно, немислимо ежегодно посѣтить всѣ магазины по уѣзду, т. е. 300—600; но дѣло въ томъ, что необходимости въ этомъ нѣтъ. Вся суть въ томъ, чтобы населеніе было увѣрено, что контроль дѣйствительно существуетъ, и тогда засылка будетъ производиться исправно, если тому не препятствуютъ серьезныя экономическія причины. Увѣренность же эта будетъ существовать, коль скоро магазины будутъ дѣйствительно осматриваться каждый годъ, хотя въ десятой части ихъ (что вполнѣ возможно) и при томъ такъ, что заранѣе не будетъ извѣстно, какіе магазины и когда будутъ осматриваться въ этомъ году». («День»).

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1889 года. Къ 1-му января 1889 года въ капиталахъ комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости 434,225 р., б) наличныхъ денегъ на сумму 11,648 р. 36 к. итого 445,873 р. 36 к., къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1889 года 50,898 р. 74 к., а всего, съ остаткомъ отъ декабря 1888 года, къ 1-му января 1890 года въ приходѣ 496,772 р. 10 к., съ 1-го января по 31-е декабря израсходовано наличными деньгами 27,169 р. 58 к., затѣмъ къ 1-му января 1890 года въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ 456,725 р., б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 12,877 руб. 52 коп., итого въ наличности 469,602 руб. 52 коп., балансъ 496,772 руб. 10 коп.

Изъ общей суммы капиталовъ комитета 469,602 р. 52 к.—135,550 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 128,200 р. 5⁰/₀ облигаціями 3-го восточнаго займа, 3,250 р. свидѣтельствами на 6⁰/₀ золотую ренту и 4,100 р. 5⁰/₀ банковыми билетами 2-го выпуска) и 3,284 р. 81¹/₂ к. кредитными деньгами составляютъ неприкосно-

венный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,400 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго городского общества на 900 р., 1—5⁰/₀ облигація 1-го восточнаго займа въ 100 р., 3—5⁰/₀ облигаціи 3-го восточнаго займа на 300 р. и 1—5⁰/₀ банковый билетъ 2-го выпуска въ 100 р.) и наличными деньгами 77 р. 35 к. имѣють данное жертвователями спеціальное назначеніе.

Съ открытія комитета по 31 декабря 1889 г. поступило: пожертвованій 433,787 р. $\frac{1}{2}$ к., въ томъ числѣ: наличными деньгами 433,137 р. $\frac{1}{2}$ к., и процентными бумагами 650 р., процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ 210,013 р. 31 к., прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ выхода въ тиражъ нѣкоторыхъ бумагъ 20 р. 91 к., всего поступленийъ на 643,821 р. 22 $\frac{1}{2}$ к. Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1889 года на работы по постройкамъ и сооружениямъ, на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на содержаніе строительнаго персонала, на командировки и разъѣзды, на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей, на канцелярію комитета и дѣлопроизводство, на охрану имущества комитета по приостановкѣ работъ по постройкѣ и пр., всего 123,711 р. 9 к., остальные затѣмъ 520,110 р. 13 $\frac{1}{2}$ к. помѣщены въ процентныя бумаги, составляющія къ 1 января 1890 г., какъ выше изложено, нарицательную стоимость 456,725 р., и заключаются въ наличныхъ деньгахъ въ суммѣ 12,877 р. 52 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ: Всемиловѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р., пожертвовано его свѣтлостью княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р., пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,037 р. 98 к., поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 166,729 р. 23 $\frac{1}{2}$ к., въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 р., пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 р. 38 к., пожерт-

вовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,929 р., поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,634 р. 98 к., пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,300 р. 32 к., въ томъ числѣ пожертвовано Московской городской думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50,000 р., собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 р. 70¹/₂ к., собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,560 р. 10 к., отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества краснаго креста 4,463 р. 83 к., отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6,559 р. 5¹/₂ к., отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к., отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2,222 р. 40 к., отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к., отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,580 р. 2 к., отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 7 к., отъ мѣщанъ, и ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к., непосредственно отъ крестьянъ 7,509 р. 25 к. отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,596 р. 46 к., отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к., отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к., итого 433,787 р. ¹/₂ к. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами: въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ. Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями. Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловянишникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 каддила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пуд. вѣса; отъ священника Николаев-

скаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола; въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюде; 73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ); въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтїа царствованїа въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича; отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста; въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича; отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ; одновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

НЕКРОЛОГЪ.

14 Августа настоящаго года по напутствованїи св. таинствами, — причащеніемъ и елеосвященіемъ, умеръ отъ антонова огня, настоятель Купянской соборной Покровской церкви протоіерей Иванъ Михайловичъ Мухинъ на 67 году отъ рожденїа. Покойный протоіерей, по окончанїи съ 1849 года академическаго образованїа со степенью кандидата богословія, состоялъ преподавателемъ въ 4-мъ классѣ Купянскаго духовнаго училища по 1850 г. Въ этомъ же году рукоположенъ былъ во священника къ Купянской Николаевской церкви, отъ которой, по распоряженїю Епархіальнаго начальства, въ 1871 году перемѣщенъ къ соборной церкви настоятелемъ съ производствомъ въ протоіерея.

Въ теченіе своей службы проходилъ должность законоучителя въ приходскомъ училищѣ, состоялъ благочиннымъ городскихъ церквей съ 1871 по 1873 годъ, былъ цензоромъ проповѣдей и духовникомъ по благочинію 1-го Купянскаго округа. За ревностное исполненіе обязанностей своего служенія и особые труды покойный имѣлъ слѣдующія награды: набедренникъ, фіолетовую скуфію, камилавку, наперенные кресты, въ память войны 1853—56 годовъ и отъ Св. Синода выдаваемый, ордена 3 и 2 степени Св. Анны Высочайше пожалованные.

У покойнаго протоіеря, еще съ 1853 года оставшагося вдовцомъ, никого не осталось въ семействѣ.

Покойный протоіерей былъ исполнительный по службѣ, велъ весьма простой и скромный образъ жизни. Погребеніе надъ умершимъ совершено было мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи съ шестью священниками и двумя діаконами при большомъ стеченіи народа, сопровождавшаго до могилы покойнаго, своего пастыря, такъ много лѣтъ потрудившагося для душевной пользы своихъ пасомыхъ. При погребеніи почтилъ память покойнаго надгробною весьма прочувствованною рѣчью смотритель мѣстнаго духовнаго училища.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВЪ ХАРЬКОВѢ

НЕДАВНО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ ПОЛЕЗНАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИГА

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (съ 1721—1889 гг. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ Духовному Вѣдомству православнаго исповѣданія.

Составилъ Стодоначальникъ Харьковской Духовной Консисторіи

С. В. Калашниковъ.

Цѣна за экземпляръ «Алфавитнаго Указателя» съ пересылкою 2 руб., безъ пересылки 1 руб. 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. платятъ по 1 руб. 70 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями можно обращаться къ Автору по мѣсту службы его.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣлѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

■ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.