

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

II марта 1907 года.

№ 8.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.

Рукоположены: во священника діаконъ Николаевской церкви слободы Ровенцкой, Ровенскаго благочинія, Василій Розановъ — къ Вознесенской церкви поселка Благовскаго, того же благочинія, 25 февраля 1907 года; діаконъ Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія, Іоаннъ Дьяковъ — къ Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, 25 февраля 1907 года; діаконъ Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, Василій Макарьевъ — къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Кременскаго, Константиновскаго благочинія, 1 марта 1907 года; во діакона пса-

ломщикъ Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, Сергій *Горяиновъ*—къ Воскресенской церкви слободы Лысогорки, того же благочинія, 1 марта 1907 года; во діакона на псаломщической вакансіи псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Чувильдѣева, Цымлянскаго благочинія, Николай *Богословскій*, 25 февраля 1907 года.

Перемѣщены: псаломщикъ Преображенской церкви хутора Старая Ермаковская станица, Ермаковскаго благочинія, Иванъ *Линьковъ*—къ Троицкой церкви хутора Крылова, того же благочинія, 16 февраля 1907 года; псаломщикъ Іованно-Богословской церкви хутора Верхне-Гнутова, Цымлянскаго благочинія, Ѳеодоръ *Мельниковъ*—къ Николаевской церкви поселка на Каменной балкѣ, Сальскаго благочинія, 26 февраля 1907 года; псаломщикъ Троицкой церкви поселка Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благочинія, Симеонъ *Гавриленковъ*—къ Вознесенской церкви Золотовской станицы, Семикаракорскаго благочинія, 22 февраля 1907 года; діаконъ Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія, Александръ *Бобылевъ*—къ Архангельской церкви слободы Добринской, Урюпинскаго благочинія, 22 февраля 1907 года; священникъ Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, Іоиль *Ѳедоровъ*—къ Пантелеймоновской церкви хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благочинія, 27 февраля 1907 года; священники Николаевской церкви Багаевской станицы, Багаевскаго благочинія, Митрофанъ *Димитріевъ* и Архангельской церкви Александровской станицы, Аксайскаго благочинія, Симеонъ *Сыровой*—одинъ на мѣсто другого, 16 февраля 1907 года; діаконъ Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Милютинскаго благочинія, Василій *Михайловъ*—къ Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія, 26 февраля 1907 года; діаконъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Ремп, Амвросіевскаго благочинія, Василій *Кожинъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія, 1 марта 1907 года; священникъ Покровской церкви поселка Патальевскаго, Ново-Николаевскаго благочинія, Григорій *Витайскій*—къ Васильевской церкви

слободы Амвросіевки, Амвросіевскаго благочинія, 1 марта 1907 года; діаконь Симеоновской церкви слободы Осменовки, Преображенскаго благочинія, Михайль *Вузнецовъ*—къ Преображенской церкви станицы Преображенской, Преображенскаго благочинія, 27 февраля 1907 года.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ: бывшій исправляющій должность псаломщика Ѳеодоръ *Ивинъ*—при Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, 27 февраля 1907 года; крестьянинъ Ѳеодоръ *Власенковъ*—при Одигитріевской церкви Заплавской станицы, Багаевскаго благочинія, 1 марта 1907 года.

Уволены за штатъ, по прошенію: священникъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчинскаго, Амвросіевскаго благочинія, Владимірь *Архангельскій*, 20 февраля 1907 года; діаконь Преображенской церкви Преображенской станицы, Преображенскаго благочинія, Евгений *Поляковъ*,—27 февраля 1907 года; п. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Митякинскаго благочинія, Иванъ *Кремневъ*, 5 марта 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія.

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благоч. (см. № 29).

Съ 29 октября 1906 г. при одноклирной Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Съ 31 октября 1906 года при двухклирной Архангельской церкви хутора Грушина, Константиновскаго благ. (см. № 32).

Съ 16 ноября 1906 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благ. (см. № 33).

Съ 8 декабря 1906 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 36).

Со 2 января 1907 года при двухклирной Преображенской церкви хутора Старая станица, Ермаковскаго благ. (см. № 2).

Съ 12 января 1907 года при двухклирной Успенской церкви хутора Горбатаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 3).

При двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, съ 24 декабря 1906 года (см. № 3).

Съ 25 января 1907 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 4).

Съ 12 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви: станицы Милютинской, Милютинскаго благоч. (см. № 6)

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 27 февраля 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 1499 руб. 59 коп. и зерноваго хлѣба 30 пуд.; имѣется церковно-приходская школа и два министерскихъ училища; душъ муж. пола 1535 и жен. 1568.

Съ 1 марта 1907 года при одноклирной Покровской церкви поселка Натальевскаго, Ново-Николаевскаго благочинія; земли нѣтъ; пособія отъ общества 400 р. и кромѣ того денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 516 руб. 66 коп.; домъ подцерковный; душъ муж. пола 1033 и жен. 1026; имѣются церковно-приходская школа и министерское училище.

Діаконскія:

Съ 4 декабря 1906 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Каленова, Ермаковскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 февраля 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви п. Верхне-Свѣчинкова, Милютинскаго бл. (см. № 6).

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 19 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія (см. № 7).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 26 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Милютинскаго благочинія, земли и жалованья нѣтъ; квартира общественная; денежнаго дохода, полученнаго въ 1906 году причтомъ, по клировой вѣдомости не показано; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1252 и жен. 1202.

Съ 1 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми, Амвросіевскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; отъ прихожанъ пособія 600 руб. и кромѣ того въ 1906 году получено причтомъ денежнаго дохода 1343 руб. 61 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1869 и жен. 1815.

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Симеоновской церкви слободы Семеновки, Преображенскаго благочинія; въ пользованіи причта 66 десятинъ земли; жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1906 году, по клировой вѣдомости не показано; имѣется церковно-приходская школа и двѣ народныхъ школы; душъ муж. пола 1964 и жен. 1918.

Псаломническія:

Съ 30 ноября 1906 года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 1 декабря 1906 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Зертычаго, Качалинскаго благочинія (см. № 35).

Съ 12 декабря 1906 года при одноклирной Екатерининской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

При одноклирной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 1).

Со 2 января 1907 г. при одноклирной Успенской церкви хутора Мойсеева, Сальскаго благочинія (см. № 2).

Съ 9 января 1907 года при одноклирной Казачской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 2).

Съ 18 января 1907 года при трехклирной Успенской церкви

Сиротинской станицы, Качалинского благочинія (см. № 4).

Съ 8 февраля 1907 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Елкина, Цымлянского благочинія.

Съ 10 сентября 1906 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинского благочинія.

Съ 15 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Балабановскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 22 февраля 1907 года при одноклирной Троицкой церкви поселка Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благочинія, земли нѣтъ; подцерковный домъ для одного только священника; отъ общества пособія 500 руб. и кромѣ того причтомъ въ 1906 году получено денежнаго дохода 274 руб. 11 коп., душъ муж. пола 1058 и жен. 1022.

Съ 5 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Митякинскаго благочинія; въ пользованіи причта 100 дес. земли; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 667 руб. 22 коп.; домъ подцерковный; душъ муж. пола 944 и жен. 871.

Съ 4 марта 1907 года при одноклирной Александро-Невской церкви хутора Барабанщикова, Сальскаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго бла-

гочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Лизичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго-Александр-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араванцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Конновскаго благочинія. При тантси-Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Калѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казап-

ской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Турноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольп-Голодаевки, Милутинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Курьево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Провина, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донскаго Епархіальнаго Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желаящіе занять эту должность имѣють подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи, Г. Новочеркасскъ.

О Ж Н С О Ж Ъ

воспитанницъ Донского Епархіального женскаго училища, за которыми числится долгъ училищу за с держаніе ихъ въ училищномъ общежитіи только по 1 января 1907 г.

№.№	Фамиліи и имена воспитанницъ, съ по- казаніемъ званія и именъ ихъ родителей.	Р.	К.
	<i>VI класса.</i>		
1	Алексѣева Елена, дочь псаломщика Юсифа сл. Верхне-Себряковой	151	—
2	Алексѣева Марія, дочь заштатнаго священника Арсенія г. Новочеркасска	101	—
3	Бѣдина Валентина, дочь священника Фареса сл. Лысогорки	10	—
4	Гереміева Капитолина, дочь священника Алек-сандра сл Александровки	179	—
5	Комарова Марѳа, дочь столоначальника Дон-ской Духовной Консистеріи Іоакима	1	—
6	Кораблинова Антонина, дочь священника Пе-тра хут. Оомипско-Свѣчникова	76	—
7	Кочеткова Клавдія, дочь священника Іоанна ст. Бѣло-Калитвенской	30	—
8	Краснянская Евгенія, дочь умершаго священ-ника Никиты, хут. Вертячаго	151	—
9	Михайлова Марія, дочь псаломщика Оомы ст. Еланской	144	—
10	Новгородова Антонина, дочь столоначальника Донской Дух. Консистеріи Василя	7	—
11	Попова Марія, дочь діакона Петра хут. Ниж-не-Тиховскаго	58	—
12	Попова Неонила, дочь священника Михаила ст. Семикаракорской	1	—
13	Пояркова Зинаида, дочь священника Алексѣя сл. Гуляевки	133	—

14	Трофимова Марія, дочь псаломщика Ивана слободы Оедоровки	446	—
15	Чуева Зоя, дочь умершаго псаломщика Ефима сл. Машлыкиной	68	—
16	Ясеновская Клавдія, дочь умершаго священника Константина ст. Митякинской	256	—
<i>V класса.</i>			
17	Алексѣева Антонина, дочь священника Гавриіла хут. Кирѣево-Кадамовскаго	10	—
18	Богословская Теофанія, дочь псаломщика Николая хут. Чувильдѣва	3	—
19	Бударина Елена, дочь умершаго чиновника Донской дух. Консисторіи Петра	3	—
20	Васильева Анастасія, дочь псаломщика Илиі хут. Лихого	42	—
21	Громова Ольга, дочь діакона Михаила ст. Багаевской	44	—
22	Дмитріева Елизавета, дочь священника Митрофана ст. Багаевской	151	—
23	Евфимьева Надежда, дочь священника Константина хут. Керченскаго	15	—
24	Золотарева Ольга, дочь священника Никиты ст. Раздорской н/Д	1	—
25	Кириллова Александра, дочь священника Симеона ст. Логъ	61	—
26	Клочкова Анна, дочь діакона Артемона ст. Старочеркасской	20	—
27	Ковалевская Лидія, дочь священника Петра хут. Крымскаго	1	—
28	Лапина Антонина, дочь псаломщика Павла ст. Малодѣльской	195	—
29	Митропольская Клавдія, дочь священника Григорія г. Новочеркаска	1	—
30	Попова Александра II, дочь священника Оеодора ст. Зотовской	11	—
31	Попова Евдокія, дочь священника Петра хутора Сулипа	1	—
32	Попова Феофанія, дочь діакона Рафаила стан. Кривянской	10	—

33	Поцьпухова Ольга, дочь столоначальника Донской дух. Консисторіи Θεодора	1	—
34	Пояркова Лариса, дочь священника Алексѣя слоб. Гуляевки	133	—
35	Руднева Нонна, дочь заштатнаго священника Евфимія г. Новочеркасска	3	—
36	Самарская Александра, дочь діакона Василя г. Новочеркасска	9	—
37	Труфанова Евгенія, дочь псаломщика Михаила хут. Большого	31	—
38	Чуева Надежда, дочь умершаго псаломщика Евфимія хут. Машлыкина	15	—
	<i>IV основной классъ.</i>		
39	Алексѣева Лидія, дочь священника Гаврііла хут. Кирѣево-Каламовскаго	20	—
40	Бородаенко Евдокія, дочь діакона Іоакима ст. Нижне-Чирской	65	—
41	Бударина Екатерина, дочь умершаго чиновника Донской Дух. Консисторіи Петра	5	—
42	Гаврилова Зоя, дочь псаломщика Іоанна хут. Фролова	61	—
43	Григорьева Елена, дочь священника Симеона сл. Успенки	25	—
44	Дьяконова Лидія, дочь діакона Алексѣя хут. Фролова	101	—
45	Калинина Клавдія, дочь діакона Александра сл. Маньково-Калитвенской	53	50
46	Краснянская Зинаида, дочь умершаго священника Никиты хут. Вертячаго	83	—
47	Марченко Ольга, дочь священника Стефана ст. Тепикийской	1	—
48	Матвѣева Вѣра, дочь священника Алексѣя ст. Урюпинской	12	50
49	Погорѣлова Анна, дочь священника Іоанна хут. Θεдулова	20	—
50	Попова Марія П, дочь діакона Андрея хут. Калинина	1	—
51	Царевская Антонина, дочь псаломщика Ивана сл. Карпово-Обрывской	164	—

52	Цыганкова Александра, дочь псаломщика Семена ст. Филоповской	304	—
53	Шовская Аполлинарія, дочь священника Митрофана ст. Усть Быстринской	2	—
54	Ясензская Вѣра, дочь умершаго священника Константина м. Лютова	146	—
55	Федорова Александра, дочь псаломщика Іоанна ст. Усть-Быстринской	121	—

IV парал. класса.

56	Базилевская Зинаида, дочь священника Петра ст. Кагальницкой	1	—
57	Васильева Вѣра, дочь священника Алексѣя ст. Раздорской п/М	1	—
58	Васильева Олимпіада, дочь псаломщика Михаила ст. Березовской	135	—
59	Дмитріева Лидія, дочь псаломщика Аристарха ст. Сиротинской	181	—
60	Евфимова Инна, дочь священника Ник. поря ст. Еланской	3	—
61	Калмыкова Раиса, дочь псаломщика Гавріила хут. Липовскаго	70	—
62	Краснопѣтцева Надежда, дочь умершаго протодіакана Василя г. Новочеркасска	10	—
63	Кондратова Антонина, дочь священника Андрея хут. Орловскаго	1	—
64	Лебедянская Зиновія, дочь діакона Владиміра ст. Вешинской	160	—
65	Попова Марія, дочь священника Іоанна хут. Мало-Несвѣтайского	30	—
66	Попова Лариса, дочь священника Евгенія ст. Потемкинской	70	—
67	Попова Анастасія, дочь діакона Павла хут. Кружилина	61	—
68	Попова Анна П., дочь псаломщика Василя хут. Платова	6	—
69	Семенова Мрія, дочь умершаго священника Петра ст. Слащевской	1	—
70	Соколова Марія, дочь священника Симеона г. А.-Грушевскаго	41	—

71	Оюнина Ольга, дочь столопачальника Донской Дух. Конснсторіи Матвѣя	6	—
----	---	---	---

III основного класса.

		140	—
72	Алексѣева Анна, дочь псаломщика Андрея пос. Мокро-Еланчикскаго	1	—
73	Борисова Агнѣя, дочь псаломщика Дмитрія ст. Ермаковской	5	—
74	Виноградова Марія, дочь священника Николая хут. Каргина	1	—
75	Даниловская Антопина, дочь псаломщика Ива- на, ст. Оедосѣвской	1	—
76	Емельянова Ольга, дочь священника Автошя пос. Семено-Камышинскаго	1	—
77	Еременко Анфиса, дочь псаломщика Михаила ст. Митякинской	1	—
78	Кузнецова Анфиса, дочь священника Григорія ст. Верхне-Каргальской	36	—
79	Лапина Нина, дочь псаломщика Павла ст. Ма- лодѣльской	264	—
80	Лебедянская Екатерина, дочь діакона Влади- мира ст. Вешинской	130	—
81	Максимова Наталья, дочь заштатнаго псалом- щика Дмитрія хут. Ягодина	90	—
82	Остапенко Августа, дочь діакона Василя сл. Михайловки	182	—
83	Попова Татіана, дочь священника Петра п. Сулиновскаго	4	—
84	Руднева Олимпиада, дочь священника Василя ст. Кущевка	30	—
85	Савельева Пелагія, дочь псаломщика Петра ст. Атаманской	21	—
86	Веселовская Марія, дочь священника Александра ст. Кумылженской	1	—
87	Стефановская Параскева, дочь псаломщика Ава- насія п. Ново-Михайловскаго	61	—

88	Стефановская Нина, дочь псаломщика Аванасія п. Ново-Михайловскаго	30	—
89	Шовская Клавдія, дочь псаломщика Богольба п. Тарасово-Мѣловскаго	100	—
90	Федорова Пелагія, дочь псаломщика Михаїла хут. Нижне-Калинина	148	—

III парал. класса:

91	Алферова Людмила, дочь священника Василя хут. Безпалаго	2	—
92	Бобырева Александра, дочь священника Петра сл. Верхне-Себряковой	42	—
93	Гречина Марія, дочь священника Апатолія хут. Остроухова	1	—
94	Григорьева Татіана, дочь священника Симеона ст. Урюпинской	81	—
95	Даниловская Каллиста, дочь діакова Михаїла г. Новочеркасска	13	—
96	Даниловская Наталія, усыновленная дочь вдовы псаломщика Маріи Даниловской ст. Аксай	170	—
97	Закутская Зинаида, дочь умершаго и. д. псаломщика Василя хут. Манойлина	242	—
98	Калашникова Зинаида, дочь священника Стефана хут. Тиховскаго	22	—
99	Коломыйцева Валентина, дочь діакона Дмитрія ст. Голубинской	72	—
100	Конькова Тансія, дочь священника Петра хут. Трухина	197	—
101	Кравченкова Наталія, дочь священника Петра хут. Ново-Провальскаго	1	—
102	Критская Анна, дочь священника Михаїла п. Сулиновскаго	1	—
103	Моисеева Клавдія, дочь діакона Іоанна станція Глубокая	18	—
104	Мудрова Анфіса, дочь псаломщика Николая п. Верхне-Свѣчкова	40	—
105	Николаева Татіана, дочь священника Федора сл. Гуляй-Борисовки	2	—
106	Никольская Вѣра, дочь священника Захарія ст. Нижне-Чирской	1	—

107	Оболепская Валентина, дочь священника Гоанна хут. Верхне-Бузиновского	1	—
108	Попова Зинаида П, дочь священника Симеона ст. Добринской	102	—
109	Самарская Инна, дочь діакона Василя г. Новочеркаска	1	—
<i>II основного класса.</i>			
110	Александрова Фотина, дочь священника Архистарха ст. Аксайской	4	—
111	Алексѣова Марія, дочь священника Іоанна хут. Базки	1	—
112	Бѣдина Автопина, дочь псаломщика Никанора ст. Каменской	21	—
113	Воинова Вѣра, дочь псаломщика Василя г. А.-Грушевскаго	31	—
114	Дундукова Евдокія, дочь священника Нестора ст. Малодѣльской	61	—
115	Ерохина Валентина, дочь священника Василя хут. Іларіоново-Деркульскаго	5	—
116	Егорова Клавдія, дочь псаломщика Фодора ст. Преображенской	1	—
117	Копькова Марія, дочь священника Андрея х. Трухина	83	—
118	Князева Вѣра, дочь священника Автонома х. Шестакова	1	—
119	Ласкавова Хіонія, дочь псаломщика Петра х. Камышина	1	—
120	Макарова Екатерина, дочь священника Павла ст. Нижне-Чирской	2	—
121	Попова Татіана, дочь діакона Павла ст. Мигулинской	1	—
122	Повомарева Марія, дочь заштатнаго діакона Михаила г. Новочеркаска	84	—
123	Покатилова Александра, дочь заштатнаго псаломщика Івана х. Персіянова	4	—
124	Сурнинова Вѣра, дочь діакона Михаіла хут. Плѣшакова	31	—
125	Савельева Клавдія, дочь псаломщика Петра ст. Атаманской	21	—

126	Труфанова Софья, дочь священника Теофана хут. Иванова	4	—
127	Туркина Антонина, дочь священника Гавриіла сл. Платово-Ивановской	1	—
128	Филатова Нина, дочь діакона Петра хутора Красноярскаго	10	—
129	Яновская Ксенія, дочь псаломщика Димитрія хут. Ажинова	4	—
130	Кондратова Нина, дочь священника Андрея хут. Орловскаго	3	—
<i>II парал. класса:</i>			
131	Васильева Галина, дочь священника Михаила Больше-Лычацкаго	31	—
132	Долгополова Александра, дочь священника Василія п. Алексѣево-Лозовскаго	121	—
133	Калипина Александра, дочь діакона Александра сл. Мавьково-Калитвенской	4	—
134	Калдашева Марія, дочь діакона Александра сл. Гуляй Борисовки	41	—
135	Китайская Анна, дочь священника Григорія п. Натальевскаго	1	—
136	Кужелева Анна, дочь псаломщика Маркіана хут. Обухова	91	—
137	Марченко Елизавета, дочь священника Стефана ст. Тепикинской	1	—
138	Николаевская Нина, дочь священника Іоанна п. Леоново-Тузловскаго	1	—
139	Никитина Тапсія, дочь псаломщика Димитрія ст. Гниловской	60	—
140	Погорѣлова Елизавета, дочь священника Іоанна хут. Оедулова	1	—
141	Покатилова Евстоія, дочь псаломщика Василія хут. Снявскаго	81	—
142	Попова Аполлинарія, дочь діакона Павла хут. Бружилина	61	—
143	Рогульская Александра, дочь псаломщика Константина хут. Безпопова	4	—
144	Стефанова Варвара, дочь псаломщика Ивана хут. Пронина	114	—

145	Яровая Александра, дочь священника Филиппа хут. Безплемяновского	4	—
146	Федорова Валентина, дочь псаломщика Ивана ст. Усть Быстринской	30	—
<i>I основного класса:</i>			
147	Иванова Марія, дочь канцеляр. служ. Донской Духовной Консисторіи Якова	83	—
148	Комарова Неонила, дочь столоначальника Донской Дух. Консисторіи Акима	3	—
149	Кухтачева Васса, дочь псаломщика Алимшія хут. Морозова	83	—
150	Ковалевская Елизавета, дочь псаломщика Елифана сл. Мѣшковой	23	—
151	Михина Марія, дочь псаломщика Никиты хут. Шарашкина	28	—
152	Помомарева Наталія, дочь заштатнаго діакона Максима г. Новочеркаска	83	—
153	Попова Вѣра, дочь діакона Алексѣя ст. Нижне Курморьской	83	—
154	Попова Таисія, дочь псаломщика Іоанна сл. Петровской	121	—
155	Стефанова Евгенія, дочь псаломщика Іоанна хут. Провина	68	—
156	Сальская Александра, дочь священника Павла ст. Елисаветовской	20	—
157	Суринова Лидія, дочь діакона Михаила хут. Плѣшакова	3	—
158	Шовская Александра, дочь псаломщика Боголѣна п. Тарасово-Мѣловской	13	—
<i>I парал. класса:</i>			
159	Александрова Милица, дочь священника Аристарха ст. Аксайской	3	—
160	Альбова Маріамна, дочь псаломщика Михаила г. Новочеркаска	3	—
161	Буткова Серафима, дочь священника Георгія п. Миллерова	63	—
162	Гаврилова Екатерина, дочь псаломщика Ивана хут. Фролова	83	—

163	Дикарева Клавдія, дочь діакона ст. Шиманской Петра	23	—
164	Еременко Анна, дочь псаломщика Михаила ст. Митякинской	63	—
165	Еременко Лидія, дочь псаломщика Михаила ст. Митякинской	63	—
166	Калмыкова Ольга, дочь псаломщика Гавріила хут. Липовского	63	—
167	Климова Оекла, дочь священника Михаила ст. Ново-Надеждовки	3	—
168	Михайлова Нина, дочь священника Михаила ст. Тишанской	10	—
169	Самарская Августа, дочь діакона Василя г. Новочеркасска	3	—
170	Соколова Александра, дочь священника Симеона г. А.-Грушевскаго	3	—
171	Шовская Анна, дочь священника Митрофана ст. Усть-Быстрианской	3	—

Объявленія.

**Въ книжномъ магазинѣ „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,
Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.**

Принимается подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ, и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и тому подобное. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 коп. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу „Святые минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ кни-

той (365 больших страниц) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТІАНСТВО: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю. — Подъ звуки Шопена. — О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“. — Женщина будущаго. — Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ляменэ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодъ. Ложь благотворительности. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) Христось и Вареломеевскія ночи (о еврейскихъ погромахъ) „За что“? А. М. — „Вредная легенда“. А. М. — „Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Книгсдея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 коп. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ). 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. Содержание: „С.-Д.“ — ея отношеніе къ христіанству. — Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства? — Каутскій о христіанствѣ. — Ученіе о личности. — Буржуазность безрелигознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человѣчеству... — Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ мирозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное мировоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убіенство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убіенства по долгу службы и смертная казнь. Казнь, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4. к. 19) Стояъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. („Божественное и человѣческое“ — новый рассказъ Л. Н. Тол-

стого.— „Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Леруа Волье. Христіанство и демократія. Христіанство и социализм. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Иконно-книжный складъ

Аксайскаго Епархіального Братства

съ января текущаго 1907 года

перешелъ въ собственное помѣщеніе по Ер-
маковскому проспекту

въ галантерейномъ ряду

Троицкаго базара, не въ дальнемъ разстояніи
отъ мужской гимназіи.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Извѣщеніе отъ Дон-
скаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго Миссіонерскаго Комит.-та.—
Списокъ воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища, за кото-
рыми числится долгъ училищу за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи
только по 1 января 1907 г.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Никол ѿ Крати-
ровъ. Новочеркасскъ. 11 марта 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 марта 1907 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

II марта 1907 года.

№ 8.

СЪДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Еще о мукахъ современнаго пастырства ⁽¹⁾.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 6) перепечатана изъ „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обличительная по адресу духовенства статья талантливаго священника Павла Попова, подъ заглавіемъ: „Гдѣ же пастыри“? Очевидно, поставленная себѣ авторомъ тема и самый способъ аргументаціи авторомъ своихъ основныхъ мыслей нашли себѣ сочувствіе въ духовныхъ правящихъ сферахъ, и синодальный органъ, перепечатывая цѣликомъ названную статью о. Попова, не потрудился хотя бы въ примѣчаніяхъ къ

(1) Въ № 11 „Отдыха христіанина“ за 1906 г. воирсѣь „о мукахъ пастырства“ раскрыть съ исторической точки зрѣнія и мы отсылаемъ къ ней нашихъ читателей.

статьѣ назвать имена тѣхъ пастырей, которые своею самоотверженною дѣятельностью и властнымъ словомъ оставляли въ недавнее время волнуемое море толпы. Мы не можемъ въ данное время вспомнить все то, что печаталось и въ синодальномъ, и въ частныхъ духовныхъ изданіяхъ о самоотверженной дѣятельности пастырей въ пережитое смутное время, но, чтобы не быть голословнымъ, укажемъ въ тѣхъ же Церк. Вѣд. (№ 32, 1906 г.) особую статью, посвященную описанію дѣятельности духовенства во время смуты въ 1904—6 годахъ. Сослаться на эту и подобныя замѣтки въ духовныхъ изданіяхъ было бы только справедливо въ отвѣтъ на вопросъ „Гдѣ же пастыри“? Помнится въ Донскихъ Еп. Вѣд. своевременно отмѣчалась дѣятельность приходскихъ священниковъ по предотвращенію смуты; въ Азовѣ евреями выражена была благодарность прот. Воздвиженскому за предупрежденіе возможнаго погрома, въ Кронштадѣ, во время волненія матросовъ, три приходскихъ священника крестнымъ ходомъ направились въ самую толпу бунтовщиковъ и, по свидѣтельству протопресвитера, много способствовали прекращенію мятежа; наконецъ, были пастыри, которые и душу свою положили въ напрасной попыткѣ остановить волненіе въ полку или въ приходѣ. Насъ же удивляетъ то, что о. Поповъ, авторъ названной статьи, не читалъ, или не слыхалъ объ этихъ фактахъ истинно-пастырской ревности; возможно, что онъ не вспомнилъ ихъ, увлекшись самообличеніемъ; но насъ удивляетъ то, почему синодальный органъ перепечатываетъ статью, не дѣлая ни одной оговорки о томъ, что пережитое смутное время выдвинуло изъ рядовъ пастырства достаточное количество истинныхъ пастырей, самоотверженно душу свою полагавшихъ ради спасенія своихъ пасомыхъ.

Впрочемъ, мы должны оговориться, что автору могли быть извѣстными подобные случаи, и онъ самъ привелъ такой фактъ въ концѣ статьи, гдѣ рассказывается изумительный фактъ потрясающаго вліянія оратора-священника на толпу,

почти готовую „взмахнуть топоромъ надъ родиной“. Обобщая этотъ фактъ, авторъ статьи восклицаетъ въ концѣ своихъ разсужденій: „духовенство—великая, грозная культурная сила, способная вырвать народъ изъ пасти анархіи и вывести его на истинный путь освободительнаго движенія“ (Ц. В. № 6, 244).

Очевидно, центръ тяжести статьи: „Гдѣ же пастыри?“ не въ этомъ; цѣль автора понятна: и потрясающимъ вопросомъ своего заглавія, и аргументаціей содержанія и горячностью тона онъ хотѣлъ пробудить дремлющія силы въ духовенствѣ, организовать разрозненныя, вернуть съ ложнаго политическаго пути тѣхъ, кто добровольно или изъ страха іудейскаго готовъ записаться въ члены враждебной раскрѣпощенію народа организаціи.

Намъ кажется, что не одинъ священникъ, прочитавъ означенную статью о. Попова, глубоко задумается надъ ея основной мыслию и, вспомнивъ условія своего дѣтства въ семьѣ и духовной школѣ, годы своего пастырства до эпохи освободительнаго движенія, безъ труда отвѣтитъ на вопросъ: почему среди насъ священниковъ, если и бываютъ истинные пастыри, съ огнемъ пастырской ревности къ спасенію ближнихъ, то встрѣчаются они скорѣе вопреки сложившемуся укладу воспитанія и дѣятельности духовенства, а не вслѣдствіе его.

Прочтите глубоко интересный сборникъ статей о „Духовной школѣ“, вы увидите въ каждой статьѣ этого глубоко правдиваго изданія, какъ съ первыхъ лѣтъ духовнаго образованія и до окончанія его школа заботилась не о томъ, чтобы развить самодѣятельность въ учащихся, воспитать твердую, дѣйствующую по глубоко продуманнымъ мотивамъ волю, согрѣть и яркимъ огнемъ воспламенить въ душѣ юноши огонь пастырской ревности. Семинаристамъ закрывался тщательно выходъ на сторону, хотя бы они не чувствовали призванія къ пастырскому служенію; отъ семинаристовъ китайской стѣной закрывался прекрасный Бо-

жій міръ въ его лучшихъ созданіяхъ науки и искусства, всякій интересъ къ общественности подавлялся громадскою программъ, а вмѣсто индивидуальнаго воспитанія и облагораживающаго вліянія наставниковъ выдвигался арсеналъ циркуляровъ и требованій, которые способны потерять къ себѣ кредитъ при самомъ легкомъ критическомъ къ нимъ отношеніи. А главное, была ли у насъ въ духовной школѣ, есть ли даже теперъ, въ моментъ заданнаго жизнью испытанія, наука пастырства, это труднѣйшее изъ искусствъ вліять на взрослыхъ, часто озвѣрѣвшія души пламеннымъ словомъ, любовію, обаяніемъ личности. Мы учились всѣ долго и многіе изъ насъ усердно, но слышали ли мы отъ своихъ наставниковъ, какъ живетъ бѣдному русскому народу, какъ и чѣмъ помочь его безпросвѣтному настоящему, какъ вывести его „на истинный путь освободительнаго движенія“. Нѣтъ, мы глубоко не согласны съ авторомъ разсматриваемой статьи, что духовенство *культурная* сила. Что оно должно быть солью земли, свѣтомъ міра, въ это мы глубоко вѣруемъ; но что оно—такое на самомъ дѣлѣ, это ошибка. И кажется, чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ хуже становится: съ каждымъ годомъ образовательный уровень духовенства понижается. И это въ такое время, когда народъ пробуждается, когда вышли въ народъ цѣлыя отряды убѣжденныхъ проповѣдниковъ анархіи, когда книжный рынокъ буквально ломится отъ тяжести ежедневно заполняющихъ его изданій, новыхъ, написанныхъ горячо, убѣдительно, вызывающе. А мы пастыри или упорно молчимъ, какъ будто все это не касается насъ, или постыдно признаемся въ непониманіи „знаменій времени“. Простой народъ уже критикуетъ наши проповѣди по книжкѣ, ⁽²⁾ наше

(2) Такія рѣчи изъ устъ старшины пришлось слышать тому же о. Попову, и „Бог. Вѣстн.“ по поводу этихъ рѣчей замѣчаетъ: „фактъ показываетъ, что простой народъ переросъ формы служенія духовенства и является порицателемъ косности его (1907, № 1, стр. 214).“

небрежное исполненіе службы Божіей, ждетъ отъ духовенства святой ревности въ защитѣ его законныхъ правъ, а мы дѣтски лепечемъ, какъ въ повѣсти „На приходѣ“ (Гусева Оренбургскаго), что это не пастырское дѣло, забывая примѣры м. Филиппа, св. Златоуста, Амвросія Медиоланскаго.

Духовенству нужно много и много учиться, чтобы стать „культурной“ силой, и чтобы научиться побѣждать своихъ соперниковъ относительно вліянія на народъ ихъ же собственнымъ оружіемъ. Пусть нашъ школа не дала общественаго образованія, постараемся пріобрѣсти его сами. Возьмите для примѣра въ томъ же № 6 Церк. Вѣд. длинный перечень русской противосоціалистической литературы (проф. Бронзова). Всѣ перечисленные тамъ книги по соціализму и трудно достать и не легко прочитать, но это и не требуется, довольно прочитать нѣсколько дѣльныхъ книгъ (Шибоди, Леруа-Болье, проф. Смирнова), даже статей (Воголюбова въ Цер. Гол. за 1906 г.), чтобы познакомиться съ этимъ еще недавно чуждымъ намъ вопросомъ, о которомъ развѣ для приличія въ наукѣ нравственнаго Богословія говорилось на одной—двухъ страницахъ.

Но, конечно, одной начитанности въ современныхъ злободневныхъ вопросахъ далеко не достаточно для глубокаго и широкаго вліянія на паству. Апостолы Христовы не раньше пошли на проповѣдь, какъ освободившись отъ всѣхъ своихъ земныхъ привязанностей, предразсудковъ, страховъ. Намъ, пастырямъ, всѣмъ, начиная отъ высшихъ и кончая низшими членами клира, нужно также много поработать надъ собою, чтобы освободиться отъ разъѣдающихъ насъ кастовыхъ и сословныхъ привычекъ, прислуживанія сильнымъ, презрѣнія къ слабымъ. Освободить другихъ можетъ лишь тотъ, кто самъ свободенъ. Митрополитъ Антоній прекрасно выразилъ эту мысль въ письмѣ къ епархіальнымъ владыкамъ; а одинъ архипастырь выразился такъ: „мы всѣ словно говоримъ на разныхъ языкахъ и не понимаемъ другъ друга“ (Отд. Хр. 1906, № 10, 116 стр.);

и намъ, священникамъ, нужно также сознать фактъ тепло-хладнаго отношенія къ своимъ первымъ и главнымъ обязанностямъ—учительству, попечительству о бѣдныхъ, помощи тѣмъ, въ комъ колеблется огонекъ вѣры. Объединеніе въ самый тѣсный идейный братскій союзъ для борьбы противъ общаго нашего врага—экономическаго матеріализма, отрицающаго всякую терпимость къ высшимъ религіозно-нравственнымъ воззрѣніямъ на жизнь, ⁽³⁾ вотъ задача, выдвигаемая для паствы запросами нашего страшно труднаго, но и вмѣстѣ интереснѣйшаго времени. Почитайте духовныя изданія—развѣ можно было три года тому назадъ встрѣтить на страницахъ этихъ прилично скучныхъ и обо всемъ говорившихъ умѣренно-восхваляющимъ тономъ тѣ полныя страстности сужденія, въ которыхъ чувствуется сила огня, принесеннаго Господомъ на землю? Мы глубоко вѣруемъ, что эти рѣчи пламенныя, полныя самообличенія (см. напр. „Вѣст.“ 1907 г. № 1 „Отклики печати“) зажгутъ русскихъ пастырей огнемъ святой ревности, сожгутъ въ нихъ остатки историческихъ предразсудковъ и вызовутъ къ жизни истинныхъ носителей Христовой истины, которымъ никто не посмѣетъ сказать тѣхъ горькихъ словъ, какія теперь такъ часто приходится выслушивать огуломъ въ литературѣ и жизни: „Наше духовенство всегда шло позади прогресса и тормозило его... Вначалѣ вы боролись противъ науки, теперь мѣшаете освободительному движенію... Вы идете противъ всего новаго, честнаго, хорошаго; какъ грибы, вы вносите всюду мракъ, живете плѣсенью“ (Образованіе, 1906, июль, стр. 9—10). Жестокое сужденіе, но если мы его заслужили, пусть послужитъ оно къ нашему исправ-

⁽³⁾ Примѣры разной тактики социализма въ отношеніи къ религіи приведены въ статьѣ Родникова (Тр. К. Д. Ак., 1907 г. № 1), разобравшаго такія книги, какъ Джоржа „Моисей, какъ социальный реформаторъ“, Кармелюка „Новая нагорная проповѣдь“ и др....

ленію! Постараемся стать не грозной, но *культурной* силой, и, освободившись сами отъ недостатковъ, поведемъ своихъ пасомыхъ „на истинный путь освободительнаго движенія“ („Ц. Вѣд.“ № 6) при свѣтѣ Евангельской правды и любви!

Свящ. Т. Донецкій.

Голосъ Донскаго сельскаго священника.

28—29 ноября прошлаго года состоялось пастырское собраніе Аксайскаго благочинія послѣ того, какъ прошелъ почти дѣлѣй томительный годъ, въ теченіе котораго по необъяснимымъ причинамъ не было ни одного собранія. Жаль, очень жаль потерянаго времени. Можно лишь тѣмъ утѣшиться, что это время прошло не безъ пользы: духовенство успѣло вдумчиво отнестись къ проблемѣ церковнаго обновленія, оно ожило и преисполнено живой энергіи и высокихъ желаній работать сознательно и исключительно на основахъ и въ духѣ св. Евангелія. На благочиниическомъ съѣздѣ 15 ноября 1906 г. духовенство единогласно выразило безусловное желаніе возобновить свои пастырскія собранія, а 28 ноября пр. г., хотя и не въ полномъ числѣ (была полная распутица), духовенство собралось на назначенное пастырское собраніе. Нужно было видѣть и слышать, какъ прошло собраніе.

Желаніе искренняго братства, единенія, сплоченности, желаніе истиннаго дѣла, сказывалось во всемъ. Во всемъ стало слишкомъ очевидно, въ какихъ ненормальныхъ условіяхъ проходить наша церковно-общественная жизнь, насколько духовенство заражено духомъ чиновничества, канцелярщины и замкнутости и насколько не выносимъ и тяжелъ гнетъ матеріальный и моральный. Но, слава Богу, духовенство выросло изъ своего стараго, порвавшагося по всѣмъ швамъ, платья, оно уже не имѣетъ въ себѣ больше силы жить лишь одними приказами; оно хочетъ и само лично принимать участіе въ возстановленіи на землѣ Божіей правды

оно хотеть использовать и свою собственную инициативу въ па-стырскомъ дѣланіи, строго придерживаясь ученія Христа и счита-таясь съ тѣми условіями, которыя оно лично изучило на мѣстѣ иногда опытомъ всей своей жизни. Не признаемъ мы, духовные, себя большими дѣятелями, но все же мы непосредственно люди, прямо стоящіе у самаго дѣла, почему съ нами нельзя не справ-ляться, наши мнѣнія нельзя игнорировать. Благодаря неправильному положенію духовенства, присылавшіеся цѣлыми массами, зарабо-танные въ кабинетахъ, указы и циркуляры, большею частію, оставались лишь на бумагахъ, сдавались въ архивъ, оставаясь безъ всякихъ результатовъ, или порождали цѣлую канцелярію бумаж-наго производства. Приказъ убивалъ живое дѣло, угашалъ духъ. Отъ иныхъ приказовъ одинокій пастырь, часто съ чуткой и от-зывчивой душой, переживалъ страшныя нравственныя потрясенія и въ непосильной борьбѣ—опускалъ руки, падалъ духомъ и, въ лучшемъ случаѣ, превращался въ требоисправителя, а чаще въ карьериста, искателя наградъ и повышеній. Къ поддержкѣ, къ со-чувствію мы не привыкли. Такимъ образомъ пастырство свелось къ показу, формѣ, казеннымъ отчетамъ и канцелярщинѣ. Резуль-татомъ такого строя и явились тѣ недуги общественно-церковной жизни, которые предстоитъ разрѣшить государству и, главнымъ образомъ, церкви.

Вопросъ церковно-религіозный настолько назрѣлъ, что откла-дывать его больше нѣтъ никакой возможности; этимъ вопросомъ теперь занято все общество отъ слоевъ высшихъ и до низшихъ, отъ столицъ до самыхъ захолустныхъ хуторовъ. Пастыри церкви должны быть руководителями и истолкователями святого евангелія и жизни по Христу. Нужно быть готовымъ дать отвѣтъ вопро-шающему, ищущему Бога и Его святой правды. „Пока люди не поймутъ вѣчной справедливости, для нихъ скрыта будетъ вѣчная любовь“ (Геври-Джорджъ, Обществ. задачи, стр. 98-я). Поэтому, чтобы вызвать самую высшую христіанскую добродѣтель—любовь въ самомъ высокомъ евангельскомъ ея значеніи, нужно воспитать въ людяхъ чувство справедливости, чувство Божіей правды, а мы, пастыри должны быть истинными представителями и вырази-

телями этой правды и словомъ и дѣломъ, нисколько не смущаясь сильныхъ міра сего. Тогда въ церкви всякій найдетъ для себя высокую нравственную защиту и опору, въ ней онъ будетъ видѣть постоянно для себя ту путеводную звѣзду, которая приведетъ его ко Христу. Дѣло это высочайшей важности. Много труда и энергіи предстоитъ здѣсь для всѣхъ: и епархіальнаго начальства, и духовенства, и мірянъ. Но все это можетъ совершаться при полномъ и гармоничномъ единеніи и сплоченности, на что указываетъ такъ ясно Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Антоній. А чтобы это единеніе вызвать и оживить, нужно пастырскія собранія не дѣлать вынужденными и случайными, нужно ихъ организовать. Нужно опредѣлить ихъ мѣсто и опредѣленное время на весь годъ, согласно мѣстныхъ условій и желанія духовенства, председателей этихъ собраній избирать закрытой баллотировкой всякій разъ передъ собраніемъ, а дѣлопроизводителя (или же двухъ, если потребуется) можно бы избирать и на продолжительный срокъ. Всѣ постановленія должны быть подробно обоснованы и записаны въ шауровую, для этого заведенную книгу, которая должна храниться у дѣлопроизводителя собранія. Со всѣхъ постановленій благочинный имѣетъ получать для себя копіи, каковыя въ важныхъ случаяхъ представляетъ епархіальному начальству. При помощи шапирграфъвъ копіи постановленій обязательно рассылаются причтамъ всего благочинія. Эгими постановленіями (копіями) можно обмѣниваться съ другими благочиніями. Болѣе или менѣе важныя постановленія слѣдовало бы печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ этого, когда дѣло станетъ развиваться, необходимость заставитъ собирать окружныя собранія. Тогда къ епархіальному сѣзду поступало бы много разработаннаго матеріала по возникающимъ вопросамъ. Не приходилось бы слышать жалобъ на неустѣпное и часто ошибочное, вслѣдствіе поспѣшности, рѣшеніе по тѣмъ или другимъ нуждамъ епархіи.

При такой организаціи пастырскихъ собраній (вкупѣ съ избранными мірянами) могъ бы составиться епархіальный братскій жизнедѣятельный союзъ, который бы вывелъ все духовенство и мірянъ на живую дорогу, къ живой и плодотворной дѣятельности.

Въ настоящее время, когда анти-христіанская проповѣдь ведется съ полной энергіей, больше, чѣмъ своевременно, выступить противъ этой проповѣди. Въ социальномъ и другихъ злободневныхъ вопросахъ нужно возможно лучше разобраться, освѣтить ихъ съ христіанской точки зрѣнія и сказать твердое слово церкви.

Но на эти вопросы мало подготовлено духовенство отвѣчать должнымъ образомъ. „Трагизмъ положенія истиннаго пастыря въ селѣ, въ глуши, увеличивается, по нашему мнѣнію, въ силу особыхъ условій провинціальной жизни. Даже въ городахъ, съ довольно значительнымъ населеніемъ, интеллигентный читатель въ удовлетвореніи своего запроса на книгу, журналъ, газету, вообще на чтеніе поставленъ въ зависимость отъ направленія и предложенія книгопродавцевъ“ (Епарх. вѣдомости 1906 г. статья „Какъ быть“). Въ Новочеркасскѣ легко найти произведенія Толстого, антихристіанскаго и политическаго характера, но не найдешь сочиненій апологетическихъ. Правда вопросъ о социализмѣ началъ освѣщаться въ Еп. Вѣдомостяхъ, но до какихъ поръ идти все на помочахъ?! Думаю, что каждому нужно и самому разобраться, поработать по интересующему вопросу, тогда взглядъ и разборъ будетъ всеобщимъ, не будетъ страдать субъективизмомъ. Въ данномъ случаѣ и вообще громадную услугу могъ бы оказать книжный складъ Аксайскаго братства при другой его постановкѣ. Прежде всего, пора бы озаботиться о лучшемъ болѣе просторномъ и приглядномъ помѣщеніи (*). Непосредственное завѣдываніе складомъ нужно поручить энергичному и опытному священнику, интересующемуся этимъ дѣломъ и находящемуся, если можно такъ выразиться, во вкусѣ и курсѣ этого дѣла. Таковой найдется. При складѣ образовать комитетъ, въ составъ котораго войдутъ градскіе образованные священники, діаконъ, псаломщики, преподаватели семинаріи, вообще образованные люди съ добрымъ христіанскимъ

(*). Автору, вѣроятно, еще неизвѣстно, что книжный складъ Аксайско-Богородичнаго Братства въ настоящее время помѣщается не въ прежнемъ зданіи около Архіерейскаго дома, а въ собственномъ довольно просторномъ зданіи на Троицкомъ базарѣ. *Примѣч. редакціи.*

направленіемъ и непремѣнно сельскіе священники, діаконы и псаломщики, которые или находятся вблизи отъ города или имѣютъ удобные пути сообщенія, для присутствованія на собраніяхъ этого Комитета. Цѣль образованія Комитета— слѣдить за литературой, какъ антихристіанской, такъ и апологетической, рекомендовать складу своевременно приобрѣтать книги. Отпечатать каталогъ книгъ склада и, по мѣрѣ поступленія новыхъ, дѣлать объ нихъ объявленія и извѣстную оцѣнку. Комитетъ можетъ слѣдить за проповѣдничествомъ, сюда могутъ поступать лучшія проповѣди для печати и изданія ихъ въ видѣ популярныхъ брошюръ. А по мѣрѣ своего развитія комитетъ сталъ бы издавать и свой литературно-богословскій журналъ. Такимъ образомъ, въ этомъ комитетѣ образовался бы умственный литературно-богословскій центръ епархіи во главѣ съ своимъ благостнѣйшимъ Архипастыремъ, подъ покровительствомъ котораго онъ и проявлялъ бы свою многополезную дѣятельность.

Весьма желательно, чтобы нашъ голосъ не остался одиночимъ, чтобы поднятый мною вопросъ объ организаціи пастырскихъ собраній и вопросъ о лучшей постановкѣ книжнаго склада Аксайскаго Братства и при немъ епархіальнаго литературно-богословскаго комитета нашли возможно большій контингентъ пастырей, желающихъ полнѣе и болѣе разносторонне освѣтить ихъ. Мы нисколько не задавались цѣлію исчерпать все по даннымъ вопросамъ, нужна общая работа, общее уясненіе.

Священникъ І. Казьминъ.

Мапутствованіе двухъ преступниковъ.

9 октября 1906 г. окружнымъ начальникомъ Таганрогскаго округа я былъ приглашенъ прибыть въ Николаевское сельское правленіе для приведенія къ присягѣ свидѣтелей по дѣлу крестьянъ Корнилова и Алтухова, обвиняемыхъ въ многократныхъ вооруженныхъ грабежахъ. Когда присяга была окончена, я долженъ

былъ идти, но мнѣ хотѣлось взглянуть на преступниковъ, поэтому съ позволенія я остался еще на нѣсколько минутъ. Въ комнату были введены подсудимые для выслушиванія протоколовъ, по которымъ они обвиняются. При взглядѣ на нихъ, я сперва никакъ не могъ допустить, что это подсудимые; я ожидалъ встрѣтить преступниковъ, нравственно и физически измученныхъ, убитыхъ горемъ, тѣмъ болѣе, что они уже знали, что чрезъ нѣсколько часовъ можетъ быть ихъ уже не станетъ въ живыхъ. На самомъ же дѣлѣ я увидѣлъ совершенно противоположное. Предо мной стояли преступники въ высшей степени типичные: ни страха предъ судомъ, ни тѣмъ болѣе раскаянія („знать не знаю“), ничего, что говорило бы о мученіяхъ совѣсти, ничего не видно на лицахъ преступниковъ: они спокойны, даже маловнимательны къ свидѣтелямъ, спокойны до того, что невольно уныніе овладѣвало мной при видѣ этого спокойствія особенно у молодого, безусаго преступника, смѣло, иногда нагло и вызывающе созерцавшаго судъ. А вѣдь было время, и оно еще не далеко, всего года два—три назадъ, когда этотъ молодой преступникъ, живя въ своей родной крестьянской средѣ, думалъ и чувствовалъ по-христіански, по-братски, по-человѣчески наконецъ. Не вѣрилось, глядя на этихъ крестьянъ-преступниковъ, что въ нихъ уже разрушено все дорогое и цѣнное для человѣка, для его жизни. Между тѣмъ это такъ. Дѣйствительно, это—дѣти нашего простого православнаго народа, но дѣти уже своевольныя, дѣти не труда, а вольной, разгульной жизни, для которыхъ кабакъ, или, какъ обыкновенно выражаются, „монополія“—родимый пріютъ, темная ночь—другъ сердечный, кровь человѣческая—вода рѣчная, чужая собственность—зло, съ которымъ нужно всецѣнно бороться...

Свидѣтели признали ихъ виновными и судъ осудилъ къ разстрѣлу. Чрезъ нѣкоторое время я снова былъ приглашенъ окружнымъ начальникомъ уже напутствовать осужденныхъ. Сильное волненіе охватило меня при мысли: что скажу имъ, какое утѣшеніе принесу? Да и примутъ ли меня, какъ священника, и пожелаютъ ли при концѣ своей земной жизни принять святыхъ Хр. Таинства: Исповѣдь и причащеніе св. тѣла и Крови Христовыхъ, отъ чего

подобные преступники оперѣдко совершенно отказываются. Но ѣхать нужно. Взявъ св. Дары, я отправился къ мѣсту заключенія преступниковъ. Когда я прибылъ, мнѣ сообщили, что только одинъ желаетъ исповѣдываться и причащаться.

Не безъ сокрушенія сердечнаго входилъ я къ осужденнымъ. Это сокрушеніе вызывалось не какими либо опасеніями за оскорбленіе меня лично со стороны осужденныхъ, нѣтъ, а опять таки при мысли: что скажу имъ въ утѣшеніе, да и сказанное то мной тронетъ ли ихъ загрубѣлыя сердца, принесутъ ли они достойное христіанина покаяніе, когда всѣ мысли ихъ въ то время исключительно сосредоточены на предстоящей имъ смерти.... Переступивъ порогъ каземата, я увидѣлъ двѣ человѣческія фігуры, полулежавшія на кроватяхъ. Поздоровавшись, я тутъ же объявилъ цѣль моего прихода. Одинъ изъ нихъ, увидя меня, тотчасъ же поднялся на ноги, и я уже безошибочно могъ заключить, что этотъ и есть желающій принять св. таинства, тогда какъ другой остался въ прежнемъ своемъ положеніи. Я предложилъ нежелающему выйти въ другое отдѣленіе, а самъ наединѣ остался съ другимъ.

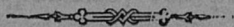
Выяснивъ въ краткихъ словахъ, въ чемъ состоитъ исповѣдь, я предложилъ ему говорить самому о всѣхъ гѣхъ порокахъ, которые совершилъ онъ въ теченіе своей жизни. Долго, долго говорилъ онъ, но все-таки чувствовалось, что еще не все сказано, что о чемъ то умалчиваетъ и умалчиваетъ намѣренно, повидимому, изъ опасенія чего-то. Какъ потомъ выяснилось, его смущала мысль, что священникъ свободно можетъ выдать свѣтской власти услышанное на исповѣди своего духовнаго чада. Когда я разувѣрилъ его въ этомъ, онъ снова заговорилъ, но теперь рѣчь его была болѣе откровенна и проникнута покаяннымъ чувствомъ, и въ концѣ концовъ слезы буквально таки брызнули изъ глазъ его, слезы не страха, а слезы отрадныя, благодатныя, слезы покаяннаго умиленія, которыми и спасались всѣ грѣшники. Раскаяніе было полное; прочтавъ разрѣшительную молитву, я предложилъ ему причаститься св. Христовыхъ Таинъ. Предложеніе было принято съ радостью, что я тотчасъ же и исполнилъ. Но все-таки

правстренно я не былъ удовлетворенъ, ибо другой оставался упорнымъ и не желалъ предъ смертью покаяться. Но лучъ надежды у меня на то, что и онъ покается, еще не угасъ; поэтому, выходя отъ перваго, я спросилъ у нежелающаго, не надумалъ ли и онъ послѣдовать примѣру своего товарища, или хотъ наединѣ со мной поговорить? „Пожалуй, батюшка, можно“, сказалъ онъ. Я съ радостью вернулся и остался съ нимъ вдвоемъ.

— Не терялъ и не теряю, другъ мой, надежды на твое раскаяніе, говорилъ я между прочимъ;—случается, что чувство раскаянія пробуждается иногда поздненько, все-таки лучше раскаяться поздно, чѣмъ никогда. Нераскаянность—это дьявольское свойство. Зачѣмъ же уподобляться дьяволу и чрезъ то отдаваться ему, исконному челоуѣубійцѣ, заживо? Ты одно знай, что не было и нѣтъ на свѣтѣ столь тяжкаго злодѣянія, которое превышало бы безконечное милосердіе Божіе, котораго не простилъ бы Господь подъ условіемъ чистосердечнаго раскаянія. Ужъ на что было ужасное преступленіе Іуды, вѣроломно предавшаго божественнаго Учителя и Господа нашего Іисуса Христа на самую мучительную смерть крестную? Но если бы и этотъ сынъ погибели съ отчаянія не удавился, а съ твердымъ упованіемъ на милосердіе преданнаго имъ Спасителя покался и попросилъ у его прощенія, прощенъ былъ бы и не погибъ бы. И многіе изъ покаявшихся убійцъ и разбойниковъ спаслись, и даже считаются въ числѣ великихъ угодниковъ Божіихъ, наприм. св. царь и пророкъ Давидъ, совершившій убійство надъ однимъ челоуѣкомъ только для того, чтобы жениться на его красивой женѣ; преподобный Моисей Муринъ, бывшій разбойникомъ долгое время, св. страстотерпецъ Варваръ, бывшій также разбойникомъ. А упоминаемый въ Евангеліи благоразумный разбойникъ, распятый вмѣстѣ со Христомъ Спасителемъ нашимъ? Онъ во единомъ часѣ спасся и вошелъ въ царство небесное за то только, что, уже вися на крестѣ, воззвалъ ко Господу съ самымъ искреннимъ раскаяніемъ и вѣроу: „помяни мя, Господи, егда прійдеши во царствіи твоемъ“!—Днесъ со Мною будеши въ рай, сказалъ ему Господь. Вотъ какъ велико милосердіе Божіе и какъ спасительно

чистосердечное раскаяніе и величайшихъ беззаконниковъ. — Когда я говорилъ такимъ образомъ, преступникъ при всей своей закаменѣлой, упорной и молчаливой натурѣ, сталъ сильно задумываться, печалиться и вздыхать. Большого труда стоило мнѣ, чтобы заставить его говорить о своихъ душевныхъ порокахъ. Все таже нерѣшительность, боязнь, что сказанное имъ на исповѣди, будетъ передано мной свѣтской власти, но когда я разувѣрилъ его, что этого не будетъ и не должно быть, онъ наконецъ заговорилъ. Рѣчь его была болѣе стройной и послѣдовательной, чѣмъ у перваго, но безъ покаяннаго чувства. Я напомнилъ ему, что для исповѣди не достаточно одного сухого признанія, а нужно еще сердечное сокрушеніе о своихъ грѣхахъ, нужно сердцемъ своимъ сознать свою грѣховность, а не умомъ...; я уже колебался, читать ли разрѣшительную молитву или нѣтъ? Какъ вдругъ вижу слезы у него на глазахъ, до того времени опущенныхъ внизъ, теперь же смотрѣвшихъ на меня и какъ бы чего то просившихъ. Слезы все учащались. Видя это, я уже пересталъ колебаться, прочиталъ надъ нимъ разрѣшительную молитву и за тѣмъ причастилъ его Св. Христовыхъ Тайнъ. По всему видно было, что Благодать Христова коснулась и его многогрѣшной души, ибо послѣ причащенія слезы изъ глазъ уже не капали, а буквально таки лились ручьями. Когда я, прощаясь, поцѣловалъ его три раза, то онъ, благодаря меня, сказалъ: „батюшка, вотъ уже 18 лѣтъ, какъ я ни одной слезинки нигдѣ не проронилъ; видѣлъ я картины, душу раздирающія, но они мою закрубѣлую душу не трогали, я былъ къ нимъ совершенно безчувствененъ; а теперь плачу, какъ малое дитя; спасибо вамъ“. — Не меня ты благодари, говорилъ я, а милосердаго Господа, Который сподобилъ тебя съ сокрушеннымъ сердцемъ покаяться и причаститься Св. Христовыхъ Тайнъ. — Я вышелъ; было уже 6 часовъ вечера. Подъѣзжали брички и казаки. Черезъ нѣсколько минутъ осужденныхъ везли уже на мѣсто казни.....

Свщ. Георгій Смоляниновъ.



Открытие второй Государственной Думы и заседаній Государственнаго Совѣта.

Вторая наша Государственная Дума открылась 20 февраля с. г. при болѣе скромной обстановкѣ, чѣмъ первая.

По доброму русскому обычаю, предварительно открытія занятій Думы, былъ отслуженъ въ Таврическомъ Дворцѣ въ Екатерининскомъ залѣ въ 12 часовъ молебенъ.

Молебствіе совершали С.-Петербургскій митрополитъ Антоній и епископы члены Государственной Думы—Платонъ, еп. Чигиринскій, и Евлогій, еп. Холмскій, въ сослуженіи архим. Меѳодія и Діонисія и причта Исаакіевскаго Собора. Пѣлъ Исаакіевскій хоръ. Въ своей рѣчи, сказанной послѣ Евангелія, Высокопреосвященный Митрополитъ высказалъ слѣдующее молитвенное пожеланіе: „Да будетъ предстоящая Дума Государственная, на которую весь народъ смотритъ съ упованіемъ, не шумливой, не говорливой, но да будетъ она Думой вдумчивой, думающей, разумной работницей. Да благословитъ Господь васъ на ваше святое и великое дѣло“. Молебствіе закончилось царскимъ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Наслѣднику Цесаревичу, а затѣмъ Державѣ Россійской, членамъ Государственной Думы.

Послѣ пѣнія „Спаси Господи“ послышались сначала отдѣльные голоса, но затѣмъ дружно подхваченные массою—„гимнъ“, „гимнъ“. Патріотическое требованіе это, повидимому, было неожиданнымъ. Пѣвчіе запѣли родное, дорогое „Боже, Царя храни“. Необходимо замѣтить, что въ прошлую думу своды Таврическаго дворца народный русскій гимнъ не оглашалъ.

По окончаніи гимна раскатилось громкое „ура, ура!“ „Гимнъ, гимнъ“. Пѣвчіе снова начали пѣть. Имъ стали вторить изъ ложъ.

Духовенство начало разоблачаться.

Депутаты начали занимать мѣста,—справа отъ ложи предсѣдателя первыя мѣста заняли епископы Платонъ и Евлогій. Къ нимъ подошли изъ министерской ложи и приняли архипастырское благословеніе предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, министръ финансовъ Ковцевъ и др., а также и многіе изъ членовъ Г. Думы.

Духовенства православнаго въ этой думѣ больше, около 1—9 человекъ. Перерывъ длился около получасу. Ложи Государственнаго Совѣта и дипломатическія были полны. Въ 1 ч. 3 м. на предсѣдательскую трибуну вошелъ И. Я. Голубевъ, его сопровождаетъ государственный секретарь. Раскланявшись центру, правой и лѣвой, И. Я. Голубевъ предложилъ государственному секретарю прочитатъ текстъ Высочайшаго указа о созывѣ Г. Думы на 20 февраля.

Послѣ того И. Я. Голубевъ продолжаетъ: „Возложивъ на меня почетное порученіе открыть Гос. Думу изъ состава избранныхъ отъ населенія въ 1907 г. членовъ ея, Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ прочесть отъ Высочайшаго Его Имени (въ этотъ моментъ вся правая сторона, состоящая на этотъ разъ по бѣглому подсчету изъ болѣе 150 членовъ, встаетъ, какъ одинъ человекъ, на лѣвой же сторонѣ кое кто поднимается и опять садятся,—кадеты и лѣвые продолжаютъ неподвижно сидѣть) членамъ Государственной Думы Его пожеланія:

„Да будутъ съ Божьей помощью труды ваши въ Государственной Думѣ благотворны для блага дорогой Россіи“.

Справа депутатъ Пуришкевичъ въ отвѣтъ на это Высочайшее пожеланіе громко воскликнулъ: „Да здравствуетъ Его Величество, Государь Императоръ“. Раздалось громогласное и долго несмолкавшее „ура“ справа, поддерживаемое нѣкоторыми и слѣва.

Въ ложахъ для публики слышны были оживленные разговоры: „Спасибо правымъ, теперь наша Дума похожа

стала на русскую Думу,—и Бога и Царя вспоминаютъ, порадуется этимъ сердце и матушки Россіи и батюшки Царя“.

Затѣмъ председательствующій предложилъ встать и выслушать клятвенное обѣщаніе. Всѣ встали и И. Я. Голубевъ прочелъ присяжный листъ, который затѣмъ члены подписывали.

По окончаніи подписанія присяжнаго листа, председательствующій д. т. с. сенаторъ И. Я. Голубевъ пригласилъ членовъ Госуд. Думы избрать изъ своей среды председателя. Въ 3 часа 40 м. окончилась баллотировка. Избраннымъ по большинству голосовъ (357 избирательныхъ и 102 черныхъ) оказался представитель Москвы Головинъ, который тотчасъ по своемъ избраніи произнесъ довольно дѣловитую рѣчь и объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Такъ началась наша вторая Государственная Дума.

Еще рѣзче теперь, чѣмъ раньше, встаетъ предъ русскими людьми вопросъ: что то дастъ намъ новая наша „избранница?“

21 февраля въ 12 часовъ дня председатель Госуд. Думы представлялся въ Царскомъ Селѣ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ.

Очередное засѣданіе Госуд. Думы состоялось 23 февраля въ 11 часовъ утра.

Открытіе засѣданій Государственнаго Совѣта состоялось 20-го февраля, послѣ молебствія, совершеннаго Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ сослуженіи съ высокопреосвященными архіепископами Арсеніемъ и Николаемъ и Преосвященнымъ епископомъ Никономъ. По окончаніи молебствія и по прочтеніи Государственнымъ секретаремъ, барономъ Иксуль-фонъ-Гильденбандтомъ Именного Высочайшаго Указа 10-го іюля 1906 года, Председатель Госу-

дарственного Совѣта, статсъ-секретарь д. т. с. Фришъ, объявилъ засѣданіе Государственного Совѣта открытымъ. Затѣмъ, Государственнымъ Секретаремъ были прочитаны Высочайшіе Указы о назначеніи Предсѣдателя и Вице-Предсѣдателя Государственного Совѣта, а также именной списокъ вновь назначенныхъ и избранныхъ членовъ Государственного Совѣта. Далѣе, по предложенію Предсѣдателя, была почтена вставаніемъ память скончавшихся членовъ Государственного Совѣта. По поводу же убійства членовъ Государственного Совѣта графа А. П. Игнатъева и барона О. Р. Будберга постановлено, по предложенію члена Государственного Совѣта гр. Д. А. Олсуфьева, особо выразить соболѣзнованіе и негодованіе.



РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Взглядъ древне-христіанской Церкви на изобразительныя искусства.

(Историческая справка)

(Продолженіе).

Такимъ образомъ, для насъ должно быть несомнѣннымъ, что не искусство само по себѣ отрицала древняя церковь въ самомъ началѣ своей жизни, а его характеръ, тотъ особый видъ, какой выработался у искусства къ тому времени подъ вліяніемъ языческихъ понятій и который находился въ полномъ противорѣчій съ духомъ христіанской религіи. Нужно было, слѣдовательно, измѣнить только этотъ видъ, сдѣлать строгое разграниченіе между христіанскими и не христіанскими элементами въ искусствѣ и приспособить тѣ первые къ чисто христіанскому содержа-

нію, оживить художественныя формы христіанскимъ духомъ, чтобы навсегда обезпечить положеніе искусства въ христіанскомъ мірѣ, какъ могучаго воспитательнаго средства. Такъ, дѣйствительно, и случилось, и довольно рано (во 2-мъ в.), и въ результатъ мы видимъ самое широкое внесеніе предметовъ искусства въ область христіанскаго богослуженія. Хорошей иллюстраціей такого, именно, положенія искусства въ древней Церкви можетъ служить инвентарь катакомбъ, который, не смотря на разрушительныя дѣйствія и времени, и обстоятельствъ, все же сохранился до нашихъ дней въ большомъ количествѣ памятниковъ. Особенно много мы находимъ здѣсь предметовъ живописи. Эта отрасль искусства, видимо, предпочиталась передъ пластикой и какъ болѣе способная, очевидно, къ широкому раскрытію христіанскихъ идей (потому что она по существу своему носить болѣе духовный характеръ), и еще, можетъ быть, какъ болѣе доступная въ своей работѣ при тѣхъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, которыя такъ часто приходилось переживать первымъ христіанамъ во время гоненій. Къ этому присоединялось и вообще нѣкоторое непріязненное чувство у древн. христіанъ къ пластикѣ вслѣдствіе ея особой близости къ языческому культу, такъ что невольно съ понятіемъ о статуѣ у многихъ соединялось представленіе объ идолослуженіи. Потому, естественно, живопись занимала первое мѣсто... Между картинами, украшающими своды и стѣны катакомбъ, особенно много такихъ, которыя воспроизводятъ передъ зрителемъ цѣлыя сцены изъ библейскихъ и евангельскихъ событій. Между прочимъ, чаще всего встрѣчаются—изъ ветхозавѣтной исторіи: источеніе воды изъ камня Моисеемъ, мѣдный змій въ пустынѣ, Даниль со львами, жертвоприношеніе Исаака и пр.; изъ новаго завѣта: картина Добраго Пастыря, окруженнаго стадомъ овецъ или съ однимъ ягненкомъ на плечахъ, воскрешеніе Лазаря, исцѣленіе кровоточивой, слѣпного и др. мн. Есть, правда, изображенія и отдѣльныхъ личностей: апостоловъ, мучениковъ, или даже просто символическіе знаки: рыбы, голубя, рыбака и пр., указывающіе на Спасителя. Но въ этой послѣдней области—въ выдѣлкѣ отдѣльных, обособленныхъ фигуръ—живопись дѣлила свою монополію съ пластикой;

для которой былъ вполне доступенъ (даже пожалуй составлялъ специальную ея дѣятельность) этотъ родъ художественнаго производства. И такихъ скульптурныхъ работъ было тоже не мало. Многие изъ нихъ уцѣлѣли и до нашего времени: это, по преимуществу, статуи славныхъ мужей, тѣмъ или инымъ подвигомъ заслужившихъ себѣ всеобщую извѣстность, и различныя изображенія креста и другихъ символическихъ предметовъ, такъ или иначе предназначавшихся напоминать о высокихъ истинахъ Богооткровенной религiи. Встрѣчаются здѣсь и цѣлыя „группы“ лѣпной работы (напр. въ видѣ барельефовъ на саркофагахъ), группы, очевидно, пытающіяся представить нѣчто въ родѣ картины, воспроизводящей какую-н. выдающуюся сцену изъ жизни почитаемаго лица... Но такія произведенія пластики гораздо въ меньшемъ количествѣ были распространены между древними христіанами, можетъ быть, вслѣдствіе особенной трудности ихъ приготовления, а можетъ быть и потому, что они не отличались (да и не могли отличаться по самому существу своего искусства) такой полнотой въ воспроизведеніи живой дѣйствительности событій или въ развитіи серьезной мысли, какая (полнота) такъ замѣтно достигалась въ произведеніяхъ живописи....

Какъ бы то ни было, важно то, что изобразительныя искусства существовали въ древней Церкви, начиная уже со 2-го вѣка, и чѣмъ дальше, позднѣе по времени, тѣмъ въ большемъ количествѣ. Правда, они не сразу получили доступъ къ христіанскому богослуженію вслѣдствіе того же подозрительнаго отношенія древнихъ христіанъ къ вѣишнему богочтению, — отношенія, обусловливаемаго боязнью уподобиться язычникамъ, и распространялись сначала въ домашнемъ обиходѣ въ видѣ украшеній стѣнъ, посуды, одежды и пр. Только потомъ уже, съ теченіемъ времени, они отсюда стали мало по малу переходить въ храмъ, проникать въ тѣ стороны церковной жизни, которыя ближе стояли къ жизни бытовой, какъ, напр., въ обряды брака, погребенія, въ обстановку агапъ и пр.

Во всякомъ случаѣ фактъ существованія изобразительныхъ искусствъ въ древней Церкви безспоренъ, и онъ одинъ уже до-

статочно говорить намъ за полную терпимость у христіанъ этихъ произведеній художественнаго творчества. Когда же мы примемъ во вниманіе еще тѣ довольно точные и опредѣленные отзывы объ искусствѣ, какіе даютъ намъ св. отцы, то необходимо должно придти къ положительному убѣжденію, что въ древней Церкви (позднѣйшаго періода 3 и 4 вѣка) изобразительныя искусства не только были терпимы, но даже поощрялись въ своемъ развитіи, процвѣтали, какъ явленіе прямо необходимое по самой природѣ чловѣка и въ высшей степени полезное въ чисто педагогическихъ цѣляхъ.

Вотъ вкратцѣ наиболѣе характерныя отзывы. „Искусство отъ Бога“, говоритъ св. Григорій Нисскій: „Самъ Богъ даровалъ женѣ умѣнье ткать и вышивать узоры“⁽⁵⁾. Въ частности: „музыка, по словамъ того же отца, согласна съ нашимъ естествомъ“⁽⁶⁾. А архитектура и живопись несомнѣнно еще и полезны, по общему мнѣнію Климента Алекс. и Григорія Нис. „Архитектура, по словамъ перваго, чрезвычайно поощряетъ душевныя способности, дѣлаетъ душу наиболѣе воспримчивой къ пониманію и способною отличить истину отъ лжи и, наконецъ, отъ предметовъ чувственныхъ возвышаетъ насъ къ вещамъ, лишь умомъ постигаемымъ“⁽⁷⁾. Что касается живописи, то она, по мнѣнію св. Григорія, способна повѣствовать (напр. о подвигахъ мучениковъ) и поучать,⁽⁸⁾ или, какъ выражается нѣсколько точнѣе Григорій Назіанзинъ, „воспитывать вѣрующихъ и пояснять ихъ христіанскія тайны“...⁽⁹⁾ „Что повѣствовательное слово передаетъ черезъ слухъ, то, живопись показываетъ молча черезъ подражаніе“⁽¹⁰⁾, отзывъ св. Василия Великаго. Только не всякое произведеніе (искусства) одинаково дѣйствуетъ“, — какъ бы добавляетъ къ вышесказанному

(5) Твор. Гр. Н. стр. 336—337, т. VI.

(6) Ib. т. II, стр. 13.

(7) Строматы гл. II стр. 712.

(8) Твор. Гр. Н. т. VI, 338 стр.

(9) Фрик. стр. 15.

(10) Твор. св. Вас. В. т. IV, стр. 244.

св. Климентъ алекс. Поэтому „нужно отличать живопись истинно-художественную отъ вульгарной и пошлой, равно, какъ и музыку благопристойную отъ разнузданной, и красоту истинную отъ поддѣльной (11). Последняя (и живопись, и музыка, и вообще красота), по общимъ, принадлежащимъ всеѣмъ отцамъ, мыслямъ, можетъ лишь затемнить пониманіе высшаго, христіанскаго идеала, тогда какъ, находясь подъ вліяніемъ истинно-художественныхъ произведеній, можно, смотря по сюжету, или возревновать о подвигѣ, мужествѣ, или проникнуться благоговѣніемъ передъ совершающимся событіемъ; даже, если судить по разсказу Григорія Богослова (12) о необыкновенно сильномъ впечатлѣніи, какое произвело изображеніе праведнаго Полемона на одну развратную женщину, заставившее ее отказаться отъ своего постыднаго ремесла,—при такихъ обстоятельствахъ у насъ можетъ произойти иногда полный душевный переворотъ.

И. Чаусовъ.

(Окончаніе будетъ).

Утверждены въ должности церковнаго старосты: унтеръ-офицеръ Яковъ *Кіянецовъ*—при Трехъ-Святительскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Бѣлянскаго, Константиновскаго благочинія 11-го февраля 1907 года; казакъ Миронъ *Евдокимовъ*—при Иоанно-Богословской единовѣрческой церкви хутора Карнаухова, Цымлянскаго благочинія, 15-го февраля 1907 года.

— *Изъ старообрядческаго міра.*—22 января сего года въ деревнѣ Булатовой, Буткинской волости, Шадринскаго уѣзда было совершено торжественное освященіе старообрядческаго храма въ честь Введенія Пресвятой Богородицы. Освященіе совершалъ Пермскій обыватель Андрей Паромовъ, громко именующій себя въ настоящее время влашкою и епископомъ Пермскимъ и Тобольскимъ,

(11) Строматы кн. VI, гл. 17 стр. 766.

(12) Твор. Гр. Бог. т. V, стр. 147.

съ тремя „священниками“: мѣстными—Дорофеемъ Жулановымъ, Лепихинскимъ—Гордіемъ Лепихинымъ и Екатеринбургскимъ—Пименомъ Огневымъ. Не смотря на такое рѣдкое въ старообрядческомъ мѣрѣ торжество, старообрядцевъ (даже мѣстныхъ) на освященіе собралось не много. По освященіи храма упомянутымъ Андреемъ Паромовымъ соборѣ была отслужена литургія. Не смотря на то, что все дѣялось на показъ, торжественности было мало, а еще меньше было порядка,—такъ и видно, что служатъ только именующіе себя епископомъ и священниками. По окончаніи литургіи Паромовымъ было прочитано по тетрадкѣ написанное полууставомъ поученіе. Поздравивъ въ немъ старообрядцевъ съ дарованною имъ свободою и настоящимъ торжествомъ, какъ плодомъ этой религіозной свободы, и сравнивъ затѣмъ прежнія времена съ первыми вѣками христіанства, а своихъ предковъ съ первыми христіанскими мучениками, Паромовъ успѣшилъ вылить полное ведро помоевъ и клеветы на греко-русскую церковь, обвинивъ ее во всевозможныхъ ересьяхъ, даже въ католичествѣ и протестанствѣ. Закончилъ же свое поученіе Паромовъ тѣмъ, что только та церковь истинная, которая имѣетъ священство и двуперстное сложеніе. Въ числѣ любопытныхъ на освященіи были—священники: Казаковской единовѣрческой церкви о. Іоаннъ Пальмовъ и села Басмановскаго о. Ф. Троицкій. Послѣдній, возмущившись ложными нападкама Паромова на православную церковь, попросилъ его указать, въ какія же ереси, со времени п.тр. Никона впала греко-русская церковь и на какомъ св. соборѣ,—вселенскомъ или помѣстномъ,—эти ереси осуждены. Не ожидая ничего подобнаго, Паромовъ успѣшилъ уклониться отъ отвѣта, сославшись на усталость и голодь. Но такъ какъ о. Троицкій продолжалъ настаивать на отвѣтѣ на предложенный вопросъ, напомянувъ притомъ, что не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ, то Паромовъ, успѣшно надѣвъ доху, бросился къ выходу, сказавъ съ раздраженіемъ по адресу о. Троицкаго, что такихъ еретиковъ и въ церковь то не надо бы пускать. Подобная рѣзкость этого „епископа“ не понравилась даже екатеринбургскому „о. Пимену“. („Екатеринб. Ед. В.“, № 7).

Открыта на 1907 годъ ПОДПИСКА.

На двухнедѣльный, иллюстрированный, художественно-литературный журналъ, выходящій 1-го и 15 числа каждаго мѣсяца.

II годъ
изданія.

НОВИКЪ

II годъ
изданія.

Въ 1907 году подписчики „Новика“ получать

24 №№	Богато иллюстриованнаго журнала.	24 №№
12 №№	Юмористическо-политическихъ выпусковъ съ карриатурами СВОБОДНЫЙ СМѢХЪ.	12 №№
12 КНИГЪ	12 книгъ „Библиотека Новика“. Въ теченіе 1907 года будутъ помѣщены произведенія полного собранія сочиненій Э. ВЕРНЕРА.	12 КНИГЪ
6 №№	„ДОМАШНІЙ СОВѢТЧИКЪ“ Сюда войдутъ совѣты и рецепты, необходимые въ домашнемъ обиходѣ.	6 №№
6 №№	„СЕМЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ“. Въ составъ которыхъ войдутъ небольшія пьесы, удобныя для домашн. театра.	6 №№
1 кар.	Роскошно исполненная красками КАРТИНА.	1 кар.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—1 рубль.
Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Новикъ“
СПБ., Дмитріевскій 17.

Редакторъ-Издатель *Влад. Тайдебуровъ.*

52 кн.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на полное собраніе сочиненій извѣстнѣйшаго французскаго уголовного писателя

4 руб.

ЭМИЛЬ ГАБОРИО.

Всѣ сочиненія будутъ заключены въ 52 книгахъ, составлятъ 12 томовъ.

Книги будутъ выходить еженедѣльно.

Изданіе будетъ печататься на хорошей бумагѣ простымъ, но изящнымъ шрифтомъ.

Въ составъ полного собранія сочиненій войдутъ также и слѣдующіе романы, которые въ настоящее время составляютъ библиографическую рѣдкость и стоятъ свыше 75 руб.

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1) Адская жизнь. | 10) Дѣло г-жи Леружъ. |
| 2) Дѣло подъ № 113. | 11) Чужія деньги. |
| 3) Золотая шайка. | 12) Случайные браки. |
| 4) Полунощникъ. | 13) Лекокъ. I Слѣдствіе;
II Честь имени. |
| 5) Пятля на шеѣ. | 14) Герцогская корона. |
| 6) Преступленіе въ
Орсивальѣ. | 15) Кувыркомъ. |
| 7) Убійство г-жи Леружъ. | 16) Парижск. невольники. |
| 8) Знаменитыя фавориты. | 17) Рабы Парижа. |
| 9) Лекокъ, агентъ сыскной полиціи. | 18) Батильонск. старик. |
| | 19) Проклятый домъ. |
| | 20) Золотая пыль. |

Первая книга выйдетъ въ январѣ 1907 г.

Подписная цѣна за 52 книги съ достав. и перес. 4 р.

Требованія и деньги адресовать С. И. В. Дмитровскій, 17, книгоиздательство НОВИКЪ.



ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла
Императорскаго Общества
правильной охоты



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.
Южно-Русскаго Общества
любителей
Правильной охоты.



Поставщикъ
Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгіевскаго О-ва
правильной охоты

Вновь открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Д. Я. Де-Камилли

въ Новочеркасскѣ. Московская ул., подъ гостиницей „Грандъ-Отель“.

* * * Специальные отдѣлы: * * *

Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности, Швейные машины, ручныя и ножныя. Электрическія звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическія аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическія предметы: Очки, Пенсы, Бинокли, Барометры, Термометры и проч.

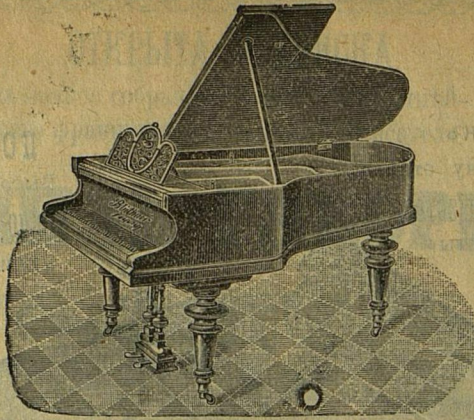
◆ ◆ ◆ Цѣны на всѣ товары самыя
ДОСТУПНЫЯ. ● ● ●

При магазинѣ имѣется

ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

1. МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



З. Е. ЦЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клуникова.

Едикствехное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ
РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО фабр. **Я. БЕККЕРА**,

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ
Придворной фаб. **Бр. Оффенбахеръ**,

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНИНО

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНИНО новѣйшей Аме-
риканской системы

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ
гитарь, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пианино-мело-
дино, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рояли, пианино
фисъ-гармоніи допускается разсрочка платежа. Каталоги по
требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАҚҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центральнога боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кросто. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптическій спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренные и безъ запроса.

Пробные №№ журнала
высылаются немедленно
за 30 к. (марками).

II г. изданія.

Открыта Подписка

на 1907 годъ

9-й годъ
Литературно-Художествен.
Издательской дѣятельности.

II г. изданія.

На единственный въ Россіи общедоступный, рѣдкій по своему изяществу

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

Художественный, Литературный, Политическій и Научный Журналъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

РОСКОШНЫХЪ МНОГОКРАСОЧНЫХЪ КАРТИНЪ

„ПРОБУЖДЕНІЕ“

подъ РЕДАКЦІЕЙ въ 1907-мъ году КОМИТЕТА, состоящаго изъ извѣстныхъ русскихъ писателей, ученыхъ и художниковъ.

Въ 1906 году въ журналъ принимали участіе: (Альфъ) Игнатьевъ М. П., Бунинъ И. А., Баранцевичъ К. С., Башкинъ Д. В., Благовѣщенская М., Брусилкинъ В. В., Глѣдичъ П. П., Измайловъ А. А., Носковъ Н. Д., Измайловъ В., Каменскій А. К., Купринъ А. И., Корецкій Н. В., Коринфскій А. А., Лихачевъ В. С., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко Вас. Ив., Скиталець, Потапенко И. Н., Позняковъ Н. И., Первухинъ М. К., Рышковъ В. В., Соломинъ С. Я., Сильчевскій Д. П., Тихоновъ Вл. Ал., Федоровъ А. М., Фофановъ К. М., Чеховъ М. П., Щегловъ И. Л., Щепкина-Куперникъ Т. Л. и мног. друг.

Въ 1907 г. журналъ будетъ издаваться еженедѣльно въ увеличенномъ форматѣ и по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и рассказы. Историческая беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы—русской и иностранной. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Искусство, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспомнанія. Полити-

ческое обозрѣніе и научныя политическія статьи на современныя темы. Текущія событія. Обозрѣніе провинціальной общественной дѣятельности. За рубежомъ. Естествознаніе. Научныя новости, Вопросы гигиены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. Хроника. Библиографія.

Въ 1907 году журналъ будетъ давать подробныя сообщенія о всѣхъ текущихъ событіяхъ въ Россіи.

Подписавшіеся на 1907 годъ получатъ:

52 выпуска художественнаго, литературнаго, научнаго и политическаго журнала въ изящныхъ обложкахъ.

Изъ нихъ:

12 роскошныхъ, богато иллюстрированныхъ выпусковъ, сброшюрованныхъ и перевитыхъ шелковой лентой или шелковымъ цвѣтнымъ шнуромъ, въ великолѣпныхъ папкахъ съ тисненіемъ золотомъ и красками, барельефовъ съ картинъ, на подобіе скульпторныхъ работъ.

156 роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ, автотипій и портретовъ исполненныхъ иллюстраціонными красками, съ клише работы всемирно извѣстныхъ фирмъ: Бонкъ, Филиппа Рекламъ и Брокгаузъ, въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Дрезденѣ.

Изъ нихъ:

18 многокрасочныхъ картинъ извѣстныхъ Европейскихъ художниковъ.

6 пейзажей, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ.

5 многокрасочныхъ копій съ картинъ религіознаго содержанія.

5 морскихъ пейзажей, исполненныхъ множествомъ красокъ.

5 воспроизведенныхъ множествомъ красокъ картинъ изъ охотничьей жизни.

5 картинъ въ стилѣ модернъ, исполнен. красками, золот. и серебромъ.

6 многокрасочныхъ этюдовъ женскихъ головокъ и цвѣтовъ.

52 страницы въ журналѣ стихотвореній извѣстныхъ современныхъ поэтовъ, въ художественныхъ виньеткахъ—рамкахъ съ портретами авторовъ.

2 многокрасочныя картины изъ дѣтской жизни.

32 автотипій съ картинъ выдающихся по успѣху на Европейскихъ художественныхъ выставкахъ.



10 картинъ, выдающихся по идеѣ, воспроизведенныхъ черной иллюстраціонной краской.

10 картинъ на темы текущихъ событій.

30 портретовъ современныхъ молодыхъ русскихъ литераторовъ.

12 портретовъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей.
10 портретовъ выдающихся художниковъ, композиторовъ и артистовъ.

Адресъ Редакціи журнала: Спб., Невскій 53. Контора журнала: Спб., Литейный 49.

 Прогрессивный журналъ „Пробужденіе“ является единственнымъ въ Россіи, имѣющимъ серьезное политическое значеніе и въ тоже время роскошнымъ Литературно-Художественнымъ изданіемъ. 

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ—безъ доставки 6 руб.; съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города 7 руб. на полгода 4 руб. За границу 12 руб.

Въ 1906 году контора не могла удовлетворить своевременной высылкой журнала громаднѣйшее количество лицъ, подписавшихся позднѣ Января, а послѣ двухъ повторительныхъ изданій всѣхъ вышедшихъ №№ вынуждена была отказаться отъ пріема подписныхъ денегъ, такъ какъ повтореніе художественнаго воспроизведенія многокрасочныхъ картинъ требуетъ времени не менѣе 6 мѣсяцевъ. Поэтому, желая точно выяснитъ количество подписчиковъ, контора рекомендуетъ лицамъ, интересующимся художественнымъ изданіемъ журнала „Пробужденіе“ присылать заявленія по возможности заблаговременно.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Еще о мукахъ современнаго пастырства.—Голосъ Донскаго сельскаго священника—Напутствованіе двухъ преступниковъ.—Открытіе второй Государственной Думы и засѣданій Государственнаго Совѣта.—Расколъ и сектантство.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николъ й Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 марта 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1907 г.