



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Февраля	№ 6	1911 года.	XXXIX
------	------------	-----	------------	-------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатеринос. дух. Семин. Цѣна съ
перес на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № 5 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ свободны, кромѣ Іоанно-Крестительской церкви с. Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда; Покровской церкви города Екатеринослава 2-го и 3 мѣста, Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда; Успенской церкви села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, Андреевской церкви села Первозвановки, Славяносербскаго уѣзда, кромѣ того свободны: при Ильинской церкви села Екатериновки, и при Успенской церкви села Ардреевки, Екатеринославскаго уѣзда; при Успенской церкви села Кирносовки Пантелеймоновской церкви села Подкрыжнаго, Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1, при Николаевской церкви с. Перещепино, Новомосковскаго уѣзда; при Николаевской церкви г. Ростова и

при Николаевской церкви села Николаевки, Славяносербскаго уѣзда; при Успенской церкви посада Азова и при Преображенской церкви села Александровки, Ростовскаго уѣзда.

Всѣ діакоискія мѣста, показанныя въ № 5 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ, свободны и кромѣ того свободны при Архангело-Михайловской церкви села Веселые-Терны, Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Соборной церкви г. Павлограда.

Всѣ псаломщическія мѣста, показанныя въ № 5 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 г. свободны кромѣ Успенской церкви г. Павлограда и кромѣ того свободны: при Вознесенской церкви села Вольнохуторскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, при Николаевской церкви села Срѣтенки, Мариупольскаго уѣзда, при Успенской церкви села Кирносовки, Новомосковскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Определены: 11 Февраля 1911 г. діаконь села Веселыхъ Терновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Илія Василенко священникомъ села Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Перемѣщены: 7 Февраля 1911 г. священникъ Пантелеймоновской церкви села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, Василій Капиносъ къ Покровской церкви г. Екатеринослава на 2-е мѣсто.

7 февраля 1911 г. священникъ Успенской церкви посада Азова Іоаннъ Поповъ къ Покровской церкви г. Екатеринослава на 3-е мѣсто.

9 февраля 1911 г. псаломщикъ села Вольнохуторскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, сергѣй Татариновъ къ Успенской церкви г. Павлограда.

11 февраля 1911 г. священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, Александръ Артемьевъ къ церкви села Первозвановки, того-же уѣзда.

11 февраля 1911 г. священникъ Ильинской церкви села Екатериновки, Александровскаго уѣзда, Петръ Письменный къ Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, на 2-е мѣсто.

11 февраля 1911 г. священникъ Успенской церкви села Андреевки, Александровскаго уѣзда, Алексѣй Сасинъ къ церкви села Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 5 февраля 1911 г. священникъ Преображенской церкви села Александровки, Ростовскаго округа, Борисъ Савельевъ.

10 февраля 1911 г. псаломщикъ Николаевской церкви села Срѣтенки, Мариупольскаго уѣзда Николай Михайличенко по болѣзни.

5—10 февраля діаконъ Соборной церкви г. Павлограда Іаковъ Вышмірскій по суду.

12 февраля 1911 г. священникъ Николаевской церкви села Перещепино, Новомосковскаго уѣзда, Епифаній Миропольскій по болѣзни.

Умершіе: 19 Января 1911 г. священникъ Николаевской церкви г. Ростова, Александръ Алексѣевъ.

Утверждены церковныя старосты: 4 февраля 1911 года Свято-Андреевской церкви села Марьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Филиппъ Рыбченко на 3-е трехлѣтіе.

9 февраля 1911 г. Свято-Троицкой церкви села Ряжнаго, Таганрогскаго округа, Сергій Сукачъ на 1-е трехлѣтіе.

9 февраля 1911 г. Свято-Троицкой церкви села Воскрсенки, Александровскаго уѣзда, Харитонъ Латышко на 1-е трехлѣтіе.

9 февраля 1911 года Николаевской церкви села Голубовки, Славяно-сербскаго уѣзда, Стефанъ Головки, на 1-е трехлѣтіе.

9 февраля с. г. Покровской церкви села Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда, Николай Кравцевъ на 1-е трехлѣтіе.

9 февраля 1911 г. Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда, Иванъ Коломійца на 1-е трехлѣтіе.

Уволены церковныя старосты: 1 февраля 1911 года Преображенской церкви села Ново-Батайска, Ростовскаго н/Д. округа, Прокопій Литвиненко. 7 февраля с/г. Георгіевской церкви села Старо-Петровскаго Мариупольскаго уѣзда, Демьянъ Баляба.

Разныя свѣдѣнія.

Приходъ села Таромскаго, Екатеринославскаго уѣзда, особенно нуждается въ скоромъ назначенніи священника.

Указомъ Св. Синода отъ 15 января 1911 года за № 759, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Успенской церкви села Кириносавки, Новомосковскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы содержаніе причта относилось на мѣстныя средства.

Вслѣдствіе ходатайства Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 13 января 1911 года за № 90, опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 5 февраля 1911 года постановлено діаконское мѣсто при Константанѣ Еленинской церкви села Милость-Куракино, Ростовскаго округа до окончанія учебнаго года считать свободнымъ

Приходъ Благовѣщенской церкви г. Бахмута особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика въ санѣ діакона.

Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго Училища.

Протоколомъ очереднаго сѣзда депутатовъ духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа, отъ 4 февраля 1911 года за № 20, съ 1-го января сего года взносъ за содержаніе въ общежитіи училища дѣтей духовенства увеличенъ до 120 руб. въ годъ за ученика, плата за содержаніе въ общежитіи иносословныхъ воспитанниковъ—до 235 руб., а плата за правоученія въ 1—4 классахъ до 65 р. въ годъ

Въ виду сего родителямъ воспитанниковъ предлагается въ возможной скорости представить дополнительные взносы: родителямъ духовнымъ по 10 руб. въ дополненіе къ внесеннымъ за 1-ю треть года 30 рублямъ, иносословнымъ— по 17 р. 50 к. за содержаніе въ общежитіи и по 7 р. 50 к. за право ученія въ полугодіе.

По опредѣленію Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ утвержденія Его Преосвященства, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1910 года Попечительствомъ выданы единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ.

I.

Изъ суммъ Попечительскаго капитала

1. По журналу отъ 1-го декабря № 1791

а) Надеждѣ Михайличенко 150 руб.

б) Іакову Пиловицкому 50 „

в) Евдокіи Поповой 30 „

2. По журналу отъ 2 декабря № 1797

а) Евдокіи Сугаренко 25 „

	б) Маріи Яшной	30 руб.	
	в) Агафіи Краснопольской	15 „	
3.	По журналу отъ 3 декабря № 1810		
	а) Маріи Писаревской	15 „	
4.	По журналу отъ 9 декабря № 1832		
	Іоанну Мильковскому	75 „	
5.	По журналу отъ 15 декабря № 1857		
	Клавдіи Силенко	25 „	
6.	По журналу отъ 16 декабря № 1865		
	а) Анастасіи Маяковской	20 „	
	б) Маріи Косьяновой	20 „	
7.	По журналу отъ 18 декабря № 1870		
	а) Аннѣ Ильченко	30 „	
	б) Предпраздничное пособіе пенсіоне- рамъ 4-го Новомосковского округа	35 „	
8.	По журналу отъ 23 декабря № 1891		
	а) Серафимѣ Ивановой	50 „	
	б) Пелагіи Дѣдушинской	15 „	
9.	По журналу отъ 29 декабря № 1901		
	Александрѣ Александровѣ	33 „	55 к.
10.	По журналу отъ 29 декабря № 1902 выс- лано на содержаніе пріюта для бѣдныхъ духовнаго званія въ г. Славяносербскѣ	200 „	
11.	По журналу отъ 30 декабря № 1909 вы- дано Правленію Екатеринославской Духов- ной Семинаріи на содержаніе сиротъ вос- питанниковъ Семинаріи	1460 „	
	Итого	2278 руб.	55 к.

II.

Изъ суммъ больничнаго капитала

По журналу отъ 9-го декабря 1910 года за № 1831	
Евлампію Балабанову	50 руб.

Итого 50 руб.

Вѣрно: Секретарь Попечительства А. Кутеповъ.

ВѢДОМОСТѢ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства
за январь мѣсяцъ 1911 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1 Января 1911 г. .	4628	18	203669	—	1579	94	36000	—	454	74	18300	—	33084	47	14700	—
2	Въ Январѣ м. поступило на приходъ	4869	60	3000	—	465	55	1500	—	420	12	—	—	381	7	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Февраля 1911 г.	9497	78	206669	—	2045	49	37500	—	874	86	—	—	33465	54	—	—
3	Въ Январѣ мѣсяцѣ израсходовано .	6525	99	—	—	1438	83	—	—	62	92	—	—	226	93	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Февраля 1911 г. . . .	2971	79	206669	—	606	66	37500	—	811	94	18300	—	33238	61	14700	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всѣ состоящія въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.																

Подлинную подписали Члены Попечительства: Протоіерей Андрей Березовскій, Протоіерей Николай Поповъ Протоіерей Илларионъ Вещадкій, Священникъ Ал. Раевскій, Свящ. Н. Дворниковъ, Секретарь Аркадій Кутеповъ Вѣрно: Секретарь Попечительства А. Кутеповъ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за январь мѣсяць 1911 года.

1) Оставалось на 1-е Января наличными деньгами	43780 р. 87 к.
2) " " " " " " билетами	103700 „ — „
3) Поступило въ Январѣ мѣсяцѣ наличн. деньгами	47395 „ 08 „
4) " " " " " " билетами	500 „ — „
5) Израсходовано въ Январѣ мѣсяцѣ наличными деньгами	63782 „ 26 „
6) " " " " " " билетами	8500 „ — „
7) Остатокъ на 1-е Февраля 1911 г. наличн. деньгами *)	27393 р. 69 к.
8) " " " " " " билетами	95700 р.***)—к.
9) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е Фввр.	250265р. 29 к.

*) Изъ нихъ 1) 1600 рублей 51 коп. основной капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 7380. 2) 58 рублей 44 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 1619. 3) 830 рублей 38 к. залогъ смотрителя завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 26860 4) 947 рублей 88 коп. залогъ артели завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за №№ 9148 и 51328 5) 800 рублей залогъ членовъ управленія Епархіальнаго свѣчного завода хранится по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 343 и 10726. 6) 600 рублей залогъ прикащика завода Федота Шквары хранится по книжкѣ Екатеринославскаго Городекаго Общественнаго Банка за № 412 7) 986 руб. 73 к. оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 45862 8) 2591 р. хранится по книжкѣ сберегат. кассы за № 51319. 9) 7436 рублей 22 коп. хранится по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 9157. 10) 7223 рублей 24 коп. хранится по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 12622. 11) 119 рублей 98 коп. хранится по книжкѣ сберегат. кассы за № 45646. 12) 1800 рублей состо ть долгомъ за смотрителемъ завода и 13) 2399 руб. 61 коп. въ кассѣ завода

**) Изъ нихъ: а) основного капитала по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 794—34400 руб., б) капитала имени Архіепископа Онисифора, по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105—300 рублей, в) залога о. Предсѣдателя Управленія завода по роспискамъ за №№ 27709 и 27750—1800 р. г) залогъ воскоотрогца г Шохора, по роспискѣ за № 27590—4000 руб., д) залога прикащика Озерной свѣчной лавки Якова Куликова, по роспискѣ за № 27395—500 руб., е) залога прикащика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромина, по роспискѣ за № 13923—200 руб., ж) Оборотнаго капитала по роспискамъ за №№ 28264 и 28277 и 28776—мъ 34500 рублей и з) капитала на составленіе стипендіи для дѣтей сиротъ воиновъ по сохранный роспискѣ за № 28569—20000 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно: Бухгалтеръ завода *Н. Вахнинъ*.

Списокъ пожертвованій,

поступившихъ отъ Екатеринославской епархіи на расширеніе помѣщеній въ Сакахъ, Евпаторійскаго у. Таврической губ. для больныхъ дух. вѣдомства

Черезъ о. о. Благочинныхъ: 5 окр. Маріупольскаго уѣзда, Святиенника Николая Евецкаго (№ 426)—8 р., 4 окр. Маріупольскаго уѣзда, Священ,

І. Яковенко (№ 425)—3 руб. 35 коп., 2 округа. Бахмутскаго уѣзда. Священника Прокопія Драгожинскаго (№ 409)—28 руб. 45 к., 1 округа Александровскаго уѣзда, Священника Георгія Даценко (№ 427)—4 руб., 2 окр. Верхнедніпровскаго у., Священника Григорія Бажанова (№ 398)—5 р. 20 к., 2 округа Славяносербскаго уѣзда, Протоіерея Павла Хицунова (№ 414)—4 р. 20 к., Екатеринославскаго Архіерейскаго Дома (№ 430)—4 р. 30 к., чрезъ благочинныхъ: 3 окр. Верхнедніпровскаго у., Священ. Григорія Адріашенко (№ 399)—11 руб. 65 к., 1 округа Новомосковскаго уѣзда, Священника Іоанна Стукановскаго (№ 400)—4 р. 20 к., 3 округа Павлоградскаго у., Священника Николая Дмитріева (№ 406)—5 р. 60 к., 1 округа Бахмутскаго уѣзда, Священника Григорія Курилова (№ 408)—6 руб. 55 к., 1 округа Верхнедніпровскаго уѣзда, Священника Николая Михайличенко (№ 397)—16 р. 12 к., 3 округа Славяносербскаго уѣзда, Священника Василя Нездоймишева (№ 415)—6 руб. 89 к., 1 округа Екатеринославскаго уѣзда, Священника Андрен Терлецкаго (№ 393)—6 р., градскихъ Таганрогскихъ церквей священника Θεодора Овчаренко (№ 420)—4 р. 55 к., 2 округа, Новомосковскаго у., Священ. Василя Килимова (№ 401)—8 р. 84 к., 3 окр. Новомосковскаго уѣзда, Священника Виктора Хицунова (№ 402)—18 р. 5 к., 1 округа Маріупольскаго уѣзда, Священ. Василя Прусинскаго (№ 422)—7 р. 35 к., 1 округа Павлоградскаго у., Священника Александра Медвѣдкава (№ 404)—33 р., 3 окр. Ростовскаго н/Д. уѣзда, Священника Леонида Лаврова (№ 419)—3 р. 65 к., 1 окр. Ростовскаго н/Д. у., Священ. Василя Чернявскаго (№ 417)—7 р. 50 к., 3 окр. Екатеринославскаго уѣзда, Священ. Іоанна Ляшевскаго (№ 393)—8 р. 40 к., 2 округа Ростовскаго н/Д. уѣзда, Священ. Александра Попова (418)—8 руб., 4 округа Бахмутскаго уѣзда, Священ. Григорія Данилова (№ 411)—5 руб., 1 округа Славяносербскаго уѣзда, Священника Іоанна Сахновскаго (№ 413)—7 р. 15 к., 4 округа Новомосковскаго у., Священ. Николая Левандовскаго (№ 403)—12 руб., 4 округа Екатеринославскаго уѣзда, Священ. А. Львова (№ 396)—15 р. 10 к., 4 окр. Павлоградскаго уѣзда, Священника Θεодора Трофимовскаго (№ 407)—13 руб. А всего изъ Екатеринославской Епархіи пожертвованій поступило 266 руб. 10 коп.

Предсѣдатель Савской Коммиссіи,

Протоіерей *Александръ Сердобольскій.*

Краткій отчетъ

о приходѣ и расходѣ пожертвованій, поступившихъ изъ разныхъ епархій Рос-
сїи на расширеніе епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ, Евпаторійскаго
уѣзда, Таврической епархіи, для больныхъ духовнаго вѣдомства, съ
Января 1909 года по 1 Декабря 1910 года.

Послѣ разсылки пригласительнаго къ пожертвованіямъ письма бывшаго
Таврическаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, нынѣ
Псковскаго и Порховскаго, въ Сакскую Коммиссію съ Января 1909 г. по
1 Декабря 1910 г. означенныхъ пожертвованій поступило:

Изъ Астраханской епархіи 65 руб. 34 к., изъ Варшавской 7 р., изъ
Владимірской 261 р. 90 к., Владикавказской 12 р. 70 к., Вологодской
195 р. 89 к., Воынской 367 р. 31 к., Воронежской 295 р. 01 к.,
Вятской 330 р. 37 к., Гродненскій 96 р. 94 к., Грузино-Имеретинской
39 р. 67 к., Екатеринбургской 44 р. 12 к., Екатеринославской 266 р.
10 к., Казанской 10 р. 32 к., Калужской 115 р. 47 к., Кишиневской
74 р. 24 к., Костромскій 164 р. 81 к. Курской 220 р. 86 к., Литов-
ской 4 р. 40 к., Минской 82 р. 74 к., Московской 1 р. Нижегородской
237 р. 83 к., Новгородской 145 р. 26 к., Олонецкой 52 р. 71 к., Ом-
ской 134 р. 15 к., Орловской 98 р. 77 к., Пермской 25 р. 85 к., По-
дольской 144 р. 70 к., Полтавской 3 р. 70 к., Рижеской 38 р. 16 к.,
Рязанской 246 р. 27 к., Самарской 6 р. 40 к., С-Петербуржской 234 р.
85 к., Саратовской 147 р. 25 к., Ставропольской 351 р. 19 к., Таври-
ческой 640 р. 10 к., Тамбовской 370 р. 57 к., Тобольской 150 р. 02 к.,
Томской 3 р. Тульской 99 р. 88 к., Финляндской 48 р. 35 к., Харков-
ской 223 р. Холмской 86 р. 47 к., и Ярославской 234 р. 24 к.,—а
всего пожертвованій изъ поименованныхъ епархій въ Сакскую Коммиссію за
вышеозначенное время поступило шесть тысячъ триста двадцать восемь руб.
девяносто одна коп. (6328 р. 91 к.).

Имѣя въ распоряженіи такія пожертвованія, Сакская Коммиссія, съ
разрѣшенія мѣтнаго Владыки, произвела слѣдующія работы, относящіяся къ
расширенію и благоустройству Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

1) Расширены два прежнихъ корпуса съ пристройками къ нимъ комнатъ
для прислуги, владовыхъ и клозетовъ, что дало возможность все внутреннія
помѣщенія этихъ корпусовъ обратить въ номера для пріѣзжающихъ больныхъ
на что израсходовано 593 р. 92 к.

2) Устроила новый громадный, свыше 34 сажени в длину, корпусъ съ 24 номерами в немъ, на что израсходовано 7200 руб.

3) Снадила новый корпусъ и новые номера в старыхъ Корпусахъ необходимой обстановкой, бѣльемъ, посудой, и проч., на что израсходовано 376 руб. 89 к.

4) Пробуравила артезианскій колодезь, провела водопроводныя трубы во всѣ три корпуса и устроила в центрѣ двора бассейнъ для воды съ фонтаномъ, на что израсходовано 600 руб., и, наконецъ,

5) Приобрѣла у Сакскаго сельскаго общества участокъ усадебной земли в 1500 квадратныхъ сажени, вплотную примыкающій къ епархіальнымъ помѣщеніямъ и необходимый для устройства на немъ строеній (сараявъ, ледника, погреба и пр.) и разбивки парка, безусловно необходимаго для больныхъ в открытой степной Сакской мѣстности, на что израсходовано 8000 руб.

Такимъ, образомъ, Коммиссія произвела расходовъ по расширенію и благоустройству помѣщеній, на 20156 р. 81 к. т. е. больше чѣмъ поступило пожертвованій, на этотъ предметъ на 13827 руб. 09 коп.

Эта недостающая сумма, съ разрѣшенія Его Пресвященства, была позаимствована Коммиссіей в разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и является новымъ долгомъ, лежащимъ на Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ.

Всего же долгъ епархіальныхъ помѣщеній достигаетъ съ прежнимъ долгомъ на устройство и обрудованіе первоначальныхъ корпусовъ 0/о крупной цифры в 21500 руб.

Своими средствами (ежегодною доходностью) помѣщенія могутъ погасить этотъ долгъ не менѣе, какъ в теченіе 10—12 лѣтъ.

Ясно, что безъ притока пожертвованій изъ другихъ епархій, хотя бы то еще в теченіе 2—3 лѣтъ, Сакскія помѣщенія, обслуживающія больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи, не скоро почувствуютъ подъ собою твердую почву, а при какихъ-нибудь неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, могутъ придти и в полный упадокъ, что, конечно, не можетъ быть в интересахъ русскаго православнаго духовенства.

Предсѣдатель Сакской Коммиссіи, Протоірей *Александръ Сердобольскій*.

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ в епархіи, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Отъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища, 5) О выдачѣ единовременныхъ пособій, 6) Вѣдомости: Епархіальнаго попечительства и Епарх. свѣчнаго завода о суммахъ за январь мѣсяцъ 1911 года 7) Списокъ пожертвованій на расширеніе помѣщеній въ Сакахъ и 8) Краткій отчетъ Сакской коммиссіи.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Февраля.

№ 6

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ



Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ II.

19 февраля 1861 года.

Исторически сложившееся на Руси крѣпостное право привлекало къ себѣ вниманіе многихъ Вѣнценосцевъ, и всѣ они со временъ Императора Павла Петровича принимали рядъ мѣръ къ улучшенію положенія крѣпостныхъ крестьянъ. „Но это“, какъ говорится въ Высочайшемъ манифестѣ 19 февраля 1861 г., „были мѣры, частію нерѣшительныя, предложенныя добровольному, свободолюбивому дѣйствованію помѣщиковъ, частію рѣшительныя только для нѣкоторыхъ мѣстностей, по требованію особенныхъ обстоятельствъ“; поэтому „дѣло измѣненія положенія крѣпостныхъ людей на лучшее“, по выраженію того-же Высочайшаго манифеста, „черезъ теченіе событій... рукою Провидѣнія“, какъ „завѣщаніе“ прошлаго и „жребій“ свыше, совершено блаженной памяти Государемъ Императоромъ Александромъ II Николаевичемъ!

Мысль объ отмѣнѣ крѣпостного права впервые выражена была Царемъ-Освободителемъ вскорѣ послѣ заключенія въ 1856 г. Парижскаго мира, положившаго конецъ тяжелой для Русскаго государства Крымской компаніи. 1 января 1857 года, по Высочайшему повелѣнію, учрежденъ былъ такъ называемый секретный комитетъ, который долженъ былъ выработать „предположенія о новомъ устройствѣ быта находящихся въ крѣпостномъ состояніи людей“. Комитетъ этотъ скоро былъ переименованъ въ „главный“, такъ какъ съ ноября 1857 г. возникаютъ губернскіе комитеты, гдѣ, по Монаршему предложенію, свободно избранные представители дворянства разрабатывали крайне сложный и трудный для рѣшенія вопросъ объ улучшеніи положенія крѣпостныхъ крестьянъ. Когда мѣстные, губернскіе комитеты закончили свои занятія по составленію проектовъ объ улучшеніи быта крестьянъ, проекты эти отправлялись въ Петербургъ, въ главный комитетъ, работавшій подъ предсѣдательствомъ Царя-Освободителя. Вмѣстѣ съ проектомъ дворянство каждой губерніи должно было выслать въ Петербургъ двухъ депутатовъ для участія, „при разсмотрѣніи положеній всѣхъ губерній, въ главномъ комитетѣ“. Для удобства при главномъ комитетѣ были учреждены четыре редакціонныя комиссіи, въ составъ которыхъ дважды вызывались изъ губерній дворянскіе депутаты. Благодаря редакціоннымъ комиссіямъ, разнообразныя губернскіе проекты были „сличены, соглашены, сведены въ правильный составъ, исправлены и дополнены“, и изъ нихъ былъ составленъ одинъ общій

проектъ освобожденія крестьянъ. По всестороннемъ обсужденіи его въ главномъ комитетѣ, въ началѣ 1861 г. проектъ былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ и, по желанію Государя Императора, немедленно разсмотрѣнъ. Гуманнѣйшій Монархъ лично открылъ занятія Государственного Совѣта по крестьянскому дѣлу и въ пространной рѣчи указалъ Совѣту, что на уничтоженіе крѣпостного права „есть Его прямая воля“. „Дѣло объ освобожденіи крестьянъ, по важности своей, Я считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависѣть развитіе ея силы и могущества... дальнѣйшее промедленіе можетъ быть пагубно для государства“— вотъ подлинныя слова Царя-Освободителя въ Государственномъ Совѣтѣ!

Совѣтъ одобрилъ законопроектъ объ отмѣнѣ крѣпостного права, и 19 февраля 1861 г. Государь Императоръ подписалъ знаменитый манифестъ объ освобожденіи крестьянъ и утвердилъ своею подписью „положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости“. 5 марта 1861 г. Высочайшій манифестъ, къ невыразимой радости всей земли Русской, былъ обнародованъ. Около 22 милліоновъ помѣщичьихъ крестьянъ объявлены были свободными.

Освобожденіе крестьянъ сопряжено было для дворянъ-помѣщиковъ съ значительными матеріальными жертвами, что и отмѣчено въ Высочайшемъ манифестѣ 19 февраля. „Россія (читаемъ мы въ немъ) не забудетъ, что“ благородное дворянское сословіе „добровольно, побуждаясь только уваженіемъ къ достоинству челоуѣка и христіанскою любовію къ ближнимъ, отказалось отъ упраздняемаго нынѣ крѣпостного права и положило основаніе новой хозяйственной будущности крестьянъ“.

Высочайшій манифестъ объ уничтоженіи крѣпостного права въ Екатеринославѣ былъ полученъ 12 марта 1861 г.; его привезъ въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ, вмѣстѣ съ „положеніями“ о вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянахъ, командированный по Высочайшему повелѣнію флигель-адъютантъ Рейтернъ. На слѣдующій день, т. е. 13 марта манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ градскихъ церквахъ, послѣ благодарственнаго молебна, съ колѣнопреклоненіями. Стеченіе народа во всѣхъ церквахъ было громаднo. Въ соборѣ преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, въ присутствіи Екатеринославскаго губернатора, графа Александра Карловича Сиверса, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, предъ чтеніемъ манифеста были совершены литургія и молебенъ.

Какъ встрѣченъ былъ населеніемъ Екатеринослава знаменитый манифестъ, видно изъ донесенія, посланнаго графомъ Сиверсомъ Новороссійскому генералъ-губернатору, относительно обнародованія манифеста 19 Февраля.

Въ этомъ донесеніи читаемъ: „стеченіе народа особенно было значительно въ соборномъ храмѣ, гдѣ отправлялъ литургію здѣшній преосвященный и куда были собраны все гражданскіе и военные чины, въ городѣ находившіеся. Спокойствіе и порядокъ нигдѣ нарушены не были. Судя по общему впечатлѣнію, въ первые дни простой народъ находился исключительно подъ вліяніемъ одного только тихаго чувства сердечной благодарности къ Вышнему Виновнику дарованныхъ ему правъ“.

Обнародованіе манифеста въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи совершалось въ послѣдующіе за 13 марта дни. Къ 22-му числу этого мѣсяца все населеніе нашей губерніи было уже оповѣщено объ отмѣнѣ крѣпостного права, и 158858 душъ только одного мужеского пола получили личную свободу и независимость отъ помѣщиковъ.

Обнародованіе манифеста, по заявленіямъ мѣстныхъ властей, встрѣчалось съ великой радостью и не споровождалось никакими инцидентами, случаевъ нарушенія общественнаго спокойствія не было.

Источники педагогической психологіи.

(Продолженіе) *)

Самонаблюденіе не можетъ быть признано единственнымъ источникомъ психологіи. Это потому, что внутренняя жизнь отдѣльнаго человѣка, какимъ бы духовнымъ богатствомъ онъ ни обладалъ, не заключаетъ въ себѣ всей полноты и всесторонности психическихъ фактовъ, какія представляетъ жизнь всехъ людей. Съ другой стороны, у всякаго человѣка есть особыя черты, унаслѣдованныя отъ родителей или сложившіяся при случайныхъ, исключительныхъ условіяхъ его жизни. Слѣдовательно, если бы мы составляли себѣ понятіе о душѣ человѣка вообще на основаніи только своего собственнаго внутренняго опыта, то кругъ нашихъ знаній былъ бы слишкомъ узокъ, а наши умозаключенія ошибочны и односторонни. Индивидуальности людей до безконечности разнообразны: каждый имѣетъ особую структуру ума, своеобразныя *качественныя* особенности въ проявленіяхъ чувства и воли, не говоря уже объ огромномъ количественномъ различіи въ дарованіяхъ и способ-

*) См. Екатерин. Епархіальн. Вѣдомости № 5.

ностяхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, на cadaго изъ насъ налагаетъ свою печать національность, эпоха, въ которую мы живемъ, среда, гдѣ мы вращаемся, наследственность, воспитаніе, совокупность тѣхъ или иныхъ вѣдряемыхъ въ нашу душу съ дѣтства традицій, принадлежность къ тому или иному полу и возрасту. Какое безмѣрное различіе въ психикѣ какой нибудь деревенской дѣвочки и Гете, въ интересахъ школьника и министра. Даже каждая изъ васъ, не смотря на то, что вы принадлежите къ одному полу и возрасту, живете въ одинаковыхъ условіяхъ и получили приблизительно одинаковое воспитаніе, имѣетъ *свои* специфическія особенности, принадлежація только вамъ одной и не свойственныя никому изъ вашихъ подругъ.

Приведу нѣсколько примѣровъ въ доказательство того, какъ могли бы быть ошибочны наши заключенія о другихъ людяхъ, основанныя на одномъ только самонаблюденіи. Мною лично все абстрактное всегда усвоялось болѣе легко, чѣмъ конкретное. Если бы на основаніи такого устройства своего ума я сталъ судить о своихъ ученикахъ и ученицахъ, задавая имъ на урокъ много изъ отвлеченныхъ отдѣловъ и мало изъ конкретныхъ, то, очевидно, впалъ бы въ ошибку. На основаніи наблюденія надъ другими я знаю, что указанная черта моего интеллекта есть моя личная особенность, принадлежащая далеко не всѣмъ, что большинство учащихся, наоборотъ, болѣе затрудняется усвоеніемъ того матеріала, который требуетъ мыслительной работы, нежели того, который заучивается механическою памятью. Если бы ребенокъ по себѣ сталъ судить о взрослыхъ, а взрослый о ребенкѣ, если бы санагвиникъ цѣликомъ перенесъ продукты своего самонаблюденія на меланхолика, а меланхоликъ на санагвиника, если бы человекъ здоровый сталъ думать, что больному также весело гдѣ нибудь на пирушкѣ, какъ ему, а больной полагалъ, что и здоровый вмѣстѣ съ нимъ потерялъ всякій вкусъ къ жизненнымъ наслажденіямъ, если бы эгоистъ искалъ для всякаго самоотверженнаго поступка корыстныхъ мотивовъ, а человекъ благородный не подозрѣвалъ бы даже и о возможности таковыхъ, если бы скупецъ отказывался вѣрить, что кто нибудь можетъ не интересоваться богатствомъ, а человекъ щедрый не могъ бы себѣ и представить, какъ это можно поклоняться золоту, какъ какому то кумиру, если бы трусъ отрицалъ возможность смѣло глядѣть въ лицо опасности, а человекъ мужественный не могъ понять психологіи растерянности и унынія,—то во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣли бы дѣло съ

ложными заключеніями, основанными на отсутствіи провѣрки своего собственнаго духовнаго опыта опытомъ другихъ людей.

Наблюденіе надъ другими людьми, подобно самонаблюденію, имѣеть свои трудности. Внутренняя жизнь нашихъ ближнихъ непосредственно намъ недоступна, а наши заключенія отъ внѣшнихъ выраженій къ ихъ причинамъ могутъ быть и ошибочны. Всякій человѣкъ, какъ извѣстно, обладаетъ способностью выдержки и самообладанія, которыя тѣмъ сильнѣе, чѣмъ онъ развитѣе и культурнѣе. А иногда люди намѣренно скрываютъ свое дѣйствительное душевное состояніе и стараются показать себя не тѣмъ, что они есть на самомъ дѣлѣ. Какъ часто подъ видимымъ смѣхомъ скрываются въ душѣ человѣка невидимыя для другихъ слезы, какъ часто тяжелое горе, томительная грусть, ненависть и гнѣвъ подавляются личиною спокойствія или любезной улыбкой. Въ особенности скрываютъ люди свой подлинный душевный міръ тогда, когда замѣтятъ, что за ними наблюдаютъ. У человѣка есть какая то инстинктивная потребность прятаться отъ другихъ, жить не дѣйствительною, а показною жизнью, притворяться и лицемерить. Всякая попытка приподнять завѣсу, скрывающую отъ насъ тайны чужой психики, встрѣчаетъ со стороны нашего ближняго энергичное противодѣйствіе. Онъ тотчасъ же, подобно улиткѣ, уходитъ вглубь своей раковины, намѣрено дѣлая такую фізіономію, которая совершенно не соотвѣтствуетъ его дѣйствительному душевному состоянію.

Наблюденіе надъ другими людьми трудно еще и потому, что ихъ психическое состояніе можетъ становиться для насъ понятнымъ лишь благодаря тому, что мы его переводимъ на языкъ нашихъ собственныхъ переживаній. Душа другого видима намъ лишь съвозъ прпзму нашей собственной психики, налагающей свой особенный отпечатокъ на пониманіе нами чужого душевнаго міра. Отсюда наша склонность о другихъ людяхъ судить по самимъ себѣ, мѣрять каждаго, какъ говорится, на свой аршинъ. Человѣку обыкновенному недостаетъ способности творческаго воображенія и перевоплощенія, той способности, при которой, „отправляясь отъ припоминаемаго нами личнаго опыта, мы могли бы нащупать вѣрный путь посреди иного наслоенія условій, иного опыта и привычекъ“ (Джемсъ Селли). Чѣмъ дальше отстоеть отъ насъ человѣкъ по времени, національности, возрасту, развитію, общественному положенію и воспитанію, тѣмъ меньше точекъ соприкосновенія между нашею и его психикой и тѣмъ труднѣе понять намъ его душевный міръ.

Ребенокъ догадывается о томъ, что радуется или печалитъ другого ребенка, его постоянного сотоварища по играмъ, но отъ него далеки и ему недоступны тѣ интересы, которые волнуютъ взрослого. Пять, десять лѣтъ тому назадъ вы не могли бы представить себѣ тѣхъ наслажденій, которыя даютъ вамъ въ настоящее время искусство или наука, удовлетвореніе честолюбія, развлеченія, знакомства и такъ далѣе. Вы можете приблизительно понять то, что дѣлается въ душѣ вашей подруги, когда она удачно отвѣтитъ на экзаменъ, или когда модистка принесетъ ей новый костюмъ, но проникнуть въ душу вашей воспитательницы, которая старше васъ на десятки лѣтъ, для васъ уже значительно труднѣе. Еще болѣе недоступенъ вамъ душевный міръ какого нибудь англійскаго депутата и, наконецъ, еще дальше отстоитъ отъ вашего пониманія кругъ идей, чувствованій и другихъ переживаній, свойственный скифскому вождю, жившему тысячи лѣтъ тому назадъ. Для проникновенія въ душу послѣднихъ лицъ вы не найдете въ своей собственной душѣ достаточныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ могли бы построить о ней правильныя умозаключенія.

Наблюденіе надъ другими людьми, восполняя и контролируя данныя, добытыя путемъ интроспекціи, само по себѣ, однакожъ, не можетъ еще дать намъ полнаго пониманія душевной жизни во всемъ многообразіи ея проявленій. Это потому, что кругъ лицъ, которыхъ мы имѣемъ возможность наблюдать, очень ограниченъ. Всякій изъ насъ обыкновенно входитъ въ соприкосновеніе только съ людьми болѣе или менѣе ему близкими по національности, возрасту, полу, по общественному положенію и т. д. Эта узость нашего собственнаго духовнаго опыта восполняется чтеніемъ произведеній художественной литературы, которая имѣетъ совершенно такое же значеніе для расширенія психологическихъ данныхъ, добытыхъ путемъ наблюденія надъ другими людьми, какое это послѣднее имѣетъ для самонаблюденія. Великіе художники обладали какъ бы способностью перевоплощенія. Въ моменты вдохновенія они выходили изъ узкихъ грѣницъ своей индивидуальности, отдергивали завѣсу, скрывающую чужую душу, временно отождествлялись съ нею и затѣмъ воплощали ея переживанія въ художественныхъ образахъ, доступныхъ пониманію cadaго. Читая произведенія изящной литературы, мы знакомимся съ сокровеннѣйшими глубинами души человѣческой, съ ея тончайшими изгибами. Мы узнаемъ, что думаетъ и чувствуетъ, на что надѣется и чего хочетъ человѣкъ, при самыхъ разнообразныхъ жизненныхъ условіяхъ,

поставленный не только въ обычныхъ, но въ самыя рѣдкія и причудливыя положенія. Ни отдаленность отъ насъ той эпохи, къ которой принадлежитъ герой того или иного художественнаго произведенія, ни его возрастъ, ни общественное положеніе, столь непохожее на наше, ни убѣжденія, совершенно противоположныя тѣмъ, которыя раздѣляемъ мы,—ничто не можетъ препятствовать намъ чрезъ чудное стекло перловъ поэтическаго творчества созерцать и изучать внутреннюю жизнь человѣка. Хотите ли вы видѣть, какъ страсть честолюбія толкаетъ человѣка на тяжкія преступленія, заставляя его подавить чувство благодарности даже къ своему благодѣтелю, или какъ совѣсть мучитъ человѣка, совершившаго гнусное злодѣяніе, прочитайте трагедію Шекспира „Макбетъ“; желаете ли изучить страданія ревности и то дѣйствіе, какое оказываетъ она на душу человѣка, обратитесь къ драмѣ того же писателя „Оттелло“. Если вамъ нужно познакомиться съ психикой человѣка-рефлектика, съ раздвоенною отравленною жаломъ самоанализа душою, то вотъ предъ вами Гамлетъ. Если интересуетесь вопросомъ о томъ, что долженъ думать и чувствовать ученый старикъ, когда судьба открываетъ для него возможность возвращенія молодости со всеми ея прелестями, припомните прологъ Фауста. Загляните въ эпилогъ того же произведенія, и тамъ вы найдете психологическій матеріалъ для рѣшенія вопроса, можетъ ли въ вихрѣ наслажденій обрѣсти человѣкъ свое истинное счастье, и возможна ли въ жизни человѣка такая минута, обращаясь къ которой, онъ могъ бы сказать: „Мгновенье, остановись — прекрасно ты“.

Между русскими писателями можно найти тонкихъ психологовъ, глубокихъ знатоковъ души челоѳеческой. Таковъ, на примѣръ Пушкинъ. Онъ рисуетъ предъ нами душевное состояніе самыхъ различныхъ лицъ при самыхъ разнообразныхъ положеніяхъ: и царя Бориса, на совѣсти котораго лежитъ тяжкое преступленіе, и который не можетъ заглушить ея терзаній ни упоеніемъ властью, ни заботами о благѣ народа; и отшельника Пимена, отрѣшившагося отъ тревоженій міра, всецѣло погруженнаго въ свою работу, которую онъ считалъ священнымъ долгомъ по отношенію къ отечеству; и юноши Григорія съ его буйными порывами, молодымъ легкомысліемъ и кипучими страстями; и старика Гетмана, таящаго въ своей душѣ измѣну царю; и страдальца Кочубея, ожидавшаго чрезъ нѣсколько часовъ казни, не могущаго примириться съ тѣмъ, что онъ останется не отомщеннымъ; и разочарованнаго денди Онѣгина, успѣвшаго наскучить жизнью къ 24 годамъ,

все испытывавшаго и не нашедшаго достойной цѣли жизни и достойнаго предмета дѣятельности; и молодой русской дѣвушки изъ дворянской семьи, даровитой по природѣ, любящей и честной, полной идеальныхъ стремлений, но недостаточно образованной, наивной, не знающей людей и жизни; и скряги Барона, сдѣлавшаго золото своимъ богомъ, въ созерцаніи его блеска, находящаго себѣ высшее наслажденіе, готоваго даже на ложь изъ за боязни лишиться части своего имущества. Читая произведенія Л. Н. Толстого, мы узнаемъ, что испытываетъ геніальный полководецъ — властелинъ міра при неудачѣ, что думаетъ и чувствуетъ 16 лѣтняя дѣвушка, первый разъ отправляющаяся на балъ, какія эмоціи волнуютъ душу мужа — выдержаннаго са-новника, когда онъ узнаетъ объ измѣнѣ своей жены, что испытываетъ чиновникъ, ѣдущій въ первый разъ на судебное слѣдствіе и наслаждающійся сознаніемъ своей власти арестовывать и сажать въ тюрьму, что переживаетъ тотъ же чиновникъ, изнуренный тяжкою болѣзью, приближаясь къ могилѣ, съ ужасомъ озирающійся на свою прошлую жизнь, исполненную всякихъ гадостей, и никакъ не могущій примириться съ той темной бездой смерти, къ которой онъ съ возрастающей быстротой приближался.

Художественная литература рисуетъ намъ не только душевный міръ человѣка въ данный моментъ, но и его исторію. Она показываетъ намъ генезисъ того или иного душевнаго факта, вскрываетъ его отдаленнѣйшіе корни и причины. Гоголь дѣлаетъ для читателя очевиднымъ, какимъ образомъ Плюшкинъ сдѣлался скрягой, какъ подъ вліяніемъ одиночества, старости, разочарованія въ дѣтяхъ — основная черта его природнаго характера — бережливость превратилась въ скупость. Онъ указываетъ намъ и тѣ факторы, которые сдѣлали Чичикова пріобрѣтателемъ, а Тетентникова празднымъ и бесполезнымъ тунеядцемъ — „вопителемъ неба“. Читая „Дѣтство и Отрочество“ Толстого, мы шагъ за шагомъ можемъ прослѣдить, какъ чистая и невинная, по природѣ любящая, искренняя и честная душа умнаго мальчика портится подъ вліяніемъ ложнаго воспитанія и дурныхъ примѣровъ, какъ изъ него вырабатывается фать и эгоистъ, неспособный, однакожь, примириться со зломъ и фальшью окружающей его жизни. Достоевскій дѣлаетъ для насъ понятной психологію братьевъ Карамазовыхъ, въ достаточной мѣрѣ объясняетъ и то, какимъ образомъ въ душѣ Раскольникова созрѣла мысль совершить убійство, и почему онъ не могъ спокойно перенести этого преступления.

Знаніе душевной жизни, основанное на изученіи произведеній художе-

ственной литературы, является болѣе широкимъ, всеобъемляющимъ и универсальнымъ сравнительно съ знаніемъ, основаннымъ на самонаблюденіи и наблюденіи надъ другими людьми. Но оно въ тоже время отличается и болѣею глубиною. Умственный взоръ художника можно сравнить съ микроскопомъ *). Подобно тому, какъ въ микроскопѣ можно разсмотрѣть такія мелкія подробности предмета, которыя невидимы для простаго глаза, такъ и пользуясь духовными очами генія—прозорливца мы получаемъ возможность проникать въ такіе тончайшіе изгибы души, въ такія ея бездны, которыя для насъ самихъ остаются неизвѣстными. Затѣмъ наши душевныя состоянія суть явленія, а не вещи; они постоянно текутъ, а не остаются неподвижными, находятся въ состояніи не статическомъ, а процессуальномъ. Они неуловимы, измѣчивы, и вслѣдствіе этого неудобны для изученія. Въ произведеніяхъ же художественнаго генія всѣ наши душевныя состоянія, акты, дѣятельности и процессы, такъ сказать, кристаллизуются, застываютъ, и, слѣдовательно, дѣлаются доступными болѣе спокойному объективному анализу.

Есть и еще одно преимущество художественной литературы предъ всѣми другими источниками психологіи. Она болѣе всего даетъ намъ возможность понять *связь* между 1) отдѣльными элементами психической жизни; 2) душевными состояніями и тѣми факторами, которые ихъ порождаютъ. Въ поэтическихъ произведеніяхъ рисуется предъ нами цѣлостная, полная и законченная картина развитія извѣстнаго психическаго явленія. Мы одновременно узнаемъ его начало, всѣ перипетіи и конецъ. Въ дѣйствительности, положимъ, страсть зрѣетъ цѣлые годы. Въ моментъ ея интенсивнѣйшаго напряженія мы забываемъ о томъ, что было въ началѣ; когда страсть начинаетъ угасать, мы затрудняемся уже со всею яркостью припомнить ея напряженнѣйшіе моменты. Отсюда мы не можемъ установить связи между отдѣльными моментами страсти, не можемъ опредѣлить и того, въ какой мѣрѣ ея движеніе видоизмѣнялось въ зависимости отъ той или иной причины. Въ художественныхъ произведеніяхъ мы изучаемъ душевное явленіе, какъ цѣлое, одновременно видя его начало, средину и конецъ, видя и то вліяніе,

*) Мы сравнили художественную литературу съ микроскопомъ, позволяющимъ намъ разсматривать всѣ мельчайшія детали души человѣческой, но ее же можно уподобить и собирательному стеклу, концентрирующему въ единые образы то, что разбросано и раздроблено въ жизни человѣческой. Въ этомъ отношеніи огромное значеніе слѣдуетъ признать за героями, являющимися олицетвореніемъ той или иной идеи и страсти, и за типами, объединяющими въ себѣ черты, свойственныя многимъ людямъ даннаго общества и данной эпохи...

какое оказывали на него разнообразныя стороннія условія. Предъ нами не одна частичка узора постоянно вертящейся ткани, а цѣльная ткань, позволяющая распутаться во всѣхъ ея хитросплетенныхъ нитяхъ.

Не удивительно, что художники-поэты иногда предвосхищали выводы научной психологій, не удивительно и то, что человѣкъ, много читавшій, вырабатываетъ въ себѣ большую силу анализа, большую способность проникновенія въ чужую душу, чѣмъ тотъ, кто много соприкасался съ другими, наблюдалъ жизнь и людей, но мало читалъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

Миссіонерскія бесѣды.

Въ концѣ истекшаго года и въ началѣ сего 1911 года миссіонерами Екатеринославской епархіи проведено нѣсколько бесѣдъ въ разныхъ пунктахъ епархіи.

8-го декабря епархіальный миссіонеръ и окружный священникъ о. Н. Назаревскій предприняли поѣздку въ село Лукашево, Екатеринославскаго уѣзда, гдѣ 19-го декабря имѣло состояться освященіе новаго храма. На освященіе храма предвидѣлось большое стеченіе молящихся изъ окрестныхъ приходоѡ, зараженныхъ сектантствомъ. Мѣстный священникъ о. Константинъ Айвазовъ, будучи самъ прекраснымъ проповѣдникомъ, нашелъ необходимымъ пригласить на торжество миссіонеровъ для проповѣди, въ огрожденіе отъ сектантскаго лжеученія. Но не суждено было миссіонерамъ, при всемъ ихъ желаніи, побывать на торжествѣ освященія дома Божія и поработать тамъ съ пользою на нивѣ Христовой: на ту бѣду поѣздъ, шедшій изъ Синельниково въ г. Александровскъ, потерпѣлъ крушеніе и прибылъ къ мѣсту назначенія съ большимъ опозданіемъ. Миссіонеры вынуждены были или возвратиться назадъ, или остансвиться въ г. Александровскѣ. Чтобы не терять времени, миссіонеры порѣшили 19-го декабря проповѣдывать въ г. Александровскѣ за литургіей. Епархіальный миссіонеръ въ Соборной Покровской Церкви сказалъ слово о воплощеніи Христа Спасителя на текстъ: „Книга родства Иисуса Христа“... (Матѣ. 1,1); на ту же тему окружный миссіонеръ о. Н. Назаревскій проповѣдывалъ въ Филипповской церкви.

26-го декабря миссіонеръ-священникъ о. Н. Назаревскій за ранней литургіей въ Соборной церкви г. Екатеринослава говорилъ поученіе на текстъ: „великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3, 16).

6-го января тотъ-же о. миссіонеръ въ Соборной г. Екатеринослава церкви проповѣдывалъ за ранней литургіей на текстъ: „Елицы во Христа креститесь, во Христа облакается“ (Гал. 3, 27).

9-го января оны-же бесѣдовалъ въ братской школѣ пос. Амуръ о крещеніи младенцевъ.

9-го января епархіальнымъ миссіонеромъ была назначена публичная бесѣда съ сектантами въ желѣзнодорожной столовой пос. Нижне-Днѣпровскъ, но не состоялась, вслѣдствіе того, что одновременно въ этомъ помѣщеніи была устроена елка для учащихся дѣтей.

17-го января епархіальный миссіонеръ бесѣдовалъ послѣ вечерни въ Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава по разнымъ вопросамъ. Храмъ былъ переполненъ слушателями.

23-го января тотъ-же миссіонеръ говорилъ поученіе въ Соборной г. Мариуполя церкви о средствахъ спасенія, а послѣ вечерни бесѣдовалъ въ Маріи-Магдалининской церкви о почитаніи святыхъ, Божіей Матери и о молитвахъ за умершихъ.

30-го января миссіонеръ о. Н. Назаревскій говорилъ поученіе о мытарѣхъ и фарисеѣхъ въ военной церкви г. Екатеринослава, 2-го февраля тамъ-же за литургіей проповѣдывалъ на текстъ: „мы, оставшіеся въ живыхъ, вмѣстѣ съ ними восхищены будемъ на облакахъ въ срѣтеніе Господу на воздухѣ, и такъ всегда съ Господомъ будемъ“ (1 Фесс. 4,17).

Епархіальный книгоноша Косьма Папукъ 2-го января въ церковно-приходской школѣ села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, бесѣдовалъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, сектанты на бесѣду не явились. На другой день Папукъ тамъ-же бесѣдовалъ съ сектантами о Св. Преданіи. По сообщенію мѣстнаго священника о. Симеона Григорьева, сектанты ушли посрамленными.

4-го января К. Папукъ бесѣдовалъ съ сектантами на Пашетной балкѣ того-же прихода въ домѣ православнаго Василя Неклеса съ 4—12 часовъ ночи; три сектанта—собесѣдники книгоноши послѣ бесѣды возвратились въ православіе. На другой день книгоноша велъ бесѣду въ домѣ сектанта о крещеніи младенцевъ и о св. изображеніяхъ. Сектанты остались безотвѣт-

ны и выгнали книгоношу, а православные горячо благодарили и просили еще приѣхать.

16-го января епархіальный книгоноша въ Волостномъ Правленіи села Гришино, Бахмутскаго уѣзда, предложилъ бесѣду сектантамъ о рукотворенныхъ храмахъ. Сектанты долго отказывались отъ бесѣды, ссылаясь на свою неподготовленность, но потомъ согласились бесѣдовать только по вопросу о крещеніи младенцевъ. Книгоноша предложилъ сектантамъ вопросъ: „можно ли получить спасеніе, если не принадлежать къ церкви Христовой и какимъ образомъ дѣти баптистовъ могутъ быть членами церкви безъ крещенія?“ Со стороны сектантовъ отвѣчалъ Яковъ Сидоренко, который, въ теченіи 2¹/₂ часовъ отвѣта на поставленный вопросъ не далъ и, видя свою неправоту и неосновательность, началъ, по обыкновенію всѣхъ сектантовъ, говорить о грѣховной жизни православныхъ христіанъ. Православные слушатели поняли уклончивость сектанта и сами обличили его. Вечеромъ того-же дня К. Папукъ бесѣдовалъ съ Яковомъ Сидоренко въ домѣ о. Діакона А. Михно о крестѣ, о почитаніи Богородицы и о святости церкви. По отзыву священника о. Постриганева, Яковъ Сидоренко на всѣхъ пунктахъ потерпѣлъ полнѣйшее пораженіе. На этой домашней бесѣдѣ присутствовалъ одинъ колеблющійся.

18-го января К. Папукъ въ сельскомъ Правленіи села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, въ присутствіи духовенства и 500 человекъ слушателей, бесѣдовалъ о рукотворенныхъ храмахъ и священныхъ изображеніяхъ. По отзывамъ мѣстныхъ священниковъ о. Мелхиседека Бoryшпольскаго и о. Іоанна Данилова, книгоноша ясно, толково изложилъ сущность воззрѣній православной церкви на предложенную тему. Выслушена бесѣда внимательно. Присутствовавшіе на бесѣдѣ три сектанта отказались отъ собесѣдованія, заявивъ, что они не подготовлены для бесѣды, а вызовутъ для своей защиты пресвитера или проповѣдника. По обоюдному согласію, бесѣда была назначена на 20-е января. Предметомъ бесѣды были намѣчены вопросы: о крещеніи младенцевъ, о причащеніи и о св. изображеніяхъ.

20-го января съ утра на бесѣду собралось до 1000 человекъ. Явились мѣстные сектанты со своими проповѣдниками. Возражать книгоношѣ началъ сектантъ изъ села Гришино, но послѣ краткаго обмѣна мыслей умолкъ. Послѣ него выступилъ сектантъ изъ села Горловки, но послѣдній еще меньше оказался свѣдущимъ въ Словѣ Божіемъ и скоро затихъ. Книгоноша вы-

яснил послѣ этого достаточно ясно вопросъ о крещеніи младенцевъ и сдѣлалъ перерывъ, чтобы затѣмъ перейти къ вопросу о Причащеніи. Во время перерыва сектанты уѣхали домой, попросивъ впредь не беспокоить ихъ. Успѣхъ миссіонера былъ полный. Радости и благодарности православныхъ не было конца.

22-го января К. Папукъ велъ бесѣду въ земской № 1 школѣ села Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, о крестѣ и о почитаніи Божіей Матеріи. Со стороны сектантовъ возражалъ Аноимъ Мисечко, который къ концу бесѣды остался безотвѣтнымъ. Послѣ вечерняго богослуженія К. Папукъ ходилъ въ домъ сектанта Петра Троцяя и съ сектантами, въ присутствіи православныхъ, бесѣдовалъ о противорѣчіяхъ въ „Гусяхъ“.

23-го января К. Папукъ въ д. Новоясиноватой села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, въ домъ вдовы Ольги Онисенковой велъ бесѣду съ колеблющимися, разъясняя пререкаемыя сектантами мѣста Св. Писанія.

24-го января книгоноша К. Папукъ бесѣдовалъ въ домѣ баптиста села Желѣзнаго, Бихмутскаго уѣзда, въ присутствіи псаломщика Нила Котикова и православныхъ прихожанъ. На вопросы книгоноши сначала отвѣчали женщины-баптистки; побѣжденные миссіонеромъ, они попросили обождать „своихъ духовниковъ“. Послѣдніе явились въ количествѣ трехъ человѣкъ и тоже были посрамлены и прекратили бесѣду, пообѣщавъ выписать своего главнаго проповѣдника. Бесѣда была назначена на 25-е января съ 6 часовъ вечера о рукотворенныхъ храмахъ.

25-го утромъ книгоноша провелъ пробную бесѣду въ церковно-приходской школѣ о рукотворенныхъ храмахъ, въ присутствіи благочиннаго, священника о. Михаила Попова и священника о. Герасима Юрьева.

Вечеромъ того-же дня состоялась публичная бесѣда съ сектантами съ 7—11 часовъ вечера въ колоніи Нью-Йоркъ, въ зданіи заводской Земской школы. Бесѣда велась въ присутствіи приходскихъ священниковъ, пристава 2-го стана, мѣстныхъ заводскихъ рабочихъ, крестьянъ села Желѣзнаго, а также всей интеллигенціи Нью-Йорской и Желѣзнянской; со стороны сектантовъ возражалъ главарь Нью-Йорскихъ штундистовъ Леоновъ. Бесѣда длилась болѣе часа, и послѣ многихъ препирательствъ, сектанты согласились, что въ храмѣ молиться не грѣшно. По окончаніи бесѣды К. Папукъ предложилъ сектантамъ 26-го побесѣдовать о св. изображеніяхъ, но они отказались.

26-го января книгоноша, въ присутствіи тѣхъ-же слушателей съ 9—12 часовъ бесѣдовалъ о почитаніи Божіей Матери и о св. изображеніяхъ. Послѣ бесѣды нѣкоторые изъ прихожанъ задавали вопросы, волнующіе ихъ, и на всѣ миссіонеръ-книгоноша, по свидѣтельству священника о. Михаила Попова, отвѣчалъ кратко, отчетливо и ясно.

Вечеромъ того-же дня книгоношей была проведена бесѣда въ колоніи Нью-Йоркъ о св. иконахъ и о крещеніи младенцевъ. Со стороны сектантовъ сначала никто не возражалъ, но когда бесѣда о св. иконахъ была окончена и уже прошла половина бесѣды о крещеніи, сектанты не выдержали и потребовали бесѣды объ иконахъ. Слушатели настояли, чтобы бесѣда была о крещеніи младенцевъ. На вопросъ книгоноши: „гдѣ находятся некрещенные люди — во свѣтѣ или во тьмѣ?“ сектанты отвѣтили — во тьмѣ. Миссіонеръ на основаніи Слова Божія доказалъ, что некрещенные находятся во власти сатаны. Этимъ бесѣда окончилась. Отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ сектанты категорически отказались.

Въ началѣ каждой бесѣды предварительную рѣчь говорилъ благочинный священникъ о. Михаилъ Поповъ.

13-го ноября, какъ уже извѣстно, назначенъ для Екатеринославской епархіи третій окружный миссіонеръ А. А. Колтыпинъ, который уже началъ плодотворную работу на нивѣ Христовой.

19-го декабря 1910 года въ Михаило-Архангельской церкви г. Таганрога имъ проведена бесѣда о крестѣ и крестномъ знаменіи; 2-го января онъ же бесѣдовалъ въ Митрофаніевской церкви г. Таганрога о св. постахъ; 6-го января бесѣдовалъ о крещеніи младенцевъ въ Рождество-Богородичной Соборной церкви г. Ростова; 9-го января по тому-же вопросу г. миссіонеръ бесѣдовалъ въ Иоанно-Предтеченской церкви г. Таганрога; тамъ-же бесѣдовалъ онъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія 15-го января.

Состояніе сектантства и раскола и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи въ 1910-мъ году.

I. Сектантство.

По характеру своего вѣроученія, сектанты Екатеринославской епархіи раздѣляются на рационалистовъ и мистиковъ. Къ числу первыхъ принадлежатъ 1) штундо-баптисты, 2) штундо-евангелики или пашковцы и 3) ад-

вентисты седьмого дня. Изъ мистическихъ сектъ въ отчетномъ году продолжали свое существованіе въ Екатеринославской епархіи хлысты, ново-израильяне и іоанниты.

а) Штундо-баптизмъ.

Самою воинственною, сильной своею организаціей и духомъ прозилитизма, а потому и самою безпокойной въ 1910-мъ году была, безъ всякаго сомнѣнія, секта штундо-баптистовъ.

Штундо-баптизмъ изъ всѣхъ русскихъ сектъ отличается особенною склонностью къ пропагандѣ своего ученія. Каждый послѣдователь этой секты, при вступленіи въ нее, даетъ обѣщаніе усиленно содѣйствовать распространенію Евангелія, и когда на дѣлѣ отказывается исполнить свое обѣщаніе, то уже перестаетъ быть членомъ баптистскаго общества, а подлежитъ отлученію (п. 2 протокола кубанской конференціи баптистовъ 1896 г.). Такое же рѣшеніе подтверждено баптистами на Никольской конференціи 1899 года. Въ силу рѣшенія этой конференціи, отъ послѣдователей евангелистовъ или баптистовъ требуется „достигать того, чтобы въ общинѣ не было членовъ, незанятыхъ работой Божіей“, что, по терминологіи баптизма, означаетъ дѣятельность, направленную къ пропагандѣ его ученія. Всякій баптистъ непременно распространяетъ свое ученіе среди православныхъ христіанъ, съ цѣлью совратить ихъ въ свою секту. Баптисты въ отчетномъ году настолько усилили пропаганду своего ученія, что мало осталось такихъ приходоу въ епархіи, куда бы не заглянули ихъ спеціальныя проповѣдники.

Баптистское Миссіонерское Общество, учрежденное въ 1907-мъ году ¹⁾, ежегодно поставляетъ для Россіи большое количество проповѣдниковъ. Для подготовленія образованныхъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ баптистами открыта была въ Лодзи семинарія. У насъ въ селѣ Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда, уже имѣется баптистскій пресвитеръ изъ этой семинаріи А. Л. Букрѣвъ ²⁾. Лодзинская баптистская семинарія въ отчетномъ году, по распоряженію правительства, закрыта. Въ виду этого, сентябрьскій Всероссійскій Съѣздъ баптистовъ въ Петербургѣ выразилъ желаніе имѣть въ Россіи училище съ 3-хъ годичнымъ курсомъ для подготовки благовѣстниковъ и пору-

¹⁾ „Баптистъ“ 1907 г. № 2, стр. 15.

²⁾ „Баптистъ“ 1911 г. № 2, стр. 14. Букрѣвъ рукоположенъ П. Е. Евсюковымъ и О. П. Валихинымъ. Евсюковъ уѣзжаетъ на жительство въ Сибирь; его мѣсто занялъ Букрѣвъ.

чилъ объединенной комиссіи „выработать программу и возбудить соотвѣтствующее ходатайство открыть такое“¹⁾. А пока баптистскіе проповѣдники готовятъ на періодически устраиваемыхъ миссіонерскихъ курсахъ. Къ прослушанію курсовъ допускаются молодые люди отъ 21—35 лѣтъ. Цѣль курсовъ подготовить и развить наличныхъ миссіонеровъ для проповѣди баптизма по всей Россіи. Такіе лжепроповѣдники, дѣйствительно, путешествуютъ и сѣютъ плевелы на нивѣ Христовой по всему лицу земли Русской.

Понимая вѣроисповѣдную свободу, какъ свободу пропаганды, наши баптисты уже мечтаютъ объ обращеніи въ ихъ секту всего русскаго народа и думаютъ о томъ, чтобы современемъ занять въ государствѣ то господствующее положеніе, какое принадлежитъ теперь, по историческимъ правамъ и заслугамъ, только одной Православной Церкви.

На январской конференціи 1907 года въ Петербургѣ баптисты постановили назначать ежегодно недѣлю молитвы за Россію, то есть, за распространеніе въ ней сектантскаго ученія²⁾.

Способы распространенія баптизма въ отчетномъ году практиковались прежніе. По прежнему проповѣдники баптизма изъ разныхъ губерній наѣзжали въ города и села нашей епархіи, гдѣ имѣются баптистскія общины; вездѣ они устраивали молитвенныя и призывныя собранія. При этомъ, мѣстные баптисты обыкновенно заранѣе оповѣщаютъ православныхъ односельчанъ о пріѣздѣ проповѣдниковъ, съ приглашеніемъ пожаловать на ихъ собраніе.

Баптистскіе проповѣдники нерѣдко развѣзжаютъ съ хорами пѣвчихъ. Кстати нужно замѣтить, что у баптистовъ общее пѣніе поставлено довольно хорошо. У баптистовъ имѣются спеціальныя регента, которые развѣзжаютъ по сектантскимъ общинамъ для обученія общему хоровому пѣнію. Хоровое пѣніе сектантовъ служитъ сильнымъ средствомъ пропаганды ихъ ученія и привлекаетъ на ихъ собранія православныхъ христіанъ. Въ противовѣсъ сектантамъ, необходимо и православнымъ пастырямъ всемѣрно заботиться о развитіи общаго церковнаго пѣнія.

Кромѣ спеціальныхъ призывныхъ собраній, проповѣдники баптизма, въ цѣляхъ широкой пропаганды своего ученія, устраиваютъ въ крупныхъ сектантскихъ пунктахъ (напримѣръ, въ с. Томаковѣ, Екатеринославскаго уѣзда,

1) „Баптистъ“, 1910 г. № 43, стр. 342.

2) Братск. Лист. 1907 г., № 2.

въ пос. Лозовая и др. мѣстахъ) торжественныя крещенія и погребенія, на глазахъ многочисленной толпы православныхъ зрителей.

На своихъ собраніяхъ и публичныхъ торжественныхъ шествіяхъ баптисты, не стѣняясь, подвергаютъ рѣзкой критикѣ ученіе православной церкви.

Пропагандируютъ баптисты свое ученіе путемъ бесплатной раздачи своей литературы. Своими брошюрами и листками сектанты прямо-таки наводняютъ всѣ приходы. Въ нихъ они проводятъ свое ученіе и опровергаютъ ученіе православной церкви.

У баптистовъ въ настоящее время имѣются отдѣльныя книгоиздательства и свои журналы. Самое главное ихъ книгоиздательство международного трактатнаго общества въ Гамбургѣ, распространяющее въ Россіи въ огромномъ количествѣ на русскомъ языкѣ книги, брошюры и листки баптистскаго и адвентистскаго содержания. Изъ другихъ книгоиздательствъ баптистовъ заслуживаютъ вниманія книгоиздательства И. Ф. Грота въ Петербургѣ, Г. Я. Брауна въ Гальбштадтѣ, Таврической губерніи, издательская комиссія союза баптистовъ въ Одессѣ, издательская комиссія христіанскаго Евангельскаго союза въ Петербургѣ; изъ журналовъ сектантскихъ наиболѣе распространены слѣдующіе: 1) „Христіанинъ“ съ приложеніемъ журнала „Братскій листокъ“ и „Юный Христіанинъ“ (изданіе И. С. Проханова), 2) „Баптистъ“ (Одесса), 3) „Радостная Вѣсть“ (Баку, подъ редакціей Патвакана Тараянца), 4) „Святель“ (Проханова), 5) „Другъ“ (Москва, изд. Вербицкаго), 6) „Ежедневное Библейское чтеніе“ (Астраханка, Таврической губ., изд. Жака), 7) „Пойдемъ къ нему“ (Ростовъ на/Дону), 8) „Израиль Моя Слава“ (Ростовъ на/Дону изд. І. О. Эбина) и др.

Въ нашей епархіи въ минувшемъ году въ наибольшемъ распространеніи были изданія Гальбштадтскія, а изъ журналовъ „Баптистъ“. Статьи этого журнала рѣзко критикуютъ ученіе православной церкви. Особенно много критическихъ статей помѣщаетъ Д. И. Мазаевъ: въ статьѣ „Объ истинномъ священствѣ“ Мазаевъ отрицаетъ трехчинную іерархію, благодатность священства, высмѣиваетъ православное духовенство и въ заключеніе говоритъ: „ни патріарховъ, ни митрополитовъ, ни тѣхъ епископовъ, которые отдѣляютъ себя отъ пресвитеровъ и ставятъ себя выше ихъ, мы не можемъ признать не только „истиннымъ“ а вообще христіанскимъ священствомъ, ибо не имѣемъ на этотъ счетъ въ Словѣ Господнемъ никакихъ указаній и считаемъ все

это дѣломъ рукъ человѣческихъ“; 1) въ статьѣ „Рожденіе отъ воды и Духа“ Д. Мазаевъ опровергаетъ православное ученіе о возрожденіи въ таинствѣ крещенія; 2) въ статьѣ „Монашество и его идеалы“ Мазаевъ рисуетъ поголовное пьянство, существующее якобы въ монастыряхъ, осмѣиваетъ монашескую нестяжательность и увѣщаетъ всѣхъ для спасенія души отречься отъ монашества; 3) въ статьѣ „Объ иконопочитаніи“ онъ-же опровергаетъ православное ученіе по этому вопросу. 4) В. В. Ивановъ (изъ Баку) въ журналѣ „Баптистъ“ старается доказать несостоятельность православнаго ученія о постѣ. 5)

Всѣ подобнаго рода статьи явно тенденціозны, легко опровергаются Словомъ Божиимъ и на человѣка, даже немного знакомаго съ Библіей, онѣ не производятъ отрицательнаго впечатлѣнія, но на людей простодушныхъ чтеніе этихъ статей можетъ производить обратное дѣйствіе, подрывая въ нихъ вѣру въ устои православія. Баптисты, выписывающіе свои журналы, даютъ ихъ для прочтенія православнымъ.

Самъ по себѣ журналъ „Баптистъ“ ничего интереснаго не представляетъ: слишкомъ онъ односторонень, пусть и безосодержателень. Журналомъ этимъ не довольны сами баптисты. С. Бѣлоусовъ въ журналѣ „Баптистъ“, въ статьѣ „Впечатлѣнія отъ сѣзда“ (баптистовъ, бывшаго въ Петербургѣ въ сентябрѣ минувшаго года) пишетъ: „послѣ заявленія Павлова о сложеніи съ себя должности редактора журнала „Баптистъ“, слышатся замѣчанія: „журналъ тощій“, заявляютъ одни, „не интересень, много иностраннаго, а мы русскіе“, говорятъ другіе и т. д.

Сильно пропагандируютъ баптистское ученіе книгоноши Британскаго Библейскаго Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи; почти всѣ они сектантскіе миссіонеры, а нѣкоторые даже состоятъ пресвитерами баптистскихъ общинъ, какъ на примѣръ, П. И. Кульшинъ въ г. Маріуполѣ. Пользуясь бесплатными билетами по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, они усиленно разъѣзжаютъ и вездѣ въ вагонахъ среди пассажировъ ведутъ усиленную пропаганду. Пишущему эти строки нѣсколько разъ приходилось слышать этого рода бесѣды и самому принимать въ нихъ участіе въ огражденіе православ-

1) „Баптистъ“ 1910 г. №№ 3, 4, 5.

2) Тамъ же №№ 9, 10.

3) Тамъ же №№ 30, 31, 32, 33.

4) Тамъ же №№ 40, 41.

5) Тамъ же № 14.

ныхъ. Книгоноша Библейскаго Общества при ст. Синельниково Чуваевъ, занимаясь пропагандой баптистскаго ученія въ поѣздахъ. ъздить и по деревнямъ на молитвенныя собранія сектантовъ, гдѣ выступаетъ въ качествѣ проповѣдника, на примѣръ, въ г. Екатеринославѣ, въ селѣ Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда и въ другихъ мѣстахъ. Чуваевъ выступалъ даже на публичной бесѣдѣ по вопросу о почитаніи Божіей Матери въ качествѣ оппонента окружному миссіонеру, священнику о. Н. Назаревскому. Означенная бесѣда была 25-го марта минувшаго года въ желѣзнодорожной столовой пос. Нижне-Днѣпровскъ ¹⁾.

За послѣднее время баптистскіе агенты начали селиться на жительство по православнымъ приходамъ то въ качествѣ представителей „компаніи Зингеръ“, то въ видѣ мелкихъ торговцевъ, ремесленниковъ и т. п., исключительно съ цѣлью пропаганды, которую они сначала ведутъ подспудно, у себя на дому, а затѣмъ, и публично на базарахъ, на сходахъ. Выходитъ сектантъ на ярмарочную площадь и съ Евангеліемъ въ рукахъ начинаетъ обличать православныхъ въ безпутной жизни, завязывается споръ и въ результатѣ среди многихъ слушателей начинается религіозное колебаніе, а въ дальнѣйшемъ переходъ въ баптизмъ. Смѣлость баптистовъ въ этомъ отношеніи не знаетъ границъ. Проповѣдуя на площадяхъ, сектанты съ теченіемъ времени начинаютъ показываться возлѣ православныхъ храмовъ въ то время, когда тамъ совершается Богослуженіе, останавливаютъ богомольцевъ и бесѣдуютъ съ ними возлѣ храма, а потомъ заходятъ въ самый храмъ и тамъ ведутъ свое дѣло, какъ то было въ селѣ Томаковкѣ, Екатеринославскаго уѣзда. Въ 1909 году въ день святителя Николая баптистъ Петръ Заяць за литургіей въ Благовѣщенскомъ храмѣ пропагандировалъ о непочитаніи празднуемаго святителя.

Въ отчетномъ году баптисты обратили свое особенное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе и умственное развитіе своего молодого поколѣнія. Съ этою цѣлью въ каждой общинѣ начали устраиваться воскресныя школы. Баптистскій съѣздъ въ Ростовѣ на/Дону въ сентябрѣ 1909 года выразилъ пожеланіе, чтобы въ воскресную школу допускались и взрослые ²⁾

Для юношей и дѣвицъ баптисты начали открывать „юношескіе кружки“

¹⁾ Епарх. Вѣд. 1910 г., № 11, стр. 314.

²⁾ „Баптистъ“ 1909 г., № 23, стр. 9.

съ цѣлью удержать молодежь отъ бездѣльничества и приготовить изъ нихъ фанатичныхъ приверженцевъ и пропагандистовъ баптизма. ¹⁾

Что касается самаго вѣроученія баптизма, то въ отчетномъ году замѣтно сильное измѣненіе въ этомъ отношеніи. Прежде всего, на публичныхъ бесѣдахъ съ миссіонерами многіе видные сектанты иначе стали высказываться по вопросу объ источникахъ христіанскаго вѣроученія. Прежнее ихъ ученіе: „ни слова сверхъ Писанія“ не всеми поддерживается. Въ защиту своего ученія они начали ссылаться на творенія св. отцовъ первыхъ вѣковъ христіанства. Всѣ статьи Д. Мазаева въ журналѣ „Баптистъ“ переполнены выдержками изъ святоотеческой литературы.

Иначе стали относиться многіе изъ баптистовъ къ св. изображеніямъ. Одни, попрежнему, св. иконы считаютъ идолами, кумирами, другіе же признають ихъ истинными изображеніями, только доказываютъ, что нельзя поклоняться прець иконами. Въ своемъ журналѣ „Баптистъ“ до 1910-го года они помѣщали изображеніе крещенія Господня; въ журналѣ сектантскомъ „Христіанинъ“ на обложкѣ изображена проповѣдь Іисуса Христа съ лодки. Извѣщая въ журналѣ „Баптистъ“ о смерти вѣропроповѣдниковъ, баптисты дѣлають вверху изображеніе креста. ²⁾

Измѣнилось отношеніе баптистовъ и къ праздникамъ. Теперь они празднують всѣ воскресные и Господскіе дни и сдѣлали такое постановленіе не на основаніи Св. Писанія, а Св. Преданія. На сентябрьскомъ Петербургскомъ съѣздѣ баптисты, между прочимъ, постановили: „по примѣру первыхъ христіанскихъ церквей, признать обязательнымъ для себя праздновать воскресный день.“ ³⁾

Измѣнился взглядъ баптистовъ на свою мнимую святость. Святость баптистовъ все чаще и чаще стала разоблачаться православными. Благодаря вѣроисповѣдной свободѣ, жизнь сектантовъ сдѣлалась открытой со всеми ея неприглядными сторонами. Овечья одежда ихъ обнажилась. Многіе видные ихъ представители открыто стали проводить соблазнительный образъ жизни, что отмѣчалось даже на страницахъ журнала „Баптистъ“: Некрасивая исторія съ вдовой поэта Некрасова хорошо извѣстна всемъ. Въ виду этого, многіе проповѣдники баптизма при бесѣдахъ уже умалчивають о своей без-

1) Тамъ-же, 1910 г., № 43, стр. 343.

2) „Баптистъ“ 1910 г. №№ 26, 32, 38, 41, 42, 49.

3) Тамъ же № 43, стр. 342.

грѣшности и даже признають себя великими грѣшниками. Прикрываться личиной наружнаго благочестія уже нельзя. Ранѣе всѣ сектантскіе проповѣдники хвастались своимъ самоотверженнымъ и безкорыстнымъ служеніемъ. Теперь всякій, знающій баптистовъ, безъ указки, видитъ, что ихъ то проповѣдники и пресвитеры именно и есть народные эксплуататоры. Являясь непризванными учителями, они берутъ львиную долю съ народа. Баптистскій пресвитеръ получаетъ 720 рублѣй жалованья въ годъ и 500 рублѣй за проповѣдничество. Пресвитеръ изъ г. Баку В. В. Ивановъ, не довольствуясь этимъ, требуетъ, чтобы прогонныя деньги выдавались не на третій, а на второй классъ.¹⁾ Братскій Листокъ пишетъ: „каждый членъ церкви обязанъ участвовать въ ежемѣсячныхъ сборахъ, установленныхъ церковью и поддерживать доброе расположеніе къ оному. Ропотники и недовольные въ этомъ отношеніи подлежатъ замѣчанію общины.“²⁾ В. Г. Павловъ (Одесскій пресвитеръ) требуетъ прямо десятину съ народа съ угрозой: „не обкрадывайте Бога и отдайте Ему десятину, если не хотите дать больше“.³⁾ Завели баптисты „Божью кассу“ и даже „божью курицу“. Яйца, снесенныя курами въ воскресные дни, должны идти въ пользу проповѣдниковъ баптизма.⁴⁾

Благодаря всему этому, въ давнихъ центрахъ баптизма секта эта не развивается, а даже уменьшается. Но въ тоже время баптизмъ сильно развивается въ новыхъ пунктахъ епархіи. По тѣмъ свѣдѣніямъ, какія имѣются у миссіонеровъ, баптизмъ въ отчетномъ году разросся за счетъ новыхъ пунктовъ въ епархіи. Чуть не каждый день приходится получать извѣстія — въ такомъ селѣ появились баптисты, проникли они и въ другое мѣсто и т. д. Быстро распространяется баптистская зараза. Всѣмъ пастырямъ нужно быть во всеоружіи. Утѣшать себя тѣмъ, что въ приходѣ нѣтъ сектантовъ, нельзя. Сегодня ихъ нѣтъ, но это еще не значитъ, что завтра ихъ не будетъ. Мѣры предохранительнаго характера должны во всей полнотѣ примѣняться по всѣмъ приходамъ. Нашимъ Архипастыремъ они указаны ясно. Остается провести ихъ въ жизнь.⁵⁾

1) „Баптпствъ“ 1909 г. № 15, стр. 18;

2) 1907 г. № 10;

3) „Баптпствъ“ 1909 г. № 17, стр. 20.

4) Тамъ же 1910 г. № 25, статья „Божья курица“.

5) Епарх. Вѣд. 1910 г. № 29.

б) Евангельскіе христіане или Пашковцы.

Пораллельно съ штундо-баптизмомъ въ Екатеринославской епархіи въ минувшемъ году шло другое штундовое теченіе, извѣстное подъ именемъ „Евангелизма“ или „Пашковщины“. Евангельскіе христіане по существу тѣ же баптисты. Исходное догматическое начало у нихъ общее—это убѣжденіе, что человѣкъ спасается только черезъ крестную смерть Христа Спасителя и черезъ одну вѣру въ эту жертву. Въ отношеніи къ церкви православной именующіе себя „Евангельскими Христіанами“ дѣлаютъ одинаково отрицательныя выводы: отрицаютъ всякое средостѣніе между Христомъ и христіаниномъ, какъ-то — іерархію, таинства и всѣ установленія церкви Христовой.

Отличаются евангелики отъ баптистовъ во взглядѣ на таинство причащенія. Евангельскіе христіане, существующіе въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи, усвоили православный взглядъ на это таинство, какъ на истинное Тѣло и истинную Кровь Христа; баптисты же учатъ, что въ таинствѣ причащенія преподается простой хлѣбъ и обыкновенное вино. Евангелики преломленіе совершаютъ, какъ католики, на прѣсномъ хлѣбѣ, принимаютъ присягу, совершаютъ обрядъ омовенія ногъ и создали чинъ благословенія дѣтей.

Центромъ евангеликовъ являются города: Екатеринославъ и Маріуполь съ ихъ уѣздами. Количество евангеликовъ достигаетъ 1000 человѣкъ; число же баптистовъ въ Екатеринославской епархіи привысило 3000 человѣкъ, хотя опредѣлить точное количество тѣхъ и другихъ, за неимѣніемъ достовѣрныхъ данныхъ, рѣшительно нѣтъ никакой возможности.

Родные баптистамъ въ догматическомъ вѣрученіи и во всемъ внѣшнемъ строѣ, евангелики издавна обнаруживали склонность къ переходу въ баптизмъ и даже къ слиянію съ нимъ. Тяготѣніе къ объединенію съ баптизмомъ составляетъ желанную мечту евангеликовъ. Къ объединенію съ баптистами стремился родоначальникъ евангеликовъ Пашковъ еще на Рикенауской конференціи въ 1882-мъ году, на Петербургской конференціи въ 1883-мъ году. Баптисты сначала уклонялись отъ этого объединенія съ евангеликами, но, затѣмъ, въ 1904-мъ году на свой съѣздъ въ Ростовѣ на/Дону и въ 1905-мъ году на съѣздъ въ г. Царицынѣ они пригласили представителей евангельскихъ христіанъ, хотя переговоры ихъ тогда не привели къ желан-

нымъ результатамъ. Зато на съѣздѣ баптистовъ въ Петербургѣ въ 1907-мъ году было уже допущено общеніе тѣхъ и другихъ въ преломленіи хлѣба.

Въ настоящее время слияніе двухъ весьма близкихъ сектъ можно уже считать фактомъ совершившимся. На послѣднемъ съѣздѣ баптистовъ въ сентябрѣ 1910 года въ Петербургѣ рѣшено: *„сохраняя единство вѣры, допускать свободный переходъ членовъ баптистскихъ общинъ въ евангельскія и наоборотъ, при выдачѣ только увольнительнаго свидѣтельства отъ общинъ ихъ членамъ, желающимъ перейти изъ одной секты въ другую“*¹⁾

Еще на январской конференціи въ Петербургѣ въ 1907-мъ году учрежденъ Всероссійскій Евангельскій Союзъ, составляющій часть всемірнаго союза²⁾. Союзъ этотъ объединяетъ всѣ сектантскія вѣтви евангельскаго движенія въ Россіи. Сюда входятъ русскіе баптисты, евангельскіе христіане и новомолякане. Цѣль союза—объединеніе вѣрующихъ: 1) *„для распространенія евангельскаго ученія путемъ устной проповѣди (миссіи) и евангельской печати, и 2) для проведенія и утвержденія этого ученія въ жизни русскаго народа посредствомъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей“*³⁾.

Врагъ сплотился, обратилъ всѣ свои силы на святую православную Русь. Время опасное. Необходима сплоченность и дружная самоотверженная работа православныхъ сыновъ церкви и особенно пастырей и миссіонеровъ. Необходимо создавать на мѣстахъ полки надежныхъ защитниковъ и борцовъ за святое православіе.

в) Адвентисты седьмого дня.

Секта адвентистовъ седьмого дня въ отчетномъ году мало заявляла о своемъ существованіи. Правда, миссіонерамъ приходилось бесѣдовать съ адвентистами въ г. Александровскѣ, въ селѣ Елисаветовкѣ, Новомосковскаго уѣзда и въ другихъ мѣстахъ; но, видимо, русской народъ мало интересуется ученіемъ этой секты. Не замѣтенъ и ростъ адвентизма въ епархіи. По тѣмъ свѣдѣніямъ, какія имѣются у миссіонеровъ, только въ двухъ новыхъ пун-

1) „Баптистъ“ 1910 г. № 46, стр. 368.

2) „Братск. Лист. 1907 г. № 2.

3) Тамъ же.

ктахъ появились послѣдователи адвентизма: въ селѣ Елисаветовкѣ, Новомосковского уѣзда и въ пос. Дмитріевскомъ, Бахмутскаго уѣзда; усилились адвентисты въ селѣ Николаевкѣ, Славяносербскаго уѣзда. Въ г. Александровскѣ секта адвентистовъ, съ переездомъ на жительство въ г. Кіевъ Югана Перка, замираетъ. Прекратила свое существованіе община адвентистовъ въ деревнѣ Левенцовкѣ. Аѳанасіевскаго прихода, Новомосковского уѣзда. Общее количество послѣдователей адвентизма менѣе 300 человекъ.

Секта адвентистовъ седьмого дня, по своему происхожденію и по характеру содержимаго ею ученія, имѣетъ тѣсную связь съ штундо-баптизмомъ. Одинаково отрицательно адвентисты, какъ и послѣдователи баптизма, относятся къ ученію православной церкви и ея установленіямъ. Внѣшній строй той и другой секты одинаковъ.

Особенности ученія адвентизма, по сравненію съ штундо-баптизмомъ, заключаются въ слѣдующемъ: а) источникомъ вѣроученія адвентизма служатъ главнымъ образомъ пророческія книги Св. Писанія. При этомъ, для доказательства истинности своего ученія адвентисты пользуются церковной и гражданской исторіей. б) Учатъ адвентисты о скоромъ второмъ Христовомъ пришествіи и назначаютъ его въ 1932-33 годахъ, в) отрицаютъ безсмертіе душъ грѣшниковъ, проповѣдуютъ тысячелѣтнее царствованіе праведниковъ (адвентистовъ) на землѣ и г) празднуютъ субботу, вмѣсто воскреснаго дня.

Пропаганду своего ученія адвентисты ведутъ тѣмъ-же путемъ, что и баптисты. Адвентистскіе вѣропроповѣдники обладаютъ большими матеріальными средствами, которыя даетъ имъ десятина. Имѣютъ адвентисты искусныхъ проповѣдниковъ.

Адвентизмъ, какъ секта сравнительно новая въ Россіи, требуетъ серьезной борьбы съ нимъ православной миссіи и всесторонняго изученія ея исторіи и вѣроученія. Въ будущемъ эта секта можетъ принести много вреда церкви православной и всему Русскому строю: она не только удаляетъ православнаго русскаго человека отъ церкви Христовой, но вмѣстѣ подрываетъ его національное самосознаніе.

Адвентистскія изданія въ большомъ количествѣ печатаются Международнымъ Трактатнымъ Обществомъ на русскомъ языкѣ. Наиболѣе важныя изъ нихъ для ознакомленія съ вѣроученіемъ адвентизма слѣдующія: 1) „Библическое чтеніе о настоящей истинѣ“, 2) „Библейскій указатель важнѣйшихъ ученій о вѣрѣ“, 3) „Состояніе мертвыхъ“, 4) „Блаженное упованіе хри-

стіанина“; 5) „Суббота новаго завѣта“, 6) „Какой день ты празднуешь и почему“, 7) „Второе пришествіе Іисуса Христа“, 8) Полная вѣра“, 9) „Путь въ святой градъ, указанный пророкомъ Даниломъ“ и др.

Наиболѣе пригодными пособіями при бесѣдахъ съ адвентистами являются брошюры Н. А. Бѣлогорскаго (Кіевскаго Епархіальнаго Наблюдателя, бывшаго миссіонера) „Бесѣда о субботѣ“ И. Г. Айвазова, „Основанія изъ Слова Божія къ празднованію воскреснаго дня“ М. С. Брумбендера, „О безсмертіи души“ и „О субботѣ“ Свящ. о. Н. Назаревскаго „О безсмертіи души и о состояніи мертвыхъ“ Свящ. о. Н. Боголюбова, „краткій сводъ текстовъ по вопросамъ, пререкаемымъ адвентистами“ А. А. Аванасьева и др. ¹⁾

Адвентизмъ распространяется въ настоящее время на почвѣ баптизма. Въ виду этого, баптисты ведутъ усиленную полемику съ адвентистами и пишутъ противъ адвентистовъ статьи въ своемъ журналѣ „Баптистъ“. Такими: „Тѣнь будущаго“ Д. Мазаева ²⁾, „О воскресномъ днѣ“ В. В. Иванова ³⁾, „Бесѣда о субботѣ и о душѣ“ Савельева ⁴⁾ и др. На бесѣдахъ съ адвентистами баптисты обыкновенно становятся на сторону православнаго полемиста и даже благодарятъ его за обличеніе адвентизма. Распространеніе адвентизма за счетъ баптизма значительно подрываетъ баптистское движеніе; тамъ, гдѣ появляются адвентисты изъ среды баптистовъ, баптизмъ падаетъ. Православные, видя неустойчивость баптистовъ, не прельщаются ученіемъ этой секты, не идутъ и въ адвентизмъ. Двѣ столкнувшіяся секты взаимно поражаютъ другъ друга. Работа православныхъ пастырей въ такихъ приходахъ имѣетъ благіе результаты. Въ такихъ приходахъ легче укрѣпить православіе и парализовать сектантство.

г) Хлыстовство.

Въ отчетномъ году, кромѣ рационалистическихъ сектъ, продолжали свое существованіе въ Екатеринославской епархіи и секты мистическаго характера: хлыстовство, новый-израиль и іоаннитство.

Хлыстовство въ нашей епархіи принадлежитъ къ числу самыхъ первыхъ сектъ. Съ шестидесятыхъ годовъ до 1905 года, число послѣдователей этой.

¹⁾ Всѣ означенныя пособія имѣются въ миссіонерской бібліотекѣ при Братствѣ Св. Владиміра.

²⁾ „Баптистъ“ 1910 г. № 15.

³⁾ Тамъ же № 38.

⁴⁾ тамъ же № 40.

секты было весьма многочисленное. Последователи хлыстовства были во всех уездах епархии. В настоящее же время в епархии остался всего лишь один пункт хлыстовства — село Комиссаровка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ число adeptовъ этой секты достигаетъ пятисотъ человекъ. Количество ихъ вѣ минувшемъ году не прибавилось. Вѣ другихъ пунктахъ хлыстовства одни изъ хлыстовъ возвратились вѣ православіе, другіе перешли вѣ баптизмъ. Большинство же хлыстовъ составило изъ себя секту „новый-израиль“, открыто появившуюся вѣ Екатеринославской епархии, послѣ обнаруженія Высочайшаго манифеста „Объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости“.

д) Новый-Израиль.

Секта „Новый-Израиль“ впервые появилась вѣ Россіи вѣ девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Родоначальникомъ этой секты признается Василій Семеновичъ Лубковъ, мѣщанинъ г. Боброва, Воронежской губерніи.

Новоизраильская секта есть, вѣ сущестѣ дѣла, тоже хлыстовство. Символическая книга новаго-израиля „краткій катехизисъ основныхъ началъ вѣры ново-израильской общины“ показываетъ ихъ съ лицевой стороны, какъ чистыхъ хлыстовъ. Вѣ основѣ вѣроученія новаго-израиля лежитъ пантеистическое понятіе о Богѣ и человекѣ и дуалистическое представленіе о тѣлѣ и душѣ. Богъ, по мысли ново-израильтянъ и хлыстовъ, есть таинственная сила. Христосъ Спаситель — человекъ, наиболѣе одаренный этой силой. Христовъ можетъ быть много, а равнымъ образомъ и богородицъ. Какъ у хлыстовъ, такъ у ново-израильтянъ проповѣдуется та же идея перевоплощенія Христа. Внутренній строй той и другой секты одинаковъ: тотъ же культъ богородицы, апостоловъ, архангеловъ, пророковъ, евангелистовъ и старцевъ; одинаково ихъ нравственное воззрѣніе. Однимъ только и отличается новый-израиль отъ историческаго хлыстовства — это вѣ вопросѣ о бракѣ. Заповѣдь хлыстовства: „неженатые не женитесь, женатые разженитесь“ вѣ новомъ-израилѣ замѣнена заповѣдью Лубкова, требующей отъ каждаго последователя этой секты обязательнаго вступленія вѣ бракъ.

Центромъ новаго-израиля вѣ отчетномъ году были города Ростовъ на Дону и Таганрогъ. Вѣ Ростовѣ на/Дону ново-израильтяне имѣютъ собственный молитвенный домъ на Темерникѣ. Вѣ минувшемъ году ново-израильтяне начали появляться по селамъ: вѣ селеніи Батайскѣ и Кайсугѣ, Ростовскаго

округа, въ поселкѣ при ст. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда и въ другихъ мѣстахъ епархіи.

Пропаганду своего ученія ново-израильтяне ведутъ подспудно, тайно. Всюду ново-израильтяне распространяють свой извѣстный катехизисъ. Недавно у нихъ появился и свой символъ вѣры, познакомиться съ которымъ, думается, полезно для дѣятелей миссіи.

Ново-израильскій символъ вѣры составленъ Лубковымъ; состоитъ онъ изъ семи членовъ. Означенный символъ вѣры повторяетъ ученіе ново-израильскаго катехизиса о Лицѣ Христа Спасителя. ¹⁾

1-ое. Вѣрую и твердо знаю, что мы утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя самаго Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ и жилище Божіе духомъ (Еф. г. 2 ст. 19—22.)

2-е. Христа признаемъ: какъ отблескъ высшаго свѣта съ живымъ творческимъ разумомъ, какъ представителя неограниченнаго безсмертнаго божества, какъ начатокъ ученія, какъ великаго художника и строителя новой жизни; онъ есть премудрость Божія, отъ вѣка помазанъ, отъ начала, прежде бытія земли; онъ родился, когда еще не существовало бездны, когда Господь полагалъ основаніе земли, онъ былъ; это горнее его происхожденіе.

3-е. Объ устройствѣ же его во плоти мы признаемъ такъ: се двѣ во чревѣ приметъ и родить сына и нарекутъ ему имя Еммануиль; онъ будетъ питаться молокомъ и медомъ, доколѣ не будетъ разумѣть, отвергать худое, избирать доброе (Ис. г. 7 ст. 14—16.)

Ап. Павелъ говоритъ: ты возлюбилъ правду возненавидѣлъ беззаконіе, — посему помазалъ тебя, Богъ твой елеемъ радости болѣе соучастниковъ твоимъ (Евр. г. 1 ст. 9.)

Ап. Петръ говоритъ: итакъ твердо знай весь домъ израилевъ, что Богъ сдѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Иисуса изъ Назарета и онъ ходилъ благовѣствуя и исцѣляя всѣхъ, потому что Богъ былъ съ нимъ. (Дѣян. г. 10 ст. 38.) Изъ этого видно, что великій историческій актъ воплощенія богочеловѣка совершался тогда, когда Иисусъ возросъ, окрѣпъ духомъ, сердце свое подчинилъ разуму, сталъ отвергать худое и избирать доброе, проповѣдывать лѣто Господне, нести миръ любовь и всепрощеніе, отвергать насиліе, рабство и всякій гнетъ, когда принялъ премудрость въ содружество

¹⁾ Орфографію оставляемъ подлиннаго документа.

отъ вѣка помазанную, которая есть духъ разумной, святой и едиnorodный, сталъ быть Христомъ, т. е. помазанникомъ.

4-е. Такъ какъ Христосъ есть божія премудрость отъ вѣка помазанная отъ начала избрана, которая переходитъ изъ рода въ родъ во святыхъ души приготовляетъ друзей божіихъ и пророковъ, какъ отъ дней Ноя, до дней Авраама, Исаака, Иакова. во дни Моисея до дней Давида, отъ сѣмени котораго Богъ воздвигъ Христа во плоти, какъ и написано, онъ будетъ великъ и наречется сыномъ всевышняго и дастъ ему Господь Богъ престолъ Давида отца его и будетъ царствовать надъ домомъ Иакова во вѣки и царству его не будетъ конца. Лк. г. 1 ст. 32-33., Онъ былъ тогда есть и во все дни наши.

5-е. Сей есть Богъ нашъ и никто другой не сравнится съ нимъ онъ нашель все пути премудрости и дароваль ее Иакову и возлюбленному своему израилю, послѣ того онъ явился на землю и обращался между людьми. (Варух. г. 3 ст. 36, 37, 38). А потому мы имѣемъ Христа, какъ воплощенную истину, какъ посредника между богомъ и человѣками, какъ первосвященника богавсевышняго, который поставлялъ однихъ: Апостолами, другихъ пророками, а иныхъ Евангелистами, для созиданія царствія Божія тутъ на землѣ, а потому наша община представляетъ изъ себя въ данное время самостоятельное, объединенное и идѣальное общество, гдѣ союзъ Богочеловѣческой.

6-е. Обрядовая сторона, никакихъ обрядовъ наша община не признаетъ отвергая все пошлое измышленное ученіе, всякое легендарное, хитросплетенное, мифическое божество противорѣчащее Христовой истинѣ признавая одно лишь за *божество* ученіе *здраваго смысла*, которое суть духъ жизни. Все же обряды, какъ еврейскіе изданные подъ именемъ Иеговы, а также современными христіанами подъ именемъ Христа, мы отмѣтаемъ всемъ нашимъ разумніемъ и крѣпостію силъ, какъ не достигающихъ свой цѣли.

7-е. Цѣль нашего стремленія такова: насаждать правду Божію среди человѣковъ и строить царство мира и любви среди горняго Іерусалима и дочерей славнаго сіона тутъ на землѣ чтобы свѣтъ израиля не угасъ во вѣкъ, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, ищущаго Господа и правды, которой разсвѣщаетъ мракъ и невѣжество, пробуждаетъ человѣка отъ вѣчной спячки и направляетъ его къ высоконравственной жизни и совершенству во Христѣ“.

Въ противовѣсъ пропагандѣ ново-израильтянъ, въ проповѣдяхъ и виѣбо-

гослужбныхъ бесѣдахъ необходимо предостерегать православныхъ отъ пагубной ереси, Богослуженіе нужно совершать истово и вообще пастырю церкви слѣдуетъ быть во всеоружіи слова и жизни.

е) Іоаннитство.

Іоаннитство, какъ религіозная секта, является новымъ темнымъ пятномъ на свѣтломъ горизонтѣ Православія. Къ сожалѣнію, эта секта, быстро стала распространяться въ нашей епархіи. Іоаннитскую пропаганду ведутъ книгоноши журнала „Кроштадтскій Маякъ“, которые, по газетнымъ свѣдѣніямъ, въ отчетномъ году большими партіями отправились для пропаганды въ южныя епархіи Россіи и, въ частности, въ Екатеринославскую епархію. Изъ многихъ приходоу разныхъ уѣздовъ миссіонеры получаютъ свѣдѣнія о появленіи іоаннитства. Особенно сильно распространяется эта секта въ Александровскомъ, Павлоградскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ центромъ іоаннитства служитъ м. Никополь. Во главѣ іоаннитовъ стоитъ здѣсь небезызвѣстный Василій Горобецъ, основавшій въ Никополь іоаннитскій скитъ. Въ минувшемъ году Горобецъ выстроилъ у себя новый двухъэтажный домъ, съ большой горницей для іоаннитскихъ собраній. Себя Горобецъ объявилъ проповѣдникомъ и настоятелемъ общины іоаннитовъ. Не имѣя большого успѣха въ м. Никополь, Горобецъ перенесъ свою проповѣдь въ другіе приходы и даже въ Херсонскую епархію. Въ селѣ Марьинскомъ, Херсонской епархіи, онъ увлекъ нѣсколько крестьянскихъ семействъ (Радько, Прохорецъ, Шмиголь и Макаренко). Последніе переселись на жительство въ м. Никополь къ Горобцу, отдавъ ему все свое имущество. Число послѣдователей Горобца въ отчетномъ году достигло ста человекъ: взрослыхъ 50 душъ и столько же дѣтей разнаго возраста.

Ученіе іоаннитовъ состоитъ въ слѣдующемъ: а) проповѣдь о воцареніи на землѣ антихриста, б) о появленіи предтечѣй второго Христова проишествія, в) о приближеніи Страшнаго Суда Божія и наступленіи кончины міра, г) обожаніе личности покойнаго протоіерея о. Іоанна Сергіева, д) отрицаніе брака и мясной пищи.

О лицѣ о. Іоанна Екатеринославскіе іоанниты учатъ неодинаково: одни считаютъ его Христомъ Спасителемъ, во второй разъ явившимся на землѣ (іоанниты селъ — Ивановки и Санжаровки Александровскаго уѣзда и с.

Васильковки, Павлоградскаго уѣзда), другіе предтечей второго Христова пришествія (Горобецъ и его послѣдователи). Антихриста всѣ іоанниты видятъ въ личности Л. Н. Толстого и его сочиненіяхъ, вотъ почему всѣхъ своихъ обличителей іоанниты обзываютъ „толстовцами“. Признаки второго Христова пришествія на землю, по ученію іоаннитовъ, исполнились: солнце померкло (правда Божія), луна не даетъ свѣта (пастыри церкви православной уклонились отъ истины), звѣзды попадали (іоанниты, которые теперь свѣтятъ міру), предтечи второго Христова пришествія явились (Энохъ—Горобецъ, Илія—о. Іоаннъ).

Къ церкви православной іоанниты относятся отрицательно. Только себя они считаютъ истинновѣрующими, хотя православное Богослуженіе посѣщаютъ и любятъ часто принимать св. тайны. Во взглядѣ на бракъ и пищу іоанниты проповѣдуютъ тоже, что и хлысты. Несомнѣнно, іоаннитство принадлежитъ къ разряду хлыстовства.

Своимъ наружнымъ благочестіемъ и вкрадчивостью іоанниты сильно вліяютъ на народъ; борются съ ними пастырямъ и миссіонерамъ, какъ мистиками—хлыстами, весьма трудно. Публичныя собесѣдованія съ іоаннитами малопригодны и даже невозможны. Какъ на мѣру борьбы съ этими еретиками-фанатиками, можно указать на церковную проповѣдь, направленную противъ іоаннитовъ; необходимо обличать іоаннитовъ въ религіозномъ шарлатанствѣ и эксплуатаціи народа при помощи очевидцевъ; нужно удовлетворять мистическіе запросы народа, посредствомъ торжественнаго совершенія богослуженія, крестныхъ ходовъ; упорныхъ и нераскаившихся іоаннитовъ нельзя допускать до св. причащенія, а такихъ наглыхъ ругателей и народныхъ обирателей, какъ Горобецъ, нужно прямо отлучать отъ церкви, какъ еретиковъ.

Словомъ, въ борьбѣ съ іоаннитствомъ весьма полезно примѣнять всѣ тѣ мѣры, какія указаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ¹⁾ и какія рекомендованы въ Екатеринославскихъ Епархальныхъ Вѣдомостяхъ²⁾

Каждый приходской священникъ, у котораго въ приходѣ появляются послѣдователи іоаннитства, можетъ примѣнять и другіе способы борьбы съ этой сектой, какіе ему подсказываетъ его пастырская мудрость и состояніе его прихода.

1) 1908 г. № 31, стр. 1455—1458; №№ 51—52, стр. 377.

2) 1909 г. № 12.

Дѣятельность православной миссіи. Братство Св. Владиміра.

Забота о противосектантской и противораскольнической миссіи въ Екатеринославской епархіи, а равно и завѣдываніе всѣми дѣлами, касающимися миссіонерскаго дѣланія, сосредоточены были въ отчетномъ году въ Епархіальномъ Братствѣ Св. Владиміра.

Главная дѣятельность Братства Св. Владиміра направлена была къ успѣшной работѣ миссіи. Братство съ 1-го октября минувшаго года на свои средства открыло должность епархіальнаго книгоноши съ жалованьемъ 420 рублей въ годъ и 10⁰/₀ отъ продажи книгъ и брошюръ. На должность епархіальнаго книгоноши Братство, съ утвержденія Преосвященнаго Владыки, назначило крестьянина деревни Васильевки, Волосскаго прихода, Екатеринославскаго уѣзда, Косьму Васильева Папука. Епархіальному книгоношѣ, кромѣ продажи миссіонерской литературы, разрѣшено вести публичныя и частныя бесѣды съ сектантами, подъ руководствомъ миссіонеровъ и приходскихъ пастырей.

Стараніями Братства Св. Владиміра 13-го ноября назначенъ въ Екатеринославскую епархію третій окружный противосектантскій миссіонеръ Александръ Александровичъ Колтыпинъ (кандидатъ богословія), которому изъ средствъ Братства выдается 900 рублей въ годъ; остальные 1200 руб. А. А. Колтыпинъ получаетъ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ заботахъ о развитіи миссіонерской дѣятельности въ епархіи, Братство Св. Владиміра, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывало денежное пособіе причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, а также и нѣкоторымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, рассылало по приходамъ брошюры, листки и миссіонерскія пособія въ зараженные расколо-сектантствомъ приходы, во многихъ случаяхъ бесплатно; тружениковъ миссіи изъ простецовъ Братство награждало библіями, а иногда оказывало имъ и денежное пособіе, заботилось объ открытіи по благочиніямъ парстырско-миссіонерскихъ братствъ и кружковъ ревнителей православія; членами Братства Св. Владиміра въ воскресные дни великаго поста велись богословскія чтенія въ помѣщеніи Екатеринославскаго мужскаго Духовнаго Училища. Зорко стояло Братство Св. Владиміра на стражѣ православія.

Миссіонеры.

На миссіонерскомъ поприщѣ съ большимъ усердіемъ трудились въ отчетномъ году спеціальныя миссіонеры. Въ настоящее время въ Екатеринославской епархіи имѣются одинъ епархіальный миссіонеръ А. А. Аоанасьевъ, три окружныхъ противосектантскихъ миссіонера: священникъ о. Н. Назаревскій (на уѣзды: Екатеринославскій, Павлоградскій и Новомосковскій; мѣсто жительства г. Екатеринославъ), священникъ о. Аврамій Чайкинъ (на уѣзды: Александровскій, Маріупольскій и Верхнеднѣпровскій; мѣсто жительства г. Александровскъ) и А. А. Колтыпинъ (на уѣзды: Бахмутскій, Славяносербскій, Ростовскій и Таганрогскій округа; временное мѣсто жительства г. Таганрогъ), и одинъ противораскольничій на всѣ, зараженные расколомъ, пункты въ епархіи (мѣсто жительства село Городище, Славяносербскаго уѣзда).

Дѣятельность миссіонеровъ выражалась въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами и раскольниками, въ устройствѣ бесѣдъ положительнаго содержанія для православныхъ слушателей, въ произнесеніи проповѣдей за богослуженіемъ и въ устройствѣ миссіонерскихъ порайонныхъ противосектантскихъ курсовъ.

Для бесѣдъ съ сектантами миссіонеры предпринимали спеціальныя поѣздки. Такія бесѣды велись въ г. Маріуполѣ; селѣ Корсуни, и пос. Енакіево, Бахмутскаго уѣзда, ¹⁾ въ г. Александровскѣ, ²⁾ въ селѣ Хандалѣвкѣ, Павлоградскаго уѣзда, на ст. Софіевки Южн. ж. д., на ст. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда, ³⁾ въ м. Никополѣ, Екатеринославскаго уѣзда, ⁴⁾ въ пос. Амурь, Новомосковскаго уѣзда, ⁵⁾ въ с. Государево-Байракъ, Бахмутскаго уѣзда, въ д. Оедоровкѣ Августиновскаго прихода, Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Елисаветовкѣ, Новомосковскаго уѣзда, ⁶⁾ въ с. Бѣльманкѣ, въ селѣ Басани, въ д. Новоселовкѣ, Оедоровскаго прихода, Александровскаго уѣзда, въ с. Томаковкѣ, Красногригорьевкѣ, Преображенкѣ, д. Царской Милости Гологрушевскаго прихода, Екатеринославскаго уѣзда, ⁷⁾ въ селѣ Михайловкѣ,

1) Епарх. Вѣд. 1910 г. № 7, стр. 208—209;

2) Тамъ-же, № 18, стр. 472—473;

3) Тамъ-же № 10, стр. 284—289.

4) № 33, стр. 850.

5) Тамъ-же, № 11, стр. 314; № 31, стр. 464—465.

6) Тамъ-же № 14, стр. 387—388; № 15, стр. 410.

7) Тамъ-же стр. 410—411.

Маріупольскаго уѣзда, ¹⁾ въ селѣ Воскресенкѣ, Александровскаго уѣзда, ²⁾ на ст. Лозовой и Краснопавловскѣ, Павлоградскаго уѣзда, ³⁾ въ пос. Нижнеднѣпровскѣ, Новомосковскаго уѣзда, ⁴⁾ въ д. Прусенковкѣ, въ с.с. Александровкѣ и Воскресенскомѣ, Павлоградскаго уѣзда. ⁵⁾

Главною же работою противосектантскихъ миссіонеровъ было устройство и веденіе миссіонерскихъ противосектантскихъ курсовъ въ различныхъ мѣстахъ епархіи: 1) въ с. Андреевкѣ, Маріупольскаго уѣзда, съ 15—25-го января, ⁶⁾ 2) въ г. Александровскѣ съ 8—18 февраля, ⁷⁾ 3) въ г. Екатеринославѣ въ Покровской церковно-приходской школѣ съ 7—21 марта, 4) одновременно въ пос. Нижнеднѣпровскѣ, Новомосковскаго уѣзда, ⁸⁾ 5) въ г. Маріуполѣ съ 28-го марта по 4-ое апрѣля, ⁹⁾ 6) въ г. Таганрогѣ съ 16—23 мая, ¹⁰⁾ 7) при ст. Понасная 2-й Екат. ж. д. съ 23—30-го мая ¹¹⁾, 8) въ с. Вѣльманкѣ, Александровскаго уѣзда, съ 15—22-го сентября ¹²⁾, 9) при ст. Софїевка Южн. ж. д. съ 1—17-го октября ¹³⁾, 10) въ с. Томаковкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, съ 21—29 октября ¹⁴⁾, 11) въ с. Васильковкѣ, Павлоградскаго уѣзда, съ 10—17-го ноября ¹⁵⁾, 12) въ с. Михайловкѣ, Маріупольскаго уѣзда, съ 25-го ноября по 2-ое декабря. ¹⁶⁾

Въ программу курсовъ входили всѣ вопросы, пререкаемые штунд-баптистами, адвентистами, ново-израильтянами и іоаннитами. Кромѣ того, миссіонерами велись на всѣхъ курсахъ публичныя собесѣдованія съ сектантами по предметамъ, пройденнымъ на курсахъ. Такимъ образомъ, курсисты усвоили противосектантскую полемику и теоретически и практически.

Ряды ревнителей православія, благодаря миссіонерскимъ курсамъ, значительно пополнились въ отчетномъ году. Большинство курсовъ устраивались

1) Тамъ-же № 29, стр. 700; № 34, стр. 914.

2) Тамъ-же.

3) Тамъ-же 1911 г. № 1, стр. 29—30.

4) Тамъ-же, стр. 30.

5) Тамъ-же, стр. 31.

6) Тамъ-же 1910 г. № 5 стр. 132—135.

7) Тамъ-же № 8, стр. 219—222.

8) Тамъ-же № 11, стр. 311—314.

9) Тамъ-же № 12, стр. 339—343.

10) Тамъ-же № 17, стр. 445—448.

11) Епарх. Вѣд., 1910 г. № 18, стр. 469—473.

12) Тамъ же № 29, стр. 694—700.

13) Тамъ же № 30, стр. 727—729.

14) Тамъ же № 33, стр. 843—850.

15) Тамъ же № 34, стр. 910—913.

16) Тамъ же № 36, стр. 977—980.

для цѣлыхъ благочинническихъ округовъ. Изъ отчетовъ о курсахъ ясно видно, что курсы создали рать простецовъ-миссіонеровъ почти по всеѣмъ приходамъ благочиній, въ которыхъ были устроены курсы. На Андреевскихъ, на примѣръ, курсахъ курсистовъ было 80 человекъ, на Михайловскихъ 53 человекъ, на Александровскихъ 150 человекъ, въ г. Таганрогѣ еще болѣе. Побывавшіе на курсахъ ревнители православія представляютъ изъ себя твердый оплотъ православія и вездѣ являются мужественными защитниками православія. На мѣстахъ эти ревнители стараются использовать въ своихъ бесѣдахъ съ сектантами все то, чему они научились на курсахъ. Поддержать въ нихъ огонь ревности къ православію и желаніе быть полезными для дѣла миссіи, священный долгъ каждаго приходскаго пастыря. Справедливость требуетъ замѣтить, что для этого не требуется большихъ усилій со стороны послѣднихъ. Нужны только искреннее сочувствіе дѣлу миссіи и, конечно, нѣкоторая опытность и знанія въ дѣлѣ обличенія сектантства. Дѣятельность подобныхъ ревнителей православія въ борьбѣ съ сектантствомъ имѣетъ огромное значеніе. Какъ бы то ни было, вразумляющее слово миссіонера или пастыря церкви раздается сравнительно рѣдко; сектанты по большей части уклоняются отъ бесѣды и не слышатъ слова вразумленія цѣлыми годами. При наличности же въ томъ или иномъ приходѣ нѣсколькихъ ревнителей православія, всегда находящихся въ тѣсномъ соприкосновеніи съ сектантами и имѣющими возможность вести съ послѣдними частныя бесѣды о вѣрѣ, дѣло миссіи сразу становится въ другое, болѣе выгодное, положеніе. При умѣломъ руководствѣ священника, ревнители-миссіонеры пронесутъ слово вразумленія къ заблудшимъ по всему приходу, внесутъ оживленіе въ религіозную жизнь народа и постепенно будутъ содѣйствовать распространенію въ народѣ религіозныхъ знаній.

Изъ всеѣхъ пунктовъ, гдѣ проведены миссіонерскіе курсы, получаютъ свѣдѣнія, что сектантство, благодаря дѣятельности курсистовъ, затихаетъ даже въ такихъ видныхъ центрахъ, какъ село Томаковка, Екатеринославскаго уѣзда, гор. Таганрогъ, гор. Александровскъ и др. При ст. Папасная, до устройства миссіонерскихъ курсовъ въ маѣ отчетнаго года, баптистовъ было довольно большое количество; послѣ же курсовъ осталось всего 4 человекъ, остальные возвратились въ православіе. Много возвратилось въ православіе евангеликовъ въ пос. Амуръ и въ пос. Нижнеднѣпровскъ, Новомосковскаго

уѣзда, послѣ проведенныхъ тамъ миссіонерами бесѣдъ и курсовъ. ¹⁾ Были случаи обращенія и въ другихъ мѣстахъ епархіи.

Въ пользу миссіонерскихъ курсовъ убѣдились сами священники, присутствовавшіе на курсахъ, что и отмѣчено ими на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. ²⁾

Путемъ миссіонерскихъ курсовъ создается народно-органическая миссія—залогъ и оплотъ православія. Въ созданіи кадра ревнителей православія заключается главная цѣль миссіонерской дѣятельности. Хочется вѣрить и надѣяться, что и дальше наша миссія и пастыри дружно, рука объ руку, будутъ работать въ этомъ направленіи. Тамбовскій епархіальный миссіонеръ горько сѣтуетъ на духовенство Тамбовской епархіи, принявшее отрицательный взглядъ на устройство миссіонерскихъ курсовъ для народа ³⁾. Пишущему эти строки, къ прискорбію, приходилось въ минувшемъ году слышать отъ нѣкоторыхъ изъ духовенства Екатеринославской епархіи тоже отрицательное отношеніе къ миссіонерскимъ курсамъ. Правда, такой взглядъ высказываютъ единичныя личности въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, не знакомыя съ постановкой курсовъ.

Миссіонерскіе курсы теперь устраиваются повсюду. Св. Синодъ миссіонерскіе курсы призналъ одною изъ главныхъ мѣръ борьбы съ сектантствомъ.

Если бесѣды миссіонеровъ по отдѣльнымъ вопросамъ приносятъ большую пользу Церкви Христовой, то во много разъ цѣлесообразнѣе и плодотворнѣе миссіонерскіе курсы. На всѣхъ курсахъ, кромѣ курсистовъ съ библіями, бываетъ довольно большое количество постоянныхъ слушателей. Въ городахъ Таганрогъ, Александровскъ, Мариуполь число слушателей достигало нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что слово миссіонера многимъ падаетъ на добрую почву и дѣлаетъ ихъ преданными сынами церкви Христовой, которыхъ не соблазнятъ уже никакія ухищренія сектантовъ. Изъ многихъ мѣстъ, гдѣ уже были проведены миссіонерскіе курсы, приходятъ просьбы устроить повторительные курсы. Жажда въ народѣ огромная: всѣмъ слушателямъ желательно основательно усвоить выясняемая на курсахъ истины вѣры. Дѣйствительно, съ одного раза трудно слушателямъ усвоить все то,

¹⁾ Екат. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 31. стр. 464—465.

²⁾ Тамъ же №№ 5, 24, 32, 33.

³⁾ Мисс. Обозр. 1910 г. № 12, стр. 2008.

что говорится на курсахъ. Этого можно достигнуть путемъ повтореній, воспроизведеній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

13 февраля. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви въ сослуженіи: Прот. Д. Страховскаго, Священника І. Волошинова, Іеромон. Пахомія и Іером. Арсенія. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Казанской церкви г. Луганска Н. Калтыпинъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

18 февраля. Пятница. Наканунѣ празднованія 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи городского Духовенства панихиду по Царѣ-Освободителѣ Александрѣ II и сотрудникамъ Его по освобожденію крестьянъ. Его Преосвященство сказалъ рѣчь.

19-го февраля. Суббота. Празднованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 г. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: каедральнаго Протоіерея П. Доброхотова, ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Священниковъ: В. Лонгинова, І. Волошинова, І. Чулановскаго и Л. Добринскаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) 19 февраля 1861 года, 2) Источники педагогической психологіи (Продолженіе), 3) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 4) Состояніе сектантства и раскола и дѣятельность православной миссіи въ Екатеринославской епархіи въ 1910-мъ году, 5) Хроника Епархіальной жизни и 6) Объявленія.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Карлюченко

перешелъ на новую квартиру — по Проспекту—уголъ Казанской улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всеѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.;
напрестольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умеренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

35—5.

В. Карлюченко.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.
ЮЛІА АЛЕКСѢВІЧА ОСТРОВСКАГО.
ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

Принимаю заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, которые отливаю съ сильнымъ приятнымъ звукомъ, изълучающаго отдѣлки, переливаю также старыя и разбитыя колокола по самой сходной цѣпъ колокола укрѣпленъ бесплатно изобразженіями святыхъ иконъ, надписями, орнаментами звоны подбираю по тону въ правильный благозвучный аллюдъ.

въ платежѣ денегъ допускаю сроки на выгодныхъ для заказчиковъ условияхъ за доброту качества, блан озвучки и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣнее гучательство. Доставку колоколовъ по желаніямъ дорогамъ, заводъ принимаетъ на свои счетъ за высокое качество и хорошую ставку колоколовъ форма указываетъ вышеуказаннымъ образомъ.

Съ заказами и справками обращаться по адресу поч. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢВІЧА ОСТРОВСКАГО.

(адресъ для груза, ст. Черный Островъ, Юго-Зап. явл. дод., которая находится отъ завода въ 100 сажняхъ), для приема заказовъ можетъ быть послано съ завода добѣешее лицо.