

# ОРЛОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

1-го марта № 5. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Правительства.

*Отъ 3-го—14-го января 1878 г., за № 7, о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета относительно правъ на пенсіи и пособія смотрителей домовъ, писмоводителей и врачей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго декабря, за № 10528, слѣдующаго содержанія: Государственный Советъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе, за

Богдановъ.  
1877 года.

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайнаго совѣтника Смирнова, о предоставленіи правъ на пенсіи и пособія смотрителямъ домовъ, письмоводителямъ и врачамъ духовныхъ женскихъ училищъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, мнѣніемъ положили: 1) смотрителямъ домовъ, письмоводителямъ и врачамъ, положеннымъ по штатамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, а именно: царскосельскаго, ярославскаго, казанскаго, иркутскаго, виленскаго, подольскаго, волынскаго, полоцкаго, минскаго, могилевскаго и паричскаго, предоставить права на пенсіи и единовременныя пособія, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 24-го Октября 1876 г. положенію о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для неучебныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ, а именно: смотрителямъ и письмоводителямъ по правиламъ общей гражданской службы, съ причисленіемъ должности смотрителя къ VIII, должности письмоводителя къ IX разрядамъ; врачамъ же по правиламъ о медицинской службѣ; 2) назначеніе симъ лицамъ, а равно и семействамъ ихъ, пенсіи и единовременныхъ пособій предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 3) расходъ на выдачу такихъ пенсій и пособій относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, а по паричскому училищу на счетъ капитала духовенства западнаго края; при чемъ установить 2% вычетъ какъ изъ жалованья по упомянутымъ должностямъ, такъ и изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, для обращенія въ составъ тѣхъ капиталовъ, изъ которыхъ будутъ производиться самыя выдачи пенсій и пособій. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта ГО-

СУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 10-й день декабря 1877 года Высочайше утвердить, соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ 10 Декабря 1877 г., мѣнни Государственнаго Совѣта, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

## Протоколы засѣданій

Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда 20 и 21 сентября 1877 года.

Протоколь № 1-й  
Ливенскаго училищнаго окружнаго съѣзда, 20 сентября  
1877 года.

**Занятія Съѣзда.**

Резолюціи Его  
Преосвященства.

О. О. депутаты Ливенскаго Окружнаго Съѣзда 20 сентября, собравшись въ надеждѣ, лежащемъ количествѣ на очередной Съѣздъ, признали возможнымъ приступить къ занятіямъ и, по молитвенномъ призваніи помощи Божіей на предстоящее дѣло, по принятому порядку, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, послѣ коей оказалось, что на должность предсѣдателя избраны: г. Ливень О. протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ и Елецкаго уѣзда села Чернавы священникъ О. Александръ Крутиковъ, — на должность дѣлопроизводителя: г. Ельня священникъ Петръ Шеховцевъ и Ливенскаго уѣзда села Вышняго Ольшанаго священникъ Евграфъ Острогорскій. — *Поставлено:* по большинству избирательныхъ шаровъ признать въ должности предсѣдателя О. протоіерея Ипполита Мерцалова и кандидатомъ къ нему священника Александра Крутикова, — въ должности дѣлопроизводителя — священника Петра Шеховцева и кандидатомъ къ нему священника Евграфа Острогорскаго, и затѣмъ, под-

Сентября 26. Утвер-

Резолюціи II

Занятія съѣзда.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

писавъ баллотировочный списокъ, приложить его къ журналу.

Послѣ чего собраніе съѣзда 1 потребовало изъ правленія Дивенскаго духовнаго училища и заслушало отношеніе г. оберъ-прокурора послѣдовавшее отъ 11 ноября 1876 года за № 4584 къ пресвященному Орловскому въ томъ, вслѣдствіе ходатайства о дозволеніи правленію Дивенскаго духовнаго училища оставить въ 1 и 3 классахъ сего училища излишнихъ учениковъ сверхъ того числа воспитанниковъ, какое положено § 83 устава духовныхъ училищъ. дано звать, что г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, принимая во вниманіе, что такое отступленіе отъ узаконенной нормы учениковъ въ двухъ училищныхъ классахъ, вызванное исключительными обстоятельствами допущено будетъ въ видѣ временной мѣры и, затѣмъ, имѣя въ виду, что въ будущемъ учебномъ году предполагено вновь устроить при Дивенскомъ училищѣ помѣщенія для имѣющихъ быть открытыми при одномъ параллельныхъ классовъ, не встрѣчаетъ препятствій къ временному допущенію въ нормальныхъ классахъ означеннаго училища показаннаго числа излишнихъ сверхъ опредѣленной нормы учениковъ, съ тѣмъ однако, чтобы на будущее время училищное правленіе отнюдь

Сентября 26. Утверждается.

## Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его  
Пресвященства.

не допускало этого, хотя бы и въ видѣ временной мѣры. Собраніе съѣзда *постановило*: принять сіе распоряженіе г. оберъ-прокурора Св. Синода къ свѣдѣнію.

2) Заслушало доставленныя отъ членовъ правленія по Ливенскому училищу, избранныхъ отъ духовенства, свѣдѣнія о состояніи окружнаго духовнаго училища въ минувшемъ учебномъ году во 1) по части учебной и, находя въ этомъ отношеніи училище за истекшій годъ въ очень удовлетворительномъ состояніи, *постановило*: выразить за сіе признательность, во первыхъ, г-ну смотрителю училища за его стараніе и разумную въ учебномъ отношеніи распорядительность во ввѣренномъ ему училищѣ, и во вторыхъ — гг. преподавателямъ за ихъ видимо неусыщную заботливость объ усѣбномъ усвоеніи учениками преподаваемаго ученія; во 2) по части воспитательной, — по свѣдѣнію, сообщенному оо. членами правленія, находя, что и въ семъ отношеніи училище въ минувшемъ году состояло тоже въ удовлетворительномъ состояніи, постановило: принимая во вниманіе, что по части воспитательной, а) неослабное наблюденіе г-на смотрителя и его помощника, а также и надзирателя съ участіемъ и гг. наставниковъ, имѣло вліяніе на благо-состояніе поведенія учениковъ, какъ въ

Резолюціи Его  
Сентября 26  
Утверждается съ тѣмъ, чтобы признательности эта была вносима въ послужные списки начальствующихъ

самом  
б.,  
учили  
для з  
добро  
колич  
стиче  
ятном  
собра  
благо  
участ  
учили  
щенн  
съѣзд  
прил  
  
сващ  
ловъ.  
ловъ.  
кій,  
Миха  
граф  
никъ  
скій,  
скій,

щии Его  
щенства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

самомъ училищѣ, такъ и въ квартирахъ, б. наблюданіе за содержаніемъ самаго училищнаго помѣщенія въ благопріятномъ для здоровья состояніи, снабженіе учениковъ доброкачественною и въ удовлетворительномъ количествѣ пищею и упражненіе ихъ гимнастическими занятіями содѣйствовало благопріятному состоянію здоровья учениковъ, — собраніе съѣзда постановило: выразить тоже благодарность какъ г-ну смотрителю, такъ участвовавшимъ въ семъ дѣлѣ наставникамъ училища; въ 3) по части экономической: сообщенныя по сему предмету свѣдѣнія собраніе съѣзда постановило принять къ свѣдѣнію, приложивъ къ протоколу свѣдѣнія,

Предсѣдатель съѣзда протойерей Иннокитъ Мерпаловъ. — священникъ Александръ Крутиковъ, — священникъ Николай Вуколовъ, — священникъ Андрей Булгаковъ, — священникъ Іоаннъ Орловъ, — священникъ Оеодоръ Соколовъ, — священникъ Іоаннъ Нацкій, — священникъ Василій Никольскій, — священникъ Николай Михайловъ, — священникъ Василій Богатиковъ, — священникъ Евдграфъ Острогорскій, — священникъ Павелъ Щербачевъ, — священникъ Алексѣй Макричевъ, — священникъ Николай Преображенскій, священникъ Андрей Переверзевъ, — священникъ Павелъ Успенскій, — дѣлопроизводитель священникъ Петръ Шеховцевъ.

Протоколь № 2-й

21 Сентября утренняго засѣданія.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его
1) По выслушави изложеннаго проекта протокола предшествовавшаго засѣданія, <i>постановлено</i> : принять его безъ измѣненія и утвердить подписомъ.	Преосвященства.
2) Слушаны были: а) жуналь Ливенскаго духовнаго училищнаго правленія относительно предложенной по училищу новой пристройки къ каменному флигелю, каковую на основаніи постановленій предшествовавшихъ съѣздовъ окружнаго духовенства слѣдовало бы начать съ весны текущаго года, но по соображенію того правленія оказавшуюся неудобноисполнимою, коимъ постановлено: по поводу предполагаемой пристройки правленіе находится въ большомъ затрудненіи съ одной стороны дабы чрезъ неизбѣнныя помѣщенія для параллельныхъ классовъ при училищѣ не лишити нѣкоторыхъ дѣтей духовенства должнаго научнаго образованія, съ другой же, — не имѣя въ виду слѣдуемой къ началю пристройки суммы, вопервыхъ отъ того, что мѣстные подрядчики назначаютъ за сказанную пристройку гораздо болѣе суммы, нежели какаѣ бы смѣлы предположеннаго проекта назначена была архитекторомъ, и во-	Сентября 26. Смотрѣль. Сентября 26. Утверждается.

вторыхъ  
ма ещ  
предна  
нимая  
леніе  
предп  
семь  
вить  
освящ  
б) ре  
щеннѣ  
27 ф  
ніи п  
окруж  
димос  
шемъ  
новья  
могун  
для л  
новл  
окруж  
ми, н  
ніа п  
прист  
и дл  
отъ  
къ о  
сего  
освящ  
дѣят



Резолюціи  
ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА  
Пресвященства.

Резолюціи Его  
СВЯТЫХ  
Пресвященства.

Занятія Създа.

ныхъ пристроекъ по училищу, а почему и просить правленіе Дивенскаго духовнаго училища всячески способствовать осуществленію представившихся, по давню предположенной събздомъ постройки, затруднений имѣя въ виду то, что къ веснѣ будущаго 1878 года уже соберется достаточная для означенной постройки сумма, — уполномочить, какъ для постройкѣ, изготовленной по предполагаемому проекту, новой по училищу пристройки, такъ и въ виду наблюдения надъ производствомъ — самыхъ пристроекъ, техника, — потомъ опубликовать предполагаемыя по училищу постройки для приглашенія подрядчиковъ для работъ не однихъ только мѣстныхъ — Дивенскихъ, но и изъ другихъ ближайшихъ городовъ, дабы сколько возможно хозяйственнѣе произвести сии работы въ видахъ расхода на оныя не болѣе той суммы, какая назначена будетъ техникомъ.

3. Заслушана была смета расходовъ, составленная правленіемъ училища на будущій 1878 годъ, и постановлено: открыть 1-й параллельный классъ при Дивенскомъ духовномъ училищѣ со включеніемъ расхода по открытію и содержанію въ текущемъ учебномъ году перваго параллельнаго класса, всѣ статьи сметы принять безъ измѣненій,

Резолюціи Его

кромѣ 50 коп такъ и намет на 20 ложить 1 свяще коловъ Павел никъ свяще свяще скій, Сокол Успен щени

юции Его  
НАЪ  
вщенства.

№-Э ГЛОТОТОРП  
ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА  
Резолюціи Его  
Преосвященства.

Резолюціи  
СЪБЪЗДА

кромѣ третьей, въ которой сумма вмѣсто 725 р.  
50 коп. измѣняется въ 695 руб. 50 коп.,  
такъ какъ жалованье учителю пѣнія съѣздъ  
нашелъ возможнымъ сократить вмѣсто 30 р.  
на 20 руб. за годовую урокъ, а смѣту при-  
ложить къ сему протоколу.

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Инполитъ Мерцаловъ,  
священникъ Александръ Крутиковъ, священникъ Николай Бу-  
коловъ, священникъ Александръ Беллерафонтовъ, священникъ  
Павель Щербачевъ, священникъ Василій Богатиковъ, свяще-  
никъ Алексѣй Макриновъ, священникъ Евграфъ Острогорскій,  
священникъ Іоаннъ Нацкій, священникъ Николай Михайловъ,  
священникъ Андрей Булгаковъ, священникъ Николай Преображен-  
скій, священникъ Андрей Черверзевъ, священникъ Ѳеодоръ  
Соколовъ, священникъ Василій Никольскій, священникъ Павель  
Успенскій, священникъ Іоаннъ Орловъ, дѣлопроизводитель, свя-  
щенникъ Петръ Шеховцевъ.

Такъ какъ въ  
1877 году не  
въведенъ въ  
классъ

Протоколь 3-й

21 Сентября вечерняго засѣданія.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его
1) По прочтеніи протокола предшествовавшаго засѣданія, <i>постановлено</i> : принять его и утвердить поднисомъ.	Преосвященства. Сентября 26. 1877 Смотрѣль.
2) При изысканіи средствъ на покрытие смѣтныхъ расходовъ указано съѣздомъ употребить на сей предметъ: а) имѣющую поступить въ училище въ 1878 году отъ церкви округа 9 благотворительскихъ участковъ добавочную сумму; б) вѣнчиковую сумму; в) остатокъ отъ взносов пайснеровъ (какой будетъ за употребленіемъ на ихъ содержаніе). Но при указаніи на сіи источники средствъ, имѣющихъ поступить на содержаніе училища, съѣздомъ уяснена была большая разность въ поступленіи на приходъ училищныхъ суммъ, чрезъ сличеніе взноса денегъ на училище за предшествующіе годы; такъ что въ нѣкоторые изъ минувшихъ годовъ, по наведеніи о томъ справокъ, въ наличности поступило отъ церкви округа суммы изъ добавочныхъ взносов гораздо менѣе, нежели какая была ожидаема; поэтому указанный въ протоколѣ за № 2 утренняго засѣданія, бывшаго въ 1876 году генваря 27 дня Ливецкаго окружнаго училищнаго	Сентября 26. Утверждается.

съѣзда  
окружн  
значен  
домъ  
былъ 1  
жавіе  
время,  
вноса  
га, по  
церкве  
духовн  
семь т  
между  
Ливен  
же ра  
норму  
въ каз  
рованн  
церкве  
будущ  
отъ г.  
всего  
жется  
причи  
талу  
3)  
1877  
расхол  
1 па



Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	-------------------------------

Занятія Създа.

мѣсяцевъ сего же года, суммы требуемой правленіемъ училищнымъ въ количествѣ 220 руб., то съездомъ *постановлено*: заимствовать на покрытіе сего расхода по параллельному классу деньги изъ остатковъ имѣющейся при училищѣ окружной суммы, съ восполненіемъ ихъ имѣющими поступить въ 1878 году.

Затѣмъ, по неимѣнію предметовъ для занятія, засѣданія създа постановлено считать оконченными 22 сентября.

Предсѣдатель създа, протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, священникъ Александръ Крутиковъ, священникъ Николай Преображенскій, священникъ Алексѣй Макриновъ, священникъ Андрей Булгаковъ, священникъ Василій Никольскій, священникъ Евграфъ Острогорскій, священникъ Іоаннъ Нацкій, священникъ Павелъ Щербачевъ, священникъ Николай Михайловъ, священникъ Василій Богатиковъ, священникъ Николай Вуколовъ, священникъ Андрей Переверзевъ, священникъ Феодоръ Соколовъ, священникъ Александръ Беллерафонтовъ, священникъ Павелъ Успенскій, священникъ Іоаннъ Орловъ, дѣлопроизводитель священникъ Петръ Шеховцевъ.

По

**СТАТЪН РАСХОДОВЪ**  
ВЪ Л И В Е Н С К О МЪ У Ч И Л И Щ Е Н О МЪ

№	Содержаніе	Сумма
1	На жалованье учителя	400 р.
	Учителю приготовительнаго класса	400 р.
	Учителю дѣтей изъ приготовительнаго класса	40 р.
	Служащему	360 р.
	Учливному священнику	100 р.
	Учливному врачу	100 р.
	Учителю	100 р.
	Двумъ членамъ правленія отъ духовенства	200 р.
	Завѣдующему экономическою частью въ училищѣ (при квартирѣ)	120 р.
	Завѣдывающему распродажною бібліотекою	50 р.
	<b>Итого</b>	<b>1530 р.</b>

Сумма 1530 р. — превышаетъ сметное назначеніе предыдущаго (1877) года на 50 руб., такъ какъ въ прош-

№ ст.	СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Руб.	Коп.
-------	-------------------	------	------

1	На жалованье лицамъ служащимъ въ училищѣ . . . . .	1530	—
---	--	------	---

вѣденыхъ всего за годъ суммирующаго  
 принадлежатъ учащимся въ количествѣ  
 220 руб., то съизломъ постановлено  
 производить на покрытие всего расхода по  
 параллельному классу суммирующаго  
 расходовъ при училищѣ суммирующаго  
 съ постановленіемъ изъ суммирующаго поступитъ  
 въ 1878 году

**СВѢДѢНІЯ О РАСХОДАХЪ**

Зачѣтъ, по повелѣнію предшествова для за  
 цѣли, заведенія съизломъ постановлено бывати  
 означенная 22 сентября.

Предшественникъ 1878 года въ зини.  
 Иванъ Александръ Брутаковъ, священникъ Николай Пр  
 жевскій, священникъ Алексѣй Майрановъ, священникъ  
 Бургаковъ, священникъ Василій Николаевскій, священникъ К  
 Острогорскій, священникъ Іоаннъ Найдѣнъ, священникъ  
 Шарбачевъ, священникъ Николай Михайловъ, священникъ  
 Павелъ Богатаковъ, священникъ Николай Вуколовъ, священникъ  
 Андрей Перелесеръ, священникъ Федоръ Солодовъ, священникъ  
 Александръ Велерафонтовъ, священникъ Павелъ Успенскій, с  
 щеникъ Іоаннъ Орловъ, дѣлопроизводитель священникъ Пест  
 Шехорцевъ

по  
 по  
 класс  
 учили  
 ства.  
 учил  
 кой  
 пред

Руб.	Коп.	О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .	Руб.
1530	—	1) Сумму эту составляют годовые оклады:	
		а) учителю приготовительнаго класса . . . . .	460 р.
		б) Учителю пѣнія въ приготовительномъ Н классѣ . . . . .	40 р.
		в) Надзирателю училища (при квартирѣ въ училищѣ) . . . . .	360 р.
		г) училищному священнику . . . . .	100 р.
		д) училищному врачу . . . . .	100 р.
		е) Учителю гимнастики . . . . .	100 р.
		ж) Двумъ членамъ правленія отъ духовенства . . . . .	200 р.
		з) Завѣдующему экономическою частію въ училищѣ (при квартирѣ) . . . . .	120 р.
		и) Завѣдывающему распродажною библіотекой . . . . .	50 р.
		Итого . . . . .	1530 р.

Цифра 1530 р —превышаетъ смѣтное назначеніе предыдущаго (1877) года на 50 руб., такъ какъ въ прош-

№	СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Руб.	Коп.
ст.	Р И Н Е Н О Р Д О		
1	На жалованье лицамъ служащимъ въ училищѣ . . . . .	1530	
004	На добавочное содержаніе началь- ствующимъ и учащимъ . . . . .	700	
008	. . . . .		
001	. . . . .		
001	. . . . .		
001	. . . . .		
002	. . . . .		
001	. . . . .		
00	. . . . .		
001	Итого . . . . .		

Итого 1530 р — перевыплатъ срѣднее изъясненіе  
 1877 (1877) года въ 50 руб., такъ какъ въ прои-

логод  
 създ  
 № 1)  
 отко  
 внесе  
 1877  
 06  
 ска  
 (Г.  
 въ  
 щіе  
 заст  
 187

Руб. Кол. по **О Б Ъ Я С Н Е Н І Я**.

логодней смѣтѣ было опущено положенное окружнымъ съѣздомъ 1875 года (протоколь засѣданія 16 сентября № 1) вознагражденіе завѣдующему распродажной библиотекой—въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ. Всѣ прочіе оклады внесены въ размѣрахъ двухъ предшествующихъ (1876 и 1877) лѣтъ.

2) Сумму эту составляютъ оклады:

а) Смотрителю училища . . . . .	200 р.
б) и. д. помощника смотрителя . . . . .	100 р.
в) Учителю русскаго языка и ц. славянскаго языковъ . . . . .	100 р.
г) Учителю географіи и ариѳметики . . . . .	100 р.
д) Учителю греческаго языка . . . . .	100 р.
е.) Одному изъ учителей латинскаго языка (Г. А. Покровскому) . . . . .	100 р.
<hr/>	
Итого . . . . .	700 р.

Оклады сіи внесены въ смѣту въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ они опредѣлены были на два предшествующіе года очередными окружными съѣздами (протоколь засѣд. - 17 сентябр. 1875 г. № 2 и 6 октября 1876 г. № 2).



Руб. Кол

О Б Ъ Я С О Н О Е Н П Т Я .

№

ТЭ

а) 1 икона въ классную комнату . . . . . 2 р.

3) Сумму эту составить расходы: 725 р 50 к

1) На жалованье преподавателямъ этого отдѣленія по 30 руб. за каждый годовой урокъ, при 22 урокахъ, 660 руб.

2) На устройство перегородки въ большой комнатѣ нижняго этажа для отдѣленія помещенія подь этотъ классъ:

а) 1 доска для брусевъ толщиною въ 1 1/2 верш. и одна въ 7 арш. . . . . 1 р.

б) 9 досокъ длиною въ 8 арш. по 50 к. 4 р. 50 к.

в) За плотничныя работы по установкѣ перегородки . . . . . 4 р.

3) На приобрѣтеніе классной мебели:

а) 6 классныхъ столовъ съ скамьями къ нимъ, по 7 руб. . . . . 42 р.

б) 1 классная доска . . . . . 7 р.

в) 1 столикъ для учителя . . . . . 3 р.

г) 1 стулъ для него же . . . . . 2 р.

Итого . . . . . 1977 р.

№ ст.	СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Руб.	Коп.
3	На содержаніе предполагаемаго въ открытій въ текущемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія при I классѣ училища	725	
4	На содержаніе училищнаго дома.	1977	—
1	. . . . .		
2	. . . . .		
3	. . . . .		
4	. . . . .		
5	. . . . .		
6	. . . . .		

Руб. Кол

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

д) 1 икона въ классную комнату . . . . . 2 р.

Итого . 725 р 50 к

Эта статья внесена въ смѣту въ виду необходимости учредить параллельное отдѣленіе при 1 классѣ.

4) Въ составъ этой суммы входятъ расходы:

а) На уплату страховой премии за училищныя зданія . . . . . 135 р.

б) На наемъ прислуги — поварь и кашеварь, по 8 р., и 3 служителей по 5 р. въ мѣсяцъ, — всѣ съ продовольствіемъ на счетъ училища . . . . . 492 р.

в) На отопленіе училищныхъ зданій . . . . . 800 р.

г) На освѣщеніе училищныхъ зданій . . . . . 135 р.

д) На побѣлку училищныхъ зданій . . . . . 50 р.

е) На починку и покраску классной мебели . . . . . 25 р.

ж) На содержаніе училищной лошади . . . . . 90 р.

з) На очистку отхожихъ мѣсть . . . . . 50 р.

и) На мелочные расходы и экстраординарные . . . . . 200 р.

Итого . 1977 р.

№ ст.	СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Руб.	Коп.
5	На содержаніе библиотеки . . . . .	100	—
6	На содержаніе больницы . . . . .	100	—
7	На содержаніе канцелярии (въ томъ числѣ и на наемъ писца) . . . . .	135	—
8	На церковные расходы . . . . .	25	—
9	На годовое содержаніе окружныхъ полноконитныхъ и полуконитныхъ уче- никовъ . . . . .	3822	20
10	На содержаніе . . . . .		
11	На содержаніе . . . . .		
12	На содержаніе . . . . .		
13	На содержаніе . . . . .		
14	На содержаніе . . . . .		
15	На содержаніе . . . . .		
16	На содержаніе . . . . .		
17	На содержаніе . . . . .		
18	На содержаніе . . . . .		
19	На содержаніе . . . . .		
20	На содержаніе . . . . .		
21	На содержаніе . . . . .		
22	На содержаніе . . . . .		
23	На содержаніе . . . . .		
24	На содержаніе . . . . .		
25	На содержаніе . . . . .		
26	На содержаніе . . . . .		
27	На содержаніе . . . . .		
28	На содержаніе . . . . .		
29	На содержаніе . . . . .		
30	На содержаніе . . . . .		
31	На содержаніе . . . . .		
32	На содержаніе . . . . .		
33	На содержаніе . . . . .		
34	На содержаніе . . . . .		
35	На содержаніе . . . . .		
36	На содержаніе . . . . .		
37	На содержаніе . . . . .		
38	На содержаніе . . . . .		
39	На содержаніе . . . . .		
40	На содержаніе . . . . .		
41	На содержаніе . . . . .		
42	На содержаніе . . . . .		
43	На содержаніе . . . . .		
44	На содержаніе . . . . .		
45	На содержаніе . . . . .		
46	На содержаніе . . . . .		
47	На содержаніе . . . . .		
48	На содержаніе . . . . .		
49	На содержаніе . . . . .		
50	На содержаніе . . . . .		
51	На содержаніе . . . . .		
52	На содержаніе . . . . .		
53	На содержаніе . . . . .		
54	На содержаніе . . . . .		
55	На содержаніе . . . . .		
56	На содержаніе . . . . .		
57	На содержаніе . . . . .		
58	На содержаніе . . . . .		
59	На содержаніе . . . . .		
60	На содержаніе . . . . .		
61	На содержаніе . . . . .		
62	На содержаніе . . . . .		
63	На содержаніе . . . . .		
64	На содержаніе . . . . .		
65	На содержаніе . . . . .		
66	На содержаніе . . . . .		
67	На содержаніе . . . . .		
68	На содержаніе . . . . .		
69	На содержаніе . . . . .		
70	На содержаніе . . . . .		
71	На содержаніе . . . . .		
72	На содержаніе . . . . .		
73	На содержаніе . . . . .		
74	На содержаніе . . . . .		
75	На содержаніе . . . . .		
76	На содержаніе . . . . .		
77	На содержаніе . . . . .		
78	На содержаніе . . . . .		
79	На содержаніе . . . . .		
80	На содержаніе . . . . .		
81	На содержаніе . . . . .		
82	На содержаніе . . . . .		
83	На содержаніе . . . . .		
84	На содержаніе . . . . .		
85	На содержаніе . . . . .		
86	На содержаніе . . . . .		
87	На содержаніе . . . . .		
88	На содержаніе . . . . .		
89	На содержаніе . . . . .		
90	На содержаніе . . . . .		
91	На содержаніе . . . . .		
92	На содержаніе . . . . .		
93	На содержаніе . . . . .		
94	На содержаніе . . . . .		
95	На содержаніе . . . . .		
96	На содержаніе . . . . .		
97	На содержаніе . . . . .		
98	На содержаніе . . . . .		
99	На содержаніе . . . . .		
100	На содержаніе . . . . .		

го в  
смет  
ству  
стѣз  
октя  
но с  
полн  
нико  
полн  
мыло  
учен  
носи  
бѣль  
47  
окру

Руб. Кол

**О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.**

№

ст.

Статья эта внесена въ смѣту въ размѣрахъ смѣтнаго назначенія прошлаго (1877) года.

100 — 5, 6 и 7. Расходы по симъ статьямъ внесены въ смѣту въ размѣрахъ смѣтнаго назначенія двухъ предшествующихъ лѣтъ, утвержденнаго очередными окружными сѣздами (протокъ засѣд. 17 сентябр. 1875 года № 2 и 6 октябр. 1876 года № 2).

100 —  
135 —  
25 — 8) Расходъ по сей статьѣ внесенъ въ смѣту согласно смѣтному назначенію предшествоющаго (1877) года.

9) Сумму эту составляютъ расходы:

а) На столовое продовольствіе 47  
полнокоштныхъ и 10 полукоштныхъ учениковъ . . . . . 2440 р. 23 к.

б) На обувь и комнатную одежду 47  
полнокоштнымъ ученикамъ и на баню съ мыломъ для нихъ и для 10 полукоштныхъ учениковъ въ томъ числѣ и на шитье носильнаго, постельнаго и столоваго бѣлья . . . . . 1160 р. 45 к.

в) На письменныя принадлежности 47  
полнокоштнымъ и 10 полукоштнымъ окружнымъ ученикамъ . . . . . 131 р. 52 к.

№ ст.	СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Руб.	Коп.
	На выписку книгъ и отпечатку похвальныхъ листовъ для раздачи при концѣ учебнаго года награды отличныиъ по поведенію и успѣхахъ ученикамъ.	25	
	Всѣхъ расходовъ на 1878 годъ по смѣтѣ исчислено на сумму	9139	70
	А за вычетомъ 30 руб.	9109	70
	(Примѣч. председателя).		

Руб. Коп.

О Б Ъ Я О Н Е Н І Я

г) На выдачу пособій окружнымъ ученикамъ, оканчивающимъ училищный курсъ и отправляющимся въ г. Орель для сдачи экзаменовъ въ семинарію. 90 р.

Итого 3822 р., 20 к.

На расходы по сей статьѣ назначено противъ сметы прошлаго года болѣе на 90 руб., такъ какъ съездомъ духовенства Ливенскаго училищнаго округа, бывшимъ въ январѣ 1876 года, опредѣлено выдавать оканчивающимъ курсъ окружнымъ ученикамъ на первоначальное содержаніе ихъ въ Орлѣ каждому по 10 руб. (протокъ засѣд. 27 января 1876 г. № 3), а таковыхъ окружныхъ учениковъ въ текущемъ учебномъ году предполагается 9.

10) Расходъ сей внесенъ въ смету въ виду потребности въ раздачѣ наградъ отличнымъ ученикамъ для поощренія ихъ къ дальнѣйшему преуспѣянію.

9139 70

9109 70

Г. Директоръ Придворной пѣвческой капеллы въ отношеніи, отъ 31-го января 1878 года за № 82, къ Его Преосвященству, сообщилъ слѣдующее: Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разныя неодобренныя и нецензурованыя нотныя пѣснопѣнія и наконецъ, въ минувшемъ 1876 г., во время присутствія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы „*Царю Небесный*,“ замѣчено было ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ уклоненіе отъ напѣва положеннаго въ Обиходѣ, изданномъ Придворною Капеллою по Высочайшему повелѣнію; онъ г. Директоръ получилъ лично выраженное ему ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли.

Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъясненій ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ неудовольствій, — основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ: 14-го февраля 1816 г., 4 сентября 1846 г., 19 апрѣля и 2 мая 1850 г. и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12 сентября 1869 г. за № 37, — онъ г. Директоръ вынужденнымъ нашелся донести г. Министру ИМПЕРАТОРСКАГО Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ Его Сіятельства предоставленіе: „подтвердить кому слѣдуетъ о строгомъ исполненіи Высочайшей воли;“ а потому и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 6 мая 1850 г., коимъ поручено Директору При-

дворной капеллы по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ и полковыми командирами повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно данныхъ имъ при обученіи наставленій, — всепокорнѣйше просить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во вѣренней епархіи съ подтвержденіемъ о наистрожайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ Св. Синода, отъ 20-го августа 1852 года, подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣій, которыя не одобрены Св. Синодомъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей. Вслѣдствіе чего въ Орловской Консистоіи постановлено: Отношеніе Директора пѣвческой Придворной капеллы для свѣдѣнія и руководства регентамъ пѣвческихъ хоровъ, находящихся при церквахъ Орловской епархіи, припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 5 января 1878 года, за № 100, увѣдомило Орловскую Духовную Консистоію, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, назначены пенсіи, за 35 лѣтнюю службу по духовному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: заштатному священнику кромскаго уѣзда, села Апалькова, Θεодору *Щиревскому*, съ 26 мая 1877 г., по 90 р. въ годъ, изъ Кромскаго уѣзнаго казначейства; священническимъ вдовамъ: Малоорхангельскаго уѣзда, села Георгіевскаго, Матренѣ *Буниной*

съ 1 июня 1877 г. изъ Малоархангельскаго Казначейства; Елецкаго уѣзда, села Слѣпухи, Александръ *Поповой* съ 29 марта 1877 г. изъ Ливенскаго Казначейства; Трубчевскаго уѣзда, села Журавки, Александръ *Тришуккой*, съ 15 мая 1877 г. изъ Трубчевскаго Казначейства; Ливенскаго уѣзда, села Троицкаго, Городилово тожъ, Пелагея *Ильинской* съ 29 апрѣля 1870 года изъ Елецкаго Казначейства; Кромскаго уѣзда, села Кутафина, Надежда *Кузминой* съ 26 ноября 1876 г. изъ Кромскаго Казначейства. — всѣмъ по 55 р. въ годъ и вдовъ Протоіерея Болховскаго уѣзда, села Фатнева, Александръ *Поповой* съ дочерью Елизаветою, род. 5-го Сентября 1858 г., съ 1 ноября 1876 г. изъ Болховскаго Казначейства, по 65 р. въ годъ, по день совершеннолѣтія выхода въ замужество или смерти дочери, а вдовѣ по 55 р.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи отъ 18 января 1878 г. за № 1225, препроводя къ Его Преосвященству вѣдомость о лицахъ коимъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 2/22 ноября 1877 г., назначено, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, единовременное пособіе, всего на сумму 1780 р. съ отнесеніемъ расхода на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. — увѣдомило, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи сихъ пособій изъ подлежащихъ Казначействъ.

## ВЪДОМОСТЬ

о лицахъ православнаго Духовнаго вѣдомства, жителействующихъ въ Орловской губерніи, коимъ назначены единовременныя пособія.

Званія, имена и фамиліи лицъ, коимъ назначены единовременныя пособія.	Сколько именно.	Изъ какихъ Уѣздныхъ Казначействъ.
	Рубли.	
1) Заштатному священнику Мценскаго уѣзда села Бортнаго Александру Высотскому . . . . .	70	Мценскаго.
Заштатнымъ причетникамъ:		
2) Орловскаго уѣзда, с. Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ, Николаю Оболенскому . . . . .	30	Орловскаго.
3) Орловскаго уѣзда с. Городища Θεодору Андрееву . . . . .	30	
4) Сѣвскаго уѣзда с. Круши Александру Введенскому . . . . .	30	Сѣвскаго.
5) С. Бочарова, Сѣвскаго уѣзда Іакову Лебедеву . . . . .	30	
6) Трубчевскаго уѣзда с. Радутина Николаю Успенскому . . . . .	30	Трубчевскаго.

Званія, имена и фамилии лицъ, коимъ назначены единовременныя пособия.	Сколько именно.	Изъ какихъ Уѣздныхъ Казначействъ.
Рубли.		
7) Кромскаго уѣзда с. Слободы Максиму Красину . . . . .	30	Кромскаго.
8) Малоархангельскаго уѣзда с. Калицкой Плоты Василию Успенскому . . . . .	30	Малоархангельскаго.
9) Ливенскаго уѣзда с. Успенскаго Сергію Космодамианскому . . . . .	30	Ливенскаго.
10) Дмитровскаго уѣзда с. Десятина Николаю Николаевскому . . . . .	30	Дмитровскаго
11) Заштатному причетнику Мценскаго уѣзда села Дѣжкана Федору Лампадійскому . . . . .	30	
Вдовамъ священниковъ: . . . . .	}	Мценскаго.
12) Г. Мценска Троицкой церкви Варварѣ Аѳонской . . . . .	70	
13) Елецкаго уѣзда с. Долгаго Евдокии Алексѣевской . . . . .	70	Елецкаго.
14) Кромскаго уѣзда с. Щира Надеждѣ Поповой . . . . .	70	
15) Кромскаго уѣзда с. Щира Екатерины Померанцевой . . . . .	70	Кромскаго.

Изъ какихъ  
Уѣздныхъ  
казначействъ

Званія, имена и фамилии лицъ,  
коимъ назначены единовремен-  
ныя пособія.

Сколько  
именно

Изъ какихъ  
Уѣздныхъ  
Казначействъ.

Рубли.

Кромскаго.

16) Кромскаго уѣзда с. Бѣль-  
дзекъ Анисіи Петровой . . . . .

70

Кромскаго.

Малоархан-  
гельскаго.

17) Малоархангельскаго уѣзда  
с. Трудокъ Маріи Соболевой . . . . .

70

Малоархан-  
гельскаго.

Ливенскаго.

18) Сѣвскаго уѣзда с. Бочаро-  
ва Наталіи Крыловой . . . . .

70

Сѣвскаго.

Вдовамъ Діаконовъ:

Дмитровскаго

19) Г. Дмитровска Дмитріев-  
ской церкви Акилинъ Декаполь-  
ской . . . . .

50

Дмитровскаго.

Мценскаго.

20) Г. Трубчевска Соборной  
церкви, Александръ Воскресен-  
ской . . . . .

50

Трубчевскаго

Мелецкаго.

21) Мценскаго уѣзда с. Горо-  
дища Еленъ Богоявленской . . . . .

50

Мценскаго.

22) Малоархангельскаго уѣзда  
с. Городецкаго Маріи Булгако-  
вой . . . . .

50

Малоархан-  
гельскаго

Вдовамъ причетниковъ:

Кромскаго.

23) Орловскаго уѣзда с. Пи-  
рожкова Меланіи Знаменской . . . . .

30

Орловскаго.

Званія, имена и фамиліи лицъ, коимъ назначены единовременныя пособія.	СКОЛЬКО ИМЕННО.	Изъ какихъ Уѣздныхъ Казначействъ.
	Рубли.	
24) Орловскаго уѣзда с. Сабурова Параскевѣ Судаковой. . . . .	30	} Орловскаго
25) Орловскаго уѣзда с. Солнцева Маріи Турбиной . . . . .	30	
26) Орловскаго уѣзда с. Пятницкаго, что на Щучьѣ, Александрѣ Декапольской. . . . .	30	
27) Г. Ельца Покровской церкви Евдокіи Васильковой . . . . .	30	} Елецкаго.
28) Елецкаго уѣзда с. Петровскаго Пелагеѣ Измайловой. . . . .	30	
29) Сѣвскаго уѣзда с. Бочарова Меланіи Синягиной. . . . .	30	
30) Кромской градской Троицкой церкви Анастасіи Переверзевой . . . . .	30	} Кіомскаго.
31) Кромскаго уѣзда с. Муравля Евдокіи Саввиной. . . . .	30	
32) Кромскаго уѣзда с. Добрыни Матронѣ Юрьевой. . . . .	30	

Изъ какихъ Уѣздныхъ Казначействъ	Званія, имена и фамиліи лицъ, кои́мъ назначены единовремен- ныя пособія.	СКОЛЬКО ИМЕННО.	Изъ какихъ Уѣздныхъ Казначействъ.
		Рубли.	
	33) Кромскаго уѣзда с Раз- сыльнаго Параскевѣ Хотимской.	30	Кромскаго.
	35) Кромскаго уѣзда с. Во- ронца Аннѣ Рязановой . . . . .	30	
	35) Кромскаго уѣзда с. Щира Аннѣ Ильинской . . . . .	30	
	36) Г. Трубчевска Воскресен- ской церкви, Александрѣ Воскре- сенской. . . . .	30	Трубчевскаго
	37) Трубчевскаго уѣзда с. Про- лысаго Александрѣ Николаевской	30	
	38) Малоархангельскаго уѣзда с. Луковца Евдокии Данковой . . . . .	30	Малоархан- гельскаго.
	39) Малоархангельскаго уѣзда с. Никольскаго Евгени Оболен- ской . . . . .	30	
	40) Малоархангельскаго уѣзда с. Городецкаго Евдокии Поповой	30	
	41) Карачевскаго уѣзда села Клинскаго, Маріи Третьяковой . . . . .	30	Карачевскаго

Званія, имена и фамилі лицъ, коимъ назначены единовременныя пособія.	Сколько именно.	Изъ какихъ Уѣздныхъ Казначействъ.
	Рубли.	
42) Ливенскаго уѣзда с. Покровскаго, Щербачева тожь, Аннѣ Воскресенской . . . . .	30	Ливенскаго
43) Дмитровскаго уѣзда с. Андросова Надеждѣ Покровской . . . . .	30	Дмитровскаго
44) Мценскаго уѣзда с. Усова Марѣ Воскресенской . . . . .	30	Мценскаго
Дочерямъ причетниковъ:		
45) Болховскаго уѣзда с. Борилова Параскевѣ и Аннѣ Воскресенскимъ . . . . .	30	Болховскаго
46) Сѣвскаго уѣзда с. Кропотова Наталіи Дубровской . . . . .	30	Сѣвскаго
Итого . . . . .		1780

минар  
опред  
целяр  
Иоани  
насть  
хіаль  
свище  
Дмит  
долж  
его  
Его  
ля П  
силе  
ломн  
сенск  
діем  
въ с  
хіал  
спис  
сви  
Тел  
да  
тов  
при  
ни

### Извѣстія.

— Бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Виисаріонъ Перкверзевъ*, согласно его прошенію, опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ число канцелярскихъ служителей Орловской Духовной Консисторіи.

— Болховскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ *Іоанникій*, согласно ходатайству настоятеля оного монастыря, Архимандрита Патермуѳія, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ духовникомъ оного монастыря.

— Секретарь Орловскаго Духовнаго Попечительства священникъ Орловской градской кладбищенской церкви, *Дмитрій Семовъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности секретаря того Попечительства, а на мѣсто его секретаремъ Духовнаго Попечительства резолюціею Его Преосвященства опредѣленъ помощникъ настоятеля Покровской г. Орла церкви священникъ *Василій Васильевъ*.

— Сверхштатному исправляющему должность псаломщика Успенской г. Мценска церкви *Ивану Воскресенскому*, по отзыву благочиннаго, съ особеннымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла занимающемуся обученіемъ дѣтей въ собственномъ домѣ, изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

— Умерли: Настоятель Троицкой г. Кромь церкви, священникъ *Іоаннъ Вознесенскій*; Елецкаго уѣзда, села Телегина, священникъ *Михаилъ Турбинъ*; Елецкаго уѣзда, села Войсковой Слободы, причетникъ *Георгій Ростовскій*; Орловскаго уѣзда, села Кузнецовки, заштатный причетникъ *Иванъ Аванасевъ*; того же уѣзда, села Звенигородскаго, сверхштатный причетникъ *Алексѣй Вос-*

*кресенскій*; Ливенскаго уѣзда, села Корытинки, и. д. штатнаго псаломщика, діаконь Илья *Оболескій*; Дмитровскаго уѣзда, села Глоднева, и. д. штатнаго псаломщика Карпъ *Троицкій*; состоящій духовникомъ во 2-мъ благотворительномъ участкѣ, Малоархангельскаго уѣзда, заштатный священникъ села Богородицкаго, того же уѣзда, Стефанъ *Оболескій*, и послушникъ Брянскаго Свѣтскаго Успенскаго монастыря Петръ *Казанскій*.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Знаменскаго, священникъ Николай *Архипповъ*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника студентъ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ *Покровскій*.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Знаменскаго, заштатный священникъ Николай *Архипповъ* опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ духовникомъ по 2-му благотворительному участку, Малоархангельскаго уѣзда.

— Заштатный священникъ Свѣтской градской Архангельской церкви Василій *Путилинъ*, согласно указу Святѣйшаго Синода, опредѣленъ штатнымъ священникомъ къ означенной церкви.

— Сверхштатный и. д. псаломщика села Оберца, Ливенскаго уѣзда, Иванъ *Космодиміанскій* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства уволенъ изъ духовнаго вѣдомства, съ выдачей ему училищнаго свидѣтельства.

— Сверхштатный причетникъ села Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, Никифоръ *Брыловъ* опредѣленъ штатнымъ и. д. псаломщика онаго села.

— Псаломщикъ, диаконъ села Сторожеваго, Мценскаго уѣзда, Павелъ *Румянцевъ* рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ въ село Денгубовку Брянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ, диаконъ Ливенскаго уѣзда села Большаго, Александръ *Тиломировъ*, по прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ воспитанникъ Орловской Семинаріи Алексѣй *Поликарповъ*.

— Елецкаго уѣзда села Грунина Воргла, священникъ Ѳеодоръ *Третьяковъ* перемѣщенъ въ село Жилое, Ливенскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто.

— Сверхштатный псаломщикъ села Корытинки, Ливенскаго уѣзда, Дмитрій *Тропольскій* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ ономъ селѣ.

— Сверхштатный причетникъ села Горохова, Мценскаго уѣзда, Афанасій *Филипповъ* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ ономъ селѣ.

— Въслѣдствіе представленія Смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища Василія Воинова, бывшаго му учителю онаго училища, нынѣ священнику Троицкой церкви г. Кромъ, Ивану *Петрову*, за долговременную, усердную службу въ той должности. Его Преосвященствомъ объявлена признательность и полная благодарность, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ; учитель же онаго училища священникъ Ѳеодоръ *Лебедевъ* за усердное и ревностное прохожденіе своихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, предпріятыя Императоромъ Александромъ Первымъ.**

Существуетъ прекрасный обычай: въ день 50-лѣтія или 100-лѣтія со дня рожденія великихъ и замѣчательныхъ мужей воздавать имъ достойное прославленіе. Въ этомъ видится награда, которою мы, живущіе послѣ нихъ, можемъ платить великимъ людямъ за ихъ самоотверженную дѣятельность въ пользу потомства. Такую награду чувствуютъ и сами общественные дѣятели, принимая тяжелые труды, преодолевая препятствія, терпя разнаго рода лишенія и огорченія. Помнить своихъ благодѣтелей и душевно благодарить ихъ, спустя долгое время послѣ ихъ смерти, есть долгъ благодарствуемыхъ. Такъ должно и намъ поступить сегодня въ день торжественнаго празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія Его Величества Императора Александра Благословеннаго. Какъ прилично нынѣшнему торжеству, мы должны оживить въ своей памяти все, совершенное Александромъ Благословеннымъ для улучшенія матеріальнаго быта роднаго нашего сословія — духовенства.

Дабы видѣть необходимость и цѣлесообразность церковныхъ реформъ, совершенныхъ виновникомъ нынѣшняго торжества, намъ необходимо себѣ представить матеріальное состояніе этого сословія того времени. Источниками, изъ которыхъ духовные почерпали средства для содержанія себя и своихъ семействъ, тогда

какъ  
требы  
нами  
ныя  
зомъ,  
ныя и  
ромъ  
ства  
нихъ  
причт  
и дву  
болы  
причи  
ходы.  
10-ти  
приня  
на ас  
всего  
содер  
рей  
хове  
духо  
держ  
церк  
созва  
хлод  
преп  
а по  
хода  
церк  
прих

БЫЙ. —  
альнаго  
гня Им-  
ервымъ.

и замѣча-  
ославление,  
ушия послѣ  
ихъ само-  
гва. Такую  
тели, пред-  
гствія, тер-  
ить своихъ  
пустя дол-  
гогодѣтель-  
егодня въ  
го юбилей  
Александра  
торжеству.  
верпеннос  
ія матери-  
венства.  
образность  
комъ ны-  
редставитъ  
времени.  
али сред-  
ь, тогда.

какъ и теперь, служили плата за совершаемыя ими  
требы и доходы съ земли, удѣляемой причту прихожа-  
нами. Насколько въ то время велики были матеріаль-  
ныя средства духовенства, добываемыя такимъ обра-  
зомъ, — объ этомъ свидѣлствуютъ вѣдомости, прислан-  
ныя изъ епархій въ Комитетъ, учрежденный Александромъ  
для обсужденія о способахъ содержанія духовен-  
ства и для преобразования духовныхъ училищъ. Изъ  
нихъ видно, что только въ немногихъ приходяхъ весь  
причтъ, состоявшій обыкновенно изъ священника, диакона  
и двухъ причетниковъ, получалъ годоваго дохода 1000 р.,  
большая же часть церквей была съ годовымъ доходомъ  
причту, не превышавшимъ 100 руб. Были и такіе при-  
ходы, въ которыхъ весь причтъ не получалъ въ годъ  
10-ти, а иногда даже и 5-ти рублей. При этомъ нужно  
принять во вниманіе, что въ это время считали деньги  
на ассигнаціи, а не на серебро, какъ теперь. Послѣ  
всего этого можно себѣ представить, какъ скудно было  
содержаніе духовенства того времени!

Императоръ Александръ первый изъ нашихъ госуда-  
рей серьезно — сочувственно отнесся къ страдавшему ду-  
ховенству. Онъ рѣшился улучшить матеріальный бытъ  
духовенства. Сначала онъ проявилъ свою заботу о со-  
держаніи духовенства тѣмъ, что отмѣнилъ неудачныя  
церковныя мѣры своего родителя. Павелъ Петровичъ  
сознавалъ, что обработываніе земли съ его постоянными  
хлопотами много отнимаетъ времени у духовенства и  
препятствуетъ ему выполнять свое высокое назначеніе,  
а потому указомъ 1798 года опредѣлилъ, чтобы въ при-  
ходахъ, гдѣ священно-церковно-служители пользуются  
церковною землею, обработка послѣдней была поручаема  
прихожанамъ; а тѣ бы выдавали имъ хлѣбъ по цѣнѣ

земли. Но такое распоряженіе императора Павла произвело большіе безпорядки въ жизни духовенства. Свѣтскія начальства, отъ которыхъ такъ много зависѣло распределеніе обработки церковной земли между прихожанами, были не только холодны, но большею частію даже враждебны къ интересамъ духовенства. Земельныя надѣлы у церквей были отняты, но въ замѣнъ ихъ причтъ не получалъ должнаго по указу 1798 года <sup>(1)</sup>. Вслѣдствіе этого естественно происходили споры и вражда между причтомъ и прихожанами, что разрывало союзъ мира и любви, который долженъ быть между ними. Императоръ Александръ Благословенный, согласно съ представленіемъ Св. Синода, издалъ 3-го апрѣля 1801 г., въ первый годъ своего царствованія, высочайшій указъ, которымъ положеніе 1798 года объявлялось отменнымъ. Въ силу этого указа, прихожане должны были всѣ земли, въ предшествующее царствованіе перешедшія отъ церквей въ ихъ руки, возвратить прежнимъ ихъ владѣтелямъ. Но, къ сожалѣнію, возвращеніе потерянныхъ церквами земель было очень затруднительно. Осуществленіе указа 1801 года потребовало много времени (оно продолжалось до 1816 года) и все-таки кончилось тѣмъ, что церкви потеряли много своихъ прежнихъ земель, которыя тогда отошли къ помѣщикамъ, а потомъ навсегда укрѣплены за послѣдними давностію. И теперь, какъ въ царствованіе Павла Петровича, духовенство встрѣтило себѣ враговъ въ лицѣ мѣстнаго начальства, которое постоянно дѣйствовало вопреки интересамъ духовенства <sup>(2)</sup>. Оно — то и было главнымъ виновникомъ того, что не во всѣхъ

(1) О способахъ содерж. сельск. дух. въ Кіевской губ. Руководство для сельскихъ пастырей 1861 г. № 9-й.

(2) См. тамъ же.

церквахъ земля была сполна возвращена прихожанами. При первомъ взглядѣ на такія послѣдствія распоряженія Александра Благословеннаго объ обработываніи церковной земли самими духовными, а не ихъ прихожанами, можно подумать о мѣрѣ его худо. Не успѣло духовенство отдохнуть отъ реформы Павла Петровича, которая, какъ вообще всякій переворотъ въ жизни, сопровождалась жертвами отдѣльныхъ личностей, — какъ является опять измѣненіе, влекущее за собою новыя жертвы; и въ концѣ концовъ что же оказывается? — матеріальное состояніе духовенства не улучшается, а еще ухудшается: нѣкоторыя церкви лишились земельныхъ надѣловъ. Но такое сужденіе о распоряженіи Александра Благословеннаго было бы несправедливо. Виновики нынѣшняго торжества, отмѣняя указъ своего отца объ обработываніи церковной земли прихожанами, и издавая свой противоположнаго характера, конечно, при этомъ имѣлъ въ виду уничтожить зло, появившееся въ жизни духовенства съ реформой Павла Петровича, положить конецъ всѣмъ неудобствамъ, сопровождавшимъ сделки сельскаго духовенства съ своими прихожанами, при обработываніи послѣдними церковной земли. Въ самомъ дѣлѣ, чего хорошаго можно было ожидать отъ осуществленія извѣстнаго намъ указа 1798 года? Коль скоро уже матеріальное содержаніе духовенства поставлено было въ полную зависимость отъ прихожанъ, то этимъ самымъ доставлялась свобода прихожанамъ, никѣмъ и ничѣмъ несдерживаемымъ, совершать насилія и оскорбленія своему причту. А кто же можетъ поручиться за добросовѣстность, справедливость и безкорыстіе прихожанъ? Вездѣ не безъ уroda, вездѣ есть свои притѣснен-

вла произ-  
ва. (Свѣт-  
завистьло  
ду прихо-  
ею частію  
Земельные  
мѣнъ ихъ  
года (1).  
споры и  
разрывало  
между ни-  
согласно  
го апрѣля  
высочай-  
лось отмѣ-  
жны были  
перешед-  
прежнимъ  
еніе поте-  
днительно.  
ного вре-  
ки кончи-  
жнихъ зе-  
потомъ на  
перъ, какъ  
встрѣтило  
е постоянно  
(2). Оно —  
во всѣхъ  
й губ. Руко-

тели, свое невѣжество и грубость. А тѣмъ болѣе нужно сказать о сельскихъ жителяхъ, какъ народъ необразованномъ. Поэтому, указомъ Павла Петровича объ обработываніи церковной земли прихожанами духовенства осуждалось на вѣчную борьбу съ своими прихожанами Александръ Благословенный видѣлъ все зло въ жизни духовенства, происшедшее вслѣдствіе указа 1798 года и понималъ, что оно никогда не можетъ прекратиться само по себѣ, а поэтому объявилъ упомянутый указъ отмѣненнымъ и повелѣлъ возвратитъ церквамъ земли, прежде имъ принадлежавшія.

Разсмотрѣнное нами распоряженіе Александра Благословеннаго имѣетъ чисто отрицательный характеръ: онъ только отмѣнилъ реформу своего отца, Павла Петровича, какъ производящую большіе беспорядки въ жизни духовенства и не обещающую въ будущемъ ничего хорошаго. Но виновникъ сегодняшняго празднества много сдѣлалъ и положительнаго для улучшения матеріальнаго быта духовенства. Такого рода поощренія Александра I-го о духовенствѣ касаются указаннаго уже нами перваго источника содержанія того сословія — платы за требы. Съ царствованія Екатерины Великой, съ 1765 года была установлена такса, по которой священно-церковно-служители должны брать плату за совершеніе различныхъ требъ. Но плата, опредѣляемая этой таксой, была слишкомъ ограничена: болѣе 10-ти копѣекъ въ ней не назначалось ни за одну требу, да и эти 10 коп. считались на ассигнаціи, а не на серебро. Правда, сенатскимъ указомъ 1765 г. позволялось причту брать за требы и болѣе, чѣмъ слѣдуетъ по таксѣ, если только такая плата со стороны прихожанъ была добровольною. Но прихожане только и ждали такого распо-

ряжен  
основ  
духов  
Сенат  
служи  
жаясь  
безбѣ  
дено  
насил  
болѣе  
вали.  
жалоб  
порах  
ко та  
въ ук  
дават  
однак  
венст  
для  
послѣ  
ла ег  
лѣтъ,  
держа  
держа  
Мѣры  
были  
истор  
сущес  
ствен  
дух. у

ряженія правительства, могущаго дать имъ юридическое основаніе для недобросовѣтнаго вознагражденія своего духовенства. Они съ удовольствіемъ встрѣтили указъ Сената 1765 года и начали платить священно-церковно-служителямъ за совершаемыя ими требы, строго соображаясь съ такою. Духовенство, не имѣя средствъ къ безбѣдному существованію, необходимою было вынуждено прибѣгать къ вымогательствамъ и разнаго рода насиліямъ. Оно требовало за совершеніе имъ требъ больше, чѣмъ опредѣлено въ таксѣ; прихожане не давали. Отсюда являлись постоянные споры, распри и жалобы (1). Александръ Благословенный на первыхъ порахъ указомъ 3-го апрѣля 1801 года возвысилъ только таксу за совершеніе требъ вдвое; при чемъ, какъ и въ указѣ 1765 г., оставлено было на волю прихожанъ давать духовенству и больше положеннаго, безъ всякаго однако притязанія и вымогательства со стороны духовенства. Но эта мѣра Александра I-го, предпринятая для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, для послѣдняго мало имѣла значенія, хотя она и увеличивала его средства къ содержанію. И вотъ, спустя 10-ть лѣтъ, снова былъ возбужденъ вопросъ о способахъ содержанія духовенства. И на этотъ разъ вопросъ о содержаніи духовенства былъ разрѣшенъ блистательно. Мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта этого сословія были придуманы самыя лучшія, по крайней мѣрѣ, лучше исторія не знаетъ; онѣ и могли обезпечить матеріальное существованіе духовенства, и соответствовали его нравственному значенію.

Мѣры, о которыхъ мы говоримъ, были изысканы

(1) О дѣятельности комит. см. „Докладъ комитета о усоверш. дух. училищъ“.

Александром Благословеннымъ при помощи Комитета имъ учрежденнаго специально для разрѣшенія вопроса о способахъ содержанія духовенства и духовныхъ учебныхъ заведеній. Комитетъ, состоявшій изъ пяти членовъ, былъ учрежденъ въ концѣ 1807 года; число его членовъ состоятъ Сперанскій—гордость русскаго духовенства. Комитетъ этотъ съ достоинствомъ выполнилъ свое назначеніе. Представленный имъ проектъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства — достоинъ подражанія въ настоящее и будущее время пока будетъ существовать вопросъ о содержаніи духовенства. Содержаніе этого проекта таково.

Во — первыхъ, положено было отмѣнить плату за требы, какъ неудобную ни для духовенства, ни для прихожанъ, что увидимъ мы позже, и замѣнить ее жалованьемъ. Жалованье проектировалось для разныхъ причтовъ не одинаковое, но соответственное тому количеству доходовъ, какое въ то время каждый причтъ получалъ за исправленіе требъ въ видѣ платы. Имѣлось только въ виду, чтобы жалованье въ его послѣднемъ меньшемъ количествѣ достаточно было, по крайней мѣрѣ, для безбѣднаго существованія причта. При этомъ Комитетъ старался указать на требы, какія должны быть совершены необходимо безплатно, и за какія причту позволительно брать вознагражденіе, добровольно жертвуемое прихожанами. Во — вторыхъ, всѣ церкви, по количеству жалованья, которое назначалось ихъ причтамъ, раздѣлялись на четыре класса. Священно-церковно-служителямъ церквей перваго разряда назначено было годовое жалованье въ 1000 р., втораго въ 700, третьяго — въ 500, а четвертаго — въ 300. Въ — третьихъ, Комитетъ опредѣлилъ, чтобы мѣста при церквахъ, различныя по количеству жалованья, съ ними соединяемаго, давались

епископами лицамъ, обладающимъ соотвѣтственно степеню образованія или заслугами по службѣ. Такимъ опредѣленіемъ Комитетъ имѣлъ въ виду поощрить образованность и благонравіе въ духовенствѣ. Наконецъ, въ четвертыхъ, Комитетъ, назначая жалованье духовенству, не отнималъ земельныхъ надѣловъ у церквей; онъ требовалъ, чтобы при церквахъ было достаточное количество земли и устроились изъ доходовъ церковныхъ или приходскихъ суммъ церковныя дома для помѣщенія священно-церковно-служителей. Очевидно, что самымъ важнымъ пунктомъ проекта Комитета было назначеніе жалованья духовенству. — Указывая новый способъ вознагражденія духовенству за его труды, Комитетъ необходимо долженъ былъ указать и источникъ, откуда можно было бы почерпнуть потребную для этой цѣли сумму. Этотъ вопросъ былъ самый трудный въ проектѣ, но Комитетъ его разрѣшилъ. Предполагалось взять изъ наличнаго церковнаго капитала пятую часть, величина которой превышала миллионъ. Этотъ капиталъ, положенный въ банкъ для шестилѣтняго обращенія, въ концѣ этого срока могъ составить полтора миллиона. Потомъ Комитетъ предлагалъ правительству предоставить право продажи восковыхъ свѣчъ исключительно только церквамъ. Такая продажа, по исчисленію Комитета, могла доставлять ежегодной чистой прибыли до  $3\frac{1}{2}$  миллионовъ. Если такой доходъ ежегодно, въ продолженіи пяти лѣтъ, отдавать Банку въ обращеніе, то должна образоваться сумма въ  $16\frac{1}{6}$  мил. Наконецъ, третьимъ источникомъ, изъ котораго можно было почерпнуть часть капитала, необходимаго для содержанія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, Комитетъ призналъ ежегодный отпускъ известной суммы изъ государственнаго

казначейства. Сумму эту, которую ежегодно предстояло отпускать изъ казны, онъ на первыя шесть лѣтъ опредѣлилъ въ 1,353,000 р. Часть этой суммы, по плану Комитета, должна была идти на содержаніе духовныхъ училищъ, имѣющихъ постепенно устроиться, а остальная, около милліона, ежегодно выдаваемая изъ казны, должна обращаться въ Банкъ и въ концѣ шести лѣтъ составить капиталъ приблизительно въ семь милліоновъ. Такимъ образомъ, въ теченіи шести лѣтъ, какъ предполагалъ Комитетъ, составитъ для содержанія духовенства и его учебныхъ заведеній основной капиталъ почти въ 25 мил. р. Когда пройдутъ шесть лѣтъ, правительство будетъ располагать процентами въ милліонъ съ основнаго капитала. Къ этимъ процентамъ, если присоединить ежегодные доходы съ продажи восковыхъ свѣчъ—3 мил. и ежегодное пособіе отъ казны въ 2 мил., то каждый годъ будетъ образовываться сумма, болѣе чѣмъ въ 6-ть мил., — сумма достаточная, по предварительнымъ исчисленіямъ, для содержанія всѣхъ духовныхъ академій, Семинарій, училищъ и причтовъ во всѣхъ округахъ <sup>(1)</sup>.

Когда Комитетъ кончилъ порученное ему дѣло, то онъ представилъ Императору свой докладъ о усовершенствованіи способовъ содержанія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Императоръ Александръ Благословенный указомъ 26-го іюня 1808 года утвердилъ проектъ, изложенный въ докладѣ Комитета. Въ тотъ же день Императоромъ были изданы еще два именныхъ указа: одинъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства требуемой Комитетомъ суммы, другой о закрытіи самаго Комитета, кончившаго свое дѣло, и открытіи

(1) Ист. моск. еп. упр. II, кн. 2393, примѣч. 345.—П. С. З. XIX, 13695.

комиссіи духовныхъ училищъ, назначеніемъ которой было привести въ исполненіе проектъ Комитета. Когда этотъ проектъ былъ обнародованъ, то все, его читавшіе, приходили въ изумленіе, и сердца духовныхъ лицъ наполнились радостію и надеждою, что вотъ, вотъ въ скоромъ времени конецъ ихъ бѣдствіямъ и настанетъ жизнь лучшая. Такъ блистательно былъ составленъ проектъ. Духовенство выразило чувства своей радости и благодарности и надежды на лучшее будущее въ лицѣ митрополита Амвросія, произнесшаго рѣчь Императору отъ лица Св. Синода и всего духовенства (1).

Такое впечатлѣніе произвелъ обнародованный проектъ на современниковъ. И дѣйствительно, онъ вполне заслуживалъ вниманія, содержалъ въ себѣ много такого, что могло возбудить въ духовенствѣ того времени надежды на перемену въ ихъ жизни къ лучшему. Сущность проекта, составленнаго Комитетомъ и утвержденаго Александромъ Благословеннымъ, состояла въ томъ, что предполагался новый способъ обезпеченія духовенства посредствомъ определенныхъ окладовъ денежнаго жалованья причтамъ. Онъ могъ вполне обезпечить жизнь духовенства со стороны содержанія, по крайней мѣрѣ, на время, пока могла продержаться дѣнность назначенныхъ окладовъ жалованья. А главное значеніе новаго способа содержанія духовенства да жалованье состояло въ томъ, что духовенство могло болѣе достойно и правильно исполнять свои высокія пастырскія обязанности. Долгъ духовныхъ — ученіемъ, примѣромъ и священнодѣйствіями помогать людямъ въ достиженіи ими своего спасенія. А между тѣмъ какое происходитъ въ духовенствѣ уклоненіе отъ своего назначенія вслѣдствіе

(1) Исторія С.-Петербур. Академіи. Прим. № 4-й

того только одного, что оно обременено содержаться, чрез  
обработываніе земли церковной и чрезъ взиманіе съ  
прихожанъ платы за совершеніе требъ?  
Не говоря уже о томъ, что обработываніе земли по-  
падаетъ почти все время духовенства и, такимъ образомъ,  
препятствуетъ исполненію прямыхъ его обязанностей, оно  
не только не полезно для духовенства, ставя его въ заурядъ съ  
прихожанами и заставляя прибывать къ такимъ об-  
щественнымъ работамъ въ сельскомъ хозяйствѣ, которые не  
совмѣстимы съ духовнымъ саномъ и противорѣчатъ тому, что  
священникъ долженъ говорить въ храмѣ, напр. въ воскресные  
дни собирать, такъ называемыя, помочи или дологи,  
угощать на нихъ своихъ прихожанъ въ волю обычнаго  
русскимъ угощеніемъ. Впрочемъ, справедливость тре-  
буетъ сказать, что проектъ комитета не отрицалъ  
возможности этого способа содержанія духовенства и допускалъ  
его, какъ пособіе къ основному источнику содержанія,  
къ жалованью. Обработываніе церковной земли духовен-  
ствомъ, какъ средство къ его содержанію, потому  
было совершенно отмѣнено комитетомъ, что не было  
возможности назначить духовенству такое жалованье,  
которое одно само по себѣ достаточно было бы для  
обеспеченія духовенства со стороны содержанія.  
Но особенно великая заслуга виновника сегодняш-  
няго торжества и учрежденнаго имъ комитета состоитъ  
въ томъ, что они совершенно отвергли другой, еще  
болѣе худшій способъ содержанія священно-церковно-  
служителей — взиманіе ими платы за совершеніе требъ.  
Этотъ способъ и тяжель для духовенства, и производитъ  
много соблазновъ. Прихожане (говоримъ о массѣ,  
простолодинахъ, составляющихъ всегда большинство  
членовъ въ приходѣ) всегда смотрѣли и смотрять

совершенство требъ, какъ на дѣло легкое, особенно по отношенію къ труду физическому, и они постоянно недоумѣваютъ, почему это легкое дѣло такъ дорого цѣнится. И въ настоящее время духовенству не рѣдко приходится слышать замѣчанія въ родѣ, напр. такого: „ваше дѣло легкое; мы вотъ все горбомъ, а вы только горломъ“. Сказалъ: Господи помилуй, Господи помилуй 40 разъ — и гривна; потомъ: аллилуія, аллилуія... и пять такъ“. Очевидно, что при такомъ взглядѣ на трудъ священно-церковно-служителей, прихожане платили имъ за требы плохо. Съ другой стороны, большинство духовенства, особенно въ старину, всегда старалось оцѣнить свой трудъ какъ можно дороже, поднять плату за требы какъ можно выше, запрашивало много и торговалось. Отсюда въ старину постоянныя жалобы на него прихожанъ за вымогательство, множество дѣлъ объ этомъ вымогательствѣ и въ консисторіяхъ и Синодѣ, энергичныя противъ духовенства обличенія и угрозы со стороны какъ духовной, такъ и свѣтской власти, которыя единодушно обвиняли его въ безстыдномъ нахальствѣ (1). Возможно ли было при такихъ отношеніяхъ между прихожанами и духовными правильное исполненіе послѣдними своихъ обязанностей? Могли ли прихожане вполне слушать и слѣдовать наставленіямъ своихъ пастырей, послѣ того, какъ духовенство обречено было самою судьбою, своимъ матеріальнымъ положеніемъ на вѣчныя ссоры съ своими прихожанами, послѣ того, какъ надъ вымогательствомъ духовенства издѣвалась народная молва, создавая всѣмъ знакомыя сказки и прибаутки о попахъ? Вотъ на такое — то, вслѣдствіе платъ за требоисправленія

(1) Факты см. напр. въ Реглам. томъ III, прав. 13-е. Приб. о священствѣ 21, 22.

и пособовъ припасами, безвыходное, несчастное и незителвное положеніе духовенства сострадательнымъ воззрѣль Императоръ Александръ Павловичъ. Этотъ незабвенный для духовенства Государь, ка намъ уже извѣстно, рѣшился произвести обезпеченіе ховенства посредствомъ определенныхъ вкладовъ дене наго жалованья согласно съ проектомъ, представленнымъ ему комитетомъ. Приступили въ къ осуществленію проекта въ жизни. Но, вѣрно, не пришло еще время полного улучшенія матеріальнаго быта духовенства. Мысль сказала одно, а жизнь другое. Сколько ни трудился Александръ Благословенный, онъ не могъ достигнуть своей цѣли! Слишкомъ великія встрѣтилъ онъ препятствія при осуществленіи проекта. Что это были препятствія, — мы сейчасъ увидимъ. Какъ въ упомянутомъ раньше, въ проектѣ было указано три источника, изъ которыхъ можно было почерпнуть средства для содержания духовенства на жалованья: таковы: ежегодный отпускъ извѣстной суммы изъ казны, пятая часть личнаго церковнаго капитала и ежегодный свѣчной доходъ. Что касается до пособія изъ казны, то его было получить, потому что отпускъ его находился въ рукахъ самаго же правительства. Но трудно было получить изъ церквей скопившейся при нихъ значительный капиталъ и пользоваться доходами отъ свѣчной земли. Въ первыхъ числахъ іюня 1808 года былъ изданъ указъ, въ которомъ всемъ церквамъ предписывалось въ теченіи шестилѣтняго срока выслать всю сумму, наивышшуюся при нихъ въ началу этого года, и изложены были подробныя правила какъ относительно самойсылки денегъ, такъ и храненія ихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Но прихожане, провѣдавши, что э

денъги  
всевозмо  
денежь  
что въ  
нымъ  
мѣсть  
лось  
екты  
комъ  
ко раз  
довъ  
ектъ  
и съ  
1809  
кото  
прода  
одних  
присы  
ной  
его,  
щій  
дѣл  
розни  
чами,  
кото  
уступ  
Моск  
г. въ

денегъ не будутъ возвращены церквамъ назадъ, начали всевозможными способами противодействовать отсылкѣ денегъ въ консисторіи (1). Вслѣдствіе этого было то, что въ 1811 году, когда подвели итогъ всеѣмъ церковнымъ деньгамъ, присланнымъ къ тому времени изъ мѣстъ разныхъ; то въ дѣйствительномъ сборѣ оказалось немного больше милліона, тогда какъ по проекту комитета нужно было собрать 4 милліона слишкомъ (2). Сборъ церковныхъ денегъ былъ послѣ нѣсколькихъ разъ возобновляемъ; онъ продолжался до 30-хъ годовъ, но все безъ успѣха; всей предназначанной въ проектѣ суммы не было собрано. — Подобное же случилось и съ доходами отъ свѣчной продажи при церквахъ. Въ 1809 году вышло отъ правительства распоряженіе, по которому частнымъ лицамъ дозволялась только гуртовая продажа свѣчь, а розничная становилась монополіей однихъ церквей (3); а также предписано было ежегодно присылать въ комиссію духовныхъ училищъ весь свѣчной доходъ, за исключеніемъ нѣкоторой только части его, потребной для покупки воска и свѣчь на слѣдующій годъ (4). Но точное исполненіе Государева опредѣленія нашло себѣ противодействіе со стороны тайной розничной продажи, подрывавшей торговлю церквей свѣчами, и со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ, которые, по невѣжеству, и въ этомъ случаѣ не хотѣли уступить церковныхъ денегъ духовенству. Такое проти-

(1) 2 Собор. зак. 11,928; „Приходъ“ р-на Самарица въ газ. Москва 1867 г. № 105.

(2) Образованіе церковно-строительнаго капит. Стран. 1862 г. кн. 557.

(3) П. С. С. З. XXX, 23254.

(4) Собраніе законовъ 23694—23991 XXII, 24418.

водѣйствіе имѣло своимъ слѣдствіемъ то, что вмѣсто милл. проектированнаго комитетомъ свѣчнаго сбора комиссія въ теченіи 6-ти лѣтъ (съ 1811—17) ежегодно получала только съ небольшимъ милліонъ. Вообще же всѣ указанныя препятствія, встрѣченныя Александромъ Благословеннымъ при отобраніи отъ церквей ихъ экономическихъ суммъ и при устройствѣ свѣчнаго дохода главнымъ образомъ были причиною того, что прошло 8-ть лѣтъ съ того времени, какъ начали приводить въ исполненіе проектъ комитета, а капиталъ въ 25 милл. какой долженъ былъ, по проекту, образоваться въ этотъ срокъ, еще не составился. Комиссія успѣла всего только собрать 15 милл., такую сумму, процентами которой можно было покрывать только расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Поэтому Александръ Благословенный вынужденъ былъ отказаться отъ своей цѣли — обезпечить духовенство денежнымъ жалованьемъ и рѣшился употребить всю собранную сумму на устройство учебныхъ заведеній. Впрочемъ изъ процентовъ съ этого капитала выдавалось жалованье священнослужителямъ имѣвшимъ ученыя степени доктора или магистра, или кандидата, въ количествѣ 500 р. для первой, 350 — для второй и 250 — третьей, считая эти деньги на ассигнаціи; изъ того же капитала въ разное время выдавались значительныя пожертвованія духовнымъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, наводненій и т. п. (1), а съ 1823 года ежегодно стала отпускатся сумма въ 150000 р. въ попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Такъ окончились заботы Александра Благословеннаго объ обезпеченіи духовенства денежнымъ жалованьемъ и, какъ

(1) П. С. З. XXII 25658 и Стран. / 1862 г. 11 октября 290—298.

мы видѣли, главные причины неусиѣха заключались въ прихожанахъ и старостахъ церквей. Но ослабляетъ ли это цѣну мѣропріятій Александра I-го въ улучшеніи быта духовенства? Совершенно нѣтъ. Благочестивый Императоръ не могъ, конечно, предположить, что прихожане, для которыхъ предполагаемая реформа имѣла облегчить содержаніе ими духовенства, будутъ препятствовать ея осуществленію. Вѣдь, на самомъ дѣлѣ, реформа, предпринятая Александромъ Благословеннымъ, была благотѣльна не для одного только духовенства, но и для прихожанъ. Въ составъ 7 милліоновъ, которые по проекту ежегодно должны были тратиться на жалованье духовенству, входили только 2 милл. такихъ денегъ, которыя должны были собираться съ прихожанъ въ формѣ казенной подати, остальную же сумму предполагалось образовать изъ доходовъ свѣчной церковной продажи и процентовъ съ основнаго капитала. Между тѣмъ доходы причтовъ въ видѣ платы за требы по уменьшенному ихъ въ енархіальномъ вѣдомствѣ численію, составляли болѣе  $3\frac{1}{2}$  милл. а по заключенію комитета, они простирались до 6-ти милл. (6). Очевидно разница между существовавшими издержками прихожанъ на содержаніе духовенства и имѣвшими бытъ съ осуществленіемъ проекта была значительная, и реформа Александра Благословеннаго обѣщала прихожанамъ облегченіе въ содержаніи духовенства. Матеріальное облегченіе прихожанъ съ осуществленіемъ проекта состояло также въ томъ, что съ назначеніемъ духовенству жалованья должно было прекратиться тягостное и неравное распределеніе между прихожанами платы причту за совершаемыя имъ требы. Тогда, какъ и те

(1) См. „Докладъ комитета о усовершенств. дух. училищъ“.

перъ, обыкновенно платилъ за потребу причту тотъ, котораго случилась эта треба. А требъ бываетъ не въсѣхъ одинаковое число—у одного больше, у друга меньше. Поэтому нѣкоторые въ приходѣ должны быють тратить на содержаніе причта больше, чѣмъ другіе, хотя очень часто бываетъ, что тѣ, на долю которыхъ приходится большая трата, значительно бѣднѣе остальныхъ прихожанъ. И такъ, вотъ гдѣ причины неуспѣхности мѣропріятій Александра!

Мы разсмотрѣли мѣры, принятія Александромъ для матеріальнаго обезпеченія священно-церковно-служителей. Но виновникъ нынѣшняго торжества заботился также объ обезпеченіи вдовъ, сиротъ и престарѣлыхъ духовнаго вѣдомства. Эти, можно сказать, нищіе въ ховенствѣ долгое время не пользовались совершенно какою-либо помощію со стороны правительства. Они были исключительно предоставлены попеченію своихъ родственниковъ. Въ царствованіе Павла Петровича (1796—1801) правительство въ первый разъ обратило вниманіе на это безпомощное состояніе и издало нѣсколько распоряженій для обезпеченія вдовъ и сиротъ. Но мѣры, принятія въ то время къ обезпеченію осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ, были недостаточны, вслѣдствіе уже самаго множества нуждающихся въ пособіи лицъ; поэтому пособія ограничивались только людьми, имѣющими въ нихъ крайнюю нужду. Между тѣмъ число вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства все болѣе и болѣе увеличивалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалась и ихъ безпомощность, потому что сумма, существовавшая для призрѣнія, оставалась таже. Поэтому, въ царствованіе Александра Павловича, Св. Синодъ представилъ Императору докладъ, въ которомъ изложено было новое

рочту тотъ, бываетъ не, у друга должны быт, е, чѣмъ дру, олю котор, бднѣе остал, чины неусп, ксандромъ Г, о-церковно-с, ества заботи, престарѣл, нице въ, совершенно в, ва. Они бы, о своихъ р, ровича (17, вниманіе на, ко распоря, мѣры, при, бвшихъ духо, дствіе уже, ц лицъ; посто, имѣющими, ) вдовъ и с, болѣе увелич, и ихъ без, вная для, ь царствов, (оставилъ Им, было новос

ложение о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Въ этомъ докладѣ утверждались нѣкоторые прежде существовавшіе способы призрѣнія бѣднаго духовенства и указывались еще новые. Къ первымъ относятся слѣдующія положенія: 1) помѣщеніе мальчиковъ-сиротъ въ духовныя училища на казенное содержаніе, 2) опредѣленіе вдовъ и взрослыхъ сиротъ женскаго пола на просвіщенныя должности, соединенныя съ половинною долею причетническаго дохода или съ особыми добродѣтельными подаяніями отъ прихожанъ. Новыя средства для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія состояли въ томъ, что 1) въ приходяхъ предположено открыть добровольныя пожертвованія для нихъ и завести книги для записи этихъ пожертвованій, 2) съ тою же цѣлію учредить въ церквахъ особыя кружки и наконецъ, въ 3) ежегодно отдѣлять на этотъ предметъ сумму въ 150000 р. изъ свѣчныхъ доходовъ. Для управленія дѣлами призрѣнія въ докладѣ Синода проектировалось устроить во всѣхъ епархіяхъ духовныя попечительства изъ трехъ и не больше шести членовъ благаго, а въ случаѣ нужды— и монашествующаго духовенства. 12-го августа 1823 года такой докладъ Синода былъ утвержденъ Императоромъ (1).

Итакъ, виновникъ сегодняшняго торжества, движимый стремленіемъ облегчить печальную участь духовенства, улучшить его матеріальный бытъ, возвратилъ духовенству церковныя земли, отобранныя у него въ царствованіе императора Павла Петровича, увеличилъ плату за совершеніе требъ, трудился надъ обезпеченіемъ духовенства денежнымъ жалованьемъ и устроилъ попечительства для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.

(1) П. С. З. XXXVIII, 29613.

нія. Но этимъ далеко не исчерпываются все благодѣянія, оказанныя Александромъ Благословеннымъ духовенству. Все приведенныя нами дѣла составляютъ только главныя мѣры, предпринятыя имъ для обезпеченія духовенства, и кромѣ ихъ было еще много другихъ его распоряженій, направленныхъ къ благу нашего сословія. А сколько трудовъ было положено Государемъ на приведеніе этихъ распоряженій своихъ въ исполненіе, и сколько онъ понесъ огорченій, если они не осуществлялись! Поэтому-то духовенство, такъ много облагодѣтельствованное Императоромъ Александромъ Павловичемъ, преимущественно предъ другими сословіями имѣетъ побужденіе торжественно праздновать нынѣ столѣтній день его рожденія! И мы, духовные воспитанники, въ порывѣ благодарности благодѣтелю нашихъ дѣдовъ и отцовъ, вознесемъ къ Богу горячія молитвы, да упокоитъ Господь раба Своего Александра въ селеніяхъ праведныхъ!

*Ив. Случевскій.*

### **Бѣгство Наполеона изъ Россіи.**

Памятень 1812 г. для Россіи; тяжелый ударъ испытала она въ то время. То было грозное нашествіе Наполеона на наше отечество. 12-го іюня, въ главѣ великой арміи (около 600000 воин.), составленной изъ лучшихъ войскъ двадцати народовъ Европы, этотъ гениальный полководецъ перешелъ границу Россіи. Подвигаясь все далѣе и далѣе внутрь нашей страны, оставляя позади себя груды пепла и развалинъ, онъ, послѣ ряда упорныхъ битвъ и послѣ безпримѣрнаго въ

благодѣль въ исторіи сраженія Бородинскаго, занялъ, наконецъ, Москву. Многого ожидалъ Наполеонъ отъ этого успѣха; онъ надѣялся заключить съ Россіею выгодный для себя миръ и мечталъ увѣнчать себя новою славою. „Наконецъ вотъ онъ—этотъ знаменитый городъ“!... Такъ воскликнулъ Наполеонъ, когда впервые увидалъ древнюю столицу Русскаго царства. — „Теперь война кончена“... Но не суждено было его надеждамъ сбыться на дѣлѣ: не Россію покорилъ онъ, и не славу приобрѣлъ, а самъ былъ побѣжденъ, потерялъ почти всю свою армию, и съ позоромъ ушелъ изъ нашей страны.

Не привѣтливо приняла Москва великаго завоевателя Европы. На пути отъ вѣзда до Кремля онъ не встрѣтилъ ни одной души; на улицахъ было пусто и глухо, какъ въ могилѣ: русская армія, а за ней почти всѣ жители заранѣе покинули городъ. Тѣже, которые не успѣли удалиться, скрылись въ погребахъ. Москвитяне не только не хотѣли сами попасть въ руки непріятели, но даже не желали, чтобы жилища ихъ послужили въ пользу французамъ. Лишь только Наполеонъ расположился въ Кремлѣ и солдаты его, корыстопобивые и голодные, бросились грабить опустѣлые дома, какъ въ разныхъ концахъ русскіе подожгли городъ. Пламя быстро росло, поднялась буря, и скоро запылалъ весь городъ. Прошло пять дней, — и отъ златоглавой Москвы осталось лишь нѣсколько домовъ въ Китай городѣ, Кремль съ дворцомъ да соборы. Все, что осталось цѣннаго отъ пожара, было разграблено неприятельскими солдатами. Гибель этого священнаго для насъ города возбудила неумолимое чувство мести во всемъ народѣ, начиная отъ Императора и кончая простымъ крестьяни-

номъ: отмстить или умереть было общемо думой. Благословенный Александръ, получивъ извѣстiе о гибели Москвы, сказалъ: „не положу оружiя доколѣ не отмщу. Наполеонъ или я, но вмѣстѣ мы царствовать не можемъ“. Дружно отозвался на это народъ: отъ Смоленска до Москвы, по обѣимъ сторонамъ непрiятельскаго пути загорѣлась война народная. Вооружались все поголовно; даже старики и женщины ходили бить французовъ. Многiе офицера (партизаны) составляли летучiе отряды и нападали на французовъ, лишь только представлялась къ тому возможность. Вслѣдствiе этого непрiятельская армiя оказалась запертою въ Москвѣ. Изнуренные многочисленными битвами и продолжительнымъ походомъ, солдаты Наполеона не имѣли ни удобныхъ квартиръ, ни достаточно продовольствiя: все было истреблено пожаромъ. Съ трудомъ они могли доставать кормъ и въ окрестностяхъ Москвы: тамъ кипѣла война народная, наводили страхъ партизаны. Армiя Наполеона вмѣсто того, чтобы поправиться, еще болѣе разстроивалась и унадала духомъ. Напротивъ, русская армiя, остановившаяся въ 80 верстахъ къ югу отъ Москвы, въ селѣ Тарутинѣ, съ каждымъ днемъ поправлялась отъ похода и битвъ. Численность ея была пополнена вновь сформированными войсками. Кромѣ того, пришло съ Дона 26 казачьихъ полковъ. По воззванiю атамана Платова, тамъ вооружилась старь и младь на защиту вѣры, царя и отечества. Отдохнувшiе русскiе кипѣли нетерпѣнiемъ снова сражаться съ непрiателемъ.

Видя незавидное положенiе своихъ войскъ, Наполеонъ, наконецъ, запросилъ мира. Прошло двѣ недѣли;

Але  
нѣе  
войн  
все  
пита  
окт  
рас  
зов  
рым  
до  
щѣ  
сво  
ма  
же  
кр  
дв  
пу  
м  
на  
в  
де  
ч  
а  
с  
те  
в  
д  
я  
и  
о

Улагосло-  
Москвы,  
аполеонъ  
жно ото-  
квы, по-  
асъ вой-  
е старики  
офицера  
адали на  
тому воз-  
ля оказа-  
исленны-  
солдаты  
достаточ-  
ромъ. Съ  
стностяхъ  
и страхъ  
тобы по-  
адала ду-  
ся въ 80  
бъ, съ каж-  
бъ. Числен-  
ованными  
казацкихъ  
вооружилъ  
отечества.  
а сражать-  
сь, Наполе-  
въ недѣли;

Александръ не отвѣчалъ. Все безотраднѣе и опаснѣе становилось положеніе французовъ въ Москвѣ; война народная разгорѣлась до крайнихъ предѣловъ, все смѣлѣе дѣйствовали партизаны. Неприятели уже питались кониною; кавалерія едва двигалась. Наступилъ октябрь. Наполеонъ задумалъ отступить. 6 числа, по распоряженію главнокомандующаго русскою арміею Кутузова, былъ разбитъ авангардъ французской арміи, которымъ начальствовалъ знаменитый Мюратъ. Это заставило Наполеона ускорить время отступления. На слѣдующій же день послѣ пораженія Мюрата, онъ приказалъ своимъ войскамъ выступать изъ Москвы, давъ порученіе маршалу Мортъе взорвать стѣны кремля и соборы и зажечь дворецъ. Ночью послѣдовало семь взрывовъ; часть кремлевскихъ стѣнъ взлетѣла на воздухъ; запылалъ дворецъ; но соборы уцѣлѣли. Это было послѣднее зло, причиненное Наполеономъ Россіи. Теперь настало время мщенія.

Выступивъ изъ Москвы, Наполеонъ направилъ путь на Калугу, чтобы этою, не разоренною еще, дорогой—выйти на Смоленскъ. Кутузовъ предугадалъ его планъ, и двинулся изъ Тарутинскаго лагеря къ Малоярославцу, чтобы не пропустить его къ Калугѣ. Въ одно время двѣ арміи—русская и французская—подходили къ Малоярославцу. Загорѣлся жестокой бой, продолжавшійся до темной ночи; шесть разъ городъ переходилъ изъ рукъ въ руки, но ни та, ни другая сторона не уступали другъ другу. Ночью Кутузовъ отступилъ къ югу отъ Малоярославца, чтобы избрать болѣе выгодную позицію и имѣя твердое намѣреніе отстоять Калугу. Но Наполеонъ не рѣшился возобновить сраженіе. Для выхода изъ

Россіи ему теперь не оставалось инаго пути, — кромѣ опустошенной Смоленской дороги. И вотъ потянулась армія Наполеона по разоренному ея же пути, а за ней, оцѣпивъ ее со всѣхъ сторонъ, армія русская. „Потушимъ кровію неприятельскою пожаръ Москвы“, говорилъ Кутузовъ, преслѣдуя неприятеля. Наполеонъ увѣрялъ своихъ, что ихъ преслѣдуетъ только партія казаковъ. Но близъ Вязьмы Милорадовичъ напалъ на корпусъ Даву, составлявшій арьергардъ французской арміи, и нанесъ ему жестокое пораженіе. Французы дрогнули и ускорили шаги: они убѣдились, что не партія казаковъ, а вся русская армія преслѣдуетъ ихъ. Между тѣмъ незначительные запасы продовольствія, взятые французами изъ Москвы, истощились. Дорога, по которой шли они, представляла мрачную картину разрушенія: въ сторону уклоняться для добыванія корма было дѣломъ слишкомъ рискованнымъ. По обѣимъ сторонамъ неприятельской арміи шли казаки и партизаны и истребляли уклонявшіеся въ сторону отряды французовъ. Въ то время, какъ Наполеонъ шелъ на Москву, жители тѣхъ городовъ и деревень, черезъ которыя пролегалъ его путь, забирали свои имущества, зажигали дома и прятались въ лѣса. Теперь они выходили изъ своихъ убѣжищъ и съ ожесточеніемъ нападали на дерзкихъ пришельцевъ. Для французовъ настала голодь. А тутъ еще новое бѣдствіе. За Вязмою выпалъ снѣгъ, забушевала вьюга, ударили сильные морозы. Не имѣя теплой одежды, ночуя подъ открытымъ небомъ, голодные, французы тысячами гибли каждый день. Лошади ихъ падали, обозы отставали и были подбираемы казаками. Дружнѣе и рѣшительнѣе наступали на нихъ русскіе, нанося одно пораженіе сильнѣе другаго. На берегахъ Вои, близъ Духовщины

ата  
спо  
ня.  
Ми.  
фра  
по  
каз:  
въ  
кре  
пол  
бы:  
юж  
во  
ная  
нач  
что  
онт  
опл  
кар  
теп  
На  
200  
пер  
обс  
ост  
кар  
сог  
ду:  
коп  
бо.  
шѣ  
ве:

и, — кромѣ  
потянулась  
а за ней,  
Потушимъ  
рилъ Куту-  
ль своихъ,

Но близъ  
ву, состав-  
нанесъ ему  
и ускорили  
а вся рус-  
езначитель-  
узами изъ  
они, предъ  
ь сторону  
ь слишкомъ  
рительской  
клонявшіе-  
ремя, какъ  
городовъ и  
ь, забирали  
ь въ дѣса-  
и съ оже-  
цевъ. Для  
ое бѣдствіе-  
га, ударили  
ночуя подъ  
чами гибли  
отставали и  
бшительнѣе  
пораженіе  
Духовщины

атаманъ Платовъ разбилъ наголову самаго славнаго изъ сподвижниковъ Наполеона-итальянскаго вице-короля Евгенія. Подъ Краснымъ Кутузовъ настигъ самого Наполеона; Милорадовичъ истребилъ цѣлый корпусъ Нея. Отсюда французы уже не шли, а нестройными толпами бѣжали по направлению къ западу, неотступно преслѣдуемые казаками. Много гибло ихъ отъ голода, не мало падало въ снѣжныхъ сугробахъ и подъ ударами озлобленныхъ крестьянъ. Пока дошелъ Наполеонъ до Березины, уже половины арміи его не существовало; почти вся конница была уничтожена. Въ Борисовѣ, на Березинѣ, стояла южная армія подъ начальствомъ Чичагова. Она недавно предъ тѣмъ подвизалась въ Турціи, и теперь, усиленная обсерваціонною арміею, стоявшею на Волыни подъ начальствомъ генерала Торماسова, поджидала Наполеона, чтобы окончательно уничтожить войска его. Но Наполеонъ вытѣснилъ изъ Борисова Чичагова и, благодаря его оплошности, навелъ мосты черезъ рѣку (въ то время, какъ Наполеонъ подходилъ къ Березинѣ, наступила оттепель и ледъ вскрылся на рѣкѣ). Но не смотря на это, Наполеонъ понесъ страшный уронъ при переправѣ. До 20000 попало въ плѣнъ къ русскимъ, много тысячъ было перебито; почти вся артиллерія была уничтожена; всѣ обозы отняты русскими. Лишь только Наполеонъ съ остатками своихъ войскъ переправился черезъ Березину, какъ ударили снова жестокіе морозы въ 25 и 30 градусовъ. Опять въ несмѣтномъ числѣ стали гибнуть французы и утипали трупами путь, по которому шли. Наконецъ, они на границѣ. Но сколько ихъ? Всего не болѣе 20000 человекъ, и тѣ разстроенные и едва двигавшіеся отъ изнуренія и голода. А всѣ остальные войска великой арміи, когда-то страшной для цѣлой Европы,

погибли въ холодныхъ снѣгахъ Россіи, побиты въ сраженіяхъ и захвачены въ плѣнъ. Много, слишкомъ много зла принесъ Наполеонъ нашему отечеству. За то дорога была и цѣна, которую заплатилъ онъ за нашу обиду.

Воспитанникъ духовной семинаріи III класса  
Иванъ Маховъ.

### Переправа Наполеона черезъ Березину.

Предпринимая походъ противъ Россіи, Наполеонъ мечталъ легко познать лавры побѣды и мысленно обрекалъ ее на вѣрную гибель. Его увѣренность въ побѣду раздѣляло и все войско; генералы и офицеры жаждали назначенія въ походъ; не назначенные въ армию считали себя несчастными, лишенными блестящей будущности. Мечты эти скоро рушились. Въ первый разъ увѣренность Наполеона покорить Россію поколебалась при штурмѣ Смоленска, когда храбрый Дохтуровъ съ 15000 отбилъ всѣ приступы въ десять разъ сильнѣйшаго неприятеля. По вступленіи въ Москву, послѣдовало окончательное разочарованіе; вмѣсто удобныхъ теплыхъ квартиръ и обилія въ продовольствіи, Французы встрѣтили разрушеніе и голодъ. Между тѣмъ Русскіе начали партизанскій способъ веденія войны; партизаны окружали неприятеля и наносили ему чувствительныя потери. Въ столь критическихъ обстоятельствахъ Наполеонъ отправилъ Лористона съ формальнымъ предложеніемъ мира. Послѣдовалъ отказъ. Тогда рѣшено было оставить Москву. Началось отступленіе великой армии. У Наполеона теплилась еще надежда пробить себѣ путь на южныя хлебоборозныя губерніи, не подверженныя губительному дѣйствію войны. Но вскорѣ исчезла эта послѣдняя на-

дежда. Подъ Малоярославцемъ Французовъ встрѣтила наша армія; послѣ кровопролитной битвы они принуждены были отступить прежнимъ опустошеннымъ путемъ. Съ этого времени бѣдствія французской арміи достигли высшей степени. Русскіе одѣшили ее со всѣхъ сторонъ и разбивали по частямъ. Взятыя изъ Москвы запасы были скоро съѣдены; начали употребить въ пищу лошадиное мясо. Сворачивать съ дороги для добыванія продовольствія было невозможно; какъ ли рыскали по сторонамъ, кололи и брали всѣхъ, кто попадался. Между тѣмъ погода съ каждымъ днемъ становилась суровѣе; морозы достигали до 20° и болѣе. Не привыкшіе къ холодному климату, Французы гибли въ большомъ количествѣ; каждый день мѣста ночлеговъ обозначались замерзшими трунами. Въ арміи обнаружилось большое разстройство. Число строевыхъ все болѣе и болѣе уменьшалось. Многіе, не бывъ въ состояніи слѣдовать за арміей, оставались позади. На нихъ рѣдко можно было встрѣтить одежду; головы были окутаны лохмотьями и всякаго рода тряпьемъ, недостатокъ обуви замѣнялся мѣшками. Отъ страшныхъ завоевателей остались лишь жалкія тѣни.

Но все эти бѣдствія были незначительны въ сравненіи съ тѣмъ, что потерѣли Французы при переправѣ чрезъ Березину.

На Березину было устремлено все вниманіе воюющихъ. На берегахъ этой рѣки Русскіе готовились нанести непріятелю окончательный ударъ. Съ противоположныхъ сторонъ стягивались сюда наши войска: съ юга шла Дунайская армія, съ сѣвера направлялся Витгенштейнъ, а съ востока подвигались казаки и отрядъ Ермолова. Наполеонъ внимательно слѣдилъ за всѣмъ этимъ.

Зная, что переправа черезъ Березину осталась для насъ единственнымъ средствомъ къ спасенію, онъ употреблялъ все усилія выиграть время. Скоро и безостановочно шла армія Наполеона по направленію къ Борисову; въ этомъ городѣ предполагалась переправа. Но такой планъ вскорѣ разрушился. Удино, которому данъ приказъ идти на подкрѣпленіе Борисовскаго гарнизона, послалъ адъютанта съ извѣстіемъ, что Русскіе взяли Борисовъ приступомъ и наголову разбили находившійся въ немъ отрядъ Домбровскаго. Это извѣстіе сильно смутило Наполеона. Онъ не выдержалъ и вскрикнулъ: „Въ этомъ походѣ намъ суждено дѣлать однѣ только плуцости!“ Еще сильнѣе подѣйствовала вѣсть на окружавшихъ его; они окончательно смѣшались и начали даже заговаривать о необходимости положить оружіе. Выслушавъ адъютанта, Наполеонъ послалъ его обратно съ приказаніемъ Удино атаковать Русскихъ и завладѣть Борисовскимъ мостомъ, а въ случаѣ неудачи или сожженія моста Русскими, отыскать переправу въ другомъ мѣстѣ и навести дѣла моста. Это повелѣніе Удино исполнилъ вполнѣ удачно. Онъ внезапно напалъ на авангардъ арміи Чичагова и нанесъ ему рѣшительное пораженіе. Скоро извѣстіе о неудачѣ дошло до Чичагова; онъ немедленно отдалъ приказъ отступить на правый берегъ. Удерживая по возможности натиски непріятеля, наши успѣли переправиться за мостъ и зажечь его. Занявъ Борисовъ, Удино отправилъ отряды вверхъ и внизъ по рѣкѣ отыскивать мѣсто для построенія мостовъ. Нечаянный случай помогъ ему. Въ этотъ день французская кавалерійская бригада, подъ начальствомъ генерала Корбино, шла по направленію къ Борисову. Узнавъ, что онъ занятъ русскими, Корбино приказалъ вести себя къ другой какой нибудь

будь 1  
По пе  
перам  
ходъ  
каты  
Студя  
дене  
Береа  
что в  
шаль  
Бори  
къ М  
они  
этому  
извѣ  
въ з  
вниз  
отря  
въ р  
онъ  
ноя  
был  
ска,  
при  
был  
поп  
был  
кор  
Ож  
сил  
тел  
поу

буль переправѣ. Проводникъ указалъ бродъ у Студянки. По переходѣ чрезъ рѣку, бригада встрѣтилась съ офицерами, искавшими мѣста для наведенія мостовъ. Переходъ Корбино убѣдилъ ихъ, что лучшей переправы искать было нечего. Удино тотчасъ послалъ команду къ Студянкѣ строить мостъ и, стараясь ввести въ заблужденіе Чичагова, велѣлъ другому отряду идти внизъ по Березинѣ къ Ухолу, рубить тамъ лѣсъ и дѣлать видъ, что намѣревается въ этомъ мѣстѣ переходить. Самъ маршалъ прибѣгнулъ къ такой хитрости. Онъ собралъ въ Борисовѣ жидовъ, спрашивалъ о дорогахъ, ведущихъ къ Минску, и заставилъ поклясться, что по переправѣ они выйдутъ къ нему на встрѣчу и покажутъ путь къ этому городу. Удино былъ увѣренъ, что они обо всемъ извѣстятъ Русскихъ. Ожиданіе его сбылось. Введенный въ заблужденіе, Чичаговъ отправился отъ Борисова внизъ, оставивъ въ верхней части рѣки незначительный отрядъ Корнилова. Въ то время, какъ Удино приводилъ въ исполненіе возложенное на него порученіе, Наполеонъ быстро подвигался къ Березинѣ. Извѣщенный 11-го ноября объ удачѣ, онъ ускорилъ маршъ, и 14 утромъ былъ у Студянки. Сюда стянулись всѣ французскія войска; одинъ только Викторъ находился въ Борисовѣ, прикрывая армию отъ нападена Витгенштейна. Прибытіе Наполеона оживило солдатъ, и работа мостовъ пошла усиленно. Вскорѣ послѣ полудня первый мостъ былъ оконченъ. Началась переправа. Первымъ перешелъ корпусъ Удино; потомъ двинулись остальные войска. Ожидая скорого прибытія Чичагова, Наполеонъ всѣми силами ускорялъ переправу. Спѣшный переходъ неприятелей сопровождался большимъ замѣшательствомъ, безпорядкомъ и своеволиемъ. Артиллерія, обозы, конница и

пѣхота стѣснились около моста и на самомъ мосту, и перемѣшались между собой; сильныя пробились сквозь слабыхъ; многіе были толкнуты въ воду; иные, упавъ въ толкотнѣ, попадали подъ копыта лошадей или подъ колеса пушекъ и были раздавлены ими; нѣкоторые сдѣлались перебраться чрезъ несшіяся по рѣкѣ льдины и сжатые ими, тонули. Переправа продолжалась всю ночь. На слѣдующій день двинулся къ Студянкѣ и Викторъ, оставя въ Борисовѣ къ качеству аррьергарда дивизию Партуно. Между тѣмъ приближалась армія Витгенштейна. 15 числа онъ окружилъ дивизию Партуно и принудилъ ее къ сдачѣ. На другой день авангардъ его подъ начальствомъ Властова двинулся вверхъ и, приблизясь къ Студянкѣ, открылъ огонь по мосту на Березинѣ. Наши ядра ложились прямо на мостъ, поражая людей и лошадей и разбивая обозы. Отъ опрокинутыхъ повозокъ и экипажей, отъ скопленія мертвыхъ и раненыхъ произошла на мосту смятеніе и совершенная остановка: нельзя было подаваться ни назадъ, ни впередъ. Къ довершенію ужаса и безвыходнаго положенія непріятелей, вдругъ одинъ мостъ, пробитый ядрами и отягощенный войсками, съ шумомъ обрушился. Въ одно мгновеніе все, что на немъ двигалось и толпилось, было поглощено волнами. Оставшіеся на этомъ боку сплошной массой послѣшно бросились на другой мостъ. Порядокъ окончательно потерялся. Никто не внималъ голосу начальниковъ; каждый торопился добраться на противоположный берегъ, сбивалъ другихъ и, какъ могъ, открывалъ себѣ путь по грудамъ тѣлъ. Вечеромъ начали спускаться къ мосту полки Викторъ, занимавшіе дотогѣ мѣсто аррьергарда; они прочищали себѣ дорогу птыками и прикладами. Въ часъ по полуночи кончилась переправа Викторъ. Послѣ

перех  
ранен  
ятеле  
заніе  
ни м  
изнем  
татъ.  
мосты  
Нако  
руск  
ства.  
карту  
и ло  
Мног  
дили  
вила  
Меж  
ла г  
пост  
ронъ  
штей  
къ  
сені  
пы,  
стре  
рину  
Ны  
сали  
дума  
готе  
уче  
на

перехода этой армии осталось еще на берегу множество раненыхъ, безоружныхъ, усталыхъ и нестроевыхъ неприятелей. Французскіе генералы прислали ночью приказаніе поспѣшнѣ переходить, извѣщая о скоромъ зажженіи моста. Но немногіе повиновались; большая часть въ изнеможениі падала на землю. Между тѣмъ стало свѣтать. Генераль Эбле, которому поручено было истребить мосты, медлил исполненіемъ до послѣдней возможности. Наконецъ, когда на возвышенномъ берегу заблистали русскіе пытки, надо было выполнить приказаніе начальства. И вотъ открылась новая, потрясающая чувства картина. Мостъ запылалъ; на немъ загорѣлись и люди и лошади, и обозы; отчаянные голоса раздирали воздухъ. Многіе бросились сквозь пламя, и вмѣсто спасенія находили мучительную смерть. Другіе пытались спастись вилавъ, но были затерты льдомъ или унесены теченіемъ. Между тѣмъ наша артиллерія безостановочно продолжала громить оставшихся на этой сторонѣ, число которыхъ постоянно увеличивалось подходящими съ разныхъ сторонъ толпами. Наконецъ показался корпусъ Витгенштейна. Видя близкую опасность, кто могъ, устремился къ обгорѣлому мосту: это была послѣдняя надежда спасенія. Но мостъ, подъ напоромъ хлынувшей на него толпы, окончательно обрушился. Потокъ напора былъ такъ стремителенъ, что многіе изъ неприятелей неудержимо ринулись въ воды, и только раздался плескъ воды. Нѣкоторые, не находя другаго спасенія, добровольно бросались въ воду. Другіе принялись за устройство плота, думая спасти имъ себя и товарищей. Плотъ скоро былъ готовъ и тотчасъ же весь покрытъ людьми. Крайніе уцѣлились шестами въ берегъ, чтобы перебросить плотъ на противоположную сторону. Казаки, казаки настига-

ютъ насъ"! слышались голоса. Эти восклицанія усугубили силы; плоть съ усилениемъ брошенъ былъ на другой берегъ, но только немногіе попали на землю.

Такъ кончилась переправа чрезъ Березину. Французы понесли страшныя потери; убыль арміи простиралась почти до половины. Потеря главнымъ образомъ пришла на корпуса Виктора и Удино, которые изъ всей арміи сохраняли еще видъ настоящаго войска; остатки ихъ обратились въ такія же безоружныя толпы, какія представляла армія Наполеона. Между тѣмъ Русскіе продолжали преслѣдованіе непріятели и не давали ему ни на минуту покоя; цѣлыя тысячи были забираемы въ плѣнъ. Видя гибель арміи и сознавая свое безсиліе отворотить ее, Наполеонъ замыслилъ бѣжать изъ Россіи. На разстояніи трехдневнаго пути отъ Вильны онъ бросилъ армію и поскакалъ въ Парижъ. 26-го ноября Наполеонъ — гроза всей Западной Европы — былъ уже въ русскіихъ предѣлахъ.

Воспитанникъ Духовной Семинаріи третьяго основнаго класса, Борисъ Островъ.

**Преобразование духовно-учебныхъ заведеній Императоромъ Александромъ Благословеннымъ.**

Цѣль нашего сегодняшняго торжественнаго собранія — почитать незабвеннаго, въ Бозѣ почившаго, перваго и великаго преобразователя быта духовенства вообще и духовно-учебныхъ заведеній въ частности Императора Александра Благословеннаго. И въ самомъ дѣлѣ, онъ достоинъ называться такими именами; потому что ему первому принадлежитъ честь осуществить тѣ планы относительно улучшенія духовно-учебныхъ заве-

деній, в  
ковъ. О  
заведені  
далъ им  
и доста  
Для лу  
Алекса  
исторіи  
Петра  
тогда  
И  
мость  
громад  
казаль  
Расно  
Духов  
духове  
неудоб  
было п  
тому я  
приня  
не же!  
матері  
средст  
собра  
скихъ  
было  
чивал  
подъ  
нѣко  
если  
почи

деній, которые занимали умы еще его предшественниковъ. Онъ первый вывелъ бывшія до него духовныя заведенія изъ неудовлетворительнаго устройства, первый далъ имъ надлежащій ходъ развитія, первый даровалъ и достаточныя матеріальныя средства для содержанія. Для лучшаго обозрѣнія великихъ заслугъ Императора Александра I-го духовному просвѣщенію, обратимся къ исторіи духовныхъ училищъ 18-го вѣка, начиная съ Петра Великаго, и рассмотримъ вкраткѣ, какъ шло тогда образованіе духовнаго юношества.

Императоръ Петръ Великій, понимая необходимость образованія духовенства, какъ есловія, имѣющаго громадное вліяніе на все стороны народной жизни, приказалъ завести въ каждой епархіи духовныя училища. Распоряженіе его по этому случаю было изложено въ Духовномъ Регламентѣ 1721 года. Но необразованность духовенства съ одной стороны, отсутствіе наставниковъ, неудобство и скудость способовъ содержанія съ другой, было причиною неуспѣшности мѣропріятій Петра I-го. Къ тому же Духовный Регламентъ не вездѣ одинаково былъ принятъ. И въ нѣкоторыхъ мѣстахъ правила Регламента не желали исполнять. Главное препятствіе заключалось въ матеріальномъ положеніи; не было никакихъ надежныхъ средствъ для содержанія. Духовный Регламентъ полагалъ собрать на содержаніе духовныхъ училищъ съ монастырскихъ имѣній 20-ю, а съ церковныхъ 30-ю долю хлѣба: Такъ было съ начала, только вмѣсто положеннаго хлѣба уплачивали деньгами. Но неудобство, а еще болѣе скудость подобныхъ сборовъ были причиною того, что училища въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и совѣмъ не были заведены, а если въ другихъ и были заведены, то архипастыри предпочитали содержать ихъ на собственный счетъ, чѣмъ

трудиться надъ сборомъ средствъ, указанныхъ Духовн. Регламентомъ. Все это привело къ тому, что число епархіальныхъ училищъ къ концу царствованія Императора Петра I-го дошло только до десяти. Да и эти училища, можно сказать, были не въ завидномъ состояніи.

Не всѣ же архіереи могли хорошо содержать училища. Большинство ихъ (архіереевъ) и сами имѣли скудныя средства для собственнаго содержанія. И случалось часто, что ученики, пробывши въ училищѣ полгода, а иногда и того меньше, распускались по домамъ за неимѣніемъ средствъ для содержанія. А находясь въ училищѣ, при скудныхъ средствахъ архіерейской казны, должны были сами изобрѣтать средства для своего содержанія. Иные ученики занимали мѣста домашнихъ учителей у богатыхъ людей, иные списывали разныя печатныя книги и рукописи для желающихъ, иные исправляли причетническія должности при церквахъ, иные, собравшись въ кружокъ, отправлялись въ загородныя села и деревни, и тамъ пѣніемъ гимновъ выпрашивали у крестьянъ себѣ насущное пропитаніе. Одинъ современникъ рассказываетъ о тогдашнихъ семинаристахъ: „одежда бурсаковъ (такъ звали ихъ) — синій, пестрядинный, холщевый халатъ, ноги босы; и ходятъ они подъ окнами домовъ и поютъ, такъ начиная пѣснь: „Боже, зри мое смиреніе, зри мои плачевны дни (Шаффонъ, пам. Часть 11-я, § 109), и за это рука милосердныхъ дастъ имъ даваніе хлѣбомъ и овоцами“. Такому жалкому положенію духовныхъ воспитанниковъ соответствовали и внѣшняя обстановка и самое ученіе. Классы заведеній зимой не топлены, по внѣшности походили на сараи; книжныхъ пособій почти не было,

кромѣ  
свѣдѣніе  
не удаи  
наукъ.  
бѣгство  
дители  
образо  
софію  
сти и  
В  
духовн  
болѣе,  
лица  
Духовн  
К  
огобра  
кавед  
содери  
отпус  
руб.  
Межд  
лицъ  
и хот  
ной с  
дошла  
Самы  
статю  
рицы  
учили  
свѣщ  
ствен  
твора

кроме разных букварей и грамматикъ; да и эти послѣдніе доставлялись епископами очень скудно. Поэтому не удивительно, что воспитанники думали не столько о наукѣ, сколько о томъ, какъ бы избавиться отъ нея, и бѣгство изъ училищъ было всеобщимъ. Да и сами родители, по старинной рутинѣ, враждебно смотрѣли на образованіе, считая хитрыя науки — риторику и философію излишними и даже приводящими къ разсѣянности и безбожію.

Въ такомъ же незавидномъ положеніи находились духовныя училища и послѣ царствования Петра, тѣмъ болѣе, что въ послѣдующія царствования духовныя училища оставались при тѣхъ же неудачныхъ средствахъ Духовнаго Регламента.

Когда въ 1764 г. при Императрицѣ Екатерицѣ II-й отобраны были имѣнія отъ монастырей и архіерейскихъ кафедръ и, такимъ образомъ, пресѣкся прежній способъ содержанія училищъ, взаменъ отнятаго, положено было отпускать изъ казны на 26 духовныхъ училищъ 38,000 руб. ежегодно, сумму — мепѣе тѣмъ недостаточную. Между тѣмъ, по потребностямъ времени, число училищъ увеличивалось, увеличивалось и число учениковъ; и хотя въ разные времена были дѣлаемы къ ассигнованной суммѣ прибавки и при Императорѣ Павлѣ I-мъ она дошла до 180,000 руб. но это мало помогало. Самымъ лучшимъ и нагляднымъ доказательствомъ недостаточности ассигнуемыхъ казною со времени Императрицы Екатерины II-й суммъ для содержанія духовныхъ училищъ служатъ неусыпныя заботы нѣкоторыхъ протосвященныхъ архипастырей объ обезпеченіи училищъ собственными средствами. По прежнему архипастыри жертвовали отъ своихъ кафедръ, но прежнему заставляли

монастыри вносить деньги или хлѣбъ на училища, по  
 прежнему штрафы съ духовныхъ лицъ (наприм. за не-  
 представленіе дѣтей въ школу свыше 10 лѣтъ, за укры-  
 вательство у себя мальчиковъ, бѣжавшихъ изъ школу,  
 за позднюю явку въ училище) изыскивались въ пользу  
 школы и т. п. Этихъ частныхъ средствъ, изыскиваемыхъ  
 архипастырями для содержанія духовныхъ школъ, было  
 такъ много, что всѣхъ ихъ не перечислить, и это оби-  
 ліе ихъ говорить опять таки за то, что казенная сумма  
 по училищу едва ли могла покрывать и половину рас-  
 ходовъ по училищамъ. Вотъ въ такомъ-то незавид-  
 номъ положеніи находились духовныя училища до цар-  
 ствованія Императора Александра I-го. И духовное  
 юношество, скажемъ словами покойнаго митрополита  
 Московскаго Филарета, скудное въ средствахъ обра-  
 зованія, болѣе терпѣиель и неутомимостью, нежели  
 обиліемъ пособій приготавлилось къ служенію Церкви,  
 въ самыхъ обыкновенныхъ степеняхъ важному. импера-  
 торъ Александръ, скажемъ опять словами того же свя-  
 тителя, даровавъ силу и блескъ гражданскому просвѣ-  
 щенію, отеческимъ сердцемъ обратился и къ смирен-  
 нымъ обителямъ духовнаго просвѣщенія и сдѣлалъ для  
 нихъ премного.

Именнымъ указомъ Императора Александра отъ 29  
 ноября 1807 года повелѣно было собраться Комитету  
 объ усовершеніи духовныхъ училищъ. Это было въ  
 7-е лѣто царствованія Императора Александра. Но  
 мысль объ улучшеніи духовныхъ училищъ была у  
 Государя еще ранѣе этого; съ нею, можно ска-  
 зать, онъ взошелъ на престолъ. По крайней мѣрѣ  
 еще въ 1801 г. онъ повелѣлъ архіепископу Могилев-  
 скому Анастасію Братановскому составить планъ для

преоб  
 преос  
 успѣх  
 панат  
 ния В  
 судар  
 задач  
 неид  
 завис  
 засѣд  
 задачи  
 числи  
 Э на  
 я) I  
 жанія  
 еписк  
 цѣли,  
 Посл  
 дафт  
 учили  
 денія  
 4-ака  
 число  
 женія  
 опред  
 было  
 ходск  
 прих  
 три  
 семин  
 лица

преобразования духовных училищъ. Но составленный  
преосвященнымъ Анастасіемъ Шланымъ почему-то не имѣлъ  
успѣха, хотя авторъ и получилъ за него бриллиантовую  
панатію. Душу свою судьбу имѣлъ проектъ епископа Евгені-  
нія Волховитянина. Когда онъ былъ оконченъ, то Го-  
сударь изволилъ учредить названный Комитетъ, главною  
задачею котораго было обратить вниманіе на содержа-  
ніе духовно-учебныхъ заведеній, оравъ какъ вотъ не онъ  
зависѣло все остальное. Архидіаконъ извѣдалъ, что  
3-го декабря 1807 года Комитетъ открылъ свои  
засѣданія. Положено было разрѣшить три главныя  
задачи: 1) разсмотрѣть планъ епископа Евгенія, 2) ис-  
числить суммы, потребныя для содержанія училищъ, и  
3) найти способы составить самыя эти суммы. Вѣдъ  
Нашедши прежніе способы преподаванія и содер-  
жанія неудовлетворительными, Комитетъ призналъ планъ  
епископа Евгенія въ общемъ одостаточнымъ. Для своей  
цѣли, хотя въ частности сдѣлалъ въ немъ измѣненія.  
Послѣ сего Комитетъ приступилъ къ второй своей за-  
дачѣ — исчисленію суммъ, необходимыхъ для содержанія  
училищъ и опредѣлилъ считать духовно-учебныхъ заведе-  
ній. Онъ положилъ, сохранивъ бывшія въ это время  
4 академіи, къ каждой изъ нихъ прибавить извѣстное  
число семинарій, соображаясь съ удобствомъ мѣстополо-  
женія ихъ и числомъ учениковъ, и такимъ образомъ  
опредѣлилъ учебныя округа. Число семинарій положено  
было по числу епархій 36, 360 уѣздныхъ и 1080 при-  
ходскихъ училищъ. Семинаріи, какъ равно уѣздныя и  
приходскія училища, по содержанию раздѣлены были на  
три разряда. Самымъ высшимъ окладомъ содержанія для  
семинаріи положено было 55,000 руб. для уѣзднаго учи-  
лища — 1500 руб. для приходскаго — 550 руб. Затѣмъ Ко-

митетъ съ успѣхомъ разрѣшилъ и эту свою задачу —  
изысканіе самыхъ суммъ. По мысли С.-Петербургскаго  
митрополита Амвросія, главный источникъ содержанія  
найденъ въ свѣчно-прибыльномъ доходѣ и церквей и съ  
ежегоднымъ до временемъ, когда увеличится капиталъ  
пособіемъ отъ казны. Такимъ образомъ мѣра для содер-  
жанія духовныхъ училищъ придумана была превосход-  
ная: государство жертвовало немного, главный источ-  
никъ — были свѣчные доходы церкви. Государь, нашедши  
предположенія Комитета во всемъ сообразными съ сво-  
ими намѣреніями, утвердилъ ихъ 23-го іюня 1808 года.  
Теперь оставалось привести ихъ въ исполненіе, и это  
дѣло не замедлило. Образована была Комиссія Духов-  
ныхъ Училищъ, которая и завѣдывала бодалнѣйшимъ  
ходомъ духовно-учебной реформы; она возвратила Св.  
Синоду право завѣдывать училищами и на помощь ему  
учредила Духовно-учебное Управленіе. Дѣятельность  
этихъ двухъ учрежденій, съ одной стороны, направлена  
была на открытіе училищъ по новому плану, а съ дру-  
гой — на введеніе въ нихъ лучшаго обученія и содержанія.  
Всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ издано было по  
два предписанія: 1) издѣлать свѣдѣніе о потребномъ  
для каждой изъ нихъ числѣ училищъ; 2) прислать извѣ-  
стно число студентовъ для составленія перваго курса  
С.-Петербургской академіи; а Синодальной типографіи  
дано было предписаніе — приступить къ печатанію  
учебныхъ книгъ. Подъ той мѣрѣ, какъ присылаемы были  
отъ преосвященныхъ свѣдѣнія о сдѣланныхъ ими при-  
готовленіяхъ, открывались и самыя училища; 17-го Февраля  
1809 г. открыта была по новому плану С.-Петербургская  
академія, а 1-го Марта и Петербургская семинарія съ  
уѣздными училищами при Лаврѣ. Въ 18140 г. было

перви  
ми и  
мію и  
преоб  
ея уч  
и Ка  
благі  
нати  
били  
ему т  
арх  
въ ду  
чили  
года  
теръ  
почт  
къ,  
болы  
ченіе  
ласт  
мени  
наго,  
завед  
на к  
трисл  
язык  
ческі  
Прео  
дѣви  
умил  
откр  
Каза

первый выпускъ студентовъ изъ Петербургской академіи и дать возможность образовать Московскую академію и нѣсколько семинарій окрестныхъ. Въ 1819 г. преобразована была Кіевская академія и устроены были ея учебный округъ. Въ 1842 г. наконецъ открыта была и Казанская академія. Такимъ образомъ мало-по-малу благія предначертанія Императора Александра къ поднятію просвѣщенія, и выраженные трудами Комитета, были приведены въ исполненіе, хотя Богъ и не судилъ ему видѣть окончаніе его дѣла.

Что касается самаго метода наукъ, преподаваемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то и онъ тоже получилъ надлежащее устройство и преобразование. До 1808 года духовное образованіе имѣло схоластическій характеръ и методъ, заимствованный изъ польскихъ училищъ; почти все предметы преподавались на латинскомъ языкѣ, — отсюда, кромѣ недостаточнаго знанія предметовъ большинствомъ учениковъ, было въ пренебреженіи изученіе своего роднаго языка, философіею завѣдывала схоластика, богословіемъ — діалектическая полемика. Современныя же реформы Императора Александра Благословеннаго, схоластика въ духовныхъ училищахъ падастъ, уч. заведенія соотвѣтственно кругу предметовъ раздѣляются на классы. Вводятся новые предметы: математика, патристика, сельское хозяйство, медицина, изученіе мѣстныхъ языковъ, новые языки: французскій, нѣмецкій, еврейскій; греческій языкъ сравнивается по изученію съ латинскимъ.

Преобразовательное движеніе коснулось и образованія дѣвицъ духовнаго званія. Съ 1813 г. начали возникать училища дѣвицъ духовнаго званія. Первое изъ нихъ открыто было въ Царскомъ Селѣ, потомъ въ Ярославлѣ, Казани и др. городахъ. Такимъ образомъ, сообщенныя



поднята духовная и свѣтская литературы. Въ рядахъ свѣтскихъ умныхъ и писателей первое мѣсто принадлежитъ духовнымъ воспитанникамъ. Но еще болѣе, чѣмъ свѣтская литература, поднята ими духовная. Почти вся она обязана своимъ процвѣтаніемъ дѣятельности духовныхъ воспитанниковъ. Сколько, почти ежедневно, выходитъ въ свѣтъ образцовыхъ проповѣдей, поученій, рѣчей; сколько сочиненій по разнымъ отраслямъ историко-богословскихъ наукъ; сколько нравственно-философскихъ и назидательныхъ для мнѣнія всякаго возраста, пола и сословія православныхъ христіанъ; сколько наконецъ появилось журналовъ и разныхъ другихъ періодическихъ изданій, появилось низъ-подъшперат духовныхъ и воспитанниковъ. Вообще польза реформы духовно-учебныхъ заведеній Императора Александра I-го громадна и неисчислима.

И несомнѣнно также дѣятельны нынѣшнее преобразование духовно-учебныхъ заведеній во многомъ, сходно ли есть слѣдствіе реформы Императора Александра Благословеннаго.

Почтимъ же ямы, духовные воспитанники, память великаго и незабвеннаго, нашего Благодѣтеля, въ Возъночивающаго, Императора Александра Благословеннаго!

Воспитанникъ V класса *Михаилъ Покровскій*.

### Разныя извѣстія.

Нѣсколько словъ объ обычаяхъ соединяемыхъ съ празднованіемъ масленицы. — Масленицею у насъ называется чисто народный праздникъ, начинающійся за 7 дней до великаго поста и продолжающійся оцѣлюю и недѣлю. Свѣд. православная церковь наша не признаетъ этого праздника. Въ святцахъ и календа-

рихъ та недѣля, въ которую народъ празднуетъ масляницу, называется сырною недѣлею. Эта недѣля, по уставу церкви, назначается для приготовления христіанъ къ строгому и продолжительному посту. А потому въ недѣлю мясопустную, т. е. въ воскресенье предъ масляницею, она воспоминаетъ время страшнаго суда Божіа; а въ субботу мясопустную отправляетъ поминовение объ усопшихъ христіанахъ; въ прощенное же воскресенье сырной недѣли воспоминается паденіе праотца Адама. Въ церковныхъ пѣсняхъ сырная недѣля называется временемъ покаянія, предпразднственнымъ вхождениемъ свѣтлымъ предлугіемъ поста. Въ среду и пятницу на сырной недѣли не бываетъ уже Божественной литургіи. — Недѣля, предшествующая великому посту, называлась прежде, какъ этого видно изъ нашихъ древнихъ оубтописей, мясопустомъ, потому что въ эту недѣлю, по уставу церкви, воспрещается есть мясо. Названіе сырной недѣли является уже гораздо позднѣе. Народъ же нашъ книжное названіе „мясопустная“ или „сырная недѣля“ опридумалъ замѣнить масляницею, такъ какъ вся Россія въ теченіи этой недѣли употребляетъ въ пищу маслянистыя вещества, т. е. масло, сыръ, молоко, творогъ и сметану. Несмотря на то, что церковь назначаетъ эту недѣлю для приготовленій къ посту, народъ нашъ во все продолженіе масляницы предается самому широкому разгулу, какому онъ не предается во всѣ другіе народныя праздники. Онъ называетъ масляницу „широкою и честною“; послѣднее названіе онъ даетъ ей, конечно, въ томъ смыслѣ, что ее въ особенности чествуютъ. Какъ въ Великороссіи, такъ и въ Малороссіи, во время масляницы идетъ, какъ говоритъ народъ, разливанное море. Это самый любимый народный праздникъ. Поэтому-то русскій народъ ждетъ и предождется у этого праздника. Какъ же онъ празднуетъ масляницу и какими обычаями сопровождается празднованіе ея? Мы не будемъ здѣсь говорить о томъ, откуда беретъ свое начало русская масляница и какъ она празднуется въ

разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, такъ какъ объ этомъ предметѣ много было уже говорено и въ свѣтской и въ духовной литературѣ; мы скажемъ только о наиболѣе выдающихся въ настоящее время масляничныхъ обычаяхъ, изъ которыхъ одни требуютъ уничтоженія, а другіе — поощренія и видоизмѣненія. — Въ числу первыхъ обычаевъ, требующихъ уничтоженія, относится обычай — въ продолженіе масляницы предаваться пьянству и грубымъ увеселеніямъ. Правда, простой народъ нашъ предается пьянству и во все праздники, большіе и малые, и празднуемые церковію, но въ особенности этотъ порокъ, грубая и не нравственная и физически, является преобладающимъ во время народнаго праздника — масляницы. Во многихъ мѣстахъ разгулъ начинается съ понедѣльника, а вездѣ, повсемѣстно, съ четверга и продолжается до понедѣльника первой недѣли великаго поста. Масляница для него такой праздникъ, когда можно пить безъ зазрѣнія совѣсти, когда можно дать полный разгулъ грубой чувственности. Едва-ли можно встрѣтить въ иномъ селѣ или деревнѣ трезваго челоуѣка во время масляницы. Народъ ходитъ изъ дому въ домъ, называетъ къ себѣ гостей и пьетъ, не зная мѣры и границы. Пьютъ мужчины, пьютъ женщины и даже пьютъ юная молодежь. Этой послѣдней выпиваяе даже не ставятъ въ порокъ. Естественнымъ слѣдствіемъ такого пренебреженія масляницы являются грубыя удовольствія, непристойныя сѣсны, игры, забавы и недостойныя христіанскія потѣхи. Даже и невинное удовольствіе, какъ напр., катанье соединяется съ непристойностью. Обыкновенно во многихъ мѣстахъ Великой Россіи, это катанье по деревнямъ и селамъ происходитъ въ послѣоблиновъ, въ нетрезвомъ видѣ, съ шѣпканіемъ и съ ономъ музыкой, и напр. гармоникой. Молодцы и молодіцы, разодѣтые по праздничному, садятся въ вѣтви сани и ѣздятъ по селу; другіе катаются на ногахъ съ натуральныхъ горъ, нарочно пригтовленныхъ для этого, т. е. политыхъ водою, соединившись вѣтвь челоуѣкъ 20 —

ад 30; ивы катаются съ этихъ же горъ на саночкахъ и самокатаю-  
тцахъ, на деревянныхъ лавкахъ, на дровняхъ, на ледяныхъ, сдѣ-  
-ланныхъ изъ лубковъ или старыхъ рѣшеть. Вечеромъ, послѣ ка-  
-танья, поютъ дѣсны, пляшутъ и веселятся до полуночи. Въ нѣ-  
-которыхъ губерніяхъ къ подобнымъ масляничнымъ увеселеніямъ  
-присоединяется кровавая потѣха, недостойная христіанина, т. е.  
-в кулачные бои. Въ этихъ кулачныхъ бояхъ наши православныя  
-люди преусердно уродуютъ себя: выбиваютъ зубы, разбиваютъ  
-дсы и губы, и подбиваютъ глаза, и даже переламываютъ ребра.  
-от Страсть къ этимъ боямъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до того вели-  
-ка, что и старый и малый, въ продолженіи всей масляницы, по-  
-крайнейго утра упражняются въ этой потѣхѣ. Иные старые бой-  
-цы блиновъ то не доѣдаютъ до —сыта; съѣсть шить — шесть и блѣ-  
-зновъ, а остальные, сколько попадется, подъ руку, то положить въ  
-назуху и бѣжить на мѣсто боя, чтобы не пропустить ничего, и  
-а мени, когда бойцы пойдутъ стѣвая на стѣнку. Ни мольбы, ни  
-орухъ матерей, ни мольбы жень, ничто не можетъ удержать ры-  
-атныхъ бойцовъ, откуда иногда они совѣмъ не возвращаются,  
-вплата за свою отвагу жизнью. — Проводятъ такъ масляницу, народъ  
-жне сознаетъ дурной стороны своего поведенія. Недѣля, назначен-  
-ная церковію для приготовления къ посту, служитъ для народа  
-итолько тому, чтобы дать полный разгулъ страстямъ губивающимъ  
-здоровье, разстроивающимъ семейную жизнь, подбавляющимъ  
-матеріальное благосостояніе и дѣлающимъ неспособнымъ къ за-  
-итію хозяйствомъ. Иностранцы, бывшіе въ Россіи, тому назав-  
-л почти дѣтъ 200, пишутъ: «въ Россіи во всю масляницу день  
-лшочь продолжается обжорство, пьянство, развратъ и публіц-  
-л такъ что ужасно слышать о томъ великому христіанину». Нынешній  
-лній патріархъ (Адріанъ) давно уже хотѣлъ уничтожить этотъ блѣ-  
-л совскій праздникъ, но не успѣлъ; однакожь онъ сократилъ вре-  
-л мя его на 8 дней, тогда какъ прежде онъ продолжался  
-л дней. «Что было назавъ тому дѣтъ 200; то есть и теперь, то



признательную память и глубокую симпатію. Какъ представитель духовной жизни, пастырь и при осѣщеніи во время масляницы домовъ своихъ прихожанъ, но какимъ бы то ни было случаемъ, долженъ по возможности воздерживаться отъ предлагаемаго угощенія и рекомендовать своимъ пасомымъ другіе и еіе особы выраженія гостепріимныхъ чувствъ домохозяевъ. Кромѣ личнаго примѣра, пастырь церкви можетъ дѣйствовать на прихожанъ другими способами для прекращенія грубыхъ увеселеній, соединенныхъ съ празднваніемъ масляницы. Конечно, обратиться за прекращеніемъ этихъ увеселеній слѣдуетъ не тогда, когда наступила уже масляница, когда народъ предаенъ уже разгулу и не способенъ внимать своему пастырю. Дѣло это должно составлять всегдашнюю заботу пастыря. Такъ какъ буйное и безчинное веселіе во время масляницы происходитъ отъ пьянства, то пастырь, и при всякомъ удобномъ случаѣ, можетъ *дѣйствовать* въ почетнѣйшихъ и наиболѣе вліятельныхъ лицахъ своего прихода о возбужденіи стремленія къ образованію общества трезвости и чрезъ него привлекать къ этому обществу все болѣе и болѣе количество членовъ. Весь усилье здѣсь будетъ зависеть отъ полнаго признанія пастыремъ святости своего долга, отъ умѣнья бесѣдовать съ прихожанами, а равно и отъ умѣнья пользоваться оными и представляющимися средствами для достиженія желаемой цѣли. Въ томъ же случаѣ, когда пастырь не дѣйствуетъ на религиозное чувство прихожанъ, то его возбужденіе и оживленіе. Въ комъ развито религиозное чувство, которое постоянно поддерживается и оживляется во всей жизни, тотъ не станетъ проводить масляницу не согласно съ требованіями церкви. Для развитія у простаго народа религиознаго чувства необходимо, при всякомъ удобномъ случаѣ, раскрыть передъ народомъ обязанности, лежащія на немъ, какъ на христіанинѣ. Мы увѣрены, что обстоятельное и точное раскрытіе этихъ обязанностей со стороны пастыря, проникнутаго горячимъ и глубокимъ чувствомъ къ ихъ святости, приведетъ народъ къ то-

убѣждені  
ствахъ  
поставля  
номъ. Пос  
вой стор  
ка въ на  
стойныхъ  
улицахъ  
и вліят  
торыхъ  
веннаго  
родъ и  
отвлече  
масляни  
ныя пѣ  
но-обуч  
въ кот  
чемъ м  
грубыхъ  
рождест  
епархіи  
ный ул  
охотно  
которы  
чѣмъ  
увесели  
тихо  
обыча  
церкви  
ду за  
скорби  
домос

убъяденію, что отъ христіанина требуется во всѣхъ обстоятельствахъ жизни являться достойнымъ своего высокаго званія и не поставлять благочестивой жизни только во временномъ и случайномъ посѣщеніи храма Божія и въ исполненіи вышней, обрядовой стороны религіи. — Чтобы во время самой масленицы отвлекать народъ отъ мѣлнства, неистойнаго пѣнія, плясокъ, непристойныхъ рѣчей, шума и крика, какъ въ домахъ, такъ и на улицахъ, необходимо бы, при участіи нѣкоторыхъ благочестивыхъ и вліятельныхъ прихожанъ, устраивать вечернія собранія, на которыхъ бы читались священные книги, книги религіозно-нравственнаго содержанія, статьи, направленные къ искорененію въ народѣ противо-христіанскихъ обычаевъ, и т. п. При этомъ для отвлеченія народа отъ неистойныхъ пѣсенъ, которыя поются на масленицѣ, полезно бы при вечернихъ собраніяхъ пѣть церковныя пѣсни. Вѣдь теперь во многихъ народныхъ школахъ введено обученіе пѣнію; поэтому изъ дѣтей можно составлять хоръ, въ которомъ примутъ участіе и взрослые, умѣющіе пѣть. Вроде того, чѣмъ мы указываемъ не новую мѣру для отвлеченія народа отъ грубыхъ удовольствій. Эта мѣра практиковалась уже во время рождественскихъ святокъ однимъ изъ благочинныхъ казанской епархіи, и успѣхъ этой мѣры, по его заявленію, былъ очевидный и удѣшительный: „прихожане обоего пола и всякаго возраста охотно посѣщали собранія въ продолженіи всѣхъ святокъ; нѣкоторые собранія были особенно многочисленны, состоя болѣе чѣмъ изъ 200 человекъ; но что въ особенности важно — грубыя увеселенія во время святокъ почти прекратились; вездѣ стало тихо и въ домахъ и на улицахъ.“ — Замѣтимъ при этомъ, что обычай, соединяемый съ празднованіемъ масленицы, противные церковнымъ уставамъ и въ тоже время любимые народомъ, всюду занимаютъ пастырей церкви и причиняютъ имъ не малую скорбь. Въ прошломъ году въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщался замѣчательный примѣръ того, какъ одинъ изъ родителей и предковъ. — (Руков. для сельск. пастыр.).

пастырь церкви своими вразумительными наставлениями успевал отвлечь своих прихожанъ отъ безобразнаго проважденія масляницы и имѣлъ утѣшеніе видѣть, что „они уже нѣсколько клѣтъ сряду всю масляницу проводятъ благочестиво и трезво.“ Хотя въ сообщаемомъ объ этомъ извѣстіи и не говорится о томъ, какъ и чѣмъ пастырь вразумлялъ прихожанъ и постепенно истреблялъ въ нихъ дурные обычаи, которыми сопровождалось правднованіе масляницы, но это не составляетъ особенной важности: каждый пастырь, проникнутый глубокою любовію къ своему призванію и простому народу, найдетъ всевозможныя средства дѣйствовать на ослабленіе и искорененіе въ немъ унаслѣдованныхъ отъ предковъ дурныхъ обычаевъ. — На ряду съ обычаями, соединяемыми съ празднованіями масляницы, которые противны церковнымъ уставамъ и требуютъ уничтоженія, у нашего народа существуетъ обычай добрый, достойный поддержанія и поощренія. Какъ бы сознавая свои дурные поступки по отношенію къ ближнимъ, которымъ онъ предавался въ дѣтствѣ и грубыхъ удовольствій, онъ проситъ прощенія у родныхъ, знакомыхъ и незнакомыхъ; а потому послѣдніе дни масляницы, т. е. суббота и воскресенье, называются у него прощальными или прощенными днями, въ которые онъ не только прощаетъ отъ искренняго сердца своихъ ближнихъ, но еще и самъ проситъ у нихъ прощенія. Этотъ добрый обычай, получившій свое начало въ первые вѣка христіанства въ скитахъ и монастыряхъ греческой церкви и перешедшій къ намъ вмѣстѣ съ христіанствомъ, соблюдается по преимуществу въ средѣ простаго народа. Въ этомъ случаѣ христіанское смиреніе простаго народа доходитъ до того, что онъ прощаетъ и не сердится даже и на тѣхъ людей, которые умышленно и неумышленно нанесутъ ему увѣче или побой, особенно во время кулачныхъ боевъ, бываемыхъ на масляницѣ; „тѣшишь дни прощенные, говоритъ онъ, „Богъ всего проститъ“. Главный прощальный день есть воскресенье, какъ послѣдній день масляницы. Въ

этотъ д  
ѣздить  
ся со  
Прощені  
меня“ и  
и получ  
и въ на  
сень и  
свръными  
чернымъ  
но приг  
послѣ у  
у друга  
поста и  
тять ве.  
всего э  
кладби  
мѣстнос  
заходя  
пущені  
родстве  
во все  
госуда  
съ боя  
ріархо  
ходили  
къ гос  
выши  
даръ  
ніе, т  
свѣтъ  
соборъ  
своихъ

этотъ день замѣчается большое движеніе на улицахъ; ходятъ и ѣздятъ другъ къ другу близкіе и дальніе родственники прощаться со старшими и испрашивать у нихъ христіанскаго прощенія. Прощеніе это испрашивается въ слѣдующихъ словахъ; „простите меня“ или „простите насъ, въ чемъ мы предъ вами согрѣшили“, и получаютъ въ отвѣтъ: „Богъ тебя“ или: „Богъ васъ проститъ, и вы насъ простите“. Въ прощенный день почти не слышно пѣсенъ ни въ домахъ и на улицахъ. Въ семействахъ, заговѣвшись сырными яствами, по выходѣ изъ за-ужина, заѣдаютъ нищу чернымъ кусочкомъ хлѣба, какъ бы давая тѣмъ звать, что нужно приготовить къ сухояденію и посту. Въ этотъ же день, послѣ ужина, хозяева и домашняя прислуга испрашиваютъ другъ у друга взаимное прощеніе и желаютъ наступающіе дни великаго поста провести въ душевномъ спокойствіи и въ радости встрѣтить великій праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. — Кромѣ всего этого, въ прощенное воскресенье, русскій народъ ходитъ на кладбища прощаться съ своими родственниками; а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, прежде чѣмъ пойдутъ на родныя могилки, заходятъ къ священнику, испрашиваютъ у него прощенія и отпущенія грѣховъ, и потомъ уже идутъ прощаться съ усопшими родственниками. Обычай этотъ древній и прежде онъ соблюдался во всѣхъ классахъ русскаго общества. Въ старину даже наши государи и государыни прощались съ близкими своими родными, съ боярами и со всею дворцовою прислугою. Во время патріарховъ, въ воскресенье на масляницѣ, государи и патріархи ходили другъ къ другу испрашивать прощеніе; прежде приходилъ къ государю патріархъ со всеми духовными властями, т. е. съ высшимъ духовенствомъ, а потомъ приходилъ къ патріарху государь въ сопровожденіи бояръ и прочихъ чиновъ. Получивъ прощеніе, государь прямо отъ патріарха шелъ въ Чудовъ и Вознесенскій монастыри, а потомъ въ Архангельскій и Благовѣщенскій соборы, гдѣ прикладывался къ св. мощамъ и прощался у гробовъ своихъ родителей и предковъ. — (Руков. для сельск. пастыр.).

Отъ совѣта Орлов. Епарх. женскаго училища.

Въ ноябрѣ 1877 г. поступило въ Орлов. епархіальн. жен. училище денегъ: отъ Болховскаго монастыря 65 р. отъ благочиннаго свящ. Ильи Попова 40 р. 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. отъ Игуменн. Елецкаго жен. монастыря 30 р., — отъ Игуменн. Орловскаго Введенскаго монастыря 50 р., — отъ воспитанницъ: Екатерины Кушневой 10 р., — Неонилы Успенской 10 р. — Екатерины Смирновой 20 р.

Въ Декабрѣ 1877 г. поступило въ Орлов. Епарх. жен. училище денегъ: отъ Благочиннаго свящ. Петра Косминскаго 4 р. 50 к., отъ священниковъ: Иоанна Вознесенскаго 8 р., — Бориса Игрицкаго 8 р., — Алексѣя Митропольскаго 4 р., — отъ училищной Маріинской церкви 200 р., — отъ Благочиннаго священника Аѳанасія Соболева 34 р. 42 к., — отъ воспитанницъ: Александры Пановой 10 р., — Анны Анальковой 5 р., — Екатерины Крутиковой 20 р., — отъ редакціи Орловскихъ Вѣдомостей 100 р., — отъ священниковъ: Якова Діесперова 8 р., — Николая Максимова 8 р., — Петра Калининкова 4 р., — отъ Благочиннаго свящ. Василя Преображенскаго 73 р. 70 к., — отъ Елецкаго мужск. монастыря 75 р., — отъ Болховскаго жен. монастыря 20 р., — отъ Брянскаго жен. монастыря 78 р. 14 к., — отъ священниковъ: Василия Архангельскаго 4 р., — Павла Померанцева 4 р.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1878 г. въ Орлов. Епарх. жен. училище поступило денегъ: отъ Настоятеля Дубровицкаго монастыря 60 р., — отъ Настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни 100 р., — отъ Настоятеля Сѣв.

(читая лѣтисч. кн. 1878) — гондери и полетвод глвн

ской  
чинна  
Осиц  
р. 82  
р., —  
гочин  
ила І  
совск  
30 р.  
50 к  
восп  
Крут  
дры  
Алек  
40 р  
40 р  
40 р  
вой  
15 р  
40 р  
35 р  
40 р  
гель  
Куш  
ры  
веты  
Неч  
Тока  
ства  
р  
буке  
28

ской Площанской пустыни 278 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., — отъ Благочиннаго Дубровскаго 66 р. 94 к., — отъ Благочиннаго Осицова 132 р. 39 к., — отъ Благочиннаго Мусатова 63 р. 83 к., — отъ Игуменн (ѣвскаго жен. монастыря 30 р., — отъ Благочиннаго Буданова 70 р. 12 к., — отъ Благочиннаго Косминскаго 51 р., — отъ Благочиннаго Михаила Никольскаго 32 р. 67 к., — отъ Благочиннаго Красовскаго 18 р. 50 к., — отъ Благочиннаго Никольскаго 30 р. 68 к., — отъ Благочиннаго Тезавровскаго 67 р. 50 к., — отъ священника Василя Святскаго 35 р., — отъ воспитанницъ: Ольги Переверзевой 40 р., — Екатерины Крутиковой 10 р., — Маріи Колпенской 10 р., — Александры Соловьевой 5 р., — Раисы Доброхотовой 30 р., — Александры Павловской 40 р., — Екатерины Каришевой 40 р., — Евдокии Головиной 35 р., — Евлампіи Турбиной 40 р., — Анны Покровской 40 р., — Елизаветы Левицкой 40 р., — Екатерины Румянцевой 10 р., — Анны Румянцевой 10 р., — Маріи — Святской 10 р., — Неонилы Успенской 15 р., — Анастасіи Срѣтенской 40 р., — Анны Успенской 40 р., — Маріи Успенской 40 р., — Александры Успенской 35 р., — Павлы Свиридовой 15 р., — Татіаны Щербачевой 40 р., — Августы Никитской 40 р., — Александры Архангельской 40 р., — Софіи Пятиной 35 р., — Екатерины Кушневой 10 р., — Надежды Рудневой 40 р., — Александры Смирновой 63 р., — Софіи Никитской 11 р., — Елизаветы Вендшь 10 р., — Маріи Шукиной 10 р., — Лиди Нечаевой 10 р., — Александры Нечаевой 10 р., — Елены Токаревой 10 р., — отъ Орловскаго духовнаго попечительства 500 р., — отъ священниковъ: Ильи Введенскаго 8 р., — Василя Георгіевскаго 4 р., — отъ Благочиннаго Азбукина 43 р. 74 к., — отъ Благочиннаго Декапольскаго 28 р. 28 к., — отъ Благочиннаго Іоанна Успенскаго 45 р.

93 к.; — отъ Благочиннаго Любомирскаго 48 р., — отъ Благочиннаго Покровскаго 32 р. 75 к., — отъ Благочиннаго Иоанна Руднева 32 р. 50 к., — отъ воспитанницъ: Екатерины Кушневой 10 руб., Антонины Воровицкой 10 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на 1878 годъ на журналъ

### „ГРАЖДАНИНЪ“

(52 № въ годъ)

### „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году; журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ I безилатное приложение къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I томъ въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсчитаны всеѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей

(оригин  
францу  
книгъ),  
въ еже

разсѣл  
ный Д  
мѣщати  
вниман  
поступ  
ціи.

будетъ  
читель  
стоица  
ронета  
Пущи  
ни, п  
христі  
и при  
европе  
автори  
ныхъ  
тельно  
къ ст  
тели  
и воо  
денія  
прил

(оригинальныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ английскихъ, французскихъ, немецкихъ, славянскихъ и т. п. Журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ.

3. При „ГРАЖДАНИНЪ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаться всѣмъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ которомъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. съ 1 № будетъ бесплатно разслана книга (болѣе 20 печ. листовъ значительнаго формата): „Восточный вопросъ“ прошедшаго и настоящаго. Защита Россіи“. Соч. сэра Дж. Г. Т. Сиккледа, баронета, члена англійскаго парламента, пер. подъ ред. В. Θ. Пущикова (Въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ „Великой русской націи и турецкимъ христіанамъ“, обратившемъ на себя вниманіе всемірной печати и признанномъ многими, не исключая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, Руководствомъ къ Восточному вопросу авторъ сообщаетъ цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и поучительныхъ фактовъ и мнѣній великихъ и знаменитыхъ людей касательно Вост. вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ полнаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также — самаго широкаго вознагражденія Россіи за ея военные убытки).

5. Всѣмъ подписчикамъ на 1878 г. независимо отъ этихъ приложений къ журналу, бесплатно получать съ 7 № на 1878 г.

годъ два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“. Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ И. П. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

**Подписная цѣна за всѣ изданія прежнія:**

- На годъ безъ доставки . . . . . 7 р.
- „ „ съ доставкою и пересылкой . 8 „
- „ „ съ пересъ за границу . . . . 10 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія въдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безплатно обучающіе въ народныхъ школахъ, а также священно-церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежъ подписной суммы — съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „ГРАЖДАНИНА“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изда-

— ния редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всѣхъ авторовъ и книгопродавцевъ.

Съ Января 1878 года будетъ выходить новый ежемѣсячный учено-литературный журналъ „Историческая Библіотена“.

Предприимая изданіе, почти исключительно предназначенное историческимъ произведеніямъ, Редакція считаетъ излишнимъ много распространяться о цѣли и цѣльяхъ органа, какъ было бы излишне распространяться въ доказательствахъ о пользѣ и важности историческихъ знаній въ общеобразовательномъ отношеніи. Помимо этого значенія наша современная текущая жизнь непрерывно наталкиваетъ на вопросы о минувшемъ. Совершающіяся великія политическія явленія слишкомъ настойчиво указываютъ на прошедшее, отъ котораго они получаютъ только и должный свѣтъ, и должную оцѣнку. Ни одна существенная реформа внутри государства, ни одно международное отношеніе не можетъ быть отдѣлено отъ своей исторической почвы и не можетъ быть взято какъ нѣчто отдѣльное, безотносительное. Поэтому понятна все болѣе и болѣе усиливающаяся въ настоящее время въ обществѣ потребность чтенія историческихъ произведеній въ популярномъ изложеніи. А между тѣмъ такой родъ историческихъ произведеній у насъ до сихъ поръ не имѣлъ своего особаго органа, хотя мы давно имѣемъ спеціальныя военные, хозяйственные, строительные и т. п. журналы.

Пополненіемъ этого пробѣла будетъ служить журналъ „Историческая Библіотена“, въ составъ котораго войдутъ два отдѣла: беллетрический и научный. Въ первомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, очерки, мемуары ориги-

нальные и переводные, преимущественно историческаго содержания. Назначая отдѣлъ этого рода произведеніямъ, Редакція полагаетъ еще болѣе утилизировать свое изданіе, такъ какъ изображеніе характера и быта какой либо эпохи въ художественно-литературной формѣ придаетъ болѣе рельефности и жизни. Во второй отдѣлъ войдутъ оригинальныя и переводныя историческія сочиненія, изслѣдованія, монографіи, историческіе матеріалы, историко-юридическія, этнографическія и топографическія статьи съ приложеніемъ, по мѣрѣ надобности, пояснительныхъ рисунковъ, а также и библиографическій указатель съ краткимъ разборомъ выходящихъ вновь книгъ историческаго содержания. Сюда же войдутъ статьи, посвященныя трудамъ по археологіи въ Россіи и за границей. По этому предмету учредитель археологическаго института въ Петербургѣ г. Предсѣдатель Комиссіи объ устройствѣ архивовъ въ Россіи, Н. В. Калачовъ будетъ сообщать въ наше изданіе наиболѣе важныя и интересныя свѣдѣнія какъ о ходѣ занятій, такъ и о матеріалахъ, хранящихся въ разныхъ архивахъ.

Редакція употребитъ все зависящія отъ нея средства по-ставить журналъ вполне удовлетворяющимъ требованіямъ образованнаго читателя и ей уже обѣщали свое содѣйствіе: Н. В. Калачовъ (ближайшимъ участіемъ по историко-юридической части) В. П. Безобразовъ, Н. И. Костомаровъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, И. Е. Забѣлицъ, В. О. Ключевскій, А. Д. Галаховъ, И. В. Вернадскій, П. В. Павловъ, Ю. Е. Афонасьевъ, и и др.

Историческая Библіотека будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10—15 листовъ.

Цѣна годовому изданію 6 руб. 50 коп. съ пересылкой и доставкой. 8 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ редакціи журнала (больш. Садовая домъ 121 кв. 12) и въ книжномъ магазинѣ Черкесова и К°. Невскій просп. противъ Публич. Библ. д. № 54.

(Гг. Иногородные благоволятъ адресоваться: въ Петербургъ въ Редакцію журнала Исторической Библіотеки (бол. Садов. домъ 121 кв 12.)

Редакторъ-издатель *П. В. Полежаевъ.*

Вышла въ свѣтъ 3-мъ издашемъ книга:

## СІЯТЕЛЬ

*Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. 1877 года.*

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появившіяся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ *избранныя* поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на воскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающіе нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и приложеніи къ народной жизни. Таковы, на примѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищества и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, про-

