

ВЪЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна для мѣствъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- 1880. гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго 15 ноября, дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- № 22. бесѣдника 4 руб., а вмѣствъ съ
демія отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1934, съ разъясне-
ніемъ возбужденныхъ правленіями двухъ семинарій вопросовъ отно-
сительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинар-
скихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семи-
нарскаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета,
съ заключеніемъ Комитета: а) по возбужденнымъ правленіа-
ми двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выставятъ баллы
по общей гражданской исторіи и по русской граждан-
ской исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ
и свидѣтельствахъ — отдѣльно или по каждому изъ сихъ
предметовъ, или по обоимъ предметамъ вмѣствъ? 2) слѣ-
дуетъ ли, по положенію въ Училищномъ Уставѣ VI классахъ семинарій
ученіе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ язы-
кахъ относить къ общеобразовательнымъ предметамъ семи-
нарскаго курса, или же необходимо относить его къ пред-

метамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллъ по письменнымъ упражненіямъ и сохраняетъ ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г. № 105 (цир. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г. № 40)? Приказали: по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведеніяхъ, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выставлять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллъ по русской гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи. 2) Такъ какъ при чтеніи св. отцовъ и писателей церкви въ оригиналѣ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что пріобрѣтается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотеческаго періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св. отцовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отмѣткамъ по классическимъ языкамъ. 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлію противодѣйствовать замѣченному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не представляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. Посему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и не указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г. за № 105, основаніяхъ. О такомъ разъясненіи для свѣденія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

2) Отъ 12-го—28-го сентября 1880 г. за № 1923, по поводу обложения оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюля сего года за № 7161, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по поводу обложения оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. И по справкѣ приказали: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ городскія управы обложили сборами въ пользу городовъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, занимаемыя должностными лицами различныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Правленія сихъ заведеній просятъ о разъясненіи: слѣдуетъ ли платить эти налоги. Сверхъ сего, въ одной изъ губерній квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ семинарій и училища привлечены губернской земскою управою къ земскому налогу. На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. и 30-го мая 1869 г. уставовъ духовныхъ семинарій, училищъ и академій (§§ 186, 127 и 176) зданія этихъ учебныхъ заведеній свободны отъ денежнаго въ пользу города сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ; равнымъ образомъ на основаніи 4 п. 129 ст. Высочайше утвержденнаго 16-го—28-го іюня 1870 г. городского положенія (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. II, ст. 2, 076, изд. 1876 г.) недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій), не приносящія дохода, не подлежатъ оцѣночному сбору, не исключая изъ него и тѣхъ частей этихъ имуществъ (зданій), которыя заняты квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ по примѣчанію къ приведенной 129 ст. (2, 076) квартиры должностныхъ лицъ подлежатъ оцѣночному сбору въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ и означеннымъ въ пунктѣ 3-мъ сей статьи заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ; но этотъ пунктъ до духовнаго вѣдомства не относится, ибо объ имуществахъ этого вѣдомства сказано въ пунктѣ 4-мъ. Посему и принимая во вниманіе, что зданія духовно-учебныхъ заведеній принадлежатъ духовному вѣдомству и что квартиры въ сихъ зданіяхъ, отводимыя нѣкоторымъ должност-

нымъ лицамъ, на основаніи вышеприведенныхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, не приносятъ духовному вѣдомству никакого дохода, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, на основаніи прямого и буквального смысла изложенныхъ выше узаконеній, квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній не подлежатъ общенному въ пользу города сбору. Но министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, отзывался въ томъ смыслѣ, чтобы сами учрежденія, до которыхъ относятся требованія налоговъ, приносили жалобы на то въ установленномъ порядкѣ; равнымъ образомъ и Правительствующій Сенатъ въ заключеніи, утвержденномъ Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 17-го января 1878 г., по дѣлу о сложении наложеннаго вологодскою городскою управою на квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ мѣстной семинаріи сбора въ пользу города, не призналъ за собою права входить въ разсмотрѣніе существа сего дѣла, за несоблюденіемъ установленнаго порядка для обжалованія требованій городской управы. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Синодѣ Управленія, признаетъ нужнымъ объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для руководства, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ требованія городскими управами въ пользу городскихъ кассъ налоговъ съ частей зданій сихъ учебныхъ заведеній, занимаемыхъ, на основаніи уставовъ и штатовъ, квартирами должностныхъ лицъ, протестовали противъ такихъ требованій установленнымъ въ ст. 151 и 153 (2,095 и 2,097) городского положенія порядкомъ, съ изложеніемъ въ такихъ протестахъ вышеизложенныхъ соображеній. Равнымъ образомъ предоставлять начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ случаяхъ предъявленій со стороны земскихъ управъ требованія налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ, протестовать установленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ порядкомъ (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. I, ст. 1,930 и 1,935, изд. 1876 г.) противъ требованій земскихъ управъ налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ въ означенномъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится опредѣлительныхъ правилъ о привле-

ченіи къ земскому обложенію зданій духовно-учебныхъ заведеній. Для исполненія сего сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія“.

(Церковный Вѣстникъ 1880 г. № 42-й).

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА ВЪ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ И ПРАЗДНОВАНІЕ 163-Й ГОДОВЩИНЫ ОСНОВАНІЯ ЕЯ.

19-е октября 1880 года было особенно важнымъ и незабвеннымъ днемъ въ жизни казанской духовной семинаріи: въ этотъ день совершилось освященіе семинарскаго храма, только что устроеннаго, но давно и горячо желаннаго.

Съ 1842 года казанская духовная семинарія сиротствовала, не имѣя собственнаго храма. Опустошительный пожаръ, бывшій въ 1842 году, не пощадилъ и семинарской церкви, бывшей при семинаріи и представлявшей собою особое зданіе съ особымъ входомъ. Отъ завѣтной святыни семинаріи послѣ истребительнаго пожара остались лишь однѣ стѣны и нѣсколько иконъ. Изъ послѣднихъ, найденныхъ въ семинарскихъ кладовыхъ, лишь двѣ порядочно сохранились, а на остальныхъ не видно и изображенныхъ лицъ. Въ настоящее время обѣ иконы, лучше сохранившіяся, находятся въ семинарской столовой. Особенно дорогою по воспоминаніямъ, соединеннымъ съ нею, представляется икона, изображающая святаго преподобнаго Сергія чудотворца Радонежскаго; памяти этого угодника Божія и былъ посвященъ семинарскій храмъ, уничтоженный пожаромъ 1842 года.

Могли начальствующіе и учащіе мириться съ отсутствіемъ храма при семинарской церкви? Мысль объ устройствѣ церкви при семинаріи была завѣтной мыслью дѣлныхъ поколѣній начальствующихъ и учащихся. Не разъ начальство семинарское поднимало и официальнымъ порядкомъ дѣло объ устройствѣ храма при нашей семинаріи. Однакожь разрѣшенія на устройство церкви не получалось. Очевидно, причиною тому служило неимѣніе достаточныхъ денежныхъ средствъ

въ распоряженіи Св. Синода. Въ 1879 году вступилъ въ управленіе семинаріей новый ректоръ, о. Н. Т. Каменскій, дотоѣ служившій законоучителемъ въ казанской учительской семинаріи, при которой есть домовая церковь. Не безъ особенной скорби новый ректоръ переносилъ отсутствіе храма Божіаго при учебно-воспитательномъ заведеніи, имѣющемъ цѣлю готовить народу не просто учителей, но пастырей церкви. Глубокую скорбь свою повѣдалъ о. ректоръ и члену-ревизору при духовно-учебномъ Комитетѣ Сергію Васильевичу Керскому, производившему ревизію казанской духовной семинаріи въ концѣ 1879 и въ началѣ 1880 года. С. В. Керскій отнесся съ особенно-живымъ и теплымъ сочувствіемъ къ мысли объ устройствѣ церкви и общалъ всякое, возможное для него, содѣйствіе къ скорѣйшему осуществленію благого дѣла. Денежный вопросъ, — говорилъ о. ректоръ С. В. Керскому, — не затруднилъ бы особенно, если бы получилось разрѣшеніе на постройку церкви: нѣкоторые состоятельные лица, съ которыми приходилось ему бесѣдовать по этому дѣлу, изъявили готовность помочь матеріально, а за этими лицами, быть-можетъ, найдутся, если похлопотать, и другіе благотворители. Своимъ сочувственнымъ словомъ С. В. Керскій поддержалъ и укрѣпилъ въ о. ректорѣ надежду на постройку храма, — надежду, возбужденную будущими благотворителями. Дѣло о построеніи храма двинуто было въ Св. Синодъ. О. ректоръ семинаріи и особенно сочувствовавшіе этому дѣлу съ нетерпѣніемъ ожидали благоприятнаго слова отъ лица высшей власти.

Въ іюнѣ 1880 года на имя Высопреосвящ. Сергія, Архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, Св. Синодъ прислалъ свое соизволеніе на устройство храма въ зданіи семинаріи, если устройство храма находитъ необходимымъ и Его Высокосвященство, вступившій въ управленіе казанской епархіи съ марта 1880 года, и если чрезъ устройство храма не будетъ стѣснено помѣщеніе для учащихся.

Вопросъ, гдѣ именно устроить семинарскую церковь, не затруднилъ нисколько. Въ зданіи семинаріи, между прочимъ, были рядомъ двѣ комнаты просторныя, изъ которыхъ одна составляла учительскую комнату, а другая — залъ, изрѣдка отпирившійся. Соединить аркой эти двѣ комнаты представлялось весьма удобнымъ. Образовавшаяся изъ нихъ одна комната могла такимъ образомъ быть обращена во

храмъ. Подъ залъ же и вмѣстѣ подъ учительскую комнату представлялось возможнымъ отдать одну изъ библиотечныхъ комнатъ, нисколько не стѣсняя библиотеки. Въ этомъ смыслѣ и былъ представленъ Его Высокопреосвященству о. ректоромъ проектъ устройства церкви при семинаріи, а затѣмъ и актъ архитектурскаго свидѣтельствованія назначаемыхъ подъ церковь комнатъ. Владыка немедленно утвердилъ представленное Ему и затѣмъ началась работа по созиданію церкви. Работы въ началѣ были замедлены по причинѣ слѣдующаго обстоятельства: когда былъ вскрытъ полъ въ залѣ, балки оказались сгнившими, требующими замѣны ихъ новыми и уже вполне надежными. Вставить же балки новыя, притомъ фундаментальныя по своей прочности, оказалось затруднительнымъ дѣломъ, требовавшимъ немалого времени. Затѣмъ, нужно было пробить арку и укрѣпить её на рельсахъ. Однако при помощи Божіей и самыя трудныя и медленныя работы шли успѣшно. Чтобы построеніе церкви шло быстрѣе, все потребныя для этого работы велись одновременно: настился паркетный полъ, когда былъ готовъ черный; устраивались печи; въ мастерской опытнаго рѣщика и иконостасныхъ дѣлъ мастера М. А. Тюфилина и въ Москвѣ изготовлялся по частямъ иконостасъ; художникъ же С. Я. Спиридоновъ писалъ иконы.....

Что касается матеріальныхъ средствъ и въ частности снабженія церкви потребной утварью и вещами, то въ этомъ отношеніи любители и чтители храмовъ Божіихъ превзошли своими пожертвованіями ожиданія, имѣвшіяся въ началѣ. Пожертвованія, начавшіяся рублемъ бѣдной вдовы, въ общей суммѣ дошли до 2079 рублей деньгами и почти до 1500 рублей разными вещами. Не оставилъ и Св. Синодъ своей помощью, выславъ 350 рублей изъ Хозяйственнаго Управленія на поправленіе пола въ залѣ, пошедшемъ подъ церковь. Наибольшія пожертвованія сдѣланы слѣдующими благотворителями частными: Дмитріемъ Иларіевичемъ и Надеждой Ивановной Образцовыми (свыше 600 рублей деньгами и вещами), Мартыномъ Максимовичемъ Даниловымъ (500 рублей), о. протоіереемъ Гавріиломъ Θεодоровичемъ Мелановскимъ (свыше 170 рублей деньгами и вещами), Иваномъ Николаевичемъ Журавлевымъ (150 рублей), Максимомъ Егоровъ Окуловымъ на 175 рубл., казанскимъ женскимъ Богородицкимъ монастыремъ на 100 р., Кузьмою Ивановичемъ Романовымъ (100 рублей), Василиемъ Николаевичемъ и Ольгою

Ивановною Унженными (100 рублей), Екатериной Николаевною Унжиной (100 рублей), Павломъ Васильевичемъ Шетинкинымъ (100 рублей), Александромъ Сергѣевичемъ Александровымъ (100 рублей), учащими (130 рублей) и учащимися (102 рубля). Были, затѣмъ, пожертвованія отъ 50 рублей до 20 копѣекъ. Да благословить Господь всѣхъ жертвователей всяческимъ Своимъ благословеніемъ! Имена ихъ пребудутъ незабвенными, пока стоитъ устроенная, при ихъ христіанскомъ содѣйствіи, св. церковь, въ которой и будутъ возноситься къ престолу Всевышняго теплыя мольбы о жертвователяхъ.

Корпорация учащихся и служащихъ въ казанской духовной семинаріи, — увѣренъ, — вся безъ исключенія проникнута чувствомъ теплѣйшей признательности и къ о. ректору семинаріи за всѣ тѣ хлопоты, труды и безпокойства, какіе понесъ онъ по устройству церкви. Не говоря объ остальномъ, укажемъ хотя бы на производство сборовъ для построения храма. О. ректоръ всюду, куда было возможно, ѣздилъ или ходилъ самъ съ подписной книжкой. Въ иной домъ приходилось нѣсколько разъ заѣзжать или заходить; приходилось въ качествѣ просителя иногда болѣе часу выждать чуть не въ прихожей; приходилось выслушивать иной разъ и грубыя кичливыя рѣчи; приходилось и безъ копѣйки уходить послѣ неоднократныхъ визитацій и предложеній. Все это переносилось терпѣливо и благодушно ради дѣла Божія. Да вознаградитъ Господь и о. ректора за его труды, хлопоты и безпокойства!

Работы по устройству церкви, начавшіяся съ іюля, были въполнѣ во всѣхъ своихъ частяхъ, окончены къ 1-му октября. Церковь вышла просторной и изящной. Освященіе же храма предположено было совершить (въ канунъ знаменательнаго для семинаріи дня 163-й годовщины основанія ея, т. е. 19-го октября).

Освященіе храма учащими и учащимися встрѣчалось съ особенной радостью. Всенощная должна была начаться въ 6 часовъ вечера) 18 октября. Между тѣмъ, уже въ пять часовъ было въ церкви нѣсколько преподавателей, родственниковъ учащихся, этихъ послѣднихъ и постороннихъ лицъ. Съ святымъ нетерпѣніемъ ожидалось собравшимися начало богослуженія въ новоустроенномъ дому Божіемъ. Чѣмъ больше близилось время къ 6-ти часамъ, тѣмъ больше и больше

наполнялась церковь жаждущими молитвы. Лица учащих и учащихся сияли религиозным восторгом и умилением. За несколько минут до 6-ти часов церковь освѣтилась ярким свѣтом зажженных свѣчей. Присутствовавшимъ въ церкви всё говорило о наступленіи какъ-бы пасхальной утрени. Да и на самомъ дѣлѣ предстоящій праздникъ не былъ-ли для семинаріи праздникомъ воскресенія ея изъ ея убогаго церковно-богослужебнаго положенія?... Но вотъ началось и богослуженіе, которое совершалъ украшенный митрою маститый о. ректоръ казанской духовной академіи А. П. Владимірскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и преподавателя практическаго руководства для пастырей священника В. Г. Соколова. И служеніе священнослужителей, и пѣніе семинарскихъ пѣвчихъ имѣло торжественный праздничный характеръ...

Настало и 19-е октября. Въ 9 часовъ утра собрались въ новоустроенный храмъ имѣвшіе принять участіе въ священнодѣйстви, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, служащіе при семинаріи, учащіеся, жены, родственники и родственницы преподавателей, многіе изъ благотворителей и благотворительницъ назначенной къ освященію церкви и многія другія лица. По обычаю не замедлилъ скоро прибыть и Высокопреосвящ. Сергій, Архіепископъ казанскій и свѣяжскій, имѣвшій совершать освященіе храма и литургію, въ сослуженіи о. ректора академіи, о. ректора семинаріи, о. профессора академіи Г. А. Малова и вышеупомянутаго о. В. Г. Соколова (1).

Во время освященія храма до извѣстнаго момента алтарь съ правой стороны былъ занятъ пѣвчими и нѣкоторыми изъ семинаристовъ, а съ лѣвой преподавателями, ихъ супругами, родственниками и родственницами и благотворителями и благотворительницами храма. Шествіе со святыми мощами совершалось въ сѣверную дверь, ведущую въ теперешнюю преподавательскую комнату, изъ которой направилось въ большой корридоръ, остановившись предъ входною въ цер-

(1) Семинарская корпорація очень сожалѣетъ, что о. Г. О. Мелановскій, почитаемый ею, не могъ по болѣзни принять участія ни въ богослуженіи, ни въ семейномъ семинарскомъ скромномъ обѣдѣ по случаю столь важнаго для семинаріи праздника.

ковъ дверью. Эта послѣдняя была завѣшена бархатной завѣсой, отдѣлявшей шествовавшихъ съ мощами отъ находившихся въ церкви народа и пѣвчихъ.

Никогда не изгладится изъ памяти молившихся въ новоустроенномъ храмѣ въ высшей степени умирительно и назидательно совершавшійся всѣми и самъ по себѣ умирительный и назидательный чинъ освященія новаго храма. Были моменты, когда, подѣ впечатлѣніемъ прочувствованно и въ высшей степени осмысленно произносившихся Владыкою молитвъ и возгласовъ, религиозное воодушевленіе молившихся достигало сильнѣйшаго напряженія и вызывало на глаза слезы святаго восторга и умиленія....

По освященіи храма началась литургія, совершавшаяся столь же торжественно и умирительно, какъ и освященіе храма. Во время литургіи на лѣвомъ клиросѣ пѣли семинарскіе пѣвчіе и часы читалъ во время проскомидіи одинъ изъ учениковъ же семинаріи. Стройное и осмысленное пѣніе архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ, какъ и благоговѣйное чтеніе часовъ, производило самое свѣтлое впечатлѣніе. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство произнесъ слѣдующее слово, какъ нельзя болѣе отвѣчавшее обстоятельствамъ мѣста и времени:

И никто же самъ себя пріемлетъ честь, но званый отъ Бога, яко же и Ааронъ. (Евр. 5, 4).

„Честь, о которой говоритъ апостоль, есть должность жертвоприносителя, священнодѣйствователя.“

Эту честь никто не долженъ присвоить себѣ самочинно. Чтобы получить ее, нужно быть призваннымъ отъ Бога.

Способы призванія свыше къ священному сану различны. Для нѣкоторыхъ оно выражалось въ чрезвычайныхъ событіяхъ и знаменіяхъ; обыкновенно же выясняется оно обстоятельствами жизни человѣка; самое рожденіе и воспитаніе могутъ служить признаками призванія.

Симъ путемъ отъ Аарона до Христа сохранялось непрерывно ветхозавѣтное священство. Происходившіе отъ левитовъ въ этомъ видѣли призваніе быть преемниками своихъ отцевъ. Хотя наследственная преемственность священства не узаконена въ церкви новозавѣтной; но какъ благо-

словенная издревле Богомъ, не рѣдко имѣла мѣсто въ ней. Въ нашемъ отечествѣ, еще прежде нежели образовалось такъ называемое духовное сословіе, бывали случаи, что при одномъ и томъ же храмѣ сынъ преемствовалъ отцу на поприщѣ церковнаго служенія, въ самомъ происхожденіи своемъ сознавая свое призваніе. Наклонности родителей переходятъ къ дѣтямъ. Если добрый служитель Божій любилъ свое званіе и всей душой былъ преданъ ему, не смотря на трудности и горести, съ нимъ сопряженныя; то очень естественно, что и сынъ его скоро начинаетъ чувствовать врожденное расположеніе къ тому же званію. Кто съ млекою матери всосалъ въ себя любовь къ священному сану; для того судьба его происхожденія есть ранній и первый признакъ его призванія.

Высокія и умиленные священнодѣйствія, совершаемыя отцемъ, со дня на день болѣе сильное производятъ впечатлѣніе на сына отрока, и укрѣпляютъ въ немъ желаніе, пришедши въ возрастъ, самому ихъ совершать. На помощь этому сердечному настроенію приходитъ духовно-учебное воспитаніе. Этотъ учебный и другіе ему подобныя дома „суть воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію православной церкви“ (Уст. дух. сем. § 1). Ходъ ученія и правила жизни здѣсь направляются къ тому, чтобы воспитанники знали, *какъ подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь* (1 Тим. 3, 15), какъ дѣйствовать въ ней. И этотъ нынѣ освященный храмъ устроенъ между прочимъ для того, чтобы воспитывающимся здѣсь открылась полная возможность примѣчать весь порядокъ священнодѣйствій, изучать на дѣлѣ уставъ богослужебный, исполнять церковно-служительскія обязанности, заранѣе предусматривать, какъ избѣгать претковскія въ пастырскомъ служеніи, къ которому такимъ образомъ призываются.

Въ семь призваніи ничего нѣтъ роковаго; въ семь приготовленіи ничего насильственнаго. Кто отъ младенчества хотя имѣлъ удобство видѣть привлекающія черты священнаго служенія, и хотя приобрѣлъ уваженіе къ пастырскому сану, но не ощущаетъ ревности понести его бремя; тотъ не привлекается къ отвѣтственности за уклоненіе отъ него. Можно во всякомъ званіи быть добрымъ христіаниномъ. „Только каждый поступай такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ, каждый, какъ Господь призвалъ“ (1 Кор. 7, 17).

И чтобъ не впасть въ ошибку, нужно тщательно испытывать себя. Какъ во всемъ поведеніи, такъ и въ отношеніи къ выбору званія и должности, *не бывайте несмысленно разумывайте, что есть воля Божія* (Еф. 5, 17). Помните себя, и помыслите: для чего Промыслъ судиль вамъ родиться въ званіи духовномъ, для чего съ малолѣтства приближалъ васъ къ святымъ храмамъ и къ тому, что въ нихъ совершается; для чего вамъ дано жить подъ сѣнію алтара Господня? Вспомните отрока Самуила, который, когда жилъ при святилищѣ, въ одну ночь наложь услышавъ голосъ, сначала не узналъ, кто зоветъ его, а какъ только узналъ, съ готовностію сердца отозвался: *глаголю, Господи, яко слышитъ рабъ Твой* (1 Царств. 3, 10). Быть можетъ многіе изъ васъ еще себя не уяснили, къ чему призываетесь. Но вникните каждый въ обстоятельства своей жизни, обратите вниманіе на особенности вашего воспитанія, посоветуйтесь съ старшими и опытными, и вы внутреннимъ слухомъ различите голосъ, зовущій васъ. Да не заглушается онъ въ сердцѣ вашемъ рѣчами хулителей духовнаго званія. Тверда высота священнаго сана и неуязвима его досточтимость. Да не устрашаетъ васъ затрудненія, неизбѣжныя на семъ поприщѣ. „И возросъ Самуиль, и Господь былъ съ нимъ“ (ст. 19). Когда возрастете и вы для принятія священнаго сана, васъ ждетъ благодать, обо дня рукоположенія помогающая пастырю въ трудахъ его служенія. Не увлекайтесь выгодами свѣтскихъ занятій и должностей: все выгодное и корыстное временно; духовное же и святое вѣчно. „Посему старайтесь утвердить себя въ вашемъ званіи и избраніи“. *Сила бо обильно преподастся вамъ, входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Иисуса Христа* (1 Петр. I, 10. 11.). — Аминь“.

Съ глубокимъ вниманіемъ выслушано было предстоящими въ храмѣ это теплое и мудрое слово, разъяснявшее не однимъ ученикамъ семинаріи вопросъ объ избраніи того или другаго рода призванія въ жизни. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство, сослужившіе съ нимъ и нѣкоторые благодетели, приглашены были въ квартиру ректора, гдѣ отъ лица начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи предложенъ былъ скромный обѣдъ. За обѣдомъ, въ которомъ принимали участіе почти всѣ начальствующіе и учащіе въ семинаріи, шла оживленная бе-

сѣда, возбуждавшаяся и поддерживавшаяся Его Высокопреосвященствомъ. Доступность Его Высокопреосвященства, простота и доброта въ обращеніи, связывали присутствовавшихъ на обѣдѣ въ одну братскую семью. Гость за здоровье и благоденствіе Его Высокопреосвященства, предложенный о ректоромъ семинаріи, былъ принятъ обѣдавшими съ особеннымъ сочувствіемъ и удовольствіемъ; обѣдъ закончился тостомъ за устроителя храма о ректора семинаріи и за жертвователей, предложеннымъ въ самыхъ милостивыхъ и назидательныхъ выраженіяхъ самимъ Владыкою. Прощаясь съ начальствующими и учащими въ казанской семинаріи, досточтимый Архипастыръ сказалъ имъ нѣсколько душевныхъ словъ, въ которыхъ выразилъ желаніе, чтобы семинарская корпорація жила дружной и мирной семьей, въ которую просилъ принять и Его Преподаватели и начальствующие отъбнали живѣйшей благодарностью и выраженіемъ искренней готовности по мѣрѣ возможности осуществлять она дѣлѣ благія пожеланія своего Архипастыря. Принадлежащимъ къ семинарской корпораціи не хотѣлось проводить и остатокъ этого дорогаго дня отдѣльно въ своихъ семействахъ, потому вечеромъ послѣ всенощной собрались почти все они въ квартирѣ о ректора съ своими супругами и родственницами. Не разъ добрымъ словомъ помянула семинарская семья всѣхъ, кто чѣмъ-либо, словомъ или дѣломъ — помогъ осуществленію душевнѣйшаго желанія ея видѣть при семинаріи церковь. И такъ, казанская духовная семинарія отнынѣ имѣетъ свой храмъ. До 19 октября воспитанники семинаріи должны были посѣщать всей массой своей церковь приходскую. И хотя настоятель Петропавловской церкви, достоуважаемый о протоіерей Г. Ѳ. Мелановскій, и почтенный староста ея, В. Н. Унженинъ, охотнѣе, чѣмъ кто-либо, давали мѣсто въ храмѣ ученикамъ семинаріи, тѣмъ не менѣе постоянно чувствовались разныя неудобства отсутствія при семинаріи своей церкви. Въ Петропавловской церкви нельзя было уступить для семинарскихъ воспитанниковъ иной части храма во время богослуженія, кромѣ самой первой отъ западнаго входа. Воспитанникамъ приходилось помѣщаться за колоннами и, находясь въ нѣкоторой дали отъ мѣста совершенія богослуженія, не все слышать и еще меньше видѣть. Теперь же, не только это неудобство, но и всякія другія, исчезли съ

построеніемъ при семинаріи храма. Воспитанники занимаютъ лучшія мѣста въ своей церкви и не только могутъ слышать и видѣть все, совершающееся при богослуженіи, но и принимать непосредственное участіе во многомъ, какъ напр. зажженіи свѣчей, въ куреніи кадильницы, и т. под., не говоря уже о чтеніи и пѣніи. Стоять они въ церкви, никого не стѣсня своимъ присутствіемъ, не подавляемые теплою одеждой въ зимнее время, безъ риска простудиться при выходѣ изъ храма. Теперь учащіяся могутъ откровеннѣе и безпрепятственнѣе быть словомъ и дѣломъ научаемы и относительно сердечнаго и неопустительнаго исполненія христіанскихъ обязанностей молиться и т. д.

Какъ было выше замѣчено, на другой день послѣ освященія храма, т. е. 20-го октября, была празднуема 163-я годовщина основанія казанской духовной семинаріи. Въ послѣдніе годы 20-е октября, къ сожалѣнію, проходило безъ всякаго празднества, и даже не совершалось въ этотъ день ни панихиды по умершихъ учившихъ и учившихся въ казанской духовной семинаріи, ни молебна о дарованіи семинаріи и ея дѣятелямъ споспѣшенія свыше въ великомъ дѣлѣ подготовленія святой церкви достойныхъ ея служителей. Съ устройствомъ въ семинаріи храма было предположено, съ соизволенія и благословенія Его Высокопреосвященства, праздновать въ текущемъ году день рожденія семинаріи. Нѣтъ сомнѣнія, и въ послѣдующіе годы этотъ день будетъ праздноваться, какъ праздновался въ настоящемъ году: такіа празднества не проходятъ безъ благотворнаго вліянія и на учащихся, воспитывая въ нихъ любовь къ учебно-воспитательному заведенію и сознаніе высокаго своего призванія... Празднованіе 163-й годовщины основанія семинаріи совершилось слѣдующимъ образомъ.

Наканунѣ, съ возможной торжественностью, совершена была всенощная. По окончаніи ея о. ректоръ семинаріи, протоіерей Никифоръ Тимофеевичъ Каменскій, обратился къ ученикамъ съ просьбою, чтобы они сообщили всѣмъ въ городѣ, когда-либо служившимъ при семинаріи или учившимся въ ней, а равно и родственникамъ ихъ, о томъ, что 20-го октября, по случаю празднованія 163-й годовщины основанія семинаріи, имѣетъ быть совершена предъ литургією панихида о всѣхъ почившихъ начальствовавшихъ, учив-

шихъ и учившихся въ казанской духовной семинаріи, а послѣ литургіи—молебень о здравіи и благоденствіи всѣхъ живыхъ бывшихъ и настоящихъ начальниковъ, преподавателей и учениковъ названной семинаріи. Это оповѣщеніе имѣло цѣлю доставить возможность всѣмъ, находящимся въ духовной родственной связи въ семинаріей, помолиться вмѣстѣ съ начальствующими, учащими и учащимися въ семинаріи.

20-го октября предъ литургіей отслужена была панихида, а послѣ литургіи молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Его Высокопреосвященству казанскому Архипастырю съ Богохранимою Его паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ казанской семинаріи. Въ богослуженіи соучаствовали, между прочимъ, священникъ казанскаго кафедральнаго собора Ѳ. В. Тихомировъ. Во время литургіи о. ректоромъ семинаріи было сказано слѣдующее слово:

„Въ благознаменитый сей день праздника нашего хотѣлось бы сказать многое, но позвольте остановить ваше благочестивое вниманіе на первый разъ на основной идеѣ нашего храма, посвященнаго памяти возлюбленнаго ученика Господня св. Іоанна Богослова, перваго, послѣ Господа, учителя любви.

Постиженіе существеннаго, основнаго содержанія всякаго предмета есть дѣло болѣе трудное, нежели усвоеніе видимыхъ сторонъ, или свойствъ каждаго предмета; посему ветхозавѣтные еврейскіе книжники, изучая законъ Господень, прежде всего и болѣе всего обращали вниманіе на изученіе частныхъ положеній и требованій откровеннаго закона, въ сущность же его, въ основныя мысли и требованія его проникали лишь немногіе, а большинству это углубленіе въ принципиальные вопросы религіи служило только предметомъ гордаго совопросничества, искусительной софистики.

Однажды нѣсколько такихъ совопросниковъ пришли къ Іисусу Христу, чтобы искутить Его. Притворно почтительно одинъ изъ нихъ сказалъ Іисусу Христу: „Учитель какая наибольшая заповѣдь въ законѣ?“. Вопросъ заданъ труднѣйшій, о томъ, что выражаетъ сущность всего закона. Но напрасно совопросникъ-слѣпецъ, едва кое-что уразумѣвшій въ законѣ, думаетъ смутить этимъ вопросомъ Того, который свѣтъ языковъ, свѣтъ всему міру и сіяніе славы Отца! Рѣзкаго и гроз-

наго отвѣта заслуживалъ бы коварный совопросникъ, но милосердый небесный нашъ учитель Христось, кротко, спокойно и прямо отвѣтилъ на важный вопросъ книжника: „*возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твою. Ся есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей— возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ.* (Мѡ. XXII, 37—39):

Можетъ быть это краткое, но глубоко мудрое и необыкновенно содержательное изреченіе Господне не прошло безъ слѣда и для дерзновеннаго совопросника книжника. Но здѣсь стоялъ юноша, который вполнѣ благимъ сердцемъ воспринималъ всѣ слова Господа. Юноша этотъ былъ ученикъ Христось Іоаннъ, на нѣжное любящее сердце котораго особенно глубоко дѣйствовали рѣчи Господни о любви, живое воплощеніе которой онъ видѣлъ въ лицѣ своего божественнаго Учителя. Чѣмъ больше и усерднѣе слушалъ онъ небеснаго Учителя, тѣмъ глубже постигалъ онъ неизреченную любовь Божію къ грѣшному человѣчеству, и тѣмъ сильнѣе разгорался въ немъ огонь любви Божіей, и онъ все ближе и крѣпче прилѣплялся любовію ко Христу, отвѣчавшему ему тѣмъ же. Не разставаясь съ любимымъ своимъ ученикомъ въ дни мира и славы, Иисусъ Христось видитъ около себя возлюбленнаго своего ученика Іоанна и въ тяжелыя минуты. Всегда горящій любовію къ Иисусу Христу, Іоаннъ съ особенно нѣжною любовію относился къ своему Учителю въ Его скорбныя минуты. Въ печальное время тайной вечери онъ возлежалъ на персяхъ Христовыхъ, какъ бы желая слиться во едино съ своимъ любезнѣйшимъ Учителемъ, чтобы не разставаться съ Нимъ во вѣкъ. Какъ на злодѣя, на святаго и праведнѣйшаго Учителя вышли, съ дреколіями и повели Его на судъ. Іоаннъ глубоко поминаетъ жестокою ошибку начальниковъ и народа. Онъ молодежь, онъ не можетъ возвысить мощнаго голоса въ защиту невиннаго Страдальца, но онъ дѣлаетъ все, что можетъ сдѣлать любовь. Онъ всюду слѣдуетъ за страждующимъ Учителемъ, не боясь, подобно другимъ, за свою участь; онъ бодрствуетъ день и ночь, сопровождая Господа до Голгофы, наглядно видя всю полноту и глубину неизреченной любви Господней къ міру, за который онъ страдалъ. И за то какой чести, какой радости удостоился онъ, всею душою любящій Иисуса Христа? „Вы друзи мои“, гово-

риль Господь своимъ ученикамъ, прощаясь съ ними. „Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга“, а Иоанну Господь сказалъ со креста, указывая на Матерь Свою: „се Мати твоя“, сказавши прежде Матери Своей: „се сынъ Твой“. Так. обр. за успѣшнѣйшее раскрытіе въ себѣ чувства любви Иоаннъ удостоился быть сыномъ той, которая имѣла во святыхъ своихъ объятіяхъ Сына - всѣхъ Бога, иже есть Любы. Уже ранѣе наставленный въ любви Иоаннъ здѣсь получилъ новую возможность возгрѣвать въ себѣ любовь. И пребываніе Иоанна у этаго живаго источника самой нѣжной любви не прошло для него безслѣдно. Кончилось дѣло его попеченія о Матери Господней и своей. Вотъ онъ уже и старецъ и учитель, уважаемый множествомъ христіанъ. О чемъ же онъ учитъ? Первое и существенное его слово заключается въ ученіи о любви. Онъ даже не знаетъ другихъ привѣтствій, кромѣ „возлюбленніи“, или: „дѣти мои“ Такъ напр. въ первомъ своемъ посланіи онъ пишетъ: Возлюбленніи! Кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ (2, 9); смотрите какую любовь далъ намъ Отецъ, чтобы намъ называться и быть дѣтьми Божиими (3, 1). Дѣти Божіи и дѣти діавола познаются такъ: всякъ не дѣлающій правды не есть отъ Бога, равно какъ не любящій брата своего (10). Мы знаемъ что мы перешли изъ смерти въ жизнь, потому что любимъ братьевъ (14); всякъ ненавидящій брата есть челоукоубійца (15); любовь познали мы въ томъ, что Онъ положилъ за насъ душу свою: и мы должны полагать души свои за братьевъ (16). Дѣти мои, станемъ любить не словомъ, или языкомъ, „но дѣломъ и истиною“. (18). Въ другой главѣ онъ говоритъ: Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ (4, 16). Будемъ любить Кго, потому что Онъ первѣе возлюбилъ насъ (19). Такъ же часто говоритъ Иоаннъ о любви и въ другихъ своихъ посланіяхъ. — Его Евангеліе есть все ученіе о любви, явленной Христомъ. И словомъ и дѣломъ возлюбленный ученикъ Христовъ проповѣдывалъ о любви до кончины своей. Въ преданіи рассказываетъ, что когда онъ состарился до такой степени, что не могъ самъ ходить, такъ что ученики его приносили въ собранія христіанъ; то онъ все повторялъ „дѣти, любите другъ друга“. Однажды ученики Иоанна Богослова спросили Его: учитель, почему ты такъ часто повторяешь одно и тоже наставленіе? „Это заповѣдь Господа, сказалъ онъ, въ ней заключается все Его ученіе“.

Какъ живо напоминаетъ это слова Господа, сказанныя книжнику, воспринятія глубоко въ сердце Іоанномъ и въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ осуществлявшіяся имъ! О, какъ счастливы были бы мы, если бы хотя нѣсколько подобнымъ образомъ вселялись слова Господни въ сердца ваши, любезные питомцы этой школы! Да послужить вамъ въ этомъ всегда живымъ примѣромъ возлюбленный ученикъ Господень Іоаннъ, памяти котораго посвященъ нашъ храмъ. Будемте всѣми силами развивать въ себѣ любовь къ Богу и людямъ, помня всегда, что это самое первое и основное дѣло христіанской жизни, что это самая первая и большая заповѣдь Божія и самое важнѣйшее завѣщаніе нашего покровителя Божьего слова Іоанна. Не забудемъ и того, что если кто имѣетъ даръ пророчества, знаетъ всѣ тайны, имѣетъ всякое познаніе и всю вѣру, такъ что можетъ и горы переставлять, а не имѣетъ любви, то онъ ничто, и если онъ говоритъ языками челоуѣческими и ангельскими, а любви не имѣетъ, то онъ мѣдъ звѣнящая, или кимваль звучащій (1 Кор. 13, 1, 2). Итакъ достигайте любви, ревнуйте о любви, и да будетъ любовь Божія со всѣми нами во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Послѣ молебствія въ 12 часовъ дня состоялся семинарскій семейный актъ, на которомъ послѣ молитвы, прочтой всѣми учениками, о. ректоръ семинаріи прочелъ извлечение изъ составленнаго имъ отчета о состояніи семинаріи за истекшій годъ. Чтеніе отчета закончилось благословеніемъ учащихся и учащихся иконою первыхъ просвѣтителей казанскихъ, присланною Его Высокопреосвященствомъ въ этотъ день, съ тою, вѣроятно, цѣлю,—какъ говорилъ предположительно о. ректоръ,—чтобы всѣ, принадлежащіе къ семинаріи, взирая на икону первыхъ святыхъ просвѣтителей страны казанской, подражали вѣрѣ и жизнедѣятельности угольниковъ Божіихъ. Послѣ концерта, стройно и прочувствованно пропѣтаго хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ, происходила раздача книгъ учащимся за отличные успѣхи, отличное поведеніе и выдающіяся хорошими качествами сочиненія. Всѣхъ награжденных книгъ было роздано около 50. Всѣ книги—религіозно-нравственнаго содержанія и большая часть изъ нихъ новыя. Въ VI, V и III классахъ удостоено награды по пяти челоуѣкъ, во второмъ—четыре ученика, а въ IV классѣ лишь одинъ. Послѣ раздачи книгъ ученики пропѣли сперва гимнъ: „Боже, Царя храни“, а за тѣмъ „Слався, слався, нашъ русскій Царь“! Во время пѣнія о. ректоръ роздалъ нѣкоторымъ ученикамъ и нѣкоторымъ постороннимъ лицамъ оставшіяся

брошюры о празднованіи 19-го февраля 1880 года въ казанской духовной семинаріи.

Въ 164-ю годовщину казанская духовная семинарія вступила, такимъ образомъ, не только послѣ молитвы благодарственной и просительной, но и подѣ сѣнію новоосвященнаго храма Гожія, посвященнаго памяти великаго и перваго богослова св. евангелиста Іоанна. Да почіетъ надѣ семинаріей Божіе благословеніе, и да будетъ она питомникомъ православно-христіанскаго мысленастроенія и жизненаправленія!

А. Г.—въ.

Посѣщеніе г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ Кіевѣ.

13 октября въ 12 ч. прибылъ въ Кіевъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, въ 2 ч. того же дня посѣтилъ высокопреосвященнаго митрополита Филовея, а въ 6 ч. преосвященнаго Михаила, ректора академіи. 14 окт. съ 10 до 11 ч. былъ въ Консistorіи, для которой настоящее посѣщеніе Оберъ-Прокурора было первымъ за все время ея существованія. Въ искреннихъ словахъ, обращенныхъ къ бывшимъ въ полномъ собраніи членамъ Консistorіи и градскимъ благочиннымъ, его высокопревосходительство сосредоточилъ вниманіе на нравственномъ состояніи приходскаго духовенства и характерѣ нравственныхъ отношеній его къ прихожанамъ, особенно въ селахъ. Съ откровенностію высказываясь по поводу свѣдѣній прискорбнаго свойства, какія имѣются въ этомъ отношеніи о нѣкоторой части духовенства кіевской и волынской епархій, онъ съ особенною выразительностію ставилъ на видъ ту истину, что сила духовенства въ живомъ, нравственномъ союзѣ съ народомъ. Касательно существующаго въ епархіи штундизма г. Оберъ-Прокуроръ замѣтилъ, что возникновеніе его находится въ связи съ характеромъ нравственныхъ отношеній приходскихъ пастырей къ прихожанамъ, что ослабленіе его, пока едва ли дѣйствительное, можетъ быть достигнуто улучшеніемъ этихъ отношеній. Осмотрѣвъ затѣмъ состояніе консistorской канцеляріи, г. Оберъ-Прокуроръ отправился въ академію, гдѣ вторично посѣтилъ ректора, вмѣстѣ съ нимъ заходилъ въ Братскую соборную церковь и затѣмъ въ теченіи почти 3-хъ часовъ обозрѣвалъ академію.

При представлені корпораціи служащихъ въ академіи, собравшихся для этой цѣли во 2-й аудиторіи, г. Оберъ-Прокуроръ изволилъ познакомиться отдѣльно съ каждымъ изъ нихъ, спрашивая о лѣтахъ службы, предметѣ каведры, о курсѣ, въ какомъ читается предметъ, о числѣ лекцій, вообще о занятіяхъ по своему предмету, входя относительно нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса въ болѣе обстоятельныя объясненія, касающіяся существующей или желанной постановки изученія ихъ въ академіи. Въ виду существующей со времени устава 1869 года большой развѣтвленности и специализаціи предметовъ академическаго курса, въ замѣчаніяхъ г. Оберъ-Прокурора господствовала мысль о желаемой болѣе сосредоточенности въ цѣлой системѣ академическаго образованія, а относительно учебной практики высказаны мысли о предпочтительности печатныхъ руководствъ вмѣсто существующаго записыванія лекцій, требующаго отъ студентовъ много времени, о желаемости нѣкоторыхъ вспомогательныхъ изданій, какъ напр. по патрологіи—изданія святоотеческой христоматіи, о полезномъ приложеніи, какое можетъ имѣть изученіе англійскаго языка въ академіи, открывающее возможность знакомиться съ англійскими проповѣдниками и т. под. Послѣ этой бесѣды съ наставниками академіи, г. Оберъ-Прокуроръ слушалъ приходившіяся въ данные часы лекціи по латинскому языку, церковной археологіи, церковно-библейской исторіи, обошелъ занятныя студенческія комнаты, спальни, гардеробныя, найдя, что при вообще хорошемъ устройствѣ своемъ помѣщенія эти достаточно просторны. Въ такъ называемомъ старомъ академическомъ корпусѣ онъ обозрѣлъ библіотеку, читальню, конгрегаціонную портретную залу, археологическій музей, церковь и больницу, гдѣ участливо говорилъ съ каждымъ изъ болѣющихъ студентовъ.

Посѣтивъ еще ректора академіи, г. Оберъ-Прокуроръ отправился въ семинарію и пробылъ здѣсь болѣе часу. Въ актовомъ залѣ представлялись его высокопревосходительству начальствующіе и преподаватели семинаріи, у которыхъ онъ спрашивалъ о преподаваемыхъ ими предметахъ и разныхъ сторонахъ учебнаго дѣла въ семинаріи, при чемъ замѣтилъ, что слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на изученіе свят. Писанія. Затѣмъ обошелъ онъ занятныя комнаты, служащія вмѣстѣ и классами, въ которыхъ были собраны помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи воспитанники, осмотрѣлъ далѣе библіотеку, физическій кабинетъ, столовую и кухню, гдѣ пробо-

валъ хлѣба, спрашивалъ о столѣ для воспитанниковъ, наконецъ пожелалъ видѣть семинарскую церковь и съ удовольствіемъ отзывался объ отличномъ устройствѣ ея.

15 числа въ 3 часу г. Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ кіево-подольское духовное училище, гдѣ класныя занятія въ ту пору уже кончились, поэтому онъ направился прямо въ столовую, потомъ кухню, гдѣ обратилъ вниманіе на качество пищи, подававшейся ученикамъ за недавно бывшимъ обѣдомъ. Съ явившимся за тѣмъ помощникомъ смотрителя онъ взшелъ на верхній этажъ, зашелъ во 2 классъ, гдѣ представился ему и смотритель училища. Распросивъ ихъ о состояніи училища, въ сопровожденіи ихъ осматривалъ классы, по которымъ къ этому времени успѣли собраться и размѣститься живущіе въ общежитіи воспитанники, спальни, умывальную комнату, наконецъ церковь. Въ каждомъ классѣ онъ ласково обращался къ воспитанникамъ по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, спрашивалъ ихъ изъ заданныхъ уроковъ, также о получаемыхъ отмѣткахъ и т. под. По обозрѣніи училища, онъ еще посѣтилъ ректора академіи.

16 октября посѣщены г. Оберъ-Прокуроромъ женское епархіальное училище и кіево-софійское училище. Въ первомъ онъ побывалъ сряду во всѣхъ классахъ, вникалъ въ успѣхи воспитанницъ въ предметахъ класнаго курса и въ бесѣдахъ съ завѣдующими училищемъ высказалъ нѣсколько замѣчаній о большей или меньшей цѣлесообразности нѣкоторыхъ предметовъ обученія, въ томъ числѣ рукодѣлія, класомъ котораго остался особенно доволенъ. Изъ софійское училище онъ прибылъ въ 1 часу. Встрѣченный смотрителемъ училища, онъ обходилъ съ нимъ всѣ классы, знакомился съ успѣхами учениковъ чрезъ вопросы, задачи и под., Учебная часть произвела вообще благопріятное впечатлѣніе на г. Оберъ-Прокурора, замѣтившаго однако здѣсь, какъ и относительно подольскаго училища, что обученіе *русскому* языку представляется какъ-бы запущеннымъ по малочисленности уроковъ по нему, особенно неожиданной при слишкомъ большомъ числѣ уроковъ напр. по языку греческому. Въ женскомъ духовномъ училищѣ знаніе русскаго языка напр. въ приготовительномъ классѣ замѣтно лучше, чѣмъ въ соотвѣствующихъ классахъ обоихъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Бѣдная обстановка соф. училища, при еще продолжающихся и притомъ медленно (за недостаткомъ средствъ) ремонтныхъ работахъ и передѣлкахъ, дала поводъ г. Оберъ-Прокурору посовѣтовать

бывшимъ здѣсь въ собраніи съ учителями членамъ правленія отъ духовенства, чтобы они своимъ вліяніемъ и своими объясненіями дѣла располагали училищно-окружное духовенство быть попечительнѣе о своемъ училищѣ. Это же г. Оберъ-Прокуроръ считалъ желательнымъ и относительно кіево-подольскаго училища. Постоянно ласковое и отеческое обращеніе г. Оберъ-Прокурора съ учащимися дѣтми въ названныхъ трехъ училищахъ заключалось еще въ томъ, что, при прощаніи съ ними, онъ вручалъ начальствующимъ по нѣкоторой суммѣ денегъ на гостинцы дѣтямъ.

16 октября г. Оберъ-Прокуроръ пригласилъ откушать съ нимъ хлѣба-соли и побесѣдовать съ нимъ преосвящ. Михаила, ректора академіи, инспектора и всѣхъ профессоровъ и преподавателей академіи, ректора и инспектора семинаріи и распорядителя женскаго епархіальнаго училища каѳедральнаго протоіерея Лебединцева. На обѣдѣ былъ сенаторъ А. А. Половцовъ. Въ концѣ обѣда г. Оберъ-Прокуроръ провозгласилъ тостъ за здоровье кіевского архипастыря, высокопреосвященнаго митрополита Филоея, а потомъ соединенный тостъ за ректора академіи преосвященнаго Михаила и бывшаго ректора ея, нынѣ епископа рижскаго, преосвященнаго Филарета, которому, сказалъ онъ при этомъ, сообщить о настоящемъ случаѣ воспоминанія о немъ въ средѣ бывшихъ его сослуживцевъ. При послѣдовавшемъ за тѣмъ тостѣ за присутствующихъ на обѣдѣ г. Оберъ-Прокуроръ сказалъ нѣсколько словъ о желанномъ характерѣ духовной науки. Основную мысль этой съ живѣйшимъ вниманіемъ выслушанной бесѣды его можно приблизительно выразить такъ: Академія кіевская имѣетъ свѣтлыя преданія, опредѣляющія для нея ея призваніе въ области духовной науки. Она издревле послужила воспитанію многихъ іерарховъ нашей церкви и общественныхъ дѣятелей. Будучи, по своему началу, учрежденіемъ народно-церковнымъ, она хотѣла жить въ союзѣ съ народомъ, съ обществомъ, служить духовнымъ потребностямъ его. Это особенно потребности просвѣщенія народа на основѣ вѣры, при свѣтѣ слова Божія. Эти, завѣщанныя преданіемъ, задачи духовной науки существуютъ и теперь, выражаютъ собою обязательныя свойства этой науки. По самому существу духовной науки ей сродны высшія идеальныя стремленія, отличающія и всякое истинное образованіе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ ей свойственно вниманіе къ живымъ потребностямъ народа, стремленіе быть близкой къ нему, доступною для него. При всемъ значеніи

своихъ ученыхъ спеціальностей, духовная наука не будетъ пренебрегать, какъ чѣмъ либо не важнымъ, простыми предметами и способами образовательнаго вліянія. Она не будетъ кичливою, а почерпаетъ силу въ самомъ смиреніи, ведущемъ ее къ сближенію съ народомъ. Въ вашихъ, гг., рукахъ, выразился г. Оберъ-Прокуроръ, *соль земли*. Молодые люди, вами воспитываемые, далеко разойдутся по разнымъ концамъ отечества, чтобы въ свое время послужить просвѣщенію народа, составляющему важнѣйшую цѣль нашу. Отъ направленія въ теперешнемъ воспитаніи ихъ можетъ зависѣть успѣхъ ихъ просвѣтительной дѣятельности въ будущемъ. Общимъ пожеланіемъ успѣховъ духовной науки въ объясненномъ смыслѣ и направленіи закончилъ г. Оберъ-Прокуроръ свою рѣчь, выслушанную, еще разъ скажемъ, съ живѣйшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Отъ имени присутствующей учебной корпораціи ректоръ академіи преосвящ. Михаилъ, провозгласивъ тость за здоровье его высокопревосходительства К. Петр. Побѣдоносцева, высказалъ прежде всего общую сердечную признательность ему за оказываемое имъ вниманіе и участіе къ представителямъ духовной науки. „Сочувствуя мыслямъ о ней, высказаннымъ съ такимъ просвѣщеннымъ разумніемъ, мы будемъ, сказалъ преосвященный, осуществлять, какъ и осуществляли доселѣ, указанную цѣль, насколько это зависитъ отъ нашихъ собственныхъ силъ, въ томъ же, что можетъ зависѣть не отъ насъ, въ достиженіи указанной цѣли, будемъ надѣяться на просвѣщенное содѣйствіе вашего высокопревосходительства“. На эти заключительныя слова г. Оберъ-Прокуроръ изволилъ отвѣтить, что во всемъ, отъ него зависящемъ, онъ готовъ оказывать содѣйствіе духовной наукѣ и академіи.

17 октября г. Оберъ-Прокуроръ отправился въ Житомиръ, откуда возвратился въ Кіевъ позднимъ вечеромъ 19 октября и на слѣдующій день вторично посѣтилъ академію и семинарію. Въ академію прибылъ въ началѣ 1-го часа и, зайдя въ сборную профессорскую, гдѣ засталъ ректора академіи и нѣсколькихъ профессоровъ, собравшихся здѣсь на перемѣнѣ лекцій, нѣсколько минутъ бесѣдовалъ съ ними и затѣмъ вмѣстѣ съ ректоромъ направился въ занятныя комнаты студентовъ IV курса съ цѣлію ближе ознакомиться съ занятіями ихъ. Довольно останавливался въ каждой изъ нихъ, онъ спрашивалъ студентовъ о спеціальныхъ предметахъ, избранныхъ ими для практическихъ занятій этого курса, отдѣлахъ тѣхъ предметовъ и самыхъ частяхъ или вопросахъ изъ нихъ

занимающихъ ихъ въ данную минуту, освѣдомлялся чрезъ объясненія ректора о способахъ руководства этими занятіями со стороны профессоровъ и отчетахъ, даваемыхъ послѣднимъ студентами. наконецъ объ отношеніи этого рода занятій студентовъ IV курса къ предстоящему имъ магистерскому экзамену, магистерскимъ сочиненіямъ и пробнымъ лекціямъ по избираемымъ для преподаванія предметамъ по окончаніи курса. По поводу выяснивагося такимъ образомъ характера занятій IV курса, наиболѣе отражающихъ на себѣ существующую теперь спеціализацію предметовъ академическаго образованія, г. Оберъ-Прокуроромъ высказано было нѣсколько замѣчаній объ общей постановкѣ высшаго богословскаго образованія въ академіяхъ, могущей цѣльнѣе обнимать кругъ необходимыхъ предметовъ его, какъ полного богословско-факультетскаго образованія. Въ частныхъ замѣчаніяхъ г. Оберъ-Прокурора упомянуто было между прочимъ о томъ высокаго достоинства матеріалъ въ изученіи языка, какой представляютъ и самыя проповѣди русскія, такія напр., какъ проповѣди покойнаго московскаго митрополита Филарета. Какъ часы лекцій приходили уже къ концу, то г. Оберъ-Прокуроръ былъ только на одной изъ нихъ по каноническому праву. По окончаніи лекцій, студенты всѣхъ курсовъ собраны были въ общую залу, гдѣ въ присутствіи ректора и инспектора г. Оберъ-Прокуроръ обратился къ нимъ съ слѣдующимъ наставленіемъ, передаваемымъ здѣсь въ приближенныхъ выраженіяхъ и вкратцѣ: „Желаю вамъ, господа, успѣшно окончить все то, что начали. Хотѣлъ бы дать совѣтъ; но у васъ есть руководители, которые знаютъ, какъ направить ваши силы и куда направить. И я только выскажу вамъ мои пожеланія. Отъ всего сердца пожелаю вамъ прежде всего, чтобы вы въ цѣломъ образованіи своемъ держались средоточія и, главное, чтобы это средоточіе было основано на одномъ началѣ: разумѣю то, чтобы вы берегли въ себѣ вѣру. А правду сказать, господа, сохранить вѣру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко. Настоящее время—время критики. Вся наука ушла въ критику, и это направленіе ея доведено до крайности. Критика стала до крайности самонадѣянною. Считаая все постижимымъ для себя, она какъ бы такъ устанавливаетъ свою точку зрѣнія: я могу взять ребенка и въ одну минуту вознести его на верхъ дома, откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему виднымъ, постигнутымъ.... вмѣстѣ съ тѣмъ критика стала чрез-

мѣрно пытливою, и такое направленіе ея саму ее ведетъ къ крайней сбивчивости въ понятіяхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И это естественно. Есть такія вещи, что чѣмъ больше требуетъ доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы рассыпается самая истина. Это особенно замѣтно напр. на современной нѣмецкой критикѣ: то, что еще осталось отъ прежней критики, разбивается новою критикою. Итакъ не слѣдуетъ повсюду требовать слишкомъ много доказательствъ, и помнить, что есть вещи, которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ напр., что я долженъ любить родителей, если у меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то этимъ самымъ его любовь уже рассыпается въ дребезги. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Никто,—и только внутренній голосъ совѣсти дастъ мнѣ знать, что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознание о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ-то крайностей критическаго направленія въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное начало истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе вашего образованія и вашей жизни, когда и сами будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ сосредоточенности, стремленіе къ истинѣ, чтобы не быть похожими на тѣхъ, которые, думая учить, сами теряются въ подробностяхъ и другихъ топятъ въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слова нашего Спасителя въ Евангеліи: Я царь и свидѣтельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины, послушаютъ моего голоса. Въ насъ положены основанія истины и ключъ къ ней самимъ Богомъ. А къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ св. Писаніи. Знать священное Писаніе необходимо поэтому, какъ можно полнѣе. Въ одной изъ семинарій отъ учениковъ уже V класса пришлось мнѣ слышать признаніе, что они мало читали Новый Завѣтъ. Я имъ сказалъ, что уже лучше бы они не имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя Новый Завѣтъ; безъ св. Писанія христіанину жить невозможно. Священное Писаніе—это кремень, который, ударяя и душу, вызываетъ искры. Итакъ, стоя на основѣ вѣры и Слова Божія, вы, когда будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ, и, не вдаваясь въ крайности пытливой критики, стре-

митесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое пожеланіе вамъ состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему образованію не присоединилась та опасная гордость, съ которою относятся къ простому народу. То, къ сожалѣнію, бываетъ, что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда, когда захотятъ влагать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самимъ много теряютъ. Между тѣмъ съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь, какъ волна народной вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщить ему знанія, сколько о томъ, чтобы възгрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Словѣ Божіемъ. И дѣлать это нужно не съ гордостію, а съ смиреніемъ, съ мыслию о томъ, что у самаго народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на которой можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій, кто только знаетъ, что въ душѣ человѣка заключены начатки истины, тотъ никогда не подойдетъ къ простому народу съ гордостію. Вы, господа, готовитесь быть учителями. Въ вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца“. Выслушанное съ живѣйшею сердечною отзывчивостію наставленіе г. Оберъ-Прокурора было послѣднимъ актомъ посѣщенія имъ академіи, въ память котораго ректоръ академіи, при прощаніи съ г. Оберъ-Прокуроромъ, просилъ его высокопревосходительство отъ имени профессоровъ и преподавателей академіи принять собраніе ихъ сочиненій. Изъ академіи г. Оберъ-Прокуроръ въ 3 часу отправился въ семинарію, гдѣ былъ уже не долго, посѣтивъ вмѣстѣ съ ректоромъ ученическую столовую.—21 октября въ 12 часовъ г. Оберъ-Прокуроръ выѣхалъ изъ Кіева.

(Кіев. Епарх. Вѣдом. 1880 г. № 44-й).

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ОКТЯБРѢ.

1 числа—въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство божеств. литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, и изъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства, чистопольскаго протоіерея **Θ. Лебедева**, благочинныхъ священниковъ чебоксарскаго 1-го округа, Маріинскаго Посада **П. Васильевскаго**, ядринскаго 2-го округа села **Убѣва П. Сартова**, лаишевскаго 1-го округа села **Зюзина Ал. Свворцова** и священника села **Вязовыхъ**, свіяжскаго уѣзда, **Гурія Кроковскаго**.

4 числа—на память обрѣтенія мощей св. Гурія и Варсонофія казанскихъ, Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи архим. **Сергія**, кафедральнаго протоіерея и изъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда, царевоконшайскаго протоіерея **В. Воздвиженскаго**, благочинныхъ—чебок. уѣзда **П. Васильевскаго**, лаиш. уѣзда **Ал. Свворцова** и священниковъ села **Кузнецова**, козгод. уѣзда, **М. Кречетникова**, и божеств. литургію, съ молебномъ св. Гурія, съ Преосвященнымъ Викаріемъ; первую въ сослуженіи ректора академіи, архим. **Сергія**, протоіереевъ кафедральнаго и царевоконшайскаго, благочиннаго **П. Васильевскаго** и священника села **Акрамова**, козгод. уѣзда, **Ивана Софійскаго**, а послѣдній и братчиковъ Братства св. Гурія и нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда. Слово проинесъ институтскій протоіерей **И. Лепоринскій**.

5 числа—въ недѣлю 17 по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство въ Успенскомъ соборѣ совершилъ божеств. литургію и погребеніе церковнаго старосты онаго, купца **Василія Никитича Никитина**, въ сослуженіи протоіереевъ кафедральнаго, **Никологостинодворскаго**, и **Васильсурскаго** собора, священника законоучителя учительскаго института и мѣстнаго и іеромонаха **Спасскаго монастыря Антипатра**; Преосвященный же Викарій божеств. литургію и установленный молебенъ царскій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ священниковъ. Слово произнесъ Евдокіинской церкви свящ. **Ив. Александровъ**.

12 числа—въ недѣлю 18 по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архим. **Сергія**, ректора семинаріи и двухъ соборныхъ священниковъ, совершилъ божеств. литургію и царскій молебенъ за 13 число. За первую рукоположенъ пѣвчій **Алексѣй**

Смирновъ въ діакона къ Смоленскому въ г. Козмодемьянскѣ собору; а діаконь села Арняшъ, мамад. уѣзда, Яковъ Емельяновъ въ помощника настоятеля села Юкачей, того же уѣзда.

19 числа—въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ семинарскомъ домѣ освященіе храма, во имя Іоанна Богослова, и божеств. литургію, въ сослуженіи ректоровъ академіи и семинаріи, протоіерея Богоявленскаго Евѡимія Малова и священника Успенскаго собора Вл. Соколова. Слово произнесено самимъ Преосвященнымъ.

22 числа—въ праздниѣ казанской иконѣ Божіей Матери, Его Высокопреосвященство совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ всеобщее бдѣніе, съ акаѡистомъ Божіей Матери, божеств. литургію и молебень Божіей Матери, первыя три въ сослуженіи архим. Сергія, кафедральныхъ протоіерея, священника Д. Сельскаго и мѣстнаго священника Θεод. Васильева; а послѣдній въ сослуженіи и градскаго духовенства, участвовавшаго въ крестномъ ходѣ. Слово произнесъ Пятницкой церкви священникъ Ник. Миловидовъ.

26 числа—въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство божеств. литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея онаго, священника Ѳ. Тихомирова и Дм. Сельскаго и священника дѣвичьяго монастыря Ѳ. Васильева. Слово произнесъ Варлаамской церкви священникъ П. Сельскій.

ПОУЧЕНІЕ

въ день обрѣтенія мощей Святителя Христова Гурія.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; ихъ же взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7).

Содержать въ памяти жизнь и дѣянія благотворителей челоѡчества и передавать ихъ имена потомству въ благословеніяхъ,—это обязательный долгъ для всѣхъ облагодѣтельствованныхъ. Но тѣмъ живѣйшею должно исполняться благодарностію къ наставникамъ, глаголавшимъ слово Божіе, что благодаренія ихъ относились не къ маловременной и скоропреходящей только жизни, но имѣли цѣлю наше спасеніе вѣчное. Кромѣ сего естественнаго побужденія воспоминать глаголавшихъ намъ слово Божіе, мы имѣемъ ясную заповѣдь апостола, въ которой указана самая цѣль подобнаго воспоминанія—подражаніе вѣрѣ чтимыхъ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ.

А посему, сколько по побужденію собственной благодарности, столько-же и изъ послушанія заповѣди апостола, освятимъ настоящій, приснопамятный для насъ день обрѣтенія честныхъ мощей святителя Христова Гурія воспоминаніемъ о пастырскомъ служеніи церкви казанской сего перваго ея Пастыря и Наставника.

Но память о пастырѣ неразрывно соединяется съ мыслию о паствѣ. Святителю Христову Гурію опредѣлено Вышнимъ Промысломъ насадить ученіе христіанское на такой пивѣ, которая дотолѣ не приносила ничего, кромѣ волчцовъ и тернія. Въ самомъ дѣлѣ, состояніе страны нашей до водворенія въ ней вѣры Христовой было достойно сожалѣнія. Хотя дѣшители описываютъ ее изобиловавшею земными благами, процвѣтавшею богатствомъ и торговлею и кипѣвшею народонаселеніемъ; но при обильныхъ средствахъ къ жизни обыкновенной, она не имѣла того, что составляетъ для существъ разумно—свободныхъ жизнь истинную. *Се есть животъ вѣчный: да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Ею же послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. XVII, 3) — *Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться* (Іоан. IV, 24); но ни познанія Бога истиннаго, ни почитанія Его достойнаго не было тогда у жителей страны нашей. И тѣмъ бѣдственнѣе, тѣмъ плачевнѣе было состояніе ея, что врагъ Божій и человѣковъ не одинаковыя посѣялъ здѣсь плевелы заблужденій. Ибо одни изъ здѣшнихъ обитателей въ мрачныхъ лѣсахъ своихъ совершали кровавыя жертвоприношенія и нечестивое поклоненіе какому-то доброму и злему существамъ, о коихъ имѣли понятія самыя темныя и сбивчивыя, другіе тварямъ и ихъ изображеніямъ воздавали почтеніе, единому Богу подобающее; господствующая же часть народонаселенія, внимая льстивому ученію лжепророка, безразсудно вѣровала въ неизбѣжную и ничѣмъ неотвратимую судьбу, которую будтобы безусловно для каждаго предопредѣляетъ Богъ; все дѣло служенія Богу, главнымъ образомъ, поставляла въ исполненіи обрядовыхъ дѣйствій и ожидала себѣ въ будущей жизни однихъ утѣшеній чувственныхъ. Что сказать, послѣ сего, о тогдашнемъ состояніи нравственномъ и общественномъ жителей страны нашей? Если бы даже не осталось достовѣрныхъ свѣдѣній о томъ и другомъ, то уже по однимъ заблужденіямъ въ дѣлѣ вѣры можно безошибочно заключать, сколь то и другое было разстроено. И подлинно. Современныя лѣтописи повѣствуютъ, что едвали у како-

го народа было столько смуть, вѣроломствъ, распрей, ненависти, безчинствъ, убійствъ и другихъ плотскихъ дѣлъ, какъ у народа, тогда населявшаго страну нашу. *И яко же не искусши имѣти Бога въ разумъ, сею ради предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная* (Рим. I, 28).

Когда, такимъ образомъ, глубокой мракъ язычества и сѣнь смертная ученія лжепророка царствовали здѣсь во всей силѣ; то по человѣческимъ соображеніямъ и предполагать было невозможно, чтобы свѣтъ христіанской вѣры возблисталъ надъ людьми, сѣдящими въ сей тмѣ и сѣни смертной. Ибо и для самаго дальнозрительнаго ока непримѣтно было здѣсь ни расположенія къ принятію ученія спасительнаго, ни средствъ кои могли быть употреблены для его распространенія. Гораздо отдаленнѣйшія страны давно уже слышали проповѣдь Евангельскую: на берегахъ Вятки уже славили Христа Спасителя, и дикіе обитатели Біарміи уже поучались высокимъ тайнамъ ученія христіанскаго; а нашъ край, не смотря на большую близость свою къ средоточію міра христіанскаго, все еще коснѣлъ во мракѣ зловѣрія и нечестія. Доколѣ же было продолжаться сему коснѣнію? Доколѣ овцамъ погибельнымъ блуждать внѣ двора Пастыря добраго, и скоро-ли имѣло наступить время собранія ихъ во дворъ овчій, въ единое стадо, подѣ водительство единаго пастыря? Сіе возжелѣнное для страны нашей время наступило, когда градъ сей, не безъ очевидной помощи божественной, присоединился къ числу градовъ царства Русскаго. Хотя нѣкоторые въ семъ событіи усматриваютъ не болѣе, какъ послѣдній ударъ, нанесенный могуществу нашихъ притѣснителей; но при болѣе углубленномъ вниманіи, нельзя, слуш., не сознать, что побѣдою обыкновенною здѣсь проложенъ былъ путь для блистательнѣйшей побѣды, побѣдившей міръ — вѣры нашей (1 Иоан. V, 4), и съ торжествомъ отечественнымъ соединилось торжество церкви, веселящейся о умноженіи чадъ своихъ. Ибо скорѣ послѣ завоеванія благовѣрнымъ царемъ нашимъ Иоанномъ IV сего города, здѣсь возблисталъ свѣтъ Евангелія, и отсюда пролился на цѣлую страну нашу.

Кого же Промыслъ Божій избралъ въ орудіе для распространенія здѣсь проповѣди евангельской? *Въ руку Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ на ней* (Сир. X, 4). Еще гораздо прежде покоренія нашего города, незамѣтно для очей человѣческихъ, но подѣ особеннымъ блюденіемъ Божиимъ, воспитываемъ былъ будущій просвѣтитель страны нашей. Сообразно съ великимъ, уготовляемымъ ему предназна-

ченіємъ, онъ возводимъ былъ отъ совершенства къ совершенству—сперва посредствомъ неповинныхъ страданій, потомъ посредствомъ жизни подвижнической и заранѣе приучаемъ былъ къ высокому служенію святительскому чрезъ начальственное служеніе въ двухъ обителяхъ. Когда же нужно было сей свѣтильникъ поставити на свѣщникѣ, то Господь явно открылъ волю свою, показавъ чрезъ двукратный жребій, что Онъ избираетъ на сіе служеніе нашему городу Св. Гурія. Послѣ сего не могло уже быть сомнѣнія, что это избраніе свыше,—не предназначеніе Божіе: Царь, соборъ и народъ единодушно прославили Бога, поставяющаго церкви своей пастырей. Самъ Св. Гурій, не смотря на то, что желалъ лучше проводить жизнь свою въ удаленіи отъ міра и въ тишинѣ пустыни, не пререкалъ сему избранію, но, съ полною преданностію воли Божіей, посвятилъ себя всецѣло высокому пастырскому служенію. Благовѣтствованіемъ Евангелія насаждая св. вѣру въ странѣ нашей, онъ и другихъ призывалъ содѣйствовать распространенію и утверженію вѣры Христовой, какъ чрезъ собесѣдованіе съ заблуждающими, такъ, въ особенности, чрезъ обученіе книжное отроковъ, въ умахъ и сердцахъ коихъ еще не успѣли укорениться погибельныя заблужденія и порочныя наклонности и страсти, чрезъ что предуказалъ намъ путь, которымъ должно вести заблудшихъ насельниковъ страны сей въ церковь Христову,—путь, который и доселѣ приводитъ ихъ въ царствіе Божіе. Памятуя наставленіе Господне: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашею, иже на небесѣхъ* (Мат. V, 16),—Святитель Христовъ съ словомъ благовѣстія соединялъ примѣръ добрыхъ свойствъ и дѣлъ, представляя въ себѣ образъ *вѣрнымъ и невѣрнымъ своимъ житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12), чрезъ что дѣйствовалъ на нихъ столь же сильно, какъ и словомъ своимъ. Исполняя заповѣдь апостола, которою повелѣно сильнымъ *немощи немощныхъ носити* (Рим. XV, 1), Святитель Христовъ много потрудился здѣсь какъ во взысканіи заблудшихъ, въ подбѣгнѣніи падшихъ, въ вспоможеніи бѣднымъ, въ защищеніи напастуемыхъ, въ утѣшеніи несчастныхъ, такъ и въ устроеніи новой, только что еще образующейся своей обширной паствы и въ управленіи ею (см. Акт. Арх. Ком. I. I, стр. 259. Наказ пом. св. Гурію). Какъ ни отдаленно по времени пастырское служеніе Святителя Христова Гурія, но еще и доселѣ мы видимъ памятниги, свидѣтельствующіе о пастырскихъ подвигахъ и

трудахъ его. Сей самый храмъ, въ которомъ нынѣ молимся и благоговѣнно воспоминаемъ святаго своего первопастыря, есть дѣло попеченій и трудовъ его. Но, конечно, самымъ лучшимъ и вѣковѣчнымъ памятникомъ его пастырской ревности, его попечительной любви служить церковь вѣрующихъ, собранная и устроенная имъ въ странѣ напей. Господь, необидливый забыть дѣла и труда любви, которую онъ оказалъ во имя Его, послуживъ святымъ (Евр. VI, 10), еще при жизни святителя, даровалъ ему святую радость видѣть многихъ оставляющими свои заблужденія, и обращающимися къ вѣрѣ Христовой, а по смерти прославилъ его славою, коею просвѣщаются праведники во свѣтѣ лица Божія, и намъ явилъ несомнѣнное свидѣтельство прославленія своего угодника въ неглѣбніи его святаго тѣла.

Если для кого должно быть поучительно воспоминаніе о пастырскомъ служеніи Святителя Христова Гурія, то всего болѣе для насъ, служителей алтаря Господня, которые на той же самой нивѣ, но уже воздѣланной и обработанной трудами предшественниковъ нашихъ, совершаемъ свое сѣяніе. Примѣръ Святителя долженъ принести первѣе врачеваніе собственному недостойнству нашему. О если бы и мы такъ же уготовляли себя въ благопотребное орудіе Промысла Божія, и съ такою-же ревностію проходили свое служеніе, *не давая очамъ своимъ сна и въждома дреманія* (Прит. VI, 4)! Но тогда какъ на пастыряхъ лежитъ непремѣнный долгъ *разумнѣе разумѣвать души стада* (Прит. XXVII, 23), и пасомые, если не хотятъ сдѣлаться добычею онаго супостата, который *яко левъ рыкая, ходитъ, искій кою поглотити* (1 Петр. V, 8), должны повиноваться гласу пастырей, которыхъ Духъ Святыи поставилъ *пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. XX, 28). Пусть же они никогда не забываютъ, что гласомъ пастырей какъ призваны изъ тьмы въ чудный свѣтъ Боговѣдѣнія, такъ и пребывать вѣрными во благодати могутъ только подъ условіемъ повиновенія своимъ пастырямъ. Аминь.

Содержаніе № 22-го: — 1) Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — 2) Освященіе храма въ казанской духовной семинаріи и празднованіе 163-й годовщины основанія ея. — 3) Посѣщеніе г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ Кіевѣ. — 4) Архіерейскія служенія въ октябрѣ. — 5) Поученіе въ день обрѣтенія мощей святителя Христова Гурія. — 6) Журн. епарх. съѣзда духов. каз. еп. 1880 г. (въ особ. приложеніи)

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.
Казань. Университетская Типографія. 1880.