

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,

съ доставкой и пересылкою,

4 руб. себер

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 2.

1869 г.

Января 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 13 октября 1868 года, № 63. *О Высочайше утвержденномъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго сентября, за № 4441, съ приложеніемъ Высочайше утвержденного въ 20 день сентября сего года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для вве-

денія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества), такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ въ послѣдствіи, при чемъ послать Пресвященнымъ и печатные экземпляры проэктированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, Пресвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ, чтобы представили Святѣйшему Синоду отзымы о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе этаго штата.

Проектъ штата

епархіальнаго женскаго училища.

	Число лицъ.	Число уроковъ.	Рубли.	
			одному	всѣмъ.
Начальницѣ училища при казенной квартирѣ	1	—	500	500
Воспитательницамъ	6	—	180	1080
Одной воспитательницѣ, завѣдующей библиотекою			25	25
Законоучителю за преподаваніе (полагая годовой урокъ по 35 р.)	1	21	735	885
Ему же по должности инспектора классовъ. Преподавателямъ (полагая годовой урокъ по 35 р.):	—	—	150	
Русскаго языка	1	21	735	735
Ариметики и начальной геометріи	1	20	700	700
Географіи	1	12	420	420
Исторіи	1	9	315	315
Физики	1	5	175	175
Педагогики	1	2	70	70
Учителямъ: Чистописанія	1	—	120	120
Цѣнія	1	—	120	120

Эконому	1	—	200	200
Врачу	1	—	100	100
Дѣлопроизводителю	1	—	100	100
На канцелярскіе расходы	—	—	50	50
<hr/>				
Итого	—	—	—	5595

Примѣчаніе. Учительницамъ, обучающимъ въ первыхъ классахъ, назначается вознагражденіе по 20 р. за годовую часть.

— 31 октября 1868 года, № 64. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября, за № 10486, коимъ изъясняетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско и объ отпускѣ въ теченіе двухъ лѣтъ отпущенному туда, по распоряженію Епископа Новоархангельскаго, священнику миссіонеру Николаю Ковригину жалованья по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятидесяти рублей въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по сѣбѣ на предметы, до дѣйствій типографіи не относящіеся. По справкѣ оказалось: по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ Благотворительнаго общества Греко-Русско-Славянско-Православной Восточной церкви въ Санъ Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ Франциско Православной церкви и б) о назначеніи къ нимъ священникомъ мис-

сіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года, — Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ ²¹/₂₃ августа сего года, положилъ повергнуть означенную просьбу на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, съ такимъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Всемилостивѣйшаго соизволенія: а) священнику-миссіонеру Николаю Ковригину, который вслѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла, Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ Франциско съ однимъ причетникомъ, отпустить (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Сѣвероамериканскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 рублей, а находящемуся при немъ причетнику по 250 р., ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ суммъ Синодальныхъ типографій. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 20 день сентября сего года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на опредѣленіе Св. Синода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія, по сему предмету, распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ поступленія, были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано, что мѣстною Консисторіею, по поводу пріостановленія однимъ священникомъ епархіи брака своей прихожанки потому только, что

она не знала молитвъ, постановлено: Сдѣлать извѣстнымъ всему духовенству епархіи, чтобы оно всячески старалось, чтобы прихожане знали необходимыя молитвы, еще въ маломъ возрастѣ, и чтобы для этого послѣ заутрени или вечерни прочитывались внятно, раздѣльно и громко, съ краткимъ объясненіемъ, молитва Господня, символъ вѣры и заповѣди Господни; чтобы священники при исповѣди удостовѣрялись, знаютъ ли ихъ прихожане молитвы; чтобы при первомъ заявленіи объ имѣющемъ быть бракѣ, священники удостовѣрялись, знаютъ ли женихъ и невѣста молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни и, въ случаѣ незнанія, старались научить невѣдущихъ до брака, и что только иногда и при томъ съ пастырскимъ благоразуміемъ и предусмотрительностію можно отложить бракъ до изученія женихомъ и невѣстою молитвъ, но отнюдь не должно быть допускаемо того, чтобы въ назначенный уже день брака прѣостанавливаемо было совершеніе онаго, по поводу незнанія женихомъ или невѣстою молитвъ.

— Въ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, по поводу поступающихъ жалобъ отъ вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей на стѣсненія въ пользованіи церковными домами и полевыми за-сѣвами по смерти ихъ мужей и отцовъ, напечатаны, въ руководство и исполненіе, слѣдующіе параграфы приложенія къ 323 статьѣ законовъ о состояніяхъ IX Т. Св. Зак. (изд. 1857 г.):

§ 29. На усадебныхъ церковныхъ земляхъ, если дозволить пространство оныхъ, священникъ и прочіе члены причта могутъ выстроить и дома собственные, отдавая ихъ въ наемъ, а по вы-бѣтѣ должны снести оныя, или продать желающимъ, но безъ земли.

§ 30. Вновь опредѣленный членъ причта, если найдетъ свой участокъ отданнымъ кому либо въ оброчное содержаніе, можетъ оставить условіе въ своей силѣ, или же отказать содержателю, и взять участокъ въ собственное владѣніе. При семъ, если усло-віе прекращается по засѣяннѣ уже земли, то членъ причта, при-нявшій землю въ собственное владѣніе, по сжатіи хлѣба, возвра-щаетъ прежнему содержателю изъ урожая зерномъ столько, сколь-ко придется по расчисленію. Въ отклоненіе споровъ, условіе о

семь должно быть сдѣлано заранѣе, и прежній содержатель, буде желаетъ, можетъ самъ быть при сборѣ хлѣба. § 31. Священники, діаконъ и причетники, вновь опредѣленные, вмѣсто прежнихъ за ихъ выbytіемъ, перемѣщеніемъ или смертію, возвращаютъ своимъ предмѣстникамъ или ихъ семействамъ сѣмена, если найдутъ поля засѣяныя, а изъ урожая они должны взять себѣ такую часть, какая слѣдовать будетъ имъ по времени службы ихъ при церкви, начиная счетъ оной для озимаго хлѣба съ 15 августа, а для яроваго съ 1 мая. Старый же запасъ хлѣба принадлежитъ вполнѣ прежнему владѣльцу или его семейству. § 32. Если по какому либо причинамъ, мѣсто священника долго не замѣщается, то половиною участка, на общемъ основаніи, пользуется тотъ, кто исправляетъ его должность, а другою его семейство, если оно осиротѣло, или осталось безъ мѣста. Если же мѣсто упразднилось отъ перемѣщенія или за смертію лица безсемеинаго, то весь урожай съ другой половины, буде прихожане обрабатываютъ землю священника, поступаетъ въ запасныя сельскіе магазины, подъ росписки, при почетнѣйшихъ прихожанахъ, для выдачи тому, кто на праздное мѣсто опредѣлится. Такой запасъ выдавать ему вполнѣ, и если оный составляетъ количество, положенное для выдачи новому священнику, то ему изъ хлѣба отъ прихожанъ не выдавать ничего, а если менѣе, то недостающее добавить. § 62. Семейство умершаго священно или церковнослужителя можетъ, со дня его смерти, оставаться въ церковномъ домѣ шесть мѣсяцевъ, въ которые вдова должна приискать себѣ помѣщеніе, если до того не будетъ опредѣлена въ просвири. § 63. Если останутся сироты, то ихъ содержать въ церковномъ домѣ также шесть мѣсяцевъ, немедленно донося Епархіальному Начальству для распоряженія о нихъ. § 63. Священно или церковнослужитель, перемѣщаемый или увольняемый, долженъ сдать преемнику своему домъ въ томъ видѣ и съ тѣми принадлежностями, въ какомъ и съ чѣмъ самъ получить оный по описямъ, которыя хранятся въ церкви, и съ которыхъ на сіи случаи выдаются копіи. Таковая сдача происходитъ, при прочихъ членахъ причта, старостѣ церковномъ и почетнѣйшихъ прихожанахъ. Если при такой сдачѣ

овъжутся какія либо поврежденія, то прежній владѣлецъ долженъ немедленно исправить оныя, или выдать преемнику своему, сколько причтется за исправленіе; оцѣнка же поврежденій производится по доброй совѣсти присутствовавшими при сдачѣ. § 65. Въ отсутствіе преемника домъ сдается, по силѣ предшедшей статьи, старостѣ церковному при прочихъ членахъ причта и почетнейшихъ прихожанъ, которые удостовѣряютъ въ исправности дома и требуютъ взноса денегъ для исправленія поврежденій. § 66. Отъ вдовы и семейства принимается домъ или преемникомъ умершаго священно и церковнослужителя, или церковнымъ старостою, на основаніи предшедшихъ статей. § 67. Если состояніе вдовы не дозволяетъ уплатить за могущія оказаться неисправности, то уплата требуется послѣ, когда вдова поступитъ на мѣсто просвирни, а самыя починки производятся уже преемникомъ немедленно на его счетъ. Расчетъ за сиротъ (производится опекунами и по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства. § 68. Всякая сдача и приѣмъ дома производится съ вѣдома благочиннаго, и копія съ описи, по которой домъ сданъ или принятъ, представляется ему за подписаніемъ сдатчика, приѣмщика и присутствующихъ при сихъ случаяхъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала прошеніе безсрочно-отпускнаго 45 Азовскаго полка фельдфебеля Степана Козлова, проживающаго въ д. Нестеровкѣ, Николаевскаго уѣзда, о разрѣшеніи приходскому причту с. Волчанки повѣнчать его съ крестьянскою дѣвицею Ириной Тупицыной, недостигшей гражданскаго совершеннолѣтія. При чемъ представилъ: а) свидѣтельство отъ Воинскаго Начальника о дозволеніи ему вступить въ законный бракъ, отъ 10 октября 1868 года, за № 15668, и б) справку изъ метрич. с. Волчанки о лѣтахъ Ирилы Тупицыной, выданной ему мѣстнымъ священникомъ. И по разсмотрѣніи настоящаго прошенія и документовъ къ нему приложенныхъ, Приказали между прочимъ: Такъ какъ причтами нерѣдко выдаются

справки изъ метрикъ прихожанамъ или не по формѣ, или за подписомъ только одного члена причта или даже во все неполныя, что ведетъ къ излишнимъ перепискамъ; то поручить г. Секретарю сдѣлать выборку изъ законовъ статей о томъ, какъ, когда и въ какихъ случаяхъ могутъ быть выдаваемы причтами справки изъ метрикъ, и объявить узаконенія сіи въ должное руководство духовенству, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность отобрать отъ причтовъ подписки въ точномъ исполненіи сихъ узаконеній и представить въ Консисторію. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: 1868 года, ноября 12 дня. *Исполнить.*

Выписка изъ законовъ относительно выдачи записей изъ метрикъ.

Том. IX (изд. 1857 года) ст. 1574. Метрическія свидѣтельства выдаются токмо изъ Консисторіи.

Ст. 1579. Запрещеніемъ, въ ст. 1574 означеннымъ, частныя лица не лишаются однакожъ права получать отъ священниковъ съ причтомъ, немедленно по учиненіи записи, о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака или погребенія, метрическія свидѣтельства. Сіи свидѣтельства должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги, безъ всякой перемѣны и упущенія. Они подписываются всѣми находящимися на лицо членами причта и утверждаются церковною печатію; а ежели представляются въ присутственное мѣсто, то должны быть писаны на гербовой бумагѣ въ девяносто коп. сер. за листъ; мѣщанамъ и крестьянамъ, равно какъ и мастеровымъ прочимъ нижнимъ служителямъ казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ, таковыя свидѣтельства выдаются на гербовой бумагѣ въ пятнадцать коп. сер. за листъ; дѣтямъ же нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, кромѣ канцелярскихъ служителей гражданскаго вѣдомства, могутъ быть выдаваемы на простой бумагѣ.

Ст. 1580. Выданныя на семъ основаніи свидѣтельства не мо-

гутъ замѣнять Консistorскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить тоѣмо предохранительнымъ документомъ; полную же силу могутъ получить, когда будутъ представлены въ Консistorію и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ Консistorіи.

Ст. 1581. Справки о лѣтахъ рекрута, въ случаѣ означенномъ въ Уставѣ Рекрутскомъ, ст. 195, (видимое старообразіе рекрута, или поправки въ означеніи возраста его по ревизскимъ сказкамъ) могутъ быть взяты изъ метрическихъ книгъ, хранящихся или при приходской церкви, или при Консistorіи, смотря по удобности и близости разстоянія. Требованія по сему предмету всѣ подлежащія мѣста и лица должны исполнять немедленно и не далѣе какъ чрезъ три дня по поступленіи о томъ просьбы. Для прошеній, свидѣтельствъ и вообще всего производства дѣлъ сего рода употребляется простая бумага.

Примѣчаніе. Справки о лѣтахъ рекрута изъ метрическихъ книгъ, хранящихся при приходскихъ церквахъ, выдаются въ видѣ обыкновенныхъ краткихъ свидѣтельствъ, за подписаніемъ приходскаго протоіерея или священника.

Том. IV (изд. 1857 года) ст. 195: Въ случаѣ когда видимое старообразіе рекрута, или поправка въ означеніи возраста его по ревизскимъ сказкамъ, можетъ возбудить сомнѣніе о его лѣтахъ, общества и помѣщики, первыя чрезъ ближайшія свои начальства, а послѣдніе сами или чрезъ своихъ повѣренныхъ, обязаны благовременно, то есть прежде представленія такового рекрута въ Рекрутское Присутствіе, брать о дѣйствительномъ его возрастѣ справку изъ метрическихъ книгъ, хранящихся или при приходской церкви, или изъ Консistorіи, смотря по удобности и близости разстоянія.

Указ. Св. Синода отъ 20 іюля 1844 года, № 648: Справки изъ метрикъ о лѣтахъ рекрута должны быть забираемы изъ копій метрическихъ книгъ, хранящихся при церквахъ, самими обществами, чрезъ довѣренныхъ ими лицъ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ причтовъ; изъ подлинныхъ же метрическихъ книгъ, хранящихся въ Консistorскомъ архивѣ, чиновниками палаты госу-

государственныхъ имуществъ, обязанности которъхъ нынѣ исполняютъ
чиновники казенныхъ палатъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 13 октября, № 63, о Высочайше утвержденномъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ (смотри выше) Приказали: Съ прописаніемъ содержанія сего указа и проекта штата епархіальнаго женскаго училища, отнестись въ Комитетъ Самарскаго женскаго училища съ просьбою представить Его Преосвященству отзывъ о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ него вѣдѣній денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе этого штата. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1868 года, ноября 19 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала таковой же указъ Св. Синода, отъ 31 декабря, № 64, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско (смотри выше). Приказали: Во исполненіе сего указа, предписать причтамъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они открыли подписку въ своихъ приходахъ на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско въ Калифорніи, и деньги, какія собраны будутъ на этотъ предметъ, представляли, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, въ Консисторію, для препровожденія оныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1868 года, ноября 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарскаго губернскаго воинскаго начальника, отъ 22 ноября, № 18200, слѣдующаго содержанія: На основаніи § 84 примѣчанія къ статьѣ 68 част. 1 кн. II Св. Воен. Постановленій, по 5-му продолженію, выдача вдовьихъ видовъ солдатамъ возложена на обязанность губернскаго воинскаго начальника, и только получившая таковой видъ вдова солдата имѣетъ право на вступле-

ніе во второй бракъ. Между тѣмъ, нерѣдко случается, что от-
правленные мною въ Уѣздныя полицейскія Управленія, для пе-
редачи вдовамъ солдаткамъ, паспорта возвращаются ко мнѣ об-
ратно, съ увѣдомленіемъ, что солдатки эти не нуждаются во вдо-
вьемъ видѣ, такъ какъ онѣ давно уже вышли замужъ; такъ на-
примѣръ, священникъ с. Городецкаго, Бугурусланскаго уѣзда,
Андрей Соловьевъ повѣнчалъ солдатку Анну Емельянову съ кре-
стьяниномъ Шуваловымъ въ 1867 году, тогда какъ вдовій видъ
былъ высланъ ей мною только 1 мая 1868 года; священникъ
с. Подбѣльскаго, Бугульминскаго уѣзда, Дмитрій Печеринъ по-
вѣнчалъ солдатку Матрену Трусову съ отпускнымъ солдатомъ
Анишкинымъ 6 іюня 1867 году, а вдовій видъ высланъ ей мною
12 іюня 1868 года.— Прошу распоряженія Духовной Консисто-
ріи о прекращеніи таковыхъ безпорядковъ, такъ какъ чрезъ это,
не говоря уже о томъ, что увеличивается переписка во ввѣрен-
номъ мнѣ управленіи, можетъ случиться незаконное повѣнчаніе
солдатки при жизни перваго мужа. Приказали: О содержаніи
сего отношенія дать знать духовенству, чрезъ припечатаніе въ
Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руко-
водству въ нужныхъ случаяхъ, увѣдомивъ о семъ распоряженіи
Самарскаго губернскаго воинскаго начальника. При чемъ про-
сить, чтобы въ выдаваемыхъ вдовьихъ видахъ было пояснено,
послѣ котораго брака солдатка вдовствуетъ. Независимо отъ сего,
отъ священниковъ Соловьева и Печерина потребовать чрезъ мѣст-
ныхъ благочинныхъ объясненія, на основаніи какихъ докумен-
товъ они совершили ирописанные браки.— Резолюція Его Прео-
священства на журналѣ: „1868 года, декабря 5 дня, *Испол-
нить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ глас-
наго въ Николаевскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, священника
с. Порубежки Дмитрія Розалиева, отъ 23 октября 1868 года,
№ 168, объ участіи его въ дѣлахъ земства въ бывшую въ на-
чалѣ того же мѣсяца сессию (*). Приказали: Изъ рапорта сего

(*) Рапортъ этотъ напечатанъ въ № 23-мъ Самар. Епарх. Вѣдомостей за
1868 годъ на стр. 526—527.

видно, что Николаевское земское собраніе приняло всѣ сельскія школы уѣзда въ свое вѣдѣніе относительно обезпеченія ихъ въ матеріальномъ отношеніи, раздѣливъ ихъ на три разряда. Къ первому разряду отнесено 26 училищъ, съ жалованьемъ учителямъ по 120 р. въ годъ каждому и законоучителямъ по 30 р. (3900 р.); ко второму 36 школъ, съ жалованьемъ учителямъ по 100 р. въ годъ каждому и законоучителямъ по 30 р. (4680 р.); къ третьему разряду 40 училищъ, съ жалованьемъ трудящимся въ нихъ въ качествѣ наставниковъ по 60 р. (2400 р.). Предоставивъ мѣстному училищному совѣту не только переводить училища изъ одного разряда въ другой, но и вознаграждать учителей третьяго разряда по усмотрѣнію членовъ совѣта. Последняя мѣра сколько полезна, столько же въ приложеніи къ дѣлу можетъ представить не мало неудобствъ и сопровождаться слѣдствіями неблагопріятными. Желательно было бы, чтобы о. Розалиевъ въ будущую сессію возбудилъ въ собраніи вопросъ по поводу настоящаго постановленія земства. Независимо отъ сего, такъ какъ къ рапорту о. Розалиева приложенъ списокъ училищъ, съ показаніемъ въ каждомъ числа учащихся; то Консисторія находитъ небезполезнымъ списокъ этотъ напечатать въ одномъ изъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для того, чтобы духовенство ознакомилось: какія училища отнесены къ первому разряду, какія ко второму разряду и какія къ третьему разряду. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1868 года, декабря 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ протоіерея г. Бугульмы Николая Θεодорова, отъ 25 октября, № 554, съ представленіемъ приговора прихожанъ Бугульминскаго собора объ избраніи на новое трехлѣтіе въ составъ приходскаго попечительства: а) предсѣдателемъ — городскаго голову Ивана Дубинина и б) членами — штатнаго смотрителя Александра Калугина, уѣзнаго доктора Ивана Азарова, титулярнаго совѣтника Николая Евфорицкаго, купцовъ Григорія Вдовина, Ивана Малышева, Андрея Бѣлова и мѣщанъ Сергѣя Валовскаго, Михаила Экушева, и Θεодора Крюкова. Резолюція Его Преосвященства на этомъ

рапортъ: Въ Консисторію на заключеніе. Приказали: Избранныхъ на будущее трехлѣтіе приговоромъ прихожанъ Бугульминскаго собора предсѣдателя и членовъ при приходскомъ попечительствѣ въ званіи ихъ утвердить, а за благотворную дѣятельность на пользу попечительства въ истекшемъ трехлѣтіи членамъ титулярнымъ совѣтникамъ Александру Калугину, Николаю Θεодорову и купцу Ивану Малышеву преподать Архиастырское благословеніе; о чемъ къ свѣдѣнію, а равно и отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства въ истекшее трехлѣтіе, припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (*). — Резолюція Его Преосвященства на журналъ; „1868 года, ноября 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ причта с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, отъ 2 ноября, № 42, съ представленіемъ приговора прихожанъ с. Мироновки объ избраніи на новое трехлѣтіе въ составъ приходскаго попечительства: а) въ предсѣдатели — священника Никифора Востокова и б) въ члены — прихожанъ Гавріила Саятина, Семена Мошкова, Аѳанасія Коробкова, Осипа Лукьянова, Гавріила Тульскаго, Терентія Михайлова и Якова Карпова. При чемъ въ рапортѣ присовокуплено, что отчетъ о движеніи суммъ попечительства въ теченіе перваго трехлѣтія напечатанъ въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1868 годъ. Резолюціею Его Преосвященства на семъ рапортѣ изображено: Консисторія разсмотритъ. Приказали: Избранныхъ приговоромъ прихожанъ с. Мироновки въ предсѣдателя и члены попечительства на второе трехлѣтіе въ званіи ихъ утвердить; о чемъ и припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего, такъ какъ попечительство с. Мироновки въ истекшемъ трехлѣтіи ознаменовало себя полезною дѣятельностію въ отношеніи къ храму, училищному дому, какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ, и къ бѣднымъ; то преподать ему Архиастырское благословеніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1868 года, ноября 19 дня. *Исполнить.*“

(*) Отчетъ этотъ напечатанъ ниже, въ отдѣлѣ Епархіальныхъ извѣстій.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Новаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣя Серебрякова, отъ 12 ноября, № 46, съ представленіемъ приговора прихожанъ объ избраніи въ составъ приходскаго попечительства на второе трехлѣтіе: а) въ предсѣдатели — священника Алексѣя Серебрякова и б) въ члены — прихожанъ Назара Ножкина, Василия Моцулева и Семена Лукина. Резолюціею Его Преосвященства на рапортъ послѣдовавшая предписано: Консисторія разсмотритъ и представитъ съ своимъ заключеніемъ. Приказали: Избранныхъ на второе трехлѣтіе приговоромъ прихожанъ предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства въ званіи ихъ утвердить; о чемъ и припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего, такъ какъ попечительство въ с. Новомъ Узенѣ въ теченіе перваго трехлѣтія ознаменовало себя полезною дѣятельностію; то проситъ Его Преосвященство о преподаніи сему попечительству Архипастырскаго благословенія (*). — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1868 года, декабря 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласныхъ отъ духовенства въ Бузулукскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, отъ 20 октября, объ участіи ихъ въ дѣлахъ земства въ бывшую въ началѣ того же октября сессію (**). Приказали; Гласнымъ священникамъ, участвовавшимъ въ послѣднюю сессію въ Бузулукскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства. О постановленіи земскаго собранія, давать благочиннымъ Бузулукскаго уѣзда бесплатныя подводы два раза въ годъ и каждый разъ на двѣ недѣли, дать знать тѣмъ благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Наконецъ предписать выборнымъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго окружнаго училища сдѣлать на съѣздѣ, по окончаніи дѣлъ по училищу, раскладку денегъ по причтамъ Бузулукскаго уѣзда въ удовлетвореніе расходовъ семи гласныхъ отъ духовенства, за время

(*) Отчетъ попечительства напечатанъ въ № 18 Епарх. Вѣдом. за 1868 годъ.

(**) Рапортъ этотъ помѣщенъ въ № 23 Епарх. Вѣдом. за 1868 годъ.

служенія ихъ дѣлу земства; для чего и отослать списокъ гласныхъ, съ обозначеніемъ въ немъ количества суммы слѣдующей въ выдачу гласнымъ, въ правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища, для передачи предсѣдателю имѣющаго быть съѣзда выборныхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1868 г., декабря 11 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 28 ноября — крестьянинъ с. Каралыка, Николаевскаго уѣзда, Ермолай Салкинъ, къ приходской церкви, вмѣсто умершаго Антропова; 23 декабря — 2-й гильдіи купеческій внукъ Андрей Рыжаковъ, къ Бугульминскому Николаевскому собору; крестьянинъ Новописмянской слободы, Новоузенскаго собора, Леонтій Осиповъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Сумарокова, того же уѣзда, Иванъ Лукьяновъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Спасскаго того же уѣзда, Филиппъ Петровъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Микулина, того же уѣзда, Николай Васильевъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Михайловки, того же уѣзда, Петръ Прокофьевъ, къ приходской церкви; крестьянинъ Солдатско-Письмянской слободы, того же уѣзда, Александръ Зубовъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Александровки, того же уѣзда, Николай Васильевъ, къ приходской церкви; отставной солдатъ Антинъ Паровицынъ, къ приходской церкви въ с. Верхосульѣ, того же уѣзда; крестьянинъ с. Чекана, того же уѣзда, Аѳанасій Васильевъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Евфановки, того же уѣзда, Артемій Михайловъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Чиркова, того же уѣзда; Степанъ Александровъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Мартынова, того же уѣзда, Кузьма Антоновъ, къ приходской церкви; крестьянинъ Старописмянской слободы, того же уѣзда; Антонъ Земскій, къ приходской церкви; крестьянинъ Мало-Бугульминской слободы, того же уѣзда, Григорій Шаламовъ, къ приходской церкви.

— Награждены похвальными листами церковные старосты, за полезную службу и труды по должности: 28 ноября — крестьянинъ Старокувакской слободы, Бугульминскаго уѣзда, Николай Ля-

питскій и крестьянинъ Вичуйской крѣпости Поликарпъ Багаевъ.

— Утверждены приходскія попечительства: 29 ноября—въ с. Новоякушкинѣ, Бугурусланскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Ермилъ Матвѣевъ, членами Евдокимъ Герасимовъ, Николай и Василій Павловы, Николай Максимовъ, Кузьма Ивановъ, Алексѣй Θεодоровъ, Семень Родіоновъ, Потапъ Алексѣевъ и Никита Малахѣевъ; 4 декабря—въ с. Исаклахъ того же уѣзда; попечителемъ избранъ церковный староста и строитель храма, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Шелашниковъ; въ с. Кутушахъ, Бузулукскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Петръ Телегинъ, членами Максимъ Филиповъ, Василій Мосоловъ, Василій Ендубаевъ и Романъ Сергѣевъ; въ с. Рязановѣ, Ставропольскаго уѣзда; председателемъ волостной старшина Θεодоръ Сальниковъ, членами Агапъ Антоновъ, Михей Бородинъ, Петръ Задевалкинъ и Дементій Ивановъ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: дьячекъ с. Кузьминовскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Чистопольскій (умер. 14 ноября), діаконъ с. Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Спѣсивцевъ (умер. 6 декабря), священникъ с. Покровки, того же уѣзда, Іоаннъ Кандалинскій (умер. 2 декабря), священникъ с. Θεодоровки, Ставропольскаго уѣзда, Петръ Аксеновъ (умер. 16 декабря) и священникъ с. Воскресенскаго, Самарскаго уѣзда, Степанъ Ястребовъ (умер. 18 декабря).

— Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ 5 благочинническомъ округѣ, Ставропольскаго уѣзда, представленныя мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Гавріиломъ Сироткинымъ, при отчетѣ о состояніи округа за 1868 годъ.

1) *Старомаинская мужская* школа открыта 4 декабря 1861 года приходскимъ священникомъ Гавріиломъ Сироткинымъ

и досихъ поръ имъ поддерживается. Въ настоящее время въ ней обучается до 50 мальчиковъ разнаго вѣдомства. Обучаются они чтенію по церковной и гражданской печати, письму, первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики, катихизису и св. исторіи. Мальчики проводятъ въ занятіяхъ шесть часовъ въ сутки: 4 часа по утру и 2 часа послѣ обѣда. Дѣло обученія идетъ удовлетворительно. Въ учебныхъ пособіяхъ школа не нуждается въ настоящее время. Помогаетъ въ обученіи дѣтей священнику жена его Ольга Васильева. Дѣломъ своимъ въ школѣ она занимается очень усердно и успѣшно; большая часть мальчиковъ началамъ грамотности обучается ею. Въ послѣднее время занимался отчасти въ школѣ пономарь Иванъ Николаевъ.

2) *Старомаинская женская школа* открыта въ первыхъ числахъ января 1863 г. женою унтеръ-офицера Прасковьею Поповой. Въ школѣ этой обучается до 30 дѣвочекъ. Чтенію, пѣнію, письму и четыремъ правиламъ ариѳметики обучаетъ Попова, при помощи дѣвицы Авдотьи Аркадіевой, получившей образованіе въ этой же школѣ, а Закону Божію—священникъ Гавріиль Сироткинъ. Наставница занимается своимъ дѣломъ усердно; дѣло обученія идетъ удовлетворительно. Въ учебныхъ пособіяхъ школа не нуждается. Попова получаетъ содержаніе вполнѣ достаточное, по старанію княгини Гагариной.

3) Въ с. *Кременкахъ* школа открыта приходскимъ діаконъ Іоанномъ Бенедиктовымъ 12 февраля 1866 года и имъ поддерживается. Въ ней обучается до 12 мальчиковъ. Они умѣютъ читать по церковной и гражданской печати, пишутъ очень порядочно, молитвы знаютъ и понимаютъ удовлетворительно. О. діаконъ занимается своимъ дѣломъ усердно, учебныя пособія для школы онъ пріобрѣтаетъ на собственные средства; вознагражденія за обученіе не получаетъ ни отъ кого; школа помѣщается въ его собственномъ домѣ.

4) Въ с. *Головкинѣ* школа открыта бывшимъ священникомъ Θεодоромъ Крыловымъ 15 марта 1864 года, а поддерживается въ настоящее время приходскимъ священникомъ Михаиломъ Матюшенскимъ, при помощи діакона Дмитрія Метальникова. Въ

ней обучается 16 мальчиковъ и 3 дѣвочки. На экзаменѣ дѣти оказались успѣвшими: читали и писали хорошо; по катихизису отвѣчали удовлетворительно, изъ св. исторіи рассказывали толково. Обучение въ школѣ идетъ вообще удовлетворительно.

5) Въ с. *Архангельскомъ* школа открыта бывшимъ приходскимъ священникомъ Николаемъ Лозановымъ 17 сентября 1862 года, а поддерживается въ настоящее время священниками Дмитриемъ Веселицкимъ и Александромъ Покровскимъ. Въ школѣ обучается 42 мальчика и 3 дѣвочки; чтенію, письму и четыремъ дѣйствіямъ ариметики обучаетъ о. Покровскій, а катихизису и Св. Исторіи о. Веселицкій. На экзаменѣ, сдѣланномъ мною въ свободное отъ занятій время, дѣти отвѣчали очень удовлетворительно и бойко. Наставники стараются захотить дѣтей къ дѣлу грамотности ласкою и неопустительнымъ занятіемъ въ школѣ. Они не получаютъ вознагражденія за труды по школѣ. Последняя нуждается въ букваряхъ, начаткахъ, св. исторіяхъ и евангеліяхъ, прописяхъ и книгахъ для дѣтскаго чтенія.

6) Въ с. *Чердаклахъ* школа открыта приходскимъ священникомъ Василиемъ Миллеровымъ въ половинѣ января 1861 года и имъ поддерживается. Въ школѣ обучается 16 старшихъ учениковъ и 2 младшихъ. Закону Божію и св. Исторіи обучаетъ самъ священникъ, а чтенію, письму и ариметики приходскій діаконъ Павелъ Голубевъ. На экзаменѣ одинъ изъ старшихъ мальчиковъ изъ катихизиса и св. исторіи отвѣчалъ бойко и разумно; другіе же вяло и сбивчиво; читаютъ и пишутъ дѣти хорошо; младшіе мальчики начинаютъ уже разбирать по гражданской печати и знаютъ на память первоначальныя молитвы. Вообще школа эта, судя по средствамъ, идетъ довольно удовлетворительно. Нуждается въ букваряхъ, катихизисахъ и исторіяхъ. Вознагражденія за труды по школѣ наставники не получаютъ ни какого.

7) Въ с. *Димитріевскомъ Помряскинѣ* школу открылъ приходскій священникъ Михаилъ Сунгуровъ; имъ она и поддерживается. Въ ней обучается 10 старшихъ мальчиковъ и 10 младшихъ. Первые читаютъ, пишутъ и поютъ хорошо, молитвы знаютъ на память и отчасти понимаютъ смыслъ

ихъ, изъ св. Исторіи рассказываютъ довольно удовлетворительно; послѣдніе читаютъ, хотя и небойко, по церковной и гражданской печати, пишутъ по двумъ графамъ чисто и довольно хорошо. Вообще школа ведется удовлетворительно. Нуждается въ букваряхъ и св. Исторіяхъ. Наставники, за труды по школѣ, вознагражденія не получаютъ.

8) Въ с. *Петровскомъ* школа открыта приходскимъ священникомъ Николаемъ Листовымъ 21 ноября 1861 года и имъ поддерживается до настоящаго времени. Въ ней обучается 11 младшихъ и 4 старшихъ мальчика. Послѣдніе читаютъ и пишутъ хорошо, отвѣчали мнѣ на вопросы изъ Закона Божія и св. исторіи небойко, молитвы знаютъ отчетливо, но смыслъ ихъ понимаютъ отчасти; первые лишь только начинаютъ разбирать по гражданской печати; молитвы учатъ съ голоса. Школа вообще идетъ недурно. Наставникъ вознагражденія за труды свои по школѣ не получаетъ.

9) Въ с. *Ясаиномъ Помряскинѣ* школа открыта приходскимъ священникомъ Яковомъ Каменскимъ въ началѣ 1865 года и имъ поддерживается. Въ ней обучается 13 мальчиковъ. Читаютъ они по церковной и гражданской печати небойко, молитвы знаютъ, но смысла ихъ не со всѣмъ понимаютъ. Учебныя пособія школа получаетъ изъ мѣстнаго волостнаго правленія; отсюда же наставникъ получаетъ вознагражденіе за труды свои, по 5 р. въ мѣсяцъ.

10) Въ с. *Малой Кандали* школа открыта приходскимъ священникомъ Христофоромъ Ливановымъ въ половинѣ января 1861 года и имъ однимъ поддерживается до настоящаго времени. Въ ней обучается 8 старшихъ мальчиковъ и 27 младшихъ; первые учатся въ школѣ болѣе 2 лѣтъ, а послѣдніе съ октября мѣсяца 1867 года. На экзамень, сдѣланный мною, явились 5 старшихъ и 27 младшихъ учениковъ. Первые читали по церковной и гражданской печати довольно бойко и толково, пишутъ по одной графѣ хорошо, молитвы знаютъ отчетливо и понимаютъ смыслъ оныхъ, изъ прочтеннаго евангелія рассказывали толково, изъ катихизиса и св. исторіи отвѣчали удовлетворительно; послѣдніе

учатся разбирать по гражданской печати, пишутъ азбуку, учатъ съ голоса молитвы и слушаютъ рассказы изъ исторіи. О. Христофоръ ведетъ дѣло такъ, что ученики въ школѣ не скучаютъ и охотно ходятъ на уроки; преподаетъ въ школѣ очень толково и разумно; дѣти относятся къ нему съ любовію. Учебныя пособія школа получаетъ изъ волостнаго правленія; отсюда же о. Ливановъ получаетъ вознагражденіе за обученіе мальчиковъ, по 10 р. въ мѣсяцъ. Малокандалинская школа одна изъ лучшихъ въ благочинническомъ округѣ.

11) Въ с. *Верхней Майнѣ* школа открыта мѣстнымъ священникомъ Степаномъ Краснорѣцкимъ въ половинѣ января 1863 года. Въ ней обучается 10 мальчиковъ. Они читаютъ по церковной и гражданской печати довольно бойко, но не со всѣмъ толково; молитвы знаютъ, но смысла ихъ не понимаютъ. Школа эта нуждается въ учебныхъ пособіяхъ, какъ-то: букваряхъ, начаткахъ и св. исторіяхъ. Вознагражденія наставникъ не получалъ и не получаетъ ни откуда.

12) Въ с. *Большой Кандаль* училище открыто давно, по распоряженію бывшаго удѣльнаго начальства; въ настоящее время поддерживается мѣстнымъ причтомъ: священникъ Іаковъ Терновскій обучаетъ катихизису и св. исторіи, а діаконъ Афанасій и причетникъ Доримедонтовъ чтенію, письму и первымъ четыремъ правиламъ ариѳметики. Обучается въ школѣ всего 40 мальчиковъ. При визитаціи сдѣланъ мною мальчикамъ экзаменъ, на который явилось двое изъ старшихъ учениковъ и шестеро изъ младшихъ. Старшіе, учившіеся въ школѣ около двухъ лѣтъ, читаютъ и пишутъ удовлетворительно, молитвы же знаютъ слабо; младшіе, поступившіе нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, начинаютъ изъ слоговъ составлять слова, молитвъ не знаютъ. Школа вообще ведется неудовлетворительно. Учебныя пособія для школы доставляются мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ; отсюда же получаютъ вознагражденіе наставники—законоучитель 75 р., а учителя 120 р. въ годъ.

13) Въ с. *Новиковкѣ* школа открыта приходскимъ священникомъ Алексѣемъ Феодоровымъ 16 ноября 1864 года и имъ

же поддерживается въ настоящее время. Въ ней учится 7 старшихъ учениковъ (около трехъ лѣтъ) и 3 младшихъ (съ ноября 1867 года). Первые читаютъ бойко, пишутъ хорошо, молитвы знаютъ; младшіе начинаютъ слагать изъ слоговъ слова. Дѣло обученія идетъ въ школѣ удовлетворительно. Наставникъ за труды свои по школѣ вознагражденія не получаетъ ни отъ кого.

14) Въ с. *Красной Рѣкѣ* школа открыта приходскимъ священникомъ Викторомъ Нелидовымъ 15 сентября 1865 года и имъ же поддерживается въ настоящее время. Въ ней обучается 20 мальчиковъ, въ томъ числѣ 12 старшихъ (учатся около 2 лѣтъ) и 8 младшихъ (съ октября 1867 года). Читенію и письму обучаетъ причетникъ Александръ Невскій, а Закону Божію священникъ Викторъ Нелидовъ. Старшіе ученики читаютъ порядочно, пишутъ по двумъ графамъ хорошо, молитвы знаютъ, но смыслъ ихъ мало понимаютъ, изъ св. исторіи рассказываютъ не со всѣмъ толково; младшіе учатся разбирать слова по гражданской и церковной печати. Учебныя пособія въ школу доставляются мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ; отсюда же выдается вознагражденіе наставникамъ за обученіе мальчиковъ, по 60 р. въ годъ каждому.

15) Въ с. *Средней Маинѣ* школа открыта въ январѣ 1868 года приходскимъ священникомъ Александромъ Краснорѣцкимъ. Въ школу въ первый разъ явилось только 5 мальчиковъ. Такъ какъ школа эта открыта недавно, то о ней въ настоящее время ничего еще нельзя сказать. Пожелаемъ ей успѣха на пользу народнаго образованія.

— Отчетъ приходскаго попечительства въ г. Бугульмѣ за первые три года существованія.

Приходское попечительство при Бугульминскомъ соборѣ открыто въ мартѣ 1865 года, подъ предсѣдательствомъ протоіерей Николая Федорова. Въ теченіе минувшаго трехлѣтія оно: 1) На свои средства приготовило къ освященію вновь построенный въ Бугульмѣ Николаевскій соборъ, съ придѣльнымъ храмомъ во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, которые и были освящены 15-16 сентября 1866 года. Попечи-

тельствомъ устроена въ алтарѣ собора арка съ тумбами, украшенными рѣзьбою и золотомъ; въ ней по тавлено шесть иконъ живописнаго искусства, въ рамахъ рѣзныхъ и вызолоченныхъ и ризахъ посеребренныхъ изъ тумпака. Оно же приобрѣло для собора: двѣ плащаницы, траурное одѣяніе на престолъ и жертвенникъ, нѣсколько ризъ, подризниковъ, стихарей и эпитрахилей, поручей, ковровъ, стульевъ для алтарей, шкафовъ для ризницы и пр. Одинъ изъ ревностѣйшихъ членовъ попечительства 2-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевичъ Малышевъ пожертвовалъ храмовую икону Святителя Николая большого размѣра, въ ризѣ тумпаковой посеребренной и въ кивотѣ, позлащенномъ на полиментъ. Все это стоитъ слишкомъ 500 р. серебромъ. 2) Попечительство заботилось о поддержаніи церковныхъ домовъ, въ которыхъ живетъ мѣстный причтъ и просвирня, именно: оно исправило три печи, сдѣлало новую баню, исправило кухню, перекрыло крыши конюшенъ, погребовъ и сараевъ; сверхъ того, имъ собрано на содержаніе причта при соборѣ до 100 р. серебромъ. 3) Оно заботилось о поддержаніи хора пѣвчихъ при соборѣ, съ производствомъ жалованья регенту онаго по 10 р. въ мѣсяць. Въ этомъ добромъ дѣлѣ болѣе всѣхъ оказали содѣйствія штатный смотритель училищъ Александръ Николаевичъ Калугинъ и учитель училища Никодимъ Николаевичъ Феодоровъ, которые участвовали не только въ матеріальныхъ средствахъ въ пользу хора, но и сами лично трудились въ занятіяхъ съ пѣвчими. 4) Въ 1865 году попечительство учредило на свои средства церковно-приходское училище, для первоначальнаго обученія грамотѣ малолѣтнихъ дѣтей бѣдныхъ прихожанъ; для помѣщенія его нанять былъ домъ, приглашонъ учитель, съ положеніемъ елу за труды жалованья, и дѣтямъ бѣдныхъ родителей были выдаваемы и учебники. Учениковъ въ училищѣ было 15-20. Училище это, по случаю болѣзни приглашеннаго учителя, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1866 года открыта и всѣ ученики онаго переведены въ Бугульминское приходское мужское училище, при которомъ открыто отдѣленіе для безграмотныхъ дѣтей, и для этаго опредѣленъ помощникъ учителю, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ земства, по 150 р. въ

годъ. На заведеніе и поддержаніе церковно-приходской школы попечительствомъ израсходовано болѣе 100 р. серебромъ. 5) Попечительство обращало вниманіе на призрѣніе бѣдныхъ въ приходѣ и, по возможности, оказывало имъ пособіе изъ собственныхъ средствъ попечителя прихода и нѣкоторыхъ членовъ попечительства. Больныхъ бѣднаго состоянія оно помѣщало въ Бугульминскую земскую больницу, а умершихъ въ крайней бѣдности похоронило на свой счетъ, съ помощію благотворителей, въ коимъ оно, чрезъ членовъ своихъ, обращалось съ подписками. Сколько употребило суммы въ пользу бѣдныхъ прихода, опредѣлить невозможно; потому что пожертвованія на этотъ предметъ не были, согласно желанію жертвователей, записываемы въ книгу и были раздаваемы предсѣдателемъ и членами попечительства безъ оглашенія именъ жертвователей и безъ требованія росписовъ отъ тѣхъ, кому выдавались пособія. Приблизительно можно впрочемъ опредѣлить, что пожертвованій роздано бѣднымъ до 200 р. серебромъ. — Суммы поступающія изъ кружекъ, учрежденныхъ попечительствомъ, записывались на приходъ понадлежащему. Къ 1-му октября 1868 года всего состояло въ наличіи: а) деньгами — 22 р. 95 к. серебромъ, и б) около 10 сажень бѣлаго тесавнаго камня, приготовленнаго для ограды вокругъ собора, всего на 100 р. серебромъ.

— Самарское Губернское земское собраніе въ 1866 году сдѣлало постановленіе объ отпускѣ 1000 р. съ 1867 года на содержаніе въ Самарской семинаріи десяти стипендіатовъ изъ воспитанниковъ же семинаріи, съ тѣмъ, чтобы эти стипендіаты, по окончаніи полнаго курса наукъ семинаріи, прослужили земству, на должности учителей въ земскихъ школахъ, то число лѣтъ, которое будутъ содержимы при семинаріи на средства земства. Въ 1868 году изъ стипендіатовъ земства окончили курсъ въ семинаріи семь воспитанникъ, и согласно обязательству, поступили на

должности учителей въ сельскія школы. Въ послѣднюю сессию губернскаго земскаго собранія (въ началѣ декабря 1868 года), въ собраніи возбужденъ былъ предсѣдателемъ предводителемъ дворянства, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Николаевичемъ Чемодуровымъ, вопросъ: слѣдуетъ ли снять обязательство съ тѣхъ земскихъ стипендіатовъ въ Самарской семинаріи, которые окажутся, по окончаніи курса, достойными и способными продолжать образованіе въ духовной академіи? По обсужденіи этаго вопроса, собраніе постановило: въ каждый выпускъ изъ семинаріи, по окончаніи курса воспитанниковъ, не стѣснять обязательствомъ службы земству двоихъ лучшихъ воспитанниковъ, которые имѣютъ право, по своимъ отличнымъ дарованіямъ и успѣхамъ, и желаніе поступить, для дальнѣйшаго образованія, въ духовную академію; этихъ стипендіатовъ освободить отъ исполненія обязательства и по окончаніи ими академическаго курса наукъ.

— Духовенство 3 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, на сѣздѣ въ 28 ноября постановило: Такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ приходовъ дѣлаются нерѣдко помочи въ воскресные и праздничные дни, даже и лицами духовнаго званія; то вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ нашего округа озаботиться, чтобы въ эти дни были прекращены помочи, такъ какъ эти помочи, кромѣ нарушенія святости дня, сопровождаются сильнымъ пьянствомъ и безобразіемъ. Извѣстно, что на помочахъ желающіе работаютъ не за деньги, а за угощеніе, въ которомъ вино составляетъ главный продуктъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

1869 г.

Января 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Практическое значеніе Исторіи Русской Церкви.—Изъ с. Бариновки.—Училищная бібліотека при Вугурусланскомъ духовномъ училищѣ.—Объявленія.

С Л О В О

на день крещенія Господа нашего Иисуса Христа.

Исторія крещенія Господа нашего Иисуса Христа отъ Іоанна въ водахъ Іорданскихъ болѣе или менѣе извѣстна всѣмъ намъ, братіе, изъ Евангелія; а потому мы находимъ нужнымъ указать и раскрыть въ ней особенно такія стороны, которыя болѣе относятся къ домостроительству спасенія всего рода человѣческаго чрезъ Иисуса Христа.

Когда Господь Иисусъ Христосъ, по крещеніи, вышелъ изъ священной рѣки Іордана, тогда, замѣчаетъ Св. Евангелистъ Лука, Онъ молился. *Иисусу крещущуся и молящуся, отверзся небо* (Лук. 3, 21). Что же было предметомъ Его молитвы? О чемъ Онъ безгрѣшный могъ молиться? О, конечно, предметомъ Его Божественной молитвы было тоже человѣчество съ его грѣхами и виновностію предъ правосуднымъ Отцемъ Небеснымъ, человѣчество, которое Онъ, по любви, пришелъ искупить. А потому,

принесши крещеніемъ Своимъ предначинательную жертву въ удовлетвореніе небесному правосудію, Сынъ Божій, *сшедшій съ небесе* (Іоан. 3, 13), молилъ Отца Своего принять эту жертву, дабы чрезъ Его безгрѣшное омовеніе распространилось сіе очищеніе и на весь родъ человѣческой, дабы вполне совершился и начатый имъ крещеніемъ подвигъ искупленія человѣковъ отъ грѣха и проклятія. Молился Онъ о семъ же потомъ и предъ окончаніемъ Своего служебнаго поприща земнаго въ саду Геосианскомъ. И нынѣ святая мать наша—церковь всегда начинаетъ, совершаетъ и оканчиваетъ всякое свое богослуженіе молитвою, потому что молитва къ Богу во имя Іисуса Христа низводитъ намъ благодать Божію.

Что же было послѣдствіемъ молитвы крестившагося Господа? Послѣдствіемъ сей молитвы, вполне угодной и совершенно принятой Отцемъ Небеснымъ отъ Своего Сына, Господа нашего Іисуса Христа, было то, что *отверзошася Ему небеса* (Матѣ. 3, 16), т. е. послѣ молитвы Іисуса Христа, по крещеніи тотчасъ отверзлись Ему небеса, откуда креститель Іоаннъ увидѣлъ Духа Божія сходящаго яко *голубя* надъ Нимъ, и въ это время слышанъ былъ гласъ съ небесе: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Матѣ. 3, 17). Чтобы уразумѣть силу и значеніе знаменія Божія, выразившагося въ отверзтіи неба, для этого представимъ себѣ, бр., первобытное райское состояніе человѣка. Когда онъ былъ невиненъ и безгрѣшенъ, имѣлъ самое тѣсное общеніе съ Богомъ; тогда и Богъ, какъ Отецъ, являлся видимо человѣку, бесѣдовалъ съ нимъ лицомъ къ лицу. Но какъ скоро человѣкъ согрѣшилъ, то грѣхъ, повредивъ природу человѣка, разрушилъ союзъ Его съ Богомъ, онъ былъ изгнанъ изъ рая, и херувимъ съ пламеннымъ мечемъ приставленъ былъ къ вратамъ райскимъ *хранити путь древа жизни* (Быт. 3, 24). Это загражденное грѣхомъ небо, сдѣлавшееся недоступнымъ для человѣка, по милосердію Божію, принесеніемъ жертвы Іисусомъ Христомъ въ искупленіе человѣка и во очищеніе людскихъ грѣховъ, теперь снова открывается по крещеніи для человѣка, потому что чрезъ таинство крещенія человѣкъ

становится сыномъ и наслѣдникомъ благъ небесныхъ. За отверженіемъ небесъ послѣдовало новое знаменіе благоволенія Божія къ людямъ. На крестившагося Іисуса Христа, какъ Главу обновляемаго человѣчества, сходитъ видимымъ образомъ Духъ Святыи и на Немъ почиваетъ. Божественный гласъ засвидѣтельствовалъ всю отеческую любовь къ Сыну Божію, сему Агнцу, вземлющему на Себя грѣхи міра, и спешшему примирить небо съ землею, Бога и человѣковъ. Спрашиваютъ: почему Духъ Святыи явился въ видѣ голубя при крещеніи Господа? На это св. отцы Іоаннъ Златоустъ и Кириллъ Іерусалимскій даютъ слѣдующее объясненіе: голубь есть пернатое чистое, кроткое и любящее. Духъ Святыи есть Духъ кротости, чистоты и любви; потому Онъ и явился въ видѣ голубя. Кромѣ того образъ голубя напоминаетъ то время въ исторіи, когда растлѣнный родъ человѣческій почти весь погибъ въ водахъ всемірнаго потопа, и только праведный Ной съ семействомъ сохраненъ былъ въ ковчегѣ, какъ будущій родоначальникъ новаго человѣчества. Голубица, выпущенная тогда Ноемъ изъ ковчега и возвратившаяся къ нему съ масличною вѣтвію, была вѣстницею спасенія находившихся въ ковчегѣ людей и животныхъ. Посему и Духъ Святыи сошелъ въ видѣ голубя на Іисуса Христа, истиннаго виновника новаго нашего бытія, чтобы засвидѣтельствовать, что Онъ есть Примиритель и Спаситель міра. Теперь уже не одно только семейство Ноево спасается отъ гибели, но и для всѣхъ людей уготовано спасеніе, для всѣхъ отверсто небо, и вмѣсто масличной вѣтви приносится благодать усыновляющая насъ Богу.

Обратимся, слуш., къ себѣ самимъ. Мы всѣ рождены водою и Духомъ; всѣхъ насъ содѣлалъ Отецъ Небесный сынами своими въ таинствѣ крещенія; всѣ мы сдѣлались чадами Его возлюбленными. Дары благодати даны всѣмъ намъ безъ нашихъ заслугъ и безъ всякихъ подвиговъ и усилій съ нашей стороны, дабы мы преудобно могли идти отъ земли къ небеси. Но сохранили ль мы эти дары Божественные цѣлыми донинѣ? Пламенѣемъ ли непрестанною любовію къ Богу, столько возлюбившему насъ? Оказываемъ ли истинную любовь къ людямъ, которые также всѣ

возлюблены Богомъ? Подобные вопросы, быть можетъ, рѣдко приходятъ намъ на мысль. Но тѣмъ не менѣе грозный голосъ Предтечи Христова, нѣкогда обличившій грѣшниковъ, и къ намъ вошлетъ: *покайтесь! Сотворите плодъ достойный покаянія* (Матѣ. 3, 8); *всяко древо еже не творитъ плода, постыкаемо бываетъ и во огнь вметаемо* (10). Посему когда мы видимъ совершеніе таинства крещенія надъ другими (а оное часто совершается предъ глазами нашими); то не будемъ праздными зрителями онаго, а воспомянемъ свое собственное крещеніе, воспомянемъ, что и мы обѣщались быть въ союзѣ со Христомъ, и постараемся исполнить всѣ обѣты, данные нами Ему при св. крещеніи. Потщимся, чтобы не царствовалъ въ насъ грѣхъ, *во еже послушати его въ похотѣхъ его* (Рим. 6, 12). Ибо, по слову Апостола, всѣ мы во Христа крестились, во Христа облеклись (Гал. 3, 28). Будемъ любить Господа и служить Ему всею душою и всѣмъ сердцемъ своимъ, всегда и нынѣ. Аминь.

Свящ. І. Тресвятскій.

Практическое значеніе Исторіи Русской Церкви для пастырской дѣятельности.

Жизнь нашего народа тѣсно связана съ его прошедшимъ; семейные и общественные нравы, обычаи, привычки житейская мудрость нашихъ крестьянъ, какъ вообще у всѣхъ необразованныхъ народовъ, по прямой линіи идутъ отъ предковъ къ потомкамъ и имѣютъ характеръ какъ бы непреложный необходимости. Извѣстна поговорка нашихъ простолюдиновъ: „наши дѣды и прадѣды такъ жили, дѣлали“ и пр. Можетъ быть, ни въ чемъ другомъ такъ ярко и выпукло не отображается настроеніе народнаго духа, какъ въ этой поговоркѣ. Въ отношеніяхъ съ крестьянами всегда приходится убѣждаться, что они придаютъ старинѣ исключительную важность и крѣпко держатся отцовскихъ

преданій, не уступая иногда самому сильному нравственному убѣжденію. Остатки старины какъ будто окаменѣли въ народномъ духѣ и твердо противостоятъ всякой сокрушающей силѣ. Чтобы въ этомъ убѣдиться, пастырю не зачѣмъ далеко ходить за фактами; можетъ быть онъ не разъ горькимъ опытомъ убѣдился, какъ безсильно его убѣжденіе оставить самый грубый обычай или суевѣріе. Это естественно: все содержаніе духовной жизни нашего народа состоитъ въ наслѣдственныхъ взглядахъ, въ стариковской мудрости, а кругъ этой мудрости не великъ. Но чѣмъ меньше этотъ кругъ, тѣмъ упорнѣе отстаиваетъ его народъ, потому что боится переступить за его завѣтную черту, освященную стариной. Отсюда большая крѣпость раскола, различныхъ повѣрій, суевѣрій и обычаевъ, которыми преисполненъ міръ простолюдина. Еще и теперь живы лѣшіе, домовые, вѣдьмы, русалки; живы и сильны чувства языческаго страха и благоговѣнія предъ непонятными силами и явленіями, а что всего важнѣе, эти чувства гораздо живѣе, чѣмъ чувства страха и благоговѣнія предъ Богомъ. Каждый пастырь, скрѣпя сердце, долженъ сознаться, по крайней мѣрѣ, самъ передъ собою, что его прихожане болѣе или менѣе суть бессознательные христіане и что для нихъ гораздо дороже старинныя преданія и представленія, чѣмъ многія истины вѣры. Домовой весьма ярко рисуется въ воображеніи крестьянина; всѣ примѣты и повѣрья имѣютъ для него опредѣленный смыслъ. Не то бываетъ у него съ христіанскими идеями и представленіями; онъ воспринимаетъ ихъ пассивно и поверхностно; онъ не вноситъ ихъ въ глубину своего духа и сердца. Конечно, нельзя принимать нашихъ словъ въ слишкомъ обширномъ смыслѣ, безъ исключеній; этого само собою быть не можетъ; но большею частію бываетъ такъ, въ чемъ мы имѣли случай убѣдиться и лично, и изъ словъ достойныхъ пастырей. Горькій опытъ постоянно доказываетъ большинству пастырей, что въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго всенітанія народа голосъ ихъ нерѣдко бываетъ гласомъ вопіющаго въ пустыни, и благодатное сѣмя Слова Божія заглушается илевами народно-историческихъ преданій.

Но чѣмъ упорнѣе и жестче окаменѣлости старины, тѣмъ болѣе

нужно приноровлять орудіе, чтобы разбить эти окаменѣлости. Плохъ тотъ врачъ, который не разузнаетъ начала и хода всей болѣзни до того самого момента, въ который ее онъ захватываетъ. Подобно этому и въ духовныхъ болѣзняхъ народа священникъ, какъ врачъ душъ, необходимо долженъ разузнать начало и ходъ болѣзни, чтобы понять, чѣмъ и какъ лучше помочь. Извѣстно, что въ общественной и частной жизни всякая неурядица можетъ быть прекращена и дѣйствительно прекращается всего скорѣе въ томъ случаѣ, если бываетъ подробно раскрытъ постепенный ходъ зла. Это подтверждаетъ вся судебная практика. Преступникъ необходимо уличается въ своемъ преступленіи, когда оно раскрыто до мельчайшихъ подробностей. Но кромѣ опыта обыденной жизни, сила историческаго знанія во всякомъ дѣлѣ имѣетъ полное основаніе въ психической дѣятельности каждаго человѣка въ частности и всего народа вообще, потому что мы знаемъ, что душевная жизнь человѣка и народа, а особенно неразвитаго, тѣсно связана съ прошедшимъ. Поэтому, зная прошедшее, мы можемъ понимать и настоящее состояніе народа, а это пониманіе ведетъ къ успѣху въ дѣлѣ его религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Отсюда открывается, какъ необходимо пастырю знать историческое прошлое религіозной жизни и религіознаго сознанія народа, Исторію Русской Церкви.

Въ самомъ дѣлѣ, всѣ духовные недостатки нашего народа, по которымъ онъ стоитъ въ разладѣ съ св. Церковію и ея ученіемъ, выходятъ изъ старины; и если кому либо различныя вѣрованія и взгляды крестьянамъ кажутся грубо-невѣжественными и для искоренія ихъ нужно только просвѣщеніе, то это односторонній взглядъ. Въ основѣ предразсудковъ и религіознаго невѣжества крестьянъ лежитъ нѣчто болѣе, чѣмъ одно невѣжество, въ основѣ ихъ лежитъ историческое прошлое нашего народа, восходящее, можетъ быть, гораздо далѣе крещенія Руси при св. Владимірѣ. Никто изъ пастырей, знакомыхъ съ остатками старины въ народной жизни, не можетъ сомнѣваться, что въ нашемъ народѣ еще много языческихъ элементовъ, которыя иногда даютъ себя знать слишкомъ живо. Съ другой стороны положительно знакомо

всѣмъ, что въ средѣ людей съ образованіемъ, которое гораздо выше крестьянской грамотности, встрѣчаются совершенно тѣ же духовные недостатки, суевѣрія и предрассудки, до очевидности носящіе печать старины. По этому для очищенія народнаго духа отъ старинныхъ преданій нужна не одна грамотность или вообще просвѣщеніе; чтобы выгнать изъ народнаго представленія домоваго, дѣшаго недостаточно сказать, что домоваго быть не можетъ, что это приливъ крови и пр., а нужно разоблачить его происхожденіе, скинуть его историческій покровъ, — тогда лучше будетъ видно, что подъ этиъ покровомъ скрывается одно пустое. Силу подобнаго приема можно видѣть въ примѣрѣ изъ обыденной жизни, который въ настоящемъ случаѣ имѣетъ полную внутреннюю аналогію. Мы хотимъ сказать о сплетняхъ. Сначала въ сплетняхъ есть какой-то смыслъ; потомъ этотъ смыслъ затемняется прибавками, видоизмѣненіями и наконецъ получаетъ настоящій видъ сплетенія. Но лишь только кто нибудь раскроетъ, какъ было дѣло въ дѣйствительности, укажетъ на нелѣпыя прибавки, сплетня мало по малу теряетъ свою силу и таетъ, какъ накатанный комъ снѣгу отъ яснаго солнышка. Отчего же происходитъ сплетня, если она нелѣпа и не имѣетъ дѣйствительнаго основанія? Она происходитъ отъ совмѣстной работы воображенія и ничѣмъ не занятаго ума. Умъ въ этомъ случаѣ склоненъ и радъ всему чудесному, оригинальному и необыкновенному, что пріятно возбуждаетъ его къ дѣятельности, которой онъ жаждетъ по самой своей природѣ; а вмѣстѣ съ умомъ въ томъ же направленіи дѣйствуетъ и воображеніе. Это психологическій фактъ, всегда вѣрный въ своемъ содержаніи. Поэтому сплетни, а также суевѣрія, предрассудки и пр. чаще всего встрѣчаются именно въ кругу необразованныхъ людей и необходимо имѣютъ мѣсто тамъ, гдѣ душѣ нечего дѣлать. Эти черты сближаютъ по внутреннему значенію сплетни, суевѣрія, предрассудки и пр. Понятно, что праздный умъ и воображеніе можно занять путемъ просвѣщенія, и новыхъ суевѣрій и предрассудковъ больше, можетъ быть, не будетъ; но старыя силой старины будутъ держаться, — это тоже психологическій фактъ, всегда вѣрный. Поэтому понятно, что уничтожать

въ народѣ духовные недостатки можно успѣшно только тогда, когда пастыри обратятъ свое заботливое вниманіе на прошедшую жизнь народа и узнаютъ исторически его духовное возрастаніе; тогда на духовные недостатки народа можно напасть въ самомъ ихъ источникѣ; они, какъ и ложные слухи, держатся на предшествующихъ подставкахъ; отнять подставки, — и вся безобразная масса рухнетъ. Историческое изученіе религіозной народной жизни укажетъ и опредѣлитъ для пастыря, какъ и съ чего начать истребленіе стариннаго мусора въ жизни его прихожанъ, мѣшающаго успѣху ихъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ истинахъ вѣры Христовой, по ученію Слова Божія и св. Церкви. Послѣ расчистки этого мусора просвѣщеніе легко и удобно можетъ проникнуть и оживотворить народный духъ; тогда оно получитъ полную противодѣйствующую силу противъ невѣжества, потому что всякая сила съ пользою производитъ все свое дѣйствіе только тогда, когда она вѣрно и хорошо направлена; тогда народъ не будетъ прятать свое невѣжество и недостатки за извѣстной фразой „мы люди темные“. Только при знаніи и пониманіи исторической и религіозной жизни народа пастырю будутъ понятны тѣ идеи и представленія крестьянъ, въ которыхъ у нихъ перепутываются истины Слова Божія и ученіе св. Церкви съ плевелами апокрифическихъ преданій, мифологическихъ понятій и возрѣній; историческое изученіе русской церковной жизни поможетъ пастырю распутать всѣ узлы, потому что покажетъ, какъ одна нить вяжется съ другой.

Но могутъ возразить, что все, о чемъ мы разсуждаемъ, придумано, потому что, по своему положенію, мы еще не могли ознакомиться и вникнуть въ религіозную жизнь нашего народа и его современныя отношенія къ св. Церкви. На это мы скажемъ, что дѣло не въ томъ, могли мы ознакомиться, или нѣтъ, а дѣло въ фактахъ, которые у каждаго пастыря на лицо; а мы съ своей стороны укажемъ на нѣкоторыя стороны народнаго религіознаго сознанія, которыя по прямой линіи идутъ изъ старины. Мимоходомъ замѣтимъ, что о Богѣ, о Пресвятой Троицѣ многіе изъ народа имѣютъ человѣкообразныя (антропоморфныя) представле-

нїя, — въ родѣ Аввакума, представлявшаго Пресвятую Троицу на трехъ престолахъ рядкомъ. Всѣ подобныя представленія еще могутъ выходить исключительно изъ невѣжества, хотя безспорно и здѣсь тайнымъ агентомъ выступаетъ историческая старина, восходящая къ мифологическимъ преданїямъ. Языческая старина, историческая старина, священныя традиціи въ народѣ яснѣ всего выступаютъ въ болѣе частныхъ, такъ сказать, практическихъ религіозныхъ представленїяхъ и понятїяхъ. Св. угодники Божїи, Николай Чудотворецъ, Іоаннъ Предтеча часто въ народѣ почитаются чѣмъ-то въ родѣ боговъ, имѣющихъ второстепенное значеніе. Такое мифическое представленіе еще яснѣ видно на священномученикѣ Власїѣ, на котораго едва ли не перенесенъ отчасти культъ Волоса, скотїаго бога древнихъ славянъ; такое же мифическое представленіе выражается въ различныхъ частныхъ свойствахъ, которыя народъ приписываетъ св. угодникамъ. Такъ св. Іоанна война просятъ объ открытіи воровъ и мошенниковъ; св. Зосима и Савватїй почитаются покровителями пчельниковъ; св. пророка Ілію народное воображеніе представляетъ разѣзжающимъ по небу въ своей колесницѣ во время грозы, что прямо напоминаетъ Перуна. Пресвятая Богоматерь, изображенная на различныхъ иконахъ, представляется въ смыслѣ разныхъ лицъ: „Казанская Богородица, Смоленская Богородица, всѣхъ скорбящихъ Богородица, Мати-Заступница Владычица помилуй насъ грѣшныхъ!“ Такъ иногда слагается молитва въ устахъ крестьянъ. Въ нашемъ народѣ по мѣстамъ еще живы и имѣютъ полную силу апокрифическія сказанїя, Сны Богородицы, Хожденїя Богородицы по мукамъ и т. п. Какъ въ старину и теперь крестьяне обращаются къ начетчикамъ, чтобы они читали каноны въ смыслѣ заклятїя на злато ворога; съ тою же цѣлью иными подаются заупокойныя просвиры за живыхъ, ставятся передъ иконами свѣчки вверхъ нижнимъ концемъ и т. п. Намъ лично извѣстенъ слѣдующій фактъ. Приходитъ прихожанинъ къ священнику въ селѣ Г—вѣ и проситъ его почитать „Евангиль“ противъ вора, „да такъ, батюшка, чтобы его покрѣче взяло“, наивно прибавилъ крестьянинъ. Не помогли ему захары и начетки, такъ онъ

обращается въ Евангелію, очевидно перенеси на него одно и то же представленіе заклинаній. Все подобное прямо вяжется съ старинными вѣдунами и кудесниками; да и теперь знахари и знахарки играютъ еще не послѣднюю роль въ крестьянской жизни. Отъ сѣдой древности остаются въ народѣ представленія о злыхъ се страхъ трясавицахъ, о вѣдьмахъ, оборотняхъ и т. п.; какъ въ старину, и до сихъ поръ дѣтей пугаютъ полами. Отъ языческой старины дожили до нашего времени всѣ святочные обычаи, таинственные приемы и примѣты на свадьбахъ, крестинахъ, похоронахъ; живы по мѣстамъ еще тризны, семикъ, языческая разгульная и неистовая масляница. Нечего говорить о суевѣріяхъ и предрасудкахъ раскольниковъ; здѣсь очевидна историческая почва, на которой они держатся. Вообще можно принять, что все, что въ народномъ духѣ имѣетъ характеръ вѣрованія, обычая, вытекаетъ изъ старинныхъ преданій, которыя далеко уходятъ въ глубь прошедшаго. И жестоко ошибется пастырь (и ошибаются), если вздумаетъ оторвать преданіе отъ прошедшаго и уничтожать его въ немъ самомъ отдѣльно. Невозможно сломать старое дерево, корни котораго глубоко и во всѣ стороны разрослись въ землѣ; а если срубить это дерево, пойдутъ новые ростки и снова выростетъ дерево. Необходимо нужно пастырю выкапывать всякое суевѣріе и заблужденіе изъ исторической почвы со всѣми его корнями.

Само собою понятно, что подобнаго рода изученіе Исторіи Русской Церкви требуетъ особеннаго труда со стороны пастыря и не ограничивается учебниками, въ которыхъ отмѣчены только самые крупные факты въ народномъ религіозномъ развитіи. Нужно постигнуть самую суть народнаго религіознаго сознанія, какъ оно постепенно шло въ исторической жизни народа и дошло до своего настоящаго положенія. Такое знаніе Исторіи Русской Церкви почерпается не изъ одной, или двухъ книгъ, а послѣ изученія, по возможности, всѣхъ сочиненій, касающихся духовной жизни нашего народа, которыя въ наше время очень доступны пастырямъ. При этомъ изученіи, конечно, необходима и самостоятельная разработка; а потомъ увѣренность, что лучше чтонибудь, чѣмъ

ничего. Такой трудъ по самому значенію и назначенію своему плодотворенъ и имѣетъ современный интересъ; а особенно онъ сподрученъ и свойственъ просвѣщеннымъ пастырямъ, не утратившимъ научныхъ стремленій и интересовъ въ хлопотахъ обыденной жизни.

Высокіе примѣры историческаго метода въ раскрытіи духовныхъ болѣзней народа представляетъ Самъ Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Его Апостолы, пастыри и учителя церкви. Изъ этихъ примѣровъ становится ясно, что историческое изученіе народной жизни и вѣрованій даетъ живое содержаніе для церковнаго собесѣдованія. Пастырю уже нѣтъ нужды пускаться въ отвлеченныя разсужденія, не имѣющія живой, опредѣленной связи съ прихожанами; его догматическое и нравственное ученіе будетъ прямо соприкасаться съ душою народа, съ самыми чувствительными сторонами его настроенія. Отсюда, такимъ образомъ, является та желанная возможность, что нашъ народъ откроетъ свои глаза и страхнетъ старинную чешую заблужденій и суевѣрій, а тогда онъ, безъ сомнѣнія, будетъ податливѣе для духовнаго просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи знаніе Исторіи Русской Церкви представляетъ большое ручательство за успѣхъ пастыря въ великомъ дѣлѣ воспитанія его паствы въ духъ вѣры и благочестія.

Петръ Милославскій.

Казань.

Отъ редакціи.

Статья сія о практическомъ значеніи Исторіи Русской Церкви для пастыря невольно напомнило намъ, что въ настоящее время большая часть духовенства Самарской епархіи уже дружно хлопочетъ о проведеніи въ народъ осмысленныхъ понятій о вѣрѣ и нравственной жизни. Благодѣтельные послѣдствія этого прекраснаго дѣла незамѣдлать сами собою обнаружиться. Но мы желали бы, чтобы и все духовенство епархіи нашей для блага паствы и всей церкви имѣло въ виду не одно наученіе истинамъ, но и искорененіе тѣхъ плевелъ, которыя унаслѣдованы народомъ

изъ далекой старины, въ видѣ суевѣрій, предрасудковъ и проч. Образованіе, усердіе, любовь къ дѣлу, ревность о благѣ паствы всегда были и будутъ служить для пастырей церкви вѣрнымъ облегченіемъ и лучшею мѣрою въ такомъ трудномъ дѣлѣ, каково искорененіе въ народѣ умственныхъ и нравственныхъ недостатковъ, проникшихъ весь строй его жизни.

Изъ с. Бариновки.

Въ числѣ первыхъ моихъ заботъ, со времени поступленія на приходъ въ это село—въ 1861 г., была та, что бы ввести общественное пѣніе въ храмѣ, во время Богослуженія. Но въ первый же разъ послѣ утрени, занимаясь въ храмѣ обученіемъ мальчиковъ церковному пѣнію, я неожиданно увидѣлъ и взрослыхъ прихожанъ, прислушивавшихся къ дѣтскому пѣнію и, повидимому, желавшихъ пѣть вмѣстѣ съ дѣтьми. На вопросъ мой: не хотятъ ли и они учиться пѣнію церковному? они отвѣчали: да, батюшка, мы для того и остались, что бы послушать, какъ поютъ мальчики; да и сами мы не прочь бы поучиться церковному пѣнію, намъ всегда пріятному. Радуюсь сему доброму желанію, я попросилъ ихъ, что бы они присоединились къ мальчикамъ. Пѣніе, конечно, было въ началѣ не стройное и не обѣщавшее далеко впередъ строгаго согласія. Надлежало прилаживать то дѣтскія голоса къ взрослымъ, то взрослыхъ голоса къ дѣтскимъ, то соединять самый ладъ поющихъ между однородными голосами. Что бы ускорить самое дѣло, я посовѣтывалъ дѣтямъ и многимъ взрослымъ становиться возлѣ клироса, подстроивать свои голоса, покрайней мѣрѣ, въ продолженіе года, доколѣ всѣ они не приучатся окончательно къ пѣнію правильному и стройному. За самый успѣхъ ручалась ихъ любовь къ пѣнію,—любовь и меня одушевлявшая въ дѣлѣ обученія сему пѣнію. Спустя годъ, я уже убѣдилъ всѣхъ прихожанъ пѣть въ храмѣ многія свящ. пѣснопѣнія. И въ настоящее время, при помощи Божіей, пѣніе въ собственномъ смыслѣ совершается общественное въ нашемъ храмѣ; присутствующіе едиными

устами прославляютъ величіе Божіе и единымъ сердцемъ славословятъ имя Его.

Но чтобы любовь къ пѣнію въ дѣтяхъ и прихожанахъ въредъ не ослаблялась, я просилъ словесно о. благочиннаго дозволить причту по временамъ пѣть утреню и Божественную Литургію въ праздничные и воскресные дни среди храма. О. благочинный, къ величайшей моей радости, дозволилъ, и съ того времени причтъ въ праздничные и воскресные дни вмѣстѣ съ прихожанами поютъ среди храма. А чтобы прихожане и въ домахъ въ праздничные дни занимались тѣмъ же, чѣмъ и въ храмѣ, я постоянно совѣтую имъ пѣть священныя пѣсни, какъ можно чаще дома, и разъясняю имъ какъ пользу отъ церковнаго пѣнія, такъ и вредъ отъ обиходныхъ пѣсней. И прихожане мои не остаются неблагодарными ко мнѣ за полезное учрежденіе.

Съ своей стороны и въ домахъ прихожане въ свободное время поддерживаютъ эту любовь къ пѣнію церковному, которая дѣйствительно приноситъ имъ великую пользу. Вотъ одинъ случай, говорящій въ пользу сего пѣнія. Однажды какіе то господа оставились въ праздничный день покормить лошадей и отдохнуть у моего прихожанина. Напившись и закусивъ, они, отъ бездѣлья, попросили старика спѣть имъ какуюнибудь старинную пѣсню, или чтонибудь рассказать изъ исторіи своей жизни долготѣной. Старикъ — хозяинъ, помня вѣрно свою прежнюю барщинскую жизнь, сказалъ имъ: „До пѣсень ли мнѣ теперь? Я и какія звалъ, да и тѣ забылъ: скажу вамъ откровенно, прошло то время, когда заставляли пѣсни насъ пѣть. Помню, бывало, какъ въ праздники зовутъ на барскій дворъ; нужно бы въ Божьемъ храмѣ помолиться, а вмѣсто того идешь туда, куда зовутъ, и тамъ услышишь, а потомъ и самъ, прости Господи, въ угожденіе начальникамъ своимъ затанешь пѣсенку. Теперь же пришла старость, да какъ то ужъ и не подѣлѣта пѣть. А вотъ семейные могутъ развлечь васъ..“ Дѣти и внуки послушали словъ отца — дѣда, подошли близко къ столу и вдругъ неожиданно для гостей зашѣли: „Достойно есть яко во истинну блаже ти Тя Богородицу“ и проч. Не ожидая такого пѣноплѣнія отъ крестьянъ, гости просили-было прекратить

пѣніе, но не тутъ-то было; (*) они продолжали пѣть и перестали уже тогда, когда ее кончили. Послѣ сего старикъ отецъ сказалъ: „ай да дѣти, внуки, спасибо вамъ; вы поете не такъ, какъ мы пѣвали въ старину. Да, господа-гости, слава Богу и Царю, прошло время заставлятъ насъ пѣть мірскія пѣсни, да пора и перестать, а вамъ не мѣшаетъ знать, какъ нужно проводить праздничные дни.“

Разсказъ сей старика такъ былъ для меня пріятенъ, что я не могъ умолчать объ немъ. Признаюсь, я и самъ не ожидалъ такого полезнаго исхода, и сами гости едвали ожидали отъ крестьянъ такого пѣснопѣнія. Быть можетъ они въ первый разъ встрѣтили пѣніе священное въ семействѣ, вмѣсто веселыхъ разгульныхъ пѣсенъ; и думаю, что они въ другой разъ побоятся уже высказывать свое соблазнительное желаніе.

Въ настоящее время прихожане въ большемъ числѣ и чаще посѣщаютъ храмъ Божій. По окончаніи каждой Литургіи объясняется имъ, послѣ всеобщаго пѣнія, содержаніе сего пѣнія. Въ домахъ же въ праздничные дни неграмотные занимаются тоже пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, а грамотные читаютъ полезныя книги. И я надѣюсь, что современемъ, при помощи Божіей, можно успѣть въ начатомъ дѣлѣ и ожидать большой пользы. Конечно, трудно вдругъ отучить прихожанъ отъ прежнихъ привычекъ; притомъ въ этомъ дѣлѣ много мнѣ мѣшаютъ міроѣды старики, (хотя число ихъ не велико, — всего пять) непонимающіе еще пользы церковнаго пѣнія и привыкшіе смотрѣть на дѣтей своихъ по своему, какъ на рабочую силу, или какъ на лицъ, долженствующихъ поддержать старину; но придетъ время, и эти застарѣлые въ порокахъ увидятъ пользу, и хотя изъ стыда, глядя на дѣтей своихъ, оставятъ свои старые привычки.

Священникъ Николай Лавровскій.

(*) За Волгою есть селенія, въ коихъ, и во время еще барщины, крестьяне молодые и дѣвицы, пріученные въ училищѣ и въ церкви пѣнію свящ. пѣснопѣній, вмѣсто обычныхъ своихъ пѣсеней, пѣли церковныя гимны во время работъ, какъ господскихъ такъ и своихъ. И всему этому они обязаны единственно своимъ добрымъ пастырямъ. Ред.

Ученическая библіотека при Бугурусланскомъ духовномъ Училищѣ (*).

Ученическая библіотека, при Бугурусланскомъ духовномъ Училищѣ, основава на добровольныя пожертвованія отъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа, и на таковыя же пожертвованія продолжаетъ свое существованіе.

Въ 9 № Епарх. Вѣдомостей за прошлый годъ было упомянуто, что, за пріобрѣтеніемъ книгъ для дѣтскаго чтенія, всего составалось на рукахъ смотрителя Училища 1 р. 24 к. За тѣмъ въ правленіе Училища поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу ученической библіотеки: отъ духовенства вѣдомства благочиннаго Іоанна Петропавловскаго 11 р. 50 к., отъ протоіерея Благовидова 10 р., отъ протоіерея Тихомирова 3 р., отъ священника Боровскаго 2 р., отъ учителя Циксапова 2 р., отъ учителя Полетаева 2 р., отъ учителя Соколовскаго 1 р., отъ учителя Соловьева 1 р., отъ духовенства вѣдомства благочиннаго Θεодора Николаева 14 р. 80 к., отъ смотрителя Училища съ членами окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 17—20 августа, и членами училищнаго правленія отъ духовенства 56 р. Въ томъ числѣ отъ протоіерея Благовидова 10 р., отъ благочиннаго Петропавловскаго 10 р., отъ благочиннаго А. Соловьева 3 р., отъ протоіерея М. Тихомирова 3 р., отъ священника М. Боровскаго 3 р., отъ священника Н. Степанова 1 р., отъ священника А. Любимова 2 р., отъ священника В. Умова 6 р., отъ священника В. Правдина 3 р., отъ священника Д. Богородицкаго 1 р., отъ священника В. Уварова 1 р., отъ священника А. Кутепова 1 р., отъ священника А. Розанова 1 р. отъ священника В. Арсеньева 1 р. отъ свя-

(*) Въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ различается училищная библіотека вообще отъ ученической въ частности. Училищная библіотека подраздѣляется на библіотеку 1) фундаментальную, которую составляютъ главнымъ образомъ руководства по разнымъ учебнымъ предметамъ для наставниковъ, 2) безмездную, которую составляютъ учебники по разнымъ предметамъ, для безмезднаго пользованія бѣдными ученикамъ, и 3) продажную, которую составляютъ учебники, назначенные для продажи. Ученическую библіотеку составляютъ доступныя по содержанію и изложенію книги, выдаваемыя ученикамъ для чтенія, въ свободное отъ занятій науками время.

щенника *Θ. Смарагдова* 3 р., отъ священника *В. Ключарева* 1 р., отъ священника *Θ. Соколова* 4 р., отъ священника *Г. Воронова* 2 р., отъ священника *Кутепова* 3 р. и г. казначея *Бугурусланскаго уѣзднаго казначейства Смирнова* 1 р. Изъ сихъ денегъ употреблено на выписку слѣдующихъ книгъ: сказокъ *Афанасьева* I—VIII выш. 7 р., рассказовъ *Майнъ-Рида* 10 том. 18 р., *Русскихъ историческихъ рассказовъ Частьякова* 3 руб., *Колосья*, его же 1 р. 75 к., этнографическихъ и географическихъ очерковъ разныхъ частей свѣта, его же 3 кн., 7 р. 28 к., съ *Своего Поля*, его же 2 р. *Катакомбы*, повѣсть, перев. *Е. Туръ* 1 р., 5 экз. перевода на Русскій языкъ общеупотребительныхъ молитвъ, свящ. *М. Чесмены* 1 р., рассказовъ про старое время на Руси, *Петрушевскаго*, и стихотвореній *Кольцова* 1 р. 24 к. За всѣмъ этимъ расходомъ въ остаткѣ состоятъ: 66 р. 7 к. На эти 66 р. 7 к. правленіе Училища предположило уже выписать журналы *Семейные Вечера* и *Всемирный Путешественникъ* съ географическою лѣтописью, и сочиненія *Гоголя*, *Аксакова* и другихъ литераторовъ, по предварительномъ сношеніи по сему предмету съ педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи.

Отдавая настоящій отчетъ о пожертвованіяхъ духовенства въ пользу ученической библіотеки, мы считаемъ пріятнымъ для себя долгомъ принести усерднѣйшую благодарность жертвователямъ. Къ чести духовенства нашего училищнаго округа слѣдуетъ сказать, что цифра пожертвованій на ученическую библіотеку постепенно увеличивается: въ теченіе, на примѣръ, 2 половины 1868 года поступило 108 р. 10 к. Цифра очень почтенная, особенно, если взять во вниманіе ограниченность тѣхъ средствъ, какими располагаетъ само духовенство. При всемъ этомъ не можемъ не указать и на слѣдующее обстоятельство. Въ нашемъ училищномъ округѣ, какъ намъ извѣстно, всѣхъ благочиній не менѣе 15-ти. Между тѣмъ въ числѣ оо. благочинныхъ, приславшихъ пожертвованія свои въ правленіе Училища на ученическую библіотеку, мы встрѣчаемъ только фамиліи *Петроавловскаго*, *Николаева*, *Михайловскаго* и *Благовидова*. Въ виду этаго, мы отъ лица дѣтей, обучающихся въ нашемъ Училищѣ, покорнѣйше просимъ и прочихъ оо. благо-

чинныхъ потрудиться пригласить подвѣдомые имъ причты къ сильнымъ пожертвованіямъ на сей предметъ. Мы увѣрены, что эти приглашенія не останутся напрасными. Духовенству нечего доказывать пользу чтенія книгъ: оно само очень хорошо понимаетъ, какое важное и необходимое условіе, при воспитаніи юношества, чтеніе книгъ; оно опытно дознало, какъ много теряло само оно отъ того, что, во время оно, мало читало — и, конечно, не пожелаетъ, чтобы тоже самое случилось и съ его дѣтьми.

Что касается до дѣтей — учениковъ нашего Училища, то мы повторимъ и еще, что они читаютъ книги съ охотою, съ удовольствіемъ, и, по возможности, пріучаются, конечно еще по дѣтски, рассказывать прочитанное. Вообще видно, что даже въ ученикахъ I класса чрезъ чтеніе мысль уже затронута. Особенно это обнаруживается въ упражненіяхъ по русскому языку, когда, напримеръ, имъ назначаютъ составлять свои предложенія, велятъ что либо написать о томъ или другомъ предметѣ. Потворивши о вещахъ, ихъ окружающихъ, они нѣтъ — нѣтъ — да и перенесутся въ Африку или въ Азію, къ дикарямъ и индѣйцамъ; или съ примѣтнымъ торжествомъ расскажутъ, какъ Дмитрій Донской разбилъ страшнаго Мамая. Читающему подобныя упражненія ясно видно, что ученикъ писалъ это подъ вліяніемъ недавно читанныхъ имъ охотничьихъ рассказовъ Майнъ-Рида, или бывшей въ рукахъ его Русской исторіи съ картинками.

Говоря объ охотѣ учениковъ къ чтенію книгъ, мы не можемъ скрыть того, что книгъ для чтенія все еще мало. Учениковъ въ нашемъ Училищѣ считается болѣе двухъ сотъ; а книгъ нѣтъ и сотни названій. Отсюда очень часто повторяются подобныя случаи. Приходить ученикъ къ бібліотекарю за книжкой; ему отказываютъ. И тому и другому бываетъ какъ то нехорошо: и мальчикъ то, примѣтно, возвращается въ свою квартиру недовольный, огорченный и отсутствию-то его съ пустыми руками какъ то непріятно. Это то самое и заставляетъ насъ беспокоить духовенство своими пресъями о пожертвованіяхъ.

Въ заключеніе не излишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о томъ порядкѣ, какой заведенъ въ нашемъ Училищѣ относи-

тельно ученической библіотеки. Вскорѣ, по основаніи библіотеки, правленіе Училища озаботилось составленіемъ краткихъ правилъ для нея. Определенъ порядокъ храненія книгъ, время пріема и выдачи книгъ, заведенъ особый каталогъ для записи книгъ для дѣтскаго чтенія, и отдѣльная книга, въ которую записываются а) фамиліи учениковъ, получающихъ книги для чтенія, б) названія книгъ, имъ выдаваемыхъ, и в) время возвращенія книгъ. Чтобы чтеніе книгъ не было машинальнымъ, и отъ того малопродуктивнымъ, правленіе просило г.г. учителей рекомендовать и указывать ученикамъ такія книги, которыя подходили бы съ одной стороны къ ихъ понятіямъ, а съ другой къ изучаемымъ ими предметамъ. Съ любовью относясь къ своему дѣлу вообще, они (г.г. учителя) не упускаютъ изъ виду и этого.

Одинъ изъ нихъ, именно г. Полетаевъ, по предложенію правленія, взялъ на себя трудъ быть библіотекаремъ ученической библіотеки, слѣдить за цѣлостію книгъ, выдавать ученикамъ книги и принимать ихъ обратно, наблюдать и за самымъ чтеніемъ, заставляя учениковъ рассказывать прочитанное хотя кратко.

Смотритель Училища.



ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАВАНІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

и

РАЗНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛЪ

Въ наступающемъ 1869 году будутъ выходить нижеслѣдующія Епархіальныя Вѣдомости, и духовные журналы:

Волынскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 5 руб. Адресъ въ г. Кременецъ, въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Вятскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Ц. 5 руб. Въ Вяткѣ.

Владимірскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Цѣна 4 р. Во Владимірѣ.

Вологодскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ. Цѣна 4 руб. Въ Вологдѣ.

Воронежскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3-хъ до 5-ти листовъ. Цѣна 5 руб. Въ Воронежѣ.

Донскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Ц. 5 руб. Адресъ въ Новочеркасскѣ

Иркутскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ каж-

дую недѣлю отъ 1-го до 2-хъ листовъ. Цѣна 5 руб. 50 коп. Въ Иркутскѣ.

Кіевскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 1½ до 2-хъ листовъ. Ц. 3 руб. Въ Кіевѣ.

Калужскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, не менѣе одного печатнаго листа. Ц. 3 руб. 70 к. Въ Калугѣ.

Литовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадками отъ 1½ до 2-хъ печати. листовъ. Цѣна 5 р. Въ Вильно.

Минскія Епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 р. Адресъ въ Минскѣ.

Московскія Епархіальныя вѣдомости съ января 1869 года издаются по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ: I. Часть официальная. Правительствоныя распоряженія. II. Часть неофициальная. а) Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія. б) Современное обозрѣніе. в) Разныя извѣстія и замѣтки. Московскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходитьъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ въ 4-ю долю листа. Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Цѣна годовому изданію три рубля; съ доставкой четыре рубля.

Съ 1863 года общество издаетъ ЧТЕНІЯ въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Оно предполагаетъ выпустить 4 книжки Чтеній въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая. Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-

историческія, матеріалы для біографіи Московскаго митрополита Филарета и исторія Московскаго епархіального управленія съ 1721 г. Годовая цѣна 3 р., съ доставкою и пересылкою 4 р.

Нижегородскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ. Цѣна 4 руб. Въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Орловскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ чрезъ каждыя двѣ недѣли, выпусками отъ 1½ до 3-хъ лист. Цѣна 4 рубля. Въ Орлѣ.

Пензенскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ л. Цѣна 5 р. Въ Пензѣ.

Подольскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ. Цѣна 4 рубля. Въ Каменецъ-Подольскѣ.

Полтавскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 3-хъ до 5-ти листовъ. Цѣна 5 руб. Въ Полтавѣ.

Рязанскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадями отъ 3-хъ до 5-ти листовъ. Цѣна 5 руб. въ Рязани.

Саратовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ еже-недѣльно, выпусками отъ одного до двухъ листовъ въ 8 долю. Цѣна 5 руб. Въ Саратовѣ.

Смоленскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 3-хъ до 5-ти листовъ. Цѣна 4 руб. Въ Смоленскѣ.

Тамбовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадками отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе листовъ. Цѣна 4 руб. 25 коп. Въ Тамбовѣ.

Тульскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадками отъ 4-хъ до 5-ти листовъ въ 8 долю. Цѣна 5 р. Въ Тульѣ.

Харьковскія Епархіальныя вѣдомости начались съ 1 января 1867 года (вмѣсто прекратившагося изданія „Духовный Дневникъ“). Выходятъ два раза въ мѣсяць выпусками отъ 1½ до 2-хъ листовъ. Цѣна 5 рублей. Въ Харьковѣ.

Херсонскія Епархіальныя вѣдомости ,выходятъ два раза въ мѣсяць, брошюрками въ 8 долю изъ 4-хъ и болѣе листовъ. Цѣна 5 руб. Въ Одессѣ.

Черниговскія Епархіальныя вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяць, тетрадками отъ 3 до 5 листовъ. Цѣна 5 руб. 50 коц. а безъ оффиціальной части 3 рубля. Въ Черниговѣ.

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ ежедневно отъ 1½ до 2-хъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 руб. 25 коц. Въ Ярославлѣ.

Пермскія Епархіальныя вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. Въ Перми.

Кишиневскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ въ 8 долю. Цѣна 5 руб. Въ Кишиневѣ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ Пастырей“, издаваемый при Кіевской Духовной Семинаріи. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 5 р. с. Въ Кіевѣ.

Православный Собесѣдникъ, выходитъ ежемѣсячно, съ 1 января 1869 года, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе остается прежня т. е. 7 р. Въ Казани.

Православное Обозрѣніе въ 1869 году будетъ выходить ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 7 р. Въ Москвѣ.

Душеполезное Чтеніе въ 1868 году будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб. 50 коп. Въ Москвѣ.

Странникъ выходитъ ежемѣсячно. Цѣна за полное годовое изданіе съ пересылкою 4 р. Въ С.-Петербургѣ.

Современный Листокъ, выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ. Цѣна 4 руб. съ пересылкою. Въ С.-Петербургѣ.

Мірское Слово выходитъ ежемѣсячно не менѣе одного печатнаго листа. Цѣна 1 рубль съ доставкою и пересылкою Въ С.-Петербургѣ.

Извѣстія по Казанской епархіи издаются при Православномъ Собесѣдникѣ съ 1867 года, выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р.

Труды Кіевской Духовной Академіи. Цѣна за годовое изданіе журнала (12 книжекъ) 6 р. съ пересылкою. Въ Кіевѣ.

Въ той же редакціи можно получать Воскресное чтеніе. Цѣна за годовое изданіе 4 руб. съ перес.

Христіанское Чтеніе при Св. Духовной Академіи. Цѣна за годовое изданіе безъ доставки 6 р. съ доставкою и пересылою 7 руб.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ

Д Ъ Я Т Е Л Ь Н О С Т Ъ

Выходитъ пять разъ въ недѣлю на листѣ большаго формата.

Подписная цѣна съ доставкою въ С. Петербургѣ и пересылкою во всѣ мѣста Имперіи: на годъ 8 р. 50 к. на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 2 р. 50 к.; на мѣсяць 1 р. 10 к.

Редакторъ-Издатель В. Долинскій.

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА

Подписка принимается въ С. Петербургѣ въ конторѣ „Вечерней Газеты“ (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татищевой, подъѣздъ съ Гороховой), въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи. На годъ съ доставкою и пересылкою 7 руб. на полгода 4 р. на три мѣсяца 2 р.

Подписка принимается на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости въ редакціи, при Самарской Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Января 15 дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія