



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Мая

№ 15

1905 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Секретарь Волынской Духовной Консисторіи коллежскій со-
вѣтникъ Евгений Срътенскій награжденъ орденомъ *Св. Вла-*
димира 4-й степени и учитель Клеванскаго дух. училища над-
ворный совѣтникъ Семень Климовскій награжденъ орденомъ
Св. Анны 3-й степени.

Награждаются *камилавкою* церкви села Тараканова, Дубен-
скаго уѣзда, священникъ Димитрій Михалевичъ; церкви села Бупи-
чева, Владиміровольнскаго уѣзда, священ. Митрофанъ Ненадкевичъ;
церкви села Ходаковъ, Овручскаго уѣзда, священникъ Григорій
Крашановскій; церкви мѣстечка Олевска, того же уѣзда, священ-
никъ Никаноръ Левицкій.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 22 марта сего года за № 357, объ открытіи въ деревнѣ Янушевкѣ, Новоградволынскаго уѣзда, единовѣрческаго прихода, и о назначеніи изъ казны жалованья причту онаго и единовременнаго пособія на устроеніе храма и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 23 марта 1905 года за № 7741. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ деревнѣ Янушевкѣ, Новоградволынскаго уѣзда, открыть самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе ихъ по *четыреста рублей* въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, 2) на устройство помѣщенія для церкви новаго прихода отпустить *пятьсотъ рублей* изъ суммъ «на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства» (Отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода). О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 24 дня 1905 года № 3123. Подписали: Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ, Секретарь В. Терновцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію награжденныхъ Волынской епархіи.

Священники Волынской епархіи, предназначенные къ возведенію въ *санъ протоіерея*, должны являться къ ближайшему по мѣсту жительства изъ трехъ епископовъ Волыни; награжденные *наперснымъ крестомъ* приглашаются, если пожелаютъ, жертвовать свои прежніе серебряные кресты въ архіерейскій домъ для раздачи ихъ бѣднѣйшимъ ставленикамъ на молитву за жертвователя и его родныхъ здравствующихъ и умершихъ.

Епископъ *Антоній*.

Награжденія скуфіями, набедренниками и преподанія Архипастырскаго благословенія.

Священникъ с. Зорокова, Житомирскаго уѣзда, *Евгеній Викторовскій*, за понесенные имъ труды при постройкѣ церкви въ д. Кльтищахъ, Зороковскаго прихода, резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 9 апрѣля за № 2498, награжденъ скуфіею.

Священникъ с. Кустина, Ровенскаго уѣзда, *Григорій Гобчанскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 10 апрѣля за № 2521, награжденъ скуфіею.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 10 апрѣля 1905 г. за № 2519, прихожанамъ с. Тайкуръ, Острожскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія и заботы о благолѣпіи мѣстнаго храма Божія преподано Божіе благословеніе, а священникъ того прихода *Александръ Алексѣевъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Священникъ Свято-Іаковлевской церкви гор. Житомира *Іоаннъ Рабчинскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей предложеніемъ Преосвященнаго Антонія, отъ 12 апрѣля за № 336, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія отъ 12 апрѣля, за № 370, преподано Божіе благословеніе крестьянамъ д. Рудки Бѣльсковольской, Луцкаго уѣзда, Павлу, Василю и Созонту *Стрижусамъ*, Фотію *Веремійчуку* и Александру *Мамчуру* за безвозмездныя работы по обнесенію рвомъ древняго кладбища и постановку на немъ большого креста, и крестьянину с. Бѣльсковоли Титу *Лебедюку*, за пожертвованіе имъ въ Бѣльсковольскую церковь плащаницы, покровы на аналой, двухъ толстыхъ свѣчей въ выносные подсвѣчники и иконы копій Почаевской Божіей Матери все на сумму 200 руб.

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія отъ 15-го апрѣля за № 888, священникъ с. Поромова, Владимірволинскаго уѣзда, *Николай Шеметило* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей и ревностное проповѣданіе слова Божія, награжденъ скуфіею.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 18 апрѣля сего года за № 2692, Іеромонахъ Житомирскаго Богоявленскаго монастыря *Михей* за усердное исполненіе церковныхъ службъ— награжденъ набедренникомъ.

Священнику с. Староселья, Житомирскаго уѣзда, *Филиппу Денбновецкому*, за принятіе имъ дѣятельнаго участія въ постройку кладбищенской церкви въ с. Великомъ Скнитѣ, Острожскаго уѣзда, и за пожертвованіе имъ 300 руб. на постройку этой церкви и на приобрѣтеніе церковной утвари, резолюціею Пресвященнаго Антонія, отъ 24 апрѣля за № 2749, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Пресвященнаго Арсенія отъ 2 мая, за № 2940, владѣльцу с. Араповки, Житомирскаго уѣзда, Александру Николічу *Тереженко* преподается Архипастырское благословеніе за пожертвованіе имъ на устройство въ с. Араповкѣ новаго школьнаго зданія 3000 руб. и за установленіе ежегоднаго отпуска на нужды той же школы по 100 руб.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 7 апрѣля на имя крестьянъ предмѣстья м. Ляховець—Сухой-Воли, Острожскаго уѣзда, Евгенія Теодорова *Роговскаго* и Матѳея Александрова *Воробца* выдана книга за № 8745 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтъ церкви въ предмѣстьи м. Ляховець—Сухой-Волѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 11 апрѣля на имя крестьянъ села Губина, Новоградволынскаго уѣзда, Михаила *Комисарука*, Іоакима *Гришука* и Ивана *Ясюка* выдана книга за № 8488 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго иконостаса въ церкви вышеупомянутаго села.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Пресвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 19 апрѣля сего года за № 390, на имя крестьянъ с. Дитковецъ, Кременецкаго уѣзда, Трофима Викентьева *Сытара* и Василя Яковлева *Мысльвица* и дер. Норулова, того же уѣзда, Андрея Антонова *Бейчука* выдана книга за № 8917 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Дитковцахъ.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за апрѣль мѣсяць 1905 года.

П Р И Х О Д Ъ .

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му апрѣля 1905 г. оставалось	5997	42	343673	84
Въ теченіе апрѣля поступило:				
2) Взносомъ въ эмеритальную кассу	—	—	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	5	—	—	—
4) Получено % по купонамъ	2907	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	7000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсіи	73	15	—	—
10) Подуч. прогоновъ Епарх. Свѣзду духовенства	48	25	—	—
11) Получено отъ цер. с. Н.-Села, Заслав. у. долга	5000	—	—	—
12) Поступило сбора на погорѣвшія церкви и причытвыя помѣщенія	17	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	14047	82	350673	84
Затѣмъ къ 1-му мая 1905 г. остается	4387	77	350673	84

Р А С Х О Д Ъ .

Въ теченіи апрѣля израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	5848	—	—	—
2) На выдачу пенсій	29	40	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	400	20	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	15	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
10) Выдано пожарнаго пособія на возобновленіе причытвыхъ помѣщеній	3310	50	—	—
Итого	9660	5	—	—

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: за дѣлопроизводителя *Θ. Хоменко.*

Копія прошенія крестьянъ села Орѣшковецъ, Кременецкаго уѣзда, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 2 апрѣля сего года.

Волею Вашего Преосвященства священникъ нашего прихода отецъ Стефанъ Пекарскій перемѣщенъ въ село Мосуровцы, Кременецкаго уѣзда. Протекло семь лѣтъ его служенія въ нашемъ приходѣ и въ теченіи всего этого времени всѣ мы питали къ нему глубочайшую привязанность и искреннюю благодарность, какъ къ истинному пастырю и милосердому отцу нашему. Водворя въ обществѣ нашемъ тишину и благочестіе и заботясь о просвѣщеніи умовъ и сердецъ нашихъ свѣтомъ Христовой истины, постоянно и вездѣ неопустительно поучалъ насъ. Заботливый отецъ нашъ наконецъ открылъ въ нашемъ селѣ церковно-приходскую школу, въ которой, часто посѣщая дѣтей, всѣми мѣрами внушалъ имъ страхъ Божій, почтеніе къ родителямъ и требовалъ отъ всѣхъ неопустительнаго и благоговѣйнаго присутствія въ храмѣ Божіемъ. Во всѣхъ нашихъ семейныхъ горестяхъ и неудачахъ нашъ безцѣнный пастырь и отецъ принималъ самое искреннее участіе и никогда не покидалъ безъ помощи и утѣшенія. Когда же, освобождаясь отъ житейскихъ заботъ, мы собиравлись въ св. храмъ помолиться, то и здѣсь постоянно слышали благоговѣйное и стройное богослуженіе, такъ что невольно представляли Господа нашего дѣйствующаго и говорящаго устами своего служителя; тогда мы забывали всѣ свои горести и испытанія и неизъяснимый душевный миръ поселялся въ нашихъ душахъ. Мы глубоко увѣрены, что никто не замѣнитъ намъ сего пастыря, которому мы такъ искренно преданы и съ которымъ не можемъ разстаться. Посему мы смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство возвратить и оставить въ нашемъ приходѣ нашего высокопочтеннѣйшаго батюшку и добрѣйшаго отца. Съ своей стороны мы, для улучшенія матеріальнаго положенія, будемъ оказывать батюшкѣ посильную помощь въ его хозяйственныхъ нуждахъ и общаемъ починить холодныя обветшавшія постройки и ограду. Подлинный подписали.

На прошеніи этомъ резолюція Преосвященнаго Амвросія отъ 5 апрѣля за № 2298 послѣдовала такая: Сердечно радуюсь и благодарю Бога, что еще не оскудѣла такими добрыми пастырями наша Волынская церковь. Благодарю и о. Стефана Пекарскаго, заслужившаго такой прекрасный о немъ отзывъ прихожанъ. Напечатать этотъ отзывъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ моей настоящей резолюціей. Возвращеніе о. Пекарскаго въ Орѣшковцы предоставляю его доброй волѣ. Апрѣля 5 дня 1905 года.

Копія рапорта Благочиннаго 1 округа Житомирскаго уѣзда на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 6 апрѣля за № 160.

Забродьевскій приходъ во ввѣренномъ мнѣ округѣ считается однимъ изъ худшихъ приходоѡ округа. Здѣсь имѣется только 22 десят. церковной земли, населенія и при томъ, можно сказать, бѣднаго числится 920 душъ обоѡго пола, изъ коихъ крестьянъ 96 душъ, а остальные дворяне и мѣщане, народъ не миролюбивый и склонный къ ябедничеству. Почему въ этомъ приходѣ, со времени его открытія, 1866 года, перемѣнилось много священниковъ: одни изъ нихъ добровольно уходили изъ прихода, не желая имѣть дѣлъ съ неуживчивыми прихожанами, а другіе— по возникнувшимъ жалобамъ отъ прихожанъ, переводились Епархіальнымъ Начальствомъ въ другіе приходы. Однимъ словомъ, въ этомъ приходѣ не было ни одного священника, который могъ бы ужиться съ прихожанами и пожилъ бы въ Забродѣ долгое время. Бывали примѣры, что въ селѣ Забродѣ въ продолженіи одного года мѣнялось по два—три священника. При такомъ частомъ перемѣщеніи священниковъ, Забродьевская церковь была въ запустѣніи, прихожане не были привержены къ церкви и не заботились о ея нуждахъ и благоукрашеніи. Съ 1902 года, 9 іюня, въ названномъ приходѣ состоитъ священникомъ Димитрій Бирюковичъ который, при весьма хорошемъ поведеніи и аккуратномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей, за не долгое время своего служенія въ селѣ Забродѣ сумѣлъ расположить прихожанъ къ посѣщенію церкви, чѣмъ увеличилась церковная доходность, такъ напримѣръ: при поступленіи священника Бирюковича въ Забродьевскій приходъ въ церкви имѣлось нѣсколько рублей на мелочныя надобности; въ настоящее же время въ сей церкви имѣется по книжкѣ сберегательной кассы 100 рублей и наличными до ста рублей. Кромѣ этого, священникъ Бирюковичъ расположилъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на наружную покраску церкви, на что собрано до 400 рублей и церковь окрашена. Значительныя о. Бирюковичъ собираетъ пожертвованія за воскресными Богослуженіями на нужды войны на Дальнемъ Востоцѣ. При этомъ также, благодаря о. Бирюковичу не рѣдко поступаютъ въ настоящее время въ церковь отъ прихожанъ пожертвованія церковными вещами и деньгами на благоукрашеніе храма. Съ своей стороны о. Бирюковичъ выразилъ заботливость о своихъ прихожанахъ, какъ добрый отецъ о своихъ дѣтяхъ: въ 1904 г., лѣтомъ въ селѣ Забродѣ пожаромъ уничтожено было до тла все

имущество 25 домохозяевъ, оставшихся положительно безъ куса хлѣба. Онъ, Бирюковичъ, своимъ личнымъ участіемъ въ продолженіи нѣсколькихъ дней собралъ между своими прихожанами въ пользу пострадавшихъ деньгами, вещами, хлѣбомъ и разными продуктами на сумму до 500 рублей и все подѣлилъ между пострадавшими сообразно нуждѣ каждаго. Также дѣятельное участіе Бирюковича въ нуждѣ ближняго расположенію къ нему прихожанъ и они еще болѣе полюбили своего добраго пастыря. Такимъ образомъ, при неустанной пастырской заботливости священника о. Бирюковича о храмѣ и о пасомыхъ, можно сказать, и прихожане переродились: прекратились жалобы прихожанъ, возникавшіе на прежнихъ Забродьевскихъ священниковъ, установилось спокойствіе въ приходѣ и Забродьевскій приходъ составляетъ теперь, какъ-бы сказать, мирную семью подъ управленіемъ добраго и благоразумнаго руководителя, въ лицѣ священника Бирюковича. Смирениѣйше донося о вышеизложенномъ, пріемлю смѣлость всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство о награжденіи священника Димитрія Бирюковича скуфьею, за его полезную пастырскую дѣятельность. Набедренникомъ онъ награжденъ 12-го января 1903 года.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 9 апрѣля за № 2499, послѣдовала такая: «наградить, а сей рапортъ отпечатать въ Епарх. Вѣдом.».

Отношеніе Епископа Омскаго и Семипалатинскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 7 апрѣля за № 138.

Во ввѣренной мнѣ Омской епархіи, за неимѣніемъ собственной духовной Семинаріи, ощущается большая нужда въ кандидатахъ на священническія мѣста. Въ виду сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости ввѣренной Вамъ епархіи окончившимъ курсъ семинаристамъ и пожилымъ, хотя бы и не прошедшимъ полного семинарскаго курса, но отличнаго поведенія діаконамъ, преимущественно малосемейнымъ, не пожелаютъ ли они занять въ Омской епархіи священническія мѣста. Въ настоящее время въ Омской епархіи около 20 приходоу нуждаются въ священникахъ, преимущественно въ Акмолинской области и въ южныхъ уѣздахъ Тобольской губерніи. Въ упомянутыхъ приходяхъ православныхъ прихожанъ насчитывается отъ 2 до 7 тысячъ; земельный надѣлъ для причта среднимъ числомъ

отъ 100 до 300 десятинь; казеннаго жалованья священнику— въ 8 изъ упомянутыхъ приходоу по 600 рублей, а въ остальныхъ—отъ 120 руб. до 500 руб. Причтовыя дома въ большой части приходоу имѣются. Желающіе занять въ Омской епархіи священническія мѣста имѣють прислать мнѣ прошенія съ приложеніемъ документовъ: семинаристы—свидѣтельства объ окончаніи курса и свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности, а служащіе священники или діаконы—копію съ клировой вѣдомости о своей службѣ за послѣднее время, засвидѣствованную мѣстнымъ благочиннымъ. Кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Омскую епархію, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 копѣекъ въ сутки на путевое содержаніе, и по прибытіи на мѣсто по 30 рублей въ пособіе на первоначальное обзаведеніе.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 апрѣля за № 2713, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальн. Вѣдомост. Желающіе должны подавать и мнѣ рапорты о томъ, что послали туда прошенія».

Копія рапорта Благочиннаго 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда Протоіерея Агаѳоника Буйницкаго, на имя Преосвященнѣйшаго антонія, отъ 19 Апрѣля за № 115.

13 сего апрѣля—въ Великую Среду, утромъ, мирно почилъ о Господѣ одинъ изъ достойнѣйшихъ и ревностиѣйшихъ пастырей вѣреннаго мнѣ округа: священникъ села Киселей о. Константинъ Павловичъ. Послужилъ святой церкви священникомъ 32 года и 5 мѣс. и, въ отрочествѣ нѣсколько лѣтъ пѣвчимъ Свято Успенской Почаевской Лавры,—и тамъ отъ раки Преподобнаго и у насельниковъ Святой Горы, неоскудѣвающе дѣйствующею благодатію Божіею отъ дивной стопы и образа Божіей Матери, съ измлада навѣкъ христіанскому благочестію: смиренномудрію, кротости, терпѣнію, послушанію и незлобію, которыми, по преимуществу, и украшался во всю свою жизнь. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, заболѣлъ онъ отъ простуды, и злой недугъ съ того времени сталъ подтачивать его жизнь; сырое же помѣщеніе въ домѣ старомъ, построенномъ безъ фундамента и отъ времени осѣвшемъ въ землю, содѣйствовало развитію недуга. По настоянію врачей, приступилъ покойникъ къ постройкѣ новаго дома; но прихожанамъ казалось, что батюшка ихъ можетъ доживать свой вѣкъ и въ старомъ домѣ и всею громадою старались оказать сопротивленіе постройкѣ, а

одинъ изъ прихожанъ, тоже отъ имени всей громады, имѣлъ даже наглость вступить къ Вашему Преосвященству съ ябедническимъ прошеніемъ. Все это глубоко смутило, взволновало, огорчило почившаго и послужило къ ускоренію его смерти. Не желая, однако, смущать семью свою, онъ таилъ свой недугъ и старался казаться бодрымъ. Наступилъ послѣдній въ его жизни святой постъ; съ первой же недѣли сталъ онъ торопить своихъ прихожанъ къ говѣнію, и въ Лазареву субботу исповѣдалъ и приобщалъ послѣднихъ говѣльщиковъ. Пришелъ изъ церкви, видимо, изнуренный и утомленный; но все-таки собирался еще литургисать въ Вербное воскресеніе, утромъ однако долженъ былъ отказаться отъ своего намѣренія, ободряя встревожившуюся семью словами: «скоро все пройдетъ, я только боюсь холода и сырости». Прибывшему навѣстить его сыну сказалъ, что и совѣмъ уже себя хорошо чувствуетъ, но когда сынъ собрался уѣзжать и пришелъ проститься съ отцемъ, послѣдній сказалъ сыну: «ты бы еще побылъ у меня немного», но сейчасъ же прибавилъ: «нѣтъ, поѣзжай, теперь святыя дни, и каждому священнику нужно быть въ своемъ приходѣ». Сынъ уѣхалъ, а на слѣдующій день въ 11 часовъ получилъ печальную вѣсть о смерти отца. Погребеніе совершено мною, въ сослуженіи ближайшихъ священниковъ, въ святую пятницу, по совершеніи Царскихъ Часовъ и тѣло предано землѣ на церковномъ погостѣ, у алтарной стѣны храма, въ юго-восточномъ углу.

На рапортъ этомъ резолюція Преосвященнаго Антонія отъ 20 апрѣля за № 2707 послѣдовала такого содержанія: «Отпечатать часть рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за 1904-й годъ.

Открытое 26 сентября 1882 года Попечительство о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи въ 1904-мъ году вступило въ двадцать третій годъ своего существованія.

1. Составъ Попечительства.

Къ концу отчетнаго 1904 года въ Попечительствѣ числилось: 13 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ, 30 дѣйствительныхъ (изъ нихъ 4 непремѣнныхъ, безъ обязательныхъ членскихъ взносов) и 2 члена-соревнователя.

Правленіе Попечительства.

Въ составъ Правленія Попечительства въ теченіи 1904 г. произошли слѣдующія перемѣны: 1, мѣсто Предсѣдателя Правле-

нія Попечительства Архимандрита Амвросія, назначеннаго Епископомъ Кременецкимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи, занялъ назначенный Ректоромъ Семинаріи Архимандритъ Харитонъ (съ 1 іюня 1904 года); 2, Членъ Правленія Попечительства, онъ же и дѣлопроизводитель, преподаватель Василій Малаховъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ обязанностей Члена и дѣлопроизводителя Попечительства, а на его мѣсто журнальнымъ постановленіемъ отъ 30 сентября 1904 года назначенъ Преподаватель Семинаріи Григорій Рафальскій. Такимъ образомъ къ началу 1905 года Правленіе Попечительства имѣло слѣдующій составъ членовъ: 1, Предсѣдатель Правленія Попечительства и общихъ собраній Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Харитонъ; 2, Инспекторъ Семинаріи Соборный Іеромонахъ Виссаріонъ; 3, Членъ отъ духовенства, священникъ Михайловской г. Житомира церкви Модестъ Вѣрхановскій; 4, Членъ отъ духовенства, священникъ с. Пражева Житомирскаго уѣзда Агапій Буйвицкій; 5, Преподаватель Семинаріи Николай Доброумовъ; 6, Преподаватель Семинаріи Феодоръ Делекторскій; 7, Преподаватель Семинаріи Григорій Рафальскій; 8, Помощникъ Инспектора Иларіонъ Червинскій. Изъ нихъ Г. Рафальскій исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя Правленія Попечительства, а И. Червинскій казначей Попечительства.

II. Дѣятельность Правленія Попечительства.

Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соотвѣтствующими статьями устава, заботилось о достиженіи всѣхъ указанныхъ уставомъ задачъ. Самымъ главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было снабженіе бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи одеждою, обувью, учебниками и деньгами на проѣздъ въ дома родителей и родственниковъ на каникулярное время. Кромѣ того Попечительство принимало на свой счетъ лѣченіе бѣдныхъ воспитанниковъ у мѣстныхъ врачей-спеціалистовъ, а также, въ случаяхъ надобности, въ Кіевскихъ клиникахъ и др. лѣчебныхъ заведеніяхъ. Для обсужденія прошеній воспитанниковъ Правленіе Попечительства собиралось въ опредѣленные сроки, а въ экстренныхъ случаяхъ прошенія заслушивались въ день ихъ подачи.

Прежде чѣмъ назначить ссуду, Правленіе собирало точныя свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно-ли проситель нуждается въ просимомъ. Разрѣшенныя ссуды на руки воспитанникамъ не выдавались, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онѣ разрѣшаемы были при отправленіи воспитанниковъ въ домашніе отпуски и въ особенныхъ экстренныхъ случаяхъ. Обыкновенно нужныя вещи

заказывались для просителей по казенной цѣнѣ чрезъ посредство эконома Семинаріи.

Помогая, насколько возможно было, воспитанникамъ, Попечительство въ отчетномъ году помогало и выходящимъ почему либо изъ Семинаріи, снабжая ихъ деньгами на проѣздъ домой, или въ духовныя Академіи, а также нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ духовныхъ училищъ, не выдержавшимъ вступительныхъ экзаменовъ въ Семинарію.

Вторымъ предметомъ дѣятельности Правленія Попечительства было изысканіе способовъ къ усилению средствъ Попечительства. Правленіе внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы установленные денежные сборы были представляемы въ распоряженіе Попечительства своевременно. Равнымъ образомъ принимались зависящія мѣры, чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возратить полученныя ими ссуды, благодаря состоятельности ихъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсы и вообще выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали разомъ или по частямъ свои долги Попечительству. Согласно § 27 устава п. е., Правленіе свидѣтельствовало суммы Попечительства и отчеты о движеніи попечительскихъ суммъ представляло въ журналахъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

III. Приходъ суммъ Попечительства.

Согласно приходу - расходной книгѣ Попечительства, въ теченіи отчетнаго 1904 года на приходъ въ Попечительство поступило:

- 1) Установленныхъ Волынскимъ енархіальнымъ съѣздомъ 1880 года обязательныхъ 50 копѣчныхъ взносовъ отъ причтовъ чрезъ о.о. благочинныхъ шестьсотъ двадцать два рубля 90 копѣекъ. 622 р. 90 к.
- 2) Членскихъ взносовъ триста сорокъ шесть рублей 27 коп. 346 р. 27 к.
- 3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ сорокъ восемь рублей. 48 р. — к.
- 4) Возвращено займовъ воспитанниками, а также выбывшими изъ Семинаріи на сумму шестьсотъ двадцать одинъ рубль пятьдесятъ коп. 621 р. 50 к.
- 5) Поступило % бумагами пятьсотъ рублей. 500 р. — к.
- 6) Получено процентовъ по принадлежащимъ Попечительству процентнымъ бумагамъ и наличнымъ суммамъ, хранившимся

въ сберегательной кассѣ, триста шестьдесятъ одинъ рубль 16 коп. 361 р. 16 к.

7) Получено отъ о.о. Благочинныхъ за разосланные чрезъ нихъ причтамъ Волынской епархіи экземпляры 5 тома «Историко-статистическаго описанія приходовъ» Н. Теодоровича тысяча сто двадцать три рубля 65 коп. 1123 р. 65 к.

А всего на приходъ въ 1904 г. въ Попечительство поступило четыре тысячи четыреста девяносто р. 65 к. 4490 р. 65 к.

Отъ 1903 года къ 1 января 1904 въ Попечительствѣ осталось:

I, Въ распоряженіи Попечительства девять тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ семь рублей 17 коп. 9867 р. 17 к.

въ томъ числѣ:

а, процентными бумагами девять тысячъ р., 9000 р. — к.

б, наличными деньгами восемьсотъ шестьдесятъ семь рублей 17 коп. 867 р. 17 к.

II, Въ займахъ у воспитанниковъ Семинаріи и выбывшихъ изъ нея восемнадцать тысячъ двѣсти сорокъ три рубля 78 коп. — 18243 р. 78 к.

VI. Расходъ суммъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1904 году Попечительствомъ израсходовано:

1) На приобрѣтеніе и починку одежды для 84 воспитанниковъ пятьсотъ девяносто девять р. 60 к. 599 р. 60 к.

2) На приобрѣтеніе и починку обуви для 71 воспитанника двѣсти тридцать три р. 30 к. 233 р. 30 к.

3) Выдано на проѣздъ домой на каникулярное время 216 воспитанникамъ девятьсотъ тридцать восемь рублей 10 коп. 938 р. 10 к.

4) На лѣченіе 19 воспитанниковъ у мѣстныхъ врачей-спеціалистовъ, а также въ г. Кіевѣ и въ одесскомъ лиманномъ заведеніи триста тридцать девять р. 10 к. 339 р. 10 к.

5) На пломбировку зубовъ 6 воспитанникамъ двадцать четыре рубля. 24 р. — к.

6) На приобрѣтеніе очковъ 3 воспитанникамъ шесть руб. 50 коп. 6 р. 50 к.

7) Уплачено въ общежитіе и квартирнымъ хозяевамъ за 6 воспитанниковъ сорокъ девять р. 96 к. 49 р. 96 к.

8) Выдано на проѣздъ въ высшія учебныя заведенія 6 окончившимъ курсъ сто р. 100 р. — к.

- 9) Выдано на обратный проѣздъ 3 не выдержавшимъ приѣмныхъ испытаній ученикамъ дух. училищъ пятнадцать р. 15 р. — к.
- 10) Уплачено въ продажную библиотечку за пользованіе книгами 119 воспитанниковъ семьдесятъ дѣвять р. 82 к. . 79 р. 82 к.
- 11) На разныя надобности выдано 10 воспитанникамъ двадцать семь р. 80 коп. 27 р. 80 к.
- 12) Зубному врачу Ляпидевскому за бесплатное пользованіе бѣдныхъ воспитанниковъ пятьдесятъ р. 50 р. — к.
- 13) Глазному врачу Локтеву за то же шестьдесятъ пять рублей. 65 р. — к.
- 14) На жалованье дѣлопроизводителю Правленія Попечительства сто двадцать руб. 120 р. — к.
- 15) На канцелярскія принадлежности и переплетъ книгъ десять руб. 80 коп. 10 р. 80 к.
- 16) Выслано въ Соборъ Почаевской Лавры за напечатанье 5 тома «Историко-статистическаго описанія приходовъ» сто шестьдесятъ одинъ р. 57 к. 161 р. 57 к.
- 17) На приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, согласно журнальному постановленію отъ 11 февраля за № 30, шестьдесятъ пять р. 65 р. — к.
- 18) На приобрѣтеніе нотъ для семинарской церкви десять рублей. 10 р. — к.
- 19) Дано займы продажной библиотекѣ, согласно журнальному постановленію отъ 12 мая за № 171, сто сорокъ рублей. 140 р. — к.
- 20) На приобрѣтеніе одного свидѣтельства государственной 4⁰/₀ ренты на номинальную стоимость въ 500 р. употреблено четыреста девяносто три рубля 84 коп. 493 р. 84 к.

А всего въ теченіе отчетнаго 1904 года Попечительствомъ израсходовано три тысячи пятьсотъ двадцать девять р. 39 к. 3529 р. 39 к.

Къ 1 января 1905 года въ Попечительствѣ осталось:

І. Въ распоряженіи Попечительства девять тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ одинъ р. 26 к. 9961 р. 26 к.
въ томъ числѣ:

а) процентными бумагами девять тысячъ пятьсотъ рублей. 9500 р. — к.

б) наличными деньгами четыреста шестьдесятъ одинъ рубль 26 коп. 461 р. 26 к.

ІІ. Въ займахъ у воспитанниковъ и бывшихъ воспитанниковъ Семина. двадцать тысячъ двадцать три р. 46 к. 20023 р. 46 к.

V. Списокъ

почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ нихъ взносовъ и пожертвованій въ 1904 году.

A. Почетные члены Попечительства.

1) Преосвященный Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской.

Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій.

Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Преосвященный Михаилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій.

5) Настоятель Раненбургской Петропавловской пустыни, Рязанской Епархіи, Архимандритъ Игнатій.

Настоятель Бершадскаго монастыря, Подольской Епархіи, Архимандритъ Іоаннъ.

Инспекторъ Народныхъ училищъ Сѣдлецкой училищной Дирекціи Варшавскаго учебнаго Округа Николай Ивановичъ Теодоровичъ.

Редакторъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Петръ Ивановичъ Бѣляевъ.

Тифлисскій Присяжный Повѣренный Евгений Марковичъ Туркевичъ.

10) Бухгалтеръ рудниковъ Русско-бельгійскаго металлургическаго Общества Михаилъ Юрьевичъ Васькевичъ. . . . 200 р.

Житель гор. Житомира, бывш. Городской Голова, д. с. с. А. П. Старосвѣтскій.

Учитель Кіевской 2-й мужской Гимназіи Н. Н. Уводскій.

13) Священникъ с. Лепесовки Заславскаго уѣзда Леонтій Гутовскій.

B. Пожизненные члены Попечительства.

1) Настоятель Оршанскаго, Могилевской Епархіи, монастыря, Архимандритъ Платонъ.

2) Окончившій курсъ наукъ въ Восточномъ Институтѣ (во Владивостокѣ) Павелъ Юрьевичъ Васькевичъ.

B. Дѣйствительные члены Попечительства.

1) Архимандритъ Амвросій (нынѣ Преосвящ. Епископъ Кременецкій). 10 р. — к.

Намѣстникъ Почаево-Успенской Лавры Архимандритъ Амвро- сій.	15 р. — в.
Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Харитонъ.	10 р. — в.
Настоятель Житомирскаго Богоявленскаго монастыря Архи- мандритъ Митрофанъ.	5 р. — в.
5) Смотритель Духовнаго Училища Протоіерей Константинъ Левитскій.	10 р. — в.
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Харлампіевичъ Григоревскій.	5 р. — в.
Инспекторъ Семинаріи Соборный Іеромонахъ Виссари- онъ.	— р. — в.
Епархіальный Наблюдатель церк. школъ Священникъ Іосифъ Зыковъ.	3 р. — в.
Вольнопрактикующій Врачъ Филаретъ Степановичъ Миха- левичъ.	3 р. — в.
10) Помощникъ Смотрителя дух. Училища Аванасій Гри- горьевичъ Викторовскій.	5 р. — в.
Преподаватель Женскаго Училища дух. вѣдомства П. В. Березовскій.	5 р. — в.
Преподаватель того же Училища Г. П. Моссаковскій	3 р. — в.
Преподаватель Семинаріи Ник. Ив. Доброумовъ.	5 р. — в.
Преподаватель Семинаріи Ѳед. Ив. Делекторскій.	— р. — в.
15) Преподаватель Семинаріи Вас. Як. Малаховъ.	— р. — в.
Преподаватель Семинаріи Г. Г. Рафальскій.	— р. — в.
Помощникъ Инспектора Семинаріи М. С. Яржемскій.	3 р. — в.
Жена его Е. П. Яржемская.	3 р. — в.
Подпоручикъ 44 пѣхотнаго камчатскаго полка Всеволодъ Юрьевичъ Васькевичъ.	16 р. — в.
20) Церковный Староста Семинарской Церкви А. Е. Жу- равлевъ.	5 р. — в.
Помощникъ Инспектора Семин. И. П. Червинскій.	— р. — в.
Настоятель Староконстантиновской Соборной Церкви Про- тоіерей Василій Левитскій.	5 р. — в.
Священникъ Крестовоздвиженской Церкви г. Житомира Алек- сандръ Селецкій.	3 р. — в.
Священникъ Іоаннъ Ивановъ.	3 р. — в.
25) Священникъ Александръ Квашевскій.	3 р. — в.
Священникъ Михайловской Церкви г. Житомира Модестъ Вѣрхановскій.	3 р. — в.
Жена Священника г. Житомира А. Т. Бурчакъ - Абрамо- вичъ.	3 р. — в.
Священникъ Стахій Жуковичъ.	3 р. — в.

Священникъ с. Зорокова Евгений Викторовскій. 5 р. — к.

30) Священникъ с. Деншей Евгений Ганжулевичъ 5 р. — к.

Священникъ с. Пражева Агапій Буйницкій. . . 5 р. — к.

Г. Члены-соревнователи.

1) Преподаватель Звенигородскаго духовнаго училища Трифонъ Яницкій. 1 р. 27 к.

2) Священникъ с. Залѣсець Шумскихъ Кременецкаго уѣзда Михаилъ Бычинскій. 1 р. — к.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства

Г. Рафальскій.

Копія отчета въ веденіи воскресныхъ чтеній въ зданіи Вербскаго народнаго училища Владимирволинскаго уѣзда въ 1905 году.

Въ печальное для Россіи время, время войны, внутреннихъ нестроений, соблазновъ и искушеній,—нашли и мы, Законоучитель и Учитель Вербскаго народнаго училища, весьма важнымъ и полезнымъ—предпринять не легкій, конечно, но благотворный и спасительный трудъ—веденія въ Вербскомъ приходѣ, въ зданіи Вербскаго народнаго училища, воскресныхъ чтеній и религіозно-нравственныхъ собесѣдованій для народа. Предпринимаемый трудъ разрѣшенъ благостнымъ и милостивѣйшимъ Начальствомъ—Пресвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, и Господиномъ Инспекторомъ народныхъ училищъ Ипполитомъ Платоновичемъ Яснопольскимъ.

1 чтеніе 23 Генваря.

Первымъ воскреснымъ днемъ названныхъ чтеній и собесѣдованій было 23 Генваря 1905 года. Жители прихода, оповѣщенные мною за 2—3 дня раньше объ имѣющихся быть чтеніяхъ въ училищѣ, съ 4-хъ часовъ вечера начали стекаться въ училище и къ часу 5-му вечера, не смотря на обширное зданіе училища—(13^{1/2} арш. длины и 9^{1/4} арш. ширины), свободнаго мѣста въ зданіи оставалось мало. Съ увѣренностію можно сказать, что число слушателей было не меньше 250 человекъ, считая въ томъ числѣ и лицъ школьнаго возраста. Пришли люди и изъ приписнаго села Охновки. Отраднo причту мѣстной церкви, отраднo учителю мѣстнаго народнаго училища,—иниціаторамъ добраго и полезнаго труда! какая отрада, затѣмъ жажда слушателей слышать что-то, чего они не слыхали еще ни въ школѣ, ни въ приходѣ! Наступаютъ торжественныя минуты! Послѣ краткой рѣчи священника,

что всякое доброе дѣло должно начинать молитвой, былъ отслуженъ молебенъ Преподобному Іову, Чудотворцу Почаевскому, въ концѣ котораго было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Всему Царствующему Дому... Святѣйшему Правительствующему Синоду и Пресвященнѣйшимъ Епископамъ Волынскимъ... Инспектору Народныхъ училищъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ... Съ искреннимъ чувствомъ умиленія пропѣтъ былъ молебенъ Почаевскому чудотворцу хоромъ пѣвчихъ Бербскаго народнаго училища, подѣ управленіемъ мѣстнаго труженика, народнаго учителя, Александра Томашевича, который серьезно занялся устройствомъ хора.

По окончаніи молебнаго пѣнія — мѣстнымъ священникомъ Иларіемъ Главинскимъ было сказано нѣсколько словъ — о пользѣ и важности предпринимаемыхъ чтеній и собесѣдованій, а въ $\frac{1}{47}$ часа вечера началъ первое чтеніе (вступительное) на текстъ: Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тиме. 4, 2). (Изъ книги «виѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, изд. С.-Петербург. Епархіальн. братства во имя Пресвятыя Богородицы изд. 2-е 1886 года). Послѣ вступительной бесѣды священникомъ прочитаны слѣдующіе примѣры и правила вѣры и нравственности: 1) Каждое дѣло нужно дѣлать съ молитвою, 2) Сила молитвы въ болѣзни, 3) Страшно нарушать данное слово и клясться въ неправдѣ, 4) Надобно хранить посты и 5) Обѣщанія Богу надобно давать обдуманно. (Чтенія взяты изъ книги для религіозно-нравственнаго чтенія — свящ. Александра Свирѣлина 1868 г.). Каждое правило было подтверждено ясными примѣрами изъ жизни святыхъ пророковъ и царей, а потому произвело должное вліяніе на слушателей. Помогли только Богъ, чтобы все слышанное навсегда запечатлѣлось въ сердцахъ слушателей. Назидательнаго характера статьи были подобраны и прочитаны мѣстнымъ учителемъ Томашевичемъ. Изъ общественной и въ частности изъ школьной жизни замѣчая о неповиновеніи и не почитаніи младшихъ къ старшимъ, онъ и читаетъ пространнѣй и назидательнѣй рассказъ изъ быта крестьянъ, начинающійся пятою заповѣдію «чти отца твоего и мать твою»... Другой тоже поучительнѣй рассказъ былъ прочитанъ учителемъ, начинающійся текстомъ св. Писанія: «Праведенъ Господь и правды возлюби, правоты видѣ лице его». (Оба чтенія взяты изъ быта крестьянъ, изъ книги Протоіерея В. Владиславлева). Непонятные, неясныя мѣста съ любовію были объяснены читателями. Отрадно было замѣчать, какъ

внимательно народъ прислушивался къ объясненію прочитаннаго. Такъ и кажется, что все слышанное навсегда запечатлѣется въ сердцахъ слушателей! Чтеніе было закончено пѣніемъ «Достойно есть», затѣмъ краткой эктеноіей и отпустомъ. Кажется, что долго и долго еще оставались бы прихожане въ училищѣ и слушали бы чтенія и объясненія въ школь, но было уже 1/210 вечера,— время отдыха и сна.

2 чтеніе 30 Генваря.

Вторымъ днемъ воскресныхъ чтеній было 30 Генваря. Послѣ пѣнія молитвы св. Духу и тропаря «Яко Апостоломъ Единоравнии и вселенія учителяе» ... священникомъ были прочитаны слѣдующія примѣры и правила вѣры и нравственности: 1) Послушаніе Богу дороже и пріятнѣе жертвы, 2) Не касайся священныхъ предметовъ, если не дано тебѣ права, 3) Опасно скрывать на исповѣди предъ священникомъ грѣхи, 4) Опасно непослушаніе настоятелю, 5) Замѣчательный примѣръ смиренія и 6) Наказаніе Божіе за тщеславіе (Чтенія взяты изъ книги для религіозно-нравственнаго чтенія, священника Александра Свирѣлина. 1868 г.).

Учителемъ Томашевичемъ былъ прочитанъ рассказъ, начинающійся словами «Отцы, воспитывайте чадъ вашихъ въ наставленіи и ученіи Господнемъ» (Ефес. 6. 4) и второй весьма поучительный рассказъ для дѣтей «Материнская любовь». (Оба рассказа взяты изъ книги Протоіерея В. Владиславлева). Слушателей было, включая и дѣтей школьнаго возраста, обоюго пола, 112 челов. Хоровымъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть» закончилось второе воскресное чтеніе. Чтеніе продолжалось отъ 6 до 10 часовъ вечера.

3 чтеніе 6 Февраля.

6 Февраля было третьимъ днмъ воскресныхъ чтеній. По случаю пяти брачныхъ пиршествъ въ селѣ слушателей обоюго пола было только 72 человѣка. Чтеніе начато пѣніемъ молитвы Св. Духу. Священникомъ прочитаны были слѣдующіе весьма назидательные примѣры и правила вѣры и нравственности изъ книги священника Александра Свирѣлина: 1) Церковная молитва лучше домашней, 2) Замѣчательное вразумленіе грѣшника, 3) Внушеніе свыше во время скорби объ утратѣ имущества, 4) Ревность о спасеніи ближняго и 5) За несправедливыя обиды Господь тяжко наказываетъ. Учителемъ были прочитаны слѣдующіе рассказы изъ журнала «Дружескія рѣчи»: «Ради Христа», «Дѣдушка Наумъ» и сообщеніе изъ того-же журнала— «Смѣльчакъ»

и «Божіе наказаніе». Въ мало мальски непонятныхъ мѣстахъ чтенія объяснялись читателями.

Послѣ чтеній—учителемъ при помощи волшебнаго фонаря показывались народу священныя изображенія—Спасителя, Богоматери, Святителя и Чудотворца Николая, Преподобнаго Антонія и много другихъ священныхъ изображеній. Крестьяне, видя подобное первый разъ, восхищались, сердечно прося показывать больше и больше изображеній.

Чтеніе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть». Неизгладимыми впечатлѣніями дѣлились крестьяне о видѣнномъ и слышанномъ по дорогѣ изъ училища домой, а еще болѣе со своими домашними, не присутствовавшими въ училищѣ во время чтеній и показыванія при помощи волшебнаго фонаря картинъ. Чтеніе и показываніе картинъ продолжалось отъ $1/27$ -го часа до $1/210$ -го часа вечера.

4 чтеніе 13 Феврала.

Въ 13 день феврала слушателей было 153 человекъ, больше отроческаго возраста: стариковъ было всего 11 человекъ. Чтенія начались пѣніемъ молитвы св. Духу и тропаря святителю Николаю. Священникъ читалъ на малорусскомъ языкѣ изъ книги священника Стефана Опатовича—Оповіданія зъ святаго писаня: 1) Про початокъ свѣта, 2) Перши люде—Адамъ и Ева, 3) Ягъ жили въ раю перши люде и 4) Ягъ зогришили перши люде и покутовали за свій грихъ.

Учителемъ Томашевскимъ прочитаны слѣдующія статьи изъ журнала «Дружескія рѣчи»: 1) Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ, 2) рассказъ «Братъ» (священника Александра Соколова), 3) Дѣло по Божьему, 4) Прежде и теперь (рассказъ Ф. Слѣпаго), и 5) изъ быта крестьянъ рассказъ, начинающійся словами Спасителя: «Я говорю вамъ—не клянитесь вовсе» (Мѡ. 5.14).

Весьма замѣчательно, что съ особенно-большимъ вниманіемъ выслушивалось чтеніе на малорусскомъ языкѣ. Народъ вель себя весьма чинно и съ нѣкоторымъ сокрушеніемъ, слыша чтеніе о Богѣ и его промышлѣ, о мѣрѣ и человекѣ. Весьма потрясающее впечатлѣніе произвело на слушателей—опредѣленіе Богомъ наказанія—Адаму и Евѣ, а также діаволу за грѣхи. «Проклята земля за діла твои, сказавъ Господь Адаму, терень и будяки вона выраститъ той істимешъ траву полевою. Потомъ лица своего добуватимешъ хлѣбъ, покѣ не повернешься въ землю, что зъ неі взять: бо ты земля, въ землю и пійдешъ». Или слова наказанія Евѣ: «Я богато намножу тобі журбы и выдыханя; зъ болестями ро-

дытымешъ дітей, у сего мужа бажатымешъ отъ своего мужа и вінъ пановатыме надъ тобою». «Будь же ты, сказалъ Господь дѣволу, проклятымъ гиршъ отъ всякой скотыны и всякаго звѣра на землі; на грудяхъ и черевѣ будешь повзаты и цѣлый вікъ свій істы землю». «Положу усобыцю мижъ тобою и женою, и сіменемъ (потомствомъ) твоимъ и сіменемъ її». «Той зітре тобі голову»... Послѣ чтеній хоромъ пропѣта молитва «Достойно есть» и слушатели разошлись по домамъ. Чтенія продолжались отъ 7 до $\frac{1}{2}$ 11 часа вечера.

5 чтеніе 20 Февраля. Нед. мясопуст.

Въ недѣлю мясопустную велось пятое чтеніе. Слушателей разнаго возраста и обоого пола было 182 человекъ. На эту недѣлю опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 — 26 Генваря 1905 года за № 325, было перенесено съ 19 февраля празднованіе установленное въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, такъ какъ день 19 февраля упалъ на субботу мясопустную, когда обычно отправляется поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ. Въ такой знаменательный день нельзя было не остановить вниманія слушателей на предметъ праздника. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу—священникомъ въ краткомъ поученіи, объяснено о возможности освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, о всенародномъ благѣ, дарованномъ Императоромъ Александромъ II. Послѣ этого мѣстнымъ хоромъ—подъ управленіемъ мѣстнаго учителя пропѣтъ тропарь за Царя и отечество «Спаси Господи люди Твоя». Затѣмъ священникомъ была прочитана статья изъ книги А. Баранова «Царь-Освободитель». Какъ внимательно выслушалъ народъ это чтеніе, трудно описать! Ясно припоминались стариками времена панщины, времена трудныя, времена тяжелыя, —затѣмъ—счастливые дни послѣ освобожденія крестьянъ отъ власти гнета поляковъ. То слезы печали о быломъ, то слезы радости о настоящемъ орошали лица переживавшихъ тѣ и настоящія годы! Затѣмъ прекрасно исполненное мѣстнымъ хоромъ подъ управленіемъ мѣстнаго учителя Томашевича пѣніе «Многи лѣта, многи лѣта, Православный Русскій Царь», затѣмъ «Слава на небѣ солнцу высокому» —какъ-бы довершали радость праздника. По окончаніи пѣнія священникомъ прочитаны слѣдующія краткія статьи: 1) Разсказъ про Царя-Освободителя, 2) Смерть за Царя, 3) Смиреномудрый Царь и 4) Два разсказа про Александра Благословеннаго (книга «Праздничный Досугъ» священника А. А. Тресвятскаго).

Учителемъ Томашевичемъ читано изъ книги «Русская рѣчь»: 1) Подвигъ крестьянина Марина, 2) Довольный малымъ у Бога не забыть, 3) Голосъ совѣсти, 4) Съ міра по ниткѣ—голому рубаха (п. Темурановъ), 5) Какъ крестьянъ обманываютъ, 6) Земляника. Порѣшили послѣднія четыре чтенія статей взять изъ Журнала «Дружескія рѣчи». Чтеніе закончено пѣніемъ молитвы «Достойно есть», малой эктени и отпустомъ. Было 11 часовъ ночи.

6 чтеніе 26 Февраля. Недѣля сыропустная.

Въ недѣлю сыропустную велось 6 чтеніе. Послѣ пѣнія молитвы св. Духу,—мѣстнымъ священникомъ велось собесѣдованіе на текстъ: «Аще отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный, аще-же не отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, то Отецъ вашъ небесный не отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ (Мѡ. 6. 11—15). Собесѣдованіе, взятое на текстъ читаннаго въ сію недѣлю Евангелія, тѣмъ болѣе было подходящимъ, что съ понедѣльника недѣли начинался постъ св. Четырехдесятицы, время говѣнія, исповѣди и св. Причащенія. Объяснялось также, почему день сыропустной недѣли называется «прощеннымъ днемъ». Затѣмъ мѣстнымъ священникомъ были прочитаны изъ книги для религіозно-нравственнаго чтенія для народа—священника Александра Свирѣлина—слѣдующія подходящія къ этому дню статьи: 1) Надобно хранить посты и 2) Важная заповѣдь—не согрѣшать языкомъ, а также изъ книги, «Духовные Посты»,—Протоіерея Григорія Дьяченко, 3) Постъ древнихъ пустынниковъ, 4) Строгія посты не сокращаютъ жизни человѣка, 5) Постъ по принужденію не составляетъ заслуги предъ Богомъ. Прочитаны также священникомъ на малорусскомъ языкѣ исторія «Якъ жили Адамъ и Ева опісля грѣха; ихъ діты, потопъ и якъ размножились люде після потоу». Учителемъ Томашевичемъ были прочитаны изъ журнала «Дружескія Рѣчи» слѣдующія весьма интересныя статьи изъ настоящей Русско-Японской войны: 1) Хитрость японцевъ, 2) Солдаты-герои, 3) Казакъ-дѣвица и 4) Плѣнные японцы въ селѣ Медвѣдь, Новгородской губерніи. Весьма внимательно народъ выслушалъ всѣ чтенія и остался, повидимому, весьма доволенъ. Слушателей было въ училищѣ 143 человѣка. Чтеніе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть» въ $1\frac{1}{2}$ 10 часа вечера.

7 чтеніе 6 Марта. Торжество Православія.

Торжество Православія. Послѣ пѣнія молитвы св. Духу и объясненія установленія недѣли «Торжество Православія», священ-

никѣмъ было прочитано изъ Почаевскаго Листка № 9—1905 г.: 1) О томъ, какъ строго древніе христіане соблюдали святой постъ, 2) изъ книги «Духовныя посты» (Протоіерея Григорія Дьяченко). Похвала посту, св. Ефрема Сирина и 3) Примѣръ тайнаго поста, кромѣ того священникомъ на малорусскомъ языкѣ изъ книги Священника С. Опатовича «Оповідання зъ святаго писання», прочитано: 4) Господь призываетъ Авраама, 5) Авраамъ въ Египти, 6) Авраамъ расходится зъ Лотомъ и визволяетъ его зъ неволи, 7) Віра Авраамова, 8) Погибель Содомской стороны, 9) Исаакъ и Измаиль, 10) Смерть и похороны Сарри и 11) Авраамъ посылаетъ своего раба въ Месопотамію за жинкою Исаакови. Замѣчательно, что чтенія на малорусскомъ языкѣ выслушивались съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ чтенія на русскомъ языкѣ. Причину этого объяснили мнѣ прихожане, говоря, что чтенія на малорусскомъ языкѣ удобопонятны всякому, даже малому, какія на русскомъ языкѣ не всякому понятны. Очень жаль, что книгъ духовно-нравственнаго содержанія, а равно и другихъ полезныхъ на малорусскомъ языкѣ имѣется подъ руками весьма ограниченное количество. Чтенія законченны пѣніемъ молитвы «Достойно есть», а продолжались чтенія отъ семи часовъ вечера до половины 11-го часа ночи, когда слушатели разошлись по своимъ домамъ.

8 чтеніе 13 Марта. Нед. 2 Великаго поста.

Послѣ пѣнія молитвы святому Духу священникомъ по случаю Св. Четырехдесятиницы, времени говѣнія, исповѣди и св. Тайнъ Причастія—прочитана весьма назидательная статья изъ 8 № за 1904 годъ Почаевскаго Листка, 1) какъ должно исповѣдываться, чтобы это было во спасеніе души; затѣмъ не лишены назиданія были прочитаны священникомъ еще слѣдующія статьи: 2) О матернемъ словѣ, 3) Самъ примиришь съ ближнимъ и другихъ примири, 4) Два пути (изъ отечника), 5) Нашъ долгъ усопшимъ и 6) Доля крестьянская. Всѣ перечисленныя прочитанныя статьи взяты изъ Почаевскаго Листка за 1904 годъ №№ 15—9—23—45 и 37. Весьма внимательно были выслушаны собравшимися слушателями рассказы и сообщенія изъ русско-японской войны прочитанныя мѣстнымъ учителемъ Томашевичемъ изъ журнала «Дружескія Рѣчи»: 1) Въ плѣну у японцевъ, 2) Печальный случай, 3) У раненой сестры милосердія, 4) Ночныя подвиги нашихъ охотниковъ, 5) Сердце русскаго солдата, а также другія рассказы изъ того-же журнала, 6) Осиротѣли, 7) Сергунька и 8) Жертва пожара. Чтенія продолжались отъ половины 7 часа вечера до половины 11 часа вечера. Слушателей всякаго возраста и обоого

пола было 211 человекъ. Чтенія закончились пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

На рапортъ священника Вербо-Охновскаго прихода Иларія Главинскаго съ представленіемъ сего отчета еженедѣльныхъ чтеній резолюція Преосвященнаго Арсенія отъ 4 Апрѣля за № 786 послѣдовала, между прочимъ, такая: «Прошу сдѣлать распоряженіе о напечатаніи сего отчета въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи.

13-го іюня въ г. Житомирѣ празднество въ честь Преподобномученицы Анастасіи Римляныни. Наканунѣ, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, рака съ ея св. мощами перенесется въ верхнюю церковь и пробудетъ тамъ до литургіи 13-го числа, послѣ которой съ крестнымъ ходомъ обносится вокругъ собора и поставляется на своемъ мѣстѣ.

Преосвященный Антоній проситъ священниковъ напомнить о семъ торжествѣ прихожанамъ въ ближайшій воскресный или праздничный день.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Мая 1905 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая

№ 15

1905 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ❁

Письмо Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, къ Члену Государ. Совѣта Владиміру Карловичу Саблеру 16 мая 1905 г.

Глубокоуважаемый и дорогой

Владиміръ Карловичъ!

Покинувъ столицу и разставшись съ Вами, считаю долгомъ исполнить желаніе своего сердца и облечь въ правдивую форму письменнаго слова тѣ чувства, которыя тѣснятся въ моей груди при воспроизведеніи Вашего нравственнаго облика и Вашей дѣятельности по Духовному Вѣдомству, которая окончилась въ текущемъ мѣсяцѣ къ нашей общей печали.

Дѣятели, справедливо пользующіеся общимъ сочувствіемъ, извѣстны своимъ почитателямъ либо по какой-нибудь симпатичной, высокой чертѣ характера, либо по преданности той или иной идеѣ. При всякой мысли о такомъ дѣятелѣ возникаетъ и представленіе объ его духовномъ сокровищѣ, о томъ добромъ дѣлѣ, которое ему дорого, и всякій чувствуетъ, что то не обыкновенный человѣкъ, устраивающій свое земное благополучіе, а человѣкъ особенный, высшаго порядка, и внутренно его привѣтствуетъ. Блаженъ тотъ изъ насъ, чья душа, чья жизнь, возвышаясь надъ себялюбіемъ, безкорыстно привязана къ какому либо доброму

началу жизни; блаженъ тотъ, кто имѣеть въ душѣ неугасимый свѣточъ хотябы одной добродѣтели, которой онъ никогда не измѣнить!

Но есть подвигъ еще высшій такого строя жизни. Есть жизнь, которая вся цѣликомъ проникнута самоотверженіемъ; встрѣчаются сердца, наполненные заботою о томъ, чтобы ничего никогда не желать для себя, а только для своей идеи—въ области отношеній общественныхъ,—и для исполненія воли Божіей—въ жизни личной. Такіе люди не имѣютъ покоя и не владѣютъ своимъ днемъ, ни даже своимъ ночлегомъ. Какъ бурное море съ безконечными волнами окружаетъ корабль и старается его потопить, такъ ихъ окружаетъ со всѣхъ сторонъ безконечная, неутолимая, все возрастающая человѣческая нужда, нужда общественной жизни и нужды частныя. Духъ, отзывчиво сочувственный ко всякому общественному благу,—сердце, не отворачивающееся отъ ближнихъ, требующихъ сострадательнаго участія—это такая рѣдкая диковина въ нашъ черствый и себялюбивый вѣкъ, что къ ней стремительно несутся учрежденія и люди со всего города, съ цѣлой губерніи, съ цѣлаго государства, со всей вселенной. Ніагарскій водопадъ, соборъ Петра въ Римѣ, Бразильскіе брилліанты или Калифорнское золото не такъ притягиваютъ къ себѣ людей, какъ всеобъемлющее сердце, какъ духъ, свободный отъ себялюбія. Это уже вторая высшая ступень возрожденнаго человѣка—христіанина. Это тотъ жребій жизни, который взяли Вы, Владиміръ Карловичъ, изъ Божіей десницы.—Люди справедливо ублажаютъ такихъ подвижниковъ любви. Но жизнь ихъ блаженна не въ обычномъ смыслѣ сего слова. Они всегда подавлены заботой, они всегда огорчены за многое и за многихъ. Постоянно разочаровываясь въ друзьяхъ, постоянно наживая себѣ враговъ при желаніи быть другомъ всѣхъ, постоянно скорбя о недостигнутыхъ высокихъ цѣляхъ общественнаго благоустройства, постоянно оскорбляемые неблагодарностью однихъ и косною черствостью другихъ, подобные люди могутъ побѣждать горе жизни только потому, что у нихъ нѣтъ возможности отдаться своему чувству ни на минуту,—только потому, что имъ некогда жаловаться, плакать и унывать, такъ какъ они, добровольно поработившись всѣмъ, не имѣютъ въ своемъ распоряженіи ни свободного часа времени, ни свободного уголка сердца или кусочка мозга для своихъ собственныхъ настроеній—все для дѣла, все для ближнихъ, все для Церкви, все для Господа.

Я упомянулъ, что люди ублажаютъ такое самоотверженіе, но они замѣчаютъ его не скоро, они оцѣняютъ его обыкновенно

лишь тогда, когда его носитель отъ нихъ удалится надолго или навсегда. Напротивъ, вблизи себя мы прославляли тѣхъ, которые не прочь *иногда* сдѣлать доброе дѣло и умѣють это подчеркнуть, но тѣхъ немногихъ людей, которые всегда вѣрны евангельской заповѣди, мы не замѣчаемъ, какъ они сами на замѣчаютъ себя, а видятъ предъ собою только дѣло. Обыватель казенной квартиры бережно обходится со своею хорошей керосиновой лампой, но безконечнаго запаса электрическаго свѣта онъ не бережетъ, а смѣлой рукой поворачиваетъ пуговицу, когда нужно и когда не нужно. Также склонны обращаться люди съ тѣми, кто неистощимъ въ сочувствіи къ нимъ, въ состраданіи, въ безкорыстномъ трудѣ и услужливости. Они его не жалѣють, какъ онъ не жалѣеть себя; они готовы забыть, что и онъ живой человекъ, а не машина добра и участія. Тяжелъ подвигъ такого человека, но чѣмъ выше этотъ подвигъ, тѣмъ онъ угоднѣе Христу, а таковъ именно подвигъ Вашей жизни. Вы не искали себѣ награды у людей, но по Апостолу ждали похвалы отъ Христа. Она не испразднится для Васъ, ибо неложныя уста обѣтовали ее кроткимъ, милостивымъ и миротворцамъ: но Вы приобрѣли себѣ и дальнѣйшія блаженства Евангелія. Одушевленный дѣятель богатъ бываетъ врагами, а вражда въ средѣ психическихъ профессій, т. е. среди служителей науки, искусства и религіи, выражается прежде всего *клеветой*. Но эта гидра, гнавшаяся за Вами съ первыхъ шаговъ Вашей церковной дѣятельности, не ожесточила Васъ и не ослабила той ибъжной симпатіи, которую Вы съ дѣтства питали къ нашей духовной средѣ. Всѣ отзывчивыя сердца цѣнили это, а ихъ всетаки у насъ большинство, и теперь телеграфная вѣсть о Вашемъ удаленіи, какъ болѣзненный токъ электрической искры, ущемила за сердце духовныхъ отцевъ и матерей, начиная съ бѣлаго клобука и украшенной звѣздой протоіерейской рясы до сельскаго попомаря, афонскаго послушника, деревенскаго учителя и церк. старосты—крестьянина. Едвали былъ на Руси человекъ, имѣющій столько друзей въ духовномъ мірѣ, какъ Вы. Нашъ Волинскій край помнитъ Константина Острожскаго. То былъ мірянинъ, который ревностью о Церкви и разносторонними заслугами церковному дѣлу превзошелъ современныхъ ему священниковъ и архіереевъ. Я, однако, склоненъ думать, что Ваша дѣятельность на пользу Церкви Божіей—еще разностороннѣе и шире.

Своею горячею любовію къ Божественной службѣ Вы, можно сказать, поворотили исторію русскаго богослуженія. Вы удержали ее отъ ея стремительнаго удаленія отъ богопреданныхъ

образцовъ къ западно-европейскимъ чувственнымъ эффектамъ; подь Вашимъ вліяніемъ церковная служба духовныхъ школъ, монастырей и приходовъ вновь украсилась забытыми сокровищами молитвы, созданными богопросвѣщенными мужами, или вѣрнѣе Святымъ Духомъ. Не всѣ духовныя лица дѣлать эти возвращенныя церквамъ стихиры, антифоны и осмогласіе, но должно помнить, что, помимо прочаго, богослуженіе и въ наше время составляетъ девять десятыхъ созидающихъ силъ Церкви, а проповѣдь у насъ такъ скудна и школьное обученіе богопознанію такъ формально, бѣдно и далеко отъ жизни, что едвали одна десятая воспитывающихъ силъ Церкви выполняется этими отправленіями. Но и здѣсь дѣло не шло внѣ Вашего вліянія. Благодаря послѣднему, наши семинаріи хоть нѣсколько проникались началами духовнаго воспитанія, и проповѣдничество стало предметомъ практическихъ упражненій учащихся. Говорить ли о миссіонерской проповѣди, о борьбѣ съ ересями и расколомъ, объ утвержденіи единовѣрія? Здѣсь все живое по всей Россіи и далеко за границей носитъ печать Вашего вліянія и покровительства, и всѣ почти до одного миссіонеры считаютъ Васъ своимъ личнымъ другомъ. Строеніе храмовъ Божіихъ, учрежденіе святыхъ обителей, церковно-народная школа—все это двигалось и можно сказать, дышало Вами.

Дѣла подобнаго рода, восходя въ центральное управленіе въ огромномъ количествѣ, поневолѣ превращались здѣсь въ ряды наименованій и цифръ, но то и другое въ Вашемъ всеобъемлющемъ сердцѣ, въ Вашей всеохватывающей памяти получали жизнь и встрѣчали не формальное только отношеніе, но были разсматриваемы по существу. Особенно трогательнымъ для меня въ частности являлось то чисто материнское участіе, съ которымъ Вы, никѣмъ не побуждаемые, вникали во всякое ходатайство крестьянъ по своимъ приходскимъ дѣламъ; можно было думать, что Вы сами прихожанинъ любаго села далекаго Заволжья или Сибири, откуда приходили малограмотныя просьбы приходскихъ уполномоченныхъ. Одинъ маститый іерархъ говорилъ мнѣ, что хотя скопленіе дѣлъ и понуждаетъ всѣхъ насъ быть подчасъ чиновниками, но наименѣе чиновникомъ среди насъ являлись всегда Вы, незабвенный Владиміръ Карловичъ.

Да, будучи по своему званію чиновникомъ Духовнаго Вѣдомства, Вы на самомъ дѣлѣ были прежде всего сыномъ Церкви и радѣтелемъ ея славы.

А въ комъ, какъ не въ Васъ, искали правды всѣ напрасно обиженные? въ комъ, какъ не въ Васъ, искали милосердія всѣ,

пострадавшіе по закону человѣческому, но имѣвшіе право на снисхожденіе по высшему Закону Божію? За тѣхъ и другихъ Вы вачинали хлопотать съ такимъ усердіемъ, какъ не хлопотуть за близкихъ родственниковъ, съ такимъ терпѣніемъ, какъ не всякій станеть хлопотать за самого себя.

Живя для другихъ, стоя выше пониманія большинства, Вы не оцѣнены по достоинству даже друзьями. У насъ благоговѣють болѣе предъ спеціалистомъ, нежели предъ всеобъемлющимъ дѣятелемъ, предъ ходульнымъ авторитетомъ, нежели предъ умственнымъ и нравственнымъ талантомъ: еслибъ Вы дали вчетверо меньше того, чѣмъ Вы были для Церкви и русскаго народа, Васъ бы оцѣнили въ восемь разъ больше; толпа всегда будетъ удивляться Гераклиту болѣе, чѣмъ Сократу. Но Вамъ-ли жалѣть объ этомъ? Вы ревновали не о себѣ, а о правдѣ Божіей; не для своей славы Вы видѣлись со своею семьей меньше, нежели съ сослуживцами; примѣръ Вашего самоотверженнаго трудолюбія воспиталъ Вашихъ сыновей лучше, чѣмъ постоянное пребываніе съ дѣтьми тѣхъ отцевъ, которые могутъ научить ихъ только борбѣ за личное благополучіе.

Теперь, когда труженики Церкви лишаются Вашего покровительства, когда скорбящіе и нуждающіеся въ Вашемъ участіи узнають о Вашемъ удаленіи,—теперь тѣ и другіе поймутъ, кого они потеряли и найдутъ слово, чтобы выразить это. Но Васъ будетъ радовать не похвала и благодарность, а напротивъ то, что, какъ покажетъ дѣйствительность, Ваши насажденія вкоренились въ церковную ниву такъ глубоко и прочно, что большинство ихъ будутъ возрастать во славу Божію даже и лишеныя теперь Вашего покровительства, но подкрѣпляемая Вашимъ сочувствіемъ.

Имъ есть снѣгъ и имъ есть жнивь; но кто сѣеть не для своей славы, а въ животь вѣчный, тотъ утѣшается дѣломъ Божіимъ, хотя бы оно процвѣло въ рукахъ уже другаго дѣятеля, *да снѣгъ вкупѣ радуется и жнивь.*

Послѣдніе дни Вашей службы Вы ознаменовали подвигомъ, которымъ увѣнчали цвѣтущее древо своихъ заслугъ, какъ бы золотымъ вѣнцомъ, проявивъ столь горячее сочувствіе восстановленію каноническаго строя церковной жизни. Я бы сказалъ, что Вы превзошли самого себя, но выражусь еще точнѣе: Вы превзошли ожиданія даже самыхъ искреннихъ Вашихъ друзей и почитателей.

Вашъ Ангель Хранитель радуется за Васъ, а мы, Ваши преданные и благодарные богомольцы, возносимъ молитвы, что-

бы Господь сторицею воздалъ Вамъ за подвигъ Вашъ, и вѣру, и терпѣніе, и любовь.

Примите отъ меня въ залогъ непрекращаемой любви во Христъ св. Икону Почаевской Матери Божіей.

Современная русская изящная литература въ ея отношеніи къ ученію о нравственной дѣятельности.

(О к о н ч а н і е).

Л. Андреевъ хочетъ сказать въ своемъ разсказѣ, что человекъ, какъ живое существо, заслуживаетъ сожалѣнія и тогда, когда онъ не любитъ другихъ людей, особенно если самъ онъ не испытывалъ въ жизни благотворнаго вліянія этой любви.

Но эти сожалѣнія не означаютъ того, что наши писатели хотятъ оправдать злыхъ людей или свалить всю вину на среду, — нѣтъ, они совершенно справедливо полагаютъ причину зла въ свободной волѣ человека, — вспомните Коновалова у Горькаго; прочитайте «Одиночество» у Т. Щепкиной-Куперникъ. Героиня этого разсказа чувствовала себя несчастной отъ сознанія своего одиночества, отъ сознанія того, что у ней нѣтъ друзей, что ее никто не любитъ, хотя всѣ балуютъ ее. Судьбѣ угодно было послать ей испытаніе — и вотъ происходитъ коренной переворотъ въ ея міровоззрѣніи. Она думаетъ теперь уже такъ, считая себя виновной въ своемъ одиночествѣ: «она жаловалась на одиночество! Но гдѣ она искала друзей? Она жила въ средѣ людей, подобныхъ Аниѣ Павловнѣ и К^о; чтожь можно было требовать отъ нихъ? Даже еслибъ любили ее эти люди; они ничего не дали бы ни ея уму, ни сердцу. Это были тѣ же картинки красивыя, но легкіе сюжеты, отъ которыхъ Зоя отказалась. Да и что она смѣла требовать? Какія были ея заслуги? Что она сама давала людямъ? Сколько разъ она проходила мимо горя, не утѣшая, мимо бѣдности, не облегчая. Она была эгоисткой и хотѣла, чтобъ жили для нея; прежде она должна была научиться жить для другихъ».

Любовное отношеніе къ людямъ заставляетъ насъ серьезнѣе относиться къ нимъ, а серьезно и безпристрастно относясь къ нимъ, мы открываемъ въ людяхъ то добро, котораго мы раньше не замѣчали и даже думали, что его совершенно нѣтъ въ людяхъ.

Героиня той же повѣсти, находясь въ больницѣ въ обществѣ другихъ больныхъ женщинъ, замѣтила за собою, что теперь «она изучала всѣхъ этихъ женщинъ съ новымъ чувствомъ. Теперь въ душу ея прокрадывалось сознаніе, что она слишкомъ

мало обращала вниманія на ничтожныхъ міра сего. Она вглядывалась въ нихъ и находила у нихъ умъ неиспорченный, сердце теплѣе, чѣмъ у тѣхъ, которыхъ она видѣла въ счастливые дни... Она мысленно рисовала себѣ, входя въ ихъ жизнь и слушая ихъ рассказы, другое болѣе полное существованіе,—и любовь къ этимъ сѣренькимъ людямъ и новую, хорошую эпоху своей работы... Новымъ свѣтомъ освѣтились для нея забытыя и вдругъ вставшія картинки далекаго дѣтства: старуха нянька, у которой убили сына на войнѣ и жена котораго иѣшкомъ ушла въ Іерусалимъ; кормилка, рыдавшая отъ счастья, придя навѣстить ее изъ деревни; старая швея, работавшая у нихъ и на послѣдніе гроши покупувавшая ей картинки,—всѣ эти сѣренькіе образы оживали въ ея памяти и озарялись общимъ свѣтомъ,—тою любовью, которая и въ маломъ велика».

Не правда-ли какую задушевностью, какой нравственною прелестью дышать эти строки: здѣсь вы видите и вѣру въ добрыхъ людей, а это великая вещь,—и томленіе человѣческаго духа по правдѣ и желаніе любви и подвига.

Заслуга нашей литературы въ дѣлѣ воспитанія общества особенно велика въ томъ отношеніи, что она заставляетъ серьезно смотрѣть и нести ее на служеніе ближнимъ,—въ этомъ отношеніи она бываетъ иногда даже до извѣстной степени реторична.

Если кому нибудь изъ васъ приходилось читать рассказы и романы Вербицкой, то, вѣроятно, помнить, что она проводитъ идею, что для служенія обществу необходимо отказаться даже отъ такихъ священныхъ узъ, каковы узы семьи: на такую тему специально написана цѣлая повѣсть «По-новому», въ которой изображается, какъ семейныя отношенія стоятъ на пути служенія къ ближнему, на пути совершенствованія и своей личной жизни. Героиня этой повѣсти говоритъ своему мужу объ этомъ въ такихъ словахъ: «Я не даромъ боялась любви, не даромъ относилась къ ней враждебно. Я вижу теперь на собственномъ опытѣ, какъ трудно сохранить свое я т. е. самое цѣнное, что есть въ человѣкѣ... какъ трудно не обезличиться, когда полюбишь, и не пожертвовать всеми стремленіями, планами и трудами... Я сама себя уважать перестану, если поставлю любовь въ центрѣ жизни... тогда я стану ничѣмъ...»

Любовь! Прекрасный, жестокий кумиръ нашего больного вѣка, подъ триумфальной колесницей котораго гибнутъ всѣ наши идеалы, всѣ наши стремленія ввысь и вширь! Дашь ли ты мнѣ желанный покой? Дашь ли ты, жизнь, когда-нибудь готовое и

ясное рѣшеніе для тѣхъ, кто, какъ мы, не хотѣли мириться на маломъ, но уступили, побѣжденные твоею слѣпою силою, все таки вѣря и глядя впередъ!».

Такъ оканчивается эта повѣсть. Можно согласиться съ ея основной идеей, можно отрицать ее, но одно несомнѣнно, герои этой повѣсти, какъ и герои всѣхъ произведеній Вербицкой и всей нашей литературы ищутъ чего-то, стремятся къ чему-то; не удовлетворяются наличной дѣйствительностью, хотятъ жить по-новому, т. е., согласно съ тѣми идеалами, которые предносятся имъ уму и сердцу.

Только эту жизнь, полную страстныхъ исканій и борьбы, они считаютъ истинной счастливою жизнію,—жизнь же по шаблону не заслуживаетъ названія жизни—это убожество, пошлость, пустое прозябаніе. У Куприна есть разсказъ «На повоѣ», въ которомъ изображается жизнь отставныхъ артистовъ. Боже, какъ она убога и несчастна! У этихъ людей нѣтъ одушевляющей ихъ идеи, нѣтъ ничего, чтобы они любили, чему бы служили, чему бы вѣрили и поклонялись.

Разговаривали они рѣдко, но всегда по долгу, кончали ссорой и уличали другъ друга во лжи... Для нихъ не было ничего святого... И такъ тянулось изо дня въ день сѣрое, мелочное существованіе этихъ людей, когда то такъ жадно объѣдавшихся жизнію. Пріятно оно разнообразилось хожденіемъ въ городъ, но это удовольствіе было сравнительно рѣдкимъ, потому что деньги почти никогда не водились въ убожищѣ, а безъ денегъ не стоило и выходить за ворота. Безъ денегъ нельзя было: ни купить табаку, ни прокатиться на извозчикѣ, ни посидѣть часокъ другой въ излюбленномъ ресторанѣ, который болѣе всего притягиваетъ къ себѣ бродяжническіе вкусы старыхъ актеровъ».

Читая эти строки, вы видите предъ собой этихъ несчастныхъ людей, которые живутъ по инерціи, которые не видятъ никакого смысла въ жизни и, пожалуй, удивились бы, если бы имъ сказали, что онъ есть.

Авторъ этой литературной вещицы ясно говоритъ о томъ, чтобы мы отвернулись отъ такой жизни, какъ отъ неистинной, ложной, пошлой.

Очевидно, что жизнь по нему должна имѣть разумный смыслъ, а разумъ она имѣетъ только въ самоотверженномъ служеніи ближнимъ. Но кто нашъ ближній?

У насъ есть цѣлая школа писателей-народниковъ, которые во главу угла своей жизни и дѣятельности поставили простой народъ. Сознвая его невѣжество, они призываютъ идти

служить ему, вѣри, что и отъ него многому можно поучиться, потому что нашъ народъ, какъ дитя природы носить въ себѣ неизсякаемый источникъ чистаго и правдиваго отношенія къ жизни,—между тѣмъ какъ культура съ ея фабриками и заводами—есть разсадникъ разврата и пошлости, сокращая и убивая человѣческія жизни. Вотъ какъ на эту тему разсуждаетъ инженеръ Бобровъ въ разсказѣ Курина «Молохъ».

«Давно извѣстно, что работа въ рудникахъ, шахтахъ, на металлическихъ заводахъ и на большихъ фабрикахъ сокращаетъ жизнь рабочаго, приблизительно, на цѣлую четверть. Я не говорю уже о несчастныхъ случаяхъ или непосильномъ трудѣ.

Вамъ, какъ врачу, гораздо лучше моего извѣстно, какой процентъ приходится на долю сифилиса, пьянства и чудовищныхъ условій прозябанія въ этихъ баракахъ и землянкахъ...

Извѣстна ли Вамъ статистическая таблица, которой вы съ чертовской точностью можете вычислить, во сколько человѣческихъ жизней обойдется каждый шагъ вашей дьявольской колесницы, каждое изобрѣтеніе какой нибудь вѣялки, сѣялки или рельсо-прокатки?

Хороша, нечего сказать, ваша цивилизація, если ея плоды исчисляются цифрами, гдѣ въ видѣ единицъ стоитъ желѣзная машина, а въ видѣ нулей цѣлый рядъ человѣческихъ существованій!».

Народническое направленіе въ литературѣ есть такое направленіе, въ которомъ нравственныя, альтруистическія начала сказались съ особенной силой: оно въ жертву благу человѣческому приносить и цивилизацію, ради которой обычно пренебрегаютъ всѣмъ. Народники смѣлае, чѣмъ кто нибудь другой, провозгласили права человѣческой личности болѣе цѣнными, чѣмъ виѣшнія блага культурной жизни. Они осуждаютъ жестокое отношеніе къ человѣку, идетъ ли оно отъ одной личности, или отъ общества или вызвано условіями существованія всего цивилизованнаго человѣчества,—имъ это безразлично,—они знаютъ только чувствующую, угнетаемую личность и встаютъ на ея защиту. Но такъ какъ болѣе всего угнетается простой народъ, они служатъ ему; но такъ какъ угнетаетъ городъ, фабрика, заводы, вообще культура,—они встаютъ противъ нихъ,—они восхваляютъ деревню; они говорятъ, что мужикъ хотя бы цѣлый вѣкъ жилъ въ городѣ, все же онъ не перестанетъ мечтать о деревнѣ и любить ее.

Вотъ Дема въ разсказѣ Н. Златовратскаго; «Не смотря на то, что онъ ужъ 10 лѣтъ работаетъ рядомъ съ Липатычемъ, не

смотря на то, что давно уже къ себѣ и семью выписалъ изъ деревни, — онъ весь жилъ въ деревнѣ; онъ за всѣ эти 10 лѣтъ какъ будто не видалъ хорошенько своей мастерской; она отъ утра до вечера только не ясно, въ какомъ то туманѣ мелькала передъ нимъ. И заводъ и городъ—это было для него что то временное, преходящее, какъ сонное видѣніе, какъ станція, на которой останавливаются на нѣсколько минутъ, чтобы проглотить кусокъ. Передъ нимъ въ туманной дали, какъ желанная пристань постоянно носилась деревня; вмѣсто закопченныхъ и сырыхъ стѣнъ мастерской, среди грохота и шума машинъ и инструментовъ онъ слышалъ трели жаворонка, скрипъ возовъ съ сѣномъ и снопами, говоръ сельской улицы; онъ видѣлъ свою избу, свою корову, лошадь, ширекія поля, чистое бирюзовое небо, зеленый лѣсъ и... и просторъ, просторъ необозримый. «Вотъ ужъ скоро! думалъ онъ постоянно и упорно каждый вечеръ, кончая работу въ мастерской.—Вотъ еще развѣ годокъ только, а тамъ съ ребятами переберемся къ себѣ въ деревню... И жена вздохнетъ... Все же оно тамъ привольнѣй, а то здѣсь, въ прачкахъ уморилась... Тѣснота, сырь, болѣзни... Только бы вотъ на хозяйство скопить, а тамъ и шабашъ!»

Какая любовь чувствуется въ этихъ строкахъ къ простому народу, который силой судьбы, тяготящей на немъ, заставляетъ бросать свое село—такъ милое ему, свое хозяйство—столь дорогое для него, просторъ своихъ полей и лѣсовъ и идти въ душный городъ, чтобы тамъ убить свое здоровье, а вмѣстѣ съ нимъ и все доброе и святое, что жило въ его простой душѣ. Не хочется ли вамъ вмѣстѣ съ авторомъ идти къ этому народу, облегчить его страданія, понять его нужды и горе и взять его тяжелый жизненный крестъ на свои плечи? Вотъ въ чемъ сказывается воспитательное значеніе нашей литературы,—она хочетъ проповѣдывать только добро, и истину и любовь,—она мечтаетъ о человѣческомъ счастьѣ, мечтаетъ о жертвѣ, если она необходима для его достиженія.

Заслуга нашей литературы въ воспитательномъ отношеніи состоитъ въ томъ, что она гоняется не за мелочнымъ въ жизни, выставляетъ какъ идеаль не преходящія явленія, а вѣчное и святое. Истина, красота, правда, любовь—вотъ тѣ основы, на которыхъ она утверждается, которыми живетъ, движется и питается. Въ эту свѣтлую область вѣчной правды и истины—зоветь она и насъ. Правда, у нея есть паденія, въ ея исторіи есть и темныя страницы, но отъ нихъ она съ ужасомъ отвертывается.

Она любить добро и ненавидитъ зло—вотъ ея высшая заслуга, вотъ лучшая ея похвала. Ничто изъ добраго и святого не укрылось отъ ея взора, все въ этой области воспѣто и возвеличено ей; наша литература можетъ сказать о себѣ:

«Я сталъ въ ряды борцовъ поруганной свободы,
Я сталъ пѣвцомъ труда, познанья и скорбей!
Во славу красоты я гимны не слагаю,
Побѣдъ и громкихъ дѣлъ я въ пѣсняхъ не пою,
Я плачу съ плачущимъ, со страждущимъ страдаю,
И утомленному я руку подаю!...
И голосъ мой звучалъ не для пустой забавы
Пресыщенной толпы земныхъ полубоговъ:
Не требуя похвалъ, не ожидая славы,
Какъ братъ, я братьямъ пѣлъ, усталымъ отъ трудовъ.
Я пѣлъ сплотившимся подъ знаменемъ науки,
Я пѣлъ измученнымъ тяжелою борьбой,
Чтобы не упали ихъ натруженные руки,
Чтобы не разбѣялся союзъ ихъ молодой;
Я пѣлъ имъ свѣтлый гимнь, внушенный упованьемъ,
Что только истинѣ побѣда суждена,
Что ночь не устоитъ предъ ея сіяньемъ,
Что даль грядущаго отрадна и ясна;
И все, что на душѣ отъ чернаго сомнѣнья
Я самъ, какъ цѣнный кладъ, въ ненастьѣ сохранилъ,—
Всѣ лучшія мечты, всѣ смѣлыя стремленья—
Все въ звуки пѣсни той я волю перелилъ!...
Вотъ программа жизни и дѣятельности нашей литературы въ ея лучшихъ образцахъ. И можетъ сказать, что она неудовлетворительна? Нѣтъ, уже за свой могучій голосъ она достойна уваженія. Жизнь съ ея основнымъ принципомъ борьбы за существованіе была бы невыносима, если бы мы не слышали голоса любви; жизнь съ ея страданіями и горемъ была бы слишкомъ тяжела, если бы не слышали голоса ободренія,— жизнь съ ея матеріальными расчетами не имѣла бы смысла, если бы намъ не указывали на свѣтлые идеалы истины и правды. А это старается дѣлать наша литература. Будемъ же благодарны ея творцамъ, будемъ помнить, что ихъ творенія стоили имъ многихъ думъ и страданій, какъ говоритъ поэтъ:
«Кто пойметъ, что не пустые звуки
Звенять въ стихѣ неопытномъ моемъ,—
Что каждый стихъ—дитя глубокой муки,
Рожденное въ раздумьи роковомъ?»

Что каждый миг «святого вдохновенья»
Мнѣ стоилъ слезъ не видныхъ для людей,
Нѣмой тоски, тревожнаго сомнѣнья
И скорбныхъ думъ въ безмолвіи ночей?!»
Красиво и умно написанная книга намъ представляется ровной дорогой мысли и чувства ея автора,—но кто знаетъ, сколько убито силъ и потрачено чувства, чтобы сдѣлать ее такой?

Кто знаетъ это, тотъ пойметъ великое значеніе нашей литературы и великія заслуги ея творцовъ,—а понявши, онъ возблагодаритъ ихъ чрезъ серьезное изученіе ихъ трудовъ.

Это будетъ самой лучшей благодарностью для нихъ; изъ этого они поймутъ, что не напрасно, а съ пользой они трудились для русскаго общества, и что оно понимаетъ свѣтлые идеалы истины и правды.

А мы съ своей стороны пожелаемъ нашимъ молодымъ писателямъ, чтобы они не гонялись въ своей дѣятельности за славой, которая пріобрѣтается теперь слишкомъ дорогою цѣной —измѣной всему святому,—пожелаемъ имъ, чтобы они разрабатывали нравственные вопросы,—подражая великимъ образцамъ —Ф. М. Достоевскому и Л. Н. Толстому; пожелаемъ еще особенно того, чтобы *они нашли для себя истинную религиозную почву*, сознавши, что безъ нея ихъ произведенія будутъ слабыми, блѣдными и неимѣющими высокой нравственной цѣны.

Пора бы уже придти къ этой несомнѣнной истинѣ, что внѣ религиозныхъ началъ невозможна никакая плодотворная разумная работа, работа, которая осталась въ вѣчной памяти людей, какъ примѣръ достойный всякаго подражанія. Религиозная атмосфера, внѣ которой невозможна духовная жизнь,—въ религіи—жизнь и всякій духовный прогрессъ,—внѣ ея—смерть, одичаніе, нравственное убожество, невѣжество, зло, пороки.

«Уже нѣкоторое колебаніе этой вѣчной оси человѣческаго духа ведетъ къ крушенію лучшихъ очарованій жизни.

Внѣ инстинкта Божества нѣтъ поэзіи, нѣтъ благородства, нѣтъ стремленія къ истинѣ и достоинству жизни. Общество, потерявши религиозное сознаніе, быстро дичаетъ въ самыхъ высокихъ областяхъ ума и сердца. Цѣли жизни перестраиваются и дѣлаются грубоматеріальными, исчезаетъ героизмъ, т. е. та сила, которая движетъ человѣчество, не даетъ ему погружаться въ непробудный сонъ.

Общество теряетъ способность сопротивляться процессу омертвѣнія, постепеннаго превращенія *организма въ механизмъ*,

живого тѣла—въ минеральное. Религія еще не изсякла въ свѣжихъ народныхъ слояхъ; девятнадцатый вѣкъ далъ отдѣльные примѣры пламенныхъ и чистыхъ настроеній, но очень широко распространилось и равнодушіе къ Божеству. Скептицизмъ и его острая форма—пессимизмъ завершаютъ всѣ цивилизаціи и всегда ведутъ къ упадку духа. Быстрый подъемъ богатства создаетъ призракъ обезпеченности человѣка помимо Высшей воли. Разъ здѣшняя жизнь сдѣлалась безопасной, человѣку начинаетъ казаться ненужнымъ Міровой Промыслъ. Идолъ видимый—богатство—заслоняетъ Невидимое Божество. Духъ матеріализуется, утрачиваетъ свободу—дыханіе Вѣчнаго, и общество останавливается, умираетъ» (Меньшиковъ. Кончина вѣка).

Литература, какъ мы сказали выше, живетъ вдохновеніемъ т. е. чувствомъ, которому близокъ высшій міръ,—поэтому она не можетъ стоять внѣ зависимости отъ міра религіи, въ которой она находитъ самый чистый и самый святой источникъ вдохновенія.

Литература изображаетъ жизнь, но жизнь не можетъ быть понята внѣ религіи, — поэтому и литературные типы только тогда будутъ вѣрны дѣйствительности и нравственно цѣнны, когда будетъ показано ихъ отношеніе къ религіи.

Найдетъ ли наша литература свой истинный путь т. е. путь религіозный—это покажетъ будущее.

Инспекторъ Семинаріи Іером. *Vissarionъ*.

Современныя задачи женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Всеобщее оживленіе Россіи, ознаменовавшее собою истекшій 1904-й годъ, задѣло отчасти и духовное сословіе. О духовенствѣ и о его нуждахъ, по крайней мѣрѣ, стали говорить и писать болѣе откровеннымъ и настойчивымъ образомъ.

Не касаясь всѣхъ очередныхъ «духовныхъ» вопросовъ, мы остановимся только на одномъ изъ нихъ—вопросѣ о женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Положеніе этихъ заведеній должно особенно интересоваться духовенство, такъ какъ названныя училища содержатся исключительно на его средства и духовенство здѣсь до нѣкоторой степени хозяинъ.

Если т. о. епархіальное училище родное дѣтище духовнаго сословія, то на повышенное вниманіе духовныхъ читателей могутъ рассчитывать тѣ голоса объ училищахъ, какіе раздавались въ прошломъ 1904-мъ году въ печати. Разумѣемъ статьи въ

«Церковномъ Вѣстникѣ»¹⁾ (№№ 15, 35 и 52) и отчасти въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№№ 28 и 30 1904 г. и № 3 1905 г.).

Голоса эти, принадлежа бывшимъ воспитанницамъ, или лицамъ съ училищами болѣе или менѣе знакомымъ, являются, съ другой стороны, весьма желаннымъ лучемъ свѣта, потому что для многихъ еще епархіальное училище—настоящая terra incognita, или какая то обитель «не отъ міра сего».

Напередъ извиняемся только, что все сказанное нами не будетъ открытіемъ новыхъ Америкъ, а повтореніемъ старыхъ истинъ. «Такъ зачѣмъ оно», спроситъ всякій... «Затѣмъ, смѣло отвѣтимъ мы, чтобы вызвать новый обмѣнъ мнѣній читателей (на этихъ хотя бы страницахъ) по старымъ, но забытымъ вопросамъ и тѣмъ самымъ привлечь «семью» къ ея благотворному участию въ дѣлахъ школы... Пора и нашему духовенству высказываться гласно (въ своемъ печатномъ органѣ) о своихъ дѣйствительныхъ нуждахъ»...

I.

«Новой задачей для епархіальныхъ училищъ» (таково само заглавіе статьи въ № 15 Церк. Вѣст.), по мысли прот. Панормова, (служившаго 20 лѣтъ въ епарх. уч—щѣ), является привлеченіе къ церкви чуждой ей интеллигенціи чрезъ губернаторъ и боннъ въ дворянскихъ семьяхъ изъ воспитанницъ духовныхъ заведеній. Мысль эта принадлежитъ, впрочемъ, не столько самому о. Панормову, сколько бывшему (въ 80-тыхъ годахъ) самарскому преосвященному Серафиму.

«Всѣ его (преосв. Серафима) думы и заботы были направлены на то, чтобы поднять духовенство на высоту разумной жизни. Если мы хорошо видимъ вредъ отъ иностранныхъ воспитателей въ родѣ Вральмана, то преосв. Серафимъ прекрасно видѣлъ, какъ образованное, культурное, богатое русское общество невольно отшатывается отъ некультурнаго русскаго духовенства, какимъ осталось оно не только въ селахъ, но и въ городахъ, за рѣдкими исключеніями. Преосв. Серафимъ усилъ... перевоспитать духовное юношество: по крайней мѣрѣ, онъ очень обращалъ свое вниманіе на всѣ тѣ «умѣнія», отсутствіе которыхъ такъ инстинктивно вооружаетъ противъ насъ «порядочное» общество...

¹⁾ «Церковный Вѣстникъ», какъ оказывается, въ силу ограниченности средствъ получается весьма немногими, а посему читатели, надѣмся, не посѣтуютъ за выдержки изъ названнаго журнала.

Тотчасъ по прибытіи на самарскую кафедру (26 янв. 1878 г.), Преосв. Серафимъ занялся преобразованиемъ епарх. женск. уч—ща, приближая учебныя программы въ немъ къ программамъ женскихъ гимназій и воспитательное дѣло—къ порядкамъ инсти-тутовъ. Въ этомъ ему помогли все лица, которыя при немъ служили въ уч—щѣ на учебно-воспитательныхъ должностяхъ. Неоднимую услугу дѣлу перевоспитанія оказала начальница уч—ща, съ наилучшими семейными традиціями.

Какъ только преосв. Серафимъ увидѣлъ, что можно воспитанницъ епарх. уч—ща рекомендовать въ гувернантки къ дѣтямъ дворянъ, такъ онъ тотчасъ началъ пристраивать ихъ на эти должности въ лучшія дворянскія семьи. Но никто не понялъ въ то время, какое великое дѣло задумалъ этотъ архіерей... Не понялъ и того, зачѣмъ Самарскій архіерей ввелъ въ епарх. уч—щѣ обученіе музыкѣ, французскому языку, расширилъ преподаваніе математики, поставивъ на должности учителей лицъ съ университетскимъ и академическимъ образованіемъ...

На предложеніе почтен. о. протоіерея дается горячая отвѣдь (бывшей воспитанницей епарх. уч—ща) г-жей Капраловой (въ ст. «О новой задачѣ для епарх. уч—ща» въ № 35 Церк. Вѣст.). Здѣсь проэктъ о. Панормова называется прямо фантастичнымъ. Слишкомъ непосильная задача — объединеніе интеллигенціи и церкви, по мнѣнію Капраловой, возлагается на 17-лѣтнюю дѣвушку, прошедшую 6-ти или 7-ми годичный курсъ, «съ его зауряднымъ строемъ, болѣе чѣмъ скромной общеобразовательной программой и—за рѣдкими исключеніями—обыденными преподавателями». «Чтобы говорить, и прежде чѣмъ говорить объ «епархіалкахъ», какъ гувернанткахъ-«миссіонерахъ», надо, замѣчаетъ авторъ, подумать не о поднятіи въ женскихъ училищахъ изученія иностранныхъ языковъ и музыки, а объ улучшеніи программъ и полномъ измѣненіи педагогически-воспитательнаго строя уч—ща въ томъ смыслѣ, чтобы изъ уч—ща выходили дѣйствительно идейныя натуры, которыя способны были бы подняться до сознанія высоты и святости подсказываемой имъ новой миссіи».

Даже при достиженіи всего недостающаго сейчасъ епархіалкѣ едва ли откроются для нея «холодныя» двери чопорнаго дворянскаго круга. «Кто она? Она «попозна», въковое полу-презрительное, а въ лучшемъ случаѣ—снисходительное, отношеніе къ которой крѣпко и давно живетъ за этими дверями. Кто знаетъ (а кто этого не знаетъ?), какъ русское барство трети-

руеть наше бѣдное духовенство, тотъ, конечно, безъ труда пойметъ всю фантастичность проекта».

А если и станетъ какъ нибудь епархіалка губернанткой, то все равно душа ребенка будетъ недоступна ей. «Не лучше ли идти старою дорогою къ той родной намъ по духу крестьянской семьѣ, которая питала насъ въ дѣтствѣ, учила на свои мѣдные гроши въ юности и теперь съ открытымъ сердцемъ ждетъ насъ къ себѣ въ качествѣ учительницы, фельдшерицы или просто матушки, рачительно заботящейся о нуждахъ и болѣзняхъ своего прихода? Все это вѣдь тоже служба царю и Церкви».

Весьма ярки и характерны еще слѣдующія слова г. Капрановой: «Сильна духомъ русская женщина, много жертвъ и большихъ и малыхъ приноситъ она своей родинѣ, отъ души, по правдѣ и по совѣсти служить своему отечеству въ размѣрѣ, конечно, силъ своихъ. Въ этомъ служеніи своей дорогой родинѣ принимаютъ участіе женщины всѣхъ слоевъ общества; не послѣдней величины звѣздочкой горитъ среди нихъ и скромная «епархіалка»»...

Соглашаясь съ необходимостью объединенія интеллигенціи и церкви и съ тѣмъ, что не послѣдней звѣздочкой среди русскихъ женщинъ свѣтится скромная воспитанница епархіального уч—ща, г—жа Говядовская (бывш. воспитанница епарх. уч—ща авторъ ст. «Чего можно желать отъ епарх. уч—ща» въ № 52 Церк. Вѣст.) желаетъ по возможности усилить свѣтъ этой звѣздочки. Для этого, «не посягая на нынѣшній педагогически-воспитательный строй, слѣдуетъ прежде всего разъ навсегда отказаться отъ того предрасудка, будто епарх. уч—ща имѣютъ и должны имѣть свою единственную и исключительную цѣль—готовить сельскихъ матушекъ и учительницъ церковно-проходскихъ школъ,—это во 1-хъ, и во 2-хъ,—будто этимъ скромнымъ труженицамъ можно обойтись въ жизни безъ основательнаго средняго образованія и вполне приличнаго воспитанія».

«Пока мы сами не откажемся отъ этихъ предрасудковъ, мы не перестанемъ быть предметомъ насмѣшекъ въ извѣстной части общества и литературы». Для примѣра здѣсь указывается рассказъ Потапенко «Призваніе», гдѣ выводится городская матушка, не принимавшая участія ни въ какихъ разсужденіяхъ и ея только что окончившая уч—ще дочь, которая... «изъ своего епарх. уч—ща вынесла убѣжденіе, что наукъ любить нельзя, что всѣ онѣ заключены въ учебникахъ и созданы для того, чтобы выводить изъ терпѣнья дѣтей и молодыхъ дѣвицъ», и ко-

торая посему не может «понять» стремленія самаго зауряднаго семинариста въ университетъ.

Отрицая, далѣе, на основаніи примѣровъ, мнимую неспособность женщины къ наукѣ отъ природы, авторъ полагаетъ, что епархіалка «наравнѣ со своими братьями можетъ постигнуть и усвоить вполне основательно курсъ средней школы и не только можетъ, но и должна, если хочетъ, чтобы образованное общество относилось къ ней, какъ къ равной».

И «въ роли сельской учительницы или матушки воспитанница духов. школы сдѣлала бы несравненно больше, чѣмъ теперь, если бы она по своему умственному развитію, по богатству знаній, по выдержкѣ и по воспитанію не уступала другимъ представительницамъ сельской интеллигенціи: гимназисткамъ и институткамъ. Ни для кого не тайна, что эти послѣднія считаютъ себя несравненно развитѣе и образованнѣе епархіалокъ и въ силу это позволяютъ себѣ иногда смотрѣть на матушку свысока... Дайте ученицѣ епарх. уч—ща какъ можно больше цѣнныхъ знаній, привейте ей любознательность, сумѣйте заставить ее полюбить науку, однимъ словомъ, используйте школьные годы, по крайней мѣрѣ, не хуже, чѣмъ въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и при этомъ ни на минуту не забывайте, что жизнь предъявить къ ней такія же требованія, какъ и ко всякой образованной русской женщинѣ, тогда только можно будетъ судить о томъ, дѣйствительно ли дворянскіе круги для нея такъ недоступны».

Отъ сближенія своего съ интеллигенціей духовенство, по мысли г. Говядовской, получило бы великую пользу. «Получилось бы нѣчто въ родѣ взаимопомощи. Дворянки, благодаря историческимъ обстоятельствамъ и своему привилегированному положенію, сумѣли привить себѣ и удержать хорошія манеры, свѣтскій тактъ, выдержку и вкусъ ко всему изящному. Этимъ онѣ безусловно превосходятъ насъ. Дочери духовенства, въ силу бѣдности и другихъ причинъ, этого не успѣли сдѣлать, но за то онѣ, стоя близко къ народу, воспитываясь, такъ сказать, подъ сѣнью православной церкви, сохраняютъ въ себѣ драгоценныя качества—искренность, простоту, скромность, работоспособность и свѣжесть душевную...

И вотъ, поживъ 2—3 года въ дворянской семьѣ и прививъ довѣреннымъ ей дѣтямъ эти золотыя свойства, ученица епарх. уч—ща могла бы и сама закончить здѣсь свое внѣшнее воспитаніе, въ чемъ она, несомнѣнно, нуждается при теперешней постановкѣ воспитательнаго дѣла въ духовныхъ уч—щахъ. Но

опять-таки повторяемъ, чтобы проникнуть въ дворянскій домъ на правахъ равной, чтобы сблизиться со своими сосѣдями-дворянками, она должна знать не меньше ихъ» ...

Изъ области теоретическихъ пожеланій авторъ переходитъ, затѣмъ, отчасти, и на практическую почву и даетъ нѣсколько совѣтовъ насчетъ изученія въ епарх. уч—щяхъ французскаго языка и воспитательной стороны. Указанія эти настолько интересны и жизненны, что мы приведемъ ихъ, не стѣняясь объемомъ довольно значительнымъ.

«Позволимъ себѣ спросить, говорить г. Говядовская, для какой надобности въ епарх. уч—щѣ преподается французскій языкъ такъ, какъ онъ преподается теперь? Одно изъ двухъ: или, признавъ его необходимымъ и полезнымъ, слѣдуетъ преподавать такъ, чтобы по выходѣ изъ уч—ща этимъ языкомъ можно было пользоваться для разговора и чтенія французскихъ книгъ, или, если это признается недостижимымъ,—использовать время болѣе цѣлесообразно, напр. на изученіе другого, болѣе необходимаго предмета...

Помимо образованія, есть еще другая, не менѣ существенная сторона дѣла, продолжаетъ свою рѣчь симпатичная «печальница» епарх. уч—щѣ. Эта сторона особенно важна для дѣвочекъ, какъ для будущихъ матерей и воспитательницъ подросткающаго поколѣнія. Мы говоримъ объ воспитаніи. Чтобы не вызвать нареканій въ неблагодарности къ воспитавшей насъ школѣ, мы заранѣе признаемъ, что духов. уч—ща прививаютъ своимъ воспитанницамъ самыя драгоценныя качества души: глубокую вѣру, преданность волѣ Божіей, скромность, послушаніе старшимъ и т. п. При цѣнности этихъ свойствъ, ихъ однихъ недостаточно для матушки нашего времени. Какъ это ни странно, но въ откровенной бесѣдѣ съ людьми дворянскаго круга не рѣдко услышать, что люди эти придаютъ большое значеніе въ дѣлѣ воспитанія (помимо всего прочаго) также внѣшней выдержкѣ, хорошимъ манерамъ и вообще тому, что называется умѣніемъ держать себя въ обществѣ...

Скажутъ, что это пустяки, что внѣшній лоскъ только прикрываетъ внутреннюю пустоту и прививать его намъ совсѣмъ не нужно. Но такъ ли это? Въ сущности этотъ лоскъ, правильно понятый, есть ничто иное, какъ извѣстная степень самообладанія, постоянное обязательное проявленіе въ обществѣ деликатности, предупредительности и любезности къ другимъ, съ сохраненіемъ личнаго достоинства, кромѣ того, это есть привычка къ изящнымъ, цѣлесообразнымъ движеніямъ и опрятности,

а все это, вѣдь, только увеличиваетъ удобство жизни и едва ли такъ ужь безразлично. Всякій согласится, что такую жертву нетрудно принести, чтобы уменьшить пропасть, лежащую между нами и интеллигентами.

При этомъ не надо забывать и того, что наши братья, поставленные въ худшія еще воспитательныя условія, въ правѣ требовать отъ насъ благотѣльнаго воздѣйствія именно въ дѣлѣ воспитанія. Да и въ дальнѣйшей жизни, въ роли матушки и, слѣдовательно, жены не всегда вполне благовоспитаннаго семинариста, казалось бы, мы должны придти на помощь мужьямъ и, дополняя свое образованіе подъ ихъ руководствомъ, хотя бы въ этомъ отношеніи могли быть для нихъ образцомъ подражанія. Смѣло думаемъ, что отъ такого взаимно-облагораживающаго воздѣйствія супруговъ семейная жизнь только бы выиграла...

Намъ скажутъ: все это легко писать, однако есть ли какая нибудь возможность улучшить дѣло воспитанія? Мы вполне согласны, что дѣло это въ высшей степени трудное, требующее большой осторожности и умѣнія. Но почему бы намъ, хотя на первыхъ порахъ, не воспользоваться опытомъ другихъ средне-учебныхъ заведеній? Большинство изъ нихъ всегда пользуется педагогическимъ трудомъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и не затрудняется приглашать ихъ со стороны... Не цѣлесообразнѣе ли, хотя на первыхъ порахъ, предоставивъ по прежнему лучшимъ ученицамъ изъ окончивающихъ курсъ ренетированіе малоуспѣвающихъ, приглашать опытныхъ и по возможности съ высшимъ образованіемъ воспитательницъ...

При всемъ нашемъ благоговѣнн къ великому святому дѣлу просвѣщенія крестьянскихъ дѣтей, мы затрудняемся смотрѣть на него, какъ на единственно доступное и обязательное для дочерей духовенства. Уже не говоримъ о томъ, что чѣмъ болѣе образованная и лучше воспитанная дѣвушка возьмется за это отвѣтственное дѣло, тѣмъ большимъ авторитетомъ она здѣсь будетъ пользоваться: такъ какъ вѣдь и крестьяне теперь отлично понимаютъ, кто чего стоитъ» ...

Статьи въ «Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» («Письмо сельской Матушки», «Житейскіе отголоски» и «Мысли кстати») касаются вопроса объ епархіальныхъ училищахъ лишь между прочимъ, отчасти. Однако, и онѣ имѣютъ извѣстный интересъ для насъ, такъ какъ обрисовываютъ тѣ тяжелыя жизненныя условія, въ какихъ приходится существовать почти всѣмъ нашимъ «епархіалкамъ» и окончившимъ.

«Матушка, по одному изъ этихъ изображеній, (въ № 28 1904 г.) не имѣеть досуга; она и нянька и кормилица, она портниха, кухарка и прачка, она править домою и хозяйствомъ, вникаетъ въ приходскія и церковныя дѣла: печенье просфоръ, шитье и починка священныхъ облаченій, участіе въ братскихъ бесѣдахъ и собраніяхъ. Раньше всѣхъ встать, позже всѣхъ лечь, за столомъ послѣдній кусокъ, лѣтомъ босикомъ, зимой дырявые сапоги и холодное ситцевое платье... При такой жизни многіе не сохраняютъ здоровья и ясности ума. Нѣкоторыя становятся пьяницами, чудачками и маниаками... Досугъ многихъ священниковъ, по недостатку средствъ, занять не чтеніемъ хорошихъ книгъ и журналовъ, а безцѣльнымъ сѣтованіемъ и тоскою. И кажется иному бѣдняку, глядя на добрую суиругу, его помощницу, его сотрудницу, что она врагъ его, что она камень, привязанный къ его шеѣ...

О нашихъ дочеряхъ-учительницахъ много говорить не приходится: изъ училища выходятъ разумныя дѣвушки съ чистой и свѣтлой душой, но въ жизни не разъ приходится пожалѣть, зачѣмъ имъ горячее сердце дано, способность любить и страдать? Не лучше ли было-бъ не думать, не знать, не помнить, не ждть, не желать»...

Въ столь печальной картинѣ, нарисованной «сельской Матушкой», «волынскій поповичъ» (въ № 3 1905 г.) видитъ много высоко-идеального и тѣмъ утѣшаетъ унывающихъ.

А вотъ еще случайный, но очень жизненный отрывокъ на нашу тему изъ одного юбилейнаго описанія (въ № 30 1904 г.). *„Есть, говорится здѣсь, единственный способъ поддержки сельскаго священника на томъ уровнѣ образованія и воспитанія, съ какимъ вступаетъ въ жизнь всякій кандидатъ во священство, это образованная и благовоспитанная жена—подруга, съ которою дѣлится радость и горе и которая одна поддерживаетъ, ободряетъ и не допускаетъ опуститься до режима, взглядовъ и убѣжденій простого народа, среди котораго сельскому священнику приходится вести свою жизнь“...*

II.

Что же можно сказать по поводу всѣхъ этихъ взглядовъ на женскія епархіальныя училища, или, другими словами: каковы, въ самомъ дѣлѣ, современныя задачи названныхъ училищъ?

Какъ ни пріятна мечта сблизить интеллигенцію съ Церковью чрезъ духовныхъ дѣвиць, однако, суровая дѣйствительность,

за рѣдчайшими исключеніями, разбиваетъ ее безпощадно. Болѣе жизненъ поэтому призывъ въ село—на службу простому народу въ качествѣ матушки, учительницы, фельдшерицы и т. п.. Въ селахъ нашихъ, какъ всякій знаетъ, такъ мало свѣта, что присутствіе здѣсь каждаго лишняго образованнаго человѣка—своего рода кладъ. И со стороны идейной служеніе питомцевъ духовныхъ училищъ крестьянину,—этому главному питателю духовенства, не есть ли естественный долгъ, простая благодарность? Село, наконецъ, или мало чѣмъ превосходящее его мѣстечко является также жилищемъ огромнаго большинства окончившихъ епархіальныя училища.

Итакъ, если жизнь въ обычной трудовой обстановкѣ сельскаго духовенства—удѣлъ весьма многихъ изъ нашихъ дѣвицъ, то каково, въ самомъ дѣлѣ, должно быть ихъ образованіе и воспитаніе? Нуженъ-ли имъ французскій языкъ, музыка и иныя перемѣны и приближенія къ гимназическимъ и институтскимъ программамъ? Нужны ли также для нихъ тогда особыя манеры?

Отвѣтить на всѣ эти вопросы, кажется намъ, весьма не трудно. Для этого слѣдуетъ лишь вникнуть повнимательнѣе во всѣ тѣ житейскія условія, въ какія поставленъ современный священникъ. Рѣшать же дѣло безъ такого изученія на основаніи какихъ нибудь теорій, хотя бы самыхъ высокихъ, и предвзятыхъ взглядовъ будетъ, думается, не только бесполезно, но даже вредно.

Готова гражданокъ XX вѣка, епархіальныя училища должны не чуждаться жизни, а отвѣчать на всѣ ея запросы. А что теперь больше всего цѣнится и требуется отъ каждаго, какъ не образованіе?... Доказывать эту истину, или расписывать преимущества знанія—въ XX-мъ вѣкѣ въ такой же мѣрѣ скучно, въ какой и не нужно.

Не слѣдовало бы повторять и общаго мѣста о значеніи въ наше время образованія, если бы не было еще недоумѣвающихъ насчетъ ученія женщины вообще, а дѣвицъ духовнаго сословія въ частности. Это не враги науки, это только люди, не понимающіе, зачѣмъ для сельской матушки, или учительницы, или вообще для села разныя высшія науки, музыка, французскій да манеры какія то. Такъ и слышится ихъ рѣчь. «Не достаточно ли въ самомъ дѣлѣ, для нашихъ дѣвицъ, если, кромѣ умѣнія Богу молиться, читать, кое какъ писать и считать, онѣ научатся еще кроить и шить, печь просфоры и готовить вкусный борщъ,—вообще вести хозяйство, и будутъ всегда

скромны... Въдь вся жизнь ихъ пройдетъ на селѣ, среди полей и огородовъ, и собесѣдниками ихъ будутъ простые крестьяне... Въ исполненіи этихъ совѣмъ незатѣйливыхъ требованій и, дѣйствительно, состоятъ, по «Письму сельской Матушки», вся почти жизнь ея и многихъ духовныхъ.

Такъ думаютъ, какъ мы сказали, не враги науки. Ограниченность женскаго образованія проповѣдываютъ люди, подавленные печальной житейской обстановкой и всецѣло сосредоточившіеся на добываніи «хлѣба единого». Они ищутъ пользы малой, но сейчасъ же получаемой, не думая о болѣе лучшемъ будущемъ. Нѣкоторая истина есть и въ ихъ словахъ, но доля ея мала и она устарѣла, такъ какъ «не о хлѣбѣ единомъ» все-таки живъ человѣкъ и теперь не простые старые годы.

Въ наше время надлежащее образованіе и воспитаніе также необходимо дочерямъ духовенства, какъ и платью, и не меньше оно полезно на селѣ, чѣмъ въ городѣ. Вполнѣ правъ посему хлопотавшій о приближеніи училищныхъ программъ къ гимназическимъ и о заведеніи институтскихъ порядковъ преосвященный самарскій Серафимъ и — незабвенный для насъ — современникъ его Преосв. Виталій, благодѣтельствовавшій Волюнь новымъ женскимъ училищемъ. Трижды правы, по нашему, и остальные вышеупоминаемая лица, стоящія за возможно полное образованіе и воспитаніе «епархіалокъ».

Чтобы не повторять вновь ихъ доводовъ, скажемъ лишь, что *хорошее образованіе и воспитаніе нужно оканчивающей епархіальное училище, какъ для той среды, въ которой ей суждено будетъ дѣйствовать, такъ и для нея самой.*

Для тѣхъ, кто можетъ уйти изъ села въ городъ и вообще въ высшій кругъ, необходимость просвѣщенія, добраго нрава и доброй внѣшности ясна сама собой. Но во всеоружіи должны быть и тѣ, кого закинула судьба въ темную и грубую крестьянскую массу. Въдь здѣсь онѣ — «соль земли», «свѣтильники», назначеніе которыхъ разгонять вѣковую тьму, а не поглощаться ею. Одной грамотности, хозяйственныхъ знаній и скромности для такой миссіи весьма мало. Здѣсь требуется много знаній о Богѣ, природѣ и человѣкѣ, какъ о его душѣ, такъ и о его тѣлѣ, и развитія воспитаніемъ настойчивая воля и сердце съ большимъ запасомъ нѣжности и любви къ «малымъ симъ» и къ народу. Таковы требованія не только отъ учительницъ въ собственномъ смыслѣ, но и отъ матушекъ, принимающихъ благоразумное участіе въ приходскихъ дѣлахъ. Для нихъ, впрочемъ,

есть и свои особья основанія быть хорошо образованными и воспитанными. Онѣ — помощницы пастырей, ихъ единственные друзья и матери будущихъ русскихъ гражданъ. Дѣйствительнымъ «житейскимъ отголоскомъ» являются слова священника, что «жена образованная и благовоспитанная — единственный способъ поддержать сельскаго священника на томъ уровнѣ образованія и воспитанія, съ какимъ вступаетъ въ жизнь всякій кандидатъ во священство». Отъ своей только жены т. о. пастырь слышитъ и разумное слово, и добрый совѣтъ, и утѣшеніе въ минуту трудную. На матушкѣ, въ силу особыхъ жизненныхъ условій, лежитъ, затѣмъ, и $\frac{2}{3}$, на крайность, воспитательныхъ заботъ о дѣтяхъ. Чѣмъ же нужно владѣть матери для разумнаго воспитанія и упроченія семьи, объ этомъ можно не распространяться. Женѣ священника, наконецъ, какъ и вообще духовенству, не рѣдко приходится попадать теперь не только въ среду крестьянъ, но и въ иное общество, требующее и образованія и хорошихъ манеръ, а иногда даже и прямой защиты Церкви. Словомъ, да будетъ сельская матушка дополненіемъ по части «свѣтскихъ наукъ», къ батюшкѣ-специалисту «по части богословской»...

Таковы *вкратцѣ* доводы въ пользу надлежащаго образованія и воспитанія въ епархіальныхъ училищахъ въ силу тѣхъ житейскихъ условій, въ которыхъ будутъ дѣйствовать почти всѣ окончившія ихъ. Но помимо этихъ практическихъ, такъ сказать, соображеній, дочери нашего духовенства, несомнѣнно, пожелаютъ быть просвѣщенными и благовоспитанными и для самихъ себя. Въ высочихъ идеяхъ, привитыхъ образованіемъ и воспитаніемъ, быть можетъ, только и будетъ находить себѣ утѣшеніе такъ страдающая морально и матеріально «сельская матушка».

Въ рассмотрѣнныхъ нами статьяхъ поднимается еще одинъ первостепенной важности вопросъ о томъ, не нужно ли какихъ нибудь перемѣнъ въ программахъ и въ воспитательныхъ приѣмахъ епархіальныхъ училищъ, но отвѣтъ на это, какъ всякій понимаетъ, возможенъ лишь со стороны лицъ, вполне опытныхъ. Ждемъ его...

Одинъ изъ духовныхъ.

Въ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.
(Продолженіе).

№ 70.

Копія двухъ писемъ велебнаго Его Милости ксендза Лещинскаго, опата Лещинскаго, провинціала Литовскаго, къ Его Милости ксендзу Юсту Гуссаковскому, провинціалу русской провинціи.

1) Отъ 16 Марта 1805 г., изъ Торокань. Благополучно получилъ письмо «Reverendissimae paternitatis Yestrae» изъ Почаева, писанное 10 текущаго, вчерашняго дня, на который честь имѣю отвѣтить безъ всякаго промедленія. Я воротился изъ Вильно 20 прошлаго, бывши тамъ не болѣе недѣли и 4 дней, въ теченіи какового времени имѣлъ случай бесѣдовать съ Его Милостію ректоромъ частію въ интересъ генеральной Семинаріи, частію объ угрожающихъ нашему ордену бѣдствіяхъ. Касательно этого предмета оставилъ листъ къ Его Милости велебному ректору съ общей только просьбой о томъ, чтобы просилъ Его сіятельство, князя попечителя, о протекціи надъ нами, воть уже погибающими, что сдѣлалъ изъ предосторожности, чтобы, вдаваясь въ частности, не стать вопреки замысламъ и стараніямъ Его Милости велебнаго члена нашего, который усиливается удержать все, какъ было, и не малую имѣетъ надежду, какъ о томъ вновь доносить изъ столицы. Это пошло уже къ князю Его Милости, равно и замѣчанія на письмо Его Милости вельможнаго Чацкаго, написанныя въ Вильнѣ предъ моимъ прибытіемъ, копію которыхъ прилагаю. Далѣе не могу ни радоваться, ни смущаться, а предоставляя времени хорошія или дурныя извѣстія, какія только буду имѣть, не премину отозваться и всегда доносить въ Почаевъ, гдѣ заблаговременно прошу устроить постоянное сношеніе «cum reverendissima paternitate westra». Не скоро, какъ думается, развяжутся съ дѣломъ о положеніи нашемъ, потому что касательно его ожидаютъ еще мяннія губернаторовъ, которымъ посланы новые указы, чтобы прислали оное о монастыряхъ нашихъ. Нашъ пастырь, еще въ бытность свою, обезпечилъ для себя въ Литовскихъ и въ Минской губерніи выгодныя гарантіи. О дальнихъ же губерніяхъ не могу судить, полагаю однако, что и въ Бѣлорусскихъ тоже послѣдовало, а—можетъ—и въ дальнѣйшихъ.

2) Отъ 19 Марта изъ Торокань. Имѣю извѣстіе изъ Вильно, что базилиане коронные подали на письмо просьбу Его Милости вельможному Чацкому, чтобы окончательно быть подчи-

венными университету, какъ единственно науками занимающемуся, и что скоро эта самая просьба прямо и узаконеннымъ порядкомъ подана будетъ университету. Объ этомъ писалъ туда Его Милость вельможный Чацкій въ словахъ: «Бываютъ тутъ у меня базилиане. Если черезъ три дня пришлютъ мнѣ свои просьбы, то пошлю ихъ прямо. Литовскіе имѣютъ дать такую же просьбу университету. По просту, хотятъ считаться орденомъ эдукаційнымъ и все имущество свое отдать на эту цѣль. Посему я сочелъ нужнымъ сообщить о семъ Reverendissimae paternitati vestrae, съ предостереженіемъ, что какъ ошибся Его Милость вельможный Чацкій въ мнѣніи своемъ о базилианахъ Литовскихъ, такъ нужно, чтобы ошибся и о коронныхъ, согласно оному разумнѣйшему и наилучшему замѣчанію насчетъ послѣднихъ дѣль, что «заберетъ ли базилианскіе фондуши Иванъ Ивановичъ, или какой Францъ-Гаузъ, Шмальцгруберъ, во всякомъ случаѣ голые базилиане, разъ утративши ихъ, не возвратятся къ нимъ.—Имѣю изъ Петербурга присланную записку, изъ которой узнаю, что послѣдовала просьба о всѣхъ вообще монастыряхъ всѣхъ провинцій, чтобы они удержаны было въ настоящемъ ихъ положеніи. Кричатъ тамъ далѣе, чтобы мы молились и имѣли терпѣніе.

Рукоп. сборникъ Архива Почаев. Лавры № 94 стр. 207.

№ 71.

Отвѣтъ Гуссаковскаго велебному Его Милости ксендзу Гашевскому, ассесору духовной коллегіи отъ 24 Марта 1805 года.

Illustrissime Domine! Имѣлъ счастье вчера получить почтенныя изъясненія отъ 26 февраля, съ наибязательнѣйшею благодарностію. Извѣстіе объ ужасномъ происшествіи благоволилъ сообщить мнѣ Его Милость велебный пастырь, подъ покровительствомъ коего раньше середины Февраля писалъ подъ адресомъ Горбачевича къ ихъ милостямъ велебнымъ панамъ, прося протекціи противъ угрожающаго бѣдствія, съ присовокупленіемъ записки; дошло ли это до рукъ помянутаго прелата,—еще не имѣю извѣстія. Отрывокъ этой записки, составленной примѣнительно къ мнѣнію пастырскому, относительно нѣкоторыхъ новыхъ соображеній, при семъ прилагаю, на случай, если бы помянутая экспедиція еще не могла дойти туда. Да осчастливить изобильно Богъ Августѣйшаго, милостивѣйшаго и справедливѣйшаго изъ монарховъ! Въ немъ по Богѣ надежда охраненія насъ

отъ столь критическаго покушенія. Онъ далъ явныя доказательства Высочайшей опеки для обряда нашего. Я убѣжденъ что свѣтское правительство прислало передъ новымъ годомъ въ Сенатъ свои вѣдомости о монастыряхъ; не могу думать, чтобы Высочайшая устная резолюція требовала новыхъ списковъ отъ Генераль-Губернаторовъ, но приходитъ мнѣ на мысль, что хотѣла со-братить въ Сенатъ тѣ, которыя вновь отъ нихъ были туда доста-влены; ибо къ чему бы это послужило? Поелику такъ высокимъ правительственнымъ учрежденіямъ не приходится разногласить въ своихъ представленіяхъ; *res iuz factum*. А еслибы и новыя вѣдомости были затребованы тотчасъ послѣ 6 Февраля, то и онѣ, вѣроятно, раньше середины текущаго были бы отпращены изъ губерній; а посему дѣлать здѣсь что нибудь было бы не-кстати. Ксендзь Погорилецкій—во время контрактовъ дѣйстви-тельно тамъ, при посредствѣ доброжелательныхъ пановъ, въ пользу охраненія; теперь пишу въ Тригорье. Просимъ Бога, ради Ма-тери милосердія, о помощи. Къ ксендзу Ястржембскому и вмѣ-стѣ подъ его адресомъ къ ксендзу Ярошевскому писалъ отъ 26 декабря изъ Тороканъ, а не имѣю никакого отвѣта; тамъ хотѣлось бы узнать между прочимъ, поданы ли по назначенію мои записки, врученныя ксендзу Ярошевскому. Поручаю себя и общество наше неизмѣнной протекціи оставаясь и проч.—

Рукопись музея Кіевской Академіи № 21, стр. 45—46.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Копія Журнала Общаго собранія членовъ Покровскаго Братства с. Кричильска, Ровенск. у., Волын. губ., о пожертвованіи 30 р. наличными деньгами на военныя надобности.

(Окончаніе) ¹⁾.

4 апрѣля 1904 года, с. Кричильскъ. Въ память пребыва-ванія Ихъ Императорскихъ Величествъ на Волыни въ 1890 г. и въ память исполнившагося въ 1892 г. 900-лѣтія Правосла-вія на Волыни учрежденнаго 1 октября 1901 года въ с. Кри-чильскѣ, Ровенск. у., Покровскаго Братства Члены—крестьяне с.с. Кричильска и Короста, въ числѣ 19-ти человѣкъ, собравшись въ школь, съ созыва о. Предсѣдателя, по случаю переживаемыхъ событій Русско-Японской войны на Дальнемъ Востокѣ, имѣя честь въ составѣ своихъ членовъ почетными братчиками считать Генераловъ Намѣстника Е. И. Алексѣева (отноше-

¹⁾ Къ отчету Кричильск. братства, см. Вол. Еп. Вѣд. № 11—12.

ніе 31 октября 1903 г. № 228) и А. Н. Куропаткина (16 нояб. 1903 г. № 48365), а также сестру милосердія Эмилию Наркиссову Сълецкую, единогласно постановили:

1) Усиленно возносить усердныя молитвы домашнія и церковныя къ Богу о побѣдѣ надъ врагами вѣры и отечества и объ упокоеніи убіенныхъ воиновъ;

2) Пожертвовать единовременно отъ Братства на военныя надобности (на усиленіе русскаго флота 15 р. и на нужды Краснаго Креста 15 р.)—всего тридцать рублей (№ 30);

3) Уполномочить двухъ Братчиковъ (Тарасія Шепиля и Матвѣя Орѣшко) ходить по с.с. Кричильску и Коросту для сбора добровольныхъ пожертвованій вещами и деньгами.

Предсѣдатель Братства, священникъ Вл. Н. Сълецкій 4 р.

Непремѣнные члены совѣта: Псаломщикъ Іустинъ Зданевичъ 1 р., церковный староста Игнатій Бика, сельскій староста Семень Питель 1 р.

Братчики—крестьяне с. Кричильска: Архипъ Гучекъ, Маркъ Конько—казначей, Автономъ Басистый, Никифоръ Бика, Харитонъ Шульгатый, Евфимій Конько, Тарасій Шепиль, Григорій Добрыдникъ, Димитрій Бика—Добрыдникъ, Корнилій Стахнюкъ, Григорій Орѣшко, Семень Стахнюкъ, Матѳей Орѣшко, Кирилль Басистый, Василій Добрыдникъ; (не явились два по болѣзни: Лаврентій Шиманскій и Косма Красовскій).

Братчики—крестьяне с. Короста: Михаилъ Куземка и Титъ Бѣлецкій.

Секретарь учитель церк.-пр. школы Стефанъ Ветельскій 50 коп., жена священника Ольга Сълецкая 1 р. и 6 арш. холста, вдова учителя Е. Смаржевская 50 коп., священнич. сирота М. Юнкевичъ 30 к., просфорня М. Третьякова 20 коп., крест. Ив. Колось 50 копѣекъ.

Шепиль и Орѣшко 6 и 7 апр. собрали 200 арш. холста и 13 руб. добровольныхъ пожертвованій наличными деньгами. Деньги сіи 30 руб. посланы для передачи въ г. Москву въ редакцію «Московск. Вѣд.» (о полученіи ихъ пропечатано въ № 195 «Моск. Вѣд.» 1904 г.).

Съ подлиннымъ вѣрно. Предс. Бр., свящ. *Вл. Сълецкій.*

Телеграмма Кричильскаго Покровскаго Братства, отъ 3 декабря 1903 года, на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Сегодня 2 декабря въ г. Луцкѣ Кіевская Судебная Палата окончила разборъ дѣла о безпорядкѣ 10 февраля 1903 г. въ

с. Коростѣ, произведенномъ крестьянами, при публичной продажѣ скота въ пользу экономіи въ м. Степани «Товарищества технической разработки лѣсныхъ матеріаловъ», съ круговою порукою.

Изъ 25 человекъ обвиняемыхъ рѣшеніемъ Палаты оправданы 12 лицъ (въ числѣ ихъ 5 женщинъ), остальные 13 чел. осуждены съ лишеніемъ всѣхъ правъ на 1 годъ 3 мѣсяца въ арестантскія роты съ 20 декабря.

Къ быстрому прекращенію безпорядковъ оказало свое содѣйствіе, въ лицѣ Предсѣдателя, вызваннаго Палатою свидѣтелемъ, Покровское Братство, открытое 1 октября 1901 года въ селѣ Кричильскѣ, (къ которому приписано с. Коростѣ), Ровенскаго уѣзда, въ память пребыванія Ихъ Величествъ на Волыни въ 1890 г. и въ память исполнившагося въ 1892 г. 900-лѣтія Православія на Волыни, съ цѣлью благотворительной и духовно-просвѣтительной.

Движимые чувствами любви и глубочайшей благодарности Его Величеству за посѣщеніе Волыни и за Его Царскую къ намъ милость въ Манифестѣ 26 февраля (именно: отмѣну круговой поруки, Всемиловѣйшій призывъ къ сближенію общественнаго управленія съ дѣятельностію приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, къ усугубленію плодотворнаго участія священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы и къ разсѣянію смуты, препятствующей общей работѣ улучшенія народнаго благосостоянія), и чувствами любви и состраданія къ обвиненнымъ,—мы: Причтъ, прихожане и братчики Покровской церкви с. Кричильска Коросто-Кричильскаго прихода вознесли искреннія и горячія молитвы о неизмѣнномъ здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Ихъ Величествъ, всего Августѣйшаго Дома, Вашего Высокопревосходительства, — Почетнаго Братчика и др. высокопоставленныхъ почетныхъ братчиковъ, сѣнклита, въ присутствіи многочисленной массы городскаго населенія и учащихъ предъ иконою Иверской Божіей Матери на молебнѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ, всему Царствующему Дому и Вамъ въ Иверской часовнѣ г. Луцка.

Считаемъ долгомъ донести о семъ знаменательномъ въ жизни Братства событіи и почтительнѣйше просимъ Ваше Высокопревосходительство, въ виду приближающагося дня Августѣйшаго тезоименитства, повернуть на Всемиловѣйшее взрѣніе Его Величества съ выраженіемъ нашихъ чувствъ безпредѣльной вѣрноподанической и сыновней любви и беззавѣт-

ной преданности своему Монарху и ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ смягченіи участи обвиненныхъ Палатою.

Предсѣдатель Братства при Покровской церкви села Кричильска свящ. Влад. Сълецкій, Товарищъ Предсѣдателя Старшина Степанской волости с. Кричильска крестьянинъ Андрей Мельникъ, Братскій участковый Попечитель по с. Коросту крест. Ананія Сорока. Секретарь Ветельскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Братства, священникъ *Вл. Сълецкій*.

Копія.

Отношеніе Волынскаго Губернатора, отъ 11 іюня 1904 г. за № 1764, на имя Ровенскаго Уѣзднаго Исправника.

Государь Императоръ по всенодданѣйшему докладу, во 2 день іюня сего года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: сократить срокъ опредѣленнаго крестьянамъ Волынской губерніи, Ровенскаго уѣзда, Степанской волости, деревни Короста, 1) Алексѣю Капитанову Чижу, 2) Трофиму Иванову Дубинцу, (онъ же Кулинка, 3) Андрею Филимонову Земляку (онъ же Сорока), 4) Павлу Романову Сорокъ, 5) Терентію Иванову Дубинцу, 6) Семену Исидорову Климцу, 7) Софронію Иванову Барежному, 8) Акиму Константинову Комару, 9) Климу Онисимову Товарчуку (онъ же Сорока), 10) Степану Давидову Комару, 11) Максиму Лаврентіеву Сорокъ, 12) Вакулѣ Степанову Сорокъ и 13) Афанасію Парфенову Пилату приговоромъ Кіевской Судебной Палаты 2 декабря 1903 г. заключенія въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи до восьми мѣсяцевъ, но безъ восстановленія въ утраченныхъ ими правахъ и преимуществахъ и безъ освобожденія отъ послѣдствій по п. п. 4 и 5 отд. III лит. А закона 10 іюня 1900 г. объ отмѣнѣ ссылки.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи даю знать Вашему Высокоблагородію, для объявленія Священнику Покровской церкви села Кричильска, Ровенскаго уѣзда, Владиміру Сълецкому, Степанскому Волостному Старшинѣ Андрею Мельнику и сотскому деревни Короста Ананію Сорокъ, росписки каковыхъ лицъ въ объявленіи сего должны быть представлены въ Волынское Губернское Правленіе. Губернаторъ Каталей. За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ (подпись неразборчива). Совѣтникъ Нееловъ. И. д. Дѣлопроизводителя (подпись неразборчива).

Съ подлиннымъ вѣрно, Предс. Братства *Вл. Сълецкій*.

Алфавитный списокъ членовъ и благотворителей Покровскаго Братства с. Кричильска, Ров. у., Болынск. губ., на 190³/₄ третей братскій годъ.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Наличными деньгами.		Вещеныя пожертвованія на сумму.		Томовъ или экземпляр.	Названій.
		Р.	Б.	Р.	Б.		
	Авенариусъ Вас. Петр., т. с. Литераторъ, (книги—сочиненія) Спб.	—	—	30	—	21	14
	Алевтина Игуменія, Наст. Хорошевск. Вознесенск. мон., Харьковск. Епархіи.	3	—	—	—	—	—
	Алелстевъ, Евг. Ив., Намѣстникъ Дальняго Востока	—	—	—	—	—	—
	Амвросій Архим., Намѣстникъ Почаевской Лавры	5	—	—	—	—	—
	А м в р о с і й Преосвященный, Епископъ Кременецкій	5	—	—	—	—	—
	Бекель П. Я., Коммерц.—Сов., Спб.	25	—	—	—	—	—
	Беневскій (Хорошевичъ-Терницкій), Вас. Дм., г. Ставрополь-Кавказск. (книги 3).	—	—	3	—	3	3
	Боссалини Ев. Иос. Графиня. (м. Дружкополь, Волын. губ)	25	—	—	—	—	—
	Боткинъ Петръ Петров. Коммерц. Сов., г. Москва. (6) шесть фунтовъ чаю	—	—	14	40	—	—
	Борщовъ Митроф. Ив., Генераль М., г. Киевъ	10	—	—	—	—	—
	Братія Почаево-Успенской Лавры (двадцать два лица, въ томъ числѣ 7 членовъ дѣйств.-младш. ¹)	7	6	—	—	—	—
	Британовъ Герасимъ Марковичъ, 1 гильдин купецъ, г. Одесса (30 бутылокъ церк. вина)	—	—	42	—	—	—
	Бродскій Л. И., ком. сов., (два пуда двадцать два фунт. сахару	—	—	16	32	—	—
	Брояковскій Серап. Серап., свящ. м. Павлолочи, Киевск. Епархіи (книги—сочиненія и др. ²)	—	—	10	15	24	20
	Будако Никол. Викт. д. с. с. Управляющій Акцизн. сб. Волын. губ.	5	—	—	—	—	—
	Бѣлевъ Петръ Ив., Редакторъ Волын. Еп. Вѣд. 14 рубл. гонорару свящ.—у В. С-у за «описание безпорядка крест. въ с. Коростѣ»	—	—	—	—	—	—
	Богдановичъ Евг. В. Генераль-Л., членъ Сов. М.—ра В. Д., 15 брошюръ, 21 картина для безплатн. раздачи народу о св. Серафимѣ	—	—	—	—	16	2
	Будбергъ А. А. Баронъ, Штапмейстеръ, Главноуправляющій Капцеларию Е. И. Величества по принятіи прошеній.	—	—	—	—	—	—

¹) 7 лицъ—младш. дѣйствит. член: Бр. іеромонахи: Серафимъ, Евсевій, Пимень, Геронтій; послушникъ Георгій и неизвѣстный 1 и іеродіаконъ Макарій.

²) О здравіи Брояковскихъ: іер. Серапіона, болящей Анисіи, Ольги, Татіанны, Петра и Лариссы.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Цаличными деньгами.		Вещеви жертвованія на суммѣ.		Томоѣ или эземи.	Названій.
		Р.	К.	Р.	К.		
	Васильева Марія Ром., Ред.-Изд. журн. «Нева», Слб. (м.м. Октябрь -- Декабрь 1903 г.)	—	—	1	—	1	1
	Владиміръ Архимандритъ., Настоят. Ново-Іерус. мон. Моск. Еп. (нынѣ епископъ Киренскій) и братія	20	—	—	—	—	—
	Войтъ Серг. Дм., д. с. с., Управляющ. Моск. Синод. Типограф. (святцы, Четьи-Миней. на рус. яз. и др.	—	—	9	35	4	4
	Высоцкій Д. В., г. Москва, (пять фунтовъ чаю на)	—	—	8	—	—	—
	Веревкинъ П. Вл., с. с., Гродненскій Губервскій Предводитель Дворянства	—	—	—	—	—	—
	Глазовъ Вл. Г., Генераль-Л., Министръ Народн. Просвѣщ.	5	—	—	—	—	—
	Голицынъ (Муравлинъ) Дм. П. князь, Товарищъ М—ра Н. Пр., Предсѣдатель Русск. Собранія (книга-соч.)	—	—	6	—	1	1
	Головинъ (Орловскій) Конст. Феод., д. с. с., Литераторъ (книги—сочиненія)	—	—	14	40	12	12
	Григмуть Вл. А., д. с. с., Ред.—Изд. «Моск. Вѣдом.» (на 1904 г. съ 1 февраля).	—	—	17	—	1	1
	Дерюжинскій Н. Ф., д. с. с., Статсъ-Секретарь Государственной Канцеляріи. Слб. Добронравовъ І. М., г. Саранскъ, Пенз. губ., (книги—сочин.)	5	—	—	—	—	—
	Досиньчукъ Ф. И., Издатель Волын. Народн. Календаря, (1 экз. на 1904 годъ)	—	—	1	50	3	3
	Дружининъ Н. Н., п. п. гр., Директ. Т-а «Преемн. Н. В. Немирова-Колодкина», г. Москва.	—	—	—	20	—	—
	Дубышинъ Вас. Г., г. Москва	5	—	—	—	—	—
	Ермоловъ А. С., д. т. с., Министръ З. и Г. И. безплатно отпустилъ 932 брев. на постр. Крич. ц.-пр. школы на	—	—	650	—	—	—
	Жуевскій Вл. Ф., контролеръ Волын. Акц. Управл.	1	—	—	—	—	—
	Зинькевичъ Ант. П., учитель ц.-пр. шк. с. Тотовичъ Луцк. у, Волын. губ., . . .	1	—	—	—	—	—
	Зубова Кл. А. п. п. гр., (г. Москва) ¹⁾ .	15	—	—	—	—	—
	Іерофей игумень., Настоят. Саровской Пустыни Тамб. Еп., (1 икона св. Серафима, освящен. на его мошахъ, 1 арш.)	—	—	40	—	—	—
	Измайловъ А. А. («Смоленскій»), Литераторъ, г. С.-Петербургъ	—	—	2	—	2	2
	Картамышевъ С. М., Докторъ, (г. Москва), Изобрѣтатель особаго способа обсъ-мененія подей	—	—	—	—	—	—
	Клейгельсъ Н. В., Генераль-Ад. Киевскій, Подольскій и Волынскій Генераль-губернаторъ.	—	—	—	—	—	—

¹⁾ На молитвы о здравіи 5 лицъ и о улокоеніи 7 лицъ.

№	Званіє, імя, отчество и фамилія.	Наличными деньгами.		Вещными пожертвованія из сумму.		Толовъ или экзепляр.	Названій.
		Р.	К.	Р.	К.		
	Кобеко Д. Н., д. т. с., Директоръ Импер. Публичн. бібліотеки, (книги: Остромирово Евангеліе и др.)	—	—	25	—	7	7
	Ковалевскій Евг. П., к. с., Предс. Высочайше учр. Постоянной Коммис. Народчтеній въ Спб.	—	—	3	70	32	32
	Комарскій Филос. Ст., к. с., Редакторъ-Издатель журнала «Семейный Университетъ», Спб.	—	—	11	37½	7	4
	Королевъ Ѳ. Ак., складъ книгъ «Святоточная Христоматія» и др. въ Спб.	—	—	4	30	11	6
	Крыжановская (Семенова Рочестеръ) В. И., Спб., Писательница (книги—сочиненія)	—	—	20	—	19	19
	Куропаткинъ А. Н., Военный Министръ, — нинѣ Командующій Манчжурской Арміей.	—	—	—	—	—	—
	Кругловъ А. В., Литераторъ, г. Москва, (книги—сочиненія)	—	—	7	—	34	19
	Левитскій К. І. Протоіерей, Предс. Вол. Еп. Уч. Совѣта, г. Житомиръ	—	—	—	—	—	—
	Левъ Л. И. г. Полтава, купецъ (пожертвовалъ 1 пишущую машинку «Симплексъ»	—	—	20	—	—	—
	Лихтенштейнъ Ш., купецъ, г. Бѣлостокъ (пожертвовалъ 6 арш. драпу по 3 р. 50 к. всего на	—	—	21	—	—	—
	Маркъ А. Ф., издатель журн. «Нива», пожертвовалъ на 1904 г. съ приложеніемъ Спб.	—	—	8	—	5	5
	Мельниковъ К. И., Спб., пожертвовалъ фтилей и свѣтильникъ къ лампадамъ на	—	—	5	—	—	—
	Миртовъ Д. П., н. с., Профес. Спб. Дух. Академіи, пожертвовалъ IX-томъ твореній Св. Іоанна Златоуста ¹⁾	—	—	3	—	1	1
	Меодій Архим., Настоят. Псково-Печерск. мон.,	10	—	—	—	—	—
	Мордовцевъ Дан. Лук., д. с. с., Литераторъ, Спб., (книги—сочиненія).	—	—	16	50	15	15
	Муравьевъ Н. В., Министръ Юстиціи. д. с. с.	—	—	—	—	—	—
	Неизвѣстная, г. Москва, пожертвовала серебрян. позолочен. 84° дароносицу, 110 листовъ, 3 брошюры народу ²⁾	—	—	12	—	—	—
	Никольскій П. А., издат. ред.-пр. книгъ, г. Тамбовъ ³⁾	—	—	3	—	50	5
	Никольскій П. В., к. с., профес. Варш. Университета, Долгоруъ Медик.	5	—	—	46	—	2
	Орловъ—Давидовъ графъ Серг. Вл., д. с. с., Камергеръ Двора Его Величества,	15	—	—	—	—	—
	Павликовскій К. Р., Кассиръ Т-а тѣхи.	—	—	—	—	—	—

¹⁾ На молитвы о здравіи Дмитрія, Екатерины и упокоен. іер. Павла, Маріи Григорія.

²⁾ На молитвы о здравіи 41 лица и о упокоеніи 171 души.

³⁾ На молитвы о здравіи: Павла, Надежды, Евгениі, Нины, Наталіи и Николая.

№	Звание, имя, отчество и фамилия.	Назначили деньгами		Решены по жертвования на сумму.		Томовъ или экземпляр.	Названій.
		Р.	К.	Р.	К.		
	разр. лѣсн. произвед. въ м. Степани, — 40 возовъ дровъ для школы и прчта на Павликовскій Г. М. Арендный владѣлецъ Хутора «Дворецъ» Степанскаго имѣнiя, Пештичъ Н. П., д. с. с. Редакторъ ежедневной газеты для народа «Военное время» (м.м. Юнь—Декаб. 1904 г.)			12			
	Перловъ С. В., двор., Владѣлецъ Торг. Дома «С. В. Перловъ», г. Москва	25					
	Пиперъ Ор А., Миров. Посредникъ 1 уч. Заславск. у., Волын. губ.¹)	29	84				
	Побѣдоносцевъ К. П., д. т. с. Статсъ-Секретарь, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. Пурбе С. Г., Землевладѣлецъ Волынск. губ., с. Городецъ, Луцк. у.	5					
	Прохорова М. К., П. п. п. гр., Предсѣдательница Сестричнаго Братства въ г. Полтавѣ (брошюры)			3		15	7
	Шлевефонъ Николай Вячеславовичъ, Камеръ-Юнкеръ двора Его Величества изъ Порошино, г. Плесъ, Костромской губ.	10					
	Разумовскій А. И., тит. сов., Лѣсничій Ровенскаго Лѣсничества						
	Роговичъ А. П., д. с. с. Ярославскій Губернаторъ, Почетный попечитель школъ п.-пр. Ярославской Епархіи						
	Саввичъ С. П., Генераль-М., Кіевскій Губернаторъ						
	Саккети Л. А., с. с., профес. Спб. Консерваторіи (книги—сочиненія)			6	75	3	3
	Свѣцкой П. П., купецъ, Спб., (книжечка и альбомы видовъ св. земли)			4		20	2
	Свѣцкій Вл. Н., свящ. с. Крич. Ров. у., Волын. Епарх. (журналы на 1904 г. «Съверъ» и «Родная рѣчь» съ прилож.			11		6	6
	Свѣцкій Н. Н. священникъ, г. Варшава, (гектографъ пожертвоваль)			1			
	Свѣцкій П. Н. свящ., с. Нападовка, Кременецк. у., Волын. Епархіи	1					
	Скворцовъ В. М., д. с. с., Ред.—Изд. журнал. «Мисіонерское Обзоріе» (на 1904 г.)			6		3	3
	Сойкинъ П. П. Дворянинъ, Издатель журналовъ 3: «Природа и Люди», «Рус.						

¹) Отъ 9 Волостей: Заславской 1 р. 95 к., Михновской 4 р. 37 к. Бѣлгородской 1 р. 23 к., Тернавской 5 р. 70 к., Новосельской 4 р. 74 к., Антоинской 2 р. 10 к., Бутовецкой 3 р. 20 к., Грицевской 2 р. 98 к. и Сульжинской 3 р. 62 к. или 16 лицъ—Волостныхъ Старшинъ и Писарей; Старшины: Феодоръ Гершунъ, Филиппъ, Мартынюкъ, Моисей Григорьевъ, № Лапука, Ив. Дацюкъ, Ив. Прокопчукъ, Артемій Дрейчукъ, Алексій Вознюкъ и Михаилъ Ивашукъ; Писаря: Ефр. Лукьянчукъ, Мих. Шляпчинскій, Ив. Мышлевскій, Гр. Провоскій, Мих. Безсмертный, Ив Ивановъ и Алексій Мазурецъ и 1 №.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Наличными деньгами.		Вещевыя пожертвованія на сумму		Томовъ или экзмп.	Названій.
		Р.	К.	Р.	К.		
	Паломникъ и Сельскій Хозяинъ (на 1904 г. всѣ пожертв.)	—	—	18	—	30	30
	Слѣдкая Эмилія Н., Сестра милосердія Елисаветской Варшавск. общины Кр. Креста (Г. Иркутск)	—	—	—	—	—	—
	Тарановичъ І. В., о. Благочинный 3 окр. Ров. у. с. Ялолотъ	—	—	—	—	—	—
	Теодоровичъ Н. И., с. с., Инспекторъ народн. шк. Сѣднечкой губ.	—	—	2	90	5	2
	Толстовъ С. Е., Генераль-Л., Начальникъ Терской области и Наказный Атаманъ Терск. казач. войска	25	—	—	—	—	—
	Тхоржевскій Вл. Ф., тайн. сов., Люблинскій Губернаторъ	3	—	—	—	—	—
	Тевляшевъ Н. Н., генераль-отъ-кавалеріи, Туркестанскій Генераль-Губернаторъ. Туркевичъ Павелъ Ром., землевладѣлецъ д. Мал. Вербча, Ровенск у.	15	—	—	—	—	—
	Хилковъ М. И. князь, Министръ путей Сообщенія, д. т. с., Статсъ-Секретарь. Хольдеръ—Эггеръ Ф. Г., Уполномоченный Т-а технич. разработки лѣси. произведеній въ м. Степани (двадцать возовъ дровъ и 4 копы жердей для огорожки)	—	—	30	—	—	—
	Храневичъ Меѳ. А. свящ., с. Городецъ Луцк. у., Волын. Епархіи (на молитвы за упок. Р. Б. м. Анны, Гуліаніи, іер. Антонина	5	—	—	—	—	—
	Церковниковъ М. П., командиръ 12 Донскаго казач. полка (на молитвы о здравіи Михаила, Меланіи, Елены, Евгенія и Михаила)	6	—	—	—	—	—
	Чаплинскій С. В., сидѣлецъ казен. вин. лавки № 358 въ с. Кричильскѣ	—	50	—	—	—	—
	Шапиръ О. А., Писательница, Спб. (книги сочиненія)	—	—	12	—	10	10
	Федоровъ Д. С., д. с. с., Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Попечитель Волынской Духовной Семинаріи (Спб.)	—	—	—	—	—	—
		292	40	1134	46	365	243
		Наличн. деньгами.					
				Р.	К.		
	Крестьяне с. Кричильска: Басистый Автономъ Ів.	—	—	1	—	—	—
	Басистый Кирилль Яковлевъ.	—	—	—	—	50	—
	Гучекъ Архипъ Миняинъ	—	—	1	—	—	—
	Добрыдниъ Василій Трофимовъ	—	—	—	—	30	—
	Добрыдниъ Григорій Онуфриевъ	—	—	1	—	—	—
	Добрыдниъ—Кика Дмитрій Лавр.	—	—	1	—	—	—
	Кика Игнатій Григорьевъ.	—	—	1	—	—	—

	Наличи. деньгами.	
	Р.	К.
Крестьяне с. Кричильска: Кика Никифоръ Борисовъ	1	—
Конько Евфимій Михайловъ	1	—
Конько Маркъ Архиповъ	1	—
Красовскій Косма Михайловъ	1	—
Орѣшко Григорій Матвѣевъ	—	50
Питель Семень Гордѣевъ	—	—
Стахиюкъ Корнидій Алексѣевъ	1	—
Шепиль Тарасій Ѳеодоровъ	1	—
Шиманскій Лаврентій Мартиновъ	1	—
Шульгатый Харитонъ Андреевъ	1	—
Крестьяне села Короста: Бѣлецкій Титъ Евстафьевъ	1	—
Кузіюма Михаилъ Ивановъ	1	—
Итого	308	70

Вѣрно: 1904 года. 17 Сентября село Кричильскъ. № 604.

Предсѣдатель Покровскаго Братства села Кричильска священникъ Владиміръ Бѣлецкій, Церковный староста Игнатій Кика, Казначей Маркъ Конько. Члены—ревизоры братско кассы и отчетлости села Кричильска крестьяне—братчики: Дмитрій Кика, Косма Красовскій.

За Секретаря Псаломщикъ с. Кричильска Іустинъ Зданевичъ.

Смотрѣль Благочинный, священникъ Іаковъ Тарановичъ.

Объ открытіи главъ во время церковныхъ службъ.

Церковный уставъ и повсемѣстный обычай повелѣваетъ, чтобы всѣ носящіе скуфы, камилавки и клобуки снимали ихъ (стояли съ «откровенными главами») при совершеніи церковн. богослуженій, въ слѣдующее время:

А. На вечернѣ:

- 1) При чтеніи свѣтильничныхъ молитвъ.
- 2) На входѣ съ кадиломъ или Евангеліемъ.
- 3) При чтеніи литійной молитвы — «Владыко многомилостиве», —на благословеніи хлѣбовъ.

Б. На утрени:

- 1) При чтеніи свѣтильничныхъ молитвъ.
- 2) Во время чтенія Евангелія.
- 3) На «Честнѣйшую Херувимъ» —или праздничные припѣвы 9-й пѣсни.
- 4) И на «Христе, Свѣте истинный».

В. На Литургіи:

- 1) Во время чтенія Евангелія.
- 2) При чтеніи молитвы за Царя («Господи Боже нашъ, велик. и многом.»).

3) Въ началѣ Херувимской пѣсни—и до заключительной ектеніи: «Прости прїимше».

Что касается іеромонаховъ, то служащіе изъ нихъ, если служатъ безъ камилавки, то всю литургію бывають съ открытой головой.

О снятіи же въ церкви клобуковъ неслужащими монахами въ 29 главѣ Типикона «О открытіи главъ» сказано тамъ: *«Въ-домо буди, яко на литургіи открываемъ главы своя ни входъ, и на слышаніе св. Евангелія, и на Херувимской пѣсни великаго входа, и на словеса Христовы, и на Достойно есть, и на Отче нашъ, и во явленіе святыхъ таинъ, и на входъ на вечерни.»* —

Кромѣ того, скуфьи, камилавки и клобуки снимаются при входѣ въ алтарь и цѣлованіи престола, при произнесеніи на амвонѣ ектеній (Вол. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 14, стр. 573, ч. неоф.), во время выноса плащаницы (Цер. Вѣд. 1899 г., № 5, стр. 220), при несеніи св. Креста на главѣ (на Богоявленіе—6 января, на Воздвиженіе честнаго Креста Господня—14 сентября, въ нед. Крестопоклонную и проч.), во время чтенія акаѳистовъ, Евангелія (на всѣхъ церковныхъ службахъ—погребеніи, молебнахъ, таинствахъ крещенія, елеосвященіи и др.) и заключительныхъ молитвъ молебновъ (напр. молитвы въ концѣ молебна Божіей Матери, когда діаконовъ возглашаетъ: *„Ко Пресвятѣй Госпожѣ Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ помолимся“*,—или святителя Николая, послѣ возгласа: *„Святителю и Чудотворцу Николаю помолимся“*—и. т. д.).

Свящ. Влад. С—кій.

Хорошіи урокъ.

Великолѣпный урокъ далъ Микадо Токійскимъ студентамъ, пожелавшимъ вмѣшаться не въ свое дѣло, а въ политику.

Въ *Таганрогскомъ Вѣстникѣ* помѣщенъ слѣдующій разсказъ находящагося въ Таганрогѣ одного изъ Портъ-Артурцевъ, мичмана М. Г. Гаршина.

Находясь въ госпиталѣ, Гаршинъ познакомился съ однимъ раненымъ Японцемъ, какъ оказалось, студентомъ Токійскаго университета, попавшимъ на войну въ качествѣ рядового слѣдующимъ образомъ.

Японское правительство нѣсколько разъ заранѣе заявляло, что Портъ-Артуръ въ такой-то день будетъ взятъ. По этому случаю въ Токію каждый разъ въ назначенный день устраивались національныя празднества, и каждый разъ телеграфъ приносилъ

ликующимъ Японцамъ полное разочарованіе. Тогда студенты Токийскаго университета, числомъ около двухъ тысячъ человекъ, подали Микадо петицію о замѣнѣ генерала Ноги и прочихъ начальниковъ арміи подъ Портъ-Артуромъ другими, болѣе энергичными людьми, которые исполнили бы волю Японцевъ—немедленно взять Портъ-Артуръ.

На этой петиціи послѣдовала такая резолюція Микадо: всѣхъ подписавшихъ петицію 2,000 студентовъ немедленно отправить въ помощь арміи генерала Ноги для скорѣйшаго взятія Портъ-Артура.

Быстро обмундировали студентовъ и отправили въ Дальній. Студенты принимали участіе въ штурмахъ Портъ-Артура, и когда крѣпость была взята, то изъ 2,000 студентовъ осталось въ живыхъ только 50 человекъ.

И это вѣдь въ конституціонной Японіи! А у насъ студенты только и занимаются политикой, къ чему поощряются и профессорами. Даже безнаказанно проходятъ посылка телеграммъ къ Микадо и лигованія по поводу нашихъ поражений.

Что бы сказали наши «конституціоналисты», еслибы деже уволенныхъ студентовъ тотчасъ же брали бы въ солдаты, что требуется закономъ, а не то что всѣхъ занимающихся политикой? («Моск. Вѣд.» № 91).

Священникъ Іоаннъ Ильичъ Клюковскій.

(Некрологъ).

Въ ночь съ 26 на 27 января текущаго 1905 года на 70-мъ году жизни скончался въ г. Кременцѣ заштатный священникъ Іоаннъ Ильичъ Клюковскій, проживавшій у своего сына преподавателя Кременецкаго духовнаго Училища. Покойный о. І. Клюковскій—сынъ священника с. Темногаецъ, Кременецкаго уѣзда, Іліи Клюковскаго—окончилъ курсъ Волынской дух. Семинаріи въ 1857 г.; въ м. октябрѣ слѣдующаго года рукоположенъ былъ во священника къ приходу с. Шимковецъ, Кременецкаго уѣзда, гдѣ и оставался по октябрь 1900 года, когда вслѣдствіе слабости здоровья вышелъ заштатъ. Такимъ образомъ 42 года провелъ покойный о. І. Клюковскій въ трудахъ и заботахъ о своемъ приходѣ. Въ теченіи 42-лѣтней пастырской дѣятельности своей на одномъ и томъ же приходѣ малочисленномъ, малоземельномъ и довольно бѣдномъ покойный о. І. Клюковскій сдѣлалъ весьма много для прихода и прихожанъ. Первые годы его па-

стырской дѣятельности были посвящены заботамъ о постройкѣ новой церкви. Въ 1868 году трудами и заботами о. І. Ключовскаго была построена новая деревянная церковь. Построена была она на чисто мѣстныхъ средствахъ благодаря распорядительности о. І. Ключовскаго, которому удалось склонить къ участію въ этомъ дѣлѣ даже мѣстнаго помѣщика-католика, пожертвовавшего сорокъ дубовъ на постройку церкви. вмѣстѣ съ церковью устроенъ былъ также новый иконостасъ. И во всю свою бытность на приходѣ покойный о. І. Ключовскій всегда заботился о благолѣпнѣи дома Господня; служилъ аккуратно всегда въ положенные дни. Заботился также покойный о. І. Ключовскій и о школѣ церковной. За неимѣніемъ школьнаго дома онъ обучалъ вначалѣ дѣтей у себя на дому. Къ прихожанамъ о. І. Ключовскій относился всегда съ пастырскою заботливостію, наставляя ихъ словомъ и дѣломъ. Онъ жилъ со своими прихожанами безмятежно и мирно, какъ подобаетъ пастырю съ пасомыми. Въ теченіе 42 лѣтъ пребыванія его въ с. Шимговцахъ не возникало ни одной жалобы; ни одного недовольства между нимъ и прихожанами его. Такъ умѣлъ онъ дѣйствовать умиротворяющимъ образомъ на своихъ прихожанъ. И послѣдніе не оставались въ долгу предъ своимъ пастыремъ; они вполне оцѣнили его, они называли его своимъ отцомъ духовнымъ; они постоянно обращались къ нему за разрѣшеніемъ разнаго рода недоумѣній, споровъ и тяжбъ, возникавшихъ между ними. Не боясь упрека въ преувеличеніи, можно смѣло сказать, что о. І. Ключовскій былъ въ своемъ приходѣ верховнымъ судьей. Достоинно примѣчанія то обстоятельство, что прихожане всегда оставались довольны рѣшеніемъ своего духовнаго отца. Прихожане въ нужныхъ случаяхъ обращались также къ своему батюшкѣ и за медицинскою помощію. И по мѣрѣ средствъ и возможности о. І. Ключовскій оказывалъ своимъ прихожанамъ и такого рода помощь, помогая довольно успѣшно разными домашними средствами. Очень часто можно было наблюдать случаи, когда прихожане приходили выразить благодарность за оказанную помощь.

Такъ мирно и безмятежно въ тиши и глуши протекли 42 года пастырской дѣятельности покойнаго о. Іоанна Ключовскаго, дѣятельности, посвященной исполненію долга и плодотворной. Но некрѣпкій отъ природы организмъ о. І. постепенно ослабѣвалъ. Прихожане замѣчали это и тревожно говорили: «что-то будетъ съ нашимъ батюшкой, подумать страшно». Выходъ заштатъ и оставленіе имъ прихода было для нихъ очень тягостнымъ обстоятельствомъ; они такъ привыкли къ своему батюшкѣ, такъ сродни-

лись съ нимъ, что, казалось, не хотѣли бы и отпускать его отъ себя. Когда же они узнали, что ихъ батюшка дѣйствительно оставляетъ ихъ, то всѣ отъ мала до велика приходили къ нему на домъ проститься. Прощанье было трогательное. Нельзя было безъ слезъ смотрѣть, какъ и молодые и старые убѣленные съдичами, прощаясь со своимъ пастыремъ, отъ чистаго сердца плакали. Не могъ тогда удержаться отъ слезъ и самъ ихъ пастырь. То была тяжелая минута разставанья отца со своими дѣтьми — тяжелая для душевнаго спокойствія, но лучшая для души награда. Желая наилучше выразить свою признательность пастырю, оставившему ихъ, прихожане въ простотѣ сердца хотѣли во время отъѣзда его съ крестнымъ ходомъ провожать своего пастыря за село, но онъ не захотѣлъ допустить это. Вспоминая впоследствии о минутахъ своей разлуки со своимъ приходомъ, покойный о. Іоаннъ каждый разъ горько плакалъ.

Не прерывалось общеніе между прихожанами и о. І. Клюковскимъ и по выходѣ его заштатъ. Прихожане не забывали своего пастыря. Бывая въ Кременцѣ по своимъ дѣламъ, очень многіе заходили къ своему батюшкѣ повидаться. При такихъ встрѣчахъ бывало больше слезъ, чѣмъ разговоровъ. О. Іоаннъ давалъ имъ на благословеніе крестики и образки, передавалъ крестики также и отсутствующимъ и такимъ образомъ въ теченіе четырехъ съ лишнимъ лѣтъ разлуки со своими прихожанами о. Іоаннъ благословилъ крестиками и образками всѣхъ своихъ бывшихъ прихожанъ.

Проживая послѣдніе годы своей жизни въ г. Кременцѣ, о. І. Клюковскій, избранный духовникомъ городского округа, часто исповѣдывалъ въ соборѣ, иногда служилъ насколько позволяли ему его слабыя силы. Чувствуя постепенный упадокъ силъ, о. І. Клюковскій почти каждый мѣсяць исповѣдывался и св. Таинъ приобщался. Окружающіе замѣчали, какъ медленно и постепенно угасала его жизнь. И въ ночь на 27 января при полномъ сознаніи до послѣдней минуты о. Іоаннъ тихо упокоился.

Такъ скончалъ житіе свое скромный труженикъ на нивѣ Господней, весь вѣкъ свой преведшій среди меньшей братіи своей — простого сельского народа, которому служилъ по мѣрѣ своихъ силъ. Лучшей участи, повидимому, о. І. Клюковскій никогда не желалъ себѣ. За его тихій, скромный и уживчивый характеръ его любили и уважали какъ его прихожане, такъ и всѣ знавшіе его.

Покойный о. І. Клюковскій имѣлъ награды: набедреникъ, скуфью, камлавку и наперный крестъ.

Отпѣваніе тѣла покойнаго о. І. Ключовскаго совершено 29 января въ соборной церкви г. Кременца. Отпѣваніе совершали: о. Смотритель мужскаго духовнаго училища Іуліанъ Оснѣдкій, о. Инспекторъ классовъ женскаго епархіального училища Никаноръ Соколовъ, Протоіерей о. Флоръ Метельскій, соборный священникъ о. Иларіонъ Концевичъ, священникъ о. Константинъ Опатовичъ, священникъ о. Николай Метельскій во главѣ съ маститымъ соборнымъ протоіереемъ о. Іеронимомъ Туркевичемъ при двухъ соборныхъ діаконахъ. Трогательно-умилительныя молитвы священническаго отпѣванія, дивная не поддающаяся описанію поэзія которыхъ до глубины трогаетъ душу человѣка, чудное и стройное пѣніе хора воспитанниковъ мужскаго духовнаго училища—все это настраивало душу на высшій неземной ладъ.

Послѣ покойнаго о. І. Ключовскаго остались три сына. Старшій Леонидъ состоитъ преподавателемъ Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго Училища, Юліанъ и Александръ преподавателями Кременецкаго духовнаго Училища.

Вѣчная память тебѣ, добрый пастырь, скромный и честный труженикъ!

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Къ поступленію въ разные классы духовныхъ училищъ и въ духовную семинарію приготавливаю по августъ включительно. Занимаюсь и съ малоуспѣвающими.

Обращаться предварительно письменно по адресу: Ст. Сарны, предъявителю билета Сарненской почт.-т. конторы за № 9.

При семь номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 19—20 съ приложеніемъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Письмо Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, къ Члену Государ. Совѣта Владиміру Карловичу Саблеру 16 мая 1905 года.—Современная русская изящная литература въ ея отношеніи къ ученію о нравственной дѣятельности (окончаніе).—Современныя задачи женскихъ епархіальныхъ училищъ.—Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни (продолженіе).—Копія журнала Общаго собранія членовъ Покровскаго Братства с. Кричильска Ровен. у. Вол. г. о пожертвованіи 30 р. наличными деньгами на военныя надобности.—Объ открытіи главъ во время церковныхъ службъ.—Хорошій урокъ.—Священникъ Іоаннъ Ильичъ Ключовскій (некрологъ).—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Мая 1905 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.