

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 30

СВЯЩЕНСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРАВОСЛАВНЫМИ.

№ 30

## Высочайшія повелѣнія.

О дополненіи статьи 620 Законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (Свода Зак. Т. X, ч. 2 изд. 1876 г.). Государь Императоръ въ 14 день іюня сего года Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ статья 620 Законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (Свода Закон. Т. X, ч. 2 изд. 1876 г.), изложена слѣдующимъ образомъ: «изъ дѣлъ, которыя по постановленіямъ статей 617 и 618 подлежатъ исключительно судамъ духовнымъ, вчинаются: 1) дѣла объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событія браковъ въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, оныя были совершены; 2) дѣла о признаніи браковъ законными—въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ тѣ браки совершены, а если бракъ совершенъ за границею, и супруги состоятъ въ русскомъ подданствѣ—въ С.-Петербургской епархіи; 3) дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ въ предѣлахъ Имперіи, а равно дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ за границею, когда въ семь послѣднемъ случаѣ супруги состоятъ въ русскомъ подданствѣ—въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ обязаны имѣть супруги имѣютъ постоянное мѣсто жительства, а если оба супруга или одинъ

изъ нихъ проживаютъ за границею,—въ С.-Петербургской епархіи; 4) дѣла о священнослужителяхъ и церковныхъ причетникахъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ,—въ тѣхъ епархіяхъ, къ вѣдомству коихъ лица сіи принадлежатъ». (Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ).

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 13—18 мая сего года, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 4 день минувшаго іюня, на зачисленіе священнику православной церкви при Императорской Россійской миссіи въ Дрезденѣ Іакову Смирнову, въ дѣйствительную службу времени ученыхъ и учебныхъ занятій его до поступленія на священническую вакансію къ Дрезденской церкви, съ 4 декабря 1878 г. по 18 ноября 1883 года.

На посланную 15 сего іюля Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ отъ имени гражданъ города Кіева телеграмму Его Величеству Государю Императору съ поздравленіемъ по случаю празднества 900-лѣтія крещенія Руси и съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ, отъ Его Императорскаго Величества была получена изъ Петергофа на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Су-

нода телеграмма слѣдующаго содержания:

«Прошу передать всѣмъ Нашу сердечную благодарность за выраженные чувства по случаю 900-лѣтней годовщины крещенія Руси. И Мы отпраздновали этотъ день торжественно въ Петербургѣ. Сожалѣю, что не пришлось Намъ быть сегодня въ Кіевѣ».

«АЛЕКСАНДРЪ».

Телеграмма дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева Государю Императору была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Собравшіеся сюда со всей Россіи іерархи, русскіе люди и прибывшіе изъ чужихъ краевъ православные, горячо преданные церкви, свѣтло празднуя нынѣшнюю 900-лѣтнюю годовщину нашего крещенія и просвѣщенія, единими устами и единымъ сердцемъ возглашаютъ здравіе Вашего Величества, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Дома. Кіевъ красуется во всей своей славѣ. Граждане-кіевляне, радуясь историческому величію Кіева подъ державою Вашею, всеподданнѣе приносятъ Вашему Величеству отъ вѣрныхъ сердецъ поздравленіе и, славя Бога, молятся о здравіи Вашемъ и долгоденствіи, о благосостояніи великаго Отечества и о мирѣ всего міра. *Побѣдоносцевъ*».

\* \* \*

На посланную Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ поздравительную телеграмму Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу, отъ Его Императорскаго Высочества былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

«Сердечно тронуть лестнымъ для меня вниманіемъ русскихъ православ-

ныхъ людей и прошу передать всѣмъ имъ мою глубокую признательность».

«Владиміръ».

Телеграмма Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Великому Князю Владиміру Александровичу.

«Собравшіеся сюда со всей Россіи русскіе и православные люди, свѣтло празднуя нынѣшнюю великую годовщину, возглашаютъ въ день св. Владиміра здравіе Вашего Императорскаго Высочества».

\* \* \*

Въ отвѣтъ на посланную Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Черногорскому Князю Николаю привѣтственную телеграмму по случаю того же торжества, была получена отъ Княгини Милены слѣдующая телеграмма:

«Искренно благодарю ваше высокопревосходительство за пожеланія, выраженные вами въ вашей телеграммѣ по случаю торжества, празднуемаго сегодня въ Кіевѣ. Непоколебимая преданность черногорскаго народа святой Православной церкви своихъ предковъ, встрѣтивши неограниченную поддержку въ братскихъ чувствахъ великой Россіи, побуждаетъ насъ усердно молить Всемогущаго,—да сохранитъ Онъ милостиво Его Величество Государя Императора, Августѣйшаго Покровителя Православия и всѣхъ братскихъ народовъ, соединенныхъ въ лонѣ Православной церкви. Мы присоединяемъ нашъ гласъ къ гласу нашихъ русскихъ братьевъ, для прославленія торжества святой Православной церкви. Я счастлива, что могу увѣрить васъ, что радость, вызванная настоящимъ церковнымъ празднествомъ, живѣйшимъ образомъ раздѣляется всею Черногорією».

«Милена».

Телеграмма Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Черногорскому Князю была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Вся Русская церковь, собравшаяся праздновать день нашего спасенія въ вѣдрахъ Православной церкви и исполненная братской радости, привѣтствуетъ православнаго Черногорскаго Князя съ августѣйшимъ его семействомъ и народомъ, преданнымъ вѣрѣ предковъ. Да хранитъ васъ Господь и да ниспошлетъ на васъ Свою благодать» («Правительств. Вѣстникъ»).

\* \* \*

15 іюля, въ день торжественнаго празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, Святѣйшимъ Синодомъ получена изъ Кіева нижеслѣдующая телеграмма:

«Кіевское Славянское Благотворительное Общество и гости, собравшіеся изъ всѣхъ краевъ славянскихъ, привѣтствуютъ Васъ въ великій день 900-лѣтія крещенія Руси, основанія русской гражданской жизни и славянскаго единенія».

(Подписали): предсѣдатель Гарничь-Гарницкій, секретарь Баженовъ.

На сію телеграмму Святѣйшій Синодъ отвѣтствовалъ на имя Предсѣдателя Кіевскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества:

«Святѣйшій Синодъ, изъявляя признательность за телеграмму, благословляетъ Общество за сердечное сочувствіе и благочестивое участіе въ великомъ русскомъ всенародномъ и церковномъ торжествѣ чествованія свѣтлой памяти равноапостольнаго вождя и молитвенника Святой Руси, великаго князя Владиміра».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 11—18 мая 1888 года за № 989 по отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи, за 1886—1887 учебный годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 11 апрѣля 1888 года за № 129, журналъ Совѣта № 35, по отчету Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи за 1886—1887 учебный годъ. Изъ означеннаго отчета видно слѣдующее: Въ 1886—1887 учебномъ году въ Воронежской епархіи, состояло 136 церковно-приходскихъ школъ и 16 школъ грамоты. Въ школахъ обучаются оба пола совмѣстно, и только въ одной школѣ при богадѣльнѣ въ городѣ Бирючѣ обучаются однѣ дѣвочки. Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году въ 94 церковно-приходскихъ школахъ и 16 школахъ грамоты было 4,267 обоего пола. Изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 3,719 мальчиковъ и 263 дѣвочки и въ школахъ грамоты обоего пола 285. Въ частности въ каждой школѣ число учащихся колебалось отъ 6 до 106. Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія и состояли въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ. 54 церковно-приходскія школы помѣщались въ церковныхъ караулкахъ и 12 школъ—въ особыхъ зданіяхъ, для школъ устроенныхъ; кромѣ того, въ домахъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ помѣщалось 11 школъ; въ церковныхъ домахъ—2; въ сборной избѣ сельскаго правленія 1; въ трапезной залѣ монастыря 1 и при богадѣльнѣ 1. Въ 94 церковно-приходскихъ школахъ епархіи занимающихся обученіемъ было 166 человекъ;

изъ нихъ священниковъ-законоучителей 56 и священниковъ, совмѣщавшихъ должность учителя и законоучителя—31, диаконовъ-законоучителей—3; диаконовъ, совмѣщавшихъ законоучительство съ учительствомъ—3; диаконовъ-учителей 32; псаломщиковъ учителей—20,— 1 изъ окончившихъ курсъ Духовной семинаріи занималъ должность учителя и законоучителя и 1—только должность учителя; учительницъ изъ женскаго Епархіальнаго училища—6; лицъ съ правомъ учителя—2 и безъ этого права 11 человекъ, допущенные къ занятіямъ въ школахъ подъ наблюдениемъ завѣдывающихъ ими. Въ 16 школахъ грамоты было 20 обучающихся, изъ нихъ 6 священниковъ, 3 псаломщика, 4 солдата, 6 крестьянъ и 1 дѣвица крестьянка. Первенствующее мѣсто среди уѣздовъ епархіи занимаетъ Бобровскій уѣздъ, какъ по числу обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и по выдающейся педагогической дѣятельности священниковъ: села Николаевки—Дмитрія Никонова и слободы Масловки—Николая Полицарова. Острогжскій уѣздъ занимаетъ второе мѣсто по числу учащихся и по образцовой педагогической дѣятельности священника слободы Марченковой Александра Кременецкаго. Затѣмъ особенно усердною дѣятельностію отличался священникъ села Конь-Колодезя, Задонскаго уѣзда, Андрей Никитинъ по устройству церковно-приходской школы въ означенномъ селѣ. Кромѣ указанныхъ дѣятелей, отличались своею преданностію школьному дѣлу слѣдующія лица: Павловскаго уѣзда, села Буйлова протоіерей Тихонъ Ильинскій, Новохоперскаго уѣзда, села Краснаго священникъ Николай Голубятниковъ и Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Новой Ольшанки священникъ Николай Аристовъ, помѣстившіе школы въ своихъ домахъ и съ усердіемъ ведущіе дѣло

обученія въ нихъ. Пригородней города Вадужь слободы Панской протоіерей Александръ Романовскій, Острогжскаго уѣзда, слободы Новой Каменки Константинъ Склабовскій, Бобровскаго уѣзда, слободы Велико-Архангельской священникъ Василій Сланскій, и Павловскаго уѣзда, села Жураки священникъ Михаилъ Чуиринникъ заявили особенное усердіе въ благоустройствѣ завѣдываемыхъ ими школъ. Примѣрную ревность и любовь къ обученію дѣтей обнаружили діаконы—пригородней города Богучара слободы Залимана Петръ Остроумовъ и слободы Богородицкой, того же уѣзда, Антоній Соколовъ, устроившіе въ своихъ домахъ церковно-приходскія школы, а также и псаломщикъ села Скупаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, А. Богомоловъ, на средства котораго и существовала церковно-приходская школа въ томъ же селѣ. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году выдано вознагражденіе за труды двадцати учителямъ 583 рубля, нѣкоторые уѣздныя земства выдали восьми обучающимъ 290 рублей; учитель школы Бѣлогорскаго монастыря получалъ жалованье отъ монастыря 15 руб. за учебный мѣсяць, учитель Панской школы, Валуйскаго уѣзда 16 р. отъ мѣстнаго попечительства и учительница Богородской школы получала отъ сельскаго общества 10 рублей въ учебный мѣсяць. Учебная организація въ отчетномъ году всѣхъ 94 церковно-приходскихъ школъ установилась прочно, обученіе въ школахъ приняло правильный и соотвѣтственный дидактическимъ требованіямъ характера. Способъ обученія чтенію употреблялся звуковой и буквослагательный, обученіе письму соединялось съ обученіемъ чтенію, причемъ особенное вниманіе обращалось на усвоеніе учащимися правописанія, для чего дѣти упражнялись въ письмѣ

подъ диктовку. Годичныя испытанія въ 83 школахъ были произведены наблюдателями и въ 11 школахъ испытательными комиссіями для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ. Успѣхи въ 83 школахъ, по отчетамъ наблюдателей, удовлетворительны, а въ 11 школахъ, по экзаменнымъ спискамъ испытательныхъ комиссій, очень хорошіе. Въ означенныхъ 11 школахъ выданы 55 ученикамъ льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности и 4 дѣвочкамъ свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса. Преподаванію Закона Божія дано было господствующее значеніе, причѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ велись внѣклассныя собесѣдованія учителей съ учениками; въ праздники или на перемѣнахъ занятій объяснялись: Евангеліе и Апостолъ, праздники, церковныя принадлежности, велись бесѣды о хожденіи въ церковь, о поведеніи учениковъ въ школѣ и дома и проч. Всѣ ученики неопустительно посѣщали церковныя службы въ воскресные и праздничные дни, а въ великій постъ говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ Христовыхъ. Кромѣ того, ученики принимали участіе въ клиросномъ пѣніи и, въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіеся достигли бѣлаго чтенія по псалтири и часослову, допускались къ чтенію въ церкви. Матеріальное обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ заключается въ денежныхъ взносахъ, которые получаютъ отъ церкви епархіи. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ каждой приходской и монастырской церкви ежегодно отчислялось изъ остатковъ церковно-кошелевковаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ не менѣе 3 рублей; кромѣ того, въ пользу тѣхъ же школъ введенъ въ церквахъ епархіи единовременный въ день Покрова Пресвятыя Богородицы кружечный сборъ. Въ отчетномъ

году кошелевковаго и кружечнаго сбора поступило по 1 сентября 1887 года 4049 рублей 69 коп.; Митрофановскій, Благовѣщенскій и Богородицкій Задонскій монастыри прислали въ распоряженіе Совѣта, на удовлетвореніе нуждъ школъ, по 100 руб. каждый и Совѣтъ Братства Святителей Митрофана и Тихона выдать изъ своихъ средствъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды школъ 500 руб. Наконецъ, въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи въ отчетномъ году было отпущено Святѣйшимъ Синодомъ 500 руб. По отчетамъ наблюдателей школъ, земства нѣкоторыхъ уѣздовъ выдали въ пособіе церковно-приходскимъ школахъ 709 руб. Кромѣ того, отъ сельскихъ обществъ поступило для церковно-приходскихъ школъ 411 руб. Выдающимся жертвователемъ былъ крестьянинъ села Коршева, Бобровскаго уѣзда, Иванъ Козловъ, сдѣлавшій пристройку къ зданію земской школы, для помѣщенія церковно-приходской школы того же села, снабдивъ его мебелью и классными принадлежностями, на что затратилъ изъ своихъ средствъ болѣе 500 рублей. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ распоряженіи Совѣта имѣлось всего 5249 р. 69 к. Въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи выдано изъ средствъ Совѣта 1270 р. и розданы 500 р., отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Изъ разныхъ источниковъ поступило денежное пособіе въ 71 церковно-приходскую школу. Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ были 6 протоіереевъ и 43 священника, а всего 49 лицъ. Изъ числа наблюдателей, по своей усердной и выдающейся дѣятельности, въ отчетномъ году заявили себя слѣдующія лица: протоіерей Андрей Александровъ и Василій Алексѣевскій, священники: Александръ Кременецкій, Василій Аполосовъ и Викторъ Васильевъ. Въ засѣ-

даніяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обсуждались мѣры, клонящіяся къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Совѣтъ принялъ на себя снабженіе школъ учебниками, учебными пособіями и книгами для чтенія, съ каковою цѣлю быть открытъ складъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Складъ книгъ пополнялся въ отчетномъ году новыми выписками книгъ и къ началу текущаго года всѣ школы достаточно снабжены книгами. Въ отчетномъ году выписано было учебниковъ на сумму 2299 р. 55. к. Въ этомъ же году поступило высланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ книгъ разнаго наименованія 1830 экземпляровъ и осталось отъ прошлаго 1885—86 учебнаго года также высланныхъ безмездно Святѣйшимъ Синодомъ книгъ 2350 экземпляровъ. Заботы Совѣта состояли также въ обеспеченіи школъ необходимою классною мебелью и прочими принадлежностями, для чего выдавались школамъ денежные пособія. Приказали: Въ виду изложенныхъ отчетныхъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) поручить Преосвященному Воронежскому предложить мѣстному Епархіальному Училищному Совѣту озаботиться улучшеніемъ помѣщеній церковно-приходскихъ школъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ тѣсь на это можно получить изъ казенныхъ дачъ; и 2) предоставить Преосвященному войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о томъ, не признаетъ ли онъ нужнымъ, въ видахъ поощренія, наградить, и чѣмъ именно, лицъ, своею благотворительностію и личными трудами содѣйствовавшихъ благосостоянію церковно-приходскихъ школъ и 3) изложенный въ настоящемъ опредѣленіи отчетъ о состояніи церковно-при-

ходскихъ школъ въ Воронежской епархіи и самое опредѣленіе Святѣйшаго Синода по сему отчету напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 6—12 іюля 1888 года, за № 1,444, объ изданіи придворной и вѣвческой канцелярии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго іюня, за № 3,048, отношеніе Управляющаго Придворною Капеллою, въ коемъ, сообщая, что къ дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, Капеллою изданы въ переложеніи для четырехголоснаго хора на гѣввы тропаря, кондака и величанія, употребляемые при чествованіи памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра, ходатайствуетъ о приобрѣтеніи духовнымъ вѣдомствомъ этого изданія для своихъ учебныхъ заведеній. Приказали: О настоящемъ ходатайствѣ Управляющаго Придворною Капеллою объявить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній чрезъ «Церковныя Вѣдомости», пояснивъ при семъ, что означенное изданіе, составляющее собственность Придворной Капеллы, можетъ быть выписываемо, по цѣнѣ партитура 30 к., а каждая голосовая партія 10 к., непосредственно изъ Капеллы (С.-Петербургъ. Мойка, № 18) или чрезъ музыкальный магазинъ К. И. Мейкова (Москва. Кузнецкій мостъ).

III. О назначеніи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6—12 іюля 1888 года, Городокскій уѣздный предводитель дворянства Теодоръ Бондыревъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда, Подольской епархіи.

—♦♦♦♦♦—

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ      В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В О Д Ъ .

№ 30

ВЪСНЕСЕНАГО ИЗДАНІЯ.

№ 30

## Б Е С Ъ Д А

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО,

О томъ, есть-ли что еретическое въ Латинской церкви \*).

Самую новѣйшую по завершенію, хотя и старую по происхожденію, ересью западной Латинской церкви оказывается новоутвержденный догматъ о папской непогрѣшимости.

Съ теоретической стороны современный намъ папа Пій IX поставилъ папскій авторитетъ на такую высоту, до какой онъ не достигалъ и въ средніе вѣка. Утвердивъ всѣ прежнія притязанія папъ, Пій IX придалъ имъ санкцію *богооткровеннаго* ученія, объявивъ папскую систему основаніемъ всей христіанской вѣры и существеннѣйшимъ условіемъ спасенія. Созванный Піемъ IX Ватиканскій соборъ издалъ *догматическую конституцію церкви Христовой и догматъ о непогрѣшимости папы*. Въ существенныхъ чертахъ эта конституція такова. Совершенное Сыномъ Божиимъ дѣло спасенія человѣковъ имѣетъ продолжаться постоянно и непрерывно до скончанія вѣка. Чтобы оно не могло прекратиться, Господь благоволилъ создать церковь и учредилъ въ ней іерархію, поставивъ первѣе апостоловъ, а потомъ пастырей и учителей, преемниковъ

\*) Продолженіе. См. № 24 «Прибъ къ Церк. Вѣдом.».

апостольскаго служенія. Въ церкви всѣ вѣрныя должны быть соединены союзомъ вѣры и любви. Въ іерархіи Господь благоволилъ дать церкви залогъ постоянного единства. Чтобы епископство было едино и нераздѣльно, Господь поставилъ блаженнаго Петра княземъ апостоловъ и видимымъ главою церкви, даровавъ ему приматство юрисдикціи. Эти особыя права и преимуществя, дарованныя апостолу Петру, необходимо должны были сохраниться и продолжаться въ церкви до скончанія вѣка. Посему Петръ, князь и глава апостоловъ, столпъ вѣры и утвержденіе церкви, получивъ отъ Господа ключи царства, живетъ, предсѣдательствуетъ и судить, и всегда будетъ жить въ лицѣ епископовъ святаго римскаго престола. Кто преемствуетъ Петру на этой кафедрѣ, тотъ, по установленію Самого Христа, имѣетъ надъ вселенскою церковію Петрово приматство. Приматство же состоитъ въ томъ, что римскій папа есть истинный намѣстникъ Христа, глава всей церкви, отецъ и учитель всѣхъ христіанъ. Въ силу этого и пастыри церкви и простые вѣрующіе связаны относительно папы обязанностью іерархическаго подчиненія и безусловнаго повиновенія не только въ дѣлахъ вѣры и благочестія, но также и во всемъ, касающемся дисциплины и церковнаго управленія. Посему всѣ установленія и распоряженія апостольскаго престола относительно

церковнаго благоустройства, равно сношенія верховнаго пастыря съ своими пасомыми не могутъ подлежать никакому контролю со стороны земной власти. Мысль о какомъ-либо ограниченіи духовной власти папства—есть мысль превратная, нечестивая, безбожная, подкапывающаяся подъ самое основаніе вѣры. И такъ какъ, по божественному праву апостольскаго приматства, папа предсѣдательствуетъ во вселенской церкви, то ему же принадлежитъ и верховный судъ, къ которому слѣдуетъ прибѣгать во всѣхъ дѣлахъ, подвѣдомыхъ церкви. Выше этого суда уже нѣтъ никакого другаго, и на приговоры папъ не возможна уже никакая апелляція. Этими средневѣковыми представленіямъ о папствѣ Ватиканскій соборъ даетъ формулу догмата, сообщая санкцію, какой они дотолѣ не имѣли, утверждая, какъ *несомннннй догматъ, какъ богооткровенную истину*, что авторитетъ римскаго первосвященника есть не только верховный, но и изъятый, по отношенію къ предметамъ вѣры и благочестія, отъ заблужденій. Подлинныя выраженія новаго *Ватиканскаго догмата* таковы: «въ понятіи апостольскаго приматства, которое имѣетъ надъ вселенскою церковію римскій первосвященникъ, какъ преемникъ Петра, князя апостоловъ, заключается еще *сверховная власть учительства*; святыи престолю всегда это содержалъ, постоянная практика церкви служить тому подтвержденіемъ, о томъ же свидѣтельствуютъ и вселенскіе соборы. И мы (Пій IX), неуклонно слѣдуя преданію, идущему отъ начала Христовой вѣры, по благоизволенію св. собора, учимъ и объявляемъ, какъ Богомъ открытое вѣроопредѣленіе (*божественный догматъ*): когда римскій первосвященникъ говоритъ *ex cathedra*, то-есть, когда, исполняя обязанности пастыря и учите-

ля всѣхъ христіанъ, въ силу свойственной ему апостольской власти, онъ опредѣляетъ обязательное для всей церкви ученіе вѣры и благочестія, то, при божественномъ содѣйствіи, которое уготовано въ лицѣ блаженнаго Петра, *онъ обладаетъ тою непогрѣшимостію*, какою божественный Искупитель благоволилъ надѣлать свою церковь относительно опредѣленія предметовъ, касающихся вѣры и нравовъ. Посему таковыя опредѣленія римскаго первосвященника не могутъ подлежать измѣненію уже *сами по себѣ, а не вследствие согласія церкви*. А если бы кто и дерзнулъ сему опредѣленію противорѣчить, да будетъ *анагема*».

Вопросъ, есть-ли въ этомъ новомъ догматѣ что либо еретическое? Наша православная церковь давно уже отвѣтила на этотъ вопросъ требованіемъ своего устава, чтобы присоединяющіеся къ православію изъ Римскаго католичества отрекались *«отъ неправаго мнѣнія тѣхъ, иже римскаго Папу мнѣтъ быти высша вселенскихъ соборовъ и непогрѣшительна въ вѣрѣ»*.

Въ развитіи папства было обычнымъ явленіемъ, что практика предшествовала теоріи: сначала папы завладѣваютъ на дѣлѣ извѣстными преимуществами, а потомъ создается теорія, которая узаконяетъ и оправдываетъ незаконный захватъ; а теперь вотъ въ наши дни созданъ даже новый неправый догматъ; слѣдовательно введена новая ересь. Изъ крайне длинной и сложной серіи фактовъ, составляющихъ исторію возвышенія и паденія папства, назовемъ только тѣ, которые показываютъ, что папство выросло на злоупотребленіяхъ всякаго рода,—что папство, въ своихъ незаконныхъ притязаніяхъ, отрицалось не только восточною, но и западною церквами и самими папами,—что папство ниспровергло во многихъ отношеніяхъ



древній строй каеолической церкви. Да и изъ тѣхъ фактовъ намѣтимъ только важнѣйшіе.

Извѣстно каноническое устройство древней каеолической церкви, распределеніе въ ней епископскихъ каедръ и взаимное ихъ соотношеніе. 34-е апостольское правило повелѣваетъ «епископамъ всякаго народа знати *перваго въ нихъ* и признавати его, яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія; творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и *первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всахъ*». Какимъ же епископамъ принадлежитъ первенство въ томъ или другомъ народѣ? Откуда протекаетъ это первенство? Какимъ началомъ опредѣляется?

Отвѣчаютъ на это 6-е и 7-е правила 1-го вселенскаго собора. «Да хранятся *древніе обычаи, принятые въ Египтѣ и въ Ливіи и въ Пентаполѣ*, дабы *Александрійскій* епископъ имѣлъ власть надъ всѣми сими. *Понезже и Римскому епископу сіе обычно*. Подобно и въ *Антіохіи и въ иныхъ областяхъ* да сохраняются *преимущества церквей*. Вообще же да будетъ извѣстно сіе: аще кто безъ соизволенія митрополита... *А понезже утвердися обыкновеніе и древнее преданіе*, чтобы чтити епископа, пребывающаго въ Еліи (*Іерусалимъ*): то да имѣть онъ послѣдованіе чести, съ сохраненіемъ достоинства, присвоеннаго *митрополіи*». Отсюда получаемъ мы слѣдующія, признанныя каеолическою церковію, данныя относительно распределенія помѣстныхъ церквей и епископскихъ каедръ и взаимнаго ихъ соотношенія. 1) Какъ въ политическо-гражданскомъ отношеніи Римъ, Александрія, Антіохія и нѣкоторые другіе города, каковы Кесарія Каппадокійская, Кареагенъ и т. д., имѣли первенствующее среди другихъ городовъ той или

другой области, того или другаго народа, положеніе, и назывались митрополіями, такъ и въ церковномъ смыслѣ тѣ же города приобрѣли значеніе митрополій, тѣмъ болѣе, что въ главнѣйшихъ изъ этихъ городовъ христіанство насаждено лично святыми апостолами, почему и церкви этихъ городовъ стали называться апостольскими. 2) Однако же нѣкоторыя церкви, какова напр. Кареагенская, приобрѣли и церковное значеніе митрополій исключительно по гражданскому значенію города, исключительно потому, что городъ имѣлъ значеніе митрополіи, какъ центральный въ народѣ или области. 3) Хотя Іерусалимская церковь основана самимъ Господомъ и св. Апостолами; однако же Іерусалимъ былъ разрушенъ, самое имя его замѣнено было языческимъ наименованіемъ Еліи. А когда сталъ мало по малу и возстановляться, то не вдругъ приобрѣлъ гражданское значеніе центрального въ области города, почему и въ церковномъ управленіи также не вдругъ приобрѣлъ значеніе митрополіи, которое вблизи Іерусалима принадлежало сперва Кесаріи Палестинской. 4) Епископы главныхъ въ области или въ народѣ городовъ или митрополій стали признаваться первыми между окружными епископами и называться митрополитами. 5) Митрополіямъ принадлежали извѣстныя преимущества. Митрополитамъ усвоено между другими епископами первенство не только чести, но и власти: безъ его разсужденія прочіе епископы не творили ничего превышающаго ихъ власть, хотя и первый ничего не творилъ безъ разсужденія всѣхъ. 6) Таковыхъ первыхъ епископовъ или митрополитовъ 34-е апостольское правило указываетъ нѣсколько и всѣмъ имъ усвоетъ одинаковыя права. 7) Первенствующими между митрополитами были епископы Рима, Александріи и Антіохіи. 8) Церквямъ этихъ горо-

довъ, какъ и епископамъ ихъ, принадлежали преимущества, присвоенныя митрополіямъ и митрополитамъ, преимущества одинаковыя у митрополитовъ Антиохійскаго и Александрійскаго съ Римскимъ. 9) Эти преимущества происходили изъ древнихъ обычаевъ, изъ древнихъ преданій. 10) А такъ какъ утвердилось такое же обыкновеніе и древнее преданіе, чтобы чтить и епископа Иерусалимскаго, хотя Иерусалимъ въ гражданскомъ отношеніи и не имѣлъ, а въ церковномъ пока не приобрѣлъ значенія митрополіи, то I вселенскимъ соборомъ постановлено было, чтобъ Иерусалимскій епископъ имѣлъ вслѣдъ за Римскимъ, Александрійскимъ и Антиохійскими епископами, *последованіе чести*, съ сохраненіемъ достоинства присвоеннаго митрополіи, хотя пока и безъ дѣйствительныхъ правъ митрополіи, принадлежавшихъ пока Кесаріи Палестинской.

Разъясняя эти древніе обычаи, преданія и постановленія католической церкви, II вселенскій соборъ, 2-мъ правиломъ постановляетъ: *«областные епископы»* (областныхъ городовъ или митрополій) да не простираютъ своея власти на церкви, за предѣлами своея области, и да не смѣшиваются церквей. Но по правиламъ Александрійскій епископъ да управляетъ церквами токмо Египетскими. Епископы восточные да начальствуютъ токмо на востокѣ, съ сохраненіемъ *преимуществъ* Антиохійской церкви, правилами Никейскими признанныхъ. Также епископы области Асійскія, Понтійскія, Фракійскія... Не бывъ приглашены, епископы да не переходятъ за предѣлы своея области для какого либо церковнаго распоряженія. При сохраненіи же вышесписаннаго правила о церковныхъ областяхъ, явно есть, *яко дѣла каждой области благоучреждати будетъ соборъ той же области*, какъ опредѣлено въ

Никей. Церкви же Божіи у иноплеменныхъ народовъ (въ томъ числѣ и у западныхъ) должны быть правимы, по соблюдавшемуся до нынѣ обыкновенію отцевъ». Тутъ же сряду тотъ же II-й вселенскій соборъ 3-мъ правиломъ постановляетъ: *«Константинопольскій епископъ да имѣть преимущество чести по Римскомъ епископѣ, потому что градъ оный есть новый Римъ»*. Откуда ясно, что 1) областные епископы или митрополиты не имѣли права простираť свою власть на церкви за предѣлами своея области; не имѣли права переходить за предѣлы своея области для какого либо церковнаго распоряженія епископы Александрійскіе такъ же, какъ и Антиохійскіе, какъ и Асійскіе, и западные, и въ частности Римскіе; 2) что церкви Римской, какъ и ея епископу обычай усвоилъ преимущество чести, потому что градъ оный былъ старый Римъ; а 3) Константинопольскому епископу II вселенскій соборъ усвоилъ преимущество чести по Римскомъ потому, что градъ оный (Константинополь) есть новый Римъ.

Такъ какъ III вселенскому собору возвѣщено было, въ видѣ жалобы отъ Кипрскихъ епископовъ, «дѣло, вопреки постановленіямъ церковнымъ и правиламъ святыхъ Апостоль, нововводимое и посягающее на свободу всѣхъ, что епископъ Антиохійскій совершалъ рукоположенія въ Кипрѣ»; то соборъ постановилъ: «да имѣютъ свободу начальствующіе во святыхъ Кипрскихъ церквахъ, безъ притязанія къ нимъ, и безъ стѣсненія ихъ, по правиламъ святыхъ отецъ, и по древнему обыкновенію. То же да соблюдается и въ иныхъ областяхъ и повсюду въ епархіяхъ, дабы никто изъ епископовъ не простираť власти на иную епархію, которая прежде и сначала не была подъ рукою его или его предшественниковъ. Да не

поступаются правила отецъ; да не върадывается, подъ видомъ священнодѣйствія, надменность власти мірскія, и да не утратитъ по малу непримѣтноя свободы, которую даровалъ намъ кровію Своею Господь нашъ Іисусъ Христосъ, свободивый всѣхъ человѣкъ. Каждому митрополиту, для своего удостоенія, соборъ предоставлялъ «взяти списокъ съ его постановленія», опредѣляя и на будущее время, что *«ище кто предложитъ постановленіе противное сему, то угодно всему святому и вселенскому собору, да будетъ оно не дѣйствительно»*, чѣмъ уже II вселенскій соборъ напередъ уничтожилъ всѣ противныя сему послѣдующія постановленія римскихъ папъ.

Между тѣмъ притязанія римскихъ папъ обнаружались съ первой христіанской древности, равно какъ съ первыхъ же вѣковъ вся католическая западно-восточная церковь проявила глубокое нерасположеніе признать эти постепенно возрастающія притязанія. Такъ еще во II вѣкѣ Викторъ римскій отлучилъ было малоазійскія церкви за празднованіе пасхи вмѣстѣ съ іудеями, но отлученіе Виктора малоазійскіе епископы презрѣли, какъ дѣло человѣческое. Всѣ, какъ восточные, такъ и западные епископы, оправдывая малоазійскихъ, осудили Виктора. А когда Стефанъ Римскій, въ половинѣ III вѣка, отлучилъ было Африканскія церкви, съ св. Кипріаномъ Картагенскимъ во главѣ, равно какъ и церкви восточныя, съ Фирмилианомъ Кесарійскимъ во главѣ; то какъ Кипріанъ, такъ и Фирмилианъ, какъ Африканскія, такъ и восточныя церкви, отвергнувъ рѣшеніе Стефана, обозвали его самого врагомъ истины, который, отлучая ихъ, самъ себя отлучилъ отъ истинной церкви Божіей, поставивъ ему на видъ, что онъ не долженъ дѣлать себя епископомъ епископовъ.

Въ Римѣ очень рано стали выводить

преимущества римской катедры не изъ политико-гражданскаго значенія міродержавнаго города, а изъ особенныхъ божественныхъ полномочій. Поэтому какъ только II вселенскій соборъ уравнилъ преимущества Константинопольскаго епископа съ преимуществами Римскаго на томъ основаніи, что Константинополь есть новый Римъ, то папы сряду же начали по этому предмету нескончаемыя споры. Такъ папа *Иннокентій I* старался склонить Антиохійскаго епископа къ требованію ближайшаго преимущества чести послѣ Римскаго епископа, на основаніи преданія, что Апостоль Петръ, прежде чѣмъ прибылъ въ Римъ и основалъ здѣсь преемниковъ своего служенія и верховныхъ полномочій, основалъ епископскую катедру въ Антиохіи. *Дамасъ I* (IV в.) находилъ, что значеніе епископскихъ катедръ не можетъ быть измѣряемо гражданскимъ значеніемъ городовъ. Папы первой половины V вѣка (*Зосима, Бонифацій I, Сикстъ III*) напоминаютъ епископамъ и соборамъ, что епископы римскіе суть преемники блаженнаго Апостола Петра, князя (princeps) Апостоловъ, почему и римскій епископъ есть также князь (princeps) епископовъ, поэтому и слѣдуетъ всѣмъ епископамъ обращаться къ римскому во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ за совѣтомъ и разрѣшеніемъ. Въ этомъ смыслѣ папы продолжали развивать и свою дѣятельность. Такъ, когда нѣкто Апіарій, бывъ низложенъ своимъ епархіальнымъ епископомъ, Урбаномъ Сикскимъ въ Африкѣ, апеллировалъ въ Римъ и тѣмъ далъ папамъ поводъ ко вмѣшательству въ дѣла африканской церкви, когда легатъ апостольскаго престола Фаустинъ прибылъ въ Картагенъ, съ полномочіемъ подвергнуть дѣло Апіарія пересмотру, и африканскіе епископы, изумленные притязательностію Фаустина, требовали объ-

ясненія у посла, тогда имъ указано было на опредѣленіе Сардикійскаго собора, причѣмъ сардикійскія постановленія приводились подъ именемъ каноновъ 1 вселенскаго собора. По справкѣ со спискомъ никейскихъ опредѣленій, хранившихся въ кареагенскомъ архивѣ, доводъ этотъ оказался ложнымъ. Для рѣшенія возникшаго отсюда спора Кареагенскій соборъ (въ началѣ V в.) обратился къ епископамъ Константинополя, Александріи и Антиохіи съ просьбою снабдить точными списками никейскихъ соборныхъ дѣяній. Полученные списки показали, что притязанія папы быть самовластнымъ судьей въ дѣлахъ Кареагенской церкви ни мало не оправдываются канонами Никейскаго собора. Тогда африканскіе отцы обратились въ Римъ съ посланіемъ, прося папу оставить свое притязаніе и не присылать въ Кареагенъ своихъ пословъ для изслѣдованія и рѣшенія дѣлъ африканской церкви. Такъ отвергнуты были раннія притязанія папы на западѣ.

А на востокѣ они отвергнуты самимъ IV вселенскимъ соборомъ (въ 451 г.). «Во всемъ послѣдую опредѣленію святыхъ отецъ», опредѣляетъ сей соборъ 28-мъ своимъ правиломъ, «и признавая читанное нынѣ правило» II вселенскаго собора, «тожде самое и мы опредѣляемъ и постановляемъ о *преимуществахъ* святѣйшія церкви тогожде Константинополя, новаго Рима. Ибо престолу ветхаго Рима отцы прилично дали преимущества: поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдуя тому же по *будженію*» и II вселенскій соборъ «предоставилъ равныя преимущества святѣйшему престолу новаго Рима, праведно разсудивъ, да градъ, получившій честь быти градомъ царя и сикклита, и имѣющій равныя *преимущества съ ветхимъ царственнымъ Римомъ*, и въ церковныхъ дѣлахъ бу-

детъ возвеличенъ подобно тому и будетъ второй по немъ». Отсюда очевидно, что три сряду вселенскіе соборы, второй первоначально постановившій, третій принявшій постановленія втораго и четвертый, принявшій постановленія прежнихъ трехъ вселенскихъ соборовъ и теперь вновь постановляющій, проводятъ одинъ и тотъ же взглядъ на преимущества римской каедрѣ. Видно, что 1) преимущества каедрѣ ветхаго Рима дали отцы; 2) дали потому, что это былъ царствующій градъ; 3) дали равныя преимущества съ каедрою новаго Рима, какъ и обратно; 4) каедрѣ новаго Рима предоставляютъ равныя преимущества съ каедрою ветхаго Рима, и предоставляютъ по той же причинѣ, какъ и Риму, да градъ, получившій честь быти градомъ царя и сикклита, и имѣющій равныя преимущества съ ветхимъ царственнымъ Римомъ, подобно ему же будетъ возвеличенъ и въ церковныхъ дѣлахъ.

Тамъ же на IV вселенскомъ соборѣ легаты римскаго епископа сдѣлали заявленіе, что уравненіе Константинопольской каедрѣ съ Римскою будто противорѣчитъ 6-му правилу I вселенскаго собора. Къ прискорбію оказалось, что 6-е правило Никейскаго собора подверглось въ Римѣ искаженію. Неисправность Римскихъ епископовъ на самомъ же Халкидонскомъ соборѣ доказана подлинными актами Никейскаго собора. Самъ *папа Левъ I* жаловался на это Халкидонское опредѣленіе, ссылаясь на то, что возвышеніе каедрѣ въ Константинополѣ есть униженіе апостольскаго престола въ Римѣ, епископы котораго, по преемству отъ апостола Петра, получили верховную власть въ церкви. IV вселенскій соборъ однако же постановилъ то, что постановилъ, никакъ не думая признавать излишнія притязанія Льва I, не смотря на глубокое уваженіе отцевъ собора къ сему

святому, твердому въ православіи и мудрому папѣ.

Дѣйствуя въ томъ же направленіи, *папа Феликсъ II* (конца V вѣка), по поводу монофизитскихъ споровъ, опираясь на полномочія, якобы полученные отъ блаженнаго Петра, потребовалъ самаго константинопольскаго архіепископа Акакія къ своему суду. Акакій отрицалъ притязанія папы судить восточныхъ патріарховъ. Раздѣлились первыя анаемы, началось раздѣленіе между востокомъ и западомъ, продолжавшееся 35 лѣтъ. Въ это время *папа Геласій I*, отстаивая возрѣніе своего предшественника *Феликса II*, уже доказывалъ, что святая римская церковь превознесена предъ прочими церквами не какими либо соборными постановленіями, но пріобрѣла первенство по евангельскому гласу Господа Спасителя нашего; что римскій апостольскій престоль судить всѣхъ, сами же папы никому не подсудны; что авторитетъ самыхъ соборовъ зависить отъ утвержденія ихъ апостольскимъ престоломъ; что слова апостола, что церковь не имѣетъ скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ, должны быть относимы именно къ Римской церкви. При уничтоженіи (въ 519 году) несогласія, возникшаго (въ 484 г.) между востокомъ и западомъ при патріархѣ Акакіи и папѣ Феликсѣ II, *папа Гормизда I*, выставя на видъ восточнымъ епископамъ слова Господа: «*ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою*», доказывалъ, что «апостольскій престоль всегда хранилъ святую вѣру неповрежденно и проповѣдывалъ чистое ученіе»; что «въ апостольскомъ престолѣ заключается (est) цѣлая и истинная твердость христіанской религіи». Папа *Пелайій II* (въ концѣ VI в.), не довольствуясь уже претензією утверждать соборы, требовалъ для римскаго престола даже права созывать ихъ. Къ концу

VII в. *папа Агафонъ*, въ посланіи на имя византійскаго императора, въ отвѣтъ на приглашеніе принять участіе въ VI вселенскомъ соборѣ и въ инструкціи папскимъ легатамъ, отправленнымъ на соборъ, пишетъ, что «папа преемствуетъ въ служеніи апостолу Петру, князю апостоловъ, почему имѣетъ и авторитетъ равный Петрову; что авторитетъ Петра, князя апостоловъ, признавала вся католическая церковь, признавали и вселенскіе соборы; что Петръ получилъ отъ Господа обѣтованіе, что вѣра его не оскудѣетъ, и заповѣдь утвердить братію; что римская церковь никогда не уклонялась отъ стези апостольскаго преданія и пребудетъ неповрежденною до конца, по обѣтованію Господа; что вся церковь должна сохранять правоту вѣры, которая основана на твердомъ камнѣ блаженнаго Петра» и т. п.

Очень рано появилось на западѣ стремленіе отличать высоту папскаго авторитета особыми титулами. Титулъ *vicarius Petri apostoli* имѣетъ такую же древность, какъ извѣстный еще Тертуліану титулъ: *summus pontifex*. Въ V в. императоръ *Валентиніанъ* издалъ декретъ, въ которомъ папаназывался правителемъ вселенной (*rector universitatis*) и предписывалось всѣмъ оказывать безусловное повиновеніе преемникамъ блаженнаго Петра. Въ началѣ VI вѣка стали на Западѣ утверждать, что титуло: папа, которое въ древности носили многіе епископы (наприм. Александрійскіе), должно принадлежать однимъ только намѣстникамъ блаженнаго Петра. Въ началѣ VII вѣка папа *Бонифацій II* охотно принялъ отъ императора *Фоки* титуло епископа вселенскаго и главы церкви, за что охотно принялъ въ церковное общеніе этого узурпатора, возшедшаго на Византійскій престоль посредствомъ возмущенія и царубійства и отлученнаго за это отъ церкви Кон-

стантинопольскимъ патріархомъ, взявъ съ императора обѣщаніе утвердить это титуло за однимъ римскимъ епископомъ, не смотря на то, что (въ концѣ VI вѣка) папы *Пелатій II* и *Григорій великій*, когда также по волѣ Византійскихъ императоровъ Константинопольскій епископъ сталъ именоваться вселенскимъ патріархомъ, отнесли къ этому съ полнымъ осужденіемъ, находя въ титулѣ *вселенскій* духъ противохристіанскаго властолюбія, оскорбленіе правъ другихъ епископовъ, посягательство на свободу церкви, и даже опасность для самой вѣры. Папа *Пелатій II* (VI в.) называлъ этотъ титулъ гордымъ, безбожнымъ и дьявольскимъ титуломъ, антихристовымъ именемъ, и потому приказалъ своему апокрисиарію въ Константинополѣ *прекратить общеніе* съ патріархомъ, если онъ не отречется отъ *этого безбожнаго имени*. Теперь возраженія прежнихъ папъ противъ титула *вселенскій* были забыты, или скорѣе признаны непримѣнимыми къ самимъ папамъ. Усвоеніе папами титула *епископъ вселенскій* сопровождалось развитіемъ теоріи, которая признавала во всемъ мірѣ одного только папу епископомъ въ собственномъ смыслѣ, а на всѣхъ другихъ епископовъ смотрѣла только какъ на викаріевъ папы. Еще въ VI вѣкѣ вошло въ обычай посылать изъ Рима архіепископамъ и митрополитамъ, какъ викаріямъ папы, палліумъ или омофоръ. Въ VIII в. является уже возрѣніе, что до полученія палліума ни архіепископы, ни митрополиты не могутъ вступать въ отправленіе должности.

Чтобы возвысить папскій авторитетъ и доказать, что верховная власть римской каедрѣ пользуется общимъ и неоспоримымъ признаніемъ изначала, на Западѣ выпускаются въ свѣтъ подлоги, сочиняются опредѣленія отъ имени небывалыхъ соборовъ, извращается

смыслъ и текстъ подлинныхъ соборныхъ актовъ и другихъ письменныхъ памятниковъ церковной древности, выдумываются небывалые историческіе факты и т. п. Такъ въ Римѣ подверглось искаженію *6-е правило Никейскаго собора*, что обличено еще на IV вселенскомъ соборѣ. Постановленія помѣстного *Сардикійскаго* собора выдавались за правила *1 Вселенскаго собора*, что обличено на соборѣ Каррагенскомъ (V в.). Папа Пелатій II (VI в.) читалъ уже сочиненіе *св. Кипріана* Каррагенскаго со вставкою въ пользу Римской церкви: «Апостолу Петру дано приматство, чтобы показать единство церкви и каедрѣ. Какъ можетъ считать себя членомъ церкви тотъ, кто оставляетъ каедрѣ Петра, на которой основана церковь?» Папа Геласій включилъ творенія св. Кипріана прямо въ число сочиненій апокрифическихъ. Въ V—VI в. сочинена *легенда о крещеніи Императора Константина великаго*, который крещенъ былъ Евсеіемъ Никомидійскимъ. По легендѣ, Константинъ будто бы получилъ крещеніе въ Римѣ отъ папы Сильвестра. Легенда принималась за подлинную еще Бароніемъ, Белларминомъ и другими, уже поздними римскими богословами. Пущено въ свѣтъ *установленіе папы Сильвестра* (Constitutum Silvestri), изданное будто бы на Римскомъ соборѣ, на которомъ, сверхъ 284 епископовъ, присутствовали будто бы самъ Императоръ Константинъ и мать его Елена, гдѣ проведена мысль, что папу судить не можетъ никто, ни соборы, ни патріархи, ни императоры, ни народъ. Выдуманы *акты небывалаго Сиузскаго собора*, на которомъ будто бы 300 епископовъ заставили папу *Марцеллина* (III—IV в.) осудить самого себя за жертвоприношеніе идоламъ, по той-де причинѣ, что относительно папы соборъ не могъ постановить никакого приговора, такъ какъ облеченный вер-

говною властію въ церкви, онъ судимъ не можетъ быть никѣмъ. Около того же времени нуцены въ свѣтъ акты собора о папѣ Сикстѣ III (V в.), обвинявшемся въ нецѣломудріи, изъ которыхъ явствовало, что соборъ этотъ созванъ императоромъ Константиномъ, но авторитетомъ папы; на соборѣ отцы являются не судіями, а просто безмолвными зрителями; Сикстъ судить и оправдываетъ самъ себя, при чемъ заявляетъ, что никто не можетъ судить верховнаго первосвященника. Тотъ же Сикстъ III является судіею вымышленнаго Полихронія, патриарха Иерусалимскаго, и эта вымышленная исторія служила для папъ доказательствомъ еще въ IX вѣкѣ, когда папы вмѣшались въ дѣла Константинопольской церкви въ споры между патриархами Игнатіемъ и Фотіемъ. Въ ту же эпоху вымышлено посланіе отъ имени отцевъ 1 вселенскаго собора, въ которомъ они просятъ папу Сильвестра утвердить Никейскія опредѣленія, и будто бы для разсмотрѣнія этого посланія Сильвестръ созывалъ въ Римѣ соборъ, который нашелъ Никейскія опредѣленія правильными и утвердилъ ихъ. Немаловажное звѣно въ цѣпи римскихъ вымысловъ составляетъ *Книга о папахъ* (Liber pontificalis) двухъ редакцій, VI и VIII вѣка, представляющая хронологическій списокъ папъ, наполненная позднѣйшими вставками въ родѣ того, что такой то папа издалъ декретъ, имѣющій обязательную силу для всей церкви, повторяющая прежніе вымыслы о Сильвестрѣ, Сикстѣ и т. д. Къ VIII—IX вѣку относится грубый также вымыселъ—*Дарственной записи Константина Великаго*, въ которой будто бы крещенный и исцѣленный отъ проказы набою Сильвестромъ Императоръ исповѣдуетъ свою вѣру въ верховный авторитетъ папы, къ которому перешли всѣ полномочія, дарованныя Господомъ апостолу Петру; прилагаетъ къ папѣ титу-

лы: summus pontifex, pater universalis, princeps всѣхъ священниковъ міра; приписываетъ ему право судить даже высшихъ іерарховъ церкви — патриарховъ Антиохіи, Александріи, Иерусалима и Константинополя; называетъ римскую церковь главою и верховъ всѣхъ церквей; узаконяетъ, что власть апостольскаго престола должна быть признаваема выше власти императорской. Причемъ утверждается этимъ подлогомъ, будто Константинъ великій понималъ, что ему нельзя было сохранять свою земную власть тамъ, гдѣ Царь небесный поставилъ своихъ намѣстниковъ, а потому императоръ и перенесъ свой тронъ въ Византію, будто бы предоставивъ Сильвестру и преемникамъ его свой Латеранскій дворецъ, самый Римъ, а также всѣ провинціи, владѣнія и города всей Италіи или Западныхъ странъ; будто Константинъ великій подарилъ папѣ сначала свою собственную діадему, но когда Сильвестръ отказался обременить свою голову этимъ тяжелымъ украшеніемъ изъ массивнаго золота, императоръ возлагаетъ на папу фригіумъ, т.-е. митру; присваиваетъ папѣ право носить и другіе знаки императорскаго достоинства, имѣть около себя цѣлый придворный штатъ; рассказываетъ наконецъ, что самъ Константинъ великій, подавая другимъ примѣръ уваженія къ папамъ, исполнялъ при Сильвестрѣ должность берейтора (officium stratoris). Поводомъ къ этому послѣднему замѣчанію послужилъ, надо полагать, эпизодъ изъ путешествія (въ 754 г. для помазанія на царство Карловингской династіи) папы Стефана III во Францію, гдѣ самъ король Пининъ вышелъ къ нему на встрѣчу и простеръ свою учтивость до того, что взялъ папскаго коня подъ уздцы, чтобы помочь Стефану выйти изъ сѣдла. Долго басня *Дарственной записи Константина* пользовалась полною вѣрою, даже на востокѣ еще въ

XIV в., а разоблаченъ этотъ подлогъ на Западѣ только въ XV в. Въ IX вѣкѣ становится извѣстнымъ *Лжеисидоровъ каноническій сборникъ*, въ которомъ цѣлая масса подлоговъ нагромождаются одинъ на другой, который тѣмъ не менѣе быстро распространяется по Западу, приобретаетъ общее довѣріе, а вмѣстѣ съ довѣріемъ и вліяніе на всю дѣятельность церкви, епископовъ, соборовъ и папъ; даже въ символическихъ вѣроопредѣленіяхъ римской церкви сравнительно поздняго времени эти подлоги выставляются въ доказательство папскаго главенства, какъ напримѣръ въ Римскомъ *матихизисѣ*, составленномъ по опредѣленію Тридентскаго собора; даже на Флорентинскомъ соборѣ этими подлогами хотѣли убѣдить восточныхъ въ законности папскаго главенства. Подлоги Псевдоисидора имѣли безспорное и громадное значеніе для папства. Они устанавливають такой строй церкви, при которомъ съ одной стороны клиръ стоитъ совершенно внѣ вліянія государственной власти, а съ другой права областныхъ митрополитовъ и соборовъ, соборовъ какъ помѣстныхъ, такъ даже и вселенскихъ, доводятся почти до ничтожества, между тѣмъ какъ папѣ предѣляется неограниченная власть въ области и вѣроученія, и церковнаго законодательства, и суда. Самихъ же папъ Лжеисидоръ освобождаетъ отъ всякаго суда. Вмѣстѣ съ духовною властію, папы надѣляются у Лжеисидора правами и свѣтской власти.

Явно, что западная церковь развивала свой внутренній строй по предначертаніямъ развивающагося въ ней догмата о папскомъ главенствѣ, по теоріи развитія догматовъ. Между тѣмъ строй, законодательство и вѣроученіе церкви восточной продолжали назидаться на неподвижной основѣ изначальной Христовой и Апостольской древлекаѳолической церкви. Восточная цер-

ковь созывала, держала и завершала вселенскіе и помѣстные соборы на прежнихъ основаніяхъ, причемъ послѣдующіе вселенскіе соборы подтверждали и запечатлѣвали своимъ согласіемъ догматы и правила предшествующихъ. При этомъ, *VI вселенскій соборъ* (680 г.), изложилъ догматъ о двухъ воляхъ и дѣйствіяхъ въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, наложилъ анаѳему на всѣхъ моноелитовъ, между прочимъ и на Римскаго *папу Гонорія*, который въ посланіи къ моноелиту Сергію, патріарху Константинопольскому, призналъ ученіе о единоволіи православнымъ, советуя однако же избѣгать разсужденій о немъ, какъ бесполезныхъ словопреній. На такъ называемомъ *пято-шестомъ соборѣ*, служащемъ продолженіемъ VI вселенскаго (692 г.), подтверждено не только догматическое опредѣленіе сего собора о двухъ воляхъ во Иисусѣ Христѣ, но и осужденіе папы Гонорія, наряду съ другими моноелитами. «Вѣроисповѣданіе недавно сошедшагося шестаго собора», — знаменательно выражается 1 правило пято-шестаго собора, — «изъяснивъ яко должны мы исповѣдывати два естественныя хотѣнія, или двѣ воли, и два естественныя дѣйства въ единомъ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, *судомъ благочестія обвинило тѣхъ, которые правый догматъ истины извратили*», и между ними «*Онорія Римскаго*», безъ всякаго отличія отъ другихъ. Такимъ образомъ, по суду тогдашней вселенской церкви, римскій папа можетъ погрѣшати и быть судимъ, какъ Онорій Римскій и погрѣшилъ, *извративъ правый догматъ истины, и былъ осужденъ судомъ благочестія*. Кромѣ того пято-шестой вселенскій соборъ согласіемъ своимъ запечатлѣваетъ всѣ прочія священныя правила предыдущихъ вселенскихъ соборовъ, между прочимъ вышеуказанныя правила 6-е I вселенскаго собора, 2-е и 3-е



правила II вселенскаго, 8-е III и 28-е IV вселенскаго собора, правила, въ которыхъ выразились воззрѣнія древней вселенской церкви на отношенія патриаршихъ кафедръ Константинопольской, Александрійской, Антиохійской и Іерусалимской къ Римской кафедрѣ, какъ и ко всѣмъ прочимъ. Въ заключеніе 2-е правило пято-шестаго вселенскаго собора повелѣваетъ: «никому да не будетъ позволено вышеозначенныя правила» святыхъ апостоловъ, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, какъ и утвержденныя каноническія правила святыхъ отецъ *«измѣнати или отмѣнати»*, или, кромѣ предложенныхъ правилъ, *«тримати другія, съ подложными надписаніями»*, составленныя нѣкими людьми, дерзнувшими корчемствовати истинною», гдѣ имѣется въ виду именно Римская церковь, обличенная соборами въ томъ, что 6-е правило I вселенскаго собора она измѣнила, 28-е правило IV вселенскаго собора отмѣнила, а Сардинійскія постановленія выдавала за Никейскія, съ подложнымъ надписаніемъ. Наконецъ VII вселенскій соборъ 1-мъ своимъ правиломъ провозглашаетъ также: «божественныя правила со услажденіемъ приедемъ, и всецѣлое и непоколебимое содержимъ постановленіе сихъ правилъ, изложенныхъ отъ всехваленыхъ Апостоловъ, и отъ шести вселенскихъ соборовъ, и помѣстно собиравшихся для изданія таковыхъ заповѣдей, и отъ святыхъ отецъ нашихъ. И кого они предають анаемѣ, тѣхъ и мы извергаемъ, и кого отлученію, тѣхъ и мы отлучаемъ». Такимъ образомъ VII вселенскій соборъ согласіемъ своимъ запечатлѣлъ всецѣлое и непоколебимое устроеніе церкви, изложенное какъ во всѣхъ означенныхъ правилахъ, такъ и въ указанныхъ правилахъ I вселенскаго, 1, 2 и 3-мъ II, 8-мъ III и 28-мъ IV Вселенскихъ соборовъ, опредѣлявшихъ отношенія

римской кафедры къ прочимъ, и вмѣстѣ съ VI вселенскимъ соборомъ *«обвинилъ судомъ благочестія Онорія Римскаго»*, какъ *«извергившаго правый догматъ истины»*. Наконецъ 1-е правило собора Константинопольскаго (819 г.) представляетъ уже послѣднюю попытку отстоять авторитетомъ вселенскаго собора древній строй еще пока неразрывной кафеолической восточно-западной церкви отъ безпрерывно и безмѣрно возрастающихъ посягательствъ римскихъ папъ. Правило это гласило: «святый и вселенскій» (по составу, такъ какъ на немъ присутствовали и легаты папскіе) «соборъ опредѣлилъ: аще которые изъ Италійскихъ клириковъ или мірянъ, или изъ епископовъ, подверглись узамъ отлученія отъ таинствъ, или изверженію изъ своего чина, или анаемѣ отъ святѣйшаго папы Іоанна: тѣ да будутъ и отъ святѣйшаго Фотія, патриарха константинопольскаго, подвержены той же степени церковнаго наказанія. И которыхъ клириковъ, или мірянъ, или архіерейскаго или іерейскаго чина, Фотій святѣйшій патриархъ подвергнетъ отлученію, или изверженію, или проклятію, тѣхъ *«святѣйшій папа Іоаннъ, и съ нимъ святая Божія Римская церковь да признаетъ подъ тѣмъ же осужденіемъ епитиміи находящимися. При томъ въ преимуществвахъ, принадлежащихъ святѣйшему престолу Римскія церкви и ея предсѣдателю, совершенно да не будетъ никакого нововведенія, ни нинѣ ни впредь»*. Тщетная попытка! Въ Константинополѣ легаты римскаго папы подписали эти соборныя опредѣленія. Но въ Римѣ папа Іоаннъ VIII съ негодованіемъ ихъ отвергъ. Съ этой эпохи борьбы папы противъ патриарха Фотія, папы ринулись неудержимо къ ниспроверженію всего древле-вселенскаго строя Христовой церкви, къ ниспроверженію даже гражданскаго порядка, основаннаго сколько на исконныхъ обычаяхъ и уставахъ на-

родовъ и государствъ, столько же и на ясномъ ученіи Господа Іисуса Христа и святыхъ Апостоловъ.

### Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ С.-Петербургѣ.

14 іюля, въ 5<sup>1/2</sup> часовъ пополудни, торжественный звонъ въ соборахъ и церквахъ столицы, начатый и совершенный одновременно, возвѣстилъ о началѣ праздника. Всенощное бдѣніе во всѣхъ церквахъ также одновременно началось въ 6 часовъ и совершалось съ особенною торжественностію и благолѣпіемъ, по чину великихъ праздниковъ съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ, величаніемъ и, въ особенность даже предъ этимъ чиномъ, со чтеніемъ акаѣиста св. князю Владиміру. Въ служеніи участвовали всѣ члены причтовъ, въ лучшихъ облаченіяхъ.

Архіерейскимъ служеніемъ совершенно было всенощное бдѣніе въ Александро-Невской Лаврѣ и въ Исаакіевскомъ и Владимірскомъ соборахъ. Въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры всенощную совершала присутствующій въ Св. Синодѣ преосвященный Германъ, настоятель ставропигіального Донскаго монастыря, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ—преосвященный Владиміръ, епископъ нарвскій; въ соборѣ св. князя Владиміра (на Петербургской сторонѣ)—присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ псковскій преосвященный Гермогенъ. Еще во время всенощной начали приносить въ соборъ св. Владиміра изъ городскихъ церквей св. хоругви, для предстоящаго на другой день крестнаго хода; къ десяти часамъ всѣхъ хоругвей принесено было до сорока, ихъ разставили подъ арками, между средними колоннами храма.

Во всѣхъ храмахъ столицы было мно- го молящихся, особенно въ соборахъ,

гдѣ совершалось архіерейское служеніе. А Князь-Владимірскій соборъ, не отличающійся обширностію, былъ переполненъ молящимися, масса богомольцевъ тѣснилась на паперти, ступеняхъ храма и наполняла дорожки сада, раскинутого въ соборной оградѣ. Въ Исаакіевскомъ соборѣ особенное впечатлѣніе произведено, когда въ концѣ акаѣиста, по возгласу протодіакона, свыше десяти тысячъ молящихся преклонили колѣна и умиленно внимали молитвѣ Равноапосто-лу изъ устъ святителя. Святителями же прочтенъ былъ акаѣистъ и въ Князе-Владимірскомъ и Свято-Троицкомъ Александро-Невскомъ соборахъ.—Между тѣмъ съ вечера же 14-го числа Петербургскіе проспекты и улицы стали украшаться флагами. Невскій проспектъ съ Гостинымъ дворомъ, Думою и переницею домовъ былъ сплошь украшенъ флагами и цвѣтными матеріями. Большая Морская, Вознесенскій проспектъ, Ко-нюшенныя, въ особенности Англійская и Дворцовая набережныя съ ихъ роскошными домами—дворцами также были разукрашены. А Дворцовый и Николаевскій мосты были разцвѣчены гирляндами флаговъ, перевязанныхъ изящными цвѣтными розетками.

15 іюля, столица съ ранняго утра приняла торжественно - праздничный видъ. На Невѣ выстроились, разцвѣченныя безчисленными флагами, русскія и иностранныя суда. Раздался колокольный звонъ, возвѣщавшій о богослуженіи въ церквахъ. Былъ всего седьмой часъ утра, но, не смотря на раннее время, улицы были покрыты народомъ, спѣшившимъ въ храмы, гдѣ соборно совершались раннія литургіи, и на нихъ произносились поученія, соответствующія воспоминаемому событію. Къ 8<sup>1/2</sup> часамъ утра были доставлены, указаннымъ въ особомъ церемональѣ (см. «Церк. Вѣд.» № 27) порядкомъ, въ Князь-Владимірскій соборъ св. иконы, назначен-

ныя для крестнаго хода, которыя и были поставлены на аналояхъ предъ царскими вратами праваго и лѣваго придѣловъ; хоругвь и икона св. Владиміра были поставлены на солеѣ главнаго алтаря. По окончаніи раннихъ обѣденъ началось особенное оживленіе на улицахъ, ведущихъ къ Петербургской сторонѣ, и на Николаевскомъ мосту. Къ девятому часу утра, Большой проспектъ Петербургской стороны, Тучковъ мостъ, 1-я линія Васильевского острова и Англійская набережная были посыпаны желтымъ пескомъ, скрывшимъ камни мостовой.

Въ 9 часовъ начался въ Князь-Владимірскомъ соборѣ перезвонъ. Въ 10 часовъ, преосвященнымъ Гермогеномъ, въ сослуженіи съ архимандритами и мѣстными протоіереями, соборно и торжественно была совершена литургія, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ Александро-Невскаго и Князь-Владимірскаго.

Позднюю литургію въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Владиміръ въ сослуженіи мѣстнаго причта и при участіи Исаакіевского хора пѣвчихъ въ полномъ составѣ.

На литургіи въ соборѣ св. князя Владиміра присутствовали члены Славянскаго благотворительнаго общества, представители города и городскіе ремесленные цехи со значками. Къ 10<sup>1/2</sup> часамъ, въ Князь-Владимірскій соборъ собралось все духовенство столицы—приходское, военное и домовыхъ церквей, въ бѣлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ. По окончаніи литургіи, начался крестный ходъ изъ Князь-Владимірскаго собора, въ порядкѣ, указанномъ въ церемональѣ, и направился, въ сопровожденіи Преосвященнаго Гермогена, по Петербургской сторонѣ, черезъ Тучковъ мостъ, на Васильевскій островъ. Во главѣ иконъ была несомъ на высокихъ, вызолоченныхъ носилкахъ, икона

св. князя Владиміра. За преосвященнымъ, неся впереди хоругвь, шли члены Славянскаго благотворительнаго общества, гласные города и ремесленные цехи со значками. Массы народа стояли по пути по всѣмъ улицамъ. У часовни св. князя Владиміра, близъ Тучкова моста, была произнесена ектенія, и пропѣть тропарь св. князю Владиміру; при этомъ преосвященный осѣнилъ крестомъ народъ на всѣ четыре стороны.

У церкви св. Великомученицы Екатерины встрѣтилъ крестный ходъ Преосвященный Александръ, епископъ Костромскій и Галичскій, который совершилъ литію и, осѣнивъ народъ, продолжалъ путь, смѣнивъ перваго преосвященнаго. Противъ зданія Императорской академіи художествъ, Преосвященнаго Александра смѣнилъ ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Преосвященный Антоній, который совершилъ краткое молебствіе у часовни св. Николая Чудотворца на Николаевскомъ мосту. Осѣнивъ народъ, преосвященный продолжалъ съ крестнымъ ходомъ слѣдованіе до мѣста водоосвященія.

Ко времени приближенія зарѣчнаго крестнаго хода къ Иордани, начался крестный ходъ изъ Исаакіевского кафедральнаго собора. Крестный ходъ сопровождалъ Преосвященный Епископъ Нарвскій Владиміръ. У зданія Святѣйшаго Синода къ крестному ходу присоединились Первенствующій Членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ и присутствующій въ Синодѣ Преосвященный Германъ.

Между тѣмъ, къ часу съ четвертью дня, у морской пристани, близъ Сената, собрались по разосланнымъ отъ Двора повѣсткамъ статсъ-дамы, фрейлины, гофмейстерины, придворные чины и кавалеры, лица Императорской Свиты, а также министры, члены Государ-

ственнаго Совѣта, сенаторы, почетные опекуны и другіе чины, генералы, штабъ и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота. На самой Невѣ стояла Иордань, убранная краснымъ сукномъ; посрединѣ, надъ мѣстомъ водоосвященія, возвышался бѣлый серебрянный балдахинъ, увѣнчанный крестомъ. Противъ Иордани, на рѣкѣ, ближе къ другому берегу, стояли суда рѣчной полиціи, а по сторонамъ— много частныхъ пароходовъ и катеровъ со множествомъ собравшагося на нихъ народа. Всюду видѣлись флаги и красное сукно и разноцвѣтные флаги.

Казаки, конвой и камеръ-пажи стояли у пристани. Противъ Иордани, по набережной, тыломъ къ Сенату, выстроилась рота 8-го флотскаго экипажа съ хоромъ музыки и знаменнымъ флагомъ. Поперекъ набережной стоялъ взводъ дворцовыхъ гренадеръ, съ золотымъ знаменемъ. Остальныя войска, участвовавшія въ парадѣ, были въ видѣ буквы «п» расположены на площади Зимняго Дворца. Справа отъ выхода изъ сада стояли двѣ сотни казаковъ лейбъ-гвардіи атаманскаго Наслѣдника Цесаревича полка, въ пѣшемъ строю, съ хоромъ трубачей и знаменемъ; противъ нихъ тыломъ къ дворцовой площади и далѣе, огибая площадь и примыкая съ другаго конца къ казакамъ, стояли: пѣхотные полки: 90-й онежскій, 91-й двинскій, 1-й батальонъ 92-го печерскаго, двѣ роты новочеркаскаго Его Величества полка, по одной ротѣ отъ 8-го и 1-го резервныхъ батальоновъ и взводъ пограничной стражи. При многихъ частяхъ были хоры музыки и знамена.

Къ мѣсту водоосвященія сперва пришелъ крестный ходъ изъ Исаакіевскаго собора съ преосвященными архіереями, а вслѣдъ за ними подошелъ и крестный ходъ изъ Князь-Владимірскаго собора.

Только что Владыка Митрополитъ

занялъ свое мѣсто и вокругъ его размѣстилось старшее духовенство, носышались народныя привѣтствія прибывшимъ изъ Петергофа на церковное торжество Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ. Императорская Фамилія стала справа духовенства; слѣва стали придворные пѣвчіе. Здѣсь же находились: Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великая Княжна Ксения Александровна, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, съ Супругою Великою Княгинею Марією Павловною, Великіе Князья Сергій Александровичъ съ Супругою Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною, Павелъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ съ Супругою Великою Княгинею Елисаветою Маврикіевною, Дмитрій Константиновичъ, Генераль-Фельдмаршалы Николай Николаевичъ и Михаилъ Николаевичъ, съ Сыновьями, Великія Княгини Ольга Ѳеодоровна, Екатерина Михайловна съ Сыновьями и Дочерью Герцогами и Герцогинею Мекленбургъ-Стрелицкими, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская и другія Высочайшія Особы.

Знамена, имѣя во главѣ знамя роты дворцовыхъ гренадеръ, окружали Иордань.

Лишь только митрополитъ приступилъ къ погруженію креста въ воду, справа высоко влетѣли двѣ ракеты, и по этому сигналу сейчасъ же загремѣлъ салютъ съ Петропавловской крѣпости. Митрополитъ окропилъ святою водою знамена и присутствовавшихъ.

Подъ звонъ колоколовъ, при громѣ салюта, при боѣ барабановъ и звукахъ гимна «Коль славень нашъ, Господь въ Сіонѣ», съ пѣніемъ: «Спаси, Господи, люди Твоя», двинулся общій крестный ходъ съ Иордани, между стояв-

шими шпалерами войсками, черезъ садъ на площадь. Длинною бѣлою лентою, оканчивающеюся золотыми облаченіями епископовъ, выходила процессія изъ Александровскаго сада на площадь, наполненную десятками тысячъ народа, по пути, огражденному стройными рядами войскъ. Крестный ходъ, согласно утвержденному церемоніалу, состоялъ изъ 8 отдѣленій.

Въ каждомъ отдѣленіи впереди несли по 4 хоругви (всего въ крестномъ ходу было 34 хоругви), шель свой хоръ гѣвчихъ и было несено священниками по одной изъ святыхъ иконъ, особо чтимыхъ или соответствующихъ празднеству. За ними—протоіереи, настоятели соборовъ: Исаакіевскаго, Казанскаго, протоіереи, имѣющіе митры, и архимандриты попарно, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ Янышевъ, и преосвященные архіереи со своею свитою. За крестнымъ ходомъ слѣдовалъ Его Величество Государь Императоръ подъ руку съ Государынею Императрицею. За Ихъ Величествами шли Особы Императорской Фамиліи, многочисленная блестящая Свита, придворныя дамы, военные и гражданскіе чины; затѣмъ несли знамена, примыкавшія по пути къ своимъ частямъ, слѣдовали взводъ дворцовыхъ гренадеръ и представители города, славянскаго общества и пеховъ, со значками, которые стали потомъ по обѣимъ сторонамъ, по дорогѣ къ эстрадѣ.

На площади было приготовлено мѣсто для молебствія. Площадь была покрыта ковромъ изъ цвѣтныхъ опилокъ, образуя дорожки бѣлыя, синія и красныя, и такія же звѣзды.

Александровская колонна была обнесена высокою эстрадою, покрытою краснымъ сукномъ; на верху, на четырехъ углахъ, стояли серебряные шодсвѣчники; къ востоку были по-

ставлены аналои, а справа и слѣва отъ нихъ были приготовлены мѣста для иконъ. Предъ аналоями, у самой колонны возвышалась величественная хоругвь св. князя Владиміра, сооруженная С.-Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. Хоругвь — трехъ-конечная; ея верхъ представляетъ подобіе маленькой часовни, съ тремя главами; въ серединѣ хоругви съ одной стороны образъ святаго князя Владиміра, а съ другой—святой княгини Ольги; кругомъ образы и на лопастяхъ хоругви—орнаменты византійскаго стиля; съ боковъ хоругви, немного ниже главъ, изъ-подъ полукруговъ ниспадали съ каждой стороны трехцвѣтныя ленты.

Края эстрады были обложены розами и другими цвѣтами. Канделябры у колонны какъ бы возвышались изъ цвѣтниковъ. Внизу у эстрады находилась царская палатка, вся украшенная деревьями и цвѣтниками съ группами розъ; всѣ восемь отдѣленій крестнаго хода расположились квадратомъ вокругъ Александровской колонны, по два отдѣленія на каждой сторонѣ. Хоругви были помѣщены по боковымъ ступенямъ со всѣхъ четырехъ сторонъ, въ особо устроенныхъ гнѣздахъ.

На западной сторонѣ, передъ славянскимъ стягомъ св. князя Владиміра, былъ помѣщенъ образъ св. Равноапостольнаго Князя, передъ нимъ—большое евангеліе, справа—фонарь и слѣва—запрестольный крестъ; здѣсь размѣстились два послѣднія отдѣленія крестнаго хода, съ высшимъ духовенствомъ. На двухъ аналояхъ были положены иконы Спасителя и Казанской Вожіей Матери, а съ боковъ эстрады, по правой и лѣвой сторонамъ, спускаясь внизъ, стали старшіе протоіереи и архимандриты; наверху предъ иконами стали преосвященные архіереи въ рядъ, митрополитъ въ серединѣ. Внизу,

справа, у Царской палатки, стали Ихъ Величества, а сзади—весь дворъ и свита. На эстрадѣ было совершено краткое молебствіе. Протодіаконъ возгласилъ ектенію. За ней Высокопреосвященный Митрополитъ прочиталъ благодарственную молитву, при послѣднихъ словахъ которой: «Слава Тебѣ Богу, благодателю нашему, во вѣки вѣковъ», пѣвчіе на эстрадѣ запѣли «Тебе Бога хвалимъ». По всѣмъ церквамъ понесся колокольный звонъ. За благодарственною пѣснію послѣдовалъ отпустъ, и протодіаконъ, ставъ предъ иконами, возгласилъ многолѣтія и вѣчныя памяти. Вотъ въ какомъ порядкѣ, по указанію Высокопреосвященнаго Митрополита, дѣлались сіи приглашенія.

## I.

Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему Императору Александру Александровичу, Супругу Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Его, Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому:

*Многая лѣта.*

## II.

Святому и Равноапостольному Великому Князю Владиміру и Благовѣрной Великой Княгинѣ Ольгѣ:

*Вѣчная память.*

## III.

Благовѣрнымъ Княземъ и Княгинямъ, Царемъ и Царицамъ, Императоромъ и Императрицамъ и всѣмъ отъ рода Царей, Великихъ Князей и Императоровъ Греческихъ и Россійскихъ, покровителямъ православной церкви:

*Вѣчная память.*

## IV.

Святѣйшимъ Патріархомъ Константинопольскимъ, Александрійскимъ, Антиохійскимъ, Іерусалимскимъ, и Всероссійскимъ, преосвященнымъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ, насаждавшимъ и утверждавшимъ святое православіе, Христоименитымъ воиномъ, за вѣру животь свой положившимъ, и всѣмъ православнымъ христіаномъ, въ истинной вѣрѣ и благочестіи и въ надеждѣ воскресенія скончавшимся:

*Вѣчная память.*

## V.

Святѣйшимъ Патріархомъ православнымъ, Константинопольскому, Александрійскому, Антиохійскому и Іерусалимскому, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду, Великому Господину нашему, Высокопреосвященнѣйшему Исидору, Митрополиту Новгородскому, С.-Петербургскому и Финляндскому и прочимъ преосвященнымъ митрополитомъ, архіепископомъ, епископомъ, и всему освященному Собору:

*Многая лѣта.*

## VI.

Благовѣрнымъ: Правительствующему Синклиту, военачальникомъ, градоначальникомъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіаномъ, право содержащимъ святую Вѣру и повинующимся православной Христовой церкви, подаждь, Господи, миръ, тишину, изобиліе плодовъ земныхъ и

*Многая лѣта.*

По приглашеніи многолѣтія, митрополитъ осѣнилъ крестомъ народъ на всѣ четыре стороны. Ихъ Величества и всѣ Особы Императорской Фамили прикладывались ко св. кресту и приняли окропленіе святою водою.

Государь Императоръ поздоровался съ войскомъ и затѣмъ Ихъ Вѣ-

личества и Осовы Императорской Фамили сѣли въ экипажи и отбыли на яхту «Александрія», которая потомъ пошла въ Петергофъ.

Крестный ходъ, при звукахъ гимна «Коль славень», сошелъ съ эстрады и пошелъ черезъ садъ—одною частью въ Исаакіевскій соборъ, а другая его часть, съ духовенствомъ зарѣчныхъ частей, черезъ Дворцовый мостъ, направилась въ Князь-Владимірскій соборъ. Главный священникъ арміи, флотовъ, гвардіи и гренадеръ, предшествуемый хоромъ полковыхъ пѣвчихъ, пѣвшихъ «Спаси, Господи, люди Твоя», обошелъ по всему фронту войскъ и окроплялъ ряды святою водою.

Въ Исаакіевскій кафедральный соборъ крестный ходъ вошелъ чрезъ заднія двери. Въ соборъ было совершено Преосвященнымъ Гермогомъ съ четырьмя епископами и прибывшимъ съ крестнымъ ходомъ духовенствомъ благодарственное молебствіе, закончившееся обычными многолѣтіями. Все богослуженіе закончилось около четырехъ часовъ дня.

15-го же іюля, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ с.-петербургскаго городского кредитнаго общества состоялось торжественное общее собраніе с.-петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества. Зала, гдѣ происходило собраніе, приняла правдичный видъ. Кругомъ ея были поставлены знамена въ видѣ хоругвей, съ изображеніемъ гербовъ различныхъ славянскихъ земель. Такія же четыре хоругви были поставлены на лѣстницѣ при входѣ. Надъ эстрадою, покрытою краснымъ сукномъ, висѣлъ портретъ Государя Императора, украшенный гирляндами изъ зелени и розъ; по сторонамъ эстрады были разставлены тропическія растенія; наверху, подъ самымъ потолкомъ, среди художественно сдѣланныхъ искус-

ственныхъ облаковъ блистала восьми-конечный крестъ, съ цифрою 900, изъ мелкихъ хрустальныхъ подвѣсокъ, освѣщенныхъ сзади электричествомъ. Посреди залы, около эстрады, была прикрѣплена громадная металлическая, серебро-позлащенная хоругвь, исполненная въ древне-византійскомъ стилѣ; внутри—изображеніе лика св. равноапостольнаго князя Владиміра, а на трехъ лентахъ — слова: «Православіе, Самодержавіе и Народность». При входѣ въ залъ, въ смежной комнатѣ, была устроена выставка изданій, брошюръ и картинъ, вышедшихъ въ свѣтъ ко дню празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси. Здѣсь были: гимнъ Главача «Крещеніе Руси», напечатанное въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ славянскимъ обществомъ «Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра», журналы, выпустившіе юбилейные нумера, картины московскихъ изданій, множество брошюръ и пр.

Въ собраніи почетное предѣдательство предоставлено было преосвященному Александру, епископу костромскому. Послѣ «Исѣ полла эти деспота», пропѣтаго въ отвѣтъ на благословеніе архипастыря, хоръ пѣвчихъ исполнилъ тропарь св. Владиміру, послѣ чего генераль-лейтенантъ А. А. Кирѣевъ, замѣщавшій предѣдателя совѣта общества генерала Н. П. Игнатьева, произнесъ рѣчь о значеніи торжества въ религіозно-государственномъ смыслѣ, въ концѣ которой объявилъ собраніе открытымъ и предоставилъ слово дорогому, какъ онъ выразился, гостю Россіи К. И. Живному. Хоръ исполнилъ пѣснь: «Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь», и вошелъ на кафедру д-ръ Живной, произнесшій рѣчь по-русски, въ которой, между прочимъ, развилъ мысль о великомъ значеніи православія въ сохраненіи славянской народности и государственной самобытности.

По окончаніи рѣчи д-ра Живнаго, секретарь совѣта В. И. Аристовъ прочиталъ гимнъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси, написанный К. К. Случевскимъ и положенный на ноты В. И. Главачемъ. По прочтеніи, гимнъ былъ исполненъ пѣвческимъ хоромъ, а композиторъ былъ вызванъ на эстраду и привѣтствованъ рукоплесканіями; ватѣмъ гимнъ былъ повторенъ. Послѣ этого произнесъ рѣчь профессоръ О. Ө. Миллеръ.

Въ заключеніе В. И. Аристовъ изъ множества полученныхъ обществомъ телеграммъ изъ Россіи и славянскихъ земель прочиталъ телеграммы: отъ В. М. Площанскаго изъ Вильны, отъ Ильи Гутеши изъ Загреба, отъ почетнаго члена генерала Дандевилы изъ Варшавы, отъ г. Цандера, отъ г. Бѣлогловица (предсѣдателя славянскаго общества въ Вѣнѣ) изъ Праги, и др. славянскихъ городовъ. Изъ Кіева привѣтственную телеграмму прислалъ предсѣдатель общества, генераль-адъютантъ графъ Н. П. Игнатьевъ.

Отъ имени собранія была послана привѣтственная телеграмма Кіеву на имя Высокопреосвященнаго Платона слѣдующаго содержанія: «Собравшіеся сегодня, 15-го іюля, въ знаменательную 900 годовщину крещенія Руси, въ торжественное засѣданіе Славянскаго Общества, просятъ Ваше Высокопреосвященство благословить ихъ и передать сердечный привѣтъ Кіеву—матери городовъ Русскихъ—и всѣмъ Русскимъ и Славянскимъ братьямъ, собравшимся на берега Днѣпра, Русскаго Іордана, помолиться святому Владимиру, да укрѣпитъ Господь, молитвами Равноапостольнаго Князя, Русскую державу и сохранить Государя нашего Императора Александра Александровича на многая лѣта, на славу Россіи и во благо всего Славянскаго міра».

### Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ Москвѣ.

14 іюля, наканунѣ дня торжественнаго празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, во всѣхъ московскихъ храмахъ въ 4 часа пополудни совершена была вечерня, при праздничномъ звонѣ, съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владимиру. Съ особою торжественностію вечерня совершена была: въ Большомъ Успенскомъ Кремлевскомъ соборѣ, гдѣ служили владыка-митрополитъ Іоанникій и епископы Петръ и Іоаннъ, члены Московской Синодальной канцеляріи, въ кафедральномъ Христе Спасителя соборѣ, гдѣ служилъ прибывшій для сего въ Москву изъ Троице-Сергіевой Лавры ректоръ Московской духовной академіи, третій викарій Московскій, епископъ Волоколамскій Христофоръ, и въ храмѣ св. князя Владимира, что въ Садѣхъ, на Солянкѣ, въ коемъ служилъ второй викарій епископъ Можайскій Александръ. Первый, старшій викарій епископъ Дмитровскій Мисаилъ отправился въ Кіевъ, какъ представитель Московской митрополіи при Всероссійскомъ торжествѣ.

Съ большею еще торжественностію совершалось всенощное бдѣніе, начавшееся въ 7 часовъ и окончившееся въ одиннадцатомъ часу вечера. Владыка-митрополитъ и епископъ Петръ съ архимандритами Григоріемъ и Арсеніемъ, протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ и Ривничимъ Патриаршей ризницы архимандритомъ Владиміромъ, совершили богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, въ храмѣ Спасителя епископъ Христофоръ со Знаменскимъ архимандритомъ Никодимомъ, протоіереемъ А. И. Соколовымъ и мѣстнымъ духовенствомъ и въ храмѣ св. князя Владимира епископы Іоаннъ и Александръ съ настоятелемъ Покровскаго монастыря архи-



мантритомъ Андреемъ и многочисленнымъ духовенствомъ.

Въ храмѣ св. князя Владиміра совершеніе всеобщаго бдѣнія представляло ту особенность, что литія съ благословеніемъ хлѣбовъ совершена была внѣ храма, на площадкѣ предъ нимъ. Стеченіе народа всюду было громадное. У храмовъ продавались брошюры и рисунки, выпущенные ко дню торжества.

15 іюля, въ 6½ часовъ утра, во всѣхъ московскихъ храмахъ одновременно начался праздничный благовѣстъ и звонъ къ литургіи, и около четверти часа лился гулъ тысячъ колоколовъ. Храмы всюду наполнились народомъ. Въ концѣ литургіи священники произносили проповѣди и поученія, и вездѣ совершенно было благодарственное молебствіе съ канономъ св. князю Владиміру. Во многихъ приходяхъ народу раздавались различныя брошюры, выпущенныя по случаю торжества.

Въ 7½ часовъ утра началась литургія архіерейскимъ служеніемъ въ храмѣ св. князя Владиміра, чтѣ въ Садѣхъ, близъ Солянки. Служилъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, соборне. Во время литургіи, ко храму св. князя Владиміра собралось духовенство сороковъ Срѣтенскаго и Ивановскаго съ хоругвями и иконами. По окончаніи литургіи, въ девять часовъ утра, отъ храма св. князя Владиміра послѣдовалъ крестный ходъ въ Кремль чрезъ Маросейку и Ильинку. На всемъ этомъ пути по одной сторонѣ улицъ выстроены были рядами гренадерскіе полки съ оркестрами. При приближеніи крестнаго хода, войска брали на молитву и оркестры исполняли гимнъ «Коль Славень».

Предъ ишествіемъ этого крестнаго хода отъ храма св. Владиміра, начался въ 8½ часовъ утра благовѣстъ въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ,

въ коемъ совершалъ литургію епископъ Волоколамскій Христофоръ съ двумя архимандритами и нѣсколькими протоіереями и священниками.

Въ десятомъ часу загудѣлъ большой колоколь Ивана Великаго, призывавшій къ литургіи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ служилъ владыка-митрополитъ Іоанникій со старшимъ духовенствомъ. Предъ началомъ литургіи къ Успенскому собору прибылъ крестный ходъ отъ храма св. князя Владиміра. На соборной площадкѣ выстроены были воспитанники военнаго Александровскаго училища тоже съ оркестромъ, который исполнилъ гимнъ «Коль Славень». При дверяхъ Успенскаго собора крестный ходъ былъ встрѣченъ владыкой-митрополитомъ.

Въ 11¼ часовъ тронулся къ Успенскому собору крестный ходъ отъ храма Спасителя. По пути его слѣдованія выстроены были для встрѣчи пѣхотные полки Невскій и Софійскій, а на Дворцовой набережной отъ Боровицкихъ воротъ до соборовъ резервные баталіоны. Къ Успенскому собору крестный ходъ прибылъ къ 12 часамъ и вскорѣ раздалась «повѣстка» о приготовленіи къ общему крестному ходу на Москву-рѣку, къ коему прибыло все духовенство Москвы. Облеченіе и на архіереяхъ и на священно-церковно-служителяхъ было бѣлое серебряное.

Массы народа заняли набережныя отъ Устинскаго моста до храма Спасителя и всѣ прилегающіе къ Кремлю пригорки и проходы; всего народа было болѣе ста тысячъ. На набережной у спуска отъ кремлевскихъ соборовъ и по софійской набережной расположены были воспитанники кавалерійскаго юнкерскаго училища и полки Сумскій драгунскій и Донской казачій. Всѣ войска, участвовавшія въ парадѣ по баталіону и эскадрону, были съ ружьями и знаменами. До окончанія литургіи

12 знаменъ внесены были въ Кремлевскій караульный домъ у дворца.

Общій крестный ходъ, по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ, начался въ 12<sup>1/4</sup> часовъ; въ немъ, кромѣ хоругвей и иконъ, прибывшихъ съ крестными ходами отъ храма св. Владимира, несены были хоругви и святыни всего Кремля со всѣми московскими чудотворными иконами; въ числѣ прочей святыни были несены ковчегъ съ ризой Господней, часть мощей св. князя Владимира изъ Успенскаго собора, украшенная цвѣтами большая икона св. князя Владимира и Владимірская хоругвь, сооруженная и освященная для часовни на Мовсеевской площади. Духовенства было такъ много, что оно заняло въ два ряда почти весь путь отъ соборовъ до Москвы-рѣки. Сзади всѣхъ шествовали 12 архимандритовъ, епископы: Христофоръ, Александръ, Іоаннъ и Петръ и владыка-митрополитъ; а за нимъ несены были знамена и шли Московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, временно командующій войсками округа командиръ Гренадерскаго корпуса А. Д. Столыпинъ и многія другія начальствующія лица военнаго и гражданскихъ вѣдомствъ, присутствовавшія и при литургіи.

Звонъ Кремля и всей Москвы и музыка многихъ военныхъ оркестровъ, находившихся при воинскихъ частяхъ, и торжественная процессія крестнаго хода представляли нѣчто—поразительно величественное. По выходѣ изъ собора, совершалось молебствіе на площади, а по прочтеніи Евангелія направились къ Москвѣ-рѣкѣ, и тамъ на Иорданѣ владыка-митрополитъ совершилъ водосвященіе. Пѣлъ соединенный хоръ Синодальныхъ и Чудовскихъ пѣвчихъ. Оканчивалось молебствіе спять на соборной площади и здѣсь возглашены были протодіакономъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и

всему Царствующему Дому, вѣчная память равноапостольному просвѣтителю Россіи святому князю Владиміру, многолѣтіе Святѣйшему Синоду, митрополиту и всему священному клиру, вѣчная память Императорамъ и Императрицамъ, Царямъ и Царицамъ, Князьямъ и Княгинямъ и всѣмъ ревностно подвизавшимся на распространеніе православной вѣры и церкви, и многолѣтіе правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христороливному воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При возглашеніи многолѣтія была салютационная пушечная пальба съ Тайницкой башни.

За богослуженіемъ слѣдовало торжественное засѣданіе въ Мироварной палатѣ въ присутствіи митрополита, епископовъ, генераль-губернатора и начальствующихъ и почетныхъ лицъ. Началось оно пѣніемъ хоромъ Синодальныхъ пѣвчихъ тропаря святому князю Владиміру—передоженія регента Александро-Невской Лавры. Затѣмъ священникъ Пятницкой церкви о. Марковъ читалъ о началѣ христіанства на Руси и о крещеніи ея при святомъ князѣ Владимірѣ. Въ промежуткѣ между чтеніемъ хоромъ общества любителей церковнаго пѣнія исполнены были литіиная стихира просвѣтителю Россіи, тропарь и кондакъ изъ акаѳиста древняго кіевскаго напѣва въ передоженіи Л. Малашкина. Въ заключеніе Чудовскими пѣвчими были пропѣты гимнь святому князю Владиміру г. Главача, и гимнь «Боже, Царя храни».

Городъ днемъ былъ украшенъ флагами, вечеромъ иллюминированъ.

На память о торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси въ часовню святаго Александра Невскаго, на Мовсеевской, у Охотнаго ряда, площади, пожертвована г. Кузьмичевымъ металлическая хоругвь, на одной сторонѣ коей изобра-

женъ золотой осьмиконечный крестъ и годы 988—1888, а на другой орденскій Владимірскій крестъ съ иконою святаго князя Владиміра въ срединѣ. Хоругвь эта была торжественно освящена въ часовнѣ. («Московскія Вѣдомости»).

*Описаніе Кіевскаго торжества будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ.*

### Церковная школа въ 1887 году \*).

#### III.

#### Губерніи Московскаго учебнаго округа.

##### 1. Московская епархія.

Изъ краткаго очерка развитія дѣятельности Кирилло - Мееодіевскаго Братства за первые годы его существованія видно, что успѣхъ этой дѣятельности можно считать обезпеченнымъ, а достигнутые результаты весьма хорошими. Но это только первые, а потому и самые трудные шаги. Замѣтны въ первыхъ мѣрахъ Совѣта необходимая осторожность, выжидательность и сдержанность. Въ виду достигнутыхъ результатовъ такой образъ дѣйствія долженъ кореннымъ образомъ измѣниться, ибо всякому дню своя злоба. Что хорошо на первыхъ порахъ, то было бы губительно въ послѣдующіе годы, особливо въ виду той быстрой работы, которая замѣтна въ школахъ земско-министерскихъ. Вотъ что, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы предпринять Совѣту Кирилло - Мееодіевскаго Братства въ предстоящемъ учебномъ году:

а) Такъ какъ Кирилло-Мееодіевское Братство есть учрежденіе *общественное*, то всѣми мѣрами надо стараться о томъ, чтобы мѣстное общество не ослабѣвало въ своемъ интересѣ и вниманіи къ просвѣтительной дѣятельности Братства. Для этой цѣли недостаточно одного годичнаго очереднаго собранія. Необходи-

димо раза три-четыре осенью и зимою устраивать общія собранія Братства и на нихъ предлагать братчикамъ самыя новыя свѣдѣнія о ходѣ церковныхъ школъ епархій и о дѣятельности другихъ епархіальныхъ Братствъ по церковному просвѣщенію народа. Рядомъ съ извѣстіями о церковныхъ школахъ могли бы быть предлагаемы чтенія о борьбѣ съ сектанствомъ, какъ въ Московской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, свѣдѣнія о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и ихъ результатахъ, о народныхъ чтеніяхъ въ церковныхъ школахъ, о книжныхъ складахъ и другихъ сторонахъ просвѣтительной дѣятельности Братства. Весьма полезно было бы знакомить братчиковъ съ содержаніемъ наиболѣе интересныхъ сочиненій духовной литературы. Если чередовать два-три чтенія пѣніемъ превосходнаго хора сундальныхъ пѣвчихъ, который могъ бы ознакомить любителей церковнаго пѣнія съ подлинными древними церковными мелодіями, то живой интересъ между дѣятельностью Совѣта Братства и братчиками не только поддерживался бы постоянно, но и возрасталъ бы изъ года въ годъ.

б) Кромѣ этихъ собраній съ чтеніями и духовнымъ пѣніемъ, слѣдовало бы и въ Москвѣ примѣнить мѣру, принятую Петербургскимъ Богородицкимъ Братствомъ. На общихъ собраніяхъ Братства, Совѣтъ Петербургскаго Братства предложилъ братчикамъ для личнаго благотворнаго участія въ дѣятельности Братства принять каждому, кто пожелаетъ, подъ свое особое попеченіе одну изъ наиболѣе бѣдныхъ и нуждающихся церковныхъ школъ. Многіе изъ членовъ Петерб. Братства охотно приняли это предложеніе, результатомъ чего явилось нѣсколько десятковъ вполнѣ благоустроенныхъ и обезпеченныхъ школъ, а главное—усилилась нравственная связь между чле-

\*.) Продолженіе. См. № 27 «Приб. къ Церк. Вѣд.».

нами Братства и дѣятельностью Совѣта. Лица, не имѣющія въ своемъ распоряженіи излишнихъ денежныхъ средствъ, могли принести взятымъ на свое попеченіе школамъ большую пользу присылкой учебниковъ, книгъ для чтенія, различныхъ брошюръ и листовъ назидательнаго содержанія, а также снабженіемъ ихъ бумагой и другими классными принадлежностями.

г) Такъ какъ церковное пѣніе составляетъ необходимую принадлежность церковныхъ школъ, а учителей хорошо знающихъ этотъ предметъ, очень мало, да и псаломщиковъ тоже, то необходимо ежегодно учреждать лѣтніе курсы церковнаго пѣнія (шестинедѣльные) въ Москвѣ, по примѣру Кіева и Минска. Курсы эти въ Москвѣ легче всего устроить, такъ какъ тамъ есть отлично устроенная синодальная пѣвческая школа, преподаватели которой могутъ быть приглашены Братствомъ за извѣстное вознагражденіе къ руководству курсами, а помѣщеніе и содержаніе учителямъ и псаломщикамъ могли бы дать московскіе монастыри.

д) Особого вниманія Совѣта требуютъ школы грамоты. По словамъ отчета «въ Совѣтѣ не имѣется полныхъ свѣдѣній о числѣ школъ грамоты, существующихъ въ Московской епархіи. Изъ нихъ сравнительно только очень немногія (всего 31) значатся въ нашемъ спискѣ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ число ихъ должно быть весьма значительно: на прошлогоднемъ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи число такихъ школъ приблизительно было насчитано слишкомъ до 400. Имѣя въ виду, что по § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ всѣ существующія въ епархіи школы грамотности подчиняются вѣдѣнію и наблюденію епархіальнаго начальства, а также и потому, что этимъ школамъ

предположено оказать поддержку и пособіе, Совѣтъ принялъ мѣры къ собранію болѣе точныхъ о нихъ свѣдѣній, разославши въ концѣ прошлаго (1887) года ко всѣмъ оо. благочиннымъ епархіи циркуляръ съ вопросами о существующихъ по приходамъ школахъ грамотности». Совѣтъ имѣетъ полную возможность оказать школамъ грамоты предположенную «поддержку и пособіе», снабдивъ эти школы однородными учебниками и занявшись приготовленіемъ для нихъ дѣльныхъ и не дорогихъ учителей изъ крестьянскихъ юношей. Для послѣдней цѣли опытъ показалъ уже два средства: 1) Открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ и 2) учрежденіе трехнедѣльныхъ педагогическихъ курсовъ при лучшихъ церковныхъ школахъ, на которыхъ окончившимъ курсъ ученикамъ двухклассныхъ министерскихъ школъ и школъ церковныхъ, въ возрастѣ отъ 15 и болѣе лѣтъ, были указаны путемъ образцовыхъ уроковъ въ примѣрной школѣ грамоты легчайшіе приемы обученія, а на вечернихъ бесѣдахъ — объяснено содержаніе и планъ пользованія указанными учебниками. Такіе курсы подъ наблюденіемъ опытнаго священника и учителя могли бы принести большую пользу улучшенію школъ грамоты. Сельскія общества почти ничего не даютъ на земскія школы и потому могутъ легко принять на себя содержаніе вполнѣ необходимыхъ для нихъ школъ грамоты. Слѣдуетъ также позаботиться объ открытіи женскихъ церковныхъ школъ съ руководѣнными классами и церковнымъ пѣніемъ. Много трудовъ и работы предстоитъ еще Кирилло-Мееодіевскому Братству. Много облегчатъ ему это бремя уѣздныя отдѣленія Совѣта. Мы убѣждены въ блестящей будущности церковныхъ школъ Московской епархіи, потому что всѣ

благія начинанія Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго по духовному просвѣщенію, строго обдуманныя и энергично приводимыя въ исполненіе, были всегда плодотворны и для мѣстрей и для пасомыхъ.

В. Шемакинъ.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Историко-статистическое описаніе Арзамаской Алексѣевской женской общины. Составилъ Н. Н. Четыркинъ, преподаватель Новгородской духовной семинаріи. Нижній-Новгородъ. 1887 г.

Арзамасская Алексѣевская женская община основана въ концѣ прошлаго столѣтія, на мѣстѣ женскаго Новодевичьяго Алексѣевскаго монастыря, упраздненнаго, по скудости средствъ существованія, въ 1764 году, причемъ монашествующія переведены были въ штатный Арзамасскій Николаевскій монастырь. Немногія изъ сестеръ, за недостаткомъ мѣста въ Николаевскомъ монастырѣ, остались жить на прежнемъ мѣстѣ, въ качествѣ богадѣленокъ, подъ управленіемъ игуменіи Николаевскаго монастыря. Изъ этого-то небольшого кружка келейницъ и возросла знаменитая въ настоящее время Алексѣевская община. Уже чрезъ двѣнадцать лѣтъ по упраздненіи монастыря, число келейницъ значительно прибыло; онѣ получили отъ мѣстнаго архипастыря благословеніе на постоянное жительство при церкви и составили небольшую общину, соблюдавшую строгій монастырскій уставъ. Но главнымъ устройтелемъ общины былъ іеромонахъ Теодоръ. Дворянинъ по происхожденію (изъ рода Ушаковыхъ, Ярославской губерніи), онъ сначала отданъ былъ въ гвардію, но, будучи 20 лѣтъ, тайно бѣжалъ и скрываясь въ дѣсу Плячанской пустыни, Орловской губ. Найденный здѣсь сыскою командою, Іоаннъ Ушаковъ привезенъ былъ въ С.-Петербургъ и посвященъ (въ 1747 г.) въ монашество въ Александро-Невской лаврѣ. Здѣсь инокъ Теодоръ пробылъ около десяти лѣтъ и сталъ многимъ извѣстенъ своею высоко нравственною и подвижнице-

скою жизнью; затѣмъ, по собственному прошенію, Теодоръ былъ переведенъ въ Саровскую пустынь, а чрезъ два года перешелъ въ Санакарскую пустынь. Упавшая и обвѣдѣнная пустынь сія при Теодорѣ скоро оправилась; вмѣсто ветхой деревянной церкви, построена была каменная двухъэтажная; возобновлены были и прочія монастырскія постройки, да и самая пустынь въ 1765 году переименована была въ монастырь. Подъ старость іеромонахъ Теодоръ много пострадалъ отъ клеветы, былъ даже на нѣкоторое время сосланъ въ Соловецкій монастырь. Послѣднее же время жизни провелъ въ устроенной имъ Санакарской обители, гдѣ и скончался въ 1791 году. Этому-то старцу Теодору обязана своимъ благоустройствомъ и Алексѣевская община. Онъ былъ первымъ ея руководителемъ въ дѣлѣ устройства внѣшней и внутренней жизни. По данному имъ уставу, общиною управляетъ мать-настоятельница: все у сестеръ должно быть общее; частная собственность безусловно отвергается. Главнымъ средствомъ содержанія сестеръ общины служить ежедневный, кромѣ праздниковъ, трудъ въ разныхъ послушаніяхъ. Выдающуюся работу составляютъ разныя рукодѣлія: шитье, пряжа, тканье, вязаніе и особенно вышиваніе шелкомъ, серебромъ, золотомъ и низаніе жемчугомъ. Послѣдняго рода работы доведены до такого совершенства, что славятся не только во всей Россіи, но и за границу. Кромѣ этого, содержаніе сестеръ въ настоящее время обезпечивается процентами съ капитала и доходами съ земельныхъ, дѣсныхъ и другихъ угодій. Какими богатыми средствами располагаетъ община, можно судить по тому, что она имѣетъ два великолѣпно устроенныхъ храма и третій домовый при больницѣ, большую часовню, колокольню и девятнадцать жилыхъ корпусовъ, изъ нихъ девять каменныхъ, три полукаменныхъ и семь деревянныхъ, и при этомъ много хозяйственныхъ пристроекъ; всѣ зданія обнесены каменною стѣною. Въ общинѣ числится въ настоящее время до 550 сестеръ. До 1813 года Алексѣевское общезжитіе находилось въ зависимости отъ игуменіи Николаевскаго монастыря, но въ этомъ году, по распоряженію

Пресвященнаго Моусея, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, Алексѣевское общезитіе официально приняло названіе общины и получило самостоятельность и независимость; а въ 1881 году сестры-общезительницы приняли, съ благословенія бывшаго Нижегородскаго Пресвященнаго Макарія, монашескій рясофоръ: камилавку и рясу. Таково въ общихъ чертахъ прошлое и настоящее Арзамасской Алексѣевской общины, съ подробностію и обстоятельно описанное въ названной книжкѣ. Кромѣ историко-археологическихъ свѣдѣній, книжка эта имѣетъ не мало страницъ поучительнаго и назидательнаго характера, таковы въ особенности письма іеромонаха Феодора къ настоятельницамъ общины и пр.

И. У.

а) Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ. Вып. VII и VIII 1885—1886 гг.

б) Холмская Русь. Историческія судьбы русскаго Забужья. 1887 г. Ц. 1 р.—То и другое съ Высочайшаго соизволенія издано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ П. Н. Батюшковымъ.

Въ началѣ 60-хъ гг. предпринято было, подъ завѣдываніемъ П. Н. Батюшкова, изданіе «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи». Съ 1863 по 74 г. вышло шесть выпусковъ этого изданія, изъ которыхъ первые четыре посвящены волынскимъ, а 5 и 6 виленискимъ древностямъ. Съ выходомъ въ свѣтъ послѣдняго 14 выпуска, изданіе «Памятниковъ» прекратилось, и только въ декабрѣ 1883 г., по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ гр. Д. А. Толстого, состоялось Высочайшее соизволеніе Государя Императора на продолженіе прекращеннаго изданія. Черезъ годъ послѣ этого, тѣмъ же издателемъ, былъ выпущенъ въ свѣтъ VII; еще черезъ годъ, 1886 г.—VIII выпускъ, посвященные судбамъ самогo отдаленнаго и, быть можетъ, поэтому долго совершенно забытаго края русской земли — Холмщины, т. е. Люблинской и Сѣдлецкой губерній Варшавскаго генералъ-губернаторства.

Уже давно Россія владѣетъ Польшею, но только недавно русская историческая наука добралась до береговъ Западнаго Буга. Какъ бы, однако, ни были медленны успѣхи въ этомъ направленіи, нельзя все-таки не признать, что исторія Западной Россіи за нынѣшній вѣкъ есть исторія постепеннаго усиленія русской гражданственности, русскаго національнаго сознанія и—что всего важнѣе—православной церкви, возвращавшей въ свое материнское лоно отторгнутыхъ отъ нея чадь.

Въ 1875 г. совершилось воссоединеніе слишкомъ 200 тыс. униатовъ Холмской епархіи, послѣдняго остатка униі въ Россіи. Книги, заглавіе которыхъ выписано выше, представляютъ исторію этого новаго приобрѣтенія или, вѣрнѣе, давней потери православной церкви.

Два объемистые тома, 962 страницы, включаютъ въ себѣ 36 статей, изъ нихъ 23 касаются непосредственно Холмщины, искони русской ея старины, и современнаго труднаго ея положенія. Здѣсь найдутъ читатели подробное описаніе судебъ главнаго и наиболѣе дорогаго памятника Холмской Руси, Холмской чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, описаніе древнихъ православныхъ монастырей (Холмскаго, Замостьскаго, Яблочинскаго) и древнѣйшихъ церквей, историческіе очерки нѣкоторыхъ особенно замѣчательныхъ мѣстъ («Посадъ Кодень» «Памятники русской старины въ г. Люблинѣ»). Съ неменьшимъ интересомъ читаются статьи о виновникахъ униі—Поцѣѣ, Терлецкомъ, а также и объ оберегателяхъ православія Гедеевѣ Балабанѣ и пр. Если не всѣ статьи связаны внѣшнимъ образомъ, то все изданіе проникнуто строгимъ внутреннимъ единствомъ, сообщаемымъ ему его основною идеею — связать современное съ прошлымъ, оживить и укрѣпить то, что всегда составляло корень и основу народной жизни, долго заглушасное живое чувство русской народности и вѣры. До послѣдняго времени, подъ польскимъ, если не владычествомъ, то вліяніемъ, Холмщина дѣйствительно представляла «прахъ краснорѣчивый»: шестивѣковое отчужденіе отъ

остального русскаго міра должно было наложить на эту окраину русской земли не мало грустныхъ слѣдовъ. Однако народъ, при всѣхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, сохранилъ свой языкъ и характеръ; недавно, какъ сказано, ему возвращена и отцовская вѣра. «Памятники» являются духовною пицкою, которая должна укрѣпить еще болѣе ослабленный враждебными элементами организмъ. Правительство, содѣйствуя изданію «Памятниковъ», совершаетъ какъ бы вновь собраніе русской земли, на этотъ разъ не только внѣшнее, но и внутреннее, духовное. Въ этомъ и заключается значеніе этого высоко-полезнаго изданія, которое, безъ сомнѣнія, съ живѣйшимъ интересомъ встрѣчено будетъ духовенствомъ Холмска-Варшавской епархіи. «Холмская Русь. Историческія судьбы русскаго Забужья» — книга, изданная, съ Высочайшаго соизволенія, прямо съ цѣлью возможно «широкаго распространенія вѣрныхъ историческихъ свѣдѣній о русскихъ мѣстностяхъ Прив-

слинскаго края». Удовлетворяя указанной насущной потребности, книга эта и въ научномъ отношеніи представляется цѣнною, сводя вмѣстѣ результаты историческихъ изслѣдованій, касающихся Холмскаго края, и изображая его судьбу съ древнѣйшихъ временъ до послѣднихъ годовъ.

Къ тексту книги приложено 45 гравюръ, 2 хромолитографіи и карта. Почтенный издатель въ предисловіи говоритъ: «На ряду съ тѣми благотворными мѣрами, которыя правительство издавна принимаетъ въ отношеніи народнаго образованія, книга эта можетъ послужить однимъ изъ средствъ къ поддержанію и укрѣпленію народнаго духа, возмущаемаго внутренними и внѣшними врагами единства Россіи, и къ ослабленію и уничтоженію навязываемыхъ русскому простолюдину нелѣпыхъ польскихъ мечтаній». Слѣдуетъ надѣяться, что эти благія желанія исполнятся, и именно въ виду этого, нельзя не пожелать книгѣ возможно широкаго распространенія.

И. Ф.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ  
(въ Москвѣ — въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ —  
въ зданіи Святѣйшаго Синода)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

„Божественная Литургія иже во святыхъ отца нашего  
Іоанна Златоустаго“,

положенная для пѣнія на одинъ голосъ, съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго. Для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ. сост. Мирнопольскій. 81 стр., въ б. 25 к.

Означенная книга содержитъ въ себѣ изложенное по круглымъ нотамъ самое простое и общедоступное пѣніе на божественныхъ литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Въ учебникѣ этотъ дословно вписаны всѣ ектенія и вогласы іерея, съ присоединеніемъ пѣснопѣній и стиховъ, исполняемыхъ при совершеніи литургіи по церковному уставу только въ опредѣленные дни. Содержаніе сего нотнаго учебника по тексту и мелодіи имѣетъ близкое сходство съ нотными книгами, напечатанными въ Синодальныхъ Типографіяхъ, и другими, одобренными цензурою и придворною пѣвческою капеллою.

**НОВАЯ КНИГА**  
ПЕЧАТАЕТСЯ И НЕ ПОЗЖЕ 10-го АВГУСТА ВЫЙДЕТЬ ВЪ СВѢТЪ:  
**НАЧАТКИ ФИЛОСОФІИ.**

Общедоступное изложеніе существеннаго содержанія философіи, примѣнительно къ программѣ по начальнымъ основаніямъ философіи для IV класса духовн. семинарій. Содержаніе: введеніе въ философію. Отд. 1-й: ученіе о возможности и достовѣрности познанія. Отд. 2-й: ученіе о бытіи: а) о Богѣ; б) міръ физическомъ; в) міръ духовномъ.—А. Струнникова. Ц. 1 р. 60 к., съ пер. 1 р. 80 к. Обращаться: Москва, Полянка, къ домовладѣльцу А. Никитскому.

Здѣсь же продаются:

**Обозрѣніе посланій св. Апостолъ и Апокалипсиса, въ трехъ выпускахъ, Н. Розанова.** Ц. 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к. Обозрѣніе, кромѣ введенія предъ каждымъ посланіемъ и Апокалипсисомъ, содержитъ въ связиномъ изложеніи объясненія (текстъ-за-текстомъ) всѣхъ посланій Апостольскихъ и Апокалипсиса.

**Вѣра, какъ увѣренность, по ученію православія, А. Струнникова.** Ц. 1. 75 к. съ пер.

**Вѣра православной Греко-Россійской церкви, по ея символическимъ книгамъ.** Систематическій сборникъ намѣченій изъ соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. Апостоловъ и св. Отцевъ, Посланія патриарховъ о православной вѣрѣ, Православнаго исповѣданія церкви восточной и Катахизиса Филарета, М. Московскаго, Вѣрученіе. Сер. Никитскаго. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. Учен. Ком. Мин. Нар. Просвѣщенія рекомендована, какъ прекрасное пособие при обученіи Закону Божию въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для выписки въ назшія школы; Учебн. Ком. при Святѣйшемъ Синодѣ рекомендована для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи Догматическаго Богословія; Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена въ церковно-приходскія школы, какъ пособие для законоучителей.

**Руководство,** по основному Богословію Преосв. Августина. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 70 коп.

**Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ** (въ одной книгѣ). Д. Боголюбова. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 30 к. Изд. 2-е.

Для учащихся при выпискѣ не менѣе 5 экз. одного или нѣсколькихъ названій уступка 10% съ рубля и даровая пересылка.

1—1

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ Салаевыхъ, въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» и въ Вяткѣ, въ квартирѣ ректора духовной семинаріи, продаются слѣдующія книги бывшаго законоучителя вятской губернской гимназій, нынѣ ректора вятской духовной семинаріи, Протоіерея Николая Попова:

**НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ**

учебное руководство, составленное примѣнительно къ программѣ преподаванія Закона Божія въ подготовительномъ классѣ при гимназіяхъ и въ первомъ классѣ городскихъ училищъ. Изданіе 5-е, съ рисунками и картами. 1887 года. Цѣна 30 коп.

**СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА,**

учебное руководство въ объемѣ гимназическаго преподаванія, съ рисунками и картами, указанное въ гимназической программѣ. Изданіе 1884 г. въ двухъ книжкахъ. Цѣна каждой книжки 45 коп. На пересылку каждой книжки прилагается въсоль денегъ за 1 фунтъ. Учебныя руководства Протоіерея Николая Попова указаны въ программѣ для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

3—1

**ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА.**

второй выпускъ происходившихъ въ Москвѣ, въ домѣ Шумова, за 1884 и 1885 гг.

**СВѢДСѢДОВАНІЙ СО СТАРОБРЯДЦАМИ,**

изданный подъ редак. Преосвященнаго Мисаила.

Цѣна книги (въ 326 стр.) съ пересылкою 1 руб. Продаются отдѣльные листки каждой бесѣды, за 100 экз. 5 р. съ пересылкою. Адресовать: Москва, Никольская улица, Богоявл. монастырь, Преосвященному Мисаилу, викарію Московскому.

1—1

**НОВАЯ КНИГА:**

**ВЪ ОБЛАСТИ ЛОГИКИ.**  
**ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ НАБЛЮДЕНІЯ И ОПЫТА**

**И. НЕДУМОВА.**

Въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», С.-Петербургѣ. Цѣна 30 коп.

3—1

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія.—Привѣтственныя телеграммы въ день торжества 900-лѣтія крещенія Руси.—Опредѣленія Св. Синода.—*Прибавленія:* Бесѣда Преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго.— Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.— Церковная школа въ 1887 г.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 Іюля 1888 г. Каѳедра́льный Протоіерей Петръ Смирно́въ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр. № 138.