

18  
167

Государственная  
Библиотека  
С. С. С. Р.  
Им. В. И. Ленина  
73688-64

МОСКОВСКАЯ  
ПОГАШЕНОВА  
БИБЛИОТЕКА

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 43.

1906 г.

26 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Еятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/3 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 28 декабря 1905 года за № 9039, съ ходатайствомъ объ упраздненіи семи должностей уездныхъ безприходныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, содержимыхъ на мѣстныя средства. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Бывшее въ

г. Вяткѣ 23 августа 1905 года пастырское собрание духовенства Вятской епархіи положило упразднить семь должностей уѣздныхъ безприходныхъ миссіонеровъ противъ раскола, учрежденныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля—7 мая 1905 г., въ виду того, что съ объявленіемъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости раскольники стали уклоняться отъ публичныхъ собесѣдованій и вслѣдствіе этого миссіонеры не могутъ исполнять своего назначенія, а бывший въ томъ же августѣ епархіальный съѣздъ духовенства уже далъ другое назначеніе суммамъ, ассигнованнымъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе означенныхъ миссіонеровъ, открывъ, между прочимъ, должность противораскольническаго миссіонера для Сарапульскаго викаріатства, съ назначеніемъ жалованья по этой должности въ размѣрѣ 1500 рублей въ годъ. Донося о семъ, Ваше Преосвященство ходатайствуете объ утвержденіи изъясненнаго постановленія пастырскаго собранія объ упраздненіи вышеозначенныхъ семи миссіонерскихъ должностей. Обсудивъ сіе ходатайство и не встрѣчая препятствій къ его удовлетворенію, а также принимая во вниманіе, что, по п. 4-му Высочайше утвержденного 1 декабря 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о присвоеніи права на пенсію епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ, на учрежденіе миссіонерскихъ должностей должно быть испрашиваемо каждый разъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упразднить семь должностей уѣздныхъ безприходныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Вятской епархіи,—учредить должность миссіонера противъ раскола для Елабужскаго, Малмыжскаго и Сарапульскаго уѣздовъ, Сарапульскаго викаріатства, съ отнесеніемъ содержанія по сей должности на мѣстныя средства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ сего опредѣленія, для свѣдѣнія. Октября 7 дня 1906 года № 10978.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Относительно исполненія подлежащими лицами и учрежденіями постановленій Вятскаго Епархіального Създа духовенства, бывшаго въ текущемъ году.

Вятская Духовная Консисторія, по заслушаніи рапорта председателя Епархіального Създа, священника Николая Евтропова, при коемъ имъ были представлены журналы Епархіального Създа, бывшаго съ 1-го сентября, по 17-е сего 1906 г. Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: Представленные священникомъ Евтроповымъ протоколы Епархіального Създа передать (и переданы) г. редактору официалаго отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ. Независимо отъ сего, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность духовенство Вятской епархіи и учрежденія Епархіального вѣдомства: 1) что по протоколамъ бывшаго въ текущемъ году Епархіального Създа депутатовъ отъ духовенства, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, особыхъ какихъ-либо распоряженій со стороны Епархіального Начальства не будетъ, почему духовенство и учрежденія епархіи и должны въ подлежащихъ случаяхъ руководствоваться напечатанными и утвержденными Преосвященнымъ протоколами, и 2) что по тѣмъ протоколамъ, которые не утверждены Его Преосвященствомъ и по которымъ требуются отзывы и заключенія Консисторіи и другихъ учреждений, распоряженія будутъ сдѣланы особо, по надлежащемъ разсмотрѣніи ихъ и утвержденіи заключеній по нимъ Его Преосвященствомъ, а потому протоколы эти, впредь до надлежащаго республикованія постановленій и распоряженій по нимъ, не должны подлежать исполненію со стороны духовенства. Независимо отъ сего, всѣ учрежденія Епархіального вѣдомства поставить въ извѣстность, что безъ особыхъ какихъ-либо распоряженій на

нихъ лежитъ обязанность исполнить по надлежащему тѣ резолюціи Его Преосвященства, положенныя на протоколахъ, которыя требуютъ исполненія со стороны того или иного учрежденія, — а равно представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства тѣ соображенія или постановленія, какія требуются резолюціями Преосвященнаго, а затѣмъ копии съ сихъ постановленій съ Архипастырскими резолюціями сообщать г. редактору официального отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ сихъ послѣднихъ.

### **О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста (въ недѣлю о Самарянинѣ—12 ноября).**

Г. предсѣдатель Вятскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, отношеніемъ отъ 14 октября сего 1906 года за № 310, проситъ распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, о допущеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уполномоченныхъ отъ учрежденій Краснаго Креста къ сбору пожертвованій въ церквахъ Вятской епархіи въ предстоящую 12 ноября недѣлю о Самарянинѣ.

По заслушаніи настоящаго отношенія, Епархіальное Начальство 17—18 сѣтября постановило: съ прописаніемъ означеннаго отношенія, за № 310, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, Сарапульскому духовному Правленію, эконому Архіерейскаго дома и намѣстнику Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и проситъ Правленія духовной Семинаріи и Духовныхъ училищъ, при которыхъ имѣются домовыя церкви, именно: Вятскаго, Глазовскаго, Нолинскаго и Сарапульскаго, а

равно Совѣты Епархіальныхъ женскихъ училищъ: а) Вятскаго и б) Стахѣвскаго (въ г. Елабугѣ), чтобы въ пользу Общества Краснаго Креста въ предстоящую 12 ноября недѣлю о Самарянѣ былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ церквахъ и собранныя деньги, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отсылались *непосредственно* въ мѣстные Уѣздные Комитеты Россійскаго Общества Краснаго Креста.

### Увольненіе отъ должности миссіонера.

Священникъ села Большеустьинскаго, Яранскаго уѣзда, Михаилъ Зарницынъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 11 октября сего 1906 года, уволенъ, согласно прошенію, отъ должности окружнаго противораскольническаго миссіонера по 5 округу Яранскаго уѣзда.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на священническія мѣста: заштатный священникъ с. Спасскаго, Кот. у., Димитрій *Бобровскій* въ то же село Спасское, Кот. у.,—15 окт.

На діагонскія мѣста: учитель Елембаевской братской школы, Урж. у., Андрей *Конецъ* въ с. Колобово, Нолин. у.,—16 окт.

На псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Вологодской духовной семинаріи Евгений *Докучаевъ* въ с. Токтайбѣлякъ, Урж. у.,—17 окт.; Елабужскій мѣщанинъ Гавріиль *Голубевъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Дерюшево, Малм. у.,—6 окт.

Утверждены въ должностяхъ: и. д. псаломщика Кирсинскаго завода, Слоб. у., Владиміръ *Тиховскій* и временно исправ. д. псаломщика: въ с. Упшѣ, Яран. у., Алексѣй *Пинегинъ* и въ с. Хлѣбниковѣ, Урж. у., Евфимій *Орсаевъ*,—*Тиховскій* 15 окт., *Пинегинъ* 10 окт. и *Орсаевъ* 16 окт.

**Перемѣнены:** псаломщики сель: Рябова, Вят. у., Симоонъ *Поповъ* и Укана, Глаз. у., Александръ *Лаженицынъ* одинъ на мѣсто другаго — 14 окт.; псаломщикъ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома Александръ *Плишкинъ* въ с. Кобру, Кот. у., — 15 окт.; священникъ с. Александровскаго, Елаб. у., откомандированный для служенія при церкви въ с. Боркахъ, Яран. у., Георгій *Опалевъ* въ с. Борки, Яран. у., — 15 окт.; псаломщикъ с. Илгани, Орлов. у., Павелъ *Одинцовъ* въ с. Борки, Яран. у., — 17 окт.; псаломщикъ с. Волче-Троицкаго, Вят. у., Георгій *Чемодановъ* въ с. Поджерново, Слоб. у., — 18 окт.

Псаломщикъ с. Кобры, Кот. у., Иванъ *Бувшинскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ должности псаломщика — 15 окт.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Верходворьѣ, Орлов. у., Аркадій *Утробинъ*, поставленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 13 октября, освобожденъ отъ исправленія должности псаломщика.

**Умеръ:** псаломщикъ с. Медяны, Вят. у., Василій *Ушаковъ* — 7 окт. (родился въ 1878 г. 18 дек. въ с. Иванцовскомъ, Слоб. у., отъ волостнаго писаря; въ 1901 г. 14 июня допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Медяну, Вят. у.); псаломщикъ с. Поджернова, Слоб. у., Василій *Юферева* — 8 окт. (родился въ 1866 г. 23 дек. въ с. Косѣ, Слоб. у., отъ священника; въ 1883 г. въ іюнь уволенъ изъ 2 кл. Вятской духовной семинаріи; въ 1888 г. 16 мар. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Люмь, Глаз. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1891 г. 31 мая въ с. Волчье, Вят. у.; въ 1899 г. 8 мар. въ с. Поджерново, Слоб. у.).

## Къ свѣдѣнію духовенства.

### О прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.

Въ виду продолжающагося поступленія отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ и монастырей епархіи въ Консисторію сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ, Епархіальное Начальство 12—16 сего октября постановило: чрезъ напечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разъяснить духовенству епархіи, что установленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля—4 марта 1903 г. за № 932 (циркулярный указъ Консисторіи отъ 31 іюля 1903 г. за № 13687 и таковой же повторительный отъ 19 марта 1905 года за № 4507) сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ, производимый за всенощной въ субботу и литургіей въ воскресенье на пятой недѣлѣ Великаго поста, какъ разрѣшенный на два года—1904 и 1905 г.г., отнынѣ долженъ быть прекращенъ.

### По вопросу о своевременной явкѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства на мѣсто дѣйствій по межевымъ дѣламъ уѣздныхъ землемѣровъ.

Одинъ изъ благочинныхъ Вятской епархіи, съ представленіемъ объясненія священника, въ коемъ послѣдній, по поводу неявки своей въ одно изъ сель въ качествѣ депутата на мѣсто межевыхъ дѣйствій г. уѣзднаго землемѣра по отмежеванію земли къ церкви того села, пояснилъ, что онъ, съ разрѣшенія о. благочиннаго, 16 іюня уѣхалъ въ одно изъ сель навѣстить больного своего тестя и прибылъ обратно уже 20 іюня, почему и не пришлось ему быть въ томъ селѣ къ 8 час. утра 19 іюня. Благочинный донесъ Консисторіи, что онъ лично не назначилъ депутата, вмѣ-

сто сказаннаго священника, потому, что не зналъ,—когда будетъ отмежеваніе въ селѣ земли и при томъ былъ въ отлучкѣ.

Настоящею перепискою, а равно и ранѣе бывшими подобнаго рода переписками Консистоіею установлено, что г.г. уѣздные землемѣры о времени начала въ извѣстномъ мѣстѣ своихъ межевыхъ дѣйствій извѣщаютъ назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства только лишь дня за два, за три до начала работъ и при этомъ извѣщенія посылаютъ непосредственно на имя депутатовъ, а не на имя мѣстныхъ благочинныхъ. Слѣдствіемъ сего нерѣдко является, что бумага землемѣра, извѣщающая о началѣ работъ, иногда не застанетъ на мѣстѣ служенія депутата, а назначеніе вмѣсто его мѣстнымъ благочиннымъ другого депутата является уже дѣломъ невозможнымъ, такъ какъ благочинный объ этомъ не поставляется въ извѣстность землемѣромъ. Для предупрежденія подобныхъ нежелательныхъ случаевъ Духовная Консистоія, согласно журнальнаго постановленія Епархіальнаго Начальства, 26 іюля—9 августа сего года состоявшагося, отношеніемъ отъ 11 августа за № 10508, просила Межевое Отдѣленіе Вятскаго Губернскаго Правленія вмѣнить г.г. уѣзднымъ землемѣрамъ въ обязанность о началѣ своихъ работъ въ томъ или иномъ мѣстѣ, гдѣ требуется депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, сообщать по возможности заблаговременно и при томъ не непосредственно назначеннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ депутатамъ, а мѣстнымъ благочиннымъ, дабы послѣдніе, въ случаѣ невозможности депутату явиться на мѣсто дѣйствій землемѣра, могли назначить депутатомъ другого священника. На такую просьбу Консистоіи Межевое Отдѣленіе Вятскаго Губернскаго Правленія, отношеніемъ отъ 27 сентября сего года за № 2931, увѣдомило, что эта просьба Консистоіи не исполнима, такъ какъ заблаговременно землемѣры не могутъ точно обозначить день и часъ начала работъ по каждому изъ порученныхъ имъ Губернскимъ Правленіемъ къ исполненію дѣлу, не зная впередъ точно,—какое время будетъ употреблено ими какъ на



исполненіе дѣла, такъ равно и на переѣзды съ дѣла на дѣло. При этомъ Губернское Правленіе присовокупляетъ, что такъ какъ по всѣмъ юридическимъ межевымъ работамъ Губернскій землемѣръ заблаговременно увѣдомляетъ владѣльцевъ межуемыхъ земель о приблизительномъ времени начала предполагаемой работы, то депутаты всегда имѣютъ возможность снестись съ благочиннымъ о командированіи другого депутата.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія, согласно журнальнаго постановленія Епархіальнаго Начальства 9—10 сего октября состоявшагося, объявляетъ для свѣдѣнія и руководства духовенства въ потребныхъ случаяхъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію инородческихъ миссіонерскихъ курсовъ, за 1905—1906 учеб. годъ.

№.№ по порядку.	Приходъ денегъ	Сумма		Примѣчаніе
		Руб.	К.	
1	Получено изъ Вятской Духовной Консисторіи на содержаніе курсовъ . . . . . (статьи: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10).	3207	17	
2	Записано на приходъ не выданныхъ денегъ, списанныхъ въ расходъ по ст. 60-й, за уроки пѣнія Виноградскому . . . . . (стат. 11-я).	7	02	

3	Записано на приходъ израс- ходованныхъ денегъ на курсы изъ личныхъ средствъ эконома архіерейскаго дома . . . . . (статья 12-я).	—	—	
Итого въ приходѣ.		3215	08	

№ по по- рядку.	Расходъ денегъ	Сумма		Примѣчаніе
		Руб.	К.	
	ИЗРАСХОДОВАНО въ 1905 — 1906 году:			
1	Преподавателямъ за уроки . (статьи: 1, 2, 3, 6, 7, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 28, 29, 30, 31, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 48, 49, 50, 51, 52, 55, 57, 58, 59, 60 и 66).	579	93	
2	На содержаніе 16-ти и въ одинъ мѣсяць 15-ти человекъ курсистовъ . . . . . (статьи: 4, 8, 14, 23, 27, 35, 47, 56 и 61).	1430	—	
3	На обувь, одежду, очки, фу- ражки, постельныя принадлежно- сти и прочее для курсистовъ . (статьи: 5, 9, 10, 11, 25, 26, 32, 33, 42, 43, 53, 54, 63 и 64).	469	90	

4	На книги, учебники, чернила, бумагу, и др. канцелярскія принадлежности. . . . .	74	45
	(статьи: 15, 16, 24, 44, 45, 62 и 65).		
5	На помещеніе для курсистовъ, съ отопленіемъ . . . . .	650	—
	(статья 41-я).		
6	На лѣченіе и лекарства для курсистовъ . . . . .	10	80
	(статья 46-я).		
	Итого . . . . .	3215	08

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ причта села Лекмы, Слободскаго уѣзда.

Въ приходѣ села Лекмы, Слободскаго уѣзда, въ цѣляхъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ жителей близъ лежащихъ селеній, устроена въ деревнѣ Казани въ 1902 году церковь приписная къ селу Лекмѣ и при ней казенная квартира для священника со всеми необходимыми надворными постройками.

Не пожелаетъ ли кто-либо изъ правоспособныхъ заштатныхъ священниковъ исправлять священническія обязанности при означенной выше Казанской церкви съ правомъ полученія полностью священническаго дохода и пользованія всеми сборами по приходу.

Желающіе благоволятъ обратиться за болѣе подробными свѣдѣніями объ условіяхъ жизни въ дер. Казани къ настоятелю церкви с. Лекмы, священнику Иліѣ Томилову.

### Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

*Священническія:* въ селахъ: Игрѣ, Глаз. у.; Мамсинери, Урж. у.; Великорѣчьѣ, Яранс. у.; Кіасовѣ, Юльскомѣ, Тыловаѣ и Большой Норѣ, Сар. у.; Каксинваѣ, Малмыжскаго у.; Еловѣ, Елаб. у.

*Діаконскія:* при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ, при Сарапульской Троицкой церкви и въ селахъ: Кырчанѣ, Пол. у.; Нылги-Вамѣ, Сар. у.

*Псаломщическія:* при вновь открытой Осипинской едино-вѣрческой церкви, Глаз. у.; Дерюшевѣ, Малм. у.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Правительства. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.** Относительно исполненія подлежащими лицами и учрежденіями постановленій Вятскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ текущемъ году.—О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста (въ недѣлю о Самарянинѣ—12 ноября).—Увольненіе отъ должности миссіонера.—Перемены по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства. О прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.—По вопросу о своевременной явкѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства на мѣсто дѣйствій по межевымъ дѣламъ уѣздныхъ землемѣровъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію инородческихъ миссіонерскихъ курсовъ, за 1905—1906 учеб. годъ.—**Объявленія.**

Особое приложеніе: Протоколы Съѣзда 1906 г. (Продолженіе).

---

Редакторъ офіціального отдѣла  
Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

---

Справка по дѣлу	Заключение комиссіи Създа	Постановленіе Епар- хіального Създа
За 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.г. задолжалъ за содержаніе въ училищѣ своей дочери Серафимы, ученицы 5 класса 35 руб.	Отклонить.	Оставить до рѣшенія Совѣтомъ училища насколько ощутителенъ неплатежъ за содержаніе ученицъ въ 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.г.
Благочинный свидѣтельствуетъ и бѣдность, и многосемейность просителя. Долгъ накопился въ теченіе 1901—1905 г.г. Семья: 3 дочери и 2 сына; 1 дочь въ Епархіал. училищѣ, 2 сына въ Иранскомъ дух. училищѣ.	Сложить долгъ въ размѣрѣ половины.	Отклонить до будущаго Създа, который размотритъ вновь.
Мужъ умеръ 4 января 1905 г. Дѣти: Ольга въ 4 кл. училища на казенномъ содержаніи, Марія во 2 кл. на своемъ содержаніи, Елизавета и Александръ дома. О Благочинный удостовѣряетъ бѣдность просительницы.	Сложить.	Съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.
Долгъ накопился за содержаніе 3 дочерей въ 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> и 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> г.г. О благочинный подтверждаетъ и бѣдность просителя и необходимость оказанія ему помощи матеріальной: приходъ 58 домовъ, жалованья казеннаго получаетъ 300 руб.	Сложить половину долга	Отклонить просьбу.
Семейство 7 человѣкъ дѣтей. Благочинническій създъ протоколомъ своимъ удостовѣряетъ бѣдность просителя и необходимость скостить долгъ училищу.	Сложить долгъ.	Сложить.
Отецъ померъ 25 января 1904 г. Долгъ за послѣднюю треть 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> уч. г.	Сложить.	Сложить.
Семейство 10 человѣкъ дѣтей.	Взыскать.	Взыскать.
По постановленіямъ Епархіального Създа, дѣти инословныхъ платятъ въ училищѣ и за правоученіе и усиленную плату за содержаніе. Семейство 5 дѣтей, изъ которыхъ 3 учатся.	Сравнять въ платежѣ съ дѣвцами духовнаго званія.	Сложить только 40р. изъ тѣхъ, которые берутъ за содержаніе въ училищѣ съ дѣвицъ инословныхъ.

№№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения
20	Яранскаго уѣзда, села Ильинскаго священника Клавдія Вершинина жены Апполинариі Вершининой.	О сложеніи съ нея долга 51 руб 30 коп., за содержание въ училищѣ дочери, ученицы 3 класса.
21	Канцелярскаго служителя Вятской Казенной Палаты Михаила Романова.	О снятіи долга училищу—17 р. 50 к. недоплаченныхъ за правоученіе въ училищѣ во время послѣдней трети 190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> уч. г. его дочери Евгеніи.
22	Командированнаго для служенія къ церкви села Маркова, Нолинскаго уѣзда, священника Арсенія Анисимова.	О сложеніи 35 руб. долга училищу за содержаніе въ 190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> уч. году его дочери.
23	Состоящаго на псаломщической вакансіи села Токтайбѣляка Уржумскаго уѣзда, священника Тимофея Семенова.	О принятіи на казенное содержаніе ученицы 4 класса училища Елены Семеновой.
24	Протоколь 4 благочиническаго округа Сарапульскаго уѣзда.	Просьба о сложеніи долга училищу за дочерью діакона села Дебессы Михаила Изергина.
25	Малмыжскаго уѣзда, села Селтовъ псаломщика Василя Боброва.	О принятіи въ Елабужское училище дочери бывшей ученицы женской гимназіи въ г. Сарапулѣ.

Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда.	Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда.
Мужъ просительницы священникъ, сама учительницей церковно-приходской школы съ жалованіемъ 200 руб. въ годъ. Обучаются въ училищѣ 3 дочери и остаются на рукахъ 3 сына и дочь.	Сложить <sup>1</sup> / <sub>2</sub> долга.	Сложить весь долгъ.
Жалованья получаетъ проситель 360 руб. въ годъ. Семейства дѣтей 6 малолѣткохъ.	Сложить.	Сложить.
Мѣстный о. благочинный свидѣтельствуетъ и бѣдность и семейное положеніе просителя.	Сложить.	Сложить.
Съ 4 мая 1906 г. доходами не пользуется. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1905 г. былъ запрещенъ въ священнослуженіи. Прокурорскимъ надзоромъ дѣло его прекращено. Въ священнослуженіи запрещеніе снято, но мѣсто священника не получилъ.	Сообщить Совѣту училища, чтобы онъ при принятіи на казенное содержаніе ученицъ, оказалъ помощь просителю.	Съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.
За содержаніе дочери Лидіи въ 190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> г. --40 руб.	Сложить.	Сложить.
	Просить Совѣтъ Стасьевскаго училища принять Воброву въ Епархіальное училище.	Съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

# С П И С О К

## прошеній, поданныхъ на имя Епархіального Съѣзда 1900 да и постановленіемъ Епар

№№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
1	Церковнаго старосты Жукарскаго Троицкаго собора.	Объ уплатѣ свѣчнымъ заводомъ съ 1905 г. собору по 150 руб. въ годъ за помѣщеніе, бесплатно занимаемое свѣчнымъ складомъ болѣе 15 лѣтъ. На улучшение склада изъ церковныхъ суммъ собора употреблено до 1500 руб. При неуваженіи ходатайства Епархіальнымъ Съѣздомъ г. Стародубцевъ предупреждаетъ, что въ интересахъ собора онъ вынужденъ будетъ просить свѣчной складъ очистить помѣщеніе къ 1 января 1907 года для сдачи его въ аренду частнымъ лицамъ, предлагающимъ за него до 300 руб. въ годъ.
2	Настоятельницы Елабужскаго Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря игуменіи Елизаветы.	<p>Игуменія Елизавета просить: 1) объ освобожденіи отъ уплаты ввѣреннаго ей монастыря налога по 3 руб. съ пуда свѣчъ, выдѣльваемыхъ на существующемъ при монастырѣ свѣчномъ заводѣ, за время съ 1886 г. по текущій годъ.</p> <p>2) Сдѣлать постановленіе, чтобы домовая при Стахѣвской богадѣльнѣй церковь съ 1907 г. обязательно брала свѣчи изъ Епархіальнаго свѣчнаго склада, а не съ монастырскаго завода; и 3) постановленіемъ этимъ избавить ее отъ порицанія въ неисполненіи воли устроителя монастыря И. И. Стахѣва, какъ со стороны родственниковъ послѣдняго, такъ и сестеръ обители.</p>

# КЪ № 2-Й

года, со справкою по дѣлу, заключеніемъ комиссіи Свѣзхіяльнаго Свѣзда 1906 года.

Справка по дѣлу

Заключеніе комиссіи  
Свѣзда

Постановленіе Епархіяльнаго Свѣзда

Епархіяльный Свѣздъ 1902 г. (прот. № 12) постановилъ: обязать уѣзды доставлять помѣщенія для свѣчныхъ складовъ безплатно, — ремонтъ же этихъ помѣщеній правленіе свѣчнаго завода обязано производить на свой счетъ.

Епархіяльный Свѣздъ 1905 г. постановилъ передать дѣло на обсужденіе благочинническаго свѣзда.

Благочиннической свѣздъ 2 окр. Иранскаго уѣзда постановилъ: арендная плата должна быть произведена изъ тѣхъ источниковъ, которые пользуются прибылями отъ свѣчнаго завода и торговли свѣчами, а потому съ мнѣніемъ Епар. Свѣзда не согласиться.

Епархіял. Свѣздъ 1886 г. 15 июня постановилъ: взыскивать съ женскихъ монастырей трехъ рублевый налогъ въ пользу Епархіяльнаго завода за каждый выдѣланный пудъ свѣчей.

Епархіял. Свѣздъ 1905 г. 18 августа (прот. № 17—106 стр.) постановилъ: убѣдительно просить Епархіяльное Начальство взыскать съ женскихъ монастырей въ пользу Епархіяльнаго завода всю сумму, какая насчитывается на нихъ съ 1886 г. какъ налогъ на каждый вырабатываемый ими пудъ свѣчей; рекомен-

Удовлетворить.

Отклонить.

Перевести складъ въ другое мѣсто, если въ Кукаркѣ не найдется безплатнаго помѣщенія.

26 голосами противъ 19 постановили: сложить образовавшійся долгъ до 1905 г., а съ 1905 г. и на будущее время благочинный городскихъ церквей долженъ взыскивать 3 руб. налогъ. За количествомъ и качествомъ выдѣлываемыхъ свѣчей долженъ слѣдить благочинный городскихъ церквей и по полугоду носить въ Консисторію. Тоже самое примѣнить и въ отношеніи Слободскаго женскаго монастыря.



№ № по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения	Справка по дѣлу	Заключение комиссії Съезда	Постановление Епархіального Съезда
3	Священника села Верховойскаго, Полинскаго уѣзда, Николая Якимова.	Священникъ Н. Якимовъ въ своемъ докладѣ просить Съездъ признать крайне необходимымъ и своевременнымъ, для достиженія большихъ прибылей отъ свѣчнаго завода и гарантіи его отъ нежелательнаго упадка, учрежденіе при немъ должности отвѣтственнаго бухгалтера спеціалиста; тѣмъ болѣе, что, при возможномъ отказѣ церкви содержать духовно-учебныя заведенія, заводъ можетъ оказаться единственнымъ ихъ содержателемъ, на что требуются отъ него громадныя средства.	<p>довать Правленію завода на будущее время слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ этого налога.</p> <p>Правленіе завода отношеніемъ отъ 27 февр с. г. за № 439 просило игуменію Елизавету уплатить налогъ за время съ 1886 по текущій годъ.</p> <p>Епархіальный Съездъ 1905 г постановилъ: (прот. № 17 105) принципиально признать должность спеціалиста бухгалтера при Правленіи завода необходимою, окончательное же обсужденіе тѣхъ ресурсовъ, какими можетъ распорядиться нынѣшній Съездъ.</p>	Согласиться съ мнѣніемъ о. Якимова.	Въ принципѣ признать желательнымъ.
4	Священника на діаконской вакансіи с. Пустополья, Уржумскаго уѣзда, Неофита Анцыгина.	О. Анцыгинъ просить Съездъ сложить съ него остатокъ недоимки въ 299 р. 92 к. (общая сумма недоимки 1200 р.) и тѣмъ дать возможность поправить свое здоровье, разстроенное въ продолженіе 3½ лѣтъ въ должности смотрителя Яранскаго свѣчнаго склада и умереть съ облегченной и спокойной совѣстью.		Въ виду смягчающихъ вину о. Анцыгина обстоятельствъ, комиссія признаетъ о. Анцыгина заслуживающимъ снисхожденія и сложенія остатка недоимки.	26 голосами противъ 23, въ виду неясности дѣла о. Анцыгину отказать и предложить ему право просить Епархіальное Начальство въ новомъ разсмотрѣнн дѣла, тогда и имѣть окончательное сужденіе.
5	Вятской Духовной Консисторіи.	Вятская Духовная Консисторія при отношеніи отъ 31 августа сего года за № 11379 препровождаетъ дѣло о діаконѣ села Вавожа, Малмыжскаго уѣзда, Александрѣ Ерашовѣ для рѣшенія.	<p>1) Епархіальный Съездъ 1902г. постановилъ: взыскать съ діакона Ерашова 900 р. 27 к. Въ настоящее время за нимъ числится долгъ свѣчному заводу 691 р. 46 к.</p> <p>2) Епархіальный Съездъ 1905г. постановилъ: ходатайство діакона Ерашова объ освобожденіи его отъ вычета 1/3 части изъ доходовъ до окончанія слѣдствія по дѣлу о растратѣ отклонилъ, но не рѣшилъ вопроса о суммѣ, подлежащей взысканію.</p> <p>3) По мнѣнію Сарапульскаго Духовнаго Правленія, изложеному въ журналѣ за 28 мая 1905г. № 62 начеть за діаконѣмъ</p>	Согласиться съ мнѣніемъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія (см. № 6).	Въ виду неясности и запутанности дѣла передать дѣло въ Консисторію для болѣе точнаго разслѣдованія съ участіемъ спеціалиста по этому дѣлу. <p>При чемъ Епархіальный Съездъ постановилъ: на будущее время отвѣтственность за растрату возложить на смотрителей складовъ, ревизоровъ и членовъ Правленія свѣчнаго завода.</p>

№ по порядку	Званіє, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
6	Правленіе Вятскаго свѣчнаго завода.	Правленіе проситъ забыть Мултанскій долгъ 564 р. 04 к., совсѣмъ сложить его со счетовъ, выработать правило для предупрежденія начетовъ за смотрителями въ будущемъ и, также сложить начетъ въ 28 р. 50 к. съ бывшаго смотрителя Сарапульскаго склада о. Аркадія Никольскаго, за смертію его.
7	Священно-церковно-служителей и церковнаго старосты Александро-Невскаго собора.	Священно-церковно-служители и староста просятъ объ освобожденіи собора отъ %%% обложенія на нужды епархіи вообще и въ частности о сложеніи налога на электрическія лампочки.
8	Псаломщика села Камешницы, Орловскаго у., Авраамія Андреева Лопатина.	Лопатинъ проситъ сложить съ него взносъ въ размѣрѣ 65 руб., за содержаніе сына Василія въ 1 клас. Семинаріи за 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> уч. годъ.
9	Священника села Вавожа, Малмыжскаго уѣзда, Венедикта Раевскаго.	О. Раевскій проситъ освободить его отъ уплаты за содержаніе сына Василія въ Семинаріи въ размѣрѣ 65 р. за 190 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> уч. годъ.

Справка по дѣлу	Заключение комиссії Създа	Постановление Епар- хіального Създа
<p>Ерашовымъ долженъ выразиться въ суммѣ 383 р. 80 к., каковую сумму и слѣдуетъ взыскать.</p> <p>4) Рапортомъ отъ 18 августа сего года за № 946 Правленіе Вятскаго свѣчнаго завода проситъ Духовную Консисторію ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съездомъ о взысканіи съ діакона Ерашова 635 р. 27 к.</p> <p>Епархіальный Съездъ 1905 постановилъ: просить Епархіальное Начальство взыскать съ должностныхъ лицъ: бывшаго благочиннаго І. Капачинскаго, и членовъ Правленія свѣчнаго завода І. Тепляшина, І. Першигина и І. Сунцова 564 р. 4 к., растроченныхъ по Мултанскому складу, за время завѣдыванія послѣднимъ діакonomъ Блиновымъ (проток. № 18-й, 107-108 стр.)</p> <p>Свидѣтельство благочиннаго І округа Александра Якимова о бѣдности и многосемейности Лопатина и немѣтній послѣднимъ никакой возможности уплатить числящійся за нимъ долгъ въ размѣрѣ 65 руб.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Сужденіе имѣть по новому разсмотрѣніи дѣла Ерашова въ Консисторіи (См. № 5).</p> <p>Удовлетворить.</p> <p>Удовлетворить.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Согласиться съ мнѣніемъ комиссії.</p> <p>Первое ходатайство отклонить: сложить налогъ на электрическія лампочки до 1908 г.; Епарх. Съездъ въ полной увѣренности, что доходность собора, согласно общацію св.—и. служ. и цер. стар. значительно повысится.</p> <p>Ходатайствовать предъ Правленіемъ Семинаріи о сложеніи.</p> <p>Ходатайствовать предъ Правленіемъ Семинаріи о сложеніи 65 р въ виду того, что о. Раевскій хотя и имѣетъ 4 дома, но въ то же время имѣетъ и</p>

№№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
10	Псаломщика села Гольянь, Сарапульскаго уѣзда Гоанна Яковлева Красноперова.	Красноперовъ просить о сложеніи долга въ размѣрѣ 75 р за содержаніе сына въ Семинаріи за 190% уч. годъ.
11	Воспитанника II кл. духовной Семинаріи Григорія Токшурзина.	Токшурзинъ инородецъ изъ черемисъ, сынъ бывшаго народнаго учителя, просить объ освобожденіи его отъ уплаты за содержаніе и правообученіе въ Семинаріи въ размѣрѣ 105 р.
12	Псаломщика села Маньолова, Уржумскаго у., Пила Николаева Стефанова.	Стефановъ просить о сложеніи долга 65 р. въ Семинарію за содержаніе сына въ минувшемъ учебномъ году.
13	Псаломщика села Уватуклей, Малмыжскаго у., Ивана Широкина.	Широкинъ просить о сложеніи 65 р. за содержаніе сына въ Семинаріи за минувшій учеб. годъ.
14	Крестьянина изъ вотяковъ д. Чужьялова, Большечучинской волости, Малмыжскаго у., Павла Михайлова.	Михайловъ просить о сложеніи 65 р. за содержаніе въ Семинаріи въ минувшемъ учебномъ году сына Иліи и о возбужденіи ходатайства о принятіи сына на казенное содержаніе. (Разбитъ ревматизмомъ и крайне бѣденъ).
15	Маріи Алексѣевой Мотрохиной—опекунши дѣтей умершаго священника с. Хлѣбникова Николая Мотрохина, оставившаго послѣ себя 2 малолѣтнихъ дѣтей—дочь Марію и сына Сергія глухонѣмого.	Мотрохина просить объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ 250 р. хотя на одинъ годъ для внесенія за обученіе племянника Сергія въ свѣтъ попечительства Государыни Маріи Феодоровны и тѣмъ дать возможность Сергію впоследствии снискивать пропитаніе трудами своихъ рукъ.
16	Жены умершаго псаломщика Бемышевскаго зав. Елабужскаго уѣзда, Александра Базильскаго—вдовы Маріи Ивановой.	Базильская просить ходатайствовать предъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія объ увеличеніи ей пособія до 16 р., въ какомъ размѣрѣ она получала до 1905 года.

Справка по дѣлу	Заключение комиссiи Съѣзда	Постановленіе Епар- хіальнаго Съѣзда
<p>Притчь и благочинный свидѣтельствуя о бѣдности Кра-сноперова.</p>	<p>Удовлетворить.</p>	<p>массу долговъ, вызван-ныхъ постройкою до-мовъ, переведенъ адми-нистративнымъ поряд-комъ и обучаетъ 4-хъ дѣтей.</p> <p>Возбудить ходатай-ства о сложеніи долга.</p>
<p>Прошеніе о принятіи на ка-зенное содержаніе въ минувшемъ учебномъ году, поданное на имя о. ректора, затерялось въ Прав-леніи Семинаріи.</p>	<p>Удовлетворить и возбу-дить ходатайство о при-нятіи на казенное содер-жаніе.</p>	<p>Возбудить ходатай-ства о принятіи на казенное содержаніе и сложеніи долга.</p>
<p>Свидѣтельство мѣстнаго свя-щенника о бѣдности просителя.</p>	<p>Удовлетворить.</p>	<p>Усиленно просить Правленіе Семинаріи въ виду извѣстной бѣд-ности Стефанова о сло-женіи долга 65 руб.</p>
<p>Свидѣтельство благочиннаго 3-го округа о крайней бѣдности просителя.</p>	<p>Удовлетворить.</p>	<p>Ходатайствовать предъ Правленіемъ Се-минаріи.</p>
<p>Свидѣтельство мѣстнаго свя-щенника о болѣзни и бѣдности</p>	<p>Удовлетворить.</p>	<p>Ходатайствовать о сложеніи предъ Прав-леніемъ Семинаріи.</p>
<p>Сироты пенсiи не получаютъ.</p>	<p>Удовлетворить.</p> <p>Удовлетворить и про-сить Попечительство о вы-дачѣ въ дополненіе къ 12 р.- 4 руб., начиная съ 1905 года.</p>	<p>Дать единовремен-ное пособие въ размѣ-рѣ 250 р. изъ суммъ епархіи.</p> <p>Ходатайствовать предъ Попечитель-ствомъ объ удовлетво-реніи.</p>

№. № по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
17	Съездъ 5 благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда.	Съездъ проситъ освободитъ церкви округа отъ взносовъ на обще-епархіальные нужды за церковь Кокманскаго завода и за обязать послѣднюю участвовать во взносахъ на нужды епархіи.
18	Правленія Елабужскаго духовнаго училища.	<p>Правленіе ходатайствуетъ о перечисленіи въ Елабужскій училищный округъ слѣдующихъ сель Малмыжскаго уѣзда, принадлежащихъ теперь Нолнскому и Саранульскому училищнымъ округамъ:</p> <p>1-го благочинническаго округа:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Черемискаго Малмыжа.</li> <li>2) Дерюшева.</li> <li>3) Гоньбы.</li> <li>4) Саралей.</li> <li>5) Рижковъ.</li> </ol> <p>2-го благочинническаго округа:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Вавожа.</li> <li>2) Водзимонья.</li> <li>3) Брызгалова.</li> </ol> <p>3-го благочинническаго округа:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Каменно-Ключинскаго.</li> <li>2) Уватуклей.</li> </ol>
19	Съезда 2 благочинническаго округа, Малмыжскаго уѣзда.	<p>Духовенство 2-го благочинническаго округа Малмыжскаго уѣзда проситъ перечислить всѣ села, принадлежащія теперь къ Нолнскому и Саранульскому училищнымъ округамъ въ Елабужскій уѣздъ. Кромѣ означенныхъ въ докладѣ Правленія Елабужскаго духовнаго училища сель (см. выше) духовенство ходатайствуетъ о перечисленіи еще слѣдующихъ сель:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Константиновки.</li> <li>2) Большаго порѣка.</li> <li>3) Старой Кильмези.</li> <li>4) Большой Кильмези.</li> <li>5) Каксей.</li> <li>6) Большаго Жарнова.</li> </ol> <p>Свою просьбу духовенство мотивируетъ близостью и удобствомъ сообщенія своихъ сель съ г. Елабургой и существованіе тамъ Стахѣвскаго Епархіальнаго училища, куда оно отдаетъ своихъ дочерей для обученія.</p>
20	Просфорницы села Зыкова, Нолнскаго уѣзда, Александры Петровой Ложкиной (дочь псаломщика).	Ложкина проситъ Съездъ помочь ей въ горькой участи на 39-мъ году просфирнической должности исходатайствованіемъ (предъ причтомъ и церковнымъ старостой) средствъ къ жизни. Жалованія она получаетъ за просфоропеченіе и стирку полотенецъ 1 р.—1 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

Справка по дѣлу	Заключеніе комиссін Съезда	Постановленіе Епархіальнаго Съезда
Кокманская церковь не нуждается, по отзыву съезда въ помощи церковей округа.	Отклонить.	Отклонить.
<p>Постановленія окружныхъ съездовъ духовенства январской сессіи 1905 и 1906 г.г. утверждены Пресвященнымъ Михеемъ, Епископомъ Саранульскимъ.</p> <p>Перечисленіе означенныхъ сель вызывается крайней необходимостію при малочисленности церковей, принадлежащихъ теперь къ Елабужскому училищному округу, процентное обложение церковныхъ суммъ очень значительно и ложится тяжелымъ бременемъ на церкви.</p>	<p>Удовлетворить.</p> <p>9 1/2% + 5% на 1906 г.</p>	<p>Считая необходимымъ получить по этому вопросу отзывъ Нолнскаго и Саранульскаго училищныхъ съездовъ, Епар. Съездъ постановилъ: просить ближайшіе Нолнскій и Саранульскій окружно-училищные съезды дать свои заключенія по симъ ходатайствамъ къ будущему Епар. Съезду; теперь же обсужденіе сихъ ходатайствъ отклонить.</p>
<p>Протоколь съезда 2 благочинническаго округа Малмыжскаго уѣзда (читаны Пресвященнымъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ).</p>	<p>Удовлетворить.</p> <p>Проситъ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія о назначеніи опредѣленнаго пособия.</p>	<p>См. постановленіе Съезда противъ № 18</p> <p>Ходатайствовать предъ Попечительствомъ объ удовлетвореніи.</p>

№ № по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
21	Члена Совета Епархіального женскаго училища священника Веніамина Тихоницкаго.	О. Тихоницкій просить Съѣздъ освободить его, за недостаткомъ времени, отъ должности члена Совета училища.
22	Вятской духовной Консисторіи.	Консисторія препровождає переписку о взысканіи съ священника села Заева, Слободскаго уѣзда, Петра Лопатина 303 р. 18 к., полученныхъ имъ съ священника села Суводей, Орловскаго уѣзда, Александра Сатрапинскаго въ восполненіе растраты послѣднимъ по свѣчному складу въ г. Уржумѣ, просить выяснить дѣло непосредственно съ Правленіемъ свѣчнаго завода и священникомъ Петромъ Лопатинымъ.

Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда.	Постановленіе Епархіального Съѣзда.
<p>Рапортъ Правленія свѣчнаго завода отъ 19 августа сего года за № 949. Свящ. Сатрапинскій, посылая чрезъ благочиннаго З. окр. Орловскаго уѣзда, въ уплату 412 р. 16 к.—108 р. 98 к. (общая сумма долга 167 р. 77 к.) просить Правленіе завода сдѣлать ему полный расчетъ по складу, причѣмъ указываетъ, что остальные 373 р. 18 к. удержаны бывшимъ благочиннымъ 2-го Глазовскаго округа свящ. Петромъ Лопатинымъ согласно распоряженія Епархіальн. Начальства изъ получаемаго имъ казеннаго пособія въ первый разъ за цѣлый годъ 242 р. 55 к., а во 2-й разъ 60 р. 63 к., всего 303 р. 18 к. Правленіемъ же завода въ уплату долга съ свящ. Сатрапинскаго чрезъ благочиннаго Петра Лопатина получено только 110 р. 09 к. Правленіе завода три раза напоминало благочинному Лопатину о взысканіи съ Сатрапинскаго денегъ въ уплату долга, въ тоже время ни разу не обратилось къ Епархіальному Начальству за содѣйствіемъ ко взысканію съ о. Лопатина удержанныхъ имъ 303 р. 18 к., по той причинѣ, что о. Сатрапинскій никогда не заявлялъ Правленію, что долгъ за нимъ онъ считаетъ неправильнымъ, хотя изъ печатныхъ отчетовъ по заводу, которые онъ несомнѣнно прочитывалъ, онъ хорошо зналъ, сколько поступило въ уплату долга. (Предположеніе завода по меньшей мѣрѣ неосновательно).</p>	<p>Причина не уважительная. Отклонить.</p>	<p>Уволить.</p> <p>Передать на рѣшеніе Консисторіи.</p>

№№ по порядку	Званіе, имя и фамилия просителя	Содержаніе прошенія
23	Вятской Духовной Консисторіи.	<p>Консисторія въ докладѣ своемъ, предупреждая о приближеніи для духовнаго сословія момента, когда приходскія общины и церковныя старосты откажутся давать церковныя суммы на общепархіальныя нужды, просить Съѣздъ разобратся, гдѣ причины грядущаго событія, не виновно ли въ этомъ само духовенство, какъ предотвратить надвигающуюся грозу, какъ спасти свои учрежденія, нельзя ли найти другіе источники содержанія своихъ учреждений, или войти въ какой либо компромиссъ съ общинами. Въ подтвержденіе своего доклада Консисторія для свѣдѣнія и соображенія сообщает о трехъ случаяхъ отказа во взносѣ денегъ на общепархіальныя нужды, имѣвшихъ мѣсто въ 1 благочинническомъ округѣ Сарapulьскаго уѣзда.</p> <p>1) Церковный староста села Колесникова Падаринъ въ текущемъ году отказался уплатить благочинному 66 р. 56 к., слѣдующія съ церкви въ качествѣ взноса взамятъ свѣчнаго сбора, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что деньги нужны для церкви. Причтъ села Колесникова признаетъ, что „Падаринъ самъ инициаторъ противленія власти и мутитъ народъ“. Изъ рапорта причта видно, что къ 1 августа имѣлось денегъ 321 р. 52 очевидно, что здѣсь, по мнѣнію Консисторіи, проявился грубый протестъ противъ прежняго порядка.</p> <p>2) Причтъ и церковный староста села Чеганды не представили % сбора взамятъ свѣчнаго дохода 37 р 70 к. по той причинѣ, что Консисторіей не указана точная цифра этого сбора, которая по предписанію Синода и постановленію Епарх. Съѣзда 1905 г. должна быть значительно уменьшена противъ прежде представляемой. По разъясненіи недоразумѣнія Консисторіей священникъ села Чеганды сообщилъ, что % сборъ взамятъ свѣчнаго дохода за текущій годъ въ должной суммѣ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1905 г. и заключительнаго соображенія Консисторіи о „сбавкѣ рубля“ въ указѣ за № 8322, будетъ представленъ при первой возможности, въ настоящее время въ церковной казнѣ имѣется наличными только 2 р. 25 к., и долгу 68 р. за свѣчи. Правда-ли, что такъ бѣдна Чегандинская церковь и о. настоятель ищетъ ли выхода изъ затрудненія?</p>



Справка по дѣлу

Заключеніе комиссіи  
Съезда

Постановленіе Епар-  
хіального Съезда

Епархіальное Начальство, на основан. § 58 инструкціи церкви, старостамъ, 4 сего сентября постановило: Падерина уволить отъ должности церковнаго старосты села Колесникова и прозвѣсть установленнымъ порядкомъ, выборы новаго церковнаго старосты.

Благочинный удостовѣряетъ наличность суммы въ размѣръ 2 р. 25 к. и долга 68 р. за свѣчи.

Причину явленій, указанныхъ въ докладѣ Консисторіи, Епархіальный Съездъ видитъ въ томъ, что приходы и церковные старосты платяты налоги, но въ установленіи налоговъ участія не принимаютъ.

Наилучшей, если не единственной къ предотвращенію подобнаго рода явленій мѣрой, Епархіальный

Съездъ считаетъ возможно широкое участіе мірянъ въ обсужденіи вопросовъ церковно-хозяйственнаго характера чрезъ представительство на Епархіальномъ Съездѣ и пастырскихъ собра-

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
		<p>3) Благочиннический съездъ 1-го округа Сарапульскаго уѣзда, отказывается представить % сборъ на общепархіальныя нужды за 2 половину сего года. Консисторія просить изыскать способы къ взысканію не представленныхъ сборовъ для содержанія существующихъ еще на основаніи прежнихъ порядковъ учебныхъ заведеній.</p>
24	Вятской Духовной Консисторіи.	<p>Консисторія препровождая на обсужденіе Съезда прошеніе и. д. младшаго инженера Александра Артемьева Яковлева о назначеніи его на вакансію епархіальнаго архитектора.</p>
25	Вятской Духовной Консисторіи.	<p>Вѣдомость о суммахъ на общепархіальныя нужды (по вѣдомости обложенія) представленныхъ благочинными въ Консисторію не полностью.</p>

Справка по дѣлу.	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епар- хіального Съѣзда
<p>По мнѣнію Консисторіи въ настоящее время нѣтъ надобности имѣть особаго епархіальнаго архитектора.</p>	<p>Отклонить.</p>	<p>ніяхъ и установленіе института выборныхъ благочинныхъ.</p> <p>Отклонить.</p> <p>Постановили тоже что и въ № 23-мъ.</p>

## 5-е приложение къ журналу № 20.

*Къ списку прошений № 2-й пункт. 18 и 19-му.*

ВЪ ВЯТСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА

депутата Правленія и корпораціи Елабужскаго духовнаго училища Михаила Изергина

### **ДОКЛАДЪ.**

Въ утреннемъ засѣданіи 12 сентября сего 1906 года Епархіальный Съездъ о.о. депутатовъ, по инициативѣ о. председателя Съезда, незначительнымъ большинствомъ голосовъ уклонился отъ рѣшенія вопроса о перечисленіи нѣкоторыхъ сель Нолинскаго и Сарапульскаго училищныхъ округовъ въ Елабужскій округъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что нужно спросить не имѣютъ ли чего либо противъ этого перечисленія заинтересованные въ немъ Нолинскій и Сарапульскій округи.

При болѣе серьезномъ отношеніи Съезда къ этому дѣлу и детальной разработкѣ вопроса присутствовавшіе въ засѣданіи о.о. депутаты Нолинскаго и Сарапульскаго округовъ имѣли бы возможность представить свои болѣе или менѣе основательныя возраженія противъ перечисленія, которыя Съездъ могъ бы тутъ же принять во вниманіе и рѣшить неотложный вопросъ въ томъ или иномъ смыслѣ, но на резонныхъ основаніяхъ. Къ сожалѣнію Съездъ торопливо снялъ съ очереди весьма важный и имѣющій существенное значеніе, какъ для духовенства и церкви цѣлаго округа, такъ и для самого Елабужскаго духовнаго училища вопросъ, не оказавъ должнаго вниманія ни докладу Правленія училища, составленному въ силу резолюцій Пресвященнаго Сарапульскаго, палоченныхъ на протоколахъ окружныхъ съездовъ духовенства январскихъ сессій двухъ годовъ (1905 и 1906), ни

протоколу благочинническаго собранія II округа Малмыжскаго уѣзда, поступившему въ Съѣздъ независимо отъ доклада Правленія Елабужскаго училища и представившаго свои доводы въ пользу перечисленія всѣхъ сель благочинія въ Елабужскій училищный округъ. Мотивы перечисленія извѣстны Съѣзду *in extenso* и я не останавливаюсь на нихъ, но какъ довѣренное лицо отъ Правленія и корпораціи Елабужскаго духовнаго училища, нравственнымъ долгомъ поставляю себѣ въ интересахъ округа и училища привести здѣсь по данному вопросу и свои соображенія, конечно, въ духѣ своихъ довѣрителей: во 1-хъ, кокой ущербъ понесутъ Нолинскій и Сарапульскій округи въ случаѣ перечисленія изъ нихъ нѣкоторыхъ сель въ Елабужскій училищный округъ, и во 2-хъ, какое значеніе можетъ имѣть это перечисленіе для Елабужскаго духовнаго училища?

Первое—сумма обложенія по раскладочной вѣдомости 1899 года въ Нолинскомъ округѣ равна 77192 р.; при перечисленіи 11-ти сель въ Елабужскій округъ она уменьшится на 4362 р. Сумма обложенія въ Сарапульскомъ округѣ равняется 68924 р.; при перечисленіи 5-ти сель въ Елабужскій округъ она сократится на 2620 р. Соотвѣтственно этому сумма обложенія Елабужскаго округа (51040 р.) возрастетъ на 6982 р. Итогъ получается слѣдующій:

Сумма обложенія Нолинскаго округа=72830 р.

„ „ Сарапульскаго округа=66304 р.

„ „ Елабужскаго округа=58022 р.

Ясно, что такое распрежденіе суммы обложенія будетъ нѣсколько равномернѣе, а  $\%$ -ное обложеніе должно очень незначительно повыситься въ Нолинскомъ и Сарапульскомъ округахъ и понизиться въ Елабужскомъ округѣ. Все это явилось бы актомъ простой справедливости въ отношеніи къ обездоленному Елабужскому округу.

Перехожу ко второму вопросу. Елабужское духовное училище открыто годовъ около 60-ти тому назадъ. Коренную и трудно-

поправимую ошибку допустили дѣды и отцы современнаго поколѣнія духовенства округа: они не построили специально-приспособленныхъ зданій для училища, что въ свою пору можно было бы сдѣлать и дешево и хорошо, а приобрѣли частные дома, мало-пригодные во всѣхъ отношеніяхъ для учебнаго заведенія съ интернатомъ. При помощи Почетнаго Попечителя училища И. Г. Стахѣва, и посредствомъ займовъ духовенство округа до нѣкоторой степени принаровило училищныя помѣщенія для специальныхъ цѣлей. Но и теперь зданія Елабужскаго училища во многихъ и многихъ отношеніяхъ не удовлетворяютъ своему назначенію: они уже ветхи, въ особенности классный корпусъ, не имѣютъ церкви, больницы, аптеки, рекреаціоннаго зала и крайне тѣсны. Зданія всѣхъ духовныхъ училищъ епархіи благоустроены, въ послѣднія 10 лѣтій значительно расширены и только Елабужское духовное училище остается почти въ первоначальномъ видѣ. Правда, была попытка устроить при училищѣ церковь и, весьма вѣроятно, было намѣреніе благоустроить все училище у извѣстной благотворительницы Г. Ѳ. Стахѣвой, но Епархіальный Преосвященный Алексій и епархіальное духовенство настойчиво предложили г. Стахѣвой пожертвовать свой капиталъ на устройство 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Елабугѣ, и отъ полумилліонной жертвы на долю Елабужскаго духовнаго училища не досталось ни копѣйки. Въ настоящее время уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ малочисленныя церкви округа, сверхъ ординарнаго 9 — 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-го обложенія, несутъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налоги, а равно само духовенство изъ личныхъ средствъ жертвуетъ (отъ 1 р. до 5 р.) на предполагаемое устройство церкви и больницы при Елабужскомъ духовномъ училищѣ. По номинальной стоимости <sup>0</sup>/<sub>0</sub>-хъ бумагъ (о курсовой теперь нечего и говорить) сборъ достигаетъ 11 — 12 тысячъ рублей, но что значить такая сумма, если, кромѣ церкви и больницы, нужно будетъ строить цѣлый корпусъ для классовъ и расширить общежитіе, а это время не за горами: ветхое и тѣсное зданіе класснаго корпуса въ недалекомъ буду-

щемъ окажется совсѣмъ непригоднымъ для своей цѣли. Является крайняя необходимость заблаговременно составить очень значительный запасный капиталъ на предстоящее переустройство училища. Въ этомъ то случаѣ перечисленіе 16-ти сель, такъ мало могущее отозваться на бюджетъ Нолинскаго и Сарапульскаго училищъ, хотя до нѣкоторой степени облегчило бы 0/0-е обложеніе церквей Елабужскаго училищнаго округа и помогло бы увеличиваться запасному капиталу на переустройство училища. Опасаться, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые о.о. депутаты Съѣзда, того, что со временемъ Елабужское духовное училище окажется излишнимъ, нѣтъ никакихъ основаній. Напротивъ увеличеніе количества вновь поступающихъ въ Елабужское училище воспитанниковъ рѣшительно свидѣтельствуетъ, что это училище нужно духовенству епархіи. При существованіи въ г. Елабугѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища настоятельная нужда въ переустройствѣ и расширеніи зданій училища ясна до очевидности.

Въ заключеніе скажу: въ ущербъ интересамъ Елабужскаго духовнаго училища направлена была великая жертва Г. Θ. Стахѣвой Епархіальнымъ Начальствомъ и духовенствомъ на устройство 2-го Епархіальнаго женскаго училища, конечно, крайне необходимаго для епархіи, — такъ пусть же сочтетъ себя нравственно обязаннымъ и Епархіальное Начальство и духовенство епархіальное прійти на помощь своему собрату Елабужскому училищному округу въ дѣлѣ благоустройства его духовнаго училища.

---

## Журналъ № 21.

*Вечернее засѣданіе 12 сентября.*

- 1) О. предсѣдатель предложилъ заслушать докладъ комисіи по приему прошеній, который при семъ и прилагается.
- 2) Собраніе заслушало докладъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 12 сентября 1906 г. за № 1017

слѣдующаго содержанія: въ г. Москвѣ въ настоящемъ 1906 году предполагается съѣздъ представителей въѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи для выясненія задачъ общаго характера, культурныхъ и техническихъ, и задачъ по внутреннему управленію заводовъ. Сознывая важность указанныхъ задачъ, Правленіе завода проситъ командировать на этотъ съѣздъ своего представителя.

*Постановили:* командировать председателя Правленія Епархіальнаго свѣчного завода, священника Іоанна Вершинина и предоставить ему право израсходовать изъ суммъ завода потребную на поѣздки сумму.

3) О. председатель предложилъ на обсужденіе вопросъ о продажѣ свѣчъ изъ свѣчного склада по заготовительной цѣнѣ и о взиманіи того, что епархіальный свѣчной заводъ даетъ на нужды епархіи, съ церковей въ  $0/0^0$  обложеніи.

*Постановили:* безъ всякихъ преній отклонить.

4) Обсуждался вопросъ объ отдѣленіи свѣчной торговли и объ организациіи ея не въ самыхъ церквахъ, а только при церквахъ въ видѣ свѣчныхъ складовъ, съ тѣмъ: а) чтобы изъ этихъ складовъ покупались свѣчи всѣми прихожанами и церквами для освѣщенія; б) чтобы весь свѣчной доходъ послѣ сего былъ достояніемъ епархіи и изъ него покрывались всѣ налоги, взыскиваемые теперь съ церковей и в) чтобы за симъ кружечныя и кошельковыя суммы и другія поступленія составляли собственность церкви.

1-й благочиннической округъ Уржумскаго уѣзда, предложивъ этотъ вопросъ, очевидно, хотѣлъ уничтожить свѣчную торговлю въ храмѣ, устроивъ свѣчныя лавки внѣ храма. Потребуется тутъ средства на устройство лавочки и на содержаніе продавца.

*Постановили:* отклонить.

5) О. председатель предложилъ на обсужденіе вопросъ о повышеніи цѣнъ на свѣчи съ цѣлью уменьшенія сборовъ съ церковей.



*Постановили:* безъ всякихъ преній отклонить.

6) Обсуждался вопросъ объ отмѣнѣ взиманія съ церкви за помѣщенія свѣчныхъ складовъ.

Разъ свѣчной складъ обслуживаетъ церкви извѣстнаго округа, то эти церкви и должны платить за помѣщеніе склада. Если же каждый свѣчной складъ будетъ платить за помѣщеніе изъ своихъ средствъ, то эта сумма падеть на свѣчной заводъ и слѣдовательно, на всю епархію. Конечно, не желающимъ держать свѣчной складъ и платить за помѣщеніе его предоставляется полное право отказаться и ѣхать за свѣчами въ другое мѣсто.

*Постановили:* отклонить.

7) Собраніе обсуждало вопросъ объ освобожденіи отъ платы за помѣщенія Училищнаго Совѣта и Епархіальной бібліотеки изъ суммъ епархіальныхъ, такъ какъ они помѣщаются въ зданіи, устроенномъ на средства епархіи\*); объ обращеніи въ пользу епархіи доходовъ съ такъ называемыхъ архіерейскихъ конюшенъ и нѣкотораго процента въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Изъ отношенія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 іюля 1905 г. за № 467 на имя Вятской Духовной Консисторіи видно, что на наемъ квартиры, на жалованье дѣлопроизводителю, разсылному и на канцелярскія принадлежности отпускается изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ сумма въ 1000 руб. При недостаточности этой суммы Епархіальный Училищный Совѣтъ пользовался еще процентами съ неизрасходованнаго пяти тысячнаго пособия Губернскаго Земства. Но Губернское Земство съ 1904 года отказало въ этомъ пособіи. Вятскій Училищный Совѣтъ 2 раза обращался въ Синодальный Совѣтъ о повышеніи пособия на наемъ помѣщенія и другіе расходы

\*). Вѣроятно имѣется въ виду Епархіальный книжный складъ, такъ какъ Епархіальная бібліотека помѣщается въ зданіи Консисторіи безъ всякой платы.

на 500 рублей, но Синодальный Совѣтъ оба раза отказалъ.

Въ настоящее время Училищный Совѣтъ помѣщается во вновь устроенномъ зданіи при архіерейскомъ домѣ и платитъ въ годъ за помѣщеніе 600 руб. Въ этомъ же зданіи помѣщается и книжный складъ и платитъ 200 руб. Такимъ образомъ архіерейскій домъ получаетъ 800 руб. съ епархіальныхъ учрежденій за помѣщеніе въ зданіи, устроенномъ на средства епархіи.

По поводу послѣднихъ словъ: „въ зданіи, устроенномъ на средства епархіи“, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ положена слѣдующая отмѣтка: „*Это невярно*“.

Эти 800 руб. должны быть причислены къ суммамъ епархіи. Положимъ, епархіа жертвовала на устройство зданія и требовать этого, какъ бы, не можетъ. Но тутъ жертва была не добровольная, а обязательная. Напримѣръ, одинъ о. депутатъ заявилъ: „когда въ первый разъ просили пожертвовать на „архіерейскія конюшни“, то одна церковь дала 5 руб., но благочинный предписалъ дать 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ доходовъ, что и составило 52 руб. Такимъ образомъ, это были „пожертвованія“ въ ковычкахъ. Епархіа „жертвовала“ на „конюшни“ — на необходимыя нужды, а не на коммерческія дѣла.

*Постановили:* просить Владыку, чтобы онъ далъ помѣщеніе Училищному Совѣту и книжному складу бесплатно.

Для выясненія второй части вопроса: объ обращеніи въ пользу епархіи доходовъ съ такъ называемыхъ архіерейскихъ конюшенъ и нѣкотораго процента въ пользу Епархіальнаго Попечительства, — прочитаны были а) постановленіе настоящаго Съѣзда, записанное въ журналѣ № 6 утренняго засѣданія 4-го сентября, именно: „желателенъ и необходимъ контроль Епархіальнаго Съѣзда надъ всѣми учреждениями епархіи, пользующимися временными или постоянными пособіями изъ епархіальныхъ суммъ“, и б) резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета на это постановле-

ніе: „Присоединяюсь къ желанію Създа, но съ той оговоркой, что контроль Епархіального Създа долженъ касаться только тѣхъ суммъ, которыя получаютъ тѣми или иными епархіальными учрежденіями по ассигновкѣ епархіальныхъ създовъ“.

Между тѣмъ изъ постановленій Епархіального Създа сего года въ Астраханской епархіи видно, что Епархіальный Създъ тамъ имѣетъ право контролировать все учрежденія, получающія средства или часть ихъ съ церковей епархіи. (Вятек. Епарх. Вѣдом. отд. неофиц. № 31.)

На постройку архіерейскихъ службъ „дарили“ деньги. Въ данномъ случаѣ, если бы здѣсь была Астраханская епархіа, епархіальный създъ могъ бы приступить къ ревизіи архіерейскихъ службъ. Если Астраханскій Преосвященный Георгій дозволилъ контролировать все епархіальныя учрежденія и поступилъ законно, слѣдовательно, Преосвященный Филаретъ тоже могъ дозволить контролировать все епархіальныя учрежденія, но не пожелалъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію: „Преосвященный Филаретъ могъ дозволить, но не пожелалъ.“

8) Собраніе начало разсматривать предложенную Комиссіей смѣту расходовъ по содержанію Вятской Духовной Консисторіи, но за позднимъ временемъ не кончили.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1906 г. 17 сентября. По 1 и 8 ст. Смотрѣно.—По 7 ст. У Архіерейскаго дома и своихъ много нуждъ, не считая долга въ 15000 рублей, который, можетъ быть, вынудитъ еще разъ обратиться за помощію къ церквамъ епархіи. Прочее утверждается.“

---

№№ по порядку	Званіе, имя и фамилия просителя	Содержаніе прошенія
1	Правленія Эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи съ документами.	1) Отношеніемъ благочиннаго 4 округа Слободскаго уѣзда отъ 8 января 1906 г. за № 74 о томъ, что духовенство округа въ виду 18000 руб., образовавшихся отъ взносовъ духовенства епархіи за 3 года воплігъ достаточныхъ на обезпеченіе стипендій, отказалось платить на стипендіи ученицамъ Епархіального училища.
2		2) Отношеніемъ благочиннаго 2 округа Слободскаго уѣзда отъ 18 января 1906 года за № 51 между прочимъ о томъ, что съ Исаковской церкви не получено % взноса въ Правленіе кассы 14 руб. 30 коп. по упорству церковнаго старосты.
3		3) Умершаго псаломщика Слободскаго собора Сергія Медвѣдицына жены вдовы Ольги Константиновой о назначеніи ей пенсіи за 15 лѣтъ по высшему взносу.

Справка по дѣлу	Заключение комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епарх- хіального Съѣзда
<p>Справка 1. Капиталь точно высчитанъ на 15 Николаевскихъ стипендій. Постановленіе о семь Съѣзда 1902 года удостоилось Высочайшей благодарности. Съѣздъ 1905 г. призналъ эти взносы съ причтовъ въ теченіи не трехъ лѣтъ, а пяти.</p>	<p>Разяснить духовенству округа, что оно не имѣло права отмѣнить постановленіе бывшаго Епарх. Съѣзда, а благочинному допущеніе такового инцидента поставить на видъ; деньги взыскать.</p>	<p>Взыскать.</p>
<p>Справка: § 37. Инструкціи церковнымъ старостамъ; Уставленные Св. Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ обязательные взносы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности выслаются безотлагательно, согласно распоряженіямъ о этихъ сборахъ.</p>	<p>Взыскать</p>	<p>Просить Епархіальное Начальство о взысканіи съ церкви указанного села не присланныхъ денегъ и въ случаѣ неуплаты привлечь къ отвѣтственности церковнаго старосту, какъ лицо должностное, обязанное по данной имъ присягѣ поступать согласно Высочайше утвержденнымъ на сей предметъ узаконеніямъ.</p>
<p>Справка. 1. Медвѣдицынъ участникомъ кассы со взносомъ 4 руб состоялъ съ 1893 г. по 1905 г. Въ 1906 г. перешелъ на высшій (20 р.) разрядъ, причѣмъ уплатилъ добавочнаго взноса 218 р. и <math>\frac{1}{2}\%</math> 87 р. 36 к. Умеръ Медвѣдицынъ 18 апрѣля 1906 г. Взносы дѣлалъ 13<math>\frac{1}{2}</math> лѣтъ. У покойнаго кромѣ жены осталось 7 человекъ дѣтей начиная съ 9 и до 1 года.</p>	<p>Удовлетворить,</p>	<p>Удовлетворить.</p>
<p>Справка: 2-я § 34 Устава Эмеритальной кассы: Если вкладчикъ, состоя на службѣ, подвергнется такимъ несчастнымъ случайностямъ, послѣдствіями которыхъ будетъ увѣче или серьезная болѣзнь, препятствующая ему продолжать службу, то ему, по выходѣ за штатъ, выдается пенсія по ближайшему высшему сроку платныхъ лѣтъ, напр., проплатившему 14 лѣтъ дается пенсія за 15 лѣтъ, про-</p>		

№№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
4	Благочиннаго 3 округа Орловскаго уѣзда.	Отношеніе въ Правленіе Эмеритальной кассы отъ 4 іюля сего года о томъ, что священникъ села Заборскаго Владимір Чемодановъ отказался дѣлать установленные взносы на устройство Епархіальнаго дома въ г. Вяткѣ.
5	Псаломщица Воскресенскаго собора г. Вятки Василя Балакова, откомандированнаго для служенія при церкви Вятскаго Духовнаго училища.	О зачисленіи ему изъ 9 годовъ, проведенныхъ на службѣ письмоводителемъ при Духовномъ училищѣ, хотя бы пяти лѣтъ для участвованія въ Эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи. Если ходатайство будетъ уважено, то Балаковъ проситъ причитающійся съ него взносъ съ % за пятилѣтіе разсчитать на время.

Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Създа	Постановленіе Епар- хіального Създа
<p>платившему 19 лѣтъ, выдается пенсія за 20 лѣтъ и т. д. По тѣмъ же срокамъ получаетъ пенсію и вдова подвергшагося несчастному случаю вкладчика, а послѣ ея смерти осиротѣвшее его непристроенное семейство.</p>		
<p>Справка 3 Епархіальнымъ Създомъ 1905 г. подобная же просьба штатнаго протоіерея Кирилла Рябова была рѣшена именно такъ, какъ о семъ просить теперь г. Медвѣдицына.</p>		
<p>Справка: Личные взносы духовенства на устройство Епархіальнаго дома въ теченіи 5 лѣтъ въ опредѣленномъ размѣрѣ съ каждаго члена причта установлены Епархіальнымъ Създомъ 1902 года. (См. прот. № 4).</p>	<p>Просить Консисторію взыскать съ священника Чемоданова деньги, слѣдующія съ него на устройство Епархіальнаго дома.</p>	<p>Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.</p>
<p>Справка, § 9. Устава Эмеритальной кассы: Въ составленіи Эмеритальной кассы принимаютъ участіе: 1) обязательное всѣ священноцерковнослужители Гятской епарх., штатные и сверхштатные, опредѣляемые къ своимъ должностямъ или утверждаемы въ нихъ епархіальною властію и 2) необязательное: а) начальствующіе и преподаватели обязательныхъ предметовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ то: семинаріи, мужскихъ и женскихъ училищъ, б) воспитательницы и учительницы, духовнаго происхожденія, обязательныхъ предметовъ Епархіальнаго женскаго училища и в) законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, несостоящіе на епархіальной службѣ.</p>	<p>Отклонить.</p>	<p>Отклонить.</p>
<p>Справка 2-я. Проситель числится при означенномъ соборѣ съ 5 іюля 1904 г. и съ этого времени участвуетъ въ Эмеритальной кассѣ.</p>		

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
6	Глазовскаго уѣзда, села Святогорья псаломщической жены Надежды Семеновой Павловой (по первому мужу Несмѣловой),	О возвращеніи ей изъ Эмеритальной кассы 66 р. уплаченныхъ ей покойнымъ мужемъ, какъ участникомъ кассы.
7	Заштатнаго діакона села Чекалды, Елабужскаго уѣзда Іоанна Шклиева.	Объ увеличеніи ему пенсїи съ 12 руб. до 18 ежегодно и въ случаѣ санкціонированія его просьбы соотвѣтствующей доплатѣ ему за 1904 и 1905 г.

Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда
Справка Несмѣлова, вышедшая замужъ во второй разъ, по § 10, 25 и 27 теряетъ право на полученіе разрядныхъ взносовъ, а изъ сдѣланнаго ею самою 12 руб взноса получаетъ только половину 6 руб., каковыя она и получила, въ чемъ имѣется ея собственноручная росписка.	Отказать.	Отказать.
Справка 1-я. Проситель участвовалъ въ кассѣ до 1904 года, (вышелъ за штатъ по болѣзни 22 декабря 1903 г., взносы по 4 руб. въ теченіе 14 лѣтъ, за 1904 г. получилъ 6 р., за 1905 г. — 12 рублей).	Удовлетворить, съ доплатою просителемъ взноса за 15-й годъ.	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Справка 2-я. Устава Эмеритальной кассы § 26: Вкладчику, уплатившему въ кассу всѣ подлежащіе съ него взносы (а не одни только разрядные) за первое пятилѣтіе и затѣмъ вышедшему или уволенному за штатъ, дозволяется, буде пожелаетъ, продолжать разрядные взносы (не измѣняя разряда), и за второе пятилѣтіе (по не больше), съ правомъ, по истеченіи 10-ти платныхъ лѣтъ, на полученіе положенной за сей срокъ пенсїи Въ случаѣ смерти вкладчика при тѣхъ же условіяхъ, правомъ на продолженіе взносовъ до окончанія десятилѣтія и затѣмъ на полученіе причитающейся пенсїи пользуется и его семейство.		
§ 34. Если вкладчикъ, состоя на службѣ, подвергнется такимъ несчастнымъ случайностямъ, послѣдствіями которыхъ будетъ увѣчые или серьезная болѣзнь, препятствующая ему продолжать службу, то ему, по выходѣ за штатъ, выдается пенсія по ближайшему высшему сроку платныхъ лѣтъ, напр., проплатившему 14 лѣтъ дается пенсія за 15 лѣтъ, проплатившему 19		



№. № по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
8	Кастелянши Вятскаго Епархіальнаго училища дѣвицы Маріи Васильевой Лопатиной.	<p>Просить дополнить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1905 г. о назначеніи ей пенсіи изъ пенсіонаго капитала.</p>
9	Слободскаго уѣзда, церкви села Мухина, церковно-приходскаго совѣта.	<p>Приговоръ отъ 8 августа сего года о совершенной отмінѣ всѣхъ % вносомъ на нужды епархіи: объ уничтоженіи Епархіальнаго контроля въ расходваніи церковныхъ денегъ; о необходимости образовательнаго ценза для поступающихъ во священники, объ уменьшеніи платы за требоисправленія, при чемъ приложена просителями такса, и объ отмінѣ какихъ бы то ни было сборовъ духовенства по приходу.</p>
10	Прихожанъ села Нязева, Слободскаго уѣзда.	<p>Приговоръ отъ 15 августа сего года о правѣ прихожанъ выбирать и увольнять членовъ своего причта безъ всякаго утвержденія со стороны Епархіальнаго Начальства; о назначеніи духовенству жалованья изъ Государственной казны съ уничтоженіемъ платы за обязательныя требы, объ освобожденіи церквей отъ вносомъ на епархіальныя нужды; о правѣ прихожанъ самостоятельно расходовать церковныя суммы; о приходѣ, какъ самостоятельной</p>

Справка по делу.	Заключение комиссiи Създа	Постановленiе Епар- хіального Създа
<p>лѣтъ выдается пенсія за 20 лѣтъ и т. д. По тѣмъ же срокамъ получаетъ пенсію и вдова подвергшагося несчастному случаю вкладчика, а послѣ ея смерти опротѣвленное его непристроенное семейство.</p> <p>Справка 1-я. Съездъ 1905 года призналъ Лопатину за 30-ти лѣтнюю службу при училищѣ могущей быть на одинаковыхъ правахъ съ воспитательницами училища участницей Эмеритальной кассы.</p> <p>Справка 2-я. Въ 1902 году открыть пенсіонный капиталъ для учительницъ училища, вносящихъ 2%.</p> <p>Справка. Изложенныя въ протоколѣ положенія разсматривались на пастырско-мирянскомъ собраніи и рѣшены почти всѣ въ желательномъ для просителей смыслѣ.</p> <p>Справка. На пастырскомъ епархіальномъ собраніи почти всѣ пожеланія просителей были рѣшены въ желательномъ для нихъ смыслѣ.</p>	<p>Удовлетворить.</p> <p>Объ изложенномъ въ справкѣ увѣдомить прихожанъ села Мухина съ добавленіемъ, что рѣшенія пастырско-мирянскаго собранія будутъ имѣть силу только въ будущихъ реформированныхъ приходахъ.</p> <p>Объ изложенномъ въ справкѣ увѣдомить прихожанъ села Низева съ добавленіемъ, что рѣшенія пастырскаго собранія будутъ имѣть силу только въ будущихъ реформированныхъ приходахъ.</p>	<p>Принять полноправною участницею Эмеритальной кассы.</p> <p>Извѣстить просителей, что до изданія новыхъ законовъ въ настоящее время церкви не освобождаются отъ обложенія % сборомъ на епархіальныя нужды, и дать знать, что по другимъ пунктамъ ихъ приговоры на пастырско-мирянскомъ собраніи состоялись въ желательномъ для нихъ смыслѣ постановленія, могущія воспринять законную силу только въ будущей реформированной послѣ Всероссийскаго собора приходской общинѣ.</p> <p>См. постановленіе по предыдущему пункту № 9.</p>

№.№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
		<p>юридической единицы; объ открытіи приходскаго совѣта; объ участіи мірянъ на собраніяхъ, създахъ и собраніяхъ духовенства; о томъ, чтобы духовенство стояло на высотѣ своего призванія; объ измѣненіи преподаванія Закона Божія съ обращеніемъ большаго вниманія при преподаваніи его на воспитательную сторону его и объ исправленіи нѣкоторыхъ недостатковъ въ Богослуженіи; объ отобраніи отъ духовенства земли въ пользу прихода; о платѣ духовенства за казенныя квартиры и о поступленіи всѣхъ пожертвованій, называемыхъ „свято“ въ пользу церкви.</p>
11	<p>Прихожанъ Елганской церкви, Глазовскаго у.</p>	<p>Приговоръ отъ 25 іюня сего года о предоставленіи завѣдыванія церковною площадью и доходами съ нея не мѣстной церкви, а Попечительству оной и объ освобожденіи ихней церкви отъ какихъ бы то ни было сборовъ на епархіальныя нужды.</p>
12	<p>Прихожанъ той же церкви.</p>	<p>Приговоръ отъ 25 іюня сего года объ избраніи ими 9 особыхъ учетчиковъ при церковныхъ и попечительскихъ денежныхъ высылкахъ — оправъ этихъ учетчиковъ контролировать приходорасходныя денежные книги, и что каждый расходъ церковныхъ попечительскихъ суммъ долженъ производиться съ согласія этихъ учетчиковъ.</p>
13	<p>Села Илгани, Орловскаго уѣзда, діакона Константина Черныхъ.</p>	<p>Прошеніе отъ 5 сего сентября о ходатайствованіи за просителя предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о сложеніи съ него <math>\frac{1}{3}</math> доходовъ съ предоставленіемъ или безъ предоставленія ему права учительства. Обязанности учителя проситель несъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ теченіе 6 лѣтъ. Доходу онъ получаетъ 340 руб. въ годъ, на что содержитъ свою семью и помогаетъ еще престарѣлымъ родителямъ.</p>

Справка по дѣлу

Заключение комиссіи  
Създа

Постановленіе Епархiального Създа

По существующимъ законамъ доходами съ площади должна пользоваться церковь.

Отклонить.

Отклонить, такъ какъ по закону церковныя площади должны давать доходъ не Попечительству, а церковной казнѣ, изъ которой наряду съ другими взносами на епархiальныя нужды взыскивается и 10% съ вырученныхъ за площадь денегъ, и извѣстить просителей, что до изданія новыхъ законовъ въ настоящее время церкви не освобождаются отъ обложенія %/о/о сборомъ на епархiальныя нужды.

Справка. На епархiальномъ пастырскомъ собраніи рѣшено, что всѣми дѣлами церкви въ будущемъ реформированномъ приходѣ будетъ завѣдывать община.

Допустить къ контролю прихода и расхода церковныхъ суммъ учетчиковъ съ соблюденіемъ на сей предметъ узаконеній.

Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Справка. Проситель уволенъ отъ учительства „по неспособности“ указомъ Духовной Консисторіи отъ 15-го ноября 1903 г. за № 19993.

Ходатайствовать предъ Совѣтомъ Епархiального Училищнаго Совѣта объ освобожденіи просителя отъ вычета 1/3 части доходовъ.

Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
14	Села Ивановскаго, Котельничскаго уѣзда, діакона Василя Флорова.	Прошеніе отъ 13 августа сего года о ходатайствованіи за просителя предъ Его Преосвященствомъ освободить его отъ вычета $\frac{1}{3}$ части доходовъ. Въ случаѣ же, если прошеніе не будетъ уважено, то діаконъ Флоровъ предлагаетъ въ пользу мѣстной школы 60 руб. въ жалованіе нанимаемой вмѣсто него учительницѣ, или же проситъ принять его дочь Александру, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ на полное казенное содержаніе.
15	Благочиннаго 4 округа, Уржумскаго уѣзда и округнаго духовенства.	Докладъ отъ 31 минувшаго августа о томъ, не найдеть ли Съѣздъ возможнымъ: а) уменьшить сумму обложенія по церкви села Черемисскаго Турека, разложивъ остатокъ на богатія церкви епархіи, но не округа, б) исключить отъ обложенія по церкви села Елеева 50 р., пожертвованныхъ крестьяниномъ Лопатинымъ на украшеніе храма и по церкви села Шоры 100 р. 92 к., изъ коихъ 64 р. 55 к. составляютъ % на вклады жертвователей съ опредѣленнымъ назначеніемъ на нужды храма и 36 р. 37 к. пожертвованы на неугасимую лампаду въ церкви.
16	Причта Покровской церкви завода Кирса, Слободскаго уѣзда.	Прошеніе отъ 15 минувшаго августа объ освобожденіи отъ обложенія % сборомъ на епархіальныя нужды небольшихъ вкладовъ и пожертвованій, поступающихъ въ особо устроенную при строящемся новомъ храмѣ кружку, потому что указанныя поступления не будутъ составлять постоянного дохода церкви.

Справка по дѣлу	Заключение комиссіи Създа.	Постановленіе Епархіального Създа.
<p>Справка. Въ семействѣ про- сителя 8 человекъ дѣтей. Село Ивановское по доходамъ не бо- гатое, какъ удостовѣряетъ на семь же прошеній мѣстный бла- гочинный.</p>	<p>Вмѣсто <math>\frac{1}{3}</math> части дохо- довъ взыскивать съ про- сителя 60 р. въ годъ на жалованье помощницъ учи- тельницы въ школь.</p>	<p>Ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ освобожденіи про- сителя отъ всякихъ взносовъ на школу въ виду его бѣдности.</p>
<p>Справка. Изъ приложенныхъ къ докладу вѣдомостей о цер- ковныхъ суммахъ, подлежащихъ обложенію <math>\frac{1}{6}</math> сборомъ по цер- квямъ указанныхъ въ докладѣ сель видно, что суммы подлежа- щія обложенію за 1905 годъ таковы: села Елеева 611 р. 78 к. села Черемискаго Турека 1277 р. 79 к. села Шоры 282 р. 62 к.</p>	<p>Отклонить.</p>	<p>Ходатайство причта села Турека отклонить, а причтамъ селъ Шоры и Елеева рекомендо- вать обратиться за рѣ- шеніемъ этого дѣла въ Консисторію.</p>
<p>Справка. Изъ приложеннаго къ прошенію заявленія мѣстнаго благочиннаго видно, что пожер- тованій въ кружку, указанную въ прошеніи, поступаетъ еже- годно отъ 30 до 50 р. О. бла- гочинный въ началѣ 1905 г. про- силъ Епархіальное Начальство объ освобожденіи отъ обложенія <math>\frac{1}{6}</math> сборомъ этихъ пожертвова- ній, но получилъ отвѣтъ, что Начальство не нашедши вѣ- скихъ основаній къ исключенію указанныхъ пожертвованій отъ обложенія, предоставляетъ пра- во обратиться о томъ въ Епар- хіальный Създъ. На заявленіи благочиннаго находится поста- новленіе 5 округа Слободскаго узда съ просьбою удовлетво- рить прошеніе причта Покров- ской церкви, потому что если при новомъ обложеніи эта цер- ковь подвергнется такому про- центному обложенію, котораго не въ состояніи будетъ платить послѣ прекращенія пожертвова- ній, то обложеніе всецѣло па- детъ на ихнія церкви.</p>	<p>Отклонить, такъ какъ на этой почвѣ могутъ быть разныя злоупотребленія. Въ каждомъ мѣстѣ могутъ быть пожертвованія въ кружки, каковыя пожер- тованія будутъ вездѣ вы- писываться изъ суммы, подлежащей обложенію <math>\frac{1}{6}</math> сборомъ на нужды епархіи.</p>	<p>Согласиться съ мнѣ- ніемъ комиссіи.</p>

№№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіального Съѣзда
17	Съѣздъ духовенства 1 округа, Орловскаго у.	Протоколъ № 8 отъ 27 іюля сего года о желательности болѣе равномернаго распредѣленія церковнаго письмоводства между членами причта, причѣмъ въ протоколѣ подробно изображено, что долженъ писать каждый членъ причта.	Справка. Указанный протоколъ былъ переданъ въ комиссію по составленію схемы главныхъ обязанностей и правового положенія членовъ причта и при работахъ оной былъ принятъ во вниманіе.	Въ архивъ.	Въ архивъ.
18	Просфорницы села Шаршады, Елабужскаго уѣзда, Анастасіи Ѳеодоровой.	Ходатайствуетъ о томъ, чтобы Съѣздъ обратилъ вниманіе на священника Александра Тукмачева, который заставляетъ ее стирать для него бѣлье, печь хлѣбъ, уступать ему кое какія вещи подъ угрозой лишить ее мѣста.		Подано неподлежательное, почему и отказать просительницѣ.	Посоветовать просительницѣ обратиться съ такимъ ходатайствомъ въ благочинническую съѣздъ.
19	Духовенства 2 округа, Уржумскаго уѣзда.	Препровожденный Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ на разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда протоколъ № 2 отъ 31 августа 1906 года о возбужденіи на Епархіальномъ Съѣздѣ вопроса о включеніи въ составъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта выборныхъ законоучителей и учителей во избѣжаніе могущихъ быть конфликтовъ между первыми и послѣдними изъ за методики преподаванія Закона Божія и изъ за размѣра вознагражденія за труды и руководство отцовъ законоучителей, отказавшихся почему либо отъ преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ.		Просить Епархіальное Начальство обратиться въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ допустить по выбору назначенныхъ законоучителей въ составъ Училищнаго Совѣта въ равномъ количествѣ съ учителями, гдѣ послѣдніе будутъ допущены.	Принять заключеніе Комиссіи.
20	Глазовскаго уѣзда, села Царскаго, священно-церковно-служителей.	Объясненіе, почему въ вѣдомости о суммахъ обложенія, подлежащихъ %%% сбору на ихъ церкви исключены 58 р. 85 к.	Справка Указъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 1 іюля сего года за № 9075 послѣ разсмотрѣнія сей вѣдомости гласитъ: 1) если будетъ приговоръ. то 27 р. 85 к. исключить, 2) такъ какъ не указаны самыя лица, пожертвовавшія 31 р., то исключить нельзя, 3) причина уменьшенія суммы обложенія — неурожай — не дѣйствительна.  Отъ причта объясненіе: 1) 27 р. 85 к. собирались по приговору на отопленіе храма и церковной школы. 2) 31 р. пожертвованы двумя лицами на серебряное кадило и 3) пониженіе прихода церковныхъ суммъ идетъ изъ года въ годъ.	Снова передать это дѣло на заключеніе Консисторіи.	Передать въ Консисторію.

## Журналъ № 22 экстренный.

*Утреннее засѣданіе 13 сентября.*

Слушали докладъ комиссіи по опредѣленію денежныхъ средствъ на содержаніе Вятской Духовной Консисторіи и смѣту расходовъ по содержанію Вятской Духовной Консисторіи на 1907 годъ.

По достаточномъ обсужденіи, *постановили*: 1) въ общемъ согласиться съ докладомъ комиссіи за небольшими измѣненіями, которыя и внести въ смѣтную вѣдомость по предложенной Комиссіей формѣ; 2) просить Его Преосвященство, чтобы по утвержденіи журнала сдѣлано было распоряженіе о введеніи этой смѣты съ 1 января 1907 года; 3) чтобы Консисторія всѣ возможные остатки вносила полностью въ смѣту на 1908 годъ; 4) чтобы при исполненіи смѣты, Консисторія держалась возможной умѣренности въ расходахъ, зная чрезвычайное обѣднѣніе церквей и настроеніе прихожанъ; 5) чтобы бланки Синодальной типографіи, пріобрѣтаемыя въ настоящемъ 1906 году, кромѣ бланковъ для приходо-расходныхъ книгъ и не пріобрѣтенныхъ еще нѣкоторыми о.о. благочинными, были пріобрѣтены по 7 копеекъ за листъ, а съ будущаго года всѣ бланки, не исключая и приходо-расходныхъ, пріобрѣтались по заготовительной цѣнѣ: по 1—2—3 копейки, смотря по сортамъ, а деньги, нынѣ представленныя за бланки приходо-расходныхъ книгъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., были возвращены о.о. благочиннымъ, или зачтены въ счетъ будущихъ взносов; 6) чтобы Консисторія представила будущему Съезду точныя свѣдѣнія о количествѣ денежныхъ остатковъ отъ текущаго 1906 года, измѣренныя комиссіей въ суммѣ 4300 рублей, и 7) чтобы Консисторія руководилась формою смѣтной вѣдомости, предложенной комиссіею и принятой Съездомъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1906 г. 15 сен-



тября. Консисторія немедленно дастъ свой отзывъ по содержанию сего журнала Съезду, дабы послѣдній могъ теперь же рѣшить съ своей стороны окончательно въ томъ или другомъ смыслѣ“.

## Приложение къ журналу № 22.

### ВЪ ВЯТСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ

Комиссіи по опредѣленію денежныхъ средствъ на содержаніе Духовной Консисторіи

### ДОКЛАДЪ.

Изъ разсмотрѣнія смѣты по содержанію Консисторіи какъ за 1906 годъ, такъ и за прежніе годы видно, что на содержаніе Консисторіи поступаютъ денежные суммы троякаго рода: штатныя отъ Св. Синода 11020 р., собственно консисторскія, поступающія въ Консисторію съ опредѣленнымъ назначеніемъ отъ разныхъ учрежденій, таковыхъ суммъ до 1800 р., и, наконецъ, суммы отъ мѣстной епархіи, получаемыя по постановленію Епархіальнаго Съезда чрезъ свѣчной заводъ и путемъ косвеннаго налога на бланки Синодальной типографіи; таковыхъ суммъ поступаетъ до 12—17 тысячъ рублей. Всего же на содержаніе Консисторіи поступаетъ отъ 25 до 30 тысячъ рублей.

Съезду предстоитъ высказаться лишь по поводу поступленийъ послѣдняго рода. Исторію возникновенія косвеннаго налога на бланки передавать не къ чему, такъ какъ она всѣмъ хорошо извѣстна, необходимо лишь высказать, что этотъ несимпатичнѣйшій налогъ, ложащійся своей тяжестью весьма неравномѣрно на церкви епархіи и крайне раздражающій духовенство, приводитъ своею несообразностью въ полное недоумѣніе крестьянъ-прихо-

жанъ нашихъ. Послѣдніе никакъ не могутъ понять, почему одинъ листъ и даже полулистъ простой бумаги продается за 7 копеекъ и почему церковь не свободна пріобрѣтать эти листы не чрезъ Консисторію, а въ частныхъ учрежденіяхъ? Это недоумѣніе переходитъ въ ропоть и неудовольствіе, когда тотъ же прихожанинъ узнастъ по истеченіи года, что почти всѣ деньги церковныя переданы благочинному, а церкви нечѣмъ уплатить долга за свѣчи, вино, муку и проч., а о починкахъ, поправкахъ, подбѣлкѣ стѣнъ церковныхъ и думать нечего. Чѣмъ упорнѣе будетъ держаться Консисторія за этотъ способъ своего обезпеченія, тѣмъ скорѣе лишится всего епархіальнаго пособія. То, что прошлый Съѣздъ 1905 г. предвидѣлъ и предсказывалъ (прот. № 36, стр. 215), это нынѣ уже превратилось въ очевидный фактъ и для всѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства, существующихъ всецѣло или отчасти на средства епархій, является въ своемъ родѣ грознымъ „memento mori“. Отцамъ депутатамъ Съѣзда ясно, что здѣсь рѣчь идетъ о томъ самовластіи прихожанъ, какое они высказали тогда повсемѣстно и проявили во многихъ мѣстахъ по отношенію къ церковнымъ суммамъ. Отнынѣ возможность новыхъ поборовъ съ церковей на общепархіальныя нужды помимо прихожанъ является дѣломъ почти невозможнымъ и крайне опаснымъ. Поэтому, пока рѣка народнаго ропота и неудовольствія еще не выступила изъ береговъ и не разрушила своей стихійной силой всѣ старые порядки, противные народному сознанию, Съѣзду слѣдуетъ съ особенной внимательностью отнестись къ смѣтѣ расходовъ на содержаніе Консисторіи. Разумныя урѣзки консисторскаго бюджета должны клониться къ двумъ цѣлямъ: къ уничтоженію существующаго бланочнаго сбора съ замѣною его опредѣленной ассигновкой отъ епархіи и къ опредѣленію такой денежной суммы, которая дала бы возможность Консисторіи выполнить свои обязанности. И Консисторіи необходимо итти на встрѣчу искреннимъ и благожелательнымъ намѣреніямъ духовенства, необходимо сократить въ бюджетѣ. Теперь время критическое—необходимы жертвы съ обѣихъ сторонъ.

Смѣту расхода комиссія дѣлитъ на три разряда согласно дѣленію, принятому Консисторіей: на содержаніе служащихъ лицъ, на канцелярскіе расходы и на содержаніе дома. Тщательное разсмотрѣніе смѣты и дѣйствительныхъ расходовъ по Консисторіи даетъ возможность произвести въ смѣтѣ расхода нѣкоторыя измѣненія.

1) Содержаніе служащихъ въ Консисторіи лицъ слагается изъ слѣдующихъ данныхъ: казенныя суммы, дополнительное жалованіе отъ епархіи и такъ называемое квартирное пособие тоже отъ епархіи. Кромѣ опредѣленнаго по смѣтѣ жалованья служащимъ выдаются еще наградныя два раза въ годъ къ празднику Рождества Христова и Св. Пасхи. На выдачу наградъ въ смѣтѣ показаны суммы штатныя—579 р. 10 к. и отъ епархіи 2265 р. 45 коп. Впрочемъ эти послѣднія суммы неодинаковы въ разные годы въ зависимости отъ количества поступленій бланочнаго сбора. Комиссія полагала бы лучшимъ отдѣльную статью на награду служащимъ совсѣмъ исключить изъ смѣты, причисливъ ее къ статьѣ „на жалованье писцамъ канцеляріи“, какъ лицамъ наименѣе обеспеченнымъ, отъ чего послѣднее увеличится и будетъ всегда точно опредѣленнымъ, а штатныя суммы 579 р. 10 коп. останутся по прежнему на выдачу наградъ штатнымъ чиновникамъ Консисторіи, но въ настоящее время оставляетъ принятый Консисторіей порядокъ смѣты, опредѣливъ лишь на награды точный процентъ всей окладной на жалованье служащимъ суммы.

Что касается содержанія штатныхъ и вольнонаемныхъ писцовъ Консисторіи, то здѣсь поражаетъ крайнее разнообразіе платы за трудъ: отъ 6 до 35 рублей въ мѣсяць. Думается, что лучше было бы имѣть писцовъ менѣе, но хорошихъ съ приличной платой за трудъ; нельзя ли также хотя часть этого труда замѣнить механическимъ чрезъ пишущія машины. Извѣстно, что одна пишущая машина съ хорошимъ работникомъ при ней замѣняетъ minimum двухъ писцовъ.

2—3) Въ остальныхъ отдѣлахъ смѣты расхода на канце-

лярскіе расходы и на содержаніе дома измѣненія произведены самыя ничтожныя; въ основѣ измѣненій лежитъ желаніе приблизиться къ суммѣ дѣйствительнаго расхода. Свою детальную работу по разсмотрѣнію смѣты Комиссія предлагаетъ вниманію Съѣзда въ видѣ смѣтной вѣдомости, къ сему докладу прилагаемой. Въ сей вѣдомости одна графа показываетъ суммы взятія изъ смѣты Консисторіи, другая — суммы потребныя на содержаніе Консисторіи по мнѣнію Комиссіи и оставлена графа для ассигновки Съѣзда и мотивовъ опредѣленія Съѣзда. Въ заключеніе Комиссія предлагаетъ вниманію Съѣзда проектъ смѣтной формы, каковой формы необходимо придерживаться Консисторіи при представленіи смѣты будущимъ Съѣздамъ. Члены комисіи: священникъ С. Сениловъ, Священникъ Александръ Калачниковъ.

# С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Вятской Ду-  
ховной Консисторіи, утвержденная  
Епархіальнымъ Съездомъ 1906 года

на 1907 годъ.

Прилагается къ журналу Съезда № 22.

№№ по порядку.	Перечень статей прихода.	По смѣтѣ Консисторіи.		По смѣтѣ комиссіи.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
		1	Остатковъ по всеѣмъ статьямъ смѣты 1906 года, прежнихъ лѣтъ и поступления за бланки на 1907 годъ . . . . .	—	—
2	Штатныхъ суммъ отъ Св. Синода . . . . .	11020	—	11020	—
3	Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	1500	—	1500	—
4	На брошюровку метрикъ, переплетъ обыскныхъ книгъ и др. книгъ . . . . .	300	—	300	—
5	Отъ редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	50	—	50	—
6	Отъ Палестинскаго Общества . . . . .	100	—	100	—
7	Отъ 10 монастырей епархіи по 25 руб. . . . .	250	—	250	—
8	Процентовъ на канцелярскій капиталъ и по книжкамъ сберегательныхъ кассъ . . . . .	800	—	800	—
9	Отъ продажи консисторскихъ изданій . . . . .	50	—	50	—

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 43.

1906 г.

26 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2  
стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р.,  
строчка—15 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

Чествованіе благодарнымъ Вятскимъ духовен-  
ствомъ почетной попечительницы Стахѣвскаго  
Епархіальнаго женскаго училища Глафиры Тео-  
доровны Стахѣвой.

На нынѣшнемъ Епархіальномъ Създѣ духовенства Вятской  
епархіи, только что окончившемся, по разсмотрѣніи всѣхъ вопро-  
совъ, касающихся 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г.  
Елабугѣ, постановлено: въ изъявленіе чувствъ искренней при-  
знательности и глубокой благодарности къ почетной попечитель-  
ницѣ Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища, потомствен-  
ной почетной гражданкѣ г. Елабуги Глафирѣ Теодоровнѣ Ста-

хѣвой, принесшей духовенству епархіи почти *полумилліонный даръ*—въ видѣ монументальнаго величественнаго зданія для Елабужскаго Епархіальнаго училища, съ дивнымъ по своему благолѣпію и красотѣ храмомъ, и въ теченіе восьмилѣтняго существованія училища относящейся къ послѣднему съ *неизмѣнной материнскою любовію, поднести адресъ* въ изящной папкѣ, а на могилу покойнаго ея супруга, незабвеннаго Василія Григорьевича Стахѣва, въ молитвенную память о которомъ принесенъ этотъ даръ, по совершеніи панихиды надъ прахомъ его, возложить вѣнокъ съ надписью: „*вѣчная молитвенная память глубокочтимому и незабвенному рабу Божию Василію—отъ благодарнаго и признательнаго духовенства Вятской епархіи*“.

По утвержденіи этого постановленія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, для осуществленія его Епархіальнымъ Съѣздомъ была избрана и командирована въ г. Елабугу особая депутація, въ составъ которой вошли предсѣдатель Съѣзда, священникъ с. Можги, Елабужскаго у., Николай Евтроповъ и о.о. депутаты Елабужскаго городского благочинія, свящ. Сергѣй Танаевскій, 1-го благочин. округа Сарапульскаго у. свящ. с. Козлова Симеонъ Сениловъ, 1-го благочин. округа Елабужскаго уѣзда свящ. с. Пьянаго Бора Николай Люперольскій. Днемъ чествованія было назначено воскресенье, 24 сентября. Наканунѣ этого дня однимъ изъ депутатовъ о. Н. Люперольскимъ было совершено въ Васильевскомъ училищномъ храмѣ всенощное бдѣніе. На другой день въ томъ же храмѣ предсѣдателемъ Епархіальнаго Съѣзда въ сослуженіи о. инспектора классовъ и двухъ о.о. депутатовъ была торжественно отслужена Божественная литургія. Въ концѣ ея, послѣ „Буди имя Господне“, депутатомъ о. С. Сениловымъ было сказано слѣдующее слово:

„Безъ всякаго сомнѣнія, молящіеся сегодня въ семь свят. храмѣ удивляются и мысленно спрашиваютъ: по какой причинѣ совершается здѣсь торжественное богослуженіе и кто эти служащіе



священники? Это — представители всего Вятскаго духовенства прибыли сюда благодарить досточтимую Глафиру Θεодоровну за ея щедрый даръ духовенству епархіи, выразившійся въ постройкѣ зданія второго епархіальнаго училища и сооруженіи сего св. храма.

Духовенство Вятское давно скорбѣло: епархіальное женское училище въ г. Вяткѣ было переполнено и многіе родители увозили обратно своихъ дѣтей со слезами и вздохами, такъ какъ помѣстить ихъ въ училищномъ зданіи было совершенно не возможно. Съ теченіемъ времени эта скорбь духовенства множилась. Плохо обеспеченное матеріально, — куда пойдетъ оно со своими дѣтьми, не принятыми въ свое духовное училище? Дать образованіе въ гимназій и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ очень дорого, почему только рѣдкимъ выпадало на долю счастье помѣстить въ нихъ своихъ дѣтей. Щедрый даръ досточтимой Глафиры Θεодоровны осушилъ эти слезы, прекративъ скорбь и вздохи родителей. Но этотъ даръ не только даръ духовенству, это вмѣстѣ съ тѣмъ даръ духовному просвѣщенію, даръ наукъ, отчего цѣнность его еще выше. Было время, и не такъ давно, когда науку не всѣ цѣнили, не всѣ любили, и о просвѣщеніи не особенно заботились. Даже наши бабушки не всѣ были образованы: многія съ трудомъ подписывали свое имя и фамилію. Не то нынѣ. Нынѣ образованіе для всѣхъ считается необходимостью, нынѣ науку любятъ, о наукѣ заботятся, для науки тратятъ силы, время и средства. Даже деревенскій людъ, равнодушный прежде къ образованію, старается дать нынѣ его своимъ дѣтямъ. Тѣмъ болѣе духовенство, этотъ духовный руководитель народа, заботится объ образованіи своихъ дѣтей и стремится дать имъ образованіе возможно болѣе полное. — По окончаніи ученія въ Епархіальномъ училищѣ одни изъ дѣтей духовенства идутъ учиться далѣе и выходятъ въ жизнь акушерками, фельдшерицами, врачами, другія поступаютъ на службу по народному образованію и иныя поприща, и такимъ образомъ всѣ приносятъ родному на-

роду свою долю труда и пользы. Дѣлаясь же матерями и воспитательницами своихъ дѣтей, онѣ вносятъ въ семью духъ религіозности, мирной семейности, и въ своей семьѣ,—этой первой ячейкѣ государства, закладываютъ тотъ духъ твердаго благочестія и набожности, любви и преданности Царю и Родинѣ, которыми извѣстенъ весь русскій народъ. Осуществить все это въ жизни помогаетъ щедрый даръ досточтимой Глафиры Θεодоровны.

Высказать все это досточтимой Глафирѣ Θεодоровнѣ мы, по порученію духовенства Вятской епархіи, и явились сюда. Но наши рѣчи лишь слабый отзвукъ, лишь блѣдное отображеніе той глубокой благодарности всего духовенства епархіи, того глубокаго уваженія, какое питаетъ она къ Вамъ, глубочтимая Глафира Θεодоровна. По всей епархіи предъ престоломъ Божиимъ возносится одна единодушная молитва: да воздастъ Вамъ Самъ Господь Богъ за вашъ щедрый даръ духовному просвѣщенію и Своими Божественными щедротами да сопутствуетъ Вамъ здѣсь на землѣ и да приведетъ Васъ въ тѣ вѣчныя обители, гдѣ царствуетъ блаженство, о которомъ и ухо человѣческое никогда не слышало и котораго сердце человѣческое никогда не испытывало.

А вы, дѣти, учащаяся здѣсь! Вы, кромѣ той великой пользы, какую даетъ просвѣщеніе и наука, вы еще испытываете на себѣ материнскую любовь и ласку досточтимой Глафиры Θεодоровны. Соединитесь же съ нами, вашими родителями, въ одной общей одушевленной молитвѣ о здравіи и долгоденствіи досточтимой Глафиры Θεодоровны и всего ея почтеннаго семейства. Помолимся всѣ и объ упокоеніи со святыми въ небесномъ царствѣ достойнаго супруга ея Василя Григорьевича: да дастъ ему Господь, Праведный Судія, достойное воздаяніе за все то доброе, что мы всѣ видимъ здѣсь и что создано въ молитвенную память о немъ. Глубоко вѣримъ и надѣемся, что милостивый Господь благостно *приклонитъ* ухо свое къ единодушной, общей мо-

литвѣ нашей, услышитъ насъ и сотворитъ по нашей вѣрѣ и любви. Аминь“.

По окончаніи литургіи пріѣхавшіе о.о. депутаты вмѣстѣ со всѣми о.о. членами Совѣта вышли на молебень, при чемъ предъ началомъ молебна о. Н. Евтроповъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

„Сегодня мы, депутаты Епархіального Съѣзда, съ разрѣшенія и благословенія Пресвященнѣйшаго Филарета, уполномочены принести отъ всей епархіи искреннюю и сердечную благодарность высокочтимой Глафирѣ Θεодоровнѣ, за ея великій даръ духовенству,—построеніе этого грандіознаго почти *полумилліоннаго зданія*,—училища дѣвиць духовнаго званія.

Великимъ счастіемъ считаю для себя и памятенъ будетъ сегодняшній день, что мнѣ, какъ предѣдателю Епархіального Съѣзда, съ тремя депутатами отъ духовенства, при участіи членовъ Стахѣвскаго училищнаго Совѣта, привелось быть выразителемъ благодарныхъ чувствъ епархіи и совершить богослуженіе въ великолѣпномъ храмѣ этого училища.

Совершивъ литургію, на которой всѣ мы, іереи, присутствующіе, какъ бы одинъ человекъ, умъ, сердце и взоръ устремили къ Тому, въ рукахъ Коего находится устроеніе и спасеніе душъ человѣческихъ, молились о упокоеніи души усопшаго раба Божія Василя, супруга Глафиры Θεодоровны. Я вѣрю и убѣжденъ, что наша искренняя и сердечная молитва, ибо я только и понимаю такую молитву, какъ пріятная и угодная, услышана Богомъ, и усопшій рабъ Божій Василій получилъ награду и утѣшеніе въ вѣчной своей жизни. Сейчасъ мы намѣрены совершить благодарственное Господу Богу молебствіе, иначе скажу, возблагодарить Бога за то, что онъ даровалъ намъ такую щедрую благотворительницу, благодарить, что и нынѣ есть еще на землѣ и вѣра христіанская, есть благочестивые и добрые люди, какъ то было въ старину. Не имѣя счастья досегодня лично знать Глафиру Θεодоровну, хотя молитвенно познавалъ, ибо не было ни одной

литургии, на которой не возносилось бы имя ея, имѣя предъ собою образъ чистой христіанской души, я невольно переношлся мыслію ко временамъ апостольскимъ, къ первымъ вѣкамъ христіанства, когда святыя жены по вѣрѣ и любви къ Спасителю несли свои дары и благодворили ближнимъ. Что побудило Глафиру Θεодоровну на такую щедрую жертву? Конечно, не исканіе какихъ либо земныхъ выгодъ, или нашихъ похвалъ, въ нихъ она не нуждается, а именно живая вѣра въ Бога и любовь къ ближнимъ, въ частности къ дѣтямъ, какъ болѣе угоднымъ Богу. Любовь эта и выразилась въ построеніи настоящаго училища. Поистинѣ великій даръ. Этимъ даромъ пользуется все духовенство Вятской епархіи, а больше всего наши дѣти. Къ вамъ, дѣти, ученицы Стахѣвскаго училища, обращаюсь, не какъ учитель, а какъ отецъ: здѣсь вамъ, благодаря жертвователниці, подъ сѣнію св. храма покровомъ Божіей Матери, дается возможность получить образованіе, достойное вашему званію, быть впоследствии полезными членами общественной жизни и устройтєльницами семейнаго благополучія. За такое великое благодѣяніе не оставайтесь и вы въ долгу предъ жертвователницей! Но чѣмъ же воздадите? Ни чѣмъ другимъ, какъ только вѣчною благодарственною молитвою, молитва — великое дѣло! Если мы всегда должны молиться, всегда благодарить Господа, то въ нарочитые дни моленія особенно должны усугублять молитву. Вознесите же эту молитву! Ваша молитва, какъ отъ чистой неспорченной души, особенно угодна и пріятна будетъ Богу. Помолимся и мы, вмѣстѣ съ нашими дѣтьми, собратія и соіереи. Испросимъ у Господа Бога благословеніе на св. храмъ сей и зданіе, благословеніе на Глафиру Θεодоровну со всѣмъ ея семействомъ, чтобы благословеніе Господне почивало надъ домомъ и родомъ Стахѣвыхъ во вся дни живота ихъ“.

Молебень въ первой своей половинѣ былъ обращень къ храмовому святому, священномуч. Василию, пресвитеру анкирскому; во второй половинѣ молебень былъ благодарственнымъ и закон-

чился дивнымъ хвалебнымъ гимномъ Св. Амвросія Медиоланскаго — „Тебе Бога хвалимъ“.

По окончаніи торжественнаго богослуженія въ училищномъ храмѣ, въ присутствіи виновницы торжества, о.о. депутаты вмѣстѣ съ членами совѣта *in corpore*, а также и воспитанницами училища отправились на кладбище. Здѣсь предъ возложеніемъ вѣнка на могилу покойнаго Василя Григорьевича о. Н. Люпер-сольскій обратился къ послѣднему съ слѣдующимъ прочувствован-нымъ словомъ:

„Прими, братъ Василій, этотъ скромный даръ отъ духовенства Вятской Епархіи,—скромный, даже убогій въ сравненіи съ тѣмъ благодареніемъ, какое оказала твоя супруга, уважаемая Глафира Θεодоровна, населенію епархіи—постройкой великолѣпнаго зданія въ г. Елабугѣ для епархіальнаго женскаго училища. Но этотъ скромный даръ является выразителемъ искренней и сердечной признательности духовенства за указанное благодареніе. Мы знаемъ, что эта признательность тебѣ не нужна, потому что ты тамъ, гдѣ всѣ въ равнѣмъ достоинствѣ, а нужна тебѣ теперь только молитва о спасеніи твоей души; отъ лица твоего изъ гроба сродникамъ и знаемымъ твоимъ возглашалось твое желаніе: „непрестанно о мнѣ молитесь Христу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинить, идѣже свѣтъ животный“. Помня этотъ завѣтъ твой, благодарное духовенство Вятское обязано возносить молитвы о упокоеніи твоей души и оно возносить ихъ непрестанно и не только живущее поколѣніе, но и послѣдующія будутъ молиться за тебя, а особенно тѣ, которымъ придется увидѣть это монументальное зданіе и побывать въ великолѣпномъ храмѣ, въ этомъ зданіи устроенномъ. Зданіе и храмъ, какъ живые свидѣтели, подвигнутъ на молитву всякаго, кому дорого просвѣщеніе, подвигнутъ на молитву о упокоеніи твоей души въ селеніяхъ праведныхъ“. Послѣ этихъ словъ и былъ о.о. депутатами возложенъ на могилу покойнаго очень цѣнный металлическій вѣнокъ, привезенный изъ Вятки. На бѣлой

дентъ вѣнка рельефно выдѣлялась яркая надпись черными буквами: „вѣчная молитвенная память глубокочтимому и незабвенному рабу Божию Василию — отъ благодарнаго и признательнаго духовенства Вятской епархіи“. Затѣмъ надъ прахомъ усопшаго, въ присутствіи его супруги съ дѣтьми, была совершена соборне полная панихида, съ провозглашеніемъ ему вѣчной памяти.

По совершеніи панихиды депутація вмѣстѣ съ членами Совѣта училища отправилась въ домъ Глафиры Θεодоровны. Здѣсь о. предѣдатель Епархіальнаго Съѣзда, обращаясь къ виновницѣ торжества, сказалъ: „Достоуважаемая Глафира Θεодоровна! Мы, депутаты Вятскаго Епархіальнаго Съѣзда нынѣшняго года, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Филарета, уполномочены духовенствомъ епархіи засвидѣтельствовать Вамъ наши общія и единодушныя чувства самой глубокой и искренней признательности и благодарности, выраженныя духовенствомъ въ нижеслѣдующемъ адресѣ, который и просимъ Васъ выслушать“ и далѣе прочелъ самый адресъ. Текстъ адреса, выработанный по порученію Епархіальнаго Съѣзда особой комиссіей, таковъ:

„Достоуважаемая Глафира Θεодоровна! Великую радость переживало духовенство Вятской епархіи, когда, назадъ тому 8 лѣтъ, Ваше доброе и отзывчивое сердце прониклось глубокой жалостью къ тѣмъ сотнямъ дѣтей его, которыя, или за неимѣніемъ свободныхъ вакансій въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, или за дальностью разстоянія, изъ года въ годъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ лишены были совсѣмъ возможности получать среднее образованіе, безъ котораго въ наше время жить дѣтямъ духовенства слишкомъ трудно, почти прямо невозможно. Тяжело было тогда положеніе родителей, еще печальнѣе было положеніе несчастныхъ дѣтей... И Вы вошли въ это критическое положеніе и пришли на помощь епархіи обѣщаніемъ пожертвовать капиталъ на постройку зданія для втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Елабугѣ.

Такимъ образомъ, благодаря Вамъ, Вашему просвѣщенному „глубоко-христіанскому сочувствію къ вопіющей нуждѣ духовенства всей епархіи“ 20-го сентября 1898 г. былъ открытъ на далекой южной окраинѣ обширной Вятской епархіи новый разсадникъ женскаго духовнаго образованія.

Собравшееся тогда на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенство Вятской епархіи, въ лицѣ своихъ избранниковъ-депутатовъ, сочло своимъ долгомъ въ адресѣ Вамъ засвидѣтельствовать, что „*оно обязано вѣчною благодарностію Вамъ за Вашу обѣщанную жертву*“.

Но Вы, Глафира Θεодоровна, сдѣлали гораздо больше того, чѣмъ обѣщали: Вы взяли на себя нелегкій трудъ сооруженія училищнаго зданія.

И вотъ чрезъ пять лѣтъ въ г. Елабугѣ вырастаетъ монументальное, величественное зданіе 2-го Епархіальнаго женскаго училища Вятской епархіи, а еще чрезъ два года послѣ того мы видимъ въ немъ рѣдкій по своему благолѣшю и красотѣ училищный Васильевскій храмъ, отдѣланный въ строго выдержанномъ византійскомъ стилѣ, съ чуднымъ бѣлоснѣжнымъ мраморнымъ иконостасомъ.

Много, много заботъ и хлопотъ и всевозможныхъ огорченій пришлось понести и пережить Вамъ, какъ при постройкѣ зданія, такъ и при сооруженіи училищнаго храма. И ничего Вы не пожалѣли, желая отъ всей своей доброй души только одного: возможно лучше увѣнчать и украсить этотъ вѣчный памятникъ по Вашемъ незабвенномъ покойномъ мужѣ Василии Григорьевичѣ. И потому-то мы видимъ, Ваша непримѣрная щедрая жертва духовенству Вятской епархіи возросла теперь почти до *полумилліона*, вмѣсто тѣхъ 200,000 руб., которые Вы изъявили желаніе пожертвовать вначалѣ. Думаемъ, не погрѣшимъ, если скажемъ, что это первая и единственная по своимъ размѣрамъ въ лѣтописяхъ нашей епархіи жертва на пользу христіанскаго воспитанія и образованія дѣтей духовенства...

Поистинѣ рѣдкій даръ въ нашъ матеріальный вѣкъ, даръ, невольно внушающій даже всякому постороннему человѣку высокое уваженіе къ столь щедрой благотворительницѣ!...

Движимое самыми лучшими къ Вамъ чувствами, духовенство Вятской епархіи въ лицѣ насъ, депутатовъ Епархіального Съѣзда, считаетъ снова своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что оно обязано вѣчною благодарностью Вамъ за все Ваши щедрыя жертвы, за Ваше неизмѣнно-любвное, материнское отношеніе къ училищу за все время его восьмилѣтняго существованія. Ничѣмъ другимъ мы не можемъ воздать Вамъ должной благодарности, какъ только молитвами своими предъ Престоломъ Всевышняго о здравіи и благоденствіи Васъ и дѣтей Вашихъ и объ упокоеніи незабвеннаго Вашего супруга, раба Божія *Василія*, имя котораго, какъ и Ваше, записано въ синодикахъ всѣхъ церквей Вятской епархіи на вѣчное поминовеніе. Вѣримъ и надѣмся, что молитвы Святой Церкви, молитвы множества поколѣній женъ и дочерей духовенства епархіи, получающихъ и имѣющихъ получить христіанское образованіе и воспитаніе въ Вашемъ Стахѣвскомъ Епархіальномъ училищѣ, будутъ всегда привлекать благословеніе Отца Небеснаго при жизни и по смерти на Васъ и весь родъ Вашъ.

Глубоко признательные и благодарные Вамъ депутаты Вятскаго Епархіального Съѣзда 1906 года“.

Далѣ слѣдуютъ въ адресѣ собственноручныя подписи председателя и депутатовъ Епархіального Съѣзда.

Выслушавъ со вниманіемъ адресъ, Глафира Θεодоровна, въ лицѣ депутаціи, принесла всему Вятскому духовенству глубокую благодарность за выраженные добрыя чувства и искреннія благопожеланія.

Адресъ отпечатанъ золотыми буквами на толстомъ бристолевомъ картонѣ, съ художественной виньеткой въ стилѣ Рококо, въ верху которой очень красиво изображенъ фасадъ училищнаго зданія. Атласная папка украшена изящной виньеткой въ дека-



дентскомъ стилѣ. На лицевой сторонѣ папки сдѣлана слѣдующая художественная надпись: „Глубокочтимой Глафирѣ Θεодоровнѣ Стахѣвой—отъ благодарнаго и признательнаго духовенства Вятской епархіи. Епархіальный Сѣздъ духовенства 1906 г.“ То и другое было исполнено извѣстной Вятской типографіей М. М. Шкляевой.

По врученіи адреса, отъ лица Совѣта училища обратился къ виновницѣ торжества инспекторъ классовъ о. С. Танаевскій и сказалъ: „Глубокочтимая Глафира Θεодоровна! Надо-ли говорить Вамъ о томъ, что наше училище, представителями котораго мы здѣсь являемся, вполне присоединяется къ тому общему единому голосу духовенства всей Вятской епархіи, который Вы слышали сегодня въ нашемъ училищномъ храмѣ, который снова услышали Вы сейчасъ въ адресѣ, и что всѣ мы, непосредственно такъ сказать пользующіеся Вашими щедрыми благами, намъ предоставленными, всѣ мы въ наивысшей степени питаемъ къ Вамъ чувства искренней признательности и глубокой благодарности, которыя питаемъ къ Вамъ все духовенство Вятской епархіи за Вашу безпримѣрно щедрую жертву ему, за все Ваше неизмѣнно-любное материнское отношеніе къ нашему училищу, столь Вамъ близкому и родному! Ваша радость сегодня, вѣрьте, есть вмѣстѣ и наша великая радость, радость всего училища, Вашъ праздникъ есть вмѣстѣ и нашъ общій праздникъ!—Усердно молимъ Господа, да хранитъ Онъ Васъ, виновницу и благоустроительницу нашего Епархіальнаго училища, вмѣстѣ съ дѣтьми Вашими, на многая, многая лѣта и да воздастъ Онъ Вамъ за все Ваше многое доброе и въ семь и въ будущемъ вѣцѣ!..“

Вслѣдъ за этими словами дружно и воодушевленно всѣми присутствующими представителями духовенства и училища было спѣто тоекратно многая лѣта...

Глафира Θεодоровна вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Θεодоромъ Васильевичемъ снова всѣхъ благодарили за выраженные добрыя чувства. — Затѣмъ радушной и гостепріимной хозяйкой всѣ были

приглашены откушать хлѣба соли и за трапезой мы имѣли счастье еще часа два провести во взаимной непринужденной и оживленной бесѣдѣ съ Глафирой Θεодоровной и ея дѣтьми.

Такъ благодарное духовенство Вятской епархіи почтило свою безпримѣрно щедрую благотворительницу и переданными ей вещественными знаками (вѣнкомъ и адресомъ) снова выразило и засвидѣтельствовало свою „вѣчную“ ей благодарность и признательность.

*Одинъ изъ депутатовъ.*

Р. S. Въ день чествованія Совѣтомъ училища была послана телеграмма въ Петербургское Телеграфное агентство слѣдующаго содержанія:

„По порученію Епархіальнаго Съѣзда духовенства особая депутація въ воскресенье 24-го сентября, по свершеніи торжественнаго богослуженія въ Васильевскомъ храмѣ при Елабужскомъ Стахѣвскомъ Епархіальномъ училищѣ и панихиды надъ прахомъ почившаго Василія Григорьевича Стахѣва, возложила на могилу покойнаго вѣнокъ съ надписью: „вѣчная молитвенная память глубоко чтимому и незабвенному рабу Божию Василію—отъ признательнаго и благодарнаго духовенства Вятской епархіи“, а жень покойнаго, почетной попечительницѣ училища Глафирѣ Θεодоровнѣ Стахѣвой, той-же депутаціей поднесенъ адресъ, съ выраженіемъ чувствъ глубокой благодарности и признательности за ея почти *полумилліонный* даръ духовенству Вятской епархіи сооруженіе монументальнаго величественнаго училищнаго зданія“.

Того-же 24 сентября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, была получена отъ Глафиры Θεодоровны Стахѣвой телеграмма слѣдующаго содержанія: „*Приношу Вамъ и всему Вятскому духовенству сердечную благодарность за вниманіе, которое было оказано мнѣ пріѣздомъ депутаціи отъ Съѣзда. Прошу Вашихъ молитвъ.* Глафира Стахѣва“.

## Протоколь застѣданія членовъ-сотрудниковъ Казанской переводческой комиссіи Православнаго Миссіонерскаго Общества за 9 августа 1906 г.

Члены-сотрудники переводческой комиссіи Православнаго Миссіонерскаго Общества—изъ черемись 9 августа устроили застѣданіе въ Куженерской Никольской общинѣ въ квартирѣ мѣстнаго священника. Предметомъ сужденій и разработки служила рукопись—св. евангеліе отъ Луки и Іоанна, привезенная священникомъ изъ черемись, нынѣ кончившимъ курсъ ученія въ Казанской Духовной Академіи, Павломъ Глезденевымъ.

По тщательной провѣркѣ рукописи—переводъ признанъ удовлетворительнымъ. Что же касается погрѣшностей, буде окажутся въ послѣдствіи, что въполнѣ естественно при множествѣ нарѣчій черемискаго языка и ихъ разнообразіи, рѣшили исправлять и дополнять при слѣдующихъ изданіяхъ.

Имѣя въ виду ненормальное отношеніе за послѣднее время между духовенствомъ инородческимъ и русскимъ и частыя несправедливыя нападки на инородческое духовенство со стороны послѣднихъ, собравшіеся между прочимъ обсуждали слѣдующіе вопросы: что послужило причиной, вызвавшей со стороны русскаго духовенства осужденія и нападки на инородческое духовенство? Въ чемъ выражалась до сего времени дѣятельность миссіонеровъ-инородцевъ? Наконецъ, какія нужно принять мѣры, чтобы поднять дѣло миссіи до желаемой высоты?

По первому вопросу—что послужило причиной, вызвавшей осужденія и нападки на черемисское духовенство,—послѣ сужденій и обмѣна мыслей, выяснилось слѣдующее: желаніе видѣть отъ инородческаго духовенства въ такой короткій срокъ чрезвычайныхъ успѣховъ—послужило довольно вѣскимъ мотивомъ къ осужденію и нападкамъ. Далѣе, полное отсутствіе богослужебныхъ книгъ, какихъ бы то ни было пособій и руководствъ на чере-

мисскомъ языкѣ и школъ съ роднымъ языкомъ по системѣ блаженной памяти—великаго просвѣтителя инородцевъ Николая Ивановича Ильминскаго, многочисленность черемисъ въ приходахъ и разбросанность ихъ мелкихъ деревень по приходу также не мало служили причиной тому медленному, даже незамѣтному для поверхностныхъ наблюдателей, движенію инородцевъ по пути христіанскаго просвѣщенія, про которое русское духовенство говорить и въ печати, и на собраніяхъ, и на разныхъ засѣданіяхъ. Наконецъ, частью причиной нападковъ послужило не особенно трезвое поведеніе нѣкоторыхъ, лишь нѣкоторыхъ, какъ исключеніе, инородцевъ-миссіонеровъ.

По поводу второго вопроса—въ чемъ выражалась до сего времени дѣятельность работниковъ по миссіи, высказали слѣдующее: работники по миссіи, не имѣя подъ руками ни руководства, на первыхъ порахъ ни руководителей, при полномъ отсутствіи сочувствія и поддержки, какъ оно по идеѣ слѣдовало бы, со стороны русскаго духовенства, предоставлены были сами себѣ. Широкое поле дѣятельности открывалось ихъ творческому духу и инициативѣ. Но не всѣ могли воплотить въ жизнь идеи миссіи. Это вполне естественно: не было—ни богослужебныхъ книгъ, ни пособій, ни учебниковъ на черемисскомъ языкѣ, а все приходилось творить самому миссіонеру. Въ школахъ было гоненіе на родной языкъ. Не смотря на всѣ эти трудности, миссіонерами неуклонно практиковалось слѣдующее: проповѣдь слова Божія, бесѣды въ церкви и въ частныхъ домахъ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ на родномъ черемисскомъ языкѣ. Совершалось чтеніе и пѣніе молитвъ, тропарей, стихирь и т. д. во время богослуженій, обучали дѣтей въ школахъ первоначальнымъ истинамъ христіанской религіи, устраивали церковные хоры.

Третій вопросъ—какія нужно принять мѣры, чтобы поднять дѣло миссіи до должной высоты?

Всесторонне разсмотрѣвъ и разобравъ по всѣмъ деталямъ этотъ вопросъ, пришли къ слѣдующему: необходимо во всѣ ино-

родческія школы ввести систему Н. И. Ильминскаго въ полной ея формѣ. Последняя съ 70-80 годовъ въ полномъ ея видѣ вводилась лишь въ однѣ чувашскія школы; затѣмъ, частями въ крещено-татарскія. Результаты примѣненія этой системы всѣмъ, кто сколько нибудь интересуется инородческимъ просвѣщеніемъ, извѣстны, такъ что распространяться о нихъ много нѣтъ нужды. Въ основѣ этой системы идея—воспитаніе инородцевъ на родномъ языкѣ въ духѣ православной вѣры. Сдѣлать его русскимъ душею, а не по одному лишь языку. Пусть онъ полюбитъ все русское. Когда все это ему будетъ дорого, то онъ безъ посторонняго давленія будетъ перенимать все русское. Факты на лицо: посмотрите на тѣхъ же миссіонеровъ, учителей, учительницъ и др. образованныхъ интеллигентныхъ черемисъ. Но однако въ настоящее время въ печати высказываются мысли, что-де черемисы не любятъ священниковъ изъ черемисъ, далѣе—что-де черемисамъ нравится славянское богослуженіе. Все это вполнѣ естественно, если вникнуть въ психологію черемисина. Дѣло въ томъ, что черемисинъ—священникъ, зная прекрасно быть и религіозный культъ своихъ собратіевъ—черемисъ, является сильнымъ обличителемъ ихъ, тогда какъ русскій священникъ, не зная языка и быта черемисъ, оставляетъ ихъ въ покоѣ. Отсюда ясно—чѣмъ руководствуются они при подобныхъ заявленіяхъ;—у нихъ при этомъ одна цѣль—отдѣлаться отъ духовныхъ обличителей. Странно было бы,—вдругъ черемисы, еле-еле знающіе русскій языкъ (лишь мужчины знаютъ), желаютъ и просятъ ввести у себя богослуженіе на славянскомъ языкѣ, тогда какъ извѣстно, во многихъ слояхъ русскаго общества раздаются голоса за русскій языкъ (во время богослуженія), ссылаясь на архаичность и вѣдствіе этого неудобопонятность славянскаго языка. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, постановили: немедленно приступить къ переводу богослужебныхъ книгъ или, если уже частями у многихъ переведены, приступить къ собиранію готоваго матеріала, распредѣливъ всю эту работу такъ:

1) священнику Куженерской Николаевской общины Матѣю Звѣреву—исправить требникъ редакціи 1885 года и дополнить молитвами на особые случаи изъ II части большого требника;

2) инородческому миссіонеру, священнику села Черемисскаго Турека Сергію Громову исправить литургію Іоанна Златоустаго;

3) діакону села Елеева Аванасію Леонтьеву—перевести молитвы ко св. причащенію и по причащеніи;

4) апостолы на воскресные и праздничные дни—священнику села Токтайбеляка Николаю Смирнову;

5) священнику села Сернура Феодору Егорову—Воскресная служба на 6 гласъ;

6) священнику села Мари-Солы Георгію Бѣлагушеву—училище благочестія.

Всѣмъ остальнымъ дѣятелямъ предложено выбрать по своему усмотрѣнію изъ житія святыхъ статьи и перевести на черемисскій языкъ. На что всѣ единогласно изъявили свое согласіе.

Далѣе постановили:

1) просить начальство—во всѣхъ инородческихъ школахъ ввести систему Н. И. Ильминскаго въ полной ея формѣ. Приготовленіе учебниковъ для черемисскихъ школъ примѣнительно къ системѣ Н. И. Ильминскаго поручить священнику П. Глезденеву, такъ какъ онъ уже имѣетъ нѣкоторые труды по этому предмету;

2) при каждой церкви съ черемисскимъ населеніемъ имѣть складъ изданій на черемисскомъ языкѣ на церковныя деньги для продажи или для раздачи населенію;

3) не говорить поученій въ обличительной формѣ. Приучать къ обрядамъ православной церкви, напр., къ 40-й молитвѣ, поминовенію усопшихъ въ 9, 20 и 40 дни—постояннымъ напоминаніемъ объ этихъ дняхъ при всякомъ удобномъ случаѣ;

4) просить начальство—въ одноштатные инородческіе приходы назначать членовъ причта изъ черемисъ, а въ многостатные приходы съ черемисскимъ населеніемъ одного священника изъ черемисъ и діакона, знающаго черемисскій языкъ.

Священникъ Павелъ Глезденевъ, какъ человекъ, близко стоящій къ Переводческой Комиссiи, сдѣлалъ собранію слѣдующее заявленіе: по неимѣнію въ настоящее время средствъ Казанская Переводческая Комиссiя на изданіе всѣхъ вышеупомянутыхъ книгъ и брошюръ ассигновать ту или другую субсидію не въ состояніи, поэтому нелишне было бы членамъ собранія въ это же собраніе приступить къ обсужденію вопроса о присканіи средствъ на изданіе вышеупомянутыхъ книгъ и брошюръ.

Всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, рѣшили: сдѣлать на это святое дѣло подписку между членами собранія. Что немедленно было и исполнено. Собрано 120 рублей. Затѣмъ все собраніе обратилось къ священнику Сергію Громову, какъ человеку, имѣющему большой кругъ знакомыхъ, принять на себя трудъ дальнѣйшаго сбора доброхотныхъ даяній на это благое дѣло.

По окончаніи занятій все собраніе отправилось въ церковь общины и о.о. собранія соборне была отслужена панихида по великомъ просвѣтителѣ инородцевъ Николаѣ Ивановичѣ Ильминскомъ.

На рапортѣ епархіальнаго инородческаго миссіонера, отъ 25 минувшаго сентября за № 60, при которомъ представленъ означенный прстоколь, резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго отъ 26 того же сентября послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколъ въ исправленномъ видѣ г. епархіальнымъ миссіонеромъ“.

## Библиографическая замѣтка.

Профессоръ Пибоди: „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“.

Книга профессора Пибоди представляет собою рѣдкій даже для западной литературы опытъ изъясненія о социальныхъ сторонахъ ученія Иисуса Христа и примѣненія ихъ къ наиболѣе важнымъ современнымъ социальнымъ запросамъ. Въ руки духовенства она даетъ массу драгоцѣнныхъ прямыхъ указаній къ разъясненію затронутыхъ въ книгѣ современныхъ социальныхъ темъ и руководящія точки зрѣнія для обсужденія въ ней незатронутыхъ. На читателей пылкихъ она можетъ производить только отрезвляющее впечатлѣніе, потому что, съ одной стороны, ясно доказывая зависимость благотворности всякихъ социальныхъ преобразованій отъ нравственной настроенности людей и совершенно искренно преклоняясь предъ христіанскими идеалами, она невольно подкупаетъ въ пользу ихъ, съ другой—живо и вѣрно изображая глубину, великую сложность и запутанность современныхъ социальныхъ запросовъ, она невольно заставляетъ читателя задумываться и предохраняетъ отъ увлеченія скороспѣлыми сужденіями и планами къ врачеванію недуговъ современной социальной жизни. На западѣ книга пользуется значительнымъ успѣхомъ и переводится на разные языки.

Отзывъ объ этой книгѣ напечатанъ также въ № 38 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

Выписывать можно отъ переводчика, преподавателя Московской духовной семинаріи Сергѣя Никитскаго (Москва, Каретный ряд., духовная семинарія, кварт. 32).

---



## Разныя извѣстія.

*Исправленіе русскаго перевода Новаго Завѣта.*—По газетнымъ сообщеніямъ, въ высшихъ духовныхъ сферахъ обращено серьезное вниманіе на неточность и недостаточную выразительность по мѣстамъ русскаго перевода священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Пересмотръ этого перевода предположено закончить ко времени созыва церковнаго собора. Матеріалы для исправленія русскаго перевода священныхъ книгъ собирались уже давно. Въ недостаткахъ этого перевода сомнѣваться нельзя и посему необходимо пожелать скорѣйшаго и наиболѣе обстоятельнаго окончанія этого важнаго дѣла. („Церк. Голосъ“).

---

*Изъ постановленій Самарскаго Епархіальнаго Съѣзда.*—По вопросу объ уравненіи на благочинническихъ съѣздахъ голосовъ діаконовъ и псаломщиковъ съ голосами священниковъ бывшій въ августѣ текущаго года Самарскій Епарх. Съѣздъ постановилъ: желательно, чтобы діаконы и псаломщики на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ пользовались такими же полными рѣшающими голосами, какъ и священники, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы общее количество присутствующихъ въ данное время на собраніи голосовъ діаконовъ съ псаломщиками не превышало голосовъ присутствующихъ священниковъ; такъ напр., если на собраніе явится 15 священниковъ, а діаконовъ съ псаломщиками 18, то правомъ совѣщательнаго голоса могутъ пользоваться всѣ, а рѣшающимъ должны выбрать соотвѣтственно голосамъ священниковъ 15 человекъ (депутатовъ). Такое постановленіе Преосвященнымъ было утверждено.

---

*Съѣздъ церковныхъ старостъ.*—Въ Смоленскѣ съ разрѣшенія губернатора состоялся губернской съѣздъ церковныхъ старостъ. Участвовали представители девяти уѣздовъ. Избрано

36 делегатовъ на епархіальный съѣздъ духовенства; рѣшено организовать періодическіе съѣзды старость съ участіемъ общественныхъ дѣятелей для разрѣшенія вопросовъ церковно-приходской жизни. Исполнительнымъ органомъ съѣзда будетъ губернской совѣтъ церковныхъ старость.

Такимъ образомъ, общественныя силы изъ среды самого народа привлекаются къ участию въ разрѣшеніи церковно-приходскихъ вопросовъ. Конечно, на съѣздахъ старость лежитъ прежде всего долгъ озаботиться объ упорядоченіи церковнаго хозяйства. Послѣ выясненія этого весьма важнаго вопроса, съѣзды старость могли-бы заняться и вопросами школьно-строительнаго дѣла и организаціей дѣла благотворительнаго. Необходимо, чтобы эти съѣзды не выходили изъ сферы экономическихъ вопросовъ и не задавались вопросами общецерковнаго характера. Сообразно съ этимъ съѣзды старость должны помнить, что благоустройство Божьяго алтаря не можетъ быть достигнуто безъ участія приходскаго духовенства и безъ воли епископа. Если съѣзды церковныхъ старость сумѣютъ уберечься отъ соблазнительнаго прикосновенія къ церковнымъ или духовнымъ вопросамъ въ собственномъ и исключительномъ смыслѣ и если они смогутъ вникнуть въ свои прямыя обязанности—стремиться къ улучшенію экономическихъ условій церковно-приходской жизни, то они принесутъ неисчислимую заслугу и родинѣ, и церкви. Въ противномъ же случаѣ, усилятся только уже существующее церковное нестроеніе. (Колоколь).

---

## Х Р О Н И К А .

*Архіерейскія служенія.*—20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Божественную литургію и послѣ нея панихиду въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павель.

— 21 октября, Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича,

Божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Павелъ.

— 22 октября, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

*Алексій Алексѣевичъ Палевъ. (Некроль).*—29 сентября сего 1906 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался учитель Нолинскаго духовнаго училища, по кафедрѣ греческаго языка, канд. Богосл., стат. сов. Алексѣй Алексѣевичъ Палевъ—46-ти лѣтъ (род. 11-го февр. 1860 г.). Покойный—уроженецъ Вятской епархіи, сынъ дьячка села Дебесъ, Сарапульскаго уѣзда, оставшись сиротою 10-ти лѣтъ, первоначальное образованіе получилъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ и въ Вятской Духовной Семинаріи, затѣмъ въ числѣ лучшихъ студентовъ былъ отправленъ на казенный счетъ, для продолженія образованія, въ Казанскую Духовную Академію. По окончаніи академическаго курса онъ былъ назначенъ преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Соликамское духовное училище, Пермской губ. (24 апрѣля 1887 года). 7-го октября 1888 года былъ опредѣленъ помощникомъ смотрителя въ то-же училище; 9-го іюня 1896 года, согласно прошенію, былъ перемѣщенъ въ родную епархію на должность преподавателя греческаго языка въ Нолинское духовное училище, въ каковой должности и оставался до смерти.

Въ послѣдніе годы службы въ Нолинскѣ Алексѣй Алексѣевичъ подвергся тяжелой болѣзни, для излѣченія коей онъ не разъ обращался къ университетскимъ профессорамъ (въ Казани), и по совѣту ихъ выдержалъ курсъ лѣченія на минеральныхъ сѣрныхъ водахъ въ Самарской губерніи. Это лѣченіе хотя нѣсколько и ослабило болѣзненные симптомы, но полного выздоровленія не дало. Болѣзнь приняла хроническій характеръ и, несмотря на медицинскую помощь, свела больного въ могилу. Въ началѣ сентября сего года Алексѣй Алексѣевичъ снова поѣхалъ въ Казань для лѣченія, но болѣзнь приняла вдругъ настолько острый характеръ, что медицинская помощь оказалась безсильной.

24-го сентября больной былъ напутствованъ Св. Тайнами и пособорованъ. Выносъ тѣла покойнаго (30-го сентября) въ Нолинскій Николаевскій соборъ и затѣмъ погребеніе (2-го октября) были совершены съ возможной торжественностію, въ присутствіи училищной корпораціи и учащихся. Въ день погребенія заупокойная литургія въ соборѣ была совершена смотрителемъ училища. Въ отпѣваніи (равно какъ и въ выносѣ) покойнаго приняли участіе три протоіерея: Г. Рязановъ, П. Люминарскій и Н. Якимовъ, смотритель училища, его помощникъ, члены Правленія отъ духовенства, духовникъ покойнаго (свящ. В. Люминарскій) и священникъ Кладбищенской церкви. Предъ началомъ отпѣванія была сказана рѣчь преподавателемъ училища П. Н. Евладовымъ. Послѣ отпѣванія тѣло покойнаго, въ сопровожденіи духовенства, корпораціи и учащихся, было перенесено и предано землѣ на Нолинскомъ городскомъ кладбищѣ.

Послѣ покойнаго остались жена и трое дѣтей.

---

*Пожертвованіе въ пользу нуждающагося духовенства Самарской епархіи.*—Въ пользу нуждающагося духовенства Самарской епархіи поступило въ Редакцію 3 руб. отъ Л. Кувшинскаго. Деньги эти Редакціей отсланы на имя Преосвященнаго Самарскаго Константина.

---