

5
15

ИЗВѢСТІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ЦЕРКВИ.

ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНАГО КЛІРА И МІРЯНЪ

Подписная цѣна
18 рублей въ годъ
за два экземпляра

Адресъ редакціи:
гор. Екатеринбургъ,
Духовная Семинарія.

14-1

1918 г.

№ 6-й.

Давно пора.

Въ томъ мученномъ морѣ, которое называется теперь русскою жизнью, трудно что либо разглядѣть впереди: кругомъ несутся обломки разбитаго корабля государственной жизни и мы на этихъ обломкахъ удержавшіеся отданы власти бури и волнъ. Когда насъ приберетъ къ желанному берегу и кто спасетъ насъ отъ власти разбушевавшихся стихій безгосударственности, это неизвѣстно, но путь къ спасенію искать надо. А для этого прежде всего надо напрячь свою волю къ дѣятельности, сблать свои нервы упругими и крѣпкими.

Ибо нужно сознаться, что въ событіяхъ современной жизни мы, русскіе, въ большинствѣ остаемся безучастными, пассивными, подчиняясь всему, что пошлетъ намъ судьба. Ибо такъ ужъ привыкли: опекали насъ при самодержавіи, опекаютъ и все время за революцію, управляли нами варяги въ началѣ исторіи, этихъ же варяговъ ждемъ теперь.

Въ данномъ случаѣ сказалось въ русскомъ народѣ то типичное русское слабоболіе: отсутствіе энергіи, самостоятельности, системы, при хорошихъ мысляхъ и чувствахъ, въ результатъ чего получается тотъ разладъ мечты и дѣйствительности, который гнететъ насъ теперь. На самомъ дѣлѣ, какіе были замыслы у насъ: хотѣли весь міръ поработить и съ самаго начала революціи вездѣ кричали, что у насъ будетъ все лучшее: и управленіе и порядки и армія. Но какъ разказывается въ народной повѣсти: гнило слово

похвалное; порасхвастался добрый молодецъ на пиру и постигла его участь горькая: сталъ разуть и раздѣтъ и пошелъ въ дальнюю сторону искать себѣ пропитанія. Такъ русскіе теперь стали нищими и убогими.

Какъ же теперь быть, что дѣлать. Надо спасать хоть то, что осталось у насъ и не отнято ненасытнымъ захватчикомъ врагомъ. А для этого, очевидно, всѣ рецепты настоящаго момента не годятся, надо что то по дѣйствительнѣе чѣмъ безудержное теоретизированіе надъ живой жизнью и живымъ народомъ, заводящее насъ все больше и больше въ тупикъ анархіи и развала. Очевидно, дѣло здѣсь такое сложное, что безъ общаго совѣта и сговору не обойтись никакъ.

И вотъ когда этотъ моментъ наступитъ, когда жизнь естественнымъ путемъ приведетъ къ этой неоспоримой истинѣ и побудитъ къ ея осуществленію, то и придется взяться за дѣло всѣмъ. Такъ и будетъ.

Но это не значить, что мы сейчасъ должны сидѣть сложа руки, охать и вздыхать по русской привычкѣ. Нынѣ работа требуется немедленная, срочная и неотложная.

Особенно этой работы много для русскаго православнаго духовенства. Опасность грозящая церкви велика. Но сдѣлано еще такъ мало. Дальше резолюцій, проектовъ и постановленій пока не пошли, между тѣмъ приходская жизнь такъ и не устроена, нѣтъ организованности, нѣтъ яснаго общаго плана дѣятельности.

Правда, переживаемый моментъ трудный и тяжелый не только для духовенства, но и для всѣхъ. Но въ области культурно-просвѣтительной можно работать и сейчасъ, церковное учительство и проповѣдничество въ церкви и на приходѣ должны вестись неослабно. Но главнымъ образомъ требуется организовать приходы, собрать и сплотить ихъ въ одинъ крѣпкій союзъ приходовъ епархіи, по примѣру другихъ епархій, гдѣ эти союзы уже организованы и начали свою работу.

Только при организаціи приходовъ и духовенства можно бороться съ тѣми настроеніями, которыя отмѣчаются теперь повсюду на мѣстахъ и создать благоприятную обстановку для творческой работы по оживленію церковно-приходской жизни.

Н. С.

Неоправдавшіяся надежды.

Сколько свѣтлыхъ надеждъ возлагали мы на приходскіе совѣты! Казалось, что съ ихъ возникновеніемъ церковно-приходская жизнь забьетъ ключомъ, что пастырь и паства сольются между собой въ одну дружную духовную семью живущую нашими радостями и печалями. Такъ казалось... Но вотъ прошло уже болѣе года съ начала революціи, а результаты дѣятельности этихъ новыхъ приходскихъ организацій какъ то мало замѣтны.

Гдѣ же причины этого грустнаго явленія? Причинъ много. И прежде всего здѣсь играютъ огромную роль общія условія нашей современной политической и общественной жизни, которыя всецѣло приковываютъ къ себѣ вниманіе гражданъ и совершенно выбиваютъ ихъ изъ колеи, а также тѣ мѣропріятія и декреты, которые создаютъ неблагоприятную атмосферу для успѣшной приходской работы.

Затѣмъ, это объясняется и самымъ составомъ приходскихъ совѣтовъ. Какъ на зрѣлой нивѣ растутъ и зернистые и сухіе колосья, такъ и въ обществѣ люди бываютъ неодинаковые. На ряду съ добрыми, благочестивыми, ревнующими о своей святой вѣрѣ въ приходскіе совѣты попадаютъ нерѣдко лица равнодушные къ религіи, но стремящіяся играть въ нихъ первую роль и сводить при помощи ихъ свои личные счеты съ духовенствомъ. Въ результатѣ и получается разладъ и разобщенность вмѣсто единенія и любви.

Немаловажную роль играетъ въ данномъ случаѣ отсутствіе общаго руководства, опредѣленно выработаннаго плана и единства дѣйствій.

При отсутствіи этого руководства со стороны епархіальнаго начальства каждый священникъ устраиваетъ и организовываетъ это дѣло по своему. А вѣдь организаторскія способности и таланты бываютъ присущи не всякому. Въ особенности трудно ожидать широкаго ихъ проявленія теперь, когда съ введеніемъ выборнаго начала окончившіе духовныя семинаріи въ священники почти не идутъ, а вмѣсто нихъ поступаютъ лица безъ достаточной богословской подготовки, безъ солиднаго общаго образованія, безъ ораторскихъ талантовъ, которымъ подчасъ трудно создать себѣ въ приходѣ авторитетъ и которые вообще не чувствуютъ устойчивости своего положенія.

Гдѣ же выходъ? По нашему мнѣнію настоящей моментъ настойчиво выдвигаетъ вопросъ объ учрежденіи у насъ въ Екатеринбургѣ должности инструктора проповѣдника и миссіонера съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

емъ, который бы шелъ на встрѣчу духовенству въ его духовныхъ нуждахъ, давалъ бы цѣнные указанія и совѣты, помогалъ бы устраивать приходскія организаціи.

Затѣмъ, крайне желательно образованіе на мѣстахъ кружковъ ревнителей вѣры изъ лицъ преданныхъ церкви и ревнующихъ о ея славѣ. Члены кружка и словомъ, и примѣромъ окажутъ помощь пастырю въ религіозномъ просвѣщеніи народа, въ борьбѣ съ сектанствомъ и невѣріемъ. При ихъ дѣятельномъ участіи священникъ можетъ устраивать живыя и популярныя религіозно-правственныя чтенія съ общимъ пѣніемъ молитвъ и пѣсногѣній. Такія чтенія будутъ сближать пастыря съ приходомъ, явятся незримыми нитями, связывающими ихъ въ дружную семью.

Полезно, также духовенству самому почаще собираться и совмѣстно обсуждать свои текуція церковныя дѣла и нужды.

Среди католическаго духовенства на Западѣ нерѣдко устраиваются проповѣдническіе сѣзды. На этихъ сѣздахъ детально обсуждаются вопросы проповѣди, условія ея вліянія на слушателей, происходитъ взаимный обмѣнъ мнѣніями относительно проповѣднической литературы и въ результатъ, какъ прекрасно поставлена тамъ проповѣдь! Въ каждомъ костелѣ за богослуженіемъ ее говоритъ ксендзъ. Рѣчь его живая, плавная, интересная по содержанию. Пусть въ его жестахъ есть нѣкоторая рисовка, искусственность—это ее минусъ, но за то она содержательна и создаетъ настроеніе. Конечно, много значитъ въ данномъ случаѣ и школа. Въ католическихъ семинаріяхъ на проповѣдничество обращаютъ особое вниманіе, но несомнѣнно большую роль играютъ и сѣзды, и церковная литература.

Если бы у насъ почаще собирались пастыри для обсуждения церковныхъ вопросовъ момента, если бы наше духовенство представляло бы изъ себя сплоченный союзъ, если бы оно побольше дѣлилось своими выводами и наблюденіями какъ на своихъ сѣздахъ и собраніяхъ, такъ и на страницахъ епархіальныхъ органовъ, то и результаты были бы иные.

В. Ю.

Отъ «отвѣта» къ отвѣту.

Въ № 4 „Извѣстій Екатеринбургской Церкви“ была помѣщена статья „Отвѣтъ на мысль“, въ которой авторъ, удивленный „Мыслями кончающаго семинариста“ якобы отвѣчаетъ ему „свободному семинаристу“. Содержаніе статьи и нѣкоторые вопросы побудили меня откликнуться на нее и не ради полемики, а въ цѣляхъ большаго освѣщенія „Мыслей“.

Красною нитью черезъ всю статью „Отвѣтъ на мысли“ проходитъ защита выборнаго начала, хотя авторъ „Мыслей“ этого начала у народа не отнималъ и не отрицалъ его въ принципѣ. Въ „Мысляхъ“ была лишь нарисована картина безвыходнаго положенія кончающаго семинариста предъ лицомъ дѣйствительности—выборнаго начала, какъ оно установилось и какъ было понято народомъ въ деревнѣ, въ связи съ интригами въ средѣ самого духовенства, что, къ слову сказать, даетъ богатую пищу противникамъ Церкви. Достаточно вспомнить статьи помѣщенные въ „Извѣстіяхъ Екат. Церкви“,—„Позорное явленіе“ и „Выборное начало“ (№ 4—1918), чтобы убѣдиться, что авторъ „Мыслей“ правъ, когда вынесъ такое впечатлѣніе, какого не вынесъ никто изъ предшественниковъ по выраженію П. А. Вообще-то, надо сказать, дѣйствительно положеніе нынѣ кончившаго семинариста далеко не завидно. На службу никуда не принимаютъ, учиться далѣе невозможно. Мѣсть нѣтъ или поступленіе связано съ обязательствомъ Профессіональному Союзу или приговоромъ отъ прихода.

Недавно одинъ кончившій семинаристъ, студентъ Екатеринбургской семинаріи С. подавалъ прошеніе во псаломщики. На прошеніи резолюція Преосвященнаго: „Благословляется просителю направиться въ с. К. и тамъ выставить свою кандидатуру“. Скажите, если бъ семинариста назначили, то развѣ онъ не могъ уѣхать изъ прихода, куда его не приняли прихожане? По Вашему, авторъ „Отвѣтовъ“, онъ долженъ ѣхать, „показаться“, „выставить кандидатуру“ и самъ агитировать за нее?! „Вы слышали, граждане, какъ я служу—я служилъ вчера и сегодня у васъ,—а если, кто не слыхалъ изъ присутствующихъ и пожелаетъ послушать—такъ я и сейчасъ могу спѣть чтонибудь“—говорилъ на сходѣ одинъ діаконъ—кандидатъ на мѣсто. Это ли не торговля—трудомъ и саномъ. Этимъ ли не умаляется достоинство человѣка, пастыря особенно. Человѣкъ прежде чѣмъ получить мѣсто долженъ пресмыкаться предъ толпой, умалить ее, чтобы дала ему кусокъ хлѣба! Зато онъ кончилъ семинарію!! Вы наши предшественники семинаристы, были гораздо счастливѣе насъ въ этомъ отношеніи. Вы свободно получали мѣсто священника, которое, къ сожалѣнію, было для Васъ „последнимъ исходомъ“. Только неудача при поступленіи въ Высшее учебное заведеніе, или неудача въ самомъ учебномъ заведеніи загоняло нашихъ предшественниковъ семинаристовъ во священники—это, по терминологіи П. А. несчастливцы; „счастливы“, говоритъ онъ, могли учиться долѣе“. И вотъ эти то „несчастливцы“, для которыхъ былъ „одинъ исходъ“ шли въ деревню и „работали,

не покладая рукъ“, не сказано только надъ чѣмъ и для чего? Для просвѣщенія-ли темной народной массы или для своего личнаго благоденствія и матеріальнаго достатка. Конечно, ближе послѣднее. Развѣ могъ человѣкъ „загнанный“ на приходъ, быть искреннимъ пастыремъ? Его завела туда необходимость, а не добрая воля, не призваніе. Современные толки о духовенствѣ и видимое расстройство прихода говорятъ намъ далеко не о томъ, что наши предшественники—семинаристы шли въ деревню и работали тамъ, „не покладая рукъ“, надъ просвѣщеніемъ. Мы не можемъ сказать, что „наши предки Римъ спасли“.

Теперь скажите авторъ „Отвѣтовъ“, если Вы жили въ деревнѣ, среди темнаго люда—какъ нашъ народъ понялъ свободу, выборное начало? Если бы Вы знали, тогда Вамъ было бы вполне понятно настроеніе „Мыслей кончающаго семинариста“.

Семинаристъ.

О раздѣленіи благочинническихъ округовъ.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 19 6 21—8 Марта за № 1342, въ составъ 8 благочинническаго округа Екатеринбургскаго уѣзда включены церкви: Невьянскаго завода, Верхне-Тагильскаго завода, Верхъ-Нейвинскаго завода, Рудянскаго завода, Тарасковскаго завода, Оедьковскаго села, Быньговскаго завода, Сирбишинскаго села, Бродовскаго села, Краснопольскаго села, и Петро-Каменскаго завода. Благочиннымъ сего округа, согласно избранію, назначенъ священникъ Іоаннъ Рыболовлевъ; 2) въ составъ 3-го благочинническаго округа Верхотурскаго уѣзда, благочиннымъ котораго состоитъ священникъ К. Архипповъ, оставлены церкви: Кушвинскій Соборъ, Кушвинская Михаило-Архангельская, Верхне-Туринская Николаевская и Александроневская, Нижне-Туринская Трехсвятительская, Засимо-Савватіевская на Екатеринбургскомъ приискѣ, Нижне-Баранчинская Покровская, Верхне-Баранчинская Іоанно-Зачатіевская, Елкинская, Николаевская и Николаевская при Арестанскомъ Отдѣленіи; 3) нынѣ существующій 4-й благочинническій округъ согласно ст. 2 журнала Епархіальнаго Съѣзда за № 6, упраздненъ и взамѣнъ его составленъ новый округъ изъ церквей: Нижне-Тагильскаго Собора, Введенской, Выйско-Николаевской и Александроневской Скорбященской при монастырѣ, Лайской, Воскресенской, Николая-Палловской, Черно-Источинской, Петро-Павловской, Елизаветинской, Висимо-Шайтанской, Висимо-Уткинской, Усть-Уткинской, Горбуновской села Никольскаго, Верхне-Салдинскаго завода, Нижне-

Салдинскаго завода, Такиноіевскаго села, Медвѣдскаго села и двухъ домовыхъ церквей: при Нижне-Тагильской земской больницѣ и Реальномъ училищѣ. Благочиннымъ сего округа утверждень священникъ Всеволодъ Черепановъ, избранный на эту должность окружнымъ собраніемъ.

По постановленію Еп. Начальства отъ 13 марта 28 февраля 23/10 марта за № 1364, образованъ новый 6-й Благочиннической округъ Камышловскаго уѣзда въ составѣ церквей: Китайской Богоявленской, Китайской Троицкой, Китайской Ильинской, Черемисской, Боровской, Корюковской, Шутинской, Крестовской и Мясниковской. Благочиннымъ сего округа утверждень священникъ Ромуковъ.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ Православной Россійской Церкви.

Постановленіе 15/28 февраля 1918 г. № 65.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи духовнымъ пастырямъ и всеѣмъ вѣрнымъ чадамъ Православной Христовой Церкви указаній въ отношеніи къ обстоятельствамъ нынѣшняго времени.

Новыя условія церковной жизни требуютъ отъ церковныхъ дѣятелей, особенно мѣстныхъ, чрезвычайнаго вниманія и напряженныхъ усилій для того, чтобы надлежаще и съ добрымъ успѣхомъ совершать духовное дѣланіе, не взирая на встрѣчаемыя препятствія и даже гоненія. Священнымъ Соборомъ и Святѣйшимъ Патріархомъ указано общее направленіе, въ какомъ должна идти нынѣ дѣятельность духовныхъ пастырей. Нынѣ, призывая ихъ къ проявленію собственнаго добраго почина и необходимой самостоятельности въ настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ, постановлено преподавать имъ, въ предупрежденіе возможныхъ съ ихъ стороны по невѣдѣнію, ошибочныхъ дѣйствій и для руководства въ недоумѣнныхъ случаяхъ, нижеслѣдующія указанія:

Призывъ къ пастырямъ.

1. Пастыри призываются крѣпко стоять на стражѣ Святой Церкви въ тяжкую годину гоненій, ободрять, укрѣплять и объединять вѣрующихъ въ зашитъ попираемой свободы Вѣры Православной и усилить молитвы о вразумленіи заблудшихъ.

2. Пастыри должны идти навстрѣчу добрымъ начинаніямъ вѣрующихъ, направленнымъ къ зашитъ Церкви.

Организація мірянъ.

3. При всѣхъ приходскихъ и безприходныхъ церквахъ надлежитъ организовать изъ прихожанъ и богомольцевъ союзы (коллективы), которые и должны защищать святыни и церковное достояніе отъ посягательствъ.

4. Союзы эти должны имѣть просвѣтительныя и благотворительныя задачи и именованія, они могутъ быть подъ предсѣдательствомъ мірянина или священника, но не должны называться церковными или религіозными, такъ какъ всякія церковныя и религіозныя общества лишены новымъ декретомъ правъ юридического лица.

5. Въ крайнихъ случаяхъ союзы эти могутъ заявлять себя собственниками церковнаго имущества, чтобы спасти его отъ отобранія въ руки неправославныхъ или даже иновѣрцевъ. Пусть храмъ и церковное достояніе останутся въ рукахъ людей православныхъ, вѣрующихъ въ Бога и преданныхъ Церкви.

О монастыряхъ.

6. Настоятели, настоятельницы и братія монастырей, монастырскихъ скитовъ и подворій организуютъ подобные союзы (коллективы) изъ окрестныхъ жителей и постоянныхъ богомольцевъ обители и всѣхъ преданныхъ обители лицъ.

Объ учебныхъ заведеніяхъ.

7. Начальствующіе и учащіе въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ должны тѣсно сплотиться съ родителями учащихся и служащими въ союзы (коллективы) для защиты учебныхъ заведеній отъ захвата и для обезпеченія дальнѣйшей ихъ дѣятельности на пользу Церкви и православнаго народа.

8. Эти союзы должны настойчиво требовать и всемѣрно добиваться того, чтобы строй учебныхъ заведеній оставался неизмѣннымъ впредь до особыхъ распоряженій церковной власти.

9. Законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній должны всемѣрно воздѣйствовать на педагогическіе и родительскіе совѣты, чтобы они твердо отстаивали преподаваніе Закона Божія въ учебномъ заведеніи, и идти навстрѣчу всякому доброму начинанію ихъ въ пользу религіознаго воспитанія и обученія.

О насиліяхъ надъ духовенствомъ.

10. Насильственное удаленіе священниковъ и членовъ причта съ прихода или монашествующихъ изъ монастырей отнюдь не должно быть допускаемо. Въ случаѣ насильственнаго удаленія прихожанами или посторонними лицами

духовныхъ лицъ отъ занимаемаго ими мѣста, епархіальная власть не замѣщаетъ ихъ мѣсть и требуетъ возстановленія удаленныхъ въ ихъ правахъ и на ихъ мѣстахъ. Всякое недовольство священникомъ или членомъ причта должно быть заявлено духовному начальству, которое одно только и имѣетъ право, по разборѣ дѣла, удалить пастыря и церковнослужителей отъ приходской пасты.

11. Если будетъ обнаружено, что насильственное удаленіе состоялось по проискамъ кого—либо изъ членовъ клира, виновный въ этомъ подвергается епископскому суду и строгому наказанію: священнослужитель запрещается въ священнослуженіи, а псаломщикъ извергается изъ клира.

О захватѣ церковнаго имущества.

12. Священные сосуды и прочія принадлежности богослуженія должно всѣми мѣрами оберегать отъ поруганія и расхищенія, и для сего безъ нужды не вынимать ихъ изъ церковныхъ хранилищъ, а послѣднія устроить такъ, чтобы они не могли быть легко открыты грабителями.

13. Въ случаѣ покушенія на захватъ священныхъ сосудовъ, принадлежностей богослуженія, церковныхъ метрикъ и прочаго имущества церковнаго, не слѣдуетъ добровольно отдавать ихъ, такъ какъ: а) священные сосуды и принадлежности богослуженія освящены церковнымъ употребленіемъ, и мірянинъ не долженъ ихъ даже касаться б) метрическія книги необходимы для чисто церковныхъ цѣлей, свѣтская же власть должна сама озаботиться ихъ изготовленіемъ, если въ нихъ нуждается, и в) церковное имущество принадлежит Святой Церкви, а клиръ и весь православный народъ являются лишь его охранителями.

14. Въ случаяхъ нападенія грабителей и захватчиковъ на церковное достояніе, слѣдуетъ призывать православный народъ на защиту церкви, ударяя въ набатъ, рассылая гонцовъ и т. под.

15. Если все-таки отобраніе состоится, то непременно слѣдуетъ составлять о сѣмъ актъ, за подписью свидѣтелей и подробную опись отобраннаго, съ указаніемъ поименно лицъ, совершившихъ отобраніе, и немедленно доносить о сѣмъ епархіальной власти.

О церковныхъ наказаніяхъ.

16. Всѣ возстающіе на Святую Церковь, причиняющіе поруганіе Святой Православной Вѣрѣ и захватывающіе церковное достояніе, подлежатъ, не взирая на лица, отлученію церковному.

17. Отлученіе отъ Церкви налагается на виновныхъ по суду высшей церковной власти или епископскому.

18. Отлученіе налагается или на отдѣльныхъ лицъ, или на цѣлыя общества и селенія за ихъ незаконныя дѣянія.

19. Если отлученію подвергнуты опредѣленныя лица, общества или селенія, то о нихъ объявляется священникомъ въ церкви въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней.

20. Если же въ актѣ отлученія не упомянуты поименно опредѣленныя лица, а указаны лишь враждебныя Церкви дѣйствія, влекушія за собою отлученіе на совершителей ихъ, то на священникѣ лежитъ обязанность строго разбирать, на кого именно изъ его прихожанъ падаетъ отлученіе.

21. Ко всѣмъ лицамъ, совершившимъ дѣянія, влекушія отлученіе отъ Церкви, а также ко всѣмъ лицамъ, поименно подвергнутымъ сему наказанію, должны быть примѣнены всѣ прещенія, налагаемыя Церковію на отлученныхъ.

22. Отлученные отъ Церкви не могутъ быть допущены лично ни къ святымъ Таинствамъ, ни къ церковнымъ молитвословіямъ и требамъ. Они не допускаются къ Св. Причастію, для нихъ не можетъ быть совершаемо Таинство брака, не можетъ быть совершаема и домашняя молитва священника. Они лишаются всѣхъ вообще церковныхъ правъ, не должны быть допускаемы ни въ церковь, ни на какія бы то ни было церковныя и религіозныя собранія. Въ случаѣ нераскаенной смерти они лишаются и христіанскаго погребенія.

23. Вѣрующіе не должны входить въ общеніе съ отлученными отъ Церкви, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости и невѣдѣнія.

24. Въ отношеніи лицъ, отлученныхъ отъ Церкви, священники ни въ какомъ случаѣ не должны ослаблять наложенныхъ церковною властію прощеній, памятуя, что за послабленіе и нерадѣніе сами подпадаютъ церковному наказанію.

25. Въ случаѣ раскаянія отлученнаго и обращенія его къ священнику, послѣдній не долженъ тотчасъ же снимать отлученіе, но долженъ предварительно удостовѣриться въ чистотѣ и искренности раскаянія и затѣмъ, сдѣлавши донесеніе о семъ своему епископу, ожидаетъ отъ него рѣшенія.

26. Чтобы возвращеніе отлученнаго въ лоно Св. Церкви было не лицемѣрнымъ и дѣйствительнымъ, необходимо соблюдать крайнюю осмотрительность и не спѣшить разрѣшеніемъ.

27. Лишь въ случаѣ болѣзни, угрожающей жизни отлученнаго, священникъ по своей пастырской совѣсти можетъ удостоить его, по его личной усиленной о томъ просьбѣ, Таинства покаянія и причащенія Св. Таинъ, но съ непремѣннымъ донесеніемъ о семъ епископу.

О бракѣ и разводѣ.

28. Церковный бракъ можетъ предваряться или сопровождаться, по желанію брачащихся записью въ гражданскихъ книгахъ (что нынѣ называется гражданскимъ бракомъ) эта запись не препятствуетъ церковному браковъначію, если нѣтъ къ нему каноническихъ препятствій.

29. Но если предшествующій такъ называемый гражданскій бракъ не расторгнуть, или былъ уже третьимъ бракомъ, то такому лицу должно быть отказано въ освященіи его новаго и какъ бы четвертаго, брака церковнымъ Таинствомъ.

30. Для удостовѣренія въ безпрепятственности къ бракосочетанію священникъ обязанъ требовать подписку жениха и невѣсты, а также четырехъ свидѣтелей, удостовѣряющую отсутствіе каноническихъ препятствій къ браку; при чемъ ими могутъ быть представляемы и письменныя доказательства, которыя въ подлинникѣ или копіи остаются при дѣлѣ. Всѣ вступающіе въ бракъ предварительно исповѣдуются, независимо отъ очереднаго говнія.

31. При соблюденіи означенныхъ условій причтъ не несетъ отвѣтственности за совершеніе незаконнаго брака; таковая отвѣтственность падаетъ всецѣло на самихъ брачащихся и свидѣтелей, подписавшихъ актъ.

Церковное дѣлопроизводство.

32. Впредь до особыхъ распоряженій церковной власти, надлежитъ неукоснительно вести записи въ метрическія книги актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти, по принятому порядку.

33. Собираніе причтами статистическихъ свѣдѣній и сообщеніе справокъ гражданской власти для причтовъ обязательно. Но вмѣстѣ съ тѣмъ представители гражданской власти должны быть допускаемы къ образу церковно-метрическихъ книгъ для выписки необходимыхъ имъ справокъ, подъ наблюденіемъ кого-либо изъ членовъ клира.

На подлинномъ постановленіе Церковно-Епархіальнаго Совѣта, отъ 28-15 Марта 1918 года за № 1413, такое: „въ Консисторію для скорѣйшаго республикованія къ должному исполненію и руководству“.

ХРОНИКА

Въ епархіальномъ училищѣ.—17-го марта ст. ст. закончили репетиціи въ 3 старшихъ классахъ Епархіальнаго женскаго училища. По окончаніи занятій былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ инспекторомъ классовъ прот. Н. Слюнковымъ была сказана прощальная рѣчь. Затѣмъ воспитанницамъ были розданы аттестаты.

— Въ настоящее время зданіе епархіального училища занято эвакуированной изъ Петрограда академіей генеральнаго штаба.

Въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ.—Педагогическій Совѣтъ Камышловскаго училища разработалъ проектъ преобразованія училища въ 8 кл. гимназію, который по напечатаніи будетъ разосланъ по всеѣмъ приходамъ епархіи для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ.

Занятія въ училищѣ закончились на первой недѣлѣ Великаго поста.

Временный Комитетъ Епархіального Союза духовенства На общемъ собраніи духовенства г. Екатеринбургa 20 марта ст. ст. избранъ врем. Комитетъ Епархіального Союза духовенства въ составѣ слѣдующихъ лицъ: кае. прот. Л. Игноратова, прот. Н. Сельменскаго, діакона Волчихина, діакона Гольева, В. Д. Юденича, о. К. Иванидкаго, о. В. Марсова, діакона Ведерникова, прот. А. Здравомыслова, прот. Дм. Пономарева, прот. М. Сушкова, о. А. Новикова, прот. Е. Львова и прот. А. Игнатъева.

Закрытіе церкви.—Притчъ церкви при Уральскомъ горномъ училищѣ получилъ отъ Совѣта рабочаго политехникума, помѣщающагося въ горномъ училищѣ, предписаніе очистить храмъ отъ иконъ и утвари, имѣя въ виду приспособить помѣщеніе храма для своихъ цѣлей.

Аресты священниковъ.—Арестованы священники: села Бѣлослущаго, Ирб. у. о. В. Мельниковъ, при чемъ ему объявлено, что онъ можетъ быть освобожденъ изъ подъ ареста подъ залогъ въ 10 тыс. руб.; и свящ. с. Клевакинскаго Ирб. у., подлежащій суду революціоннаго трибунала.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Списокъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ Екатеринбургской епархіи.

Священническія мѣста въ православныхъ приходяхъ:

По Екатеринбургскому уѣзду:

Невьянскій соборъ съ 19 января 1916 г.; въ Верхне Тагильскомъ заводѣ (2-я вак.) съ 21 декабря; дер. Тарасковская съ 3 августа; зав. Верхне-Уфалейскій (2 я вак.) съ 16 янв.; Сысертскій зав. Симеоно-Аннинская 9-22 февр.; Кыштымскій заводъ Духо-сошестввенская церковь (2 я вак.) 25-12 февраля.

По Ирбитскому уезду:

село Невьянское (3-я вакансія), съ 17 января и 30-го декабря 1917 г.; село Шогрышское съ 2 июня; село Подволощинское съ 9 Августа; село Киргинское 25-12 Февраля.

По Верхотурскому уезду:

Нижне-Тагильскій заводъ Александрo-Невская церковь (1-я вакан.) съ 28 Февраля 1917 г.; Тагильская слобода съ 27 июня 1917 г.; село Меркушинское (1-я вак.) съ 29 июля; заводъ Верхне Туринскій (1-я вак.) съ 4 сентября; дер. Кокшарова съ 26 января, Медвѣдское село съ 26 января, Нижне-Туринскій заводъ съ 29 янв.; дер. Б. Ерзовка съ 11 марта — 26 февр. и с. Горбуновское съ 15—2 марта.

По Шадринскому уезду:

село Першинское (2-я вак.) съ 28 февраля 1917 года; село Верхне-Апостольское (двѣ вак.) съ 24 июня; село Деминское 9-22 Февраля; село Буткинское 9-22 февраля; село Ячменовское съ 15—2 марта; с. Новопетропавловское съ 19—6 марта; с. Саровское съ 25—12 марта.

По Камышловскому уезду:

село Тамакульское (1 вак.) - съ 4 Октября; село Кочневское — съ 28 Октября; село Темновское съ 17—4 марта.

въ единовѣрческихъ приходахъ:

По Екатеринбургскому уезду:

заводъ Верхне-Уфалейскій съ 16 января 1918 года.

По Шадринскому уезду:

село Каргапольское съ 29 июля 1917 года; с. Потанинское съ 7 февраля 1918 года.

Діаконскія въ православныхъ приходахъ:

По Екатеринбургскому уезду:

заводъ Каслинскій Успенская церковь съ 13 июля 1917 года; село Огневское съ 7 Августа; село Уктусское съ 3 августа; село Бобровское съ 1 августа градо Екатеринбургская Вознесенская церковь съ 28 Октября; Кисловское село съ 19 декабря; Сѣверскій заводъ съ 21 декабря; Сысертскій заводъ Симеоно-Аннинская съ 14—1 февраля; с. Булзинское съ 21—8 марта.

По Верхотурскому уезду:

заводъ Петро-Каменскій съ 14 Марта 1914 года; село Аромашевское съ 20 февраля 1917 года; заводъ Верхне-Салдинскій съ 10 июля 1917 года; село Ново-Паньшинское съ 7 августа; градо-Верхотурскій Свято-Троицкій соборъ съ 31 января; с. Николае-Павловское съ 4-19 Марта; с. Меркушин-

ское 4 марта 19 февраля; с. Турьинскіе рудники съ 11 мар.—26 февраля.

По Камышловскому уѣзду:

село Вѣляковское съ 27 октября 1916 года; Асбестовые рудники съ 22 Апрѣля 1917 года; село Прокопѣевское съ 20 сентября; село Ново-Пышминское съ 7 февраля 1918 года; село Троицкое съ 8 февраля; село Новое съ 24—8 марта.

По Шадринскому уѣзду:

село Барневское съ 20 марта 1917 г.; село Сладчанское съ 1 августа; село Вѣлоярское съ 16 января 1918 года; село Макаровское 4 марта 19 февраля; село Песчанское съ 11 марта—26 февр.

По Ирбитскому уѣзду:

село Покровское съ 27 іюня 1917 года; село Стриганское съ 23 октября; село Скородумское 22-9 февраля; село Иленское съ 22-9 февраля;

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

По Шадринскому уѣзду:

с. Сосновское съ 28 октября 1915 г.

По Верхотурскому уѣзду.

Нижне-Тагильскій заводъ съ 22 февраля 9 марта 1918 г.

По Екатеринбургскому уѣзду:

заводъ Невьянскій съ 10 Августа, заводъ Ревдинскій съ 3 марта 1917 г.

Псаломщическія въ православныхъ приходахъ:

По Екатеринбургскому уѣзду:

село Шабуровское съ 30 января 1915 г.; село Черемисское съ 19 августа 1915 года; заводъ Полевской Петро-Павловская церковь съ 28 сентября; село Огневское съ 18 ноября; заводъ Кыштымскій съ 11 января 1917 года; Режевскій заводъ съ 7-го Августа заводъ Каслинскій Вознесенская церковь съ 21 марта; село Юшковское съ 6 іюня; с. Нижнее съ 27 іюня; заводъ Березовскій съ 3 августа; село Темновское съ 9 октября; дер. Оедьковка съ 19 декабря; село Коневское съ 16 января; Быньговскій заводъ съ 18 Февраля 1916 года; Абрамовское село 9 марта 22-го февраля; градо-Екатеринбургская Вознесенская церковь 4-19 марта сего г.; с. Походиловское съ 11 мар.—26 февр.; зав. Шуралинскій съ 25—12 марта; Кааедральный соборъ съ 21—8 марта; дер. Малый Истокъ съ 19—6 марта.

По Верхотурскому уезду:

слобода Тагильская съ 3 марта 1916 года; село Комаровское съ 4 сентября; заводъ Нижне-Тагильскій Александроневская церковь (двѣ вак.) съ 22 сентября 1916 г. и съ 14 июня 1917 года, село Караульское съ Августа 1917 г. Борисовское село съ 4 января 1917 года; село Южзковское съ 21 Ноября 1917 года, село Кордюковское съ 19 января; село Рычковское съ 8 февраля; село Кошайское съ 28 февраля; село Ивановское съ 13 марта; заводъ Богословскій съ 5 июня; при Николаевскомъ Исправительномъ Отдѣленіи съ 5 июня; заводъ Надеждинскій (три вак.) съ 6 июня; 29 июля и 18 августа; дер. Сѣверная съ 28 июня; дер. Филькина съ 27 июня; с. Меркушинское съ 1 августа; село Петро-Павловское съ 6 августа; село Коптяковское съ 8 августа; село Новотуринское съ 4 июля; заводъ Нижне-Салдинскій Александроневская церковь съ 21 сентября; село Аромашевское съ 22 сентября; заводъ Нижне-Салдинскій съ 9 октября; заводъ Верхне-Туринскій Александроневская церк. съ 16 декабря; село Дерябинское съ 26 января; дер. Кокшарова съ 26 января; Елизаветинское 14-27 февраля; село Мелкозеровское съ 23 ноября минувшаго года; дер. В. Ерзовка 11 марта—26 февр.; Кушвинскій зав. съ 15—2 марта; Сѣверскій зав. съ 15—2 марта.

По Ирбитскому уезду:

село Шанауринское съ 22 марта 1915 г. село Ключевское съ 15 мая 1916 г. село Микшинское съ 3 сентября; село Невьянское съ 4 ноября; градо Ирбитская Воскресенская церковь съ 1 июня; село Шогрышское съ 28 июня; село Ялуниинское съ 2-го июля; градо Ирбитскій соборъ съ 1 сентября; село Краснослободское съ 22 октября; село Важенское съ 29 января; село Чубаровское 7 февраля; село Покровское 12 марта 25 февраля; село Стриганское 29 ноября;

По Камышловскому уезду:

Каменскій заводъ Покровская церковь съ 27-го ноября; село Бѣляковское (3 вак.) съ 7 февр., 2 марта и 9 октября; село Никольское съ 4 июля; село Онохинское съ 22 октября; село Реутинское съ 16 января 1918 года; село Тамакульское 1 марта 16 февраля (двѣ вак.); село Ново Пышминское 5 марта 20 февраля;

По Шадринскому уезду:

село Катарацкое съ 13 июня 1914 года; село Петро-Павловское съ 19 марта 1916 года; село Лобановское съ 18 мая 1916 года; село Неонилинское съ 18 октября; село Верхне-Апостольское (2-я вак.) съ 13 марта 1917 года; дер. Максимова съ 3 августа; село Кабанское съ 18-го декабря; село

Усть-Міасское съ 16 января 1918 года; село Ольховское съ 2 февраля 1917 года; село Вознесенское 9 22 февраля; село Теченское 27—14 февраля; село Мѣхонское съ 11 мар.—26 февр.; село Уксянское съ 28—15 марта.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

По Екатеринбургскому уѣзду:

Нейво-Рудянскій заводъ съ 7 марта 1915 года; заводъ Ревдинскій съ 17 ноября; заводъ Невьянскій Свято-Троицкая церковь съ 11 января 1916 г.; градо Екатеринбургская Спаская церковь съ 27 ноября; заводъ Васильево-Шайтанскій съ 6 июня 1917 года; заводъ Режевскій съ 22 сентября; Каслинскій заводъ 20 января 1918 года;

По Камышловскому уѣзду:

село Яланское съ 9 октября 1917 года.

По Верхотурскому уѣзду:

заводъ Нижне-Тагильскій съ 6 января 1915 года; заводъ Лайскій съ 20 января 1916 года; заводъ Кушвинскій съ 1 августа 1917 года; Выйская Казанско Богородицкая церковь съ 22 января 1918 года.

По Шадринскому уѣзду:

село Горскинское съ 29 июня 1915 г.; село Иваніщевское съ 22 марта 1916 года.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Правленіе училища просить сообщить ему, если кому извѣстно, гдѣ находится въ настоящее время ученикъ 1 го класса училища Минѣевъ Викторъ.

Означенный воспитанникъ 23 февраля ст. ст. вмѣстѣ съ другими учениками училища семинаріи отправился изъ училища домой въ с. Рудянское Камышловскаго уѣзда но до сихъ поръ его тамъ нѣтъ.