

1 Марта.

№ 7.

1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Мясопустную.

*„На рѣкахъ Вавилонскихъ, тамо съ-
дохомъ и плакахомъ“... (136 пс.).*

О чемъ плакали іудеи? При рѣкахъ Вавилонскихъ, на прибрежныхъ деревьяхъ повѣсили они арфы свои и на просьбы плѣнившихъ—спѣтъ имъ отъ пѣсней Сіонскихъ отвѣчали въ слезахъ: „како воспоемъ пѣснь Господню на земли чуждей?“ Весьма естественно, конечно, плѣнникамъ плакать на чужбинѣ, оплакивать несчастную родину, погибшую семью, разбитое счастье свое, позорныя цѣпи тяжелой неволи, но скорбь іудеевъ была глубже, сильнѣе, горестнѣе.—Они плакали не столько о своей горькой долѣ, сколько о св. Сіонѣ, о священныхъ пѣсняхъ родной земли, они оплакивали свою измѣну Іеговъ, свое паденіе, свой разрывъ съ Богомъ—причину всѣхъ настоящихъ бѣдствій.

„Тамо сѣдохомъ и плакахомъ, внигда помянути намъ Сіона“....

Намъ кажется страннымъ, какъ могли такъ горько плакать о Сіонѣ тѣ, кто только что предъ этимъ дерзко попиралъ завѣты Иеговы, кто обратилъ Сіонъ въ капище для гнуснаго идолослуженія, кто промѣнялъ Бога на дружбу и родство съ нечестивыми язычниками, кто гналъ отъ себя глашатаевъ воли Божіей—св. пророковъ, топилъ ихъ во рвахъ, пилилъ пилами, избивалъ бичами, морилъ въ темницахъ? Но, Богъ поругаемъ не бываетъ и заглушить голосъ своей совѣсти человѣкъ—созданіе Божіе не можетъ, онъ безсиленъ узаконить порокъ вмѣсто добродѣтели, истину замѣнить ложью. Судъ Божій караетъ преступниковъ. Такъ премудрый царь Соломонъ, оставивъ живого Бога, вздумалъ въ утѣхахъ міра найти отраду жизни—въ богатствѣ, славѣ, плотской любви, научной мудрости, въ увеселеніяхъ, но совѣсть поразила его душу такой тоской и разочарованіемъ, что Соломонъ осудилъ жизнь безъ Бога въ душѣ.— „Веселись, юноша, въ юности твоей, говорилъ онъ, и да вкушаетъ сердце твое радости жизни, только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ!“ (Екклез. XI, 9). „Бойся Бога, и заповѣди Его соблюдай, потому что—въ этомъ все для человѣка, (ибо всякое дѣло Богъ приведетъ на судъ, и все тайное, хорошо-ли оно, или худо)“ (Екклес. XII, 13—14). Такъ другой іудейскій царь Манассія превзошелъ самихъ язычниковъ въ нечестіи, но Господь навелъ на него гнѣвъ Свой и огнемъ тяжелыхъ страданій смирилъ и очистилъ его жестокое сердце. Такъ, нерѣдко, преступникъ подъ вліяніемъ тайнаго суда совѣсти предаетъ себя въ руки правосудія. Тоже самое случилось и съ іудеями. Они измѣнили Господу, предавшись язычеству, и Господь отдаетъ ихъ во власть этихъ язычниковъ, которымъ они уподобились, сливается ихъ въ одно царство, какъ подобное съ подобнымъ. Въ цѣпяхъ

неволи несчастные іудеи поняли, что не стѣны неприступной крѣпости, не конница съ страшными колесницами, не коварная дружба язычниковъ — оплотъ Израиля, а св. Сіонъ, Господь Саваоѣвъ, Который прежде изсушалъ моря и рѣки передъ ними, источалъ въ пустынь воду изъ скалы, манну съ неба посылалъ, поражалъ враговъ ихъ ужасомъ при однимъ имени Израиля. Въ ихъ памяти воскресаетъ былая сила, счастье и слава,—все то, что они забыли и чѣмъ пренебрегли въ порывѣ безумнаго увлеченія языческимъ нечестіемъ. И вотъ сердце ихъ сжимается отъ муки внутреннихъ страданій, содрогается все ихъ существо отъ горькихъ глухихъ рыданій и горячія слезы поздняго раскаянія катятся по блѣднымъ исхудалымъ лицамъ рабовъ. Они оплакивали безумную измѣну Своему Господу, они оплакивали св. Сіонъ...

Упоминаемое событіе—плѣнь Вавилонскій случилось давно, но грустную плѣнь Вавилонскихъ плѣнниковъ мы слышимъ въ Церкви и понынѣ. Почему? Да потому, что печальная исторія ветхозавѣтнаго Израиля—исторія постоянныхъ измѣнь Богу и горькихъ послѣдствій богоотступничества повторяется съ тѣхъ поръ по вся дни неизмѣнно въ родѣ человѣческомъ и съ каждымъ изъ насъ. Господь начерталъ на знамени ветхозавѣтной исторіи въ назиданіе и угрозу всѣмъ людямъ: или Богъ и св. Сіонъ, или грѣхъ и Вавилонъ. Какъ ни странно, однако опытъ исторіи и грозныя предостереженія Божіи не вразумляютъ людей, всѣ идутъ проторенной дорожкой—въ угоду личныхъ страстей, нисколько не свѣряясь съ правдой Божіей. Вся исторія человѣчества—рядъ попытокъ обойти роковой приговоръ Верховнаго Законодателя, попытка похотливаго человѣка—построить безъ Бога и Его св. законовъ царство Божіе на землѣ. Развѣ только горькій личный опытъ, слезы бѣдствій заставляютъ насъ задумываться надъ своими ошибками. Но, братіе, опасно намъ искушать

Божіе долготерпѣніе своими частыми измѣнами и нерадѣніемъ. Люди, когда человѣкъ покрываетъ себя позоромъ порока и преступленій отшатываются отъ него и всякій разъ, когда встрѣчаютъ на пути нечистое мѣсто разгула, обходятъ его издали—стороной, такъ и Господь отступаетъ отъ грѣшника неисправимаго. И нѣтъ ничего для человѣка страшнѣе, какъ если Богъ оставитъ его... Цари и царства и все живое—безъ Бога падаютъ во прахъ. „Когда Ты скрываешь Лице Свое отъ людей, исповѣдуется св. пророкъ Давидъ Господу, они мятутся, отнимаешь отъ нихъ духъ ихъ—умираютъ и въ персть свою возвращаются“. (Пс. 103).

Мы постоянно отлагаемъ свое исправленіе до старости. Въ молодости хотимъ воспринять отъ жизни „вся благая“, а ненужную намъ дряхлую старость мы думаемъ посвятить Богу—отмаливать грѣхи молодости. Но Богу такой даръ не нуженъ, не входитъ Онъ; Чистый, въ нечистую храмину тѣла, отвращаетъ Свой свѣтлый взоръ отъ души—блудодѣйцы... и остается человѣкъ на старости лѣтъ одинъ съ своими немощами. Ужъ гдѣ ему отмаливать грѣхи своей жизни, когда онъ принужденъ бываетъ тогда лечить лишь свои раны, свои болѣзни, нажитыя страстями молодости, когда онъ готовитъ свое тѣло только къ могилѣ. Отъ него ничего не остается: ни силы, ни красоты, ни способности наслаждаться... вмѣстѣ съ тѣломъ онъ полагаетъ во гробъ и своего Бога—ненасытное чрево, здѣсь хоронитъ онъ свои радости, свои идеалы, всю свою жизнь, ибо иной жизни онъ не зналъ и знать не хотѣлъ. Тутъ предъ нимъ въ первый разъ встаетъ душа его, о которой онъ всю жизнь ничего не думалъ и совѣсть грозно спрашиваетъ: что же ты, человѣкъ, сдѣлалъ для своей вѣчности, для своей души? Хотѣлъ-бы старикъ закричать, воротить свою жизнь, пережить ее по другому, но поздно... Назадъ возврата нѣтъ, а

впереди уже вѣчность, жди послѣдняго страшнаго суда. О, если-бы юноши знали, какой отчетъ потребуешь отъ нихъ старость, о, если бы старцы могли возвратить себѣ юность! Вотъ почему св. Церковь въ преддверіи великихъ дней покаянія и слезъ поетъ грустную цѣснь о Вавилонскомъ плѣнѣ, напоминая намъ о страшномъ плѣнѣ души нашей, о нашихъ измѣнахъ Богу, объ опасности—погибнуть навсегда!

Несомнѣнно, каждый изъ насъ сознаетъ, что мы во многомъ повинны, что мы платимъ дань страстей темному Вавилонскому царству, а кому мы данники, тому рабы и плѣнники. Мы мало объ этомъ безпокоимся, а св. ап. Павелъ говоритъ, что, если мы всю правду соблюдемъ, а въ одномъ только грѣхѣ повинны, то спасенія нѣтъ намъ. Могуцій орелъ, если однимъ коготкомъ зацѣпится въ сѣти,—весь становится плѣнникомъ, такъ и одна какая-либо неискореняемая нами страсть, какъ петля сатаны, повлечетъ насъ на дно адово.—И вотъ ужасъ нашего положенія—мы сознаемъ, что мы безсильны противъ грѣха: невѣдомо какъ, мы запутываемся въ сѣти его... не умѣемъ уберечь себя... не видимъ врага своего и не знаемъ, кто предастъ нашу душу этому врагу.

Гдѣ же этотъ предатель твой, душа, кто продаетъ тебя въ страшное рабство, кто толкаетъ тебя на измѣну Богу? Какъ необходимо намъ отыскать этого врага и освободиться отъ него навсегда. Врагъ этотъ—въ тебѣ самомъ скрывается, христіанинъ, онъ сросся съ душой твоей, глубоко пустилъ корни въ естество твоемъ. Кто поднимется противъ него, тотъ долженъ возстать противъ себя, тотъ долженъ на себя поднять руки, стать врагомъ самому себѣ... самого себя поражать! Но, братіе, не лучше-ли замолчать, не лучше-ли скрыть врага, не лучше-ли намъ остаться въ пріятномъ невѣдѣніи... Откровеніе несетъ намъ не надежду легкой побѣды, не радость блаженнаго покоя, а

борьбу, кровавый трудъ и страданіе. Люди не всегда любятъ слушать правду: часто пріятный самообманъ имъ лучше горькой правды.

Но, можетъ быть, кто не устрасится борьбы, м. б. кто ужъ возненавидѣлъ порокъ свой и хочетъ измѣнить немедленно свою жизнь до наступленія горькой старости? Такому мы скажемъ: врага своего увидеть трудно, легче услышать его и узнать по голосу. Въ каждомъ человѣкѣ постоянно живутъ два человѣка и въ душѣ нашей раздаются два голоса; одинъ зоветъ къ свѣту, добру, любви, молитвѣ, Богу, къ небу... другой—къ мраку, злѣ, враждѣ, страстямъ, къ землѣ, преступленіямъ; одинъ говоритъ душѣ: „отомсти, другой—прости! одинъ—иди, молись, другой—покойся, лежи! одинъ—утѣшайся, веселись, другой—воздержись, помни судъ!“. Каждый изъ насъ свободно прислушивается то къ одному, то къ другому голосу, идетъ то за первымъ, то за вторымъ, избираетъ себѣ наставникомъ то тотъ, то другой голосъ. Одинъ наставникъ приводитъ человѣка въ Вавилонъ, въ рабство страстей, діавола и вѣчной смерти, другой возводитъ на св. Сіонъ, въ царство свѣта, радости и вѣчной жизни.

Итакъ, христіанинъ, если ты хочешь избѣгнуть плѣна Вавилонскаго, если ты серьезно хочешь измѣниться на лучшее, если ты хочешь во что-бы то ни стало поборотъ врага своего, то вотъ тебѣ правило: смотри за собой, всматривайся въ душу, вслушивайся, наблюдай каждый день съ утра до ночи—который человѣкъ говоритъ въ твоей душѣ добрый или злой, котораго ты слушаешь, за которымъ идешь!.. Все зависитъ отъ тебя. Не будь разсѣянъ, нерадивъ, легкомысленъ, неразуменъ! Грѣшникъ—глупый человѣкъ: куда не позоветъ его грѣхъ, куда не потянетъ его страсть—онъ безъ разсужденія идетъ за ними, какъ овца привязанная за веревкой. Ты же будь господиномъ себѣ, разсуждай: добрый или злой человѣкъ дѣйствуетъ

въ тебѣ. Если увидишь, что злой, то воспротивься ему всей силой, возненавидь его, какъ своего предателя; зоветь онъ тебя—не слушай его, внушаетъ злые совѣты—презираай и гони его, влечетъ за собой умъ и сердце твое—ты возводи ихъ къ небу, онъ бореть тебя силой, палитъ страстью душу и тѣло твое—призывай Господа въ помощь себѣ; если онъ обманомъ повергнетъ тебя въ какую-либо прежнюю страсть,—поднимись на ноги и опять воюй противъ него, борись до гроба, до смерти. Слушайся одной своей совѣсти, не исполняй злой воли своей—и врагъ твой будетъ уничтоженъ.

Но, братія, иногда бороться намъ съ грѣхомъ не подь силу. Закоренѣлыя страсти и долговременные порочные навыки, какъ цѣпями сковываютъ нашу душу и дѣлають насъ безсильными. Какъ быть въ этомъ случаѣ? Спѣшите тогда въ Божій храмъ—говѣйте, кайтесь, примите въ душу Христа и молитесь Ему: Господи, пошли мнѣ въ помощь благодать Твою! И Онъ всеблагой и всемогущій сокрушитъ оковы страстей, изведетъ душу на свободу и исполнитъ ее миромъ и радостію.

Вотъ, братія, что нужно намъ дѣлать, чтобы избѣжать плѣна Вавилонскаго, о которомъ напоминаетъ намъ св. Церковь предъ св. днями великаго поста. Аминь.

Иеромонахъ Гавріилъ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день памяти трехъ святителей: **Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста**¹⁾.

Приидите небесныя Троицы служителие, земную троицу святыхъ іерарховъ да восхвалимъ. (Стих. на лит.).

Такъ приглашаетъ насъ св. Церковь къ чествованію памяти трехъ великихъ святителей и учителей вселенскихъ: **Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста.** Поистинѣ велики и достославны были сіи три святителя: они явились истиннымъ украшеніемъ Церкви вселенской. Не даромъ св. Церковь величаетъ ихъ въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ: твердыми и непоколебимыми столпами вѣры, великими пастырями Христовыми, премудрыми учителями и краснорѣчивыми проповѣдниками, прославившими Бога на землѣ не только словомъ, но и дѣломъ. Мало того, она называетъ ихъ „единоправными“ самимъ апостоламъ. Ибо, какъ апостолы, по заповѣди Спасителя, были солью земли и свѣтомъ среди людей, такъ и сіи три святителя явились тремя великими свѣтильниками, поставленными не подъ спудомъ, но на высококомъ свѣщницѣ Церкви Христовой и ярко свѣтившими своимъ ученіемъ по всей вселенной; явились тѣмъ прекраснымъ городомъ, который стоялъ на высокой горѣ добродѣтельной жизни. Посему-то, какъ имена св. апостоловъ, такъ и имена трехъ святителей дороги и извѣстны всѣмъ христіанамъ и прославляются и чествуются во всѣхъ странахъ земли, куда только проникъ лучъ Христова ученія.

Вотъ и мы, братія, собрались, чтобы чествовать память сихъ святыхъ и великихъ святителей.

¹⁾ Произнесено въ церкви Таврической духовной семинаріи 30 января 1910 г.

Но наше торжество сегодня усугубляется еще тѣмъ, что въ честь этихъ трехъ святителей посвященъ нашъ храмъ и потому мы чувствуемъ ихъ еще, какъ особенныхъ покровителей нашей школы духовной. Весьма понятна та мысль, съ которой нашъ храмъ устроенъ въ честь сихъ святыхъ. Мы, братія, — питомцы школы, имѣющей цѣлью приготовить изъ насъ пастырей стада Христова. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ мы должны изучить и познать тайны Царствія Божія, возвѣщеннаго міру Сыномъ Божиимъ, чтобы самимъ научиться и другихъ поучать, „какъ подобаетъ въ дому Божіи жити“. Мы должны со временемъ сдѣлаться благоговѣйными служителями храма Господня, благовѣстниками слова Божія и строителями тайнъ Божіихъ для спасенія душъ вѣрующихъ. И вотъ это великое и важное дѣло приготовленія насъ къ пастырскому служенію черезъ посвященіе св. храма нашей школы отдается подъ покровительство и руководство опытныхъ и мудрыхъ наставниковъ и учителей святыхъ іерарховъ: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Какъ исполнившіе высокій идеаль Христова пастырства, они и насъ лучшимъ образомъ поучаютъ, какъ нужно проходить великое дѣло служенія Церкви Христовой, и своимъ примѣромъ показываютъ, какъ нужно къ нему готовиться. Въ настоящій разъ мы остановимъ свое вниманіе на томъ, какъ приготовляли себя къ высокому званію служителей Христовыхъ св. святители, и отсюда поучимся, какими средствами и мы должны готовить себя къ достойному прохожденію пастырскаго служенія.

Св. святители: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, прежде чѣмъ выступили на поприще своей дѣятельности, съ великимъ тѣнцемъ старались просвѣтить и обогатить свой умъ разнообразными полезными познаніями, изученіемъ человѣческихъ наукъ. Всѣ они полу-

чили самое высокое и всестороннее образованіе, какое только могъ дать имъ языческій міръ. Св. Василій Великій, благодаря своимъ блестящимъ способностямъ и прилежанію, скоро превзошелъ всѣхъ своихъ товарищей въ Кесарійскомъ училищѣ и въ наукахъ поровнялся съ учителями. Не довольствуясь этими познаніями, онъ продолжаетъ свои занятія, пока, наконецъ, не достигаетъ того, что никто съ нимъ не могъ ужъ и сравниться въ наукѣ. Григорій Богословъ также за свои успѣхи принуждается и почти насильно оставляется учителемъ словесности въ образовавшей его аѳинской школѣ. Св. Іоаннъ, прозванный за свою ученость и краснорѣчіе Златоустомъ, еще до принятія христіанства, въ должности адвоката, привлекалъ къ себѣ цѣлыя толпы народа, которыя стекались къ нему отовсюду, чтобы послушать его рѣчей.— Вотъ каковы были эти святители: они были такъ высоко образованы, что своею образованностью превосходили всѣхъ ученыхъ древняго міра.

Весьма поучителенъ для насъ примѣръ трехъ святителей. Мы уже сказали, что званіе пастырское высоко: это званіе пророковъ и апостоловъ. Какой же великой и тщательной подготовки требуетъ отъ насъ это званіе? Подобно тремъ святителямъ, мы, первымъ долгомъ, должны обогатить себя полезными знаніями, мы должны быть прежде всего людьми образованными. Ибо—какъ мы будемъ учить другихъ, будучи сами невѣжественны? Въ этомъ отношеніи наука пастырю необходима, и трудно сказать, какія изъ наукъ не были бы полезны для него, какія были бы совершенно излишними. Пастырю нужно знать, что сдѣлалъ и что открылъ Богъ для спасенія человѣка, но ему полезно знать и то, что сдѣлалъ человѣкъ за все время своего пребыванія на землѣ, чтобы потомъ извлекать полезные уроки и наставленія для себя и для другихъ. Полезно ему изучать все твореніе Божіе, всю природу: и свою внутреннюю и внѣшнюю—физическую,

чтобы въ нихъ усматривать премудрыя и святыя законы Великаго Художника міра. Ему нужно знать изобрѣтеніе человѣческой мудрости и горделивое витійство человѣческаго слова, чтобы побѣдить все это словомъ крестнымъ. Онъ долженъ разумѣть всѣ истинныя пути Господни, въ которыхъ свѣтъ и жизнь, и заблужденія человѣческаго разума, въ которыхъ мракъ и тьма, чтобы разогнать эту тьму свѣтомъ евангельскаго ученія и просвѣщать души, ищущія правды и истины. Однимъ словомъ, кругъ знаній пастыря долженъ быть очень обширный,—ничто не долженъ оставлять онъ безъ вниманія, ничто не долженъ онъ считать маловажнымъ; изъ всего, какъ пчела изъ разныхъ цвѣтовъ, долженъ онъ извлекать для себя полезное. Но можетъ быть скажутъ, что наука можетъ оказать обратные результаты и принести намъ вмѣсто пользы—вредъ? Предъ нашими глазами безчисленное множество примѣровъ, когда люди болѣе или менѣе образованные отказываются отъ вѣры во имя какихъ-то „новѣйшихъ открытій“ науки. Эти люди часто религію считают грубымъ суевѣріемъ, достояніемъ невѣжественнаго, необразованнаго люда. Они хотятъ видѣть Бога своими чувственными грѣховными очами, осязать руками и отвергаютъ все, что стоитъ выше плотскаго чувственнаго пониманія. Гордо и самоувѣренно заявляютъ они, что наука и просвѣщеніе со временемъ сотретъ съ лица земли христіанство и всякую вообще религію. Итакъ, что же? Неужели св. вѣра и честная наука два непримиримыхъ врага, взаимно другъ друга уничтожающіе, два противоположныхъ полюса? Неужели просвѣщеніе способно только оттолкнуть насъ отъ Бога, отъ святой вѣры Христовой? Нѣтъ, бр., никогда. Невѣріе—печальное заблужденіе ослѣпленнаго гордостію мнимо-ученыхъ невѣждъ! Истинная наука, многостороннее и не поверхностное образованіе никогда не отторгнетъ человѣка отъ

Бога; напротивъ, оно еще болѣе приближаетъ его къ Богу, еще болѣе укрѣпляетъ вѣру въ Него. Это доказываютъ намъ самымъ непререкаемымъ образомъ св. три святителя. Мы видѣли, что они были самыми образованными людьми своего времени, когда вся наука была языческая; своими познаніями и всестороннею образованностью они превосходили всѣхъ тогдашнихъ мудрецовъ и ученыхъ міра. И что же? Эта языческая ученость не только не отвратила ихъ отъ Бога, не только не сдѣлала ихъ атеистами, а, наоборотъ, сдѣлала ихъ самыми ревностными и сильными поборниками св. вѣры Христовой. Въ своихъ сочиненіяхъ они вооружались противъ невѣрующихъ и отступниковъ отъ вѣры и съ неподражаемымъ краснорѣчіемъ и неотразимой глубокой убѣдительностью показали всю красоту и возвышенность христіанства и, наоборотъ, всю нелѣпость, бессмысленность и безотрадность невѣрія. Ученые же невѣрующіе только сами себя считаютъ учеными, но они не суть таковы на самомъ дѣлѣ. Они не только не ушли впередъ своими научными открытіями, но даже и не подошли близко къ той высотѣ и обширности образованія, какимъ обладали поражавшіе невѣріе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ,—ибо большая наука, по словамъ одного знаменитаго человѣка, приводитъ людей къ Богу и только малая наука можетъ удалить отъ Него.

Для того, чтобы по примѣру мнимоученыхъ мудрецовъ нашего вѣка не заблуждаться въ дебряхъ человѣческихъ знаній и не потерять изъ души драгоценной жемчужины—вѣры Христовой, чтобы всѣ науки дѣйствительно были полезны для насъ, а не вводили въ губительное заблужденіе маловѣдущихъ, нужно всею крѣпостію держаться за одну главную науку, науку изъ наукъ, путеводную звѣзду—слово Божіе. Въ немъ одна чистая святая истина и опытъ тысячелѣтній! Не печальные догадки одно-

го какого-нибудь убогаго псевдо-ученаго мужа, а откровение Божественнаго Разума и искреннѣйшая исповѣдь величайшихъ мужей древности, вождей—героевъ міровой исторіи... Ужели же современныхъ полуобразованныхъ отрицателей предпочитать благороднѣйшимъ и ученѣйшимъ мужамъ Церкви Божіей? Нѣтъ! Слово Божіе должно стоять на первомъ планѣ всѣхъ нашихъ занятій, оно должно быть свѣтильникомъ, при свѣтѣ котораго мы должны изучать всякую науку. Такъ дѣлали и святители. Хотя они стремились къ образованію, но не наука сама по себѣ была послѣднею цѣлью ихъ стремленій, а христіанское любомудріе, вотъ что было главнымъ ихъ занятіемъ. „У насъ, говоритъ Григорій Богословъ, одно великое дѣло—именоваться и быть христіанами“. Потому-то они съ особенной ревностью и любовью предавались изученію слова Божія.

Итакъ изученіе слова Божія, изученіе богословскихъ наукъ есть первое наиважнѣйшее занятіе готовящихся къ пастырству.

Но святые святители Христовы не ограничились одной теоретической подготовкой къ своему служенію: они хотѣли не только именоваться, но и быть истинными христіанами. Для этой цѣли они стремились обогатить не только свой умъ, но и сердце и жизнь подвигами благочестія. Всѣ три святителя и Василій Великій и Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ—удалялись въ пустыни, въ уединеніе, упражнялись тамъ въ добродѣтельной жизни и приготавливали себя на дѣло святительскаго служенія постомъ и молитвою. Этимъ они показали, что одного ученія, хотя оно и необходимо, оказывается недостаточно для пастыря, одни науки еще не сдѣлаютъ насъ истинно просвѣщенными и способными къ сему служенію. Необходимо еще другое средство, болѣе дѣйствительное для внутренняго истиннаго образованія. Это средство состоитъ въ дѣятельномъ осуществленіи христі-

анскаго ученія въ своей собственной жизни. Не тотъ просвѣщенъ духовно, кто прочиталъ всю Библию, кто изучилъ всѣ тонкости богословскихъ и иныхъ наукъ, а тотъ, кто богоугодною жизнію и дѣлами вообразилъ въ себѣ Христа, кто постигъ Его всѣмъ своимъ существомъ. Истинное просвѣщеніе и жизнь никакъ не могутъ быть отдѣлены другъ отъ друга, ибо если какая, то именно христіанская премудрость не можетъ войти въ злохудожную душу. И само христіанство есть не столько теоретическая система, сколько сама жизнь, которую и воплотилъ въ себѣ Христосъ и Его апостолы. А если такъ, если глаголы Іисуса Христа—„духъ суть и животъ суть“, то можно ли уразумѣть ихъ, не воспринявъ своимъ духомъ и сердцемъ? Можно ли познать животворныя дѣйствія благодати Божіей въ душѣ вѣрующаго тому, кто самъ чуждъ этой благодати, говорить объ обновленіи человѣка тому, кто самъ остается ветхимъ, можно ли говорить о благахъ царствія Божія, когда самъ кто остается чуждымъ его, внѣ его? Понятно всѣмъ, что нельзя. Вотъ здѣсь-то и кроется та причина почему благородныя рѣчи многихъ филантроповъ и другихъ нецерковныхъ дѣятелей, реформаторовъ жизни бывають большею частію „аки мѣдъ звѣнящая и аки кимвалъ звяцаѣй“, бывають бездушны и мертвы, пролетаютъ мимо ушей слушающихъ, не западая въ ихъ душу и не затрагивая ихъ сердца. Ибо въ самомъ дѣлѣ, откуда явится жизнь и сила въ словѣ, если ея нѣтъ въ сердцѣ? Только тогда наше слово будетъ живо и дѣйствительно, когда оно растворено силою благодати, обитающей въ нашей душѣ. Только тогда совѣтъ нашъ будетъ прилагаться къ сердцу ближняго, когда въ немъ дышитъ духъ истинной христіанской любви, радующейся съ радующимися и плачущей съ плачущими. Посему то, бр., жизнь по вѣрѣ и является необходимымъ и главнѣйшимъ условіемъ нашего просвѣ-

щенія; жизнь по вѣрѣ—это самое надежнѣйшее средство къ познанію истинъ вѣры Христовой. До тѣхъ поръ истины и правила христіанской жизни будутъ для насъ непонятными и безплодными, пока они не сдѣлаются жизнію нашего духа и не будутъ обнаруживаться въ нашихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ; это будетъ вѣрнымъ залогомъ успѣха въ нашемъ будущемъ служеніи.

Итакъ, бр., будемъ не только образовывать свой умъ, но и оживлять свое сердце духомъ вѣры и благочестія. Ибо черезъ нѣсколько времени св. Церковь потребуетъ насъ на служеніе къ себѣ,—мы должны явиться уже уготованными на всякое дѣло благое, стать руководителями и наставниками другихъ. Сотни и тысячи чадъ перкви будутъ ожидать отъ насъ просвѣщенія и наставленія на путь правый, ведущій въ царство небесное, будутъ взирать на насъ, какъ на образецъ христіанской жизни и дѣятельности. Мы будемъ поставлены пастырями стада Христова; предъ нами предстанутъ многочисленныя нужды духовныхъ дѣтей, которымъ должно помочь, раскроются различныя язвы и раны сердечныя, которыя нужно уврачевать; и, если мы въ состояніи будемъ оказать эту услугу Церкви Божіей и людямъ,—если мы въ состояніи будемъ напитать души ихъ чистымъ и здоровымъ ученіемъ вѣры Христовой, подать имъ собою добрый примѣръ благочестивой и благоговѣйной жизни, то какое величайшее благо сдѣлаемъ мы для своихъ духовныхъ чадъ и какими почестями возвеличитъ насъ Господь на небѣ! Если же мы, взявши ключи царствія Божія, сами не войдемъ и хотящихъ войти не допустимъ, если мы своею недостойною жизнію будемъ вносить соблазнъ среди своихъ пасомыхъ, то какой страшной казни будемъ достойны передъ судомъ Христовымъ? О такихъ сказалъ Спаситель: „уне ему есть, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его и дотонетъ въ пучинѣ морстѣй“.

Видите бр., что—какое дѣло, какой трудъ—ожидаетъ насъ по выходѣ отсюда. Поспѣшимъ же воспользоваться симъ драгоценнымъ временемъ, ибо „дни лукави суть“, по слову Апостола: спереди они кажутся безконечными, а сзади представляются какъ бы не существовавшими. Не разъ, можетъ быть, придется впослѣдствіи горько сожалѣть о потерянномъ времени, но никакія жалобы не воротятъ его.— „Потщимся же, бр., (закончимъ словами Апостола) искусны себе поставити предъ Богомъ дѣлатели непостыдны“. Аминь.

Воспит. VI кл. Ал. *Полумяхъ.*

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“...

Вотъ снова время покаянья...

И звонъ церковный призоветъ

На плачь, на слезы и рыданья

Своихъ возлюбленныхъ сыновъ.

Грѣхи минутныхъ увлеченій,

Страстей, пороковъ, нечистотъ

И всѣхъ грѣховныхъ наслажденій

Всякъ въ храмъ съ собою понесетъ.

Здѣсь, отложивши попеченье

О всѣхъ заботахъ и трудахъ,

Великій грѣшникъ въ умиленьи

Падетъ предъ Богомъ во слезахъ.

Не рабскій страхъ и не сомнѣнье

Въ прощеньи всѣхъ своихъ грѣховъ,

Нѣтъ, — только чистое смиренье

Онъ принести Ему готовъ.

Онъ припадетъ въ мольбѣ съ слезами,

Грѣховъ прощенья прося,

Какіе умъ его смущали

И часто душу возмущали,

Ей смерть съ собою принося.

Въ порывѣ тяжкаго страданья

Отъ всѣхъ безчисленныхъ грѣховъ

Онъ вострепещетъ отъ сознанья
Того, какъ милостивъ къ намъ Богъ.

Онъ воззоветъ душою скорбной
Къ Тому, Кто жизнь ему подаль,
И скажетъ гласомъ умиленнымъ,
Чтобъ Онъ прощенье ему далъ.

Слова святого покаянья
Отверзутъ грѣшныя уста,
И очи, полныя страданья,
Увидятъ Бога и Христа.

И сердце страстное смягчится,
Почуя Бога благодать,
И умъ возвышенный смирится,
И воля грѣшная рѣшится
Святую жертву Богу дать.

И грѣшникъ трепетно сознаетъ
Какъ тяжекъ былъ его порокъ,
Какъ дерзко Бога оскорбляетъ
Всякъ грѣшный въ мірѣ семь народъ.

Онъ ницъ падетъ передъ иконой
Творца и Бога—Судии,
И здѣсь, передъ всеильнымъ Богомъ,
Откроетъ мысли всѣ свои.

Онъ преисполнится сознаньемъ
Грѣховъ, пороковъ и страстей,
И съ воплемъ крѣпкимъ и рыданьемъ
Онъ припадетъ въ мольбѣ своей.

Онъ воспоетъ пѣснь покаянья,
Онъ воззоветъ изъ глубины
Души, истерзанной страданьемъ,
И скажетъ всѣ свои вины.

И въ этой пѣснѣ прозвучитъ
На подвигъ твердое рѣшенье....
Онъ скажетъ: „мнѣ такъ тяжело жить....
„Мнѣ такъ наскучили мученья....

„Я въ этой пѣснѣ умиленной
„Всю душу облегчу свою,
„И здѣсь, колѣнопреклоненный,
„Твою я милость воспою.

И жизнь грѣховную исправить,
Забуть порочный путь страстей
И волю крѣпкую направить
Захочетъ онъ въ душѣ своей....

Но вотъ несется пѣснь святая
Къ любвеобильному Отцу,
И всякій, духомъ возлетая,
Такъ воспѣваетъ всѣхъ Творцу:
„Отверзи двери, Жизнодавче,
„Мнѣ покаянья Ты скорѣй!
„Помилуй падшаго и милость
„Мнѣ въ душу скорбную излей!
„Мой духъ истерзанный стремится
„Къ святому храму Твоему.
„Я плачу, я въ слезахъ, но мнится,
„Что Ты услышишь и простишь
„Всякъ грѣхъ смиренью моему.
„Я тѣло осквернилъ грѣхами,
„Я храмъ души весь осквернилъ,
„Но Ты услышь меня, чтобъ пламень
„Меня грѣховъ не опалилъ.
„Очисти, Щедрый, и помилуй,
„Услыши вопль души моей,
„А я во вѣки не забуду
„Великой милости Твоей.
„Ты на спасенія стези
„Направи путь мой, Богоматерь,
„И мнѣ, благая, помози,
„Чтобъ возлюбилъ меня Создатель.
„Мнѣ стыдно дѣль моихъ. Я знаю,
„Что не таится отъ Тебя
„Никто въ дѣлахъ. И я взываю:
„Помилуй, падшаго, меня!
„Я рабъ лѣнивый и лукавый,
„Но каюсь—это видишь Ты—
„И сердцемъ искреннимъ взываю:
„Избавь грѣховъ нечистоты!
„Помилуй, Боже мой, помилуй!
„Къ Тебѣ взываю сердцемъ я.

„Ты крѣпость мнѣ подай и силу,
 „Чтобъ вѣчно славилъ я Тебя.
 „Я лютыхъ дѣлъ моихъ страшуся,
 „Трепещу страшнаго суда,
 „И вотъ теперь Тебѣ молюся:
 „Помилуй, грѣшнаго, меня!
 „Грѣхи какъ бремя тяготѣють,
 „И я погрязнуть въ нихъ готовъ,
 „Но знаю,—грѣшниковъ жалѣеть
 „И любить безконечно Богъ.
 „И я надѣюся на милость
 „Благоутробья Твоего,
 „И какъ Давидъ пою: помилуй
 „Раба смиренна Своего!....

Иеромонахъ Антоній.

Христовъ призывъ.

— Дивно божественны, дѣйственны, новы
 Вѣчно безсмертныя притчи Христовы:
 Кто, имъ внимая во храмѣ святомъ,
 Долго не думалъ о Богѣ потомъ?
 Такъ съ умиленьемъ внимали мы нынѣ
 Притчѣ о блудномъ, потерянномъ сынѣ.
 Развѣ понинѣ сынъ этотъ не живъ,
 Развѣ не къ намъ обращенъ тотъ призывъ,
 Что заключается въ притчѣ Христовой:
 — „Грѣшникъ возстань, обратись къ жизни
 новой,
 „Встань, и подъ кровы Отца возвратись,
 „Весь ты измученъ,—предъ Богомъ сми-
 рись!“
 Стоитъ лишь вдуматься въ жизнь намъ на
 свѣтѣ:
 Истинно, всѣ мы, какъ блудныя дѣти,
 Мучимся голодомъ душевнымъ, тоской,—
 Чужды намъ радость и миръ, и покой.
 Что же, откуда мученія наши?—
 Сами—причина мы горестной чаши,

Сами отвергли Господни пути,
Въ жизни по волѣ своей пожелали идти.
Други—собратія, русскіе люди!
Если надеждой согрѣты въ васъ груди,
Если хранятъ еще вѣру сердца,—
Вспомните милости Бога-Отца,
Вспомните нынѣ распутнаго сына,
Встаньте, идите подъ отческій кровь,
Только раскайтесь,—принять Онъ готовъ,
Больше о прежнемъ не будетъ помина,—
Будемъ мы дѣти любимыя вновь,
Въ жизни постигнемъ и миръ, и любовь!

Свящ. Аѳанасій *Веселицкій*.

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.

(Продолженіе).

6.

Д. А. П. Душевно былъ тронуть Вашимъ письмомъ. Отъ всего сердца благодарю. Вы теперь отдыхаете. Дай Господи, чтобы былъ отдыхъ не тѣла, но и духа. Помните, что Вы писали о Вашемъ недостоинствѣ и что было поводомъ къ этому? Отвѣчаю Вамъ: наше достоинство бываетъ по устройенію Божію, и я надѣюсь, что Вы окажетесь достойны того, чего желаете отъ чистаго сердца.— М. Н. ¹⁾ теперь уже ѣдетъ, но въ Рязани ей придется подождать съ денекъ. Посмотритъ городъ и помолится. Посылайте скорѣе ко мнѣ А. И. съ О. И. Они лучше все устроятъ... Не печальтесь... Еще разъ душевно благодарю Васъ. Пишу сейчасъ и

¹⁾ По просьбѣ Владыки, упоминаемая въ письмѣ М. Н. должна была отправиться въ Рязань, чтобы встрѣтить тамъ его мать—старушку и сопровождать ее въ Симферополь и затѣмъ въ Ялту на Исарь, гдѣ Владыка жилъ лѣтніе мѣсяцы 1896 г.

А. И. Ваши слова объ его проводахъ я понялъ дѣйствительно, что Вы его провожаете немедленно, но на слѣд. утро уяснилъ себѣ настоящій ихъ смыслъ. Вы чутко угадали мое недоумѣніе,—и спасибо, что написали поправку. Храни Васъ Богъ. Съ любовію и Божіимъ благословеніемъ преданный Вамъ *Епископъ Михаилъ*.

30 мая 1896 г.

7.

Д. А. П. Не слѣдуетъ жалѣть о прошломъ, а нужно благодарить за него Бога. Вашъ пріѣздъ въ Я. доставилъ мнѣ истинную радость, а доставилъ ли Вамъ пользу—это смотрите сами. Духовнаго роста, конечно, никакого, но если немного душевно отдохнули, то и за то слава Богу.—Какъ теперь устроились, и все ли благополучно? Я хотя и обѣщался сейчасъ же по пріѣздѣ наготовить Вамъ матеріаль для переписки, но до сихъ поръ не могу и дотронуться до него, по причинѣ недосуга и образовавшейся въ Исарѣ лѣни. Храни Васъ Господь въ мирѣ и внутр. радости. Привѣтъ и благословенье всѣмъ близкимъ и помнящимъ меня. Съ благословеніемъ Божіимъ и любовію преданный Вамъ о Христѣ *Епископъ Михаилъ*.

5 сент. 1896 г.

8.

Д. А. П. Спасибо Вамъ за хорошее Ваше письмо. Слава Богу, что я могу по Божественному устроенію доставлять иногда миръ и радость въ тѣ минуты, когда у Васъ на душѣ не мирно и печально... Не волнуйтесь: дѣлайте все, что въ Вашей волѣ и любви, а остальное предоставьте Богу; оттачивайте на своемъ горѣ свое терпѣніе и смиреніе. Нужно всегда помнить, что зло въ мірѣ внѣдрилось такъ глубоко, овладѣло темными сторонами нашей природы такъ крѣпко,—что никакая наша жертва не можетъ рассчитывать на побѣду и одной милліонной части этого зла. Что

наша жертва! Жертва Самого Бога—и то, смотрите, какъ медленно, съ какимъ трудомъ даетъ плоды спасенія, сколько требуется Божьяго долготерпѣнія и безконечнаго милосердія! Мы должны знать, что боремся со страшнымъ и сильнымъ въ мірѣ врагомъ, а потому и должны смиренно смотрѣть на свои силы въ этой борьбѣ. Наше дѣло жертвовать всѣмъ, что въ нашей власти, а остальное предоставить спасающей силѣ Христовой, дѣйствующей неослабно и вѣчно. Богъ не посрамитъ нашей любви и молитвы вѣры, врагъ будетъ побѣжденъ, но когда?.. Сейчасъ ли, на смертномъ ли одрѣ, тамъ ли, гдѣ дѣйствуютъ лишь молитвы объ усопшихъ,—это не намъ знать, невѣдущимъ ни глубины, ни силы зла, которое мы искореняемъ...—Молюсь о Вашихъ родныхъ вмѣстѣ съ молитвой о Васъ. Храни Васъ Богъ. Привѣтъ и благословеніе нашимъ близкимъ и всѣмъ помнящимъ меня. Съ благословеніемъ Божиимъ и любовью

Епископъ Михаилъ.

24 сент. 1896 г.

9.

Д. А. П. Спасибо Вамъ, что не полѣнились присоединить свое письмо къ письму М. Н. Вы не обращайте вниманія на мое молчаніе и не думайте, что я не пишу потому, что Ваши письма пустыя. Въ этомъ Вы ошибаетесь. Я всегда съ великой радостью читаю Ваши строки. А не отвѣчаю, надѣясь на Вашу доброту и снисходительность къ моимъ неощамъ и всякаго рода затрудненіямъ... Вы измучились своимъ горемъ. Жаль мнѣ Васъ. Отцы ѣли терніе, а у дѣтей оскомина. Носите бремена другъ друга съ терпѣніемъ. Но что же намъ дѣлать въ такихъ случаяхъ? Только любить, дѣлать все возможное для насъ, молиться и все остальное со смиреніемъ предоставить волѣ Божіей. И тогда миръ превыше всякаго мира снизойдетъ на душу Вашу. Храни Васъ Господь! Съ

благосл. Бож. и молитвой пред. Вамъ *Епископъ Михаилъ*.

Надѣюсь, что Симферополь будетъ ближе Вамъ съ переѣздомъ А. И. и О. И.

7 дек. 1896 г.

10.

Д. А. П. Христось Воскресе! Отъ всего сердца привѣтствую Васъ съ Великимъ Свѣтлымъ Праздникомъ. Да будетъ свѣтло и радостно у Васъ на сердцѣ и во всей жизни. Проходитъ Великая чудная Страстная недѣля, и я часто молитвенно оставался на Васъ. Отъ страданій—къ воскресенію,—вотъ путь нашей жизни. А. С. съ благоговѣніемъ говоритъ о Вашемъ настроеніи. Господь да устроитъ Васъ Своею любовью... Богъ видитъ, какъ душевно часто бываю близъ Васъ и съ Вами... Много хотѣлось бы написать, но Вы поймете, что всего не написать. Да исполнится радость Ваша—объ этомъ молюсь непрестанно и радуюсь вмѣстѣ съ Вами любви Божіей и истинѣ жизни, открытой намъ тою же Любовію. Храни Васъ Христось! Спасибо за цвѣты. Я и такъ полонъ воспоминаніями о всѣхъ Васъ. Съ молитвой и любовью *Епископъ Михаилъ*.

11 апр. 1897 г.

11.

Привѣтствую Васъ съ наступленіемъ Св. Четырнадц. Дай Господи духовно провести св. дни поста и свѣтло встрѣтить праздникъ Христова Воскресенія.—Благодарю Васъ за письма; они мнѣ доставляли утѣшенія въ скорбные дни моей немощи. Прошу прощенія, что не находилъ силъ отвѣтствовать на нихъ, но молитвенно всегда призывалъ благословеніе Божіе за Вашу любовь и доброту ко мнѣ. Первую недѣлю я не говѣлъ и слушалъ только единственную службу: силъ было мало. Вспоминалъ Полт. службы и прошлогоднія въ Симферополѣ. Но видно такъ угодно Господу...

Если списанное по моей просьбѣ Евангеліе готово, то я буду очень радъ и благодаренъ за присылку его мнѣ.

Привѣтствую всѣхъ близкихъ. Всегда со всѣми въ молитвенномъ общеніи во Христѣ. Милость Божія да будетъ съ Вами. Съ любовью и молитвой *Епископъ Михаилъ*.

27 февраля 1897 г.

(Продолженіе будетъ).

Церковное вино.

(Матеріалы по вопросу о церковномъ винѣ).

(Продолженіе).

Дѣло снабженія церквей виномъ для надобностей Богослуженія является въ настоящее время оч. серьезнымъ и требующимъ скорѣйшаго упорядоченія. Изъ исторіи винодѣлія извѣстно, что первая попытка дать извѣстный порядокъ этому дѣлу принадлежитъ И. Р. Минцлову, который въ своихъ запискахъ по „изысканію способовъ къ упорядоченію производства и продажи напитковъ, содержащихъ алкоголь“ указываетъ на то, что „уже одно положеніе, занимаемое церковью среди другихъ, менѣе крупныхъ потребителей даетъ ей право на особое вниманіе со стороны производителей вина и торгующихъ таковымъ, въ смыслѣ права на удешевленіе продаваемого ей продукта. Однако изъ свѣдѣній, доставленныхъ управляющими акцизными сборами, видно, что церковное вино вездѣ почти поддѣльное и при томъ грубо поддѣльное.“ Далѣе г. Минцловъ находитъ, что установленіе „особаго надзора за торговлей церковнымъ виномъ, въ той или другой формѣ, должно составить предметъ особаго обсужденія и соглашенія между представителями духовнаго вѣдомства и Министерства Финансовъ.“ Это было въ

1895 году. Въ 1896 году извѣстная Минделѣвская комиссія, составившая проектъ положенія о бандерольномъ обложеніи слабыхъ спиртныхъ напитковъ, предлагала „чистое виноградное, церковное вино, выписываемое изъ винодѣльческихъ округовъ Епархіальнымъ Начальствомъ, или монастырями, въ количествѣ опредѣляемомъ по соглашенію съ Св. Синодомъ, оклеивать при разливѣ особыми бесплатными бѣлыми бандеролями.“

Какъ извѣстно Минделѣвскій проектъ обложенія спиртныхъ напитковъ не осуществился и вопросъ о церковномъ винѣ не былъ поднятъ до 1900 года.

Особенный интересъ къ церковному вину сталъ проявляться съ 1900 года, т. е. со времени Новороссійскаго сѣзда. На этомъ сѣздѣ было постановлено обратить вниманіе духовнаго вѣдомства на то, что церковное вино фальсифицируется, и просить учредить контроль надъ виномъ, потребляемымъ въ храмахъ. Духовное вѣдомство въ 1902 г. на сѣздѣ винодѣловъ въ Москвѣ командировало для выясненія вопроса о церковномъ винѣ своего представителя прокурора Московской Синодальной конторы князя Ширинскаго-Шихматова, который во многомъ способствовалъ движенію вопроса впередъ.

На этомъ всероссійскомъ сѣздѣ въ VI-ой секціи подъ предсѣдательствомъ князя А. А. Ширинскаго-Шихматова пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Заслушавъ основныя положенія о каноническихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ церковному вину (п. 1.), секція приняла ихъ, какъ неподлежащія обсужденію по существу, къ свѣдѣнію и руководству.

2) По отношенію ко всѣмъ пунктамъ программы сѣздъ постановилъ, какъ общее правило, что предметомъ сужденія сѣзда по секціи должно быть исключительно виноградное вино, идущее для

нуждъ церкви; вино же идущее для внѣцерковнаго потребленія, какъ народный ходкій напитокъ, относится къ предметамъ сужденія съѣзда по II секціи. (п. б.)

По предложенному съѣзду „своду вопросовъ и положеній“ постановлено слѣдующее:

(П. 2.) „Установившіяся требованія по отношенію къ церковному вину.“

3) Существуютъ два типа винограднаго вина, идущаго для нуждъ церкви: а) вино сладкое, распространенное преимущественно во внутренней Россіи, содержаніе сахара въ которомъ колеблется между 12 и 20 проц., содержаніе же спирта не болѣе 17 проц. по объему; б) вино сухое, распространенное въ винодѣльческихъ мѣстностяхъ Россіи.

(П. 3.) „Какъ церковное вино должно быть приготавливаемо.“

4) Приготовление сухого вина для нуждъ церкви безспорно, т. е. не возбуждаетъ сомнѣній.

5) Приготовление сладкаго вина, идущаго для нуждъ церкви, возможно посредствомъ доведенія до слѣдуемой крѣпости путемъ добавленія только чистаго винограднаго (ректификованнаго) спирта и очищеннаго винограднаго сока, но не путемъ добавленія изюма, свекловичнаго сахара и всякаго рода иныхъ сладкихъ веществъ.

6) Въ виду особаго значенія вина для нуждъ церкви, должны быть установлены Св. Синодомъ, при участіи специалистовъ, приемы рациональной подвальной техники, допустимые при дальнѣйшей выдержкѣ этого вина.

(П. 4.) „Какія должны быть приняты мѣры для того, чтобы оградить правильность примѣненія способа приготовления вина для нуждъ церкви“.

7) Дѣйствительный контроль, обезпечивающій установленные собраніемъ признаки вина, невозможенъ, если вино подъ названіемъ „церковное“ будетъ допущено въ общее торговое обращеніе.

8) Дѣйствительный контроль, обезпечивающій установленные собраніемъ признаки вина, возможенъ, если вино не будетъ допущено въ торговое обращеніе.

9) Въ виду невозможности путемъ химическаго анализа убѣдиться въ правильномъ изготовленіи сладкаго вина для потребностей церкви, слѣдуетъ признать фактической контроль со стороны Духовнаго вѣдомства единственно обезпечивающимъ его правильность.

(П. 5.) „Не слѣдуетъ ли исключить изъ общихъ мѣстъ продажи вина вино подъ названіемъ церковнаго“.

10) Вино, подъ названіемъ церковнаго, должно получить свободу продажи въ общихъ мѣстахъ торговли виномъ.

Примѣчаніе. Это постановленіе, какъ противорѣчащее пункту 4, опротестовано подачей особыихъ мнѣній со стороны нѣсколькихъ членовъ.

(П. 6.) „Мѣры противъ употребленія для потребностей церкви иностраннаго вина (Когоръ, Рогомъ, Беникарло и пр.) и воспрещеніе присваивать этимъ винамъ названіе церковнаго вина.“

11) Въ виду невозможности контроля надъ церковнымъ виномъ иностраннаго происхожденія, слѣдуетъ ходатайствовать о запрещеніи употребленія означеннаго вина для нуждъ церкви и присвоенія ему названія церковнаго вина.

(П. 7.): „Способы и мѣры къ возможному удовлетворенію запросовъ церкви русскимъ церковнымъ виномъ.“

12) Въ случаѣ сосредоточенія всего дѣла по удовлетворенію запросовъ церкви церковнымъ виномъ въ рукахъ Св. Синода, слѣдуетъ признать желательнымъ устройство Св. Синодомъ за свой счетъ складовъ въ винодѣльческихъ районахъ.

13) Если Св. Синодъ отвергнетъ предложеніе сѣзда относительно устройства собственныхъ складовъ, то желательно непосредственное обращеніе Св. Синода къ виноградовладѣльцамъ.

(П. 8.) „Спеціальное удешевленіе тарифа для перевозки церковнаго вина.“

14) Желательно спеціальное удешевленіе тарифа, охраненіе отъ кражъ и порчи въ пути, ускореніе доставки и приспособленіе вагоновъ для перевозки вина, идущаго для нуждъ церкви.

15) Всѣ вышеприведенныя требованія, которыя съѣздъ устанавливаетъ по отношенію къ сладкому вину, идущему для нуждъ церкви, безъ всякаго сомнѣнія благопріятно отразятся на тѣхъ винодѣльческихъ районахъ, которые способны производить вино этого типа, и косвенно на винодѣльческихъ районахъ, могущихъ дать составныя части винограднаго происхожденія, прибавленіе которыхъ допускается для приготовленія церковнаго вина, а также на всемъ русскомъ винодѣліи путемъ снятія съ рынка значительнаго количества вина.

Детально разработанныя положенія и сужденія о церковномъ винѣ этого совѣщанія были посланы въ Вѣдомство Православнаго Исповѣданія.

Съѣзды, занимающіеся разработкой этого вопроса, собирались нерѣдко, особенно послѣ 1900 года, когда винодѣліе переживало кризисъ, происшедшій вслѣдствіе ряда неблагопріятныхъ причинъ, то стѣсненія денежнаго рынка, то введенія винной монополіи, сократившей мѣста продажи виноградныхъ винъ, то фальсификаціи винъ и пр., такъ: въ Тифлисѣ 1901 г.; въ Симферополѣ 1901 г.; въ Москвѣ 1902 г.; въ Одессѣ 1903 года, при чемъ вопросъ о церковномъ винѣ всегда съ большимъ интересомъ былъ обсуждаемъ; изъять онъ былъ изъ обсужденія по предложенію одного изъ членовъ на Одесскомъ съѣздѣ въ 1903 году.

Священникъ, ученый винодѣль, Алексій *Кротковъ*.

(Окончаніе будетъ).

**Епархіальныя помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства
въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, за 1909 годъ.**

По примѣру прежнихъ лѣтъ (см. Таврич. Церк. Общ. Вѣстн. 1905 г. № 5, 1907 г. № 11, 1908 г. № 7 и 1909 г. № 22) предлагаемъ вниманію епархіальнаго духовенства свѣдѣнія о епархіальныхъ помѣщеніяхъ для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, за истекшіи 1909 годъ.

Свѣдѣнія эти заимствуются нами изъ отчетовъ и документовъ Сакской комиссіи; отчеты въ свое время комиссіей были рассмотрѣны, провѣрены и утверждены резолюціей Его Преосвященства отъ 10 октября 1909 года за № 7752.

Изъ этихъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается, что на рукахъ у о. завѣдующаго помѣщеніями, священника Павла Цопова отъ прошлаго 1908 года оставалось 262 р. 4 к. Къ этому въ теченіе сезона 1909 года на приходъ поступило: а) платы за номера 1605 р. 50 к. (на 22 руб 80 к. больше сезона 1908 года), б) за кипятокъ и требованіе самоваровъ 58 р. 2 к., в) за требованіе дсбавочныхъ кроватей въ номера 7 р. 50 к., г) за разбитую посуду 2 р. 15 к. д) случайныхъ поступленій 40 к.,—а всего на рукахъ у о. завѣдующаго помѣщеніями было 1935 р. 61 к. (на 61 р. 46 к. больше 1908 года). Изъ этихъ денегъ было израсходовано: а) на жалованье прислугѣ 180 р. 80 к.; б) на побѣлку внутри и снаружи: корпусовъ, флигеля и кухни, на подмазку и поправку черепицы на крышахъ, на устройство перилъ къ террасамъ, на починку клозетовъ, на покупку новой клозетной вазы, на покраску—флигеля, кухни, половъ на террасахъ и двухъ дверей въ корпусахъ (выходныхъ наружныхъ—съ восточной стороны корпусовъ) 162 р. 92 к.; в) на перекопку земли и посадку деревьевъ 3 р. 37 к.; г) на покупку (по случаю) двухъ столовъ, мраморнаго

умывального, пяти креселъ, кушетки и ширмы 53 р.; д) на устройство новыхъ пяти ширмъ и пятнадцати деревянныхъ подставокъ къ вѣшалкамъ 93 р. 41 к.; е) выдано въ вознагражденіе о. завѣдующему помѣщеніями за его труды единовременнаго пособія за 1908 г., согласно опредѣленію комиссіи и резолюціи Его Преосвященства отъ 10 октября 1909 г. за № 7752,—75 р.; ж) на покупку чайной и столовой посуды 18 р. 45 к.; з) на покупку парусины для оконныхъ занавѣсей 23 р. 88 к.; и) на покупку двухъ стѣнныхъ часовъ въ коридоры 22 р.; і) на покупку дровъ, угля и керосина 29 р. 2 к.; к) уплачено г. епархіальному архитектору за пріѣздъ его въ Саки для техническаго осмотра помѣщеній 25 р.; л) на починку старой мягкой мебели 11 р.; м) на перебивку матрасовъ (въ первый разъ за все время существованія помѣщеній) 55 р. 10 к.; н) на стирку бѣлья 17 р. 6 к.; о) за страховку зданій въ епархіальномъ страховомъ обществѣ 15 р. 60 к.; п) на почтовые расходы 2 р. 92 к.; р) на всякіе мелочные и случайные расходы 74 р. 54 к. и с) внесено въ правленіе свѣчнаго завода въ счетъ уплаты долга 240 р. (долга заводу теперь пока остается лишь 3000 руб.). А всего было израсходовано по помѣщеніямъ въ теченіе 1909 года 1103 р. 7 к. Изъ остальныхъ 835 р. 39 к.,—175 р. 39 к. были оставлены на рукахъ о. завѣдующаго для текущихъ расходовъ, а 660 р. представлены въ комиссію. Изъ этихъ послѣднихъ денегъ комиссіей было израсходовано на заготовленіе и разсылку подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій на расширение сакскихъ помѣщеній по епархіямъ: Таврической, Ставропольской, Калужской, Вологодской, Курской, Екатеринославской, Рязанской, Новгородской, Владимірской, Тобольской, Пермской, Омской и С.-Петербургской и на разныя канцелярскія нужды 226 р. 92 к.

Въ виду заявленія больныхъ, живущихъ въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, о томъ, что помѣщающіеся внутри корпусовъ, между номерами, клозеты и лакейскія комнаты крайне ихъ беспокоятъ, комиссіей было рѣшено, съ разрѣшенія Его Преосвященства—10 октября 1909 г. № 7752,—сдѣлать къ корпусамъ, съ восточной ихъ стороны, особыя пристройки, которыя бы не испортили фасадовъ корпусовъ, для помѣщенія въ нихъ клозетовъ, лакейскихъ и небольшихъ кладовокъ; съ устройствомъ этихъ пристроекъ, въ каждомъ корпусѣ освободится по двѣ комнаты, которыя легко приспособить подъ помѣщенія для пріѣзжающихъ больныхъ; такимъ образомъ, въ корпусахъ число помѣщеній увеличивается на 4 номера, которые, принося доходу каждый по 50—60 р. въ теченіе лечебнаго сезона, въ два сезона окупаютъ затраченный на эти пристройки капиталъ, каковой исчисленъ комиссіей примѣрно въ суммѣ отъ 400 до 500 р. Пристройки эти вчернѣ уже готовы, но не покрашены, не побѣлены и не устроены въ нихъ пока бетонные полы, что будетъ сдѣлано обязательно къ веснѣ.

Въ истекшемъ году въ епархіальныхъ корпусахъ появились непонятныя горизонтальныя трещины по всѣмъ угламъ; трещины эти появились первоначально у обрѣзовъ цоколя, а затѣмъ и въ большей части оконныхъ перемычекъ. Это побудило комиссію командировать въ Саки предсѣдателя комиссіи и г. епархіальнаго архитектора для осмотра помѣщеній. По осмотрѣ оказалось: „фундаментъ въ техническомъ отношеніи сложенъ удовлетворительно и основанъ на плотномъ глинистомъ грунтѣ; высота фундамента отъ подошвы его до обрѣза 0,33 саж., той же высоты и цоколь. Зданія въ техническомъ отношеніи, въ общемъ, построены также удовлетворительно. По характеру и расположенію трещинъ замѣтно, что угловыя части зданій осѣдаютъ, что происходитъ

„вѣроятно отъ дѣйствія подпочвенной воды. Трещины въ настоящемъ ихъ видѣ ничего угрожающаго зданіямъ не представляютъ“. (Актъ отъ 29 августа 1909 года). Замѣчательно, что такія же трещины одновременно появились и въ зданіяхъ земской грязелечебницы и особенно въ зданіяхъ военной грязелечебницы. Молва ставитъ появленіе этихъ трещинъ въ связь съ слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ паркѣ земской грязелечебницы имѣется громадный прудъ, изображающій собой Таврическій полуостровъ. Вода въ этотъ прудъ напускается на время сезона изъ земскихъ артезіанскихъ колодцевъ. Администраціи земской грязелечебницы вздумалось очистить дно этого пруда отъ ила, который прежде задерживалъ въ прудѣ воду въ теченіе всего лечебнаго сезона. А теперь воды въ прудѣ не удержишь, не смотря на то, что онъ не одинъ разъ, а нѣсколько разъ въ лѣто наполняется водой изъ колодцевъ.— По заявленію смотрителя Сакской земской грязелечебницы, Губернское Земство въ самомъ непродолжительномъ времени намѣрено приступить къ устройству дренажей вокругъ своихъ зданій, для отвода подпочвенной воды въ нижнее, такъ называемое „лебединое“, озеро.— Въ виду этихъ обстоятельствъ комиссія рѣшила: появившіяся въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ трещины, согласно рекомендаціи г. архитектора, залить жидкимъ цементнымъ растворомъ, въ пропорціи—1 часть цемента на 1 часть песку, а затѣмъ—связать стѣны желѣзными балками. А когда земство устроитъ у себя дренажъ (канаву), тогда продолжить таковой и вокругъ нашихъ помѣщеній, съ такимъ расчетомъ, чтобы вода изъ нашей дренажной канавы шла въ земскую канаву, а оттуда—въ лебединое озеро.

Въ виду заявленія о завѣдующаго помѣщеніями о томъ, что наши помѣщенія съ каждымъ годомъ пріобрѣтаютъ все большую и большую популярность среди больныхъ, пріѣзжающихъ въ

Саки лѣчиться, не только изъ лицъ духовнаго вѣдомства, но и изъ лицъ свѣтскихъ, дающихъ помѣщеніямъ большій заработокъ, чѣмъ духовные, — комиссія, съ разрѣшенія Его Преосвященства (10 октября 1909 г. № 7752), рѣшила весной текущаго года приступить къ постройкѣ новаго корпуса, длиною до 30 саженой, шириною до 2 саженой, съ открытою предъ нимъ террасою (галлерею), для небольшихъ, дешевыхъ номеровъ, такъ называемыхъ „вагончиковъ“, числомъ до 24 номеровъ. А такъ какъ съ устройствомъ этого новаго корпуса въ нашихъ помѣщеніяхъ будетъ теперь болѣе 45 номеровъ и такъ какъ снабженіе ихъ въ сезонное время водою прежнимъ способомъ (покупкой и ручной доставкой въ клозеты) будетъ обходиться очень дорого и при томъ сопряжено съ различными неудобствами и излишними хлопотами, то одновременно съ этимъ рѣшено пробуровать свой собственный артезіанскій колодезь съ резервуаромъ, изъ котораго вода по трубамъ сама будетъ идти въ корпуса (резолюція Его Преосвященства отъ 20 января 1910 г. за № 522). Устройство новаго корпуса хозяйственнымъ способомъ, оборудованіе его надлежащимъ инвентаремъ и устройство колодезя исчислены комиссіей въ 8500—9000 р., каковую сумму (8000 р.) Владыкой разрѣшено комиссіи (резолюція отъ 20 января 1910 г., № 521) занять въ одномъ изъ Симферопольскихъ кредитныхъ учрежденій, на болѣе или менѣе продолжительное время, съ уплатою процентовъ и постепеннымъ погашеніемъ суммы займа, на наивозможно льготныхъ условіяхъ. Заемъ этотъ комиссія предполагаетъ погасить менѣе, чѣмъ въ 10 лѣтъ, частію имѣющими поступать доходами отъ помѣщеній, а частію поступающими въ комиссію пожертвованіями изъ разныхъ епархій; (перечень поступившихъ по настоящее время пожертвованій печатается ниже). Что же касается будущихъ доходовъ отъ помѣщеній, то,

если таковыхъ теперь, при 18 номерахъ, ежегодно поступаетъ свыше 1500 рублей, то при 47 номерахъ (съ устройствомъ новаго корпуса и расширеніемъ пристройками прежнихъ корпусовъ) таковыхъ ежегодно должно будетъ поступать не мѣнѣе 4500 р.

Номера въ новомъ корпусѣ (сравнительно небольшіе—„вагончики“) комиссія предполагаетъ сдавать преимущественно лицамъ духовнаго вѣдомства, съ коихъ, согласно „правиламъ“, взимается лишь по 20 р. за номеръ въ сезонную очередь (мѣсяць), а номера въ прежнихъ корпусахъ, какъ болѣе помѣстительные, предполагается сдавать преимущественно лицамъ свѣтскимъ по болѣе дорогимъ цѣнамъ,—отъ 30 до 60 и даже до 80 руб. за сезонную очередь (мѣсяць). Такая комбинація естественно увеличитъ доходность нашихъ помѣщеній...

Тѣмъ временемъ комиссія разослала по всѣмъ епархіямъ слѣдующее „объявленіе“ для напечатанія его въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ къ свѣдѣнію всего духовенства имперіи: „Сакская комиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ),—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желеющіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ еще о. завѣдующимъ новому, очередному сезонному боль-

„ному. Духовенство военное никакими льготами въ „епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, по- „тому-что въ Сакахъ существуетъ специальная „военная грязелечебница, гдѣ военное духовен- „ство и безъ того можетъ помѣщаться на льгот- „ныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными“.

Прот. А. Сердобольскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очеркъ исторіи церковной школы въ Бердянскомъ уѣздѣ за первое двадцатипятилѣтіе (съ 1884 г. по 1909 г.).

(Продолженіе).

Съ 1889 г. по 1896 г. включительно къ 10 ранѣ бывшимъ церковнымъ школамъ въ уѣздѣ прибавляется еще 16 шк., въ томъ числѣ 8 школъ грамоты. Всего, такимъ образомъ, къ началу 1896-7 уч. года въ уѣздѣ числилось 26 церковныхъ школъ, гдѣ обучалось 1033 д. обоого пола (765 м. 268 д.) при годовомъ бюджетѣ за послѣдній годъ въ 6021 руб. Вотъ имена этихъ вторыхъ по степени старѣйшинства школъ: Бердянская Петро-Павловская, открытая въ 1889 г. въ предмѣстьѣ города Лизкахъ въ наемномъ помѣщеніи не совсѣмъ удобномъ; Берестоватская Троицкая и Константиновская I въ 1890 г.; Астраханская*) и Второ-Константиновская въ 1891 г.; Безыменская и Ланцевская Александровская въ 1892 г.; Ново-Троицкая I и Преславская въ 1894 г.; Андреевская Успенская I, Канкулакская и Поповская, Очеретинская въ 1895 г., Больше-Токмакская Успенская, Ланцевская Николаевская, Ново-Яковлевская и Покровская II въ 1896 г.

*) Астраханская церковь-школа, какъ и Гольштадтская, сооружена на средства П. П. Рыкова, нынѣ почетнаго члена отдѣленія. Руководителемъ при постройкѣ былъ протоіерей Ѳ. Синицкій, тогда благочинный Б. Токмакскаго округа. Церковь-школа освящена лично Пресвященнымъ Мартиніаномъ.

Среднимъ числомъ каждый годъ открывалось такимъ образомъ по двѣ школы. Школы на Ланцевыхъ хуторахъ Берестоватской волости открыты были исключительно на средства отдѣленія. Помѣщенія школъ Константиновской, Преславской и особенно Новояковлевской были достаточно удобными и считались лучшими въ уѣздѣ. Двѣ школы изъ существовавшихъ ранѣе приобрѣли въ это время свои приличные помѣщенія. Это школы Степановская и Александровская. Помѣщеніе Александровской школы было также изъ лучшихъ. Въ сооруженіи зданій Степановской и Александровской школъ большое участіе принималъ мѣстный волостной старшина г. Еськовъ — гласный земскаго собранія, имѣвшій большое вліяніе на общества. Школы Александровская и Степановская — первые въ уѣздѣ церковныя школы, построенныя при участіи сельскихъ обществъ, конечно, при ссудѣ изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Инициаторами и двигателями церковно-школьнаго дѣла становятся съ разсматриваемаго времени и г.г. участковые земскіе начальники, члены отдѣленія по должности. Особенно благотворна была въ то время кипучая и энергичная работа земскаго начальника VII уч. г. Кобызева, которому между прочимъ обязаны своимъ появленіемъ хуторскія школы: Андреевская Успенская и Ланцевскія Александровская и Николаевская школы. Этому почтенному дѣятелю принадлежала первая мысль, нашедшая себѣ осуществленіе лишь впоследствии, объ открытіи школъ на хуторахъ Берестоватской волости Довбиномъ, Сачковымъ и Тристановомъ.

Поименованные хутора, какъ и Ланцевскіе той же Берестоватской волости, своего рода медвѣжьи углы въ уѣздѣ. Не имѣя своихъ особыхъ сельскихъ правленій и не составляющіе посему самостоятельныхъ сельскихъ обществъ, хутора эти въ удовлетвореніи общественныхъ нуждъ зависѣли

отъ селъ и центровъ далеко находящихся и никогда не считавшихся съ нуждами хуторянъ. По этой причинѣ всѣ хутора не имѣли никакихъ школъ и едва-ли могли получить ихъ, если бы не содѣйствіе такихъ дѣятелей, какъ напр. г. Кобызевъ.

Земскіе начальники Е. Г. Гвоздиковъ и В. Н. Сомовъ принадлежали также къ убѣжденнымъ сторонникамъ церковной школы. Изъ нихъ г. Сомову исключительно обязана своимъ открытіемъ Ново-Яковлевская церк. прих. школа въ зданіи вполнѣ удобномъ, а по своему времени и отличномъ для церковной школы.

Что касается ближайшихъ двигателей церковно-школьнаго дѣла, приходскихъ священниковъ, то и ими вложены были въ это дѣло посильные труды и заботы. Нашъ историческій очеркъ не можетъ не отмѣтить при семъ, что въ данное время изъ среды духовенства выступили энергичные работники и по нынѣ здравствующие и не слабѣющіе въ своей энергіи. Имена этихъ ветерановъ церковно-школьнаго дѣла изъ года въ годъ украшаютъ страницы отдѣленскихъ отчетовъ и не будетъ неумѣстнымъ перечислить ихъ и въ нашемъ очеркѣ. Достопочтенные о. о. Петръ Ѳедоровъ, Тихонъ Новицкій, Павелъ Забоевъ (нынѣ протоіерей)—вотъ эти достойные о. о. завѣдующіе, строители и законоучители школъ, и не одной, а многихъ. Не обходилось дѣло и безъ личныхъ пожертвованій самихъ строителей; напр., о. Забоевымъ пожертвовано было на Канкулатскую школу 25 руб. Было бы съ нашей стороны неизвинительнымъ не упомянуть здѣсь и имени діакона Троицкой церкви с. Поповки о. Александра Чулкевича (нынѣ священникъ). О. Чулкевичемъ въ с. Поповкѣ открыта была вечерняя школа грамоты для взрослыхъ съ программой одноклассной школы. Школа эта не въ примѣръ многимъ школамъ такого типа и названія была не праздною затѣей досужихъ рукъ, а дѣйствительною школою. Она съ честью просуществовала нѣсколь-

ко лѣтъ подь рядъ и дала не одинъ выпускъ учениковъ, удостоенныхъ полученія льготнаго свидѣтельства. Весь трудъ обученія за исключеніемъ преподаванія Закона Божія безмездно несъ о. Чулкевичъ.

Къ инициаторамъ же школьнаго дѣла можно причислить и учителя Покровской П школы нынѣ церковно-приходской, а тогда грамоты П. М. Коробку. Мѣстный крестьянинъ П. М., не имѣвшій возможности закончить образованіе въ учительской семинаріи, посвятилъ себя исключительно педагогической дѣятельности и охотно потому согласился, по предложенію приходскаго священника, открыть школу въ собственномъ домѣ, гдѣ и понынѣ она помѣщается.

(Продолженіе будетъ).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

19 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ литургію и послѣ нея молебенъ въ церкви городской мужской гимназіи. Къ этому дню приурочено празднованіе храмоваго праздника гимназіи, церковь которой освящена въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. На „Буди имя Господне“ Владыкою произнесена была бесѣда на тему: „Познаете истину, и истина свободитъ вы. Ибо всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха. Идѣже Духъ Господень, ту и свобода“. Владыка, припомнивъ великій историческій актъ Царской милости Императора Александра II, которымъ болѣе 20.000.000 русскаго крѣпостнаго народа получили свободу и независимость отъ ига крѣпостническаго, указалъ, что очень многіе склонны думать, что крѣпостное право существовало только у насъ, русскихъ, и что это право имѣло только лишь отрицательное

значение для народной жизни. Но, во-первыхъ, крѣпостничество существовало во всѣхъ государствахъ земного шара, только подъ другимъ названіемъ; во-вторыхъ, крѣпостная зависимость народа есть явленіе временное, принадлежность народа въ его молодую пору жизни, въ пору политической незрѣлости народно-государственной жизни; въ-третьихъ, это явленіе не есть безусловно неполезное для народа, оно приучаетъ молодой народъ къ *послушанію*, т. е. главной добродѣтели человѣка—гражданина неба и земли, оно—своего рода узда для молодого необученнаго коня. И вотъ, когда Великій Царь Освободитель усмотрѣлъ своимъ царственно-попечительнымъ умомъ необходимость для своего народа дарованія свободы, то и даровалъ эту свободу, какъ знакъ великой милости Божіей и своей царской милости. Освобожденный народъ русскій, какъ орелъ, расправивши свои могучія крылья, полетѣлъ въ высь по пути своего духовнаго, политическаго и экономическаго развитія. И пока не злоупотреблялъ свободою, былъ благополученъ, счастливъ и могучъ. Но какъ только начиналъ превращать свободу въ грѣховный произволь, такъ тотчасъ же начинались отовсюду бѣды. Эти бѣды и до сихъ поръ не совсѣмъ еще окончились. Въ чемъ же тутъ дѣло? А въ томъ, что какъ въ Богѣ свобода есть святость, такъ и въ человѣкѣ свобода должна соединяться съ благочестіемъ, нравственною чистотою. Человѣкъ свободный отъ грѣха—истинно свободенъ. И только такая свобода составляетъ святое условіе успѣха въ области духовно-научной (*блаженіи чистіи сердцемъ, яко тѣи Бага узрятъ*), политической и даже экономической, не говоря уже о томъ, что только свобода, понимаемая въ смыслѣ святости, даритъ человѣку блаженую вѣчность.

По окончаніи богослуженія въ гимназическомъ залѣ гостямъ предложена была праздничная тра-

пеза, которую удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Владыка.

21 февраля, въ недѣлю мясопустную, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Гаврииломъ.

28 февраля, въ недѣлю сыропустную, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено свящ. К. Марковымъ. Послѣ литургіи совершена была панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ П. Предъ панихидою Владыка напомнилъ, что 1 марта обычно совершается панихида по Царѣ-Мученикѣ Александрѣ П, въ этотъ день пріявшемъ мученическую кончину. Но нынѣшній годъ 1 марта пришлось на понедѣльникъ 1-й седмицы Великаго Поста и совершеніе панихиды не соотвѣтствовало бы богослуженіямъ этого дня. Посему, говорилъ Владыка, совершеніе панихиды перенесено на сегодня. Затѣмъ Владыкою было указано, что грѣхи подданныхъ русскаго государства того времени привели къ мученической кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра П. Много грѣховъ творили и творять противъ своихъ Государей и послѣдующіе подданные русскаго государства. Много грѣшимъ и мы противъ нынѣ Царствующаго Государя Императора нашего. Будемъ же непрестанно просить Господа Бога объ отпущеніи грѣховъ, содѣянныхъ нашими предками противъ ихъ Государей; будемъ молиться о прощеніи и намъ самимъ грѣховъ нашихъ, которыми мы грѣшили и грѣшимъ противъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая П.—На литургіи и за панихидой поминалось также имя новопреставленнаго іерея Петра (Карпова), бывшаго священника старо-кладбищенской церкви гор. Симферополя, утромъ въ тотъ день (28 февраля) скончавшагося.

Вечеромъ того же дня Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню и послѣ нея со-

совершалъ чинъ прощанія съ духовенствомъ и народомъ. Предъ обрядомъ прощанія Владыка сказалъ поученіе о томъ, какъ необходимо намъ прощать обиды другъ другу и испрашивать прощанія грѣховъ у ближнихъ нашихъ, предъ которыми мы согрѣшили. Приводя и изъясняя свидѣтельства слова Божія, Владыка наставлялъ, что ни постъ, ни молитва, ни покаяніе не будутъ богоугодны, если мы будемъ питать злобу въ сердцахъ своихъ противъ ближнихъ нашихъ, и не принесутъ намъ пользы въ дѣлѣ нашего спасенія, доколѣ мы не примиримся съ своими ближними, не простимъ имъ прегрѣшеній ихъ, противъ насъ содѣянныхъ, и сами въ свою очередь не испросимъ у нихъ прощанія за грѣхи наши противъ нихъ.—Соборъ полонъ былъ молящихся. Многіе не могли войти въ него за тѣноту и лишь по окончаніи богослуженія по мѣрѣ того, какъ одни, приложившись къ св. кресту, выходили изъ собора, другіе входили въ него, чтобы принять прощаніе отъ Архипастыря, съ лобзаніемъ св. креста.

Благотворительный вечеръ.

25 февраля въ залѣ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища былъ устроенъ благотворительный вечеръ въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища. Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій. Обширный залъ училища былъ переполненъ собравшимися посѣтителями. Программа вечера состояла изъ музыки, пѣнія и декламаціи. Пѣніе исполнялось хоромъ (свыше 100 человѣкъ), составленнымъ изъ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ женскаго училища. Соединеннымъ хоромъ управлялъ учитель пѣнія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ М. В. Комаревскій.

Та добрая благотворительная цѣль, ради которой устроенъ былъ вечеръ, была вполне достигнута: вечеръ далъ чистаго дохода, имѣющаго поступить въ распоряженіе попечительства при дух. семинаріи и при епарх. женскомъ училищѣ, 724 р. 14 коп.

Для интересующихся сообщаемъ программу вечера. 1) Музыкальные №№: „Вечерняя молитва“, муз. Гуно, квартетъ; „Концертъ“ Ассолау; „Баркаролла Рубинштейна“; Симфонія Данкля; „Молись“, муз. Варламова; „Танцы“ Брамса; кромѣ того нѣсколько №№ были исполнены хоромъ балалаечниковъ.—2) №№ для пѣнія; „Прославленіе Бога природой“, муз. Бетховена; „Житейское море“, слова Архіепископа Гермогена Таврическаго, муз. Орлова; „Пріютъ“, муз. Шуберта; „Ива“, пѣсня, муз. Анцева; „Хоръ слѣпыхъ гусяровъ“ изъ оперы „Снѣгурочка“ Чайковскаго; „Хоръ птицъ“ изъ оперы „Снѣгурочка“, муз. Чайковскаго; маршъ изъ оперы „Фаустъ“, муз. Гуно; „Жаворонокъ“, пѣсня, муз. Калинникова; „Лотось“, пѣсня, муз. Анцева; „Лодочка“, испанская пѣсня, муз. Архангельскаго; „Узникъ“, муз. Рубинштейна; хоръ изъ оперы „Майска ничъ“, муз. Лисенко.—3) Декламация: „Благословляю васъ, лѣса“, отрывокъ изъ поэмы А. Толстого: „Іоаннъ Дамаскинъ“; „Слѣпорожденный“, стих. Мея; „Симулянты“, рассказъ А. Чехова; „Бурлакъ“ И. Никитина (мелодекламация).—Въ заключеніе исполненъ былъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“.

Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Образцовой при Таврической духовной семинаріи школѣ.

26 фѣвраля въ залѣ духовной семинаріи состоялся ежегодный литературно-вокально-музыкальный вечеръ учениковъ образцовой при духовной семинаріи школы. Къ началу вечера большой

семинарскій залъ наполнился публикой. Вечерь начался съ прїѣздомъ Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, въ 7 часовъ 20 м. пѣніемъ юбилейной пѣсни по случаю 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ. Пѣніе прекраснаго четырехъ-голоснаго хора учениковъ образцовой школы, совмѣстно съ воспитанниками по преимуществу старшихъ классовъ семинаріи, слушающихъ образцовые и дающихъ практическіе уроки въ школѣ, чередовалось съ декламаціей стихотвореній и басенъ.

Литературная часть программы, раздѣленная на два отдѣленія, состояла изъ стихотвореній: „Космо-Даміановскій монастырь въ Крыму“—Жуковой, „Молитва ребенка“ стих. Сиротина, „Дядюшка Яковъ“—Некрасова, „Генераль Таптыгинъ“—Некрасова, и басенъ: „Волкъ и Конь“—Жукова, „Кукушка и Пѣтухъ“—Крылова, „Грибъ и Жолудь“, „Судъ Миноса“ изъ сборн. Лукашевичъ, „Золото и Желѣзо“, „Жаба и Виль“—басня на малороссійскомъ языкѣ и др.

Въ репертуаръ пѣнія вошли произведенія Архангельскаго—„Заря потухаетъ“ и „Вечерь на Савѣ“, Лозового—„Кузнецы“ и „Казачья пѣсня“ (Снаряжай ты матушка), Гинзбурга—Маршъ „Многи лѣта“, Воротникова—„Ахъ на что бы огородъ городить“, малороссійскія и дѣтскія пѣсни.

Дѣтскій оркестръ подъ управленіемъ дирижера—школьника мило исполнилъ: маршъ, пупури изъ русскихъ и малороссійскихъ пѣсенъ, вальсъ „Букетъ розъ“ и мазурку. Необходимые инструменты для дѣтскаго оркестра еще въ прошломъ году пріобрѣтены на средства г. попечителя школы Н. Д. Романенко, внесшаго такимъ образомъ въ жизнь школьниковъ пріятное и полезное разлеченіе, которому они съ увлеченіемъ отдавались по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Нельзя при этомъ не отмѣтить, что обученіе малышей музыкѣ велось планомѣрно, подъ умѣлымъ

(и любовнымъ) руководствомъ воспитанниковъ семинаріи Дыбскаго и Миронченко.

Исполненіе какъ литературной, такъ и вокальной части программы производило наилучшее впечатлѣніе. Въ своихъ стихотвореніяхъ и басняхъ дѣти такъ хорошо и правдиво толковали нашу жизнь, что невольно приковали къ себѣ вниманіе многочисленной публики, которая съ своей стороны не скупилась на аплодисменты исполнителямъ. Въ исполненіи хоровыхъ номеровъ замѣчалась изысканность постановки пьесъ. Дѣтскіе голоса звучали увѣренно, лаская слухъ своимъ нѣжнымъ металлическимъ тембромъ на фонѣ могучихъ голосовъ воспитанниковъ семинаріи и чудеснаго аккомпанимента рояля въ рукахъ бывшаго воспитанника семинаріи, нынѣ студента Варшавскаго университета, А. Н. Шпаковского. Послѣ перваго же отдѣленія со стороны публики было выражено желаніе послушать еще разъ понравившіяся пьесы.

Управлялъ хоромъ и руководилъ чтеніемъ стихотвореній и басенъ учитель образцовой школы Н. Е. Першинъ, которому, несомнѣнно, много пришлось потрудиться надъ обученіемъ дѣтей пѣнію, музыкѣ и декламации.

Внимательный къ нуждамъ и радостямъ дѣтей, милостивый Владыка Архипастырѣ одѣлялъ школьниковъ — исполнителей крестиками.

Закончился вечеръ пѣніемъ народнаго гимна, послѣ чего Преосвященный Владыка благословилъ дѣтей, а попечитель школы Н. Д. Романенко роздалъ имъ кульки со сладостями и фруктами.

На вечерѣ, кромѣ Преосвященнаго Владыки, присутствовали: ректоръ Таврической дух. семинаріи архимандритъ Серафимъ, инспекція и преподавательскій персоналъ семинаріи, епархіальный наблюдатель церк.-прих. школъ, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, директоръ народныхъ училищъ Таврической губ., учительницы церковно-приходскихъ школъ, воспитанники семинаріи и

воспитанницы епархіального женскаго училища, родители учениковъ школы и лица, интересующіяся постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ этой школѣ.

Матеріальныя средства для устройства вечера даны были попечителемъ школы Н. Д. Романенко. По окончаніи вечера въ помѣщеніи образцовой школы г. попечителемъ школы Н. Д. Романенко гостямъ предложена была трапеза, которую удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Владыка. Первую здравицу произнесъ Н. Д. Романенко за Преосвященнаго Архипастыря, покровителя народной школы, умудреннаго опытомъ руководителя народнаго образованія въ духѣ православной церкви, при этомъ высказалъ Владыкѣ свое давнишнее желаніе соорудить для школы на свои средства большой образъ Первоучителей словенскихъ Кирилла и Меѳодія и тутъ же передалъ на осуществленіе этого благого дѣла свое щедрое пожертвованіе. Владыка въ теплыхъ словахъ благодарилъ Николая Демьяновича, который своими матеріальными жертвами уже много сдѣлалъ для благосостоянія школы.

Достойному достойное.

7-го февраля настоящаго года общество с. Константиновки Бердянскаго уѣзда торжественно праздновало 30 ти лѣтіе безпорочной, честной и полезной службы своего полицейскаго урядника Д. Ф. Нагорнаго. Мѣстное духовенство, отдѣльныя учрежденія и проживающіе въ селѣ всѣ приняли живое участіе въ торжествѣ и выразили отмѣнныя симпатіи юбиляру какъ на словахъ, такъ и цѣнными подношеніями. И все это вполне заслужено юбиляромъ, ибо онъ всегда представлялъ собою примѣръ справедливаго, гуманнаго и неподкупнаго человѣка. Мѣстное общество, хорошо знающее юбиляра, какъ односельца своего и 30 лѣтъ безпрерывно проходящаго эту должность на одномъ и томъ же мѣстѣ, называетъ его въ своемъ приговорѣ вѣрнымъ слугою Государя и преданнымъ сыномъ своего отечества. Правда, ревность и настойчивость юбиляра въ слѣдованіи закону часто причиняла ему одни непріятности; его укоряли, бранили, нѣсколько разъ поджигали и даже стрѣляли въ него, но онъ все это переносилъ

съ замѣчательнымъ великодушiемъ и терпѣнiемъ и въ самыхъ затруднительныхъ случаяхъ оставался смѣлымъ предъ опасностiю, честнымъ предъ закономъ и неподкупнымъ предъ людьми (слова приговора). Ко всему этому надо присовокупить, что юбиляръ глубоко религiозный человекъ. Не бываетъ воскреснаго дня и праздника, чтобы онъ не былъ въ храмѣ Божiемъ, куда является, однако, не только, какъ блюститель порядка, но и какъ усердный богомолецъ. Будучи истиннымъ христiаниномъ, юбиляръ всегда былъ искреннимъ почитателемъ духовенства, и когда являлась необходимость оказать церкви или духовенству какое либо содѣйствiе, онъ спѣшилъ на помощь и съ охотою дѣлалъ все, что было въ его власти. Строго трезвый и скромный въ своей жизни, юбиляръ употреблялъ всѣ мѣры къ искорененiю пьянства и разврата въ селѣ, равно и буйныхъ безобразiй среди мѣстной молодежи. Юбиляръ состоитъ ревностнымъ членомъ мѣстнаго приходскаго Братства и дѣятельнымъ сотрудникомъ духовенства по сооруженiю и украшенiю храма Божiя, за что милостиво награжденъ Архипастырскимъ благословенiемъ.—За особенную преданность церкви и православию, между другими дарами, юбиляру, какъ доброму христiанину и вѣрному сыну православной церкви, поднесена въ день юбилея драгоценная Библия, иллюстрированная картинами Дорэ.—Юбиляръ удостоился получить въ день своего праздника цѣнные часы съ массивною цѣпью отъ господина Таврическаго Губернатора, золотые часы отъ населенiя 2 стана Бердянскаго уѣзда, икону отъ общества, богатый сервизъ отъ Полицейскаго Управленiя, письменный приборъ отъ мѣстнаго товарищества, золотой жетонъ, адреса и альбомы отъ разныхъ учрежденiй. Всѣ оцѣнили г. Нагорнаго по достоинству.

Чрезвычайно отраднo, что въ настоящее время есть люди, у которыхъ съ ревностiю исполнителя полицейскихъ обязанностей соединяются такiя высокiя качества человека. Самый фактъ честованiя, въ коемъ такъ ярко выразилось отношенiе къ юбиляру общества, въ большой мѣрѣ убѣждаетъ каждаго, что скромные и малые по чину труженики въ Государствѣ, при желанiи и усердiи, могутъ быть многополезными для него.

П. П. Ѳ.

ИЗВѢСТIЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Опредѣленiе Св. Синода о пастырскихъ курсахъ въ Москвѣ.** Св. Синодъ опредѣлилъ открытые въ г. Москвѣ четырехмѣсячные, съ 1—15 октября 1909 г. по 1 февраля 1910 г., пастырскiе курсы для подготовленiя кандидатовъ изъ учителей церковныхъ школъ для замѣщенiя священническихъ мѣстъ въ переселенческихъ раiонахъ сибирскихъ епархiй и на окраинахъ Россiи продлить, для новаго выпуска таковыхъ кандидатовъ, съ тѣмъ, чтобы курсы эти были шестимѣсячные.

— **Къ вопросу о постановкѣ памятника патр. Гермогену и архим. Діонисію.** На разсмотрѣніе Св. Синода поступило ходатайство Императорскаго московскаго археологическаго общества по проекту постановки памятника патріотическимъ дѣятелямъ смутнаго времени — патріарху Гермогену и архимандриту Троице-Сергіевой Лавры Діонисію. Памятникъ предполагается поставить на Красной площади въ Москвѣ. Императорское московское археологическое общество ходатайствуетъ о разрѣшеніи произвести сборъ въ церквахъ на сооруженіе памятника. Не встрѣчая особыхъ препятствій къ разрѣшенію такого сбора, Св. Синодъ отложилъ разсмотрѣніе вопроса по существу объ увѣковѣченіи памятниками лицъ, принадлежащихъ къ составу іерархіи православной церкви, такъ какъ примѣра постановки такого рода памятника въ Россіи еще не было.

— **Охраненіе памятниковъ церковной старины.** Имѣя въ виду болѣе тщательное охраненіе памятниковъ церковной старины. Св. Синодъ подтвердилъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою археологическою комиссіей и безъ разрѣшенія Св. Синода.

— **Воззваніе о пожертвованіяхъ на постройку храма-памятника въ г. Оосака въ Японіи.** Новгородскій викарный епископъ Андроникъ, служившій раньше въ православной миссіи въ Японіи, обращается къ русскимъ людямъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на постройку храма-памятника въ г. Оосака въ Японіи. Наши русскіе воины, оставляя японскій плѣнъ въ 1905 г., высказывали пожеланіе, чтобы для поминаенія русскихъ воиновъ, умершихъ и погребенныхъ въ Японіи, были построены храмы, и первые внесли жертвованія на это дѣло. Одинъ храмъ уже построенъ въ г. Мацуяма; теперь строится обширный храмъ въ г. Оосака по сосѣдству съ могилами нашихъ воиновъ. Къ іюлю предполагается отстроить его вполнѣ. Но для окончанія работъ не достаетъ 2.500 руб. Начальникъ православной миссіи въ Японіи, архіепископъ Николай, обратился къ епископу Андронику съ письмомъ, въ которомъ между прочимъ пишетъ: „продолжите и докончите дѣло, которое вы вели съ такою любовію, съ такимъ успѣхомъ, соберите недостающую сумму на завершеніе постройки оосакскаго храма... Господь поможетъ вамъ, — дѣло, вѣдь, Божіе и дѣло близкое сердцу всякаго благочестиваго русскаго патріота“.

(Ц. В.).

— **Наказаніе церковнаго старосты за неаккуратное исполненіе обязанностей.** Интересный фактъ сообщаютъ „Смол. Еп. Вѣд.“. Церковный староста одной изъ церквей г. Смоленска, по приговору городского мирового судьи, за неисправное содержаніе улицъ у церкви и церковныхъ домовъ, подвергнутъ аресту при арестномъ земскомъ домѣ. Староста обратился въ духовную

консисторію за разрѣшеніемъ уплатить, вмѣсто ареста, денежный штрафъ въ размѣрѣ 25 руб. изъ церковныхъ суммъ. Консисторія дала слѣдующій отвѣтъ: такъ какъ 1) согласно п. п. 6 и 8 § 22 инструкции церковнымъ старостамъ на обязанности сихъ послѣднихъ лежитъ наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, мостовъ, памятниковъ, присмотръ за церковными домами; 2) староста оштрафованъ городскимъ судьей за неаккуратное исполненіе обязанностей церковнаго старосты, которыя онъ принялъ на себя добровольно, а потому и вина, за которую онъ подвергнутъ штрафу, есть его личная вина, то въ виду этого консисторія не видитъ законныхъ основаній къ уплатѣ означеннаго штрафа изъ церковныхъ суммъ.

— **Разъясненіе минист. внутр. дѣлъ о правахъ инославныхъ и иновѣрныхъ духовныхъ лицъ на земельные надѣлы.**— Томское губернское правленіе нашло, что, съ изданіемъ закона 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, причтамъ инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій должно быть предоставлено такое же право на надѣлы, какимъ пользуются православныя церкви и православное духовенство; но такъ какъ въ законѣ точныхъ указаній на право полученія надѣловъ причтами и исполнителями религиозныхъ требъ инославныхъ исповѣданій не имѣется, то общее присутствіе опредѣлило представить объ этомъ на усмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. При обсужденіи этого вопроса министерство внутреннихъ дѣлъ признало, что Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости устранилъ лишь стѣсненія въ области религіи, но изъ этого никоимъ образомъ нельзя заключать, чтобы, за воспослѣдованіемъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г., причтамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій были предоставлены всѣ права православныхъ причтовъ, такъ какъ, въ силу ст. 62 основн. госуд. закон. изд. 906 г., первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская, православная католическая восточнаго исповѣданія. слѣдствіе этого министерство признало, что, во 1-хъ, по закону причты инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій права на полученіе земельныхъ надѣловъ не имѣютъ и, во 2-хъ, что къ возбужденію вопроса объ этомъ въ законодательномъ порядкѣ не усматривается никакихъ основаній.

— Въ Петербургѣ происходятъ совѣщанія дѣятелей всеславянскаго объединенія: обсуждается программа предстоящаго въ концѣ іюня текущаго года всеславянскаго конгресса въ Софіи.

— **Въ старообрядческомъ мірѣ.** Злобой дня московскаго старообрядческаго міра въ настоящее время является отлученіе отъ церкви виднаго старообрядческаго общественнаго дѣятеля, крупнаго фабриканта А. И. Морозова. Отлученіе совершено старообрядческимъ архіепископомъ Іоанномъ. Поводомъ къ этому послужило давленіе Морозова на старообрядческаго священника, который, подчиняясь его требованію, вѣнчалъ близкихъ родствен-

никовъ: въ первый разъ старообрядческій причтъ повѣнчалъ находившихся въ двоюродномъ родствѣ, во второй разъ—родственники Морозова родные братъ и сестра повѣнчаны были тоже съ родными братомъ и сестрой. Священника также постигла кара: ему запрещено священнослуженіе. О своемъ постановленіи архіепископъ Іоаннъ извѣстилъ совѣтъ старообрядческихъ общинъ. Если архіепископъ Іоаннъ, при наличности раскаянія со стороны Морозова, не смягчитъ наказанія, то дѣло передано будетъ на обсужденіе собора, который состоится лѣтомъ текущаго года.—Этому же сѣзду, вѣроятно, придется снова заниматься вопросомъ о бывшемъ архимандритѣ Михаилѣ, который, и по истеченіи трехмѣсячнаго срока, даннаго ему для обученія совершенію старообрядческаго богослуженія, не поѣхалъ въ Канаду, куда онъ опредѣленъ на старообрядческую епископскую кѣедру.

— Московское губернское земское собраніе обсуждало вопросъ: выдавать ли старообрядческимъ законоучителямъ изъ средствъ губернскаго земства такое же добавочное вознагражденіе, какое получаютъ православные священники законоучители. Послѣ бурныхъ преній постановлено выдавать приплаты старообрядцамъ законоучителямъ, приглашаемымъ въ земскія школы на общихъ для учителей основаніяхъ.

— **Гибель Содома и Гоморры, какъ историческій фактъ.** Въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго года нью-іоркскій университетъ снарядилъ географическую экспедицію къ Мертвому морю. Участникъ этой экспедиціи д-ръ Hurdington сообщаетъ любопытныя подробности объ изысканіяхъ экспедиціи. Въ точности не было извѣстно мѣстонахожденіе Содома и Гоморры. Въ библіи повѣствуется между прочимъ о томъ, что „Лоть вышелъ изъ Зоара (послѣ разрушенія Содома и Гоморры) и остановился на горѣ съ двумя дочерьми, ибо онъ боялся остаться въ Зоарѣ, а пребывалъ съ дочерьми въ пещерѣ“. Экспедиція открыла на южномъ берегу Мертваго моря вулканъ, изверженіемъ котораго объясняются библейскія выраженія „огонь и каменный дождь“, — а также пещеру, въ которой могъ скрываться Лоть съ дочерьми. Hurdington нашелъ возлѣ развалинъ Сувеймеха слѣды лавы и узналъ отъ мѣстнаго шейха, что вблизи находится „цѣлая гора изъ такихъ черныхъ камней“. Но въ горахъ, къ востоку отъ Гхувейра, по дорогѣ къ Плато, Моабъ, между Абу-Хассаномъ и Беъ-Неоромъ, экспедиція открыла старательно выдолбленную въ скалѣ пещеру древняго происхожденія, въ 20 ф. длины и 15 ф. ширины, расположенную въ верховьяхъ источника. Hurdington считаетъ возможнымъ предположеніе, что библейскіе города Содомъ и Гоморра погибли отъ изверженія сосѣдняго вулкана, и что найденная имъ пещера служила убѣжищемъ для Лота и его дочерей послѣ гибели городовъ. Такимъ образомъ, дальнѣйшія научныя изысканія могутъ установить, что гибель Содома и Гоморры является фактомъ историческимъ.

— **О землетрясеніяхъ.** Въ новой работѣ Вейнера, только что напечатанной въ одномъ изъ солиднѣйшихъ специальныхъ германскихъ журналовъ, сообщаются интересныя свѣдѣнія о землетрясеніяхъ. По мнѣнію этого ученаго кромѣ существующей земной коры, есть еще вторая внутренняя оболочка изъ магматической, остывающей массы. Она заполняетъ всѣ рельефы и возвышенности земной коры и, повидимому, топографически приближается къ ней. У этой внутренней оболочки земного шара есть свои горные хребты и т. д. Она также вращается, но весь секретъ въ томъ, что скорость ея вращенія не одинакова со скоростью вращенія земной коры. Каждая сутки внутренняя оболочка отстаетъ отъ наружной коры на нѣсколько метровъ. Въ 952 года она запаздываетъ на цѣлый кругъ и только черезъ этотъ періодъ принимаетъ свое нормальное относительно верхней коры положеніе. И вотъ, при разности вращенія той и другой оболочки, когда внутренняя уже не соотвѣтствуетъ формѣ верхней, происходятъ тренія нижнихъ горныхъ хребтовъ о поверхность верхней коры, — въ результатъ разрывъ коры, вулканы, провалы и т. п. явленія. Г. Вейнеръ пошелъ еще дальше и, знакомясь съ прошлыми землетрясеніями, сталъ изучать рельефъ внутренней оболочки.

Если допустить, что эта теорія вѣрна, то мы стоимъ недалеко и отъ того, чтобы предсказывать землетрясенія. Зная скорость вращенія наружной и внутренней оболочекъ, формы ихъ строенія, — мы можемъ заранѣе предсказать, что такой-то, допустимъ, горный хребетъ внутренней оболочки въ извѣстное время будетъ находиться въ опредѣленномъ мѣстѣ подъ земной корою, встрѣтитъ препятствіе въ своемъ движеніи, и произойдетъ землетрясеніе. И г. Вейнеръ уже дѣлаетъ въ этомъ направленіи попытку, при условіи, если внутренняя оболочка не измѣнитъ своей формы, что очень возможно. Такъ, принимая во вниманіе, что въ 1881 году было землетрясеніе въ Греціи (Хіосъ), въ 1888 году — въ Коринфѣ, въ 1895 году — въ Ионическомъ морѣ, въ 1908 году — въ Мессинѣ, — г. Вейнеръ, основываясь на своихъ расчетахъ, предсказываетъ землетрясеніе въ Палермо въ 1914 году, въ 1952 году — въ Аликантѣ и въ 1972 году — на берегахъ Португаліи... Посмотримъ, что будетъ? Оправдаются ли эти предсказанія? И тогда — цѣлый переворотъ въ наукѣ. („Гол. Москвы“).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ въ 29 день января сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Кизильташскою св. Стефана Сурожскаго киноіею участка усадебной земли, мѣрою 160 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, состоящаго въ мѣстечкѣ Геническѣ, Мелитопольскаго уѣзда, жертвуемаго Геническимъ сельскимъ обществомъ крестьянъ для нуждъ подворья названной киноіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 февраля за № 2081, Ректоръ Таврической Духовной Семинаріи Архимандритъ *Серафимъ* утверждень въ должности предсѣдателя Таврическаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Препо дано Архипастырское благословеніе за сдѣланныя пожертвованія въ приходскія церкви:

Прихожанамъ села Верхнихъ-Сѣрогозъ Космо-Даміановской церкви: Никитѣ *Ръзанову*, Симеону *Усенко*, Родіону *Глазунову*, Кириллу *Борзенко*, Епистиміи *Голазановой*.

Прихожанамъ Покровской церкви села Б.-Благовѣщенки Михаилу *Кустрику*, Евфросиніи *Котій*, Никитѣ *Моргунъ*, Іосифу *Чуча*.

Прихожанамъ Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки: Роману *Макоьду*, Терентію *Жунинъ*, Родіону *Жужа*, Евѳимію *Херняку*, Θεодору *Херняку*, Симеону *Омельченко*, Василю *Шульгъ*.

Прихожанамъ Покровской церкви села Калги: Іоакиму *Полухтову*, Даніилу *Шляхову*, Андрею *Загнойка*, Іонѣ *Бирюкову*.

Прихожанамъ Рожд.-Богородичной церкви села Корніевки: Науму *Пауку*, Θεодосію *Литвинову*, Никифору *Кимлачу*, Емельяну *Кириленко* и Пелагеѣ *Герусовой*.

Крестьянину села Верхней-Вѣлозерки Сергѣю *Борисенко*— за пожертвованіе въ Анно-Зачатѣвскую церковь села Анновки, Мелитопольскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 150 руб.

Поселянамъ села Гирсовки: Кириллу и Иринѣ *Васильевымъ*, Стефану и Гуліаніи *Радиловымъ*, Георгію и Меланіи *Мариновымъ*, Дмитрію *Греджеву*, Іоанну *Васильеву*, Іоанну Стефанову *Васильеву*, Маріи и Параскевѣ *Ивановымъ*, Николаю *Станчеву*, Аванасію *Миронову*, Георгію *Маринову*, Ивану *Дачеву* и Стефану *Жельзнякову*— за пожертвованіе денегъ на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 1234, мѣщанинъ Эммануиль *Яниковъ*— представителемъ отъ греческаго прихода въ Θεодосійскій кладбищенскій комитетъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 1249, мѣщанинъ Евѳимій *Пономаренко*—предсѣдателемъ Старо-Крымскаго церковно-приходскаго попечительства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 1244, купецъ Александръ *Васильевъ*—попечителемъ и опекуномъ надъ Всеволодомъ, Леониллой и Людмилой Краснопольскими и ихъ имуществомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 февраля за № 1441, настоятель Перекопскаго Николаевскаго собора *Сергій Бутов-*

скій—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Перекопское уѣздное земское собраніе.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 11 февраля за № 1246, поселянинъ *Георгій Буковскій*—къ Александро-Невской церкви села Сарабузь, Симферопольскаго уѣзда; отъ 11 февраля за № 1261, крестьянинъ *Моисей Лысенко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда; отъ 17 февраля за № 1313, мѣщанинъ *Іоиль Чакировъ*—къ Николаевскому собору г. Карасубазара; отъ 18 февраля за № 1370, крестьянинъ *Владимір Мельниковъ*—къ Николаевской церкви села Новой-Малчки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 18 февраля за № 1392, мѣщанинъ *Тимофей Перетяцько*—къ Захаріе-Елизаветинской церкви села Акъ-Мечеть, Евпаторійскаго уѣзда; отъ 20 февраля за № 1460, крестьянинъ *Іоаннь Волковъ*—къ Покровской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

У в о л е н ы:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 февраля за № 1231, церковный староста села Тихомовки, Бердянскаго уѣзда, *Даніиль Саввинъ* отъ должности, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 февраля за № 1382, староста Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ *Антоній Лохматовъ*—отъ занимаемой имъ должности.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ Епархіальнаго попечительства: заштатному діакону *Николаю Тиморевскому* 45 руб.; вдовѣ діакона *Екатериинѣ Успенской* 30 руб.; вдовѣ *Параскевѣ Ливитской* 30 руб.; заштатному псаломщику *Ананію Албуль* 15 руб.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимопомощи единовременно заштатному діаконову Іоанну *Донецкому* 243 руб.

И з в ѣ с т і я .

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля за № 1983, разрѣшено священнику Халдейской епархіи Діонисію Пападопуло, Адаму Акритиди и Константину Пападопуло прибыть въ Россію для свиданія съ родственниками, первому - въ старый Крымъ, второму—въ Апинъ, Кубанской области и третьему—въ Гурзуфъ, съ тѣмъ, чтобы они не привозили съ собой никакой святыни и не производили никакихъ сборовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля за № 1883, назначена пенсія заштатному священнику Петру *Карпову* въ размѣрѣ 300 руб., съ 8 декабря 1909 года изъ имперо-польскаго казначейства, и вдовѣ псаломщика Лидіи *Бойковой*— 30 руб. съ 9 октября 1909 года изъ Мелитопольскаго казначейства.

П р и с о е д и н е н ы к ъ п р а в о с л а в і ю :

Мѣщанка мѣстечка Воронки, Черниговской губерніи, Марѳа *Фальева*, 20 лѣтъ, изъ старообрядческаго толка приѣмлющихъ Бѣлокриницкое священство.

Мѣщанинъ Минской губерніи, Ново-Грудскаго уѣзда, Вселюбскаго общества Израиль Ицковичъ Берковскій, изъ іудейскаго вѣроисповѣданія, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ его именемъ „Сергій“.

В о л е ю Б о ж і е ю с к о н ч а л и с ь :

Настоятель Рождество-Богородичной церкви села Черниговки протоіерей Ѳеодоръ *Синицкій*.

Заштатный священникъ Петръ *Карповъ*.

Послушница Алешковскаго женскаго монастыря *Магдалина*.

О Т Ч Е Т Ъ.

Правленія Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи за 1909 годъ.

Правленіе Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи честь имѣеть представить общему собранію членовъ Попечительства отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства за истекшій 1909 годъ, второй годъ существованія Попечительства.

За второй годъ существованія Попечительство состояло изъ 8 почетныхъ и 50 дѣйствительныхъ членовъ.

Въ числѣ почетныхъ членовъ Попечительства состояли: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій; Арсеній, Архіепископъ Харьковскій; Антоній, Архіепископъ Волинскій; Николай, Архіепископъ Варшавскій, бывшій Таврической; Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольскій; бывшій ректоръ Таврической дух. семинаріи, протоіерей Иванъ Павловичъ Знаменскій; почетный блюститель по хозяйственной части при семинаріи Леонидъ Ивановичъ Лангеръ и супруга его Н. Лангеръ.

Попечительство имѣло честь и въ истекшемъ 1909 году состоять подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Правленіе Попечительства въ 1909 году состояло изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Правленія ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ.

Члены: Г. Таврической Губернаторъ Василій Васильевичъ Новицкій. Г. Губернскій Предводитель дворянства Алексій Алексѣевичъ Ностроевъ, Директоръ Народныхъ училищъ Сергѣй Дмитриевичъ Маргаритовъ, протоіерей: о. Василій Знаменскій, о. Н. Шпаковскій и о. В. Никольскій, инспекторъ семинаріи Евгеній Ивановичъ Князевъ, преподаватели семинаріи: Алексій Лукичъ Высотскій; Почетный блюститель по хозяйственной части Л. И. Лангеръ, церковный староста Григорій Захаровичъ Хабловскій и священникъ о. Александръ Лукинъ.

Изъ состава Правленія Попечительства выбылъ дѣйствительный членъ Попечительства, бывшій ректоръ Таврической дух. семинаріи протоіерей Василій Васильевичъ Знаменскій за переходомъ его на службу въ г. Вильно.

Что касается дѣятельности Попечительства, то за истекшій 1909 годъ она выразилась въ слѣдующемъ. Для обсужденія нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ средствъ Попечительства, Правленіемъ онаго устраивались собранія. Для увеличенія средствъ Попечительства были приглашаемы и избираемы новые члены, по епархіи были разосланы черезъ о. о. благочинныхъ подписные листы для записи членскихъ взносов и пожертвованій, съ этой же цѣлью были устраиваемы въ семинарскомъ залѣ чтенія. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Правленіемъ Попечительства составля-

лись журналы. Въ извѣстные сроки приводилось въ извѣстность состояніе денежных суммъ Попечительства и производилась провѣрка приходо-расходной книги.

Въ минувшемъ 1909 году изъ средствъ Попечительства было оказано пособие слѣдующимъ воспитанникамъ: 1) для уплаты за содержаніе въ семинаріи — Петровскому Петру — 30 р., Гулому Евгению и Мокіенко Андрею — 143 р. 15 к., Попову Ильѣ — 50 р., Ламброву Андрею — 20 р. и Орловскому Михаилу — 20 р., Накропину Леониду на проѣздъ и пребываніе въ Бахчисарайскомъ монастырѣ во время лѣтнихъ каникулъ — 8 р., Рыбальскому Θεодору за содержаніе въ семинаріи заимообразно выдано 80 р., 2) на леченіе зубовъ выдано воспитаннику семинаріи Платону Знаменскому — 6 р., на лѣченіе глазъ и приобрѣтеніе очковъ выдано воспитанникамъ семинаріи: Грибовскому, Орловскому, Дмитріеву, Ламброву, Думяни по 2 р. и Тарановскому — 1 р. 50 к., 3) на покупку галошъ и сапогъ выдано воспитанникамъ: Гуричу Александру, Станкевичу Философу и Стрижевскому Григорію по 3 р., Петрову Петру — 6 р., 4) выдано воспитаннику VI класса турецко-подданному Вуцу Фотію для веденія дѣла о переходѣ въ русское подданство — 5 рублей; 6) кромѣ того уплачено за переписку каталога для ученической бібліотеки — 5 руб. и употреблено на приобрѣтеніе нотъ — 18 р. 60 к. А всего на нужды воспитанниковъ семинаріи изъ попечительскихъ суммъ израсходовано 412 р. 25 к.

Что касается состоянія денежных суммъ Попечительства, то оно представляется въ слѣдующемъ видѣ: А) отъ 1908 года къ 1 му января 1909 года въ касѣ Попечительства оставалось: а) билетами 500 руб. и б) наличными — 637 р. 67 к. Къ тому въ теченіе 1909 года на приходъ поступило: а) билетами — 600 р. (1 билетъ 4% Государственной ренты въ 100 р. и 1 билетъ той же ренты въ 500 р.) и наличными: 1) отъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, бывшаго Таврическаго — 100 руб.; 2) членскихъ взносовъ и пожертвованій 240 р.; 3) черезъ о. о. Благочинныхъ и настоятелей монастырей — пожертвованій по подписнымъ листамъ — 122 р. 74 к.; 4) денежныхъ взносовъ отъ сдававшихъ при семинаріи экзамены на полученіе сана священника и діакона — 15 р.; 5) денежнаго сбора съ богословскаго чтенія въ семинарскомъ залѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки Алексія 13 р.; 6) % на капиталъ Попечительства — 47 р. 93 к., и 7) отъ псаломщика К. Рыбальскаго въ уплату выданныхъ заимообразно за содержаніе сына 80 руб., а всего наличными за 1909 годъ поступило 620 р. 67 к., а съ остаточными на приходъ состояло: а) билетами — 1100 р. и б) наличными — 1258 р. 34 к., а всего билетами и наличными — 2358 р. 34 к.

Б.) Израсходовано въ 1909 году: 1) на нужды воспитанниковъ семинаріи — 412 р. 25 к., 2) на покупку билетовъ 4% Государственной ренты — 487 р. 08 к.

А всего израсходовано—899 р. 33 к. Затѣмъ къ 1-му января 1910 года въ кассѣ Попечительства состоитъ: билетами—1100 р. и наличными—359 р. 1 к., а всего билетами и наличными 1459 р. 1 к.

Списокъ жертвователей въ пользу Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинари за 1909 годъ.

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій—100 р.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольскій—10 р.

Г. Таврической вице-губернаторъ д. с. с. П. Н. Масальскій—3 р.

Г. Предводитель дворянства Таврической губерніи д. с. с. А. А. Нестроевъ—10 р.

Симферопольскій купецъ П. П. Грузиновъ—25 р.

Коллежскій совѣтникъ А. О. Оленичъ—25 р.

Ректоръ Таврической духовной семинари, архим. Серафимъ—10 р.

Инспекторъ семинари Е. И. Князевъ—10 р.

— По 5 р. внесли: Игнатенко Д. О. свящ., Коропачинскій С. О., Маргаритовъ С. Д., Хамарито М. А.

По 3 р. внесли: Викторовскій П. Г., Волошенко М. М., Высотскій А. Л., іером. Гавриль, Георгіевскій В. П., Георгіевъ В. Д., Григорьева Ю. Я., Грушинскій П. С., Добровъ П. В. прот., Докторовъ П. П., Ильчевичъ А. А., Ильчевичъ І. А. прот., Іоанникій архид., Леонтьевъ А. П., Лукинъ А. В. свящ., Маргаритова Е. Г., Марковъ К. М. свящ., Масловъ П. В., Михайличенко І. О., Монастырлы Х. М., Назаревскій А. Г. прот., Никольскій В. С. прот., Осмоловскій С. М., Першинъ Н. Е., Пивоваровъ К. Л. свящ., Романенко Н. Д., Саркинъ Н. Я. свящ., Сердечная О. О., Сердечный М. Н., Сифсаревъ А. И., Соколовъ В. В., Терлецкій В. М., Тихвинскій М. Д., іером. Тихонъ, Тяжеловъ І. І. прот., Шведовъ М. М., Швець Е. Н., Швець Н. О. свящ., Шпаковскій Н. Я. прот., Якубовскій О. П.

2 р. внесла Лукина В. Н.

По 1 р. внесли: Гавриловъ А. діак., Кольницкій П. П., Микитасъ П. И., Переверзевъ Гр. діак., Похвалитовъ І. діаконъ.

Кромѣ сего, въ Попечительство поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ благочин. 1-го Бердянск. окр., свящ. І. Волошенко—34 р. 50 к.; отъ благочин. 2-го Бердянскаго окр., свящ. В. Гаврилова—33 р.; отъ благочин. Алешковск. окр., прот. Д. Смирнова 14 р. 49 коп.; отъ благочин. Григорьев. окр., прот. П. Стрижевскаго—10 р.; отъ благочин. Евпатор. окр., прот. В. Со-

колова—8 р. 50 коп.; отъ благочин. Б. Знаменскаго окр., прот. І. Иванова—8 р.; отъ благочин. 1-го Ногайскаго окр., свящ. Н. Степанова—5 р. 55 к.; отъ благочин. Б. Токмакскаго окр., свящ. Л. Съкиринскаго—4 р. 50 к.; отъ благочин. Севастоп. окр., прот. В. Баженова—2 р. 20 к. и отъ настоят. Троице-Параскевіевскаго Топлов. ж. монастыря, игуменіи Параскевы—2 р.

Объявленія.

Редакціей „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“ напечатаны **новыя брошюры Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго:**

Жизнь безъ Бога. Ц. 15 к.

Историческія свидѣтельства о лицѣ Іисуса Христа со стороны невѣрующихъ. Ц. 10 к.

Съ требованіями просятъ обращаться въ редакцію (Симферополь. Почт. ящ. № 3).

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія, прежде изданныя редакціей, брошюры того же Преосвященнаго автора:

Церковь и общество. Ц. 10 к.

Отчего душа болитъ. Ц. 10 к.

Тайна явленія Бога во плоти. Ц. 10 к.

Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка. Ц. 10 к.

Воскресеніе Іисуса Христа. Ц. 10 к.

Свв. братья Кирилль и Меѳодій. Ц. 7 к.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на усиленіе средствъ по изданію „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“, въ частности на изданіе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.

Вышло изъ печати сочиненіе *С. Д. Маргаритова*: **Исторія русскихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ**, изд. 3-е, ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 70 к. Адресъ автора: *Симферополь. Директору народныхъ училищъ*.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію 8—10 января 1903 года за № 26, второе изданіе книги *удостоено половинной премии Московскаго Митрополита Макарія*.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по журналамъ утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, то же изданіе книги *одобрено* въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русскаго сектантства въ духовныхъ семинаріяхъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ, книгу *С. Д. Маргаритова* рекомендуется выписывать въ церковныя бібліотеки Таврической епархіи. 3—1.

— Продаются книги: 1) **Вѣчныя Таблицы**, показывающія, въ какомъ году и какого числа какіе приходятся: недѣля, гласъ и чтенія воскресныхъ евангелій и апостоловъ, съ измѣненіями, положенными церковнымъ уставомъ. *Составлены священниками*: *И. Г. Браиловскимъ и И. И. Браиловскимъ*.—Цѣна 40 к., съ перес. 50 коп. 2) **Формы записи, въ метрическихъ книгахъ въ 1-й части о родившихся, виѣбрачныхъ дѣтей**.—*Складъ изданія*: Харьков. губ., Лебединскаго уѣзда, с. Боброво, священнику Іоанну Браиловскому. 1—1.

Приглашается къ Введенскому собору города Алексѣкъ **РЕГЕНТЪ** (голосъ теноръ или бассъ). Годовое жалованье 550 руб. (и доходы). Обращаться къ настоятелю собора. 6—6

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

лучшія инструменты для хоровыхъ свѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Р о я л и и П і а н и н о

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор:

П л а с т и н к и свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Д у х о в н ы е х о р ы—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ — **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допуснается разсрочка платежа.

Юлія Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

При заказъ или запросъ прошу ссылаться на это объявленіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. Поученіе въ недѣлю мясопустную. — II. Поученіе въ день памяти трехъ святителей: Василія великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. — III. Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче. (Стихотвореніе). — IV. Христовъ призывъ (стихотвореніе). — V. Письма Преосвященнѣйшаго Михаила, почившаго епископа Таврическаго. — VI. Церковное вино. — VII. Епархіальныя помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, за 1909 г. — VIII. Очеркъ исторіи церковной школы въ Бердянскомъ уѣздѣ за первое двадцатипятилѣтіе (съ 1884 г. по 1909 г.). — IX. Хроника. — Благотворительный вечеръ. — Литературно-музыкальный вечеръ въ образцовой при семинаріи школѣ. — X. Достойному достойное. — XI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Высочайшее повелѣніе. — II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. — IV. Отчетъ Правленія Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи за 1909 годъ.

Издатель—Таврическая }
Духовная Консисторія. } Редакторы { Преподаватель духовной се-
 } минаріи *А. Высокій.*
 } Иеромонахъ *Тихонь.*

Дозволено цензурою. Симферополь. — 1 Марта 1910 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
