

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

41559-521

Ох
36
XVIII 7

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

1881 годъ.

1—15 іюня

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ Приказали: прилагаемыя при семъ два прошенія и молитву разослать при печатныхъ указахъ въ синодальныя конторы, къ епархіальнымъ архіереямъ и къ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ: а также во всея заграничныя наши Православныя Миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ.

съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественной литургіи. Мая 8 дня 1881 года. № 9-й.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Поляндскій, Секретарь Ушаковъ.*

Прошенія на великой эктениі.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ, Господу помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктениі.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердець нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію; призри на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на поправленіе власти, Тобою установленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, раз-

руши вся, яже на Него, козни вражія; огради Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже уеѣтъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долгою днѣй и крѣпостию силь, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагову Твоему промышленію о Немъ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 15-го мая 1881 г., относительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденных знаками отличія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго апрѣля за № 865, въ коемъ изъяснено, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{5}$ того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 18-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія

знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

СПИСОКЪ

священнослужителей, удостоенныхъ въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству Кишиневской епархіи.

Орденомъ св. Владиміра 4-й ст.: эконома кишиневскаго архіерейскаго дома архимандритъ *Венедиктъ*; *орденомъ св. Анны 2-й ст.*: города Измаила Покровскаго собора протоіерей Іосифъ *Глизянъ*; *орденомъ св. Анны 3-й ст.*: города Кишинева Феодоро-Тироновской церкви протоіерей Іоаннъ *Бутукъ*; города Кишинева Ильинской церкви священникъ Георгій *Дыма*; города Кишинева Георгіевской церкви священникъ Симеонъ *Исааковъ*; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: города Кишинева кафедральнаго Христорождественскаго собора священникъ Николай *Василевскій*; города Кишинева кладбищенской Всѣхъ-Святской церкви священникъ Елевѣрій *Кривоцецкій*; кишиневскаго уѣзда церкви села Логанешть священникъ Аѳоній *Делинскій*; того же уѣзда церкви села Яловень священникъ Петръ *Биволь*; аккерманскаго уѣзда церкви села Гасанъ-Батыръ священникъ Димитрій *Кирановъ*; города Измаила Николаевской церкви священникъ Аѳанасій *Аура*; *камилавою*: города Бендеръ Преображенскаго собора священникъ Андрей *Чеюрянъ*; бендерскаго уѣзда церкви села Гербовецъ свя-

щенникъ Іаковъ *Будескулъ*; аккерманскаго уѣзда церкви села Карагасанъ священникъ Іоаннъ *Лозановъ*; кишиневскаго уѣзда церкви села Коржева священникъ Григорій *Кирлигъ*; яскаго уѣзда церкви села Паркова; священникъ Ілья *Поповичъ*; сорокскаго уѣзда церкви села Пояно-Куничъ священникъ Василиій *Погоревичъ*; того же уѣзда церкви села Бужаровки священникъ Евѡимій *Жолондковскій*; оргѣвскаго уѣзда церкви села Онишканъ священникъ Василиій *Лашковъ*; хотинскаго уѣзда церкви села Кельменецъ священникъ Исидоръ *Гербановскій*; того же уѣзда церкви села Ирстова священникъ Іпполитъ *Уминскій*; того же уѣзда церкви села Каплевки священникъ Артемій *Несторевскій*; *скуфьею*: города Бендеръ Преображенскаго собора священникъ Андрей *Пославскій*; бендерскаго уѣзда церкви села Танатаръ священникъ Василиій *Ерханъ*; яскаго уѣзда церкви села Глоденъ священникъ Спиридонъ *Телейманъ*; того же уѣзда церкви села Обрежи священникъ Аввакумъ *Сеулъ*; того же уѣзда церкви села Багранештъ священникъ Димитрій *Чертанъ*; того же уѣзда церкви села Чучулы священникъ Димитрій *Михайловичъ*; аккерманскаго уѣзда церкви села Раскаецъ священникъ Михайль *Савицкій*; того же уѣзда церкви села Пуркаръ священникъ Мануиль *Дончила*; того же уѣзда церкви села Староказачьяго священникъ Александръ *Заушкевичъ*; того же уѣзда церкви села Оланештъ священникъ Павелъ *Балыкъ*; того же уѣзда церкви села Татаръ-Копчакъ священникъ Мартинъ *Господиновъ*; того же уѣзда церкви села Паланки священникъ Северіанъ *Каймаканъ*; кишиневскаго уѣзда церкви села Сурученъ священникъ Николай *Медя*; того же уѣзда церкви села Васіенъ священникъ Іоаннъ *Апостоловъ*; того же уѣзда церкви села Кипріанъ священникъ Андрей *Гавриланъ*;

того же уѣзда церкви села Кожушны священникъ Владиміръ *Балтага*; того же уѣзда церкви села Горешть священникъ Іоаннъ *Окуловъ*; того же уѣзда церкви села Бачой священникъ Константинъ *Хартія*; хотинскаго уѣзда церкви села Костешть священникъ Николай *Литинскій*; того же уѣзда церкви села Селища священникъ Георгій *Гербановскій*; оргѣвскаго уѣзда церкви села Негурень священникъ Теодоръ *Гобджила*; того же уѣзда церкви села Годжинешть священникъ Іоаннъ *Мошана*; измаильскаго уѣзда церкви села Ташбунаръ священникъ Георгій *Казанаклій*; города Болграда Преображенскаго собора священникъ Михаилъ *Казанаклій*.

*Указъ Его Императорскаго Величества,
Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода,*

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Павлу, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

О принятіи мѣръ къ предупреденію несовѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1881 года за № 890, о томъ, что Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи

производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года;—въ 25 й день февраля сего года Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несомѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. Дух. Конс., по личному внимательному выбору Архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболее дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. Справка: I. Въ 22 день декабря 1823 года Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи Епархіальнымъ Архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ вѣрннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учивенныхъ духовными лицами и таковаго-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ

находилъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія при семъ случаѣ подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ вѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ, безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божіимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо пороѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго имъ сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинные, для соблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ не-

уемлющими сему спасительному гласу, поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладъ сему Высочайшая резолюція воспользовала слѣдующая: «Быть по сему». Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учаенныхъ духовными лицами и правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ Духовныхъ Консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода отъ 17 марта 1828 года изъяснено: Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду, что Государь Императоръ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священнослужителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣтитъ подъ личный надзоръ Архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочинической должности и подвергаемы отвѣт-

вѣнности по мѣрѣ вины; 2) благочиннымъ подтвер-
дить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными сви-
дѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей
въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣча-
ются въ проступкахъ, противныхъ должности, благо-
чинію и благоправію каждый разъ особо доносили
Епархіальному Архіерею немедленно, съ изъясненіемъ
обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происше-
ствія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣт-
ственности по 71 правилу Василия Великаго; 3) по-
ставить Епархіальнымъ Архіереямъ въ непремѣнную
обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправ-
ностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли
своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно
съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣко-
торую часть епархіи поцеремѣнно посѣщали, и о томъ
подъ конецъ доносили во извѣстіе Св. Синоду; 4) дѣла
о преступленіяхъ священноцерковнослужителей про-
тивъ должности и благоповеденія производить тѣмъ
порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвер-
жденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ су-
допроизводства о преступленіяхъ въ церкви учинен-
ныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается спо-
собъ къ отвращенію медленности въ судопроизводствѣ;
5) если священнослужитель хотя и въ первый разъ
судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи,
но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ ока-
зываться страсть и закосѣніе въ семь пороковъ,
или откроются поступки производящіе соблазнъ
и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ
такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непре-
мѣнно удалять виновнаго изъ прихода и съ запре-
щеніемъ священнослуженія опредѣлять на причет-
ническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочин-

наго; 6) такъ же съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда рѣ или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви; 7) если кому вслѣдствіе судопроизводства Епархіальнымъ Начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для испытанія и увѣщанія пробывать въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такового рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно; 8) если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесенно будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, такового немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. Приказали: Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Возѣ почившаго Государя Императора давъ знать объ оной Епархіальнымъ Архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей воли и въ силу 67 ст. Уст. Дух. Консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, Преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердыхъ, и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи Преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія Благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ

пастырскою дѣятельностію, а также въ отношеніи надзора за рассадниками пастырей церкви — духовноучебными заведеніями подтвердить Епархіальнымъ Архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 г. и въ Синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. Дух. Конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подписки, и 3) пригласить Преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ Архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуя присно и храня въ сердцѣ своемъ Апостольское слово: *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образы бывайте стаду* (1 Петр. V, 2, 3); чтобы Преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здравымъ и нелѣпнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за приученіемъ госпитанниковъ къ церковному Боголуженію. Все сіе да примутъ Преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ

власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Божь почтеннаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Синодальнымъ Конторамъ и главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. Апрѣля 5 дня 1881 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *А. Половскій*, Секретарь *А. Барсуковъ*.

Въ пользу Кишиневскаго Семинарскаго трехсвятительскаго Братства въ маѣ мѣсяцѣ пожертвовано:

Воспитаниками семинаріи. *Ө. Балдыремъ* 1 р. 50 к., *С. Злофой* 70 к., *С. Чубукомъ* 70 к. *И. Бачинскимъ* 50 к., *Д. Гресуломъ* 50 к., *А. Львовскимъ* 50 к., *Т. Иванченко* 40 к., *Г. Крокосомъ* 60 к., *И. Крокосомъ* 50 к., *І. Львовскимъ* 50 к., *И. Додуломъ* 50 к., *К. Сандудевскимъ* 50 к., *И. Разновановымъ* 45 к., *А. Георгіановымъ* 40 к., *И. Горбовымъ* 45 к., *И. Байданомъ* 50 к., *Г. Василякіевымъ* 40 к., и *А. Балтагей* 40 к. Итого воспитаниками семинаріи пожертвовано 10 р.

Кромѣ того пожертвовано Колежскимъ Ассесоромъ Филиппомъ Николаевичемъ Маркочемъ 100 р., членомъ консисторіи священникомъ Николаемъ Василевскимъ 3 руб., учителемъ кишиневской женской гимназіи Алексѣемъ Марковичемъ Кокульскимъ 3 р., учителемъ кишиневской мужской гимназіи *Н. А. Голынскимъ* 25 к., *І. М. Пархомовичемъ* 3 р., *М. Н. Грифцовымъ* 3 р., — діаконъ кишиневской Вознесенской церкви *Г. Гримальскимъ* 3 р.

Собрано благочиннымъ 1-го округа хотинскаго уѣзда священникомъ Василиемъ Завойчинскимъ отъ лицъ ввѣрнаго ему округа: протоіерея Кирилла Топалова 3 р. 50 к., священниковъ: М. Завойчинскаго 50 к., Н. Запольскаго 1 р., В. Гораницкаго 10 р. 10 к., А. Несторовича 1 р., В. Бачинскаго 50 к., А. Дашкевича 1., С. Благодоннаго 50 к., М. Гримальскаго 50 к., В. Вартика 50 к., П. Таргоніева 1 р.; В. Черниша 1 р., Г. Панкратова 25 к., Н. Полянскаго 1 р., В. Бенковскаго 1 р., А. Черновцана 1., О. Крокоса 1 р., Г. Журѣвлева 1 р., В. Завойчинскаго 2 р., И. Д. Псаломщикъ: А. Иванова 1 р., А. Климова, 20 к., Н. Холдевича 25 к., церковнаго старосты П. Ткача 20 к.; итого собрано благочиннымъ 1 округа Хотинскаго уѣзда священникомъ В. Завойчинскимъ 30 р.

Представлено при книжкѣ Степана Евфимовича Команецкаго за № 6 пожертваніе отъ слѣдующихъ лицъ священства: Г. Новакова 1 р., Г. Игнатова 2 р., В. Дивинскаго 1 р., А. Болцатеско 2 р., Е. Фрипула 1 р., преподавателя епархіальнаго женскаго училища Димитрія Думитріева 1 р., священника Іакова Арвентьева 3 р., С. Евфимовича Команецкаго 3 р., итого 14 р.

Пожертвовано духовными лицами и прихожанами кубейскаго прихода: священникомъ Г. Митрофановымъ 3 р., псаломщикомъ Д. Стойковымъ 3 р., П. Плачховымъ 3 р., И. Тузловымъ 3 р., Г. Иладеца 1 р., учителя М. Зубкова 1 р., Н. Хрижтова 1 р., К. Бумаря 1 р., М. Калчьева 1 р., Г. Буюкли 1 р., Я. Дерманьи 1 р., М. Корачебана 1 р., Н. Гашкулова 1 р., Л. Фучуджи 1 р., И. Апостолова 1 р., А. Сакалы 1 р., Г. Фучуджия 1 р., А. Шана 1 р., И. Цыцанова 20 к., а всего 26 р. 20 к.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвования въ пользу церкви села Горешть.

Поселяне с. Горешть: Григорій и Василій Лука купили приборъ священническаго облаченія въ 160 р.

Лука Паланча купилъ дарохранительницу серебрянную въ 85 «

Вдова Елена Ница купила серебрянную лампадку въ 25 «

Георгій Лунга и Василій Григорянь купили двѣ хоругви въ 44 «

Константинъ Козакъ купилъ покрывало для аналоя въ 10 «

Андрей Лунга купилъ образъ Божьей Матери въ 42 «

Варвара Лука серебрянный крестъ въ 75 «

Василій Лука купилъ напрестольное евангеліе русской печати въ 85 «

Итого 526 р.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвования въ пользу церкви с.

Глинжень.

Поселяне села Глинжень: Іоаннъ Ивашко пожертвовалъ на покупку колокола 225 р.

Димитрій Бурлакъ тоже на покупку колокола 225 «

Антонъ Бурдіянюкъ купилъ пару подсвѣчниковъ въ 30 «

Феодоръ Бурлакъ и Иванъ Хурхуна купили пару подсвѣчниковъ на	25 р.
Феодоръ Тоакъ купилъ на престолъ крестъ въ	17 «
Иванъ Гинкуловъ купилъ полное священ- теское облаченіе въ	100 «
<hr/>	
Авсего	622 р.

Пожертвованія для михайловской церкви яскаго уѣзда села Бранештъ.

Въ приходѣ михайловской церкви селенія Бранештъ въ 1880 году стараніемъ причта и церковнаго старосты Алексѣя Кваснюка пріобрѣтены слѣдующія вещи: 1) Плащаница на красномъ бархотѣ шита золотомъ, стоимостью въ 35 р. 2) Четыре большіе наместные подсвѣчника, каждый по 25 руб. 3) Одинъ менѣе подсвѣчникъ, стоимостью 8 руб. 4) Все священническое облаченіе со всіми приборами изъ хорошей парчи пожертвовала помѣщ. Елена Вонташева 75 р. 5) Священническое облаченіе изъ чернаго бархота, со всімъ приборомъ, пожертвовалъ поселянинъ сел. Бисериканъ яскаго уѣзда Николай Сабецкій 45 руб. 6) Напрестольный позолоченный крестъ 10 руб. 7) Металлическая одежда изъ накладнаго серебра на престолъ весьма изящная искусной чеканной работы: выписана по заказу изъ Москвы отъ купца 1-й гильдіи потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Егоровича Сытова и заплочена 500 руб. сер., а за пересылку 18 р. и 5 коп. — Итого 791 руб. 5 копѣекъ.

Главные жертвователи вышеупомянутыхъ вещей: священникъ Іоаннъ Стратоновъ 110 р., священникъ сел. Костештъ Іоаннъ Додица 5 р., и д. псаломщика

Николай Марамоновъ 15 р., сверхштатный дьячекъ
Георгій Мица 15 р., церковный староста Алексѣй
Кваснюкъ 13 р., дьячекъ сел. Костешть Димитрій По-
повичъ 5 р., помѣщица Елена Бонташь 85 р., управ-
ляющій авраменской таможеней Владиміръ И. Бѣлец-
кій 6 р., членъ и казначей аврам. таможни Николай
Н. Макаревичъ 5 р., канцелярскій чиновникъ аврам.
таможни Александръ Гиколовъ 3 р., Андрей Гриди-
нюкъ 30 р., Игнатій Усовъ 5 р., вахмистръ Онуфрій
Казмурчукъ 6 р., поселане: Иванъ Кваснюкъ 13 р.,
Игнатій Кваснюкъ 8 р., Іаковъ Кваснюкъ 8 р., Алек-
сандръ Попа 8 р., Василій Корой, изъ сел. Костешть
5 р., Михаилъ Стратоновъ изъ сел. Дамашканъ 5 р.,
Иванъ Гурацкій 13 р., Агапій Данила 6 р., Николай
Чаушь 10 р., Онуфрій Чаушь 6 р., Василій Стрекій
6 р., Феодоръ Киперь 5 р., Димитрій Собулянъ 5 р.,
Георгій Гемецкій 6 р., Василій Киска 5 р., Георгій
Главанъ 5 р., Георгій Германъ 10 р., Василій Мо-
рарь 5 р., Георгій Комохоръ 8 р., Димитрій Комо-
хоръ 6 р., Екатерина Гамева 8 р., Константинъ Да-
нила 6 р., однодворцы сел. Бранешть: Иванъ Янаке-
вичъ 3 р., Иванъ Могерскій 3 р., вдова Александра
Бабянь 3 р., Петръ Раковецъ 2 р., поселане: Гри-
горій Данила 4 р., Иванъ Ролинскій 4 р., Димитрій
Алексѣевъ 5 р., Григорій Недобоевскій 4 р., Леонтій
Петрушка 3 р., Симеонъ Арюкъ 4 р., Мисодій Квас-
нюкъ 5 р., Евфимій Арюкъ 3 р., Анфиногенъ Бѣлый
5 р., Григорій Юръ 4 р., Онуфрій Буйловскій 4 р., Ва-
силій Трачукъ 3 р., Петръ Ценку 3 р., Матвѣй Скрип-
каръ 3 р., Николай Шошу 3 р., Иванъ Морарь 3 р.,
Константинъ Руссу 3 р., Михаилъ Морарь 2 р., Ди-
митрій Мунтянь 3 р., Никита Митригъ 2 р., Павелъ
Кандій 3 р., Парфеній Буйновскій 3 р., Димитрій
Ильевъ изъ сел. Каменки 3 р., Павелъ Шоляръ изъ

сел. Костешть 3 р., Михайль Негру 3 р.; прочіе же прихожане по скудному состоянію пожертвовали нѣкоторые по 1 руб. другіе по 50 коп.

С П И С О К Ъ

церковнымъ вешамъ, купленнымъ дворяниномъ Егоромъ Николаевичемъ Доничемъ, для церкви с. Воротець

Дворянинъ Егоръ Николаевичъ Доничъ купилъ:

- 1) Серебропозолоченную гробницу — дарохранительницу въ 150 р
- 2) Дискось, лжицу, серебропозолоченные, 2 подсвѣчн. напрестольныхъ—трикиріи въ 100 «
- 3) Одинъ подсвѣчникъ для жертвенника въ 25 «
- 4) Образъ Спасителя 25 «
- 5) Образъ Маріи Магдалины 25 «
- 6) Образъ св. Николая и Екатерины въ 50 «
- 7) Три хоругви въ 75 «
- 8) Напрестольный серебропозолочен. крестъ въ 110 «
- 9) Занавѣсъ для царскихъ вратъ и пару траурныхъ ризъ 80 «

А всего на сумму 710 р.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ.

Комитетъ по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему напечатанному въ № 3-мъ «Кишин. Епарх. Вѣд.» за 1881 годъ, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73½ к., по 1-е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Св. Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 руб. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 р. 42 к., всего 80,036 р. 15½ к.; изъ означенной суммы израсходованно (на дѣлопроизводство, канцелярскіе принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1-е февраля сего года 1,830 р. 51 к., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77,897 р. 70½ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 3,019 р. 41 к., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 к., отъ учебныхъ учрежденій мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ

предводителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городских общественных учреждений 490 р. 56 к., отъ земских управъ и мировыхъ учреждений 971 р. 64½ к., отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учреждений, собранныхъ чрезъ волостныя управления 7,628 р. 65½ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 руб. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 коп.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЬЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1881 годъ.

№ 11.

1—15 іюня

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посадъ Вилковъ.

Историко статистическій и бытовой очеркъ.

(Продолженіе).

Кромѣ частыхъ пожаровъ, (о чемъ уже сказано), и отказа Вилковцамъ въ родахъ въ числѣ обстоятельствъ, бывшихъ причиною обѣдненія посада Вилкова и уменьшенія количества жителей Вилкова, должны быть признаны многочисленныя дѣла о припискѣ къ Вилкову бѣглыхъ или бродягъ, повлекшія за собою ссылку многихъ вилковцевъ въ Сибирь.

Изъ документовъ видно, что Бессарабія, со времени присоединенія оной къ Россіи (1812), заселялась вообще крестьянами, бѣжавшими отъ помѣщиковъ изъ сосѣднихъ русскихъ губерній, т. е. бродягами. Въ рескриптѣ полномочному намѣстнику Бессарабской Области, данномъ 7-го іюня 1820 г., сказано:

При изданіи положеній о заселеніи Бессарабской Области не могло никогда быть предполагаемо, чтобы оно основалось на приѣмѣ людей бѣглыхъ изъ российскихъ провинцій». 1) Въ 1827 г. 9 сент. (№ 56615) данъ указъ сената Бессарабскому Областному правленію „о мѣрахъ къ прекращенію въ Бессарабіи и Новороссійскомъ краѣ бродяжества“. 2) При пвы въ Бессарабію бродягъ, какъ видно, усиливались во времена войнъ Россіи съ Турціей. Въ 1856 г. іюня 15 за № 1497, послѣдовалъ указъ изъ Бессарабскаго областного правленія для обнародованія Высочайше утвержденныхъ правилъ о томъ, что съ 1-го іюня начинается опредѣленные правилами для добровольнаго и безотвѣтственнаго представленія бродягъ 3 мѣсячный срокъ. При указѣ приложены копии какъ правилъ Сената, такъ и особыхъ правилъ для прекращенія бродяжества въ Бессарабіи и Новороссійскомъ краѣ и на Дону. 3) Если же Бессарабія вообще заселялась бѣглыми людьми, то почему же никто изъ бѣглыхъ людей не долженъ былъ завернуть въ Козю, съ ея прекрасною пахатною землею, или въ Вилковъ, съ его высокими какъ лѣсъ камышами, обширными плавнями и рыбными водами? Бродяги нахлынули сюда цѣлыми массами: отсюда въ случаѣ

1) Связка церк. докум. in fol. л. 43.

2) Ibidem. л. 125.

3) Вход. 1856 г. іюня 20, л. 7.

пойковъ, легко можно было спастись бѣгствомъ въ Турцію. Вилковцы радушно принимали гостей — и платились потомъ за свое радужное отношеніе къ „страннымъ, убогимъ и пришельцамъ. . .“ Приходить бывало какой-нибудь Тома Петлеваненко въ Козюю, поступаетъ къ кому-либо изъ вилковскихъ хуторянъ: Мураховскому, Никитѣ Варенику и т. п. въ работники, чрезъ хуторянъ знакомится съ вилковскимъ обществомъ, заводится исподоволь рѣчь о припискѣ, за ведромъ водки „малороссійское“ общество даетъ на сходкѣ „желательный“ листъ о желаніи общества принять въ свой составъ *бурлака* такого-то, секретарь Ратуши, Корнилій Андр. Ребдевъ, завѣряетъ приговоръ, дѣло поступаетъ въ казенную палату и, пока оно тамъ кончится, Петлеваненко получаетъ отъ ратуши билетъ „что предъявитель сего состоитъ дѣйствительно въ числѣ приписывающихся къ Вилкову“; Петлеваненко вноситъ подати въ Ратушу и разгуливаетъ себѣ по Бессарабїи съ двусмысленнымъ письменнымъ видомъ. Бывали случаи такіе, что бродяга записывался *на мѣсто умершаго* жителя Вилкова и платилъ за „мертвую душу“ подати; бывали и такіе случаи, что бродяга наследовалъ имя и фамилію како-либо дряхлаго старика вилковца, еще при жизни послѣдняго, и вносилъ отъ себя за старика подати; бывали, наконецъ, и такіе случаи, что приписывался человекъ къ Вилкову подъ однимъ прозваніемъ-ложнымъ, а потомъ, во время переписи заявлялъ о своемъ дѣйствительномъ прозваніи. „Выборные присяжные для составленія 9 народной переписи (1850) встрѣтили затрудненія: нѣкоторые изъ мѣщанъ-малороссовъ записаны въ Вилковъ по прежней ревизїи (1835) *одними* именами, а нынѣ объявляютъ о себѣ *другія*: Григорій Швець объявилъ себя Ан-

дремъ Олейникомъ, — при немъ сынъ — Иванъ, а его имя Семеонъ; Антонъ Христенко показываетъ себя Михайломъ Подольскимъ. Сынъ покойнаго Максима Задорожнаго, Андрей, а онъ, — Иванъ Юзченко. Ратуша приказали: сообщить Кагульской уѣздной комиссиі и спросить, какими именами записать¹⁾.¹⁾ Въ исторіи законодательства относительно приписки бѣглыхъ, зашедшихъ въ Бессарабію, имѣли важность: Указы 1827 года, ноября 9 и 1828 г. августа 18 и затѣмъ положеніе комитета министровъ. Высочайше утвержденное въ 24 д. 1840 г.²⁾ На основаніи означенныхъ законодательныхъ актовъ, тѣ бродяги и безписменные бѣглые, которые зашли въ Бессарабію, а также въ Измаильское градоначальство до 15 сент. 1828 года, получали право свободной приписки къ городскимъ обществамъ или къ казеннымъ крестьянамъ: такъ что такіе пришельцы вошли въ народную перепись (8,1835) и повѣрочная комиссиа выдавала имъ такіе же ярлыки, какъ „и тѣмъ старожиламъ Вилкова, которые значились по переписи 1824 года“.³⁾ Ярлыки выдавались: большіе и малые. Послѣдніе выдавались такимъ, которые, не соотвѣтствуя вполнѣ условіямъ означенныхъ актовъ, лишь временно причислялись комиссіей къ данному обществу, до отысканія ихъ владѣльца. Кто получилъ большой ярлыкъ, тотъ не выдавался уже владѣльцу, и владѣлецъ за такого платы не получалъ,

¹⁾ Ж. В. П. Р. 1850 г. іюня 14, л. 125. Сп. докл. реестръ В. П. Р. 1853 г. авг. 8 и Ук. Б. О. П. отъ 1 авг. 1853 г. № 31, 121, л. 9 об.

²⁾ Дѣло В. П. Р. „о причисленіи 4 семействъ и 3 бурлакъ“. 1841 г. Ж. В. П. Р. 1844, октября 7, л. 285, 286 и 287 об. Ж. В. П. Р. 1850, мартъ 30, л. 68—70.

³⁾ Ж. В. П. Р. 1844 г., окт. 7, л. 285—7.

но и получившій малый ярлыкъ могъ остаться въ обществѣ, если общество соглашалось уплатить отыскавшемуся владѣльцу за своего пріемыша. 1) Къ Вилкову стали приписываться выходцы изъ Россіи и Турціи, а также бѣглецы или бродяги въ годы, ближайшіе къ 1840 и послѣдующіе до 1843 включительно. 2) А вмѣстѣ съ этимъ начинаются „чреватая“ и запутанная дѣла о бродягахъ. При чтеніи этихъ дѣлъ или выписокъ изъ оныхъ въ журналахъ Ратуши, видно что дѣла о бродягахъ большею частью касаются малороссійскаго вилковскаго общества, на долю Великоросовъ падаетъ незначительный процентъ: послѣдніе обставляли свои дѣла о припискѣ легальнымъ порядкомъ и только изрѣдка прорывались. Дѣлъ о бродягахъ—много. 3) Изъ массы дѣлъ, интересныхъ въ высшей степени, я приведу здѣсь два: одно касается великороссійской породы, а другое—малороссійской породы вилковскаго общества.

А. „Дѣло чиновника завѣдывающаго по полицейской части посадомъ Вилковымъ и селеніями измаильскаго градоначальства — о крестьянкѣ помѣщика князя Варшавскаго, графа Паскевича Эриванскаго, Аннѣ Ивановой, вышедшей замужъ за вилковскаго мѣщанина Ивана Гуляева, и о прикосновенныхъ

1) Ibidem.

2) Ж. В. П. 1849 г. іюня 18, л. 95.

3) Уже въ мартѣ 1841 г. Шведовъ при отношеніи на имя Вилк. Ратуши препроводилъ копію указа В. О. П. „о подтвержденіи Вилковскому обществу, дабы бѣглецы и безпаспортные отнюдь не были“. Вступ. 1841, март. 17, л. 8 об. № 78. И дѣла о бродягахъ не прекращаются до 1853 года. Вотъ перечень сохранившихся:

въ оному таковыхъ же мѣщанахъ: Аѳанасіѣ и Егорѣ Мариновыхъ“. Начато 26 февр. 1842 г. кончено 28 ноября 1856 г. суть дѣла:

Иванъ Гуляевъ, выходецъ изъ Турціи, перешедшій въ сентябрѣ 1841 г. по свидѣтельству Б. О. П., данному на 9 мѣсяцевъ для избранія рода жизни, прибылъ въ октябрѣ 1841 г. въ Вилковъ. Ему тогда было 26 лѣтъ. Въ скоромъ времени, Иванъ Гуляевъ встрѣтился въ Вилковѣ съ дѣвицею „сиротою“ Анною, жившею въ домѣ Аѳанасія Маринова. Дѣвица было, по словамъ Мариновыхъ, 16 л. Родилась она въ могилевской губерніи въ селѣ Маринскомъ; мать ея рано умерла, а отецъ, Архиппъ Ивановъ, въ мартѣ 1841 г., бѣжалъ съ дочерью изъ с. Маринскаго. Послѣ св. воскресенія, бѣглецы пришли Бес. Обл. въ село Жебріаны; тамъ отецъ покинулъ дочь и ушелъ куда-то дальше. Анна, „сирота“, ходила изъ Жебріанъ на жатву въ с. Золокари, а оттуда въ октябрѣ 1841 г. пришла въ Вилковъ. Жена одного изъ братьевъ Мариновыхъ приняла живое участіе въ положеніи „сиротки“ Анны и убѣдила мужа пріютить сироту. Познакомившіеся молодые люди, Иванъ Гуляевъ и Анна, отправились въ Измайлъ и тамъ повѣнчаны Некрасовскимъ священникомъ Яковомъ

а) О бывлой крестьянкѣ Аннѣ Ивановой, вышедшей за В. мпц. Ивана Гуляева. нач. 1842 г. конч. 1856 г.

б) О двухъ Иваныхъ Почепенковыхъ. 1842—1844. См. опред. В. П. Р. 1843, 3 янв. л. 1.

в) О Фомѣ Петлеванкѣ. 1843—1844 г. См. Ж. В. П. Р. 1844 г. апр. 13. л. 57—69.

г) О Филлпѣ Петренкѣ. См. Ж. В. П. Р. 1844, іюня 28, л. 121—123. Сн. Ук. Б. О. П. отъ 22 іюня 1844 за № 1489.

д) О Корнѣѣ Несклонокѣ. См. Ж. В. П. Р. 1844 г. авг. 21, л. 185—187. сн. л. сент. 28. л. 259—277.

Алексѣевымъ по поручительству вилковскихъ мѣшанъ: Ѳедора Полякова, Финогена Праздничнаго, Кирилла Чакира и Карпа Грачева (руку приложилъ). „Посаженымъ“ стцомъ былъ поселянинъ Жебрианъ Иванъ Чуркинъ. Последній въ 1842 г., а первые (поручители) въ 1843 г. бѣжали въ Турцію. Иванъ Гуляевъ купилъ у Егера Маринова домъ—и зажили съ Анной. Слѣдственная комиссія, учрежденная о побѣгѣ крестьянъ бѣлицкаго уѣзда, 23 декабря 1841 г. прислала отношеніе съ оповѣщеніемъ о бѣглыхъ, въ Килійскую полицію, эта снеслась съ Шведовымъ—и загорѣлось дѣло... Въ іюнѣ 1848 г. описаны и проданы домнеи Аванасія Маринова и Ивана Гуляева; домъ Гуляева „камышевый, два окна, двѣ двери и одна печь варистая, цѣною въ 2 р. 50 к.“ Въ 1849 г. Иванъ Гуляевъ съ женой и дѣтьми бѣжали въ Турцію. Некрасовскій священникъ г. Измаила, Яковъ Алексѣевъ, оказался Рогозинскимъ; былъ прежде православномъ священникомъ калужской епархіи, козельскаго уѣзда, села Матчины. Въ

е) О *Карпѣ Черненко*, на имя умершаго В. М. Тимофея Дунича Ж. Р. 1844, авг. 25, л. 193—195, и ж. 5 декабря, л. 349—352. См. Ж. Р. 1845 г. іюня 2, л. 169—171 и 25 іюня, л. 213—215.

ж) О *Иванѣ Дьдчукѣ*, *Павлѣ Киришукѣ*; *Василіи Непомнящемъ* и *Домникѣ Хримарѣ*. Ж. 1844, сент. 16, л. 227—228.

з) О *Филиппѣ Волошинѣ* (*Костенко*). Ж. В. П. Р. 1844, сент. 21, л. 239—242, окт. 11, л. 291—292, окт. 12, л. 283—298. и дѣло В. П. Р. № 40, 1844—1845 г. см. Ж. Р. 1845, апр. 12, л. 115—118.

и) *Дѣло Сузовыхъ*. Ж. В. П. Р. 1849 г., март. 30, л. 47.

і) О *Иванѣ Попруцѣ* и *Василіи Задорожномъ*. Ж. В. П. Р. 1850 г. март. 30, л. 68—70

к) О *Ефимѣ Коваленкѣ*, *Димитріѣ Ручкѣ*. Ж. В. П. Р. 1852 г. сент. л. 169—170.

1847 г. Бес. в. г. отправилъ Якова Рогозинскаго въ Калугу при отношеніи къ Николаю, епископу Калужскому и Боровскому. Тамъ, за побѣгъ къ раскольникамъ, Алексѣя Рогозинскаго лишили сана, и онъ приписался къ Тульскому мѣщанству, явился снова въ Кишиневъ, якобы за своею малолѣтнею дочерью, и потомъ скрылся.

Б., Дѣло, слѣдствіемъ произведенное полицейскимъ чиновникомъ 13 ноября 1843 г. № 2986 о подсудимыхъ: Ѳомѣ Яковлевѣ Петлеванкѣ—бродягѣ, состоящемъ въ Вилковскомъ крѣпостномъ острогѣ, и состоящихъ на свободѣ вилковскихъ мѣщанахъ: Иванѣ Мураховскомъ 70 лѣтъ, Никитѣ Вареникѣ 70 лѣтъ, Меодіѣ Коноваленкѣ 30 лѣтъ, Сидорѣ Вовченкѣ 56 л., Кириллѣ Икрянномъ 70 л., Демкѣ Литардѣ 45 л., Ѳедорѣ Шевцѣ 70 л., Петрѣ Коваленкѣ 49 л., Ѳеодосіѣ Вовченкѣ 60 л., Василиѣ Поляковѣ 77 л., Николаѣ Паренѣ 55 л., Максимѣ Гончаренкѣ 75 л., Якимѣ Рубанскомъ 38 л., Авксентіѣ Ковалѣ 70 л., Лукьянѣ Кривомъ 42 л., и Иванѣ Кровцовѣ 70 л. (уже умершемъ).— 16 человекъ.

Бродяга Ѳома Як. Петлеваненко за незаписку себя нигдѣ по ревизи, бродяжество, подложную записку себя по посаду Вилкову, на мѣсто вилк. мѣщанина Ивана Кравцова и полученіе полугодоваго паспорта, а прочіе за дачу пристанища, принятіе онаго на подложное имя и прозваніе и способствованіе изъ оныхъ Авкс. Ковалемъ, Якимомъ Рубанскимъ и Лукьяномъ Кривымъ, въ полученіи бродягою по ихъ поручительству изъ сей Ратуши полугодоваго паспорта.— Въ авг. 1842 г., въ с. Чичмѣ, взятъ съ

просроченнымъ плакатнымъ паспортомъ Иванъ Кравцовъ 50 л., вилковскій житель, а на допросѣ Шведову, онъ показалъ, что онъ—Тома Яковлевъ Петлеваненко, кievской губ. Звенигородскаго уѣзда с. Любомирки, крестьянинъ помѣщика Ивана Подольскаго, бѣжалъ оттуда въ 1834 и 1846 г., прибылъ въ селеніе Вилковъ и принятъ въ Малороссійское общество подъ именемъ Ивана Кравцова—Остраго, платилъ подати, отбывалъ повинности, занимался подневными работами въ Вилковѣ, а особенно на вилковской дачѣ. Въ 1841 г., по перучительству вышеозначенныхъ трехъ, получилъ изъ Ратуши полугодовой паспортъ для заработковъ въ разныхъ мѣстахъ. На запросъ Шведова, Звенигородскій земскій судъ отвѣтилъ, что Петлеваненко дѣйствительно крестьянинъ с. Любомирки, преданъ былъ суду за намѣреніе лишить жизни управляющаго имѣніемъ Херсонской губерніи Ольвіопольскаго уѣзда Охрѣменки, коллежскаго регистратора Стѣпановскаго—а по сему, 24 авг. 1830 г., звен. зем. с. отправилъ Петлеваненка въ Ольвіоп. зем. с. тѣмъ паче, что оный Петлеваненко оказался записанъ за помѣщикомъ Охрѣмененкомъ по указу 2 ноября 1827 года. Въ 1835 г. кievская временная палата уголовнаго суда постановила рѣшенія по сему дѣлу, но—, каковое—отозвался владѣлецъ с. Любомирки Непорожный—неизвестно“. Затѣмъ Ананіевскій земскій судъ прислалъ присяжное розысканіе, учиненное въ имѣніи помѣщицы Охрѣменковой, с. Ульяновѣ: „таковъ, во время приписки безгласныхъ, за жизни владѣльца въ дер. Ульяновѣ былъ судимъ, наказанъ плетью и сосланъ въ Сибирь на поселеніе“. Противъ обоихъ розысканій Петлеваненко, 3-го февр. 1843 года, показалъ: „житель Любомирки, отгелъ бѣжалъ 20 лѣтъ

назадъ, шатался по херсонской губер., года полтора прожилъ въ имѣніи Охрѣменки, въ Ульяновкѣ, но въ число крестьянъ въ 1827 г., записанъ не былъ; не помнитъ, въ какомъ селѣ познакомился съ бродягою женщиною, у коей были двѣ дщери — дѣти, съ этими возвратился въ Любомирку, назвавъ себя законнымъ мужемъ и отцемъ, прожилъ годъ и оставилъ въ Любомиркѣ эту женщину съ дѣтьми, и самъ бѣжалъ, а не былъ отправленъ ни въ Ульяновку, но въ Ольвѣопольскій земскій судъ; шатался по разнымъ мѣстамъ херсон. губер. въ 1836 г. прибылъ въ Вилковъ и принятъ на мѣсто Ивана Кравцова — Остраго; за бунтъ противъ Охрѣменки плетью наказанъ не былъ, судимъ и въ Сибирь ссылаемъ не былъ. По свидѣтельствovanіи Килійскимъ городовымъ врачомъ, оказались на спинѣ у Оомы три знака наказанія. Слѣдователь отправилъ Оому за карауломъ въ Ананьевскій зем. с. для улики его крестьянами с. Ульяновки. Здѣсь Оома былъ предъявляемъ владѣлицѣ и крестьянамъ. Владѣлица показала, что предъявленный наименовалъ себя Оомою Пелеваненко ложно, ибо ея крѣпостной человекъ, Оома Петлеваненко, за буйство, по рѣшенію суда, въ 1832 г. наказанъ плетью и сосланъ въ Сибирь на поселеніе. 6 крестьянъ Ульяновки за присягою показали, что *этого* человекъ въ первый разъ видятъ, а сосланный на предъявленнаго вовсе не похожъ. Ананьевскій з. с. воротилъ Оому Шведову. На передопросѣ 5 ноября 1843 г. Оома показалъ: „изъ Любомирки, былъ въ Ульяновкѣ, но не былъ тамъ записанъ, равно не былъ ни судимъ, ни наказанъ; ни сосланъ; кого сослали подъ его именемъ и почему его не признали—сіе ему неизвѣстно. О припискѣ въ Вилковѣ на подложное имя Ивана Крав-

цова, Петлеваненко 23 марта 1843 г. показалъ: имена сборщиковъ и количество заплоченныхъ податей за 1836—9 годы не помнить; въ 1840 г. взыскалъ съ него подать Василій Курганскій, не помнить сколько, квитанцію написалъ при показателѣ и сборщикъ Лукьянъ Кривомъ. Когда потомъ былъ на дачѣ и работалъ у Меодія Коноваленка, то староста Иванъ Шкрабанъ и Авксентій Коваль, прибывшіе изъ Вилкова для сбора подати, взяли съ него не помнить сколько подати, и Шкрабанъ выдалъ квитанцію. Въ апрѣлѣ 1842 г., по квитанціи „на бумажкѣ съ обѣихъ сторонъ писанной“ взято X подати въ Вилковѣ Авксентіемъ Ковалемъ и имъ же взято 1 р. на Ратушу, а квитанція написана писаремъ, что жилъ у Вареника. Лѣтъ 6 тому назадъ, прибылъ на дачу, познакомился съ Иваномъ Мураховскимъ и Никитою Вареникомъ, которые съ нимъ прибыли въ Вилковъ, собрали въ домъ Вареника нѣсколькихъ жителей Вилкова и „міромъ“ условились, чтобы показатель платилъ подать за престарѣлаго Ивана Кравцова — Остраго, назывался бы его именемъ — прозвищемъ и считалъ бы себя вилковскимъ жителемъ. Тогда Мураховскій взялъ съ показателя 25 р. асс., пили водку, — работалъ у Вареника 2 мѣсяца, кратковременно отлучался въ близкія села для заработковъ безъ паспортовъ и билетовъ, являлся въ Вилковъ, платилъ подати, получалъ квитанціи работалъ на дачѣ, чаще у Мураховскаго, наконецъ по поручительной подпискѣ получилъ паспортъ изъ Ратуши, съ которымъ, прероченнымъ, и пойманъ.

Иванъ Кравцовъ, 70 л., показалъ: „живу 23 г. въ Вилковѣ, записанъ по ревизіи, рыболовъ, въ 1841 г. перешелъ на о. Лети къ лѣсному сторожу, Кислицѣ,

кому поселянину Александру Леммѣ, у коего по болѣзни пребылъ около года; лѣтомъ 1842 г. вмѣстѣ съ Леммой прибылъ въ Кислицу и живу у него. Осенью 1842 г. свой ярлыкъ и квитанцію о платежѣ податей оставилъ на сохраненіе у вилк. мѣщ. Лукьяна Криваго; о злоупотребленіи съ моими документами и о приѣмѣ на мое имя бродяги—ничего не знаю. И т. д. „Изъ справки при дѣлѣ видно, что всѣ, привлеченные по настоящему дѣлу, суждены были за передержательство бѣглыхъ, помилованы по манифесту 16 апрѣля. 1841 г., содержались подъ стражею три дня съ лишеніемъ добраго имени, и что Иванъ Кравцовъ въ мартѣ м. волею Божіею помре. Ратуша на основаніи ст. 596 и 598 т. XIV и ст. 135, 136, 156, 865, 1180 и 1176 св. зак. изд. 1842 г. приказали:

Оному наказатъ при Кил. гр. полиціи плетью, давъ ему 15 ударовъ и по молодости лѣтъ его — отдать въ арестантскія роты, а если онъ неспособенъ къ работѣ—сослать въ Сибирь на поселеніе.

Мураховскаго—лишитъ добраго имени, дать ему въ Вилковѣ 20 ударовъ плетью оштрафовать 30 р. въ пользу приказа обществен. призвінія и за поручительствомъ общества оставить на жительствѣ.

Нивиту Вареника, какъ уже лишеннаго добраго имени и немогущаго быть болѣе терпимымъ въ обществѣ—безъ наказанія сослать въ Сибирь. Лукьяна Криваго и Якима Рубанскаго лишитъ добраго имени, наказатъ плетью (15—10) и оставить на жительствѣ (Рубанскій сосланъ въ Сибирь по другому дѣлу).

Сидора Вовченко, Федера Швеца, Меодія Коноваленко и Мойсея Гончаренко продержатъ въ Кил. острогѣ 7 дней и оштрафовать каждого 30 рублями.

О поступкѣ Ивана Кравцова, который все это зналъ, оставить за его смертію и въ сужденіе не входить. Прочихъ оставить отъ дѣла сего свободными¹⁾. При чтеніи подобныхъ дѣлъ видно, что какъ у полицейскихъ чиновниковъ, такъ и у членовъ (собственно секретаря) Ратуши было „рыльцѣ въ пуху“. „На землѣ, принадлежащей Дунайскому казачьему войску проживалъ именовавшій себя вилковскимъ мѣщаниномъ Николай, по прозванію Неизвѣстный, занимавшійся работою на хуторѣ титулярной совѣтницы Шведовой²⁾... Шведовъ подвертнулъ суду вилковского мѣщанина Петра Ковтуненку (1841) за передержательство малороссійской породы челоуѣка Николая по прозв. Неизвѣстнаго,—а хуторъ принадлежалъ не ему, Шведову, но женѣ его“³⁾ „Бродяга Иванъ Комасюкъ съ женою былъ нанятъ полиц. чиновникомъ Волянскимъ въ „работники“ на годъ, и пробылъ годъ безъ 6 недѣль, а при переводѣ Волянскаго въ Аккерманъ, получилъ отъ Волянскаго свидѣтельство на слѣдованіе въ Вилково и письмо къ секретарю Ратуши Губину съ увѣреніемъ, что въ Вилковѣ онъ, Комасюкъ, будетъ принять въ мѣщане“. О томъ, какую роль въ этихъ дѣлахъ играли секретари Ратуши, не стоитъ распространяться. Достаточно напомнить, что Ребдевъ, первый се-

¹⁾ Рѣшительный приговоръ Б. Обл. уг. суда по дѣлу Петлеваненки послѣдовалъ 18 іюня, 1844 г. № 1380. См. Ж. В. П. Р. 1844 г. апр. 33, л. 57—69

²⁾ Ж. В. П. Р. 1846 г. іюня 34, л. 211

³⁾ Ibidem. 10 августа, л. 251 — 252 и 27 сент. л. 298—298.

кретарь, сосланъ въ Сибирь съ лишеніемъ правъ, а преемники его, до Власова, появлялись въ Вилковѣ и исчезали изъ вилковского горизонта подобно метеорамъ. Выводы: 1) Вилковцы, какъ великороссы, такъ и малороссы, часто привлекаемые къ суду по дѣламъ о бродягахъ, приучались къ дачѣ ложныхъ показаній подъ присягою ¹⁾. 2) Мѣщанки Вилкова: Настасья Рубанская и Акулина Кривая жаловались губернатору на малороссійское общество за взыскиваемые съ нихъ подати и другія общественныя повинности, за мужей ихъ, сосланныхъ на поселеніе, тогда какъ онѣ съ семействами находятся въ нищетѣ и пропитываются отъ поленныхъ заработковъ ²⁾. 3) Общество жалуется Ратушѣ, что съ него въ пользу посадскаго дохода взыскиваются большіе сборы, а оно состоитъ *гораздо* противъ прежняго *въ меньшемъ числѣ*, что произведено *разными случаями* (сюда и ссылки въ Сибирь) и испытанными общими пожарами ³⁾. Отъ дѣлъ общественныхъ переходу къ дѣламъ частнымъ, семейнымъ, исключительно патологическаго характера.

В. Мужеложство Вилковская мѣщанка Прасковья Синельникова, 4 авг. 1847 г., заявила Ратушѣ, что она находилась въ отсутствіи на полевыхъ работахъ, пришла вчера домой (3 авг.) и 6-лѣтній сынъ ея Иванъ сказалъ ей, что Иванъ Прохоровъ Маслюковъ завелъ его въ дворъ (2 авг.), а потомъ въ камышевую будку и посадя на колѣни произвелъ мужеложство. Крикъ мальчишка отъ боли слышали: фель-

¹⁾ „Дѣло мѣщанъ Суховыхъ“. Ж. В. П. Р. 1849, ¹ марта 30; Сл. 47.

²⁾ Ж. В. П. Р. 1848 г. окт. 26, л. 12.

³⁾ Ж. В. П. Р. 1850 г. марг. 16, л. 55—56.

дщерь 9-го властоваго экипажа (жившій въ домѣ маслюковыхъ) и самъ Прохоръ Маслюковъ. Отецъ спросилъ сына, зачѣмъ онъ заперъ въ будку съ мальчикомъ и что за крикъ? Сынъ отвѣтилъ отцу: «Ванька здѣсь игралъ и наткнулся на рыбальскій крючекъ». Мальчикъ съ кровью на рубашкѣ приобѣжалъ къ бабкѣ (Агафѣ Семибратней и рыдая говорилъ, что Ванька Прохоркинъ сдѣлалъ ему въ задній проходъ вредъ пальцемъ¹⁾). Началось дознаніе. 5 августа 19-лѣтній Иванъ Прохоровъ Маслюковъ обѣжалъ въ Тургійскій Килійскій городской врачъ Сеславинскій, свидѣтельствовавшій мальчика (савг. «опредѣлительнаго заключенія» не далъ. «Земл. Раствлннѣ»²⁾). 8 августа 1850 г. посадскій староста заявилъ въ рапортѣ полицейскому чиновнику, что носятея въ посадѣ слухи, что мѣщанинъ Трофимъ Лисовъ растлилъ свою дочь Агафью. Въ тотъ же день Кобзаревъ началъ дознаніе. Агафья показала, что ей лѣтъ 15, дѣтство провела у своего дяди, яесскаго уя въ с. Кунишномъ; на 12 году ее привезли къ отцу въ Вилковъ и она живетъ при отцѣ, который никакому соблазну ее не учитъ. Потомъ сказала, что на другой годъ по прїездѣ къ отцу, послѣдній лишилъ ее дѣвства въ великій постъ на первой недѣлѣ, въ воскресенье, брата Михея выслалъ въ часовню, а самъ изнасиловалъ ее, поваливши на кровать и завязавши платкомъ ротъ, рубаху велѣлъ замыть и пригрозилъ смертью, если разболтаеться. Въ теченіе года она никому не объявляла и по принужденію отца часто творила пѣсь

¹⁾ Дѣло В. П. Р. (6 л.). Ивановъ Маслюковымъ (19 л.) 1847 г. на 47 листахъ.

²⁾ Дѣло о растлвнн видковскимъ мѣщаниномъ Трофимомъ Лисовымъ своей дочери Агафьи.

нимъ блудъ. На другой годъ объявила сперва мѣщанѣ Драгунихѣ, которая совѣтовала ей молчать, потомъ своей родной сестрѣ Прасковѣ, въ замужествѣ за Власомъ Котовымъ; сестра посоветовала Агафѣ уйти отъ отца или объявить людямъ. Недѣлю назадъ объявила брату Михею, который сталъ укорять отца, но отецъ жестоко избилъ его палкою. Отецъ преслѣдовалъ ее во всякомъ уединенномъ мѣстѣ, и она нѣсколько дней уже скрывается у другой замужней сестры Улиты Унгаренковой (л. 5—7). Августа 9 подвергнутъ допросу отецъ, прибывшій изъ с. Жебріанъ; онъ призналъ свидѣтельство Агафѣи клеветой и высказалъ подозрѣніе въ растлѣніи на сына Михея, коего онъ засталъ развѣсившимъ съ Агафѣей „обнявшись“ (л. 11—12). Дана была очная ставка отцу съ дочерью, и Агафѣя „сильно уличала въ глаза стоящаго передъ нею отца“ (л. 13—14). Сняты были показанія съ Михея и сестеръ, но всѣ они отвергли истинность обвиненія, взведеннаго ихъ сестрою Агафѣею на отца (л. 15—20). Далѣе въ дѣлѣ собственоручная записка Кобзарова, отъ 13 авг., въ которой отъ лица мелкаго торговца Изота Звѣрева дается подписка, что онъ, по согласію, лишилъ дѣвства Агафѣю и готовъ жениться на ней, согласно общанію, безъ малѣйшихъ отговорокъ, въ чемъ и подписывается. Между строкъ на одной страницѣ Кобзаревой записки (л. 23) написано: *Хрша*, а на оборотѣ, также между строкъ, — *новскій* (Хршановскій), кажется рукою Кобзарева же. Затѣмъ въ докладѣ въ Вилковское Полицейское Управление отъ 11 іюля 1851 г. Кобзаревъ пишетъ что онъ разсмотрѣвъ дѣло о растлѣніи, бывшее на рукахъ у бывшаго писмоводителя полицейскаго управленія Хршановскаго, не нашелъ въ дѣлѣ показаній Агафѣи, въ коемъ

она заявила, что ее лишилъ дѣвства Килійскій мѣщанинъ Изотъ Звѣревъ, и она оговорила — де отца потому, что онъ не позволялъ ей выйти замужъ за Звѣрева, что и Звѣревъ на допросъ подтвердилъ и далъ подписку о вступленіи въ бракъ, и это обѣщаніе исполнилъ въ 1850 г. Показанія эти, говоритъ Кобзаревъ, вынуты изъ дѣла письмоводителемъ Хршановскимъ, съ какимъ-то злонамѣреніемъ, требуетъ составить протоколъ и донести б. г. (25—26). Въ концѣ августа 1855 г. староста въ рапортѣ донесъ Кобзареву, что Трофимъ Лисовъ въ концѣ іюля куда-то скрылся «вѣроятно, бѣжалъ за границу, въ Турцію» (л. 29). О розысканіи бѣжавшаго Лисова было дано знаніе въ разныя мѣста съ описаніемъ примѣтъ: 63 года отъ роду, вдовъ, росту 2 арш. 4 вершка, волосы на головѣ, бородѣ и усахъ черные съ просѣдью, глаза карые, лицомъ смугловатъ и рябъ (л. 31—38 и 42—63). 27 сент. 1851 г. Агафья и ея мужъ, въ присутствіи полицейскаго чиновника Фокши, показали: 1-я, что Кобзаревъ двѣ недѣли держалъ у себя ее (Агафью) и убѣждалъ отказаться отъ своихъ показаній и оговорить Звѣрева, но она не согласилась дать ложное показаніе и теперь утверждаетъ, что ее растлилъ родной отецъ. 2-ой (Звѣревъ), что Кобзаревъ призывалъ его и убѣждалъ жениться на Агафьѣ, которой онъ до толъ и не видалъ; потомъ предложилъ (Кобзаревъ Звѣреву) подписать какую-то бумажку, что тотъ и исполнилъ, ибо, увидѣвши Агафью, согласился жениться на ней (л. 39—41). 20 мая 1852 г. въ Вилковской Ратушѣ по дѣлу, произведенному слѣдствіемъ пол. чиновника, произведена была записка, въ заключеніе коей Ратуша опредѣлила: Хотя по уликамъ Агафьи, состояніе разсудка коей не

было освидѣтельствовано, ни слѣдовало бы и судить Трофима Лисова, но поелику онъ бѣжалъ — оставить, Звѣрева, женившася на Агафѣ, три брата и Михея, оговореннаго, и признать по суду, в оправданными, а объ отступленіяхъ слѣдователя чиновника Кобзарева, не опоручившаго личности подсудимаго и не отпроизведшаго освидѣтельствованіе разсудка Агафьи — представить на заключеніе Бес. Обл. правленія (л. 72—78). Въ указѣ Б. О. пр. отъ 10 янв. 1853 г. № 341 значится: на рапортъ В. Ратуши истребовано отъ бывшаго чиновника Кобзарева объясненіе по дѣлу о растлѣніи. Кобзаревъ показалъ, что Ратуша кинула въ него камень по враждѣ къ нему секретаря Власова, что въ дѣлѣ были показанія Агафьи объ оговорѣ отца, но письмоводитель Хршановскій похитилъ ихъ, подалъ доносъ губернатору, по коему и произведено было слѣдствіе чиновникомъ Фокшею (л. 84—85). Очевидно, Кобзаревъ вретъ: психологически нельзя допустить, чтобы дочь взводила ложно на отца такое тяжкое обвиненіе и такъ настойчиво поддерживала увѣреніе въ дѣйствительности происшедшаго мерзкаго факта, особенно послѣ выхода за мужъ и послѣ бѣгства отца. Показанія Агафьи, я считаю справедливыми, и фактъ изнасилованія дочери отцомъ — безспорнымъ. По-С. этого од. Д. Многобрачіе. Въ 1853 г. Иванъ Давидовъ Терещенко, записанный по ревизіи 1835 г. — въ бурлаки и 1850 г. въ мѣщане посада Вилкова, въ малороссійскомъ сословіи, вмѣстѣ съ мѣщанками Евфиміей Самойловой и Екатериной Юровой, давшими ему пристанище, бѣжалъ за границу и тамъ женился, а изъ удостовѣренія балтскаго земскаго суда оказалось, что оный Иванъ — есть Иванъ Григорьевъ Филимончукъ, а не Терещенко, и имѣеть „тамъ“

жену живую, а нынѣ „здѣсь“ женился снова „при живой первой женѣ“¹⁾. Свѣдѣній изъ дѣла о многобрачїи больше нѣтъ.

Заклѹчу главу повѣтствованїемъ о жизни евреевъ въ Вилковѣ и о ихъ дѣлахъ.

Въ документахъ съ 1840 по 1856 годъ вѣлѹчительно вездѣ, гдѣ дѣло идетъ объ евреяхъ, вездѣ ясно утверждается, что въ Вилковѣ нѣтъ евреевъ²⁾. Слова документовъ, конечно не то значить, чтобы евреевъ въ Вилковѣ вовсе не существовало, а то, что въ Вилковѣ евреевъ, записанныхъ въ вилковскїе мѣшане, не было. Евреи, правда, не въ большомъ количествѣ здѣсь были, но они жили въ Вилковѣ по паспортамъ, выдававшимся изъ тѣхъ мѣстъ и городовъ, куда кто изъ евреевъ былъ приписанъ. „Временно проживающїе“ въ Вилковѣ въ 1844 году были изъ Килиї, Измаїла, Бендеръ, Елисаветграда, Аккермана, Шатавъ и Каменецъ-Подольска; въ числѣ людей временно проживающихъ были и евреи; они занимались распродажею вина Бессарабскаго и горячаго питья изъ казенныхъ откуповъ³⁾. Документы за 1845 г. выражаются объ евреяхъ опредѣленнѣе; евреевъ, которые состояли бы записаны по посаду Вилкову, не имѣется, но проживаютъ собственною осѣдлостью 5 семействъ; Эволь и Манушъ Ярославскїе, Абрамъ Захаревичъ, Мунушъ Гампшевичъ и Гершко Шварцбергъ, съ семействами; первые три по 8 ревизїи записаны по г. Бендерахъ, 4-й по г.

¹⁾ Исход. 1854 ноября 17, л. д. сн. докладной реестрѣ вход. бум. 1854 г., мая 1. л. 6 об. и 7. Дѣло о многобрачїи было за № 760.

²⁾ Ж. В. П. Р. 1852, іюля 24, л. 119—120. 1853 г., сент. 11, л. 13. На ук. В. О. П. 5 сент. № 36684. П. В. Ж.

³⁾ Ж. В. П. Р. 1844 г., мая 26, л. 105 об. П. В. Ж.

Килии, а 5-й — Волынской губ. Староконст. у. м. Тульчипу: туда плотять подати и вѣднію сей Ратуши не подчинены“ ¹⁾. Мы уже знаемъ, какія печальныя обстоятельства въ жизни посада Вилкова повели къ уменьшенію числа жителей и къ объединенію вилковского общества, которое, въ 1850 г. пожаловалось Ратушѣ на свою бѣдность и просило изыскать новые источники посадскихъ доходовъ, облегчивъ общество. Изъ документовъ видно, что Ратуша о семъ помышляла уже за годъ раньше. „Нѣтъ свѣдѣнія, говорится въ документахъ за 1849 г., чтобы евреи, живущіе въ Вилковѣ, облагались сборомъ въ посадскій доходъ, и по примѣру прежнихъ лѣтъ, какъ сіи евреи, имѣя тутъ свою постоянную осѣдность, не несутъ никакихъ повинностей, а притомъ пользуются выпасомъ своего домашнего рогатого скота, лошадей и во все лѣто нагоняемыхъ для зарѣза овецъ, входили съ обществомъ въ добровольное условіе, которое допускается 39 ст. о доходахъ отъ обществ. им. т. XII, а какъ сіи же иногородные евреи за открытые здѣсь «ренсковые» погреба подвергаются вмѣсто платимыхъ прежде десяти процентовъ съ договоренной на наемъ помѣщеній суммы — взимать съ нихъ въ пользу городскихъ доходовъ по 25% ²⁾. По общественному приговору о раскладѣ посадскихъ сборовъ, евреи въ Вилковѣ на 1852 г. обложены сборомъ въ посадскій доходъ 75 р. ³⁾. Въ 1854 г. даны повѣстки евреямъ о взносѣ въ посадскій доходъ на означенный годъ: Килийскому 3-й гильдіи кунцу Мунусъ Гамшіевичу 15 р., Шми-

¹⁾ Ж. В. П. Р. 1845 г. дек. 4, 277—278.

²⁾ Ж. В. П. Р. 1849 г. март. 16, л. 48 об.

³⁾ Ж. В. П. Р. 1852 г. іюня 10, л. 101.

лю Гамшіевичу 13 р., Боруху Боруховичу 10 р., Бендерскому мѣщанину Манусу Ярославскому 7 р., Абраму Захаровичу 6 р. 50 к., Тульчинскому мѣщанину Гершеѣ Шварцбергу 5 р. 50 к., и Килійскому мѣщанину Шлемѣ Баруховичу — 13 р., сообразно промыслу и занятію каждаго изъ нихъ ¹⁾. „Иногородные евреи, проживающіе въ Вилковѣ по паспортамъ изъ городовъ: Киліи, Бендери и Виленской губ., занимаются продажей питей и службами на рыбныхъ промыслахъ откупщика Крайза“, говорятъ документы за 1852 годъ ²⁾. Изъ документовъ же кромѣ того, видно, что Мунусъ Гамшіевичъ имѣлъ въ оброчномъ содержаніи доходъ съ вѣсовъ по посаду Вилковѣ, съ платою за это въ пользу посада 70 р. 75 к., ³⁾. Тотъ же Мунусъ Гамшіевичъ съ братомъ своимъ Шмилемъ содержали въ Вилковѣ обывательскую почту по подряду за 500 р. въ годъ, для съезда въ г. Килію казенной денежной и простой корреспонденціи, чиновниковъ, проѣзжавшихъ по видамъ и надобностямъ службы до Сулина и перваго отъ посада селенія, заблѣвающихъ нижнихъ чиновъ пограничной стражи и преступниковъ, заклепанныхъ въ ножные кандалы. По условію Мунусъ и Шмилъ Гамшіевичи должны были содержать для обывательской почты три тройки лошадей съ упряжью ⁴⁾. Если были „дѣла“ у вилковскихъ ве-

¹⁾ Исход. 1854 г. іюля 24, л. 5 об.

²⁾ Ж. В. П. Р. 1852 г., іюля 24, л. 119—120.

³⁾ Дѣло за № 468 объ отдачѣ въ 3 хъ годовичное оброчное содержаніе доходовъ съ вѣсовъ по посаду Вилкову. 1847. Торги были назначены 21 и 24 іюня. Состязались Манусъ Ярославскій и Мунусъ Гамшіевичъ.

⁴⁾ Ж. В. П. Р. 1846 г. декабря 3, л. 361 — 362. Ранѣе Гамшіевича, въ Вилковѣ обывательскую почту содержалъ на-

ликороссовъ и малороссовъ, то почему же имъ не быть у евреевъ? Были „дѣла“ и еврейскіе.

Е, Дѣло изъ за ила. Въ прекрасную майскую ночь, съ 16 на 17 мая 1848 г., вилковскій купецъ Мартьянъ Кузьминъ ночевалъ въ своей лавкѣ, а на дворѣ, вблизи лавки, навезена была цѣлая гора ила, для хозяйственной надобности. Около полуночи Кузьминъ услышавъ чей-то тихій разговоръ, — выходитъ изъ лавки и видитъ, что жена Меера Ярославскаго съ молодымъ пертнымъ крадутъ его иль. Кузьминъ подбѣжалъ и схватилъ съ женщины платокъ, а съ молодца — ермолку. 17 мая утромъ Ярославскіе толпою ворвались въ лавку Кузьмина и жестоко избили его за ночную обиду, нанесенную жонѣ Меера Ярославскаго. По исковой жалобѣ Кузьмина началось дѣло. Мееръ Ярославскій подалъ отъ

маильскій мѣщанинъ Иванъ Саваевъ съ Вилковскимъ мѣщ. Григоріемъ Моргуновымъ. Въ 1846 г. измайльскій почтмейстеръ Ляшенко увѣдомилъ В. Ратушу, что высшее почтовое начальство желаетъ открыть въ Вилковѣ почтовое сообщеніе и предложилъ увѣдомить о возможной пользѣ для жителей и казны и о потребности такового сообщенія, Ратуша отвѣтила: 1) жителей м. Вилкова главнѣйшая промышленность состоятъ въ рыболовствѣ. Торговля ведется на мѣстѣ, икрою, красною рыбою и рыбнымъ клеємъ на 20,000 р. въ годъ, тѣже предметы отправляются въ Галацъ, Яссы, Одессу и внутрь Бессарабіи на 10,000 р. с. въ годъ. 2) по торговымъ дѣламъ жители Вилкова имѣютъ наиболѣе сношеній съ указанными городами, а также съ Кишиневомъ, Измаиломъ и другими не большими торговыми мѣстами. 3) за пересылку корреспонденціи по почтѣ можно выручить 120 р., ибо продажа совершается оптомъ на мѣстѣ (Ж. В. П. Р. 1856 г. дек. 14, л. 390 об. — 392). Изъ приведеннаго примѣчанія видно, куда везли вилковцы съ рыбою. Расскажу презабавный случай, какъ два вилковца повезли на Донъ продавать шкуры „порѣшней“ (выдръ). Дѣло было при Шведовѣ жили-были въ Вилковѣ — Константинъ

себя объявление полицейскому чиновнику, въ которомъ жаловался на Кузьмина за то, что тотъ, когда жена его пришла взять себѣ немножко илу, „который есть ничего болѣе какъ земля“, схватилъ съ ея головы платокъ а также имѣвшіеся на шеѣ жемчуги, стоящіе ему 80 р. серебр. „посему онъ, Мееръ Ярославскій, просить полицейское управление распорядиться о истребованіи отъ Кузьмина жемчуговъ и возвратѣ по принадлежности, а за нанесенную обиду исступитъ съ Кузьминымъ по законамъ“. Дѣло тянулось два года и кончилось миромъ ¹⁾. Все можно допустить, но не могу допустить, чтобы почью, женщина отправлялась за илсмъ съ жемчугомъ на шеѣ... Избили, а потомъ еще напраслину взвалили...

Изотовъ да Ерема Ладыжкинъ. Ладыжкину посчастливился уловъ, въ годъ скопилъ онъ тысячъ 3 Константинъ Изотовъ убѣдилъ сосѣда „на тѣ деньги“ закупить порѣшневыхъ шкуръ, повезти на Донъ и тамъ съ барышомъ продать. Накупили (тогда зимы стояли получше и въ Вилковѣ многіе занимались охотой за этимъ звѣрькомъ, ловили *капканами*, а также пускали въ холъ собаку), и отправились. Приѣхали въ Одессу, на таможенѣ ихъ задержали и вилковцы такъ оробѣли, что ни слова не промолвили; товаръ былъ конфискованъ. Но Конст. Изотовъ сбѣгалъ къ „Феодорову“ и тотъ, знавшій отлично вилковцевъ, распорядился о возвращеніи имъ „порѣшней“. Подступилъ какой-то жуликъ въ изотовой шубѣ, разослалъ товарищей по всѣмъ улицамъ, вездѣ мѣшала вилковцамъ продать удобно товаръ. Наконецъ, тому же жулику промѣняди на красный товаръ. Обманщикъ далъ имъ заграничный товаръ, на таможенѣ снова не пропустили. Обманщикъ убѣдилъ нашихъ торговцовъ связать товаръ въ тюки и повѣрить его служащимъ для контрабанднаго проноса.. Только и видѣли Вилковцы „красный“ товаръ — воротились въ Вилковъ съ кнутиками (Макаръ Изотовъ).

¹⁾ Ж. В. П. Р. 1848 г., мая 27, л. 23 — 24. іюня 4, л. 7—8. 1850 г. мар. 7. 15. л. 53.

Ж., Дѣло купца Бѣляева ¹⁾ 16 іюля 1849 г. Измаильскій купецъ Никита Бѣляевъ подалъ прошеніе Кобзареву, гдѣ изъяснилъ, что его сынъ Лука 29 іюня прибылъ по комерческимъ оборотомъ въ Вилковъ и остановился ночевать у Мунуса Гамшіевича, заснулъ и у него пропали изъ бумажника 350 р. билетами; въ комнатѣ, гдѣ спалъ Лука Бѣляевъ никого не было (л. 1—2). 17 іюля на допросѣ Мунусъ и Шмиль Гамшіевичи и жена Шмиля, Лавша, показали: 1-й что Лука Бѣляевъ пьянствовалъ у него 29 іюня съ вилковскими мѣщанами, а потомъ—съ своими рыбаками, взято было водки 3 штофа, да 2 ока, да 1 п. баранины, да 4 ока водки и далъ на уплату 25-ую бумажку: очень былъ пьянъ и, вѣроятно, рыбаки украли у него деньги; 2-й и 3-я, что Лука былъ пьянъ до безчувствія, но денегъ не видали (л. 3 — 6). Дѣло окончилось въ ноябрѣ 1851 г. *ничѣмъ*: не только не открытъ похититель, но даже не выяснено, сдаль-ли что-нибудь Мунусъ Лукѣ Бѣляеву съ 25 р. ибо за постреленное слѣдовало, полагать можно съ небольшимъ 3 р. сер. гдѣ же остальные 22 рубля о томъ въ дѣлѣ ничего не упомянуто“ (л. 37).

„Слушали дѣло, присланное полицейскимъ чиновникомъ о должныхъ Мунусомъ Гамшіевичемъ объѣздику пограничной стражи Василию Гриневу 150 р. сер. Мунусъ, по роспискѣ обѣщалъ должные имъ Гриневу 150 р. выслать чрезъ 4 мѣсяца въ м. Новобѣлгородъ харьк. губ., а потомъ, по предъявленіи ему росписки, сперва отказался, затѣмъ 22 апр.

¹⁾ Дѣло полицейскаго чиновника по прошенію Измаильскаго купца Бѣляева о вынутыхъ якобы евреями Мунусомъ и Шмилемъ Гамшіевичами 350 р. у его сына Луки.

1844 г. заявила, что деньги тѣ заимствовала жена его и просила на уплату долга 6—мѣсячный срокъ; 20 іюня того же года Мунусъ подалъ прошеніе и приложилъ изворотливый *регистръ* на уплаченные якобы Гриневу 97 р. 56 к., что ничего болѣе, какъ обнаруживаетъ лживый поступокъ и долгъ сей Мунуса Гамшіевича Гриневу, по настоящее время остающійся не обезпеченнымъ¹⁾. „Слушали выписку и подлинное дѣло полицейскаго чиновника о распродаваемомъ въ Вилковѣ Килійскимъ мѣщанин. Шмилемъ Гамшіевичемъ испорченномъ винѣ, которое Шмилъ продавалъ по 8 к. за око. Полицейскій чиновникъ съ понятими нашелъ въ бочкѣ испорченнаго вина до 5 ведеръ: горькое, черно-сѣдоватое. Килійскій городской врачъ, освидѣтельствовавши оное вино, заключилъ, что вино испортилось не отъ посторонней спеціи, умышленно подмѣшанной, а находясь въ дубовой бочкѣ натянуло въ себя дубовую кислоту“. Кобзаревъ поручилъ ратману Суслову опечатанное вино упразднить. Шмилъ выкатилъ бочку на дворъ и вылилъ испорченное вино. А на другой день Ульяна Младенцова подала прошеніе Кобзареву, что ея корова; отвѣдавъ вылитаго вина, пала. „Болѣе вѣроятно, какъ показываетъ дѣло, что корова пала отъ голода, а не отъ вина“²⁾.

(Продолженіе будетъ).

1) Ж. В. П. Р. 1850 г. март. 20 л. 57. см Ж. В. П. Р. 1853, сент. 16, л. 13 об. ук. Б. О. П. сент. 9. № 6125.

2) Определ. В. П. Р. 1851, авг. 30, л. 23—24.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ
„СЛОВА И РЪЧИ“

Павла, Архіепископа Кишиневскаго
и Хотинскаго.

Томъ 3-й.

Томъ этотъ обнимаетъ 34 печатныхъ листа и за-
ключаетъ въ себѣ тридцать пять словъ и пятнадцать
рѣчей.

*Издание назначается въ пользу Кишинев-
скаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго
званія.*

Цѣна 3-го тома 1 р. 50 к.; за все три тома 4 р.
50 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ, въ
Кишиневское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго
званія.

(Положеніе оудета)

*Поступили въ продажу прекрасно-исполнен-
ные портреты ихъ Величествъ:*

Императора АЛЕКСАНДРА III
и Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

Для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ
и сельскихъ правлений, учебныхъ заведеній, разныхъ
учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂
вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, испол-
нены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ
извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ
и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Свѣд. К. Вѣдомствъ
А. Штатсъ-Коллежъ

Реклама

Дозволено цензурой Казанскаго университета 15-го июня 1881 г.
Цензоръ протоколера Виссима Платонова
Печ. въ тип. въздѣлывающаго дома

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. 1. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Опрежденіе Святѣйшаго Синода.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1. Посадъ Вилковъ. 2. Объявленія. 3. Приложение. Бюджетъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
Л. Шпановскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15-го іюня 1881 г.
Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

9	»	Маннѣхъ крупъ П . О . 1 . 9	4	24	25	44
15	»	Гречневыхъ крупъ	2	15	32	25
15	»	Рису	3	27	49	5
15	»	Свѣжей рыбы	7	»	105	»
10	»	Макаронъ	5	4	50	40
18	»	Грибовъ	»	79 ¹ / ₂	14	26 ¹ / ₂
6	»	Саго	4	39	26	34
в. 8	»	Вина	1	50	12	»
80	»	Картофели	»	70	56	»
3	»	Подсолнечнаго масла	7	75	23	25
1	»	Маслинъ	5	80	5	80
6	»	Сушеныхъ сливъ	4	»	24	»

72
|

137	»	Говядины	4	»	548	»
13	»	Масла коровьяго	12	»	156	»
12	»	Сыру коровьяго	3	»	36	»
3	»	Песочнаго сахару для приправы блюдь	5	21	15	63
		На непредвидимые расходы и столъ больныхъ	»	»	20	»
		На мелочные припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инстр. эконома училища записываются въ особо-заведенную на сей предасть книгу.	»	»	40	»
1 27 1/2		Песочнаго сахару прислугѣ	5	21	8	80
Итого			»	»	2318	77 1/2

П.	Ф.	Въ июль мѣсяцъ.	Цѣны		Всего	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
		Постныхъ дней 22 и скоромныхъ 8 изъ коихъ учебныхъ 15 дней.				
5	»	Головнаго сахару	6	19	30	95
11	»	Сахару песочнаго	5	21	57	31
» 8	12	Чаю	1	61	19	32
220	»	Гуртоваго хлѣба	1	50	330	»
130	»	Бѣлаго хлѣба	1	80	234	»
100	»	Муки пшеничной сѣянной	2	33	23	30
5	»	Муки папушойной	»	84	54	20
60	»	Соли молотой	»	84	5	4
20	»	Фасоли рябой	15	24	24	80
8	»	Гороху	1	37	10	96

26	»	Маннхъ крупъ	4	24	25	44
10	»	Гречневыхъ крупъ	2	15	21	50
10	»	Рису	3	27	32	70
36	»	Свѣжей рыбы	7	"	252	"
10	»	Макаронъ	5	4	50	40
1301	»	Грибовъ	31	70	31	70
3306	»	Саго	4	39	26	34
8	»	Вина	1	50	12	"
160	»	Картофели	"	70	42	"
6	»	Подсолнечнаго масла	7	75	46	50
1	»	Маслинъ	5	80	8	70
10	»	Сушенныхъ сливъ	4	"	40	"

— 75 —

40	»	Говядины	4	"	160	"
6	»	Масла коровьяго	12	"	72	"
6	"	Сыру коровьяго	3	"	18	"
3	»	Сахару песочнаго для стола воспитанницъ	5	21	15	63
	»	На не предвидимые расходы и столъ больныхъ	"	"	20	"
	»	На мелочные припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инстр. эконома училища записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу	"	"	40	"
127 ¹ / ₂		Сахару песочнаго прислугъ	5	21	8	80
			Итого		1663	59

— 76 —

Въ июль мѣсяць:

Н 3 0 1 0

П.	Ф.		Цѣны		Всего	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
		Постныхъ дней 10, скоромныхъ 21.				
»	25	Сахару головнаго	6	19	3	87
1	»	Сахару песочнаго	5	21	5	21
»	4	Чаю	1	61	6	44
8	»	Бѣлаго хлѣба	1	80	14	40
70	»	Гуртоваго хлѣба	1	50	105	»
3	»	Муки пшеничной сѣянной	2	33	6	99
3	»	Муки папушойной	»	84	2	52
2	»	Соли молотой.	»	84	1	68
2	»	Фасоли рябой	1	24	2	48
»	»	Фасоли зеленой и другой зелени	»	»	5	»

— 77 —

2	»	Рису	3	27	6	54
1	»	Свѣжей рыбы.	5	»	5	»
2	»	Макаронъ	5	4	10	8
»	2	Грибовъ	»	79 ¹ / ₄	158 ¹ / ₂	»
1	»	Саго	4	39	4	39
в. 2	»	Вина	1	50	3	»
15	»	Картофели	»	70	10	50
1	20	Манныхъ крупъ	4	24	6	36
3	»	Гречневыхъ крупъ.	2	15	6	45
15	»	Говядины	4	»	60	»
»	20	Подсолнечнаго масла	7	75	387 ¹ / ₂	»
»	20	Маслинъ.	5	80	2	90

— 78 —

2	»	Масла коровьяго	10	»	20	»	»	
2	»	Сыру коровьяго	2	40	4	80	»	
»	»	На не предвидимые расходы и столъ больныхъ	»	»	5	»	»	
»	»	На огурцы въ запасъ на зиму, на соль и разную зелень	»	»	100	»	»	
»	»	На мелочные припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инструкции эконома записываются въ особозаведенную на сей предметъ книгу	»	»	10	»	»	
1	»	Сахару Песочнаго прислугѣ	5	21	5	21	»	
			Итого				»	»
							419	28

П.	Ф.	Въ августъ мѣсяць:	Цѣны		Всего		
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
		Постныхъ дней 20, скоромныхъ 11.					
1	»	Сахару головнаго	6	19	6	19	
1	»	Сахару песочнаго	5	21	5	21	
»	4	Чаю	1	61	6	44	
10	»	Бѣлаго хлѣба	1	80	18	»	
70	»	Гуртоваго хлѣба	1	50	105	»	
3	»	Муки пшеничной сѣянной	2	33	6	99	
3	»	Муки папушойной	»	84	2	52	
2	»	Соли молотой	»	84	1	68	
2	»	Фасоли рябой	1	24	2	48	
»	»	На зеленую фасоль, горохъ и другую зелень	»	»	10	»	

1	20	Маннѣхъ крупъ	4	24	6	36
3	»	Гречневыхъ крупъ	2	15	6	45
2	»	Рису	3	27	6	54
2	»	Свѣжей рыбы	5	»	10	»
1	»	Макаронъ	5	4	5	4
»	7	Грибовъ	»	79 ¹ / ₄	5	54 ³ / ₄
1	»	Саго	4	39	4	39
в. 1	»	Вина	1	50	1	50
15	»	Картофели	»	70	10	50
1	»	Подсолнечнаго масла	7	75	7	75
»	20	Маслинъ	5	80	2	90
15	»	Говядины	4	»	60	»

18

2	»	Масла коровьяго	12	»	24	»
2	»	Сыру коровьяго	3	»	6	»
»	»	Сливъ, яблокъ и винограду	»	»	5	»
»	»	На непредвидимые расходы и столъ больныхъ	»	»	5	»
»	»	На мелочные расходы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инструкции эконома записываются въ особозаведенную на сей предметъ книгу	»	»	10	»
1	»	Сахару Песочнаго для прислуги	5	21	5	21
5	»	Песочнаго сахару на варенье	5	21	26	5
»	»	Сахару Песочнаго	»	»	»	»
»	»	Подсолнечнаго масла	»	»	»	»
»	»	Маслинъ	»	»	»	»
»	»	Говядины	»	»	»	»
Итого			Бъво	кон	Бло	кон
			»	»	372	74 ³ / ₄

58

П.	Ф.	Въ сентябрь мѣсяць. Постныхъ дней 10, и скоромныхъ 20.	Цѣны		Всего	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5	»	Головнаго сахару	6	19	30	95
23	»	Сахару песочнаго	5	21	119	83
»	28	Чаю	1	61	45	8
255	»	Бѣлаго хлѣба	1	80	459	»
360	»	Гуртоваго хлѣба	1	50	540	»
15	»	Муки пшеничной сѣянной	2	33	34	95
10	»	Муки папушойной	»	84	8	40
9	»	Соли молотой	»	84	7	56
11	»	Фасоли рябой	1	24	13	64
6	»	Гороху	1	37	8	22

6	»	Маннхъ крупъ	4	24	25	44
6	»	Гречневыхъ крупъ	2	15	12	90
12	»	Рису	3	27	39	24
27	»	Свѣжей рыбы	8	»	216	»
15	»	Макаронъ	5	4	75	60
»	18	Грибовъ	»	79 ¹ / ₄	14	26 ¹ / ₂
100	»	Картофели	»	70	70	»
6	»	Саго	4	39	26	34
в. 15	»	Вина	1	50	22	50
4	»	Подсолнечнаго масла	7	75	31	»
1	10	Маслинъ	5	80	7	25
150	»	Говядины	4	»	600	»

»	»	Сливъ, яблокъ и винограду	»	»	50	»
12	»	Масла коровьяго	14	»	168	»
11	»	Сыру коровьяго	4	»	44	»
3	20	Песочнаго сахара для приправы блюдь	5	21	1823 ¹ / ₂	
»	»	На непредвидимые расходы и столъ больныхъ	»	»	20	»
»	»	На мелочные припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инстр. эконома училища записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу	»	»	40	»
127 ¹ / ₂	»	Сахару песочнаго прислугѣ	5	21	8	80
Итого			»	»	2757	20

		Въ октябрь мѣсяцъ.		Цѣна.		Всего.	
П.	Ф.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	»	Постныхъ дней 9, скоромныхъ 22.					
5	»	Головнаго сахару		6	19	30	95
23	»	Сахару песочнаго		5	21	119	83
»	28	Чаю		1	62	45	8
255	»	Бѣлаго хлѣба		1	80	459	»
15	»	Муки пшеничной сѣянной		2	33	34	95
10	»	Муки палушойной		»	84	8	40
360	20	Гуртоваго хлѣба		1	50	540	»
13	»	Соли молотой для кушанья и соленія огурцовъ		»	84	10	92
11	»	Фасоли рябой		1	24	13	64
6	»	Гороху		1	37	8	22

6	»	Маннѣхъ крупъ	4	24	25	44
6	»	Гречневѣхъ крупъ	2	15	12	90
12	»	Рису	3	27	39	24
27	»	Свѣжей рыбы	8	»	216	»
»	18	Грибовъ	»	79 ¹ / ₄	14	26 ¹ / ₂
15	»	Макаронъ	5	4	75	60
5	»	Саго	4	39	21	95
в. 12	»	Вина	1	50	18	»
100	»	Картофели	»	70	70	»
4	»	Подсолнечнаго масла	7	75	31	»
1	10	Маслинъ	5	80	7	25
»	»	На свѣжія сливы, яблоки и виноградъ	»	»	50	»

87

170	»	Говядины	4	»	680	»
11	22	Масла коровьяго	14	»	161	70
11	»	Сыру коровьяго	4	»	44	»
3	20	Песочнаго сахару для приправы блюдь	5	21	18	23 ¹ / ₂
»	»	На поупку капусты, буряковъ, петрушки, моркови, сельдерею и прасу на зиму	»	»	400	»
»	»	На непредвидимые расходы и столъ больныхъ	»	»	20	»
»	»	На мелочныя припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инстр. эконома училища записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу	»	»	40	»
27 ¹ / ₂	»	Песочнаго сахару прислугѣ	5	21	18	80
Итого			»	»	3225	37

88

Въ ноябрь мѣсяць.

Н Л О Л О

П.	Ф.		Цѣна.		Всего.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
		Постныхъ дней 20, скоромныхъ 10.				
5	»	Головнаго сахару	6	19	30	95
23	»	Сахару песочнаго	5	21	119	83
»	28	Чаю	»	1	61	45 8
255	»	Благо хлѣба	1	80	459	»
360	»	Гуртоваго хлѣба	»	1	50	540 »
15	»	Муки пшеничной сѣянной	»	2	33	34 95
10	»	Муки пашушойной	»		84	8 40
9	»	Соли молотой	»		84	7 56
20	»	Фасоли рябой	1	24	24	80
10	»	Гороху	1	37	13	70

6	»	Маннхъ крупъ	4	24	25	44
15	»	Гречневыхъ крупъ	2	15	32	25
12	»	Рису	3	27	39	24
60	»	Свѣжей рыбы	8	»	480	»
15	»	Макаронъ	5	4	75	60
1	»	Грибовъ	»	79 1/4	31	70
6	»	Саго	4	39	26	34
в. 18	»	Вина	1	50	27	»
100	»	Картофели	»	70	70	»
7	»	Подсолнечнаго масла	7	75	54	25
1	»	Маслинъ	5	80	5	80
10	»	Сушеныхъ сливъ	4	»	40	»

6	»	Маннхъ крупъ	4	24	25	44
10	»	Рису	3	27	39	24
30	»	Макаронъ	5	4	75	60
15	»	Свѣжей рыбы	8	»	480	»
60	»	Грибовъ	»	79 ¹ / ₄	31	70
10	»	Саго	4	39	26	34
1	»	Вина	1	50	27	»
18	»	Картофели	»	70	70	»
100	»	Подсолнечнаго масла	7	75	62	»
8	»	Маслинъ	5	80	7	25
1	10	Сушенныхъ сливъ	4	»	40	»
10	»	Говядины	4	»	260	»

— 593 —

5	»	Масла коровьяго	14	»	70	»
6	»	Сыру коровьяго	4	»	24	»
1	27 ¹ / ₂	Сахару песочнаго прислугъ	5	21	8	80
»	»	На непредвидимые расходы и столъ больныхъ	»	»	20	»
»	»	На мелочные припасы по общему столу, которые, на основаніи 5 § инстр. эконома училища записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу	»	»	40	»
3	»	Песочнаго сахару для приправы блюду	5	21	15	63
Итого			»	»	2596	15

А всего по сей статьѣ въ теченіе 1881 года предполагается употребить въ расходъ двадцать шесть тысячъ двѣсти девяносто девять рублей тридцать восемь съ четвертью коп. (26299 р. 38¹/₄ к.)

— 46 —

Статья третья.

*По содержанию сиротъ училища одеждою и обувью за те-
чени 1881 года предполагается употребить въ расходъ:*

Ар.	шт.		Цѣны		Всего	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
»	464	Парь сапожекъ казловаго товару, полагая въ годъ по 4-ре каждой сиротѣ.	2	45	1136	80
2140	»	Коричневаго рипсу на платья, полагая по два платья въ годъ каждой сиротѣ; 59 воспитавницамъ— по 10 арш. и 60 по 8 арш. на одно платье	»	39 ¹ / ₂	845	30
714	»	Чернаго люстрину шириною въ 1 арш. на талии и передники, полагая по двѣ талии и по два передника каждой сиротѣ въ годъ по 6-ти арш. матеріи на сироту	»	29 ¹ / ₂	210	63
4165	»	Бѣлой бязи шириною въ 1 ¹ / ₄ арш. на бѣлье съ принадлежностями, полагая по 35 арш. на каждую сироту	»	14 ³ / ₄	614	33 ³ / ₄
1666	»	Такой же бязи на простыни и наволочки на каждую сироту по 14 арш	»	14 ³ / ₄	245	73 ¹ / ₂
476	»	Носовыхъ платковъ, полагая по четыре платка сиротѣ въ годъ	»	6 ¹ / ₂	30	96