

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи, дожь кладб. церкви, на углу Покровск. проспекта и Коновинской улицы.

№ 33.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей. Объявленія помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

27 Августа 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналы засѣданій о. о. депутатовъ Далматовскаго духовно-училищнаго округа 1888 года въ г. Камышловѣ.

(Окончаніе.)

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ церквей и причтовъ Камышловскаго духовно-училищнаго округа и о суммахъ церковныхъ, подлежащихъ обложенію на содержаніе Камышловскаго духовнаго училища въ 1889 году.

№. по порядку.	Означеніе благотворительныхъ округовъ.	Число		3-хъ рублев. выданосъ отъ причтовъ.	Суммы подлежащія обложенію.		По расчету изъ 11% причитающихся по взносу.		
		Церквей	Причт.		Рубли	К.	Руб.	К.	
Шадринскаго уѣзда:									
1	Благотворительный Градо-Шадринскаго собора Протоіерей Дерябинъ	1	3	9	1354	11	148	96	
2	Благоч. 1 окр. Свяц. І. Дергачевъ	7	8	24	3564	99	392	15	

3	Благоч. 2 окр. Свящ. П. Матвѣевъ	10	12	36	1213	87	133	53	
4	— 3 окр. Свящ. И. Мизеровъ	10	13	33*)	1138	18	125	20	
5	— 4 окр. Свящ. А. Богомоловъ	10	12	36	809	87	89	10	
6	— 5 окр. Свящ. В. Ребринъ	10	13	39	4777	43 ^{1/2}	525	52	
7	— 6 окр. Свящ. Н. Прозоровъ	9	10	30	1057	23 ^{1/2}	116	30	
8	— 7 окр. Свящ. А. Сильвановъ	10	13	39	4413	95	485	54	
9	— 8 окр. Свящ. Д. Ляпустинъ	10	13	39	3326	20	365	89	
10	Едянов. окр. Свящ. Е. Ладыжниковъ	12	12	36	—	—	70	—	
	ИТОГО . . .	89	109	321	21655	84	2382	19	
	Камышловскаго уѣзда:								
1	Благоч. 1 окр. Прот. Н. Оранскій	10	12	36	3184	26	240	27	
2	— 2 окр. Свящ. Н. Наумовъ	11	14	42	1593	70	175	31	
3	— 3 окр. Свящ. А. Сельменскій	10	11	33	1303	16	143	35	
4	— 4 окр. Свящ. Н. Федюнинъ	10	14	42	1573	79	173	11	
5	— 5 окр. Прот. Н. Черनावивъ	12	16	48	2228	44	245	13	
6	— 6 окр. Свящ. Ѳ. Наумовъ	10	13	39	46	032	506	4	
7	— 7 окр. Свящ. М. Оранскій	10	12	36	829	60	91	26	
8	— 8 окр. Свящ. Н. Левитскій	10	10	30	2265	31	249	19	
	ИТОГО . . .	83	102	306	16578	58	1823	66	

*) Два причта и двѣ церкви: Катавцкая и Прюмская, по бѣдности, отъ сборовъ създомъ освобождены.

Ирбитскаго уѣзда:						
1	Благоч. градо Ирбитск. Соб.					
	Пр. Г. Зубковъ	3	6	18	2732	300 56
2	— 1 окр. Свящ. М.					
	Некрасовъ	8	11	33	1852	203 78
3	— 2 окр. Свящ. І.					
	Вабинъ	10	16	48	3943	433 77
4	— 3 окр. Свящ. А.					
	Кыштымовъ	10	14	42	2596	285 59
5	— 4 окр. Свящ. Д.					
	Кротковъ	11	13	39	2307	253 83
ИТОГО		42	60	180	13432	1477 53
А ВСЕГО		214	271	897	57666	705683 38

Сія ведомость съ подлинною вѣрна: Дѣлопроизв. учитель
И. Устиновъ.

Журналь № 5-й.

1888 года 26 Юня.

Вечерне засѣданіе.

Г-мъ Смотрителемъ училища Георгіемъ Алексѣвичемъ Усольцевымъ было сдѣлано заявленіе по поводу поданнаго на имя училищнаго Правленія прошенія вдовой Священнической жены Тороповой о выдачѣ ей сыну енархіальнаго пособія за настоящій и прошлый годъ, такъ какъ онъ въ настоящее время обучается въ Пермскомъ училищѣ, а мужъ ея состоятъ на службѣ въ Далматовскомъ училищномъ округѣ. Постановлено: въ силу прежняго журнальнаго постановленія Енархіальнаго съѣзда поручить училищному Правленію войти въ сношеніе по этому предмету съ Пермскимъ училищнымъ Правленіемъ, при чемъ выяснитъ, что всѣ сироты, живущія въ Пермской енархіи и обучающіяся въ училищѣ Екатеринбургской енархіи, всегда пользовались Екатеринбургскимъ енархіальнымъ содержаніемъ.

Заслущано прошеніе псаломщика Камышловскаго уѣзда, Куаровской Свято-Троицкой церкви Георгія Кобелева о приня-

тія сына его Петра на половинное епархіальное содержаніе, если окажется ваканціи.

Датѣе г-нъ Смотритель училища заявили: 1) стоитъ-ли перевозить классную и библіотечную мебель въ г. Камышловъ, и не лучше-ли пріобрѣсти новую мебель, такъ какъ прежняя и ветха и стараго образца.

2) Какъ поступить съ тѣми учениками изъ свѣтскаго званія, которые не вносятъ платы за право ученія, и какіе установить сроки этого платежа?

3) Выдать-ли земскому врачу за нынѣшнее полугодіе вознагражденіе за медикаменты по примѣру прошлыхъ лѣтъ 50 рублей?

4) Выдавать-ли пособіе сиротамъ, имѣющимъ поступить въ Семинарію, на проѣздъ до г. Перми?

Постановлено: по 1-му вопросу—классную и библіотечную мебель не перевозить, а пріобрѣсти новую на средства, находящіяся въ распоряженіи училищнаго Правленія 600 руб. отъ почетнаго блюстителя и сверхъ того позаимствовать 200 руб. изъ капитала на устройство училища, возмѣстивъ потомъ какими-бы то ни было средствами. По второму—учениковъ свѣтскаго званія, не платящихъ за право ученія, исключать, при чемъ сроки платы назначить 1-го октября и 1-го марта. По третьему—50 рублей вознагражденія земскому врачу выдать и за нынѣшнее полугодіе. По 4-му—двумъ сиротамъ, имѣющимъ поступить въ Семинарію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать по 10 рублей на проѣздъ до г. Перми.

Заслушано заявленіе депутата Священника о. І. Мизерова: куда удобнѣе высылать 2⁰/₀-й сборъ на устройство Семинаріи? Постановили: высылать 2⁰/₀-й сборъ въ Совѣтъ Епархіальнаго училища, а деньги, высланныя въ Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища, передать въ Совѣтъ Епархіальнаго училища. Заслушано отношеніе члена Правленія отъ духовенства Священника Михаила Оранскаго отъ 17 фев. о выдачѣ ему де-

неть 15 руб., затраченныхъ имъ на проѣздъ въ г. Екатеринбургъ для присутствованія на торгахъ при покупкѣ домовъ Молчанова для училища. Постановлено: присчитать эти 15 рублей къ счегу Священника Иоанна Удинцева, который имѣеть ему эти деньги выдать и обо всемъ увѣдомить училищное Правленіе.

Обсуждая потомъ вопросъ о раскладкѣ суммъ, подлежащихъ $\frac{1}{2}$ -му обложенію, собраніе въ большинствѣ своемъ высказалось, что нѣкоторые о.о. Благочинные какъ напр: Шадринскаго уѣзда Священникъ о. Александръ Богомоловъ и Камышловскаго уѣзда Священникъ о. Михаилъ Оранскій обозначили въ своихъ вѣдомостяхъ эти суммы слишкомъ незначительными, что наводитъ Собраніе прямо на сомнѣніе, и отъ чего вся тяжесть $\frac{1}{2}$ -го обложенія падаетъ на другія благочинія, и, какъ оказалось, даже бѣднѣйшія, постановили: для болѣе правильнаго и равномернаго тягла по содержанію училища наложить на слѣдующіе благочинническіе округа: Шадринскаго 4-го округа и Камышловскаго 7-го округа по 100 рублей сверхъ нормальнаго $\frac{1}{2}$ -го обложенія на предметъ пріобрѣтенія новой мебели въ училище, и эти деньги употреблять училищному Правленію въ возмѣщеніе суммъ, заимствованныхъ на этотъ предметъ. При этомъ Собраніе постановило просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарна, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, поставить на видъ означеннымъ благочиннымъ такое уменьшеніе суммъ, подрывающее интересы всего духовенства и затрудняющее желаемое устройство духовныхъ училищъ. Въ заключеніе всего членъ Правленія училища Священникъ Алексѣй Успенскій заявилъ о вознагражденіи его за поѣздку изъ Далматова въ г. Камышловъ. Постановили: согласно заявленія выдать члену Правленія училища, равно и Смотрителю училища г-ну Усольцеву по 9 руб. прогоновъ изъ Далматова до г. Камышлова и обратно.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 12 іюля 1888 года за № 123-мъ: „Утверждается. О.о. Благочиннымъ Алекс. Богомолову и Михаилу Оранскому замѣченное съѣздомъ обозна-

ченіе суммъ, подлежащихъ 0/0 обложенію, слишкомъ незначительными извѣстнымъ порядкомъ поставитъ на видъ, съ внушеніемъ чтобы впредь сего ими допускаемо не было.“

Журналъ № 6-й.

1888 года Іюня 27 дня.

Засѣданіе открыто въ 10 часовъ утра. Слушали словесное заявленіе члена училищнаго Правленія Священника Алексѣя Успенскаго о томъ, что въ текущемъ году оканчивается срокъ службы членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, и потому онъ предлагаетъ вновь избрать на будущее трехлѣтіе. Заявленіе это принято и о. Предѣдатель предложилъ собранію, прежде баллотировки, назначить размѣръ вознагражденія членамъ Правленія. Постановлено: оставить вознагражденіе въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ минувшее трехлѣтіе, т. е. избранному члену изъ мѣтнаго духовенства 50 руб., изъ окружныхъ же сель 100 руб.; членамъ ревизіоннаго Комитета постановлено выдать вознагражденіе въ томъ же размѣрѣ, т. е. по 25 р. каждому. Затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ членовъ. Членами училищнаго Правленія избраны Священники: Іоаннъ Удинцевъ и Евгеній Юшковъ; кандидатами къ нимъ Священники Филитеръ Порошинъ и Павелъ Павлиновъ.

Затѣмъ баллотировали членовъ ревизіоннаго комитета и избранными оказались: Священники: Михайлъ Тихомировъ, Леонидъ Игноратовъ и Протоіерей Николай Чернавинъ; кандидатами къ нимъ: Священники: Андрей Сельменскій, Александръ Колесниковъ и Всеволодъ Арсѣевъ.

Слушали докладъ членовъ училищнаго Правленія Священниковъ: Михаила Оранскаго и Алексѣя Успенскаго съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ 0/0 съ капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ на стипендіи при Далматовскомъ дух. училищѣ. Постановили: принять къ свѣденію.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства, отъ 12 іюля 1888 года за № 124-мъ: „Избраціе поименованныхъ въ журналѣ лицъ утверждается.“

Журналь № 7-й.

1888 года Юня 27 дни.

Вечернее засѣданіе.

О. Предсѣдатель предложилъ къ подписи журналы № 5 и 6. Затѣмъ, не имѣя въ виду болѣе вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда, объявилъ собраніе закрытымъ. О.о. депутаты сѣзда имѣютъ честь покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго о напечатаніи журналовъ въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства, отъ 12 июля 1888 года за № 125: „Представить копію вѣсѣхъ журналовъ.“

Приложеніе къ журналу № 6-му.

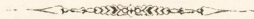
О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ $\frac{0}{100}$ съ капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ на стипендіи при Далматовскомъ духовномъ училищѣ за 188 $\frac{7}{8}$ учебный годъ.

	Наличными.		$\frac{0}{100}$ бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Осталось отъ 188 $\frac{6}{7}$ къ 188 $\frac{7}{8}$ учебно- му году:				
1) Въ 6-ти 5 $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ облигаціяхъ Одес- скаго кредитнаго общества	—	—	4600	—
2) Въ 5 $\frac{0}{100}$ билетахъ государственна- го банка	—	—	2900	—
3) Наличными	73	37	—	—
ИТОГО . . .	73	37	7500	—
Въ 188 $\frac{7}{8}$ учебн. году поступило:				
1) Въ 2-хъ 5 $\frac{0}{100}$ билетахъ государ- ственнаго банка	—	—	250	—
2) Наличными	287	85	—	—
ИТОГО . . .	287	85	250	—
Въ 188 $\frac{7}{8}$ учебн. году поступило въ расходъ:				
а) употреблено на покупку 2-хъ 5 $\frac{0}{100}$ билетовъ государ. банка по курсу сто за сто	250	—	—	—

б) удержано при покупке билетов процентов за 169 дней	5	58	—	—
в) уплачено за хранение ⁰ / ₀ бумаг	2	70	—	—
г) на гербовые марки и почтовые расходы употреблено	1	14	—	—
ИТОГО	259	42	—	—
Осталось къ 188 ⁸ / ₉ учебному году:				
а) въ 6-ти 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигаціяхъ Одесскаго кредитнаго общества	—	—	4600	—
б) въ 1-мъ 5 ⁰ / ₀ билетъ государственнаго банка	—	—	3150	—
в) наличными	101	80	—	—
ИТОГО	101	80	7750	—

Сей отчетъ съ подлиннымъ вѣренъ: Дѣлопроизводитель учитель **Иванъ Устиновъ.**



Отдѣлъ неофициальный.

Богодуховенность Библии *).

Вопросъ о богодуховенности священнаго писанія поднять не мною. Онъ возникъ уже давно и обсуждался въ этой странѣ съ одного конца до другаго. Что намъ нужно удерживать изъ Библии и какъ должны мы къ ней относиться? Есть ли она лучшая книга въ цѣломъ мірѣ, или наоборотъ? Правду гласить она или неправду? Божественная ли это книга или человѣческое произведеніе?

Каждая сторона этихъ вопросовъ находитъ своихъ защитниковъ. Есть люди, которые говорятъ намъ, что Библия—хорошая книга, но что все-таки есть и другія также хорошія книги. —Библия—книга вдохновенная, но такъ были вдохновляемы Платонъ и Сократъ, такъ можетъ быть названъ вдохновенною книгою и календарь; въ сущности, все вдохновенно—и книга мормоновъ, коранъ магомета, священныя книги индусовъ и китайцевъ,—они имѣютъ свои библии, вы имѣете свои; всѣ они хороши и одна почти такъ же хороша, какъ и другая. Шекспиръ, Гете и Шиллеръ были люди вдохновенные. Милтонъ и Тома Пэнъ были вдохновенные люди, и все и каждый находится въ состояніи вдохновенія.

Не стоитъ терять труда надъ ложными выводами нашего времени. Когда я раскрываю сочиненія Шекспира, то не нахожу тамъ надписанія: „такъ говоритъ Господь воинствъ“; въ твореніяхъ Платона я не встрѣчаю обращенія въ родъ: „слушайте слово Господне“! Когда я беру въ руки календарь, то мнѣ не попадается тамъ чего вибудь въ родѣ изреченія: „и слово Господне пришло ко мнѣ“. Изъ этого выходитъ, что Библия должна быть разсматриваема съ другой точки зрѣнія, чѣмъ всѣ прочія книги. Всегда слышимъ мы изъ Библии обращеніе: „слушайте слово Господне!“ Это возвѣщеніе должно быть

*) Предлагаемая статья представляетъ собою переводъ публичной лекціи американскаго богослова Гастингса, произнесенной въ г. Спенсерѣ (штатъ Массачусетсъ).

или словомъ Божіимъ или ложью. Или здѣсь мы находимъ слово вѣчнаго Бога, за которое Библия и выдаетъ себя, или же все это одинъ обманъ.

Объяснися. Ктонибудь мнѣ скажетъ, что Иисусъ изъ Назарета былъ хорошей человѣкъ, но на ряду съ ними были въ исторіи человѣчества и другіе столь же хорошіе люди. Онъ былъ спиритуалистическій медиумъ, но въ наши дни есть другіе столь же сильныя медиумы, какъ и Онъ.—Не помню я что-то, чтобы мнѣ приходилось слышать о медиумѣ, который бы даромъ питалъ 5000 голодныхъ людей. Можетъ быть, вы слышали о подобномъ явленіи, но мнѣ ничего подобнаго наблюдать не приходилось. Равно также не слыхалъ я еще о такомъ спиритуалистическомъ медиумѣ, который бы останавливалъ бурю и утѣшалъ ярящееся море. О танцующихъ столахъ и тому подобныхъ операціяхъ я, конечно, слышалъ, но я предпочитаю, чтобы мой столъ стоялъ неподвижно.

Но когда вы говорите, что Христосъ былъ просто однимъ изъ многихъ замѣчательныхъ людей, Онъ Самъ говоритъ о Себѣ такъ: „Я изшелъ отъ Отца и пришелъ въ міръ“; и далѣе: „опять остагляю міръ и иду къ Отцу“. Онъ говоритъ: „и нынѣ Ты, Отче, прослави Меня у Тебя самага славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде сотворенія міра“. Скажите же теперь, могъ ли Онъ быть хорошимъ человѣкомъ и въ тоже время говорить неправду? Что станется съ вашей идеей хорошаго человѣка? Я не думаю, чтобы хорошей человѣкъ могъ лгать, и также не вѣрю тому, что тотъ, кто лжетъ, хорошей человѣкъ. Можетъ быть, вы вѣрите въ эту возможность, но въ такомъ случаѣ значить, вы не такъ воспитаны, какъ воспиталъ меня мой отецъ. Такимъ образомъ я не вѣрю, что книга, которая отъ начала до конца наполнена ложью, хорошая книга, и пусть никто не приходитъ ко мнѣ съ заявленіемъ, что Иисусъ Христосъ былъ хорошей человѣкъ, а Библия—хорошая книга, но что все таки и первый и послѣдняя говорятъ неправду. Здѣсь мы стоимъ на распутии. Эта книга есть или то, за что она себя выдаетъ, или же это одно обольщеніе. Иисусъ изъ Назарета есть или такой, какимъ Онъ Себя представляетъ, или же Онъ обманщикъ.

Положимъ, что ктонибудь придетъ къ вамъ и будетъ выдавать себя за сына англійскаго дворянина. Онъ изящно одѣтъ, у него много денегъ, онъ кружитъ голову молодыхъ женщинамъ и чувствуетъ себя вездѣ какъ дома. Но скоро дѣлается извѣстнымъ, что на самомъ дѣлѣ онъ сынъ кузнеца изъ ближайшаго городка. Теперь уже вы не говорите мнѣ, какъ хорошо онъ себя держитъ, съ какимъ вкусомъ одѣвается, что онъ настоящій свѣтскій человѣкъ: для меня онъ только лжець, обманщикъ. Онъ плыветъ подъ ложнымъ флагомъ; онъ хитростью вкрался въ общество и чѣмъ больше вы мнѣ рассказываете о немъ хорошаго, тѣмъ дальше я буду держаться отъ него, ибо, если онъ такъ хорошо воспитанъ, то ему легче обманывать людей. Равно также и Иисуса изъ Назарета мы должны или принять такимъ какимъ Онъ Себя заявляетъ, или же отвергнуть все евангеліе какъ изумительный обманъ и величайшее обольщеніе, которое только знаетъ міръ.—Не позволяйте же себѣ увлекаться слащавою болтовней о томъ, что Библия такая же хорошая книга, какъ и многія другія книги. Во всемъ мірѣ нѣтъ ни одной, которая бы съ нею стояла въ одномъ ряду. Позвольте мнѣ сказать объ этомъ еще нѣсколько.

Библия есть книга, которой чаще противорѣчили, чѣмъ какой либо другой книгѣ, — книга, изрѣзанная на куски, отверженная и повидимому уничтоженная. Но на самомъ дѣлѣ, при всякомъ нападеніи на нее, она показываетъ себя твердымъ четырехъ угольнымъ гранитнымъ камнемъ, который имѣетъ одинаковое протяженіе и въ длину, и въ ширину, и въ высоту, такъ что, сколько бы разъ его не опрокидывали, онъ всегда обращенъ вверхъ *правою* стороною. Отъ времени до времени Библию стараются взорвать на воздухъ, но всякій разъ, когда она спускается на свое мѣсто, ея положеніе оказывается непоколебимымъ и она распространяется въ мірѣ еще быстрѣе, чѣмъ прежде. Сто лѣтъ тому назадъ, въ вѣкъ Вольтера, ея совсѣмъ было отвергли. „Меньше чѣмъ черезъ сто лѣтъ—говорилъ Вольтеръ—христіанство будетъ подавлено и сдѣлается только достояніемъ исторіи“. Безбожное и кровожадное невѣріе съ дикою силою распространялось во

Франціи. Съ тѣхъ поръ прошло уже сто лѣтъ. Вольтеръ, дѣйствительно, сдѣлался достояніемъ исторіи и при этомъ занялъ въ ней далеко не почетное мѣсто, а его печатня послужила для печатанія Слова Божія; тотъ домъ, въ которомъ онъ жилъ, служить складомъ женевскаго библейскаго общества и сверху до низу наполненъ библіями. Тома Пэвъ старался совѣмъ вывести изъ употребленія библію, но послѣ того, какъ въ 1809-мъ г. онъ умеръ отъ пьянства, эта книга стала столь распространеною, что съ того времени ее напечатали въ количествѣ экземпляровъ, въ двадцать разъ превышающемъ то число, которое появилось со времени изобрѣтенія книгопечатанія и до времени Пэна. До 1800-го года было напечатано отъ 4 до 6 милліоновъ экземпляровъ Священнаго писанія, но 80 лѣтъ спустя въ 1880 году статистическіе отчеты 80-ти различныхъ библейскихъ обществъ сообщали о распространеніи 165,000,000 экзempl. библій, завѣтовъ и частей ихъ въ 206 новыхъ переводахъ, распространенныхъ названными обществами исключительно съ 1804-го года; нечего говорить о невѣдомыхъ милліонахъ библій и завѣтахъ изданныхъ частными издателями и распространившихся по всему міру. Какъ книга, которая столь часто подвергалась различнымъ злобнымъ покушеніямъ, Библия обнаруживаетъ все еще значительные признаки жизни...

Я слышалъ объ одномъ человѣкѣ, который ходитъ по нашей странѣ, чтобы осмѣивать Библию и за 200 долларовъ въ вечеръ поставляетъ на видъ слушателямъ „ошибки Моисея“. Конечно, немного нужно искусства для того, чтобы за 200 долларовъ въ вечеръ представлять въ подозрительномъ видѣ Моисея, особенно, когда онъ уже давно умеръ и не въ состояніи защищаться отъ нападеній. Интересно бы было, послушавъ апостола невѣрія, говорящаго объ ошибкахъ Моисея, послушать что сказалъ бы самъ Моисей объ ошибкахъ своего противника. Когда Моисей еще могъ защищать себя, то съ нимъ довольно трудно было бороться. Фараонъ было попытался, но результатъ этой попытки былъ весьма печаленъ. Іанній и Іамврій противопоставили Моисею и, по словамъ преданія, нашли себѣ смерть въ

Чермномъ морѣ. Корей, Даоанъ и Авиронъ также отважились на это и провалились въ преисподнюю.. Но Моисей теперь уже мертвъ и потому нападать на него легко. Наступать ногою на мертваго льва—для этого не требуется быть очень храбрымъ животнымъ!

Но эта книга явно не уступаетъ никакимъ нападеніямъ и успѣшно выходитъ изъ всякихъ затрудненій. Какъ извѣстно, не давно закончила свои труды цѣлая компанія ученыхъ, много лѣтъ уже занимавшаяся пересмотромъ текста Новаго Завѣта. Послѣ того, какъ были замѣнены нѣкоторые устарѣвшія выраженія новыми, исправлены нѣкоторые незначительные недостатки перевода и выправлены, по древнимъ рукописямъ, нѣкоторые ошибки, вкравшіяся при списываніи Новаго Завѣта, появилось объявленіе, что въ извѣстный день исправленная Библия будетъ выпущена для продажи. Какой успѣхъ имѣло это объявленіе? Нѣкоторые давали 500 долларовъ лишьбы получить экземпляръ этого Новаго Завѣта за два часа до его поступленія въ продажу. Въ самое короткое время этой книги было распродано нѣсколько сотъ тысячъ экземпляровъ. Первая половина Новаго завѣта была передана изъ Нью-Йорка въ Чикаго по телеграфу и составила денешу въ 118,000 словъ, которая только на 24 часа упредила доставку самой книги.

И это мертвая книга? Кто станетъ телеграфировать лучшія рѣчи невѣрія, которыя произносятся въ этой странѣ? Эта старая книга, значить все еще подаетъ признаки жизни. Она подобна жезлу Аарона, который произвелъ почки и цвѣты; распространяется по всему міру. Она переживаетъ своихъ враговъ. Если бы можно было собрать въ одну пирамиду все книги, противъ нея писанныя, то эта пирамида была бы выше монумента Бункеръ-Гилля. По временамъ, нѣкоторые начинаютъ опровергать Библию, но, окончивши это дѣло, они должны на другой день или годъ снова приниматься за свою работу. А послѣ того какъ враги ея сдѣлали все возможное съ своей стороны, приходятъ такъ называемые друзья и искажаютъ, затѣмняютъ ее ложными изъясненіями. По истинѣ, мудрая та книга, которая

переживаетъ все это. Невѣрующіе въ теченіе цѣлыхъ осмнадцати вѣковъ бомбардируютъ Библію и сдѣлали ей такъ же мало вреда, какъ мало могутъ быть повреждены скалы Гибралтара отъ бомбардировки ихъ варенымъ горохомъ...

Книга эта находится въ мірѣ и, кажется, намѣрена здѣсь оставаться. Между тѣмъ какъ сто лѣтъ тому назадъ она существовала только въ 20—30 переводахъ, въ нашъ прогрессивный 19-й вѣкъ она издана на 200-хъ или 300-хъ языкахъ. Она обтекаетъ весь земной кругъ. Вы приходите въ какую-нибудь пустыню и оказывается, что Библія появилась тамъ уже прежде васъ. Замѣчательно, что многіе изъ противниковъ Библіи охотно останавливаются подъ ея сѣнью. Немного времени требуется для того, чтобы потерять изъ виду Библію; въ нѣсколько дней можно достигнуть такихъ мѣстъ, гдѣ нѣтъ ни церквей ни воскресной школы, ни христіанскихъ обществъ для юношества ни чегонибудь другаго въ этомъ родѣ—идите на дальній западъ! И не ручаюсь за цѣлость вашего скальпа, а изъ области вліянія Библіи уйти можно. Однако невѣрующій, который находится въ Библіи не мало достойнаго порицанія, чувствуетъ себя безопаснѣе тамъ, гдѣ она есть. Отчего это?

Одинъ корабль сѣлъ на мель близъ острововъ южнаго океана; на борту корабля былъ матросъ, который уже раньше былъ на этихъ островахъ и зналъ, что обитатели острововъ каннибалы (людоѣды). Брошенные при этомъ кораблекрушеніи на берегъ, мореплаватели тотчасъ убѣдились, что возможности спастись нѣтъ никакой? Матросъ все-таки влѣзъ на вершину одного холма, чтобы осмотрѣть мѣстность, и его товарищи по несчастію тотчасъ увидѣли, какъ онъ съ радостью поднялъ къ небу руки. Оказалось, что по ту сторону холма онъ увидѣлъ колокольню церкви и это обстоятельство изгнало всякій страхъ изъ его души. Онъ зналъ, что церковная колокольня увѣряетъ его въ томъ, что жизнь его находится въ безопасности и на Каннибалскомъ островѣ.

Невѣрующіе знаютъ это также хорошо, какъ и онъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ невѣрующій молодой человѣкъ

отправлялся съ своимъ дядею, банкиромъ, на далекій западь. Не мало они трепетали за свою безопасность, когда однажды имъ пришлось переночевать въ одномъ грубомъ блокгаузѣ. Въ этомъ домѣ были только двѣ комнаты и путешественники уговорились было спать по очереди, чтобы одинъ сторожилъ другого. Но въ это время они увидѣли сквозь стѣнную щель своего хозяина, на видъ очень грубаго, одѣтаго въ медвѣжью шкуру. Хозяинъ снялъ съ полки книгу—это была Библія,—и, почитавъ ее нѣсколько времени, сталъ на колѣни и молился. Молодой человекъ, которому нужно было первому стоять на сторожѣ съ пистолетами, увидѣвъ это, тотчасъ же началъ раздѣваться, чтобы идти спать. „Я думалъ, что ты хочешь остаться и сторожить“—сказалъ ему дядя. Но молодой человекъ зналъ, что гдѣ слово Божіе и голосъ молитвы освящаютъ хижину, тамъ нѣтъ необходимости бодрствовать цѣлую ночь съ пистолетами въ рукахъ. Если бы вмѣсто этого невѣрующій юноша увидѣлъ на столѣ хозяина карты или водку, то исчезъ ли бы его страхъ?

Почти каждый знаетъ, что вліяніемъ Библии утверждается безопасность. Почему такъ? Если бы это была дурная книга, то она встрѣчалась бы несомнѣнно въ рукахъ дурныхъ людей. Въ Нью-Йоркѣ нѣкогда былъ родъ музея воровства—собраніе всякихъ орудій, которыми пользуются въ дѣлѣ своей профессіи преступники. Придетъ ли вамъ въ голову, что въ числѣ этихъ предметовъ могъ найтись хоть одинъ экземпляръ Новаго Завѣта? Почему нѣтъ? Если бы Библія была дурная книга, то можно бы ожидать, что преступникъ станетъ носить ее въ одномъ карманѣ, а револьверъ—въ другомъ. Нѣсколько дней тому назадъ къ одному изъ домовъ нашего города стекалось множество народа; оказалось, что мужъ разбилъ голову своей женѣ—Библией можетъ быть? о нѣтъ, бутылкою отъ вина! Гдѣ Библія держитъ скиптръ, тамъ не бываетъ споровъ и насилія.

Чѣмъ отличается эта книга отъ другихъ книгъ? Чья она? Кто ее составилъ? Невѣрующіе высказываютъ весьма странныя мнѣнія объ этомъ предметѣ. Помнитесь, я читалъ газетную статью одного невѣрующаго, который утверждалъ, что Новый

Завѣтъ составленъ на Никейскомъ соборѣ въ 325 году: тогда де было много евангелій и посланій, какъ подлинныхъ, такъ и подложныхъ, и никто не могъ различить между подлинными и неподлинными. Поэтому всѣ священныя книги были положены на землю и собравшіеся епископы молились о томъ, чтобы подлинныя были подняты на алтарь, а неподлинныя остались на полу и такимъ образомъ возникъ настоящій Новый Завѣтъ... Это извѣстіе встрѣчается въ различныхъ произведеніяхъ невѣрія, издаваемыхъ невѣрующими книгопродавцами. Въ доказательство правильности своего объясненія вышеупомянутый писатель ссылается на Папія, одного изъ первыхъ христіанскихъ епископовъ. На это въ одной лекціи я отвѣчалъ, что все-таки въ этой исторіи представляется нѣчто непонятное, именно, что Папія за 150 лѣтъ до Никейскаго собора умеръ и былъ погребенъ. Но писатель газетный сталъ объяснять, что это былъ не подлинный Папія, а какой-нибудь неизвѣстный епископъ 4-го вѣка. Я отвѣтилъ на это, что и мнѣ представляется такой Папія какъ будто нѣсколько неизвѣстнымъ, даже настолько неизвѣстнымъ, что о немъ никто никогда и не слыхалъ. При болѣе тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что это извѣстіе нашель въ одной древней греческой рукописи, называемой „Синодиконъ“ одинъ нѣмецкій учитель, по имени Іоаннъ Пашъ, умершій въ 1610 году. Эта рукопись, по всей вѣроятности, была произведеніемъ какого-нибудь сочинителя повѣстей, принадлежащаго къ темному IX вѣку, ибо въ ней рассказываются разныя событія, случившіяся до 879 года; слѣд., она возникла уже спустя 500 лѣтъ послѣ Никейскаго собора... И эту басню, неизвѣстно, гдѣ, когда и кѣмъ сочиненную, невѣрующіе опубликовали, приняли ее и вѣрятъ ей какъ историческому извѣстію о происхожденіи Нового Завѣта...

Между книгами моея бібліотеки находятся отъ 20 до 30 томовъ сочиненій различныхъ христіанскихъ писателей, которые содержатъ въ себѣ около 12,000 страницъ и которые всѣ написаны ранѣе 325 года, въ которомъ состоялся Никейскій соборъ. Многія изъ этихъ сочиненій наполнены цитатами изъ св. писа-

ніа. Ихъ авторы имѣли у себя ту же книгу, которую и мы имѣемъ, цитировали тѣ же мѣста писанія, которыя цитируемъ и мы, изъ тѣхъ же евангелій и Посланій, которыми пользуемся и мы.

Оригенъ, который писалъ свои сочиненія за 100 лѣтъ до собора, приводитъ изъ всѣхъ книгъ Новаго Завѣта 5,745 мѣстъ; Тертуллианъ (200 г.) заимствуетъ изъ Новозавѣтныхъ книгъ болѣе 3000 мѣстъ, Климентъ (194 г.)—380, Иринеи (178 г.)—767, Поликарпъ (165 г.)—36. Мы не говоримъ уже о языческихъ и невѣрующихъ писателяхъ, какъ напр. о Цельсѣ и Порфиріѣ, которые приводятъ цѣлыя сотни мѣстъ писанія. Лордъ Гайль Шотландскій, который изучалъ писанія отцовъ христіанской церкви первыхъ трехъ вѣковъ, нашелъ „разсыпаннымъ въ нихъ“ весь Новый Завѣтъ, исключая нѣсколькихъ стиховъ (менѣе дюжины), такъ что если бы ко времени Никейскаго собора весь Новый Завѣтъ оказался уничтоженнымъ, то его можно было бы возстановить изъ сочиненій отцовъ Церкви первыхъ вѣковъ, ибо они приводили цитаты изъ этой книги и вѣрили въ нее такъ, какъ мы вѣруемъ. Что же вы скажете, если невѣрующіе посмѣются утверждать, что Никейскій соборъ составилъ Новый Завѣтъ? Утверждать это значило бы тоже, что и предполагать, будто собраніе государственныхъ мужей должно быть признано составителемъ законовъ, разъ только они приняты были этимъ собраніемъ. Однако ничего подобнаго не случилось на Никейскомъ соборѣ. Книги Новаго Завѣта написаны апостолами; онѣ были приняты, тщательно хранимы и читаемы въ церквахъ христіанскихъ еще задолго до Никейскаго собора.

Тертуллианъ около 200 года говорилъ: „если ты имѣешь охоту съ пользою упражнять свою любознательность въ дѣлѣ своего спасенія, то посѣщай апостольскія церкви, въ которыхъ каюедры апостоловъ стоятъ еще на своемъ мѣстѣ, съ которыхъ читаются ихъ подлинныя посланія, такъ сказать, продолжаетъ раздаваться ихъ голосъ“. Эти апостольскія церкви приняли евангелія изъ рукъ мужей, которые ихъ написали; равно и посланія были составлены и подписаны мужами, которыхъ эти

церкви хорошо знали. Ап. Павелъ пишетъ: „привѣтствіе моею рукою Павловою, что служить знакомъ во всякомъ посланіи“. Что хотять засвидѣтельствовать намъ эти писатели? Они свидѣтельствуютъ о томъ, что они видѣли. Іоаннъ апостоль не говоритъ : „то, о чемъ мы воображали или что выдумывали, возвѣщаемъ вамъ“, но: „о томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о Словѣ жизни - возвѣщаемъ вамъ„. Они свидѣтельствовали о томъ, что видѣли Христа въ Его жизни и смерти, видѣли Его и по воскресеніи, осязали Его руки, видѣли раны отъ гвоздей и осязали рану отъ копья на боку; это знали они о Христѣ и проповѣдывали, что Онъ умеръ и потомъ опять воскресъ.

Когда Лепо, членъ французской директоріи, однажды жаловался Талейрану на то, что его новая религія, „теофилантропія“, находитъ мало сочувствія въ средѣ народа, проникательный государственный мужъ отвѣчалъ ему: „затрудненія, какія вы встрѣчаете въ вашемъ дѣлѣ, не удивляютъ меня. Не легкое дѣло вводить новую религію. Но я вамъ могу подать совѣтъ и тогда навѣрное вы будете имѣть успѣхъ“—„что же это, что?“ торопливо спросилъ Лепо.—„Сотворите чудо,—сказалъ Талейранъ—оживляйте мертвыхъ, исцѣляйте всякіе роды болѣзней, изгоняйте бѣсовъ, потомъ позвольте распять васъ, погребсти и возстанте въ третій день изъ мертвыхъ—тогда, можетъ статься, вы достигнете своей цѣли“. Молча удалился отъ Талейрана философъ, и до сихъ поръ еще ни одинъ невѣрующій не выполнилъ этихъ условій. Но Христосъ умеръ и воскресъ, и эти апостолы терпѣли всякія лишенія, даже жертвовали своею жизнью, чтобы возвѣщать объ этихъ фактахъ и свое свидѣтельство они оставили въ этой книгѣ. Потомъ апостолы ссылаются на пророковъ, пророки указываютъ на Псалмы и на законъ, который Моисей сообщилъ при горѣ Синаѣ народу еврейскому, и такимъ образомъ идемъ мы отъ одной книги къ другой, доколѣ не придемъ къ первой книгѣ Моисея.

(Чтеніе въ общ. люб. дух. просвѣщенія).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Н О В О Е Ч У Д О .

27 Июня (1888) года въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ совершенно присоединеніе къ Православной Церкви лютеранки, купеческой жены Бронниковой, въ присутвіи мужа ея, Тобольскаго купца и дочери ихъ, четырнадцатилѣтней дѣвicy Анны.

Это обыкновенное само по себѣ событіе замѣчательно, какъ послѣдствіе благодатнаго исцѣленія, убѣдившаго Г-жу Бронникову въ истицѣ Православной вѣры и побудившаго обратиться въ православіе именно въ обители Св. Праведнаго Симеона Верхотурскаго.

Помянутая дочь Бронниковыхъ Анна въ началѣ настоящаго года заболѣла какою-то внутреннею болѣзнію, которою доктору объясняли язвами въ желудкѣ. Болѣзнь эта осложнилась еще нервными припадками, — корчами всѣхъ членовъ тѣла, — совсѣмъ измучившими больную. Искусство попеременно приглашаемыхъ мѣстныхъ докторовъ и испытанныя ими средства медицины оказались безсильны для изцѣленія страдальцы. Созванъ наконецъ консиліумъ, но также бесполезно: больная только признана имъ неизлечимою и обречена на неминуемую смерть. И дѣйствительно, послѣ консиліума, она начала умирать: дыханіе ея прекратилось и тѣло начало холодѣть. Въ это время родители умирающей вспомнили о благодатномъ врачѣ Св. Праведномъ Симеонѣ и обратились къ нему съ горячею сердечною молитвою объ исцѣленіе ихъ любимой дочери, при чемъ отецъ далъ обѣтъ, въ случаѣ выздоровленія больной, свозить ее въ Верхотурье для поклоненія Св. мощамъ Угодника, а мать обѣщалась принять православіе при Св. мощахъ Праведника, какъ бы при личномъ его присутствіи и свидѣтельствѣ, въ Верхотурскомъ монастырѣ, если онъ исцѣлитъ дочь ихъ. И Угодникъ Божій не отринуть мольбы и обѣтовъ ихъ. Въ тотъ же день умирающая ожила и скоро совершенно выздоровѣла. Черезъ мѣсяць послѣ описаннаго случая Бронниковы пріѣзжали въ Верхотурье и мы были свидѣтелями исполненія ихъ обѣтовъ при Св. мощахъ Праведнаго Симеона въ монастырѣ.

Настоятель монастыря *Архимандритъ Григорій съ Братією.*

Постановленія и распоряженія правительства.

Опубликовано постановленіе объ учрежденіи промышленныхъ училищахъ, при чемъ министру народнаго просвѣщенія: 1) предоставлено образоватъ, для ближайшей разработки вопроса объ открытіи промышленныхъ училищъ на счетъ государственнаго казначейства, особую временную комиссію изъ представителей министерствъ: народнаго просвѣщенія, финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, возложивъ на эту комиссію опредѣленіе мѣстностей, гдѣ таковыя училища должны быть открыты, указаніе специальностей, которымъ они должны быть посвящены, а равно начертаніе уставовъ и штатовъ сихъ училищъ; 2) предположенія сей комиссіи, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Въ основныхъ положеніяхъ о промышленныхъ училищахъ говорится: 1. Промышленныя училища для мужскаго населенія Имперіи имѣютъ цѣлію распространеніе въ семь населенія образованія техническаго средней и низшей степеней и ремесленнаго.

2. Среднія техническія училища сообщаютъ знанія и умѣнія необходимыя техникамъ, какъ ближайшимъ помощникамъ инженеровъ и другихъ высшихъ руководителей промышленнаго дѣла.

3. Низшія техническія училища, наряду съ обученіемъ пріемамъ какого-либо опредѣленнаго производства, сообщаютъ знанія и умѣнія, необходимыя ближайшимъ и непосредственнымъ руководителямъ труда рабочихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ.

4. Ремесленныя училища имѣютъ цѣлію практическое обученіе пріемамъ какого-либо производства и сообщеніе знаній и умѣній, необходимыхъ для осмысленной въ семь производствѣ работы.

5. Промышленныя училища каждаго изъ поименованныхъ (ст. 2—4) видовъ могутъ существовать или отдѣльно, или въ соединеніи съ другими подобными-же училищами различныхъ сте-

пеней и спеціальностей. Если въ общемъ управленіи соединяются среднія техническія училища съ низшими или ремесленными, то такая совокупность учебныхъ заведеній носитъ названіе общаго промышленнаго училища. Съ промышленными училищами, въ мѣрѣ возможности, соединяются дополнительные школы для обученія занятыхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ рабочихъ въ свободное отъ промышленныхъ работъ время.

6. Промышленныя училища (ст. 2—4) могутъ быть соединяемы съ приготовительными къ нимъ школами общаго образованія (ст. 13). Въ учебныхъ заведеніяхъ этого рода преподаваніе нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ можетъ быть завершаемо въ классахъ, назначенныхъ для прохожденія спеціальныхъ предметовъ и, наоборотъ, обученіе нѣкоторымъ прикладнымъ предметамъ и практическимъ работамъ можетъ начинаться до окончанія общеобразовательнаго курса училища, съ тѣмъ, однако чтобы въ среднихъ техническихъ училищахъ преподаваніе прикладныхъ предметовъ и практическія работы начинались не ранѣе, какъ по окончаніи учениками общеобразовательнаго курса, соответствующаго курсу третьяго класса реальныхъ училищъ.

7. Промышленныя училища содержатся: или на счетъ казны, или на счетъ земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, или же на совмѣстныя средства, получаемыя изъ сихъ источниковъ. Училища содержимыя на средства казны или съ пособіемъ отъ нея, подчиняются всеѣмъ правиламъ, устанавливаемымъ для нихъ правительствомъ, а служащіе и учащіеся въ нихъ пользуются всеѣми правами и преимуществами, въ настоящемъ положеніи изъясненными. Съ утвержденія правительства эти права и преимущества могутъ быть распространяемы и на училища, содержимыя сполна на счетъ земствъ, обществъ, сословій или частныхъ лицъ.

8. Въ промышленныхъ училищахъ преобладающее значеніе дается преподаванію предметовъ, прямо относящихся къ спеціальности училища, а также графическимъ занятіямъ и практическимъ упражненіямъ въ пріемахъ производства. Преподаваніе

же общеобразовательныхъ предметовъ ограничивается преимущественно повтореніемъ курса, пройденнаго въ приготовительной къ училищу школѣ общаго образованія съ дополненіемъ этого курса лишь тѣми познаніями, которыя необходимы для практической дѣятельности, къ коей готовятъ ученики.

Для поступленія въ ремесленные училища требуется представленіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ, или церковно-приходскомъ, или одноклассномъ сельскомъ, или же городскомъ приходскомъ училищѣ; для поступленія въ низшее техническое училище—предъявленіе аттестата объ окончаніи курса городского училища по положенію 30-мая 1872 года, уѣзднаго или двукласснаго сельскаго училища, а для поступленія въ среднее техническое училище—удостовереніе объ окончаніи курса пяти классовъ реального училища или другаго среднеобразовательнаго заведенія, курсъ коего будетъ признанъ министромъ народнаго просвѣщенія равнымъ по степени, съ дополнительнымъ въ послѣднемъ случаѣ испытаніемъ изъ нѣкоторыхъ предметовъ по указанію министра.

Лица, неудовлетворяющія изъясненнымъ вышеозначеннымъ условіямъ, допускаются къ приему въ промышленныя училища въ томъ лишь случаѣ, если они работали не менѣе двухъ лѣтъ въ промышленныхъ заведеніяхъ и по производствѣ имъ надлежащаго испытанія доказали, что могутъ успѣшно слѣдовать за курсомъ училища, въ которое желаютъ поступить. Прежде приѣма такихъ лицъ, начальство училища обязано навести точныя о нихъ справки въ мѣстѣ ихъ промышленныхъ занятій.

— Опубликовано постановленіе о взиманіи 25 руб. съ каждаго вносимаго на храненіе въ опекунскій совѣтъ духовнаго завѣщанія.
„День.“

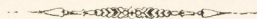
Изъ области церковно-служебной практики.

Вопросъ.—Правила о гербовомъ сборѣ требуютъ взимать оный за нѣкоторые документы, выдаваемые изъ церкви; а такъ какъ въ послѣдней марокъ для продажи никогда не бываетъ въ запасѣ, то спрашивается: можно ли взимать гербовый сборъ деньгами, а на документахъ приписывать: „гербовый сборъ уплаченъ“, и куда представлять эти деньги—благочинному, или въ консисторію, и какъ вести отчетность въ нихъ?

Отвѣтъ.—Правила о гербовомъ сборѣ (уставъ о герб. сб., 1886 г., т. V) ясно опредѣляютъ, ст. 70—74, 79—83, въ какихъ именно случаяхъ можно принимать гербовый сборъ наличными деньгами; указанный о. Ч—вымъ случай ни подъ одну изъ этихъ категорій не подходитъ, а въ силу сего и церковные документы могутъ быть выдаваемы просителямъ не иначе, какъ только по представленіи послѣдними гербовыхъ марокъ, или по ст. 70 уст. квитанцій казначейства въ полученіи денегъ за требованныя ими марки, подъ личною отвѣтственностію, по стат. 105 уст. о герб. с, выдающаго бумагу. Выходъ изъ затрудненія представляется одинъ: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 Ноября—9 Декабря 1885 г., за № 2,609 (*), каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ нужнымъ, дозволено пріобрѣтать, на канцелярскія деньги, потребное количество марокъ разной цѣны, на сумму отъ 30 до 60 р., съ тѣмъ, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, но чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, какая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты. Руководствуясь этимъ, и церковный староста не погрѣшитъ, если будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточное количество гербовыхъ марокъ, для продажи ихъ по номинальной цѣнѣ имѣющимъ въ нихъ нужду, для полученія тѣхъ или другихъ документовъ изъ церкви. Запасъ этихъ марокъ по-

степенно можетъ пополняться, безъ малѣйшаго обремененія церковныхъ суммъ. При этомъ условіи не представится надобности придумывать какія либо средства къ огражденію и казеннаго интереса и личной ответственности за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ. Конечно, счетъ маркамъ можетъ быть веденъ по особой книгѣ, когорую и будетъ провѣрять мѣстный о. благочинный. Таково наше мнѣніе по затронутому о. Ч—вымъ предмету. Если бы потребовалось официальное разрѣшеніе его, то сомнѣвающейся іерей можетъ возбудить дѣло чрезъ посредство благочиннаго и просить о томъ епархіальное начальство.

„Донскія Еп. Вѣд.“



Редакторъ Свящ. *А. Серебрянниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Богодухновенность Библии.—Новое чудо.—Постановленія и распоряженія правительства.—Изъ области церковно-служебной практики.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. Е. Савицкаго.*