

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ѹ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ноября 22.

№ 47.

1898 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 октября сего года № 420, объ отчужденіи Обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, подъ устройство Московско-Брянской линіи, участка земли, мѣрою 1970 квадр. саж., изъ владѣнія Покровской церкви села Покровскаго, что на Филяхъ, Московскаго уѣзда. Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете о разрѣшеніи совершить купчую крѣпость на отчужденный Обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, подъ сооруженіе Московско-Брянской желѣзнодорожной линіи, участокъ земли, мѣрою 1970 саж., принадлежащій Покровской церкви села Покровскаго, что на Филяхъ, Московскаго уѣзда. При этомъ Ваше Преосвященство объясняете, что вознагражденіе за отчужденный участокъ церковной земли опредѣлено Московскою Оцѣночною Комиссіею въ размѣрѣ 2216 руб. 25 коп., считая по 1 руб. 12½ коп. кв. сажень, съ причитающимися, по 6 на 100 въ годъ, процентами со дня занятія земли по день взноса денегъ, и что расходы по совершенію купчей крѣпости имѣютъ быть отнесены на счетъ желѣзнодорожнаго Общества. Разсмотрѣвъ изложенное и руководствуясь ст. 599 и 600 Т. X. ч. I Зак. гражд., изд. 1887 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Московскому Епархіальному Начальству сдѣлать распоряженіе о совершеніи купчей крѣпости на отчужденной Обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги вышеозначенный участокъ земли Покровской церкви села Покровскаго, что на Филяхъ, Московскаго уѣзда, на изъясненныхъ условіяхъ, съ тѣмъ,

чтобы вырученныя за сію землю деньги были обращены, на точномъ основаніи ст. 600 Т. X. ч. I Зак. Гражд., на приобрѣтеніе правительственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, а доходы съ тѣхъ бумагъ или земли поступали на содержаніе церковнаго причта, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ двухъ представленныхъ къ дѣлу плановъ. — Ноября 6 дня 1898 года. № 6550.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Знаменской, села Америва, церкви, Богородскаго уѣзда, Иванъ Троицкій и Спасской, села Гривъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Сахаровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На псаломщическую вакансію къ Дмитріе-Селунской, села Малахова, церкви, Бронницкаго уѣзда, опредѣленъ воспитанникъ 3-го Виоанской духовной семинаріи Иванъ Смирновъ.

Псаломщикъ Космодамианской церкви, что въ селѣ Космодамианскомъ Московскаго уѣзда, Сумеонъ Виноградовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. На его мѣсто опредѣленъ бывший воспитанникъ 2-го класса Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Николай Виноградовъ.

Просфорница Волоколамскаго Воскресенскаго собора Татьяна Боголюбова, вслѣдствіе прошенія, уволена отъ должности. На ея мѣсто назначена дочь умершаго протоіерея Воскресенской, села Раменья, церкви, Волоколамскаго уѣзда, двѣца Марія Уклонская.

Бывшей просфорницѣ села Хотѣичъ, Богородскаго уѣзда, Маріи Сперанской дозволено исправлять должность просфорницы при Спасской, села Спасскаго-Телешева, церкви, Клинскаго уѣзда.

Просфорница Параскевievской, у рѣчки Березовки, церкви, Богородскаго уѣзда, Анна Соколова, согласно прошенію, уволена отъ должности.

Утверждение въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей:

- 1) Діаконъ Московской Александро-Невской, что въ Комиссаровскомъ училищѣ, церкви Димитрій Вишняковъ — въ должности законоучителя Миусскаго 1-го начальнаго училища, 19 октября 1898 г.
- 2) Діаконъ Воскресенской, въ Малой Бронной, церкви Александръ Сперанскій, — въ должности законоучителя Петровско-Тверскаго городского мужскаго училища, 19 октября.
- 3) Діаконъ Христорождественской, въ Кудринѣ, церкви Владиміръ Владиславлевъ — въ должности законоучителя въ Петровско-Хамовническомъ начальномъ городскомъ мужскомъ училищѣ — 19 окт.
- 4) Священникъ Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви Иванъ Святославскій — въ должности законоучителя Прѣсенскаго 2-го городского начальнаго женскаго училища, 19 октября.
- 5) Діаконъ Воскресенской, въ Плѣнницахъ, церкви Николай Цвѣтковъ — въ должности законоучителя Якиманскаго 2-го городского начальнаго женскаго училища, 19 октября.
- 6) Священникъ Московскаго Ивановскаго монастыря Василій Никольскій — въ должности законоучителя 3-го Грузинскаго мужскаго городского начальнаго училища, 19 октября.
- 7) Діаконъ Александро-Невской, что при училищѣ Принца Ольденбургскаго, церкви Василій Соколовъ — въ должности законоучителя Сухаревскаго 2-го начальнаго городского мужскаго училища, 19 октября.
- 8) Діаконъ Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви Николай Фелицынъ — въ должности законоучителя Новинскаго городского начальнаго мужскаго училища, 19 октября.
- 9) Священникъ Теодоровской, при богадѣльнѣ Д. А. Морозова, церкви Сергій Марковъ — въ должности законоучителя 3-го Рогожскаго женскаго городского начальнаго училища, 19 октября.
- 10) Діаконъ Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви Василій Левитскій — въ должности законоучителя училища Торговаго дома Тиль и К^о, 29 октября.
- 11) Священникъ села Петровско-Лобанова, Московскаго уѣзда, Николай Докучаевъ — въ должности законоучителя вновь открытаго Лихачевскаго земскаго начальнаго народнаго училища, 2 ноября.
- 12) Священникъ села Нагорнаго, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Розановъ — въ должности законоучителя Нагорнскаго училища, 2 ноября.
- 13) Священникъ села Ильинскаго, Верейскаго уѣзда, Николай Мошковъ — въ должности законоучителя во вновь открываемомъ училищѣ въ деревнѣ Шустиковѣ, Можайскаго уѣзда.

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности старостъ церковей г. Москвы:

- 1) Богородицкой, что при Старо-Екатерининской больницѣ, церкви — московскій купецъ Александръ Павловичъ Каверинъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 2) Николаевской, что въ Новой слободѣ, — московскій купецъ Ксенофонтъ Григорьевичъ Григорьевъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 1) Девятинской, близъ Прѣсни, — московскій купецъ Иванъ Ильичъ Бѣлкинъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 4) Константино-Еленинской, что въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ, — потомственный почетный гражданинъ Феодоръ Онисимовичъ Елагинъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 5) Александро-Невской, что въ прикѣтѣ Императора Александра II, — крестьянинъ Николай Андреевичъ Барановъ, на 1-е трехлѣтіе.

Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

Въ 12 годовщину существованія Братства, 29 сего ноября, послѣ поздней литургіи имѣеть быть въ зданіи Коломенскаго духовнаго училища общее собраніе членовъ Братства для выслушанія годичнаго отчета и избранія предсѣдателя и 3 членовъ Совѣта: казначея Братства, секретаря Совѣта и 3 членовъ Ревизіонной Коммисіи на 2 года.

Члены Братства симъ почтительнѣйше приглашаются.

Отъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

При Звенигородскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности: учителя пѣнія, съ жалованьемъ въ 280 руб. и надзирателя за воспитанниками съ жалованьемъ въ 200 рублей. Учитель пѣнія и надзиратель пользуются казенной квартирой и отопленіемъ, надзиратель, сверхъ того, освѣщеніемъ и столомъ. Надзиратель за воспитанниками долженъ быть изъ студентовъ семинаріи. По усмотрѣнію Правленія, обѣ сии должности могутъ быть предоставлены одному лицу. Прошенія подаются на имя Правленія,

Отъ Правленія Вианской духовной семинаріи.

Въ Вианской духовной семинаріи свободна должность надзирателя за воспитанниками. Жалованья 200 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.



№ 47-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Ноября 22-го.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ Пятницу 27-го сего ноября, въ 7 час. вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки имѣетъ быть очередное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Вниманію присутствующихъ предложено будетъ чтеніе:

И. М. Громогласовымъ: „О воспріемникахъ при крещеніи (историческій очеркъ)“.

Совѣтъ Общества симъ имѣетъ честь просить Членовъ пожаловать въ означенное собраніе.

Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

14-го ноября первопрестольная Москва торжественно праздновала день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Накунѣ торжества во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ храмахъ столицы были совершены торжественныя всенощныя «съ краснымъ звономъ», а въ самый день праздника божественныя литургіи и торжественныя молебствія съ установленными многолѣтіями. Особенно торжественностью богослуженіе отличалось въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ божественную литургію, начавшуюся въ десятомъ часу утра, совершалъ Его Высоко-

преосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: симоновскимъ, законоспасскимъ, срътенскимъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи, началось торжественное молебствіе, которое совершали: Владыка Митрополитъ Владиміръ съ членомъ Московской Синодальной канторы, епископомъ Григоріемъ, епископомъ Наваиналомъ, оо. архимандритами: Никономъ, Ипатіемъ, Амфилохіемъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Влаіемъ, Товіею и прочимъ духовенствомъ въ дорогихъ облаченіяхъ изъ золотого глазета. Послѣ прочтенія положенной молитвы, пѣвчими было исполнено «Тебе Бога хвалимъ».

Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, исполняющій обязанности Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. Н. Даниловъ, завѣдывающій придворной частію генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, Московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Баратынскій, управляющій канцеляріей Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истоминъ, прокуроръ Судебной Палаты гофмейстеръ Н. П. Постниковъ, ректоръ университета д. с. с. Д. Н. Зерновъ и другія начальствующія лица, губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода канторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, представители городскихъ сословій, находящіеся въ Москвѣ иностранныя консулы и много богомольцевъ. Богослу-

женіе закончилось въ половинѣ перваго часа дня провозглашеніемъ о. протоіакономъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Въ это время изъ орудій, расположенныхъ на Кремлевской набережной, была произведена салютационная пальба.

Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ въ этотъ день преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и соборнымъ духовенствомъ.

Въ Сергіевской церкви Высоко Петровскаго монастыря богослуженіе совершалъ управляющій этой обителью, преосвященный епископъ Павелъ. Въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря богослуженіе совершалъ управляющій монастыремъ, членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы, преосвященный епископъ Анатолій съ о. намѣстникомъ Памвою и братіей—обители.

Годичный актъ въ Московской духовной семинаріи.

13 ноября, Московская духовная семинарія праздновала 84 годовщину своего существованія годичнымъ актомъ. Наканунѣ празднества, всенощное бдѣніе было совершено въ семинаріи съ большою торжественностью. На литію и величаніе выходилъ Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Пареніемъ, бывшимъ ректоромъ—благочиннымъ Московскихъ придворныхъ церквей протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ каеизмъ, преподавателемъ семинаріи М. И. Струженцовымъ было произнесено слово о вѣрности своему призванію*).

Въ самый день торжества литургію въ семинарской церкви, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Пареніемъ и прочимъ духовенствомъ. Семинарскій хоръ подъ управленіемъ В. П. Войденова прекрасно исполнилъ нѣсколько переложеній съ древнихъ распѣвовъ и сочиненій лучшихъ композиторовъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія были исполнены очень стройно общимъ хоромъ воспитанниковъ. При окончаніи литургіи, Владыка Митрополитъ произнесъ слово слѣдующаго содержанія.

Вниманіе питомцевъ семинаріи Владыка остановилъ на обязанности пастырскаго „учительства“. Пастырское учительство, по словамъ Владыки, не одинаково стоитъ у насъ—въ городахъ и по селамъ. Въ настоящее время въ центрахъ образованнаго общества совершается переворотъ въ религиозной жизни, требующій особенной постановки нашей проповѣди. Раздаются голоса о вѣрѣ и ея существенныхъ вопросахъ. Удовлетворяютъ ли этимъ требованіямъ болѣе или менѣе образованнаго общества произносимыя проповѣди? Считаемыя за лучшія изъ нихъ не развлекаютъ ли слушателей подобно тому, какъ развлекаютъ хорошо исполненные концерты?...

Въ наше время въ проповѣдяхъ христіанство слѣдуетъ не только объяснять, но и сохранять, и защищать. Было время, когда наша Церковь не нуждалась въ вѣ проповѣди такого рода, ибо вѣрующіе сыны ея со вниматель-

ностью выслушивали молитвы, пѣснопѣнія церковныя, проводили жизнь по уставамъ Церкви, проникали сердцемъ къ святоотеческимъ поученіямъ, и, помолившись въ храмѣ, выходили изъ него съ миромъ на душѣ, безъ всякаго сомнѣнія. Но теперь настроеніе современнаго общества измѣнилось; нѣкоторые чуждаются Церкви и такимъ образомъ разрываютъ общеніе съ нею. А между тѣмъ пастырямъ нужно удержать всѣхъ въ оградѣ Церкви, а этаго достигнуть можно всего лучше словомъ назиданія. Поэтому пастыри въ своихъ проповѣдяхъ должны касаться современныхъ вопросовъ о вѣрѣ, ибо только при этомъ условіи ихъ проповѣди будутъ имѣть силу, стануть привлекательны и плодотворны; проповѣди должны имѣть апологетическій характеръ, чего на самомъ дѣлѣ не видно: встрѣчаются только робкія попытки въ этомъ родѣ; потому что наша проповѣдь боится нарушенія границъ, полагаемыхъ древними правилами проповѣдничества. Но будетъ время, когда проповѣдь непременно приметъ апологетическій характеръ. И если робкія настояція попытки, то такъ и должно быть: вѣдь и трава весной робко выползаетъ изъ подъ снѣга, а иногда и увичтожается морозомъ...

Что касается проповѣди въ селахъ, то здѣсь должно обратить вниманіе на то, что нашъ народъ не знаетъ вѣры. Онъ посѣщаетъ храмъ и почитаетъ совершающееся въ немъ богослуженіе. Но въ немъ не обрѣтается сознательнаго пониманія вѣры. И это замѣтно не на окраинахъ только Россіи, а даже и близко къ центру. Нерѣдко можно найти такихъ лицъ, которые не знаютъ ни одной молитвы, даже молитвы: „во Имя Отца, и Сына, и Св. Духа“. Вотъ почему сельскимъ пастырямъ слѣдуетъ неустанно учить всѣхъ молитвамъ и доброй жизни въ Церкви и внѣ ея, въ богослужебныхъ собраніяхъ и внѣбогослужебныхъ, и вообще при всѣхъ благоприятныхъ для проповѣди обстоятельствахъ. Невѣжество народа доходитъ до неумѣнія различать лики святыхъ на иконахъ, до неузнаванія образа Спасателя! Благодареніе Богу! пастыри удовлетворяютъ насущнымъ религиознымъ потребностямъ въ селахъ. Тамъ еще поддерживается цѣльность вѣры. Но этого нельзя сказать про другіе населенные пункты, гдѣ дуютъ вѣтры маловѣрія, невѣрія, кощунства и сектанства.—Особенно сильно заявляетъ себя штунда. Это по истинѣ есть язва, зараза, которая пожираетъ все болѣе и болѣе жертвъ и приближается къ центру Россіи. А что будетъ чрезъ 50 лѣтъ — одному Богу вѣдомо!

Послѣ сего, обращаясь къ воспитанникамъ семинаріи, Владыка произнесъ слѣдующее наставленіе имъ: „И такъ, не спите, — запасайтесь вѣдѣніемъ, и, по окончаніи курса, уча другіхъ, учитесь. Помните, что знаніе, приобретаемое вами въ школахъ, но не поновляемое и не усовершенствуемое — бесполезно. Старайтесь же възгрѣвать даръ знанія и вѣдѣнія, который сообщается вамъ въ этой школѣ и послѣ, избѣгая вредной привычки бросать книги по окончаніи ученія, — тѣмъ болѣе, что служеніе ваше будетъ труднѣе настоящаго. Вамъ придется работать болѣе, чѣмъ сколько работаютъ настоящіе пастыри“.

Въ церкви присутствовали: профессора духовной академіи и преподаватели семинаріи, Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шахматовъ и другія приглашенныя лица и масса богомольцевъ.

Въ исходѣ перваго часа дня въ актовомъ залѣ состоялся торжественный актъ, который почтили своимъ присутствіемъ

*) Слово имѣеть быть помѣщено въ слѣдующемъ № Моск. Церк. Вѣдомостей.

Владыка Митрополитъ, преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Григорій, масса протоіереевъ и священниковъ и много публики. Актъ начался пѣніемъ молитвы „Днесь благодать святаго Духа“. Послѣ этого, секретаремъ совѣта семинаріи г. Звѣревымъ былъ прочитанъ отчетъ за истекшій годъ *).

Послѣ исполненія хоромъ воспитанниковъ догматика „Въ Чернѣмъ мори“, Владыка Митрополитъ и архіереи раздавали лучшимъ воспитанникамъ награды, состоявшія изъ книгъ. Актъ закончился исполненіемъ народного гимна „Боже, Царя храни“.

При отъѣздѣ изъ семинаріи, Владыка Митрополитъ передалъ чрезъ о. ректора сто рублей на гостинцы воспитанникамъ семинаріи.

Годичный актъ въ Московскомъ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

14 сего ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, состоящее подъ Ея Августѣйшимъ покровительствомъ Московское Маріинское Епархіальное женское училище торжественно праздновало 14-ю годовщину своего существованія. Въ училищномъ Введенскомъ храмѣ божественную литургію, начавшуюся въ половинѣ девятаго часа утра, совершалъ въ этотъ день его преосвященство, преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Можайскій, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ котораго училище состоитъ, — въ сослуженіи съ ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, председателемъ Училищнаго Совѣта протоіереемъ Власіевскою, близъ Арбата, церкви Д. П. Некрасовымъ, членомъ Училищнаго Совѣта протоіереемъ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви В. Ѳ. Рудневымъ и инспекторомъ классовъ священникомъ С. С. Гречаниновымъ, при діаконовъ Успенскаго собора А. И. Уваровъ и стройномъ пѣніи хора воспитанницъ училища. Послѣ литургіи, преосвященнымъ Тихономъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, на которое, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, выходили также и другіе члены Училищнаго Совѣта и Маріе-Магдалининскаго Братства. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту Московскому Владиміру и преосвященному Тихону, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Училищный храмъ и прилегающія къ нему помѣщенія были переполнены молящимися.

Въ концѣ богослуженія въ училище прибылъ Его Высокопреосвященство, Высокопросвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ. Послѣ краткаго перерыва, въ актовомъ залѣ училища состоялся торжественный годичный актъ въ присутствіи Владыки Митрополита, преосвященнаго Тихона, ректора семинаріи и др. представителей ея, смотрителей дух. училищъ, представителей Филаретовскаго Епархіальнаго училища, членовъ Училищнаго Совѣта и Маріе-Магдалининскаго Братства и др. почетныхъ лицъ изъ духовенства и прочихъ приглашенныхъ на торжество лицъ, членовъ училищной корпораціи, родителей и родственниковъ учащихся и окончившихъ

курсъ воспитанницъ и прочей многочисленной публики. Актъ начался пѣніемъ стихирь: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“, послѣ чего инспекторъ классовъ священникъ С. С. Гречаниновъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи училища въ минувшемъ 1897/8 учебномъ году.

Какъ видно изъ отчета, въ началѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ числилось 268, изъ коихъ 9 выбыли въ теченіе года изъ училища по семейнымъ обстоятельствамъ, и, такимъ образомъ, къ концу учебнаго года воспитанницъ оставалось 265, изъ нихъ 244 духовныхъ и 21 иносословныхъ. Приходящихъ воспитанницъ было 58, изъ нихъ 53 платныхъ и 5 бесплатныхъ. Остальныя воспитанницы жили въ училищномъ общежитіи, подраздѣляясь на слѣдующія группы: стипендіатокъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, стипендіатокъ свѣчнаго епарх. завода, стипендіатокъ Московскаго Алексѣевскаго монастыря, стипендіатокъ различныхъ наименованій и пансіонерокъ Братства св. Равноап. Маріи Магдалины, и, наконецъ, воспитанницъ живущихъ въ общежитіи бесплатно и — со взносомъ платы. Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ были весьма удовлетворительны; общая успѣшность по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ равняется въ среднемъ выводѣ 4, 30. Поведеніе воспитанницъ было вполне безукоризненно и оцѣнено у всѣхъ высшимъ балломъ 5. 42 воспитанницы окончили удовлетворительно полный курсъ ученія съ правомъ на полученіе аттестата съ званіемъ домашнихъ учительницъ. 43 воспитанницы V кл. переведены въ VI кл., изъ 45 воспитанницъ IV кл. 44 переведены въ слѣдующій и одна оставлена на повторительный курсъ по болѣзни, изъ 43 воспитанницъ III кл. 39 переведены въ слѣдующій и 4 назначены переэкзаменовки, изъ 47 восп. II кл. 45 переведены въ слѣдующій, 1 назначена переэкзаменовка и 1 оставлена на повторительный курсъ по прошенію, изъ 45 восп. I кл. 44 переведены въ слѣдующій и 1 назначена переэкзаменовка. Санитарное состояніе училища и здоровье воспитанницъ, по отчету училищнаго врача, были вполне удовлетворительны. Изъ поступившихъ въ отчетномъ году въ училище пожертвованій особенно заслуживаютъ вниманія слѣдующія: Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ пожертвовалъ на Братство св. равноап. Маріи Магдалины и на нужды воспитанницъ 100 р., преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, пожертвовалъ на воспитанницъ до 60 р., преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, — 25 руб., преосвященный епископъ Курскій Лаврентій — 10 р., председатель совѣта училища протоіерей Д. П. Некрасовъ — 35 руб., членъ училищнаго совѣта протоіерей А. Ѳ. Некрасовъ содержалъ на свои деньги одну воспитанницу училища и дѣлалъ другія денежныя пожертвованія на нужды воспитанницъ. Нѣкоторыя редакціи бесплатно выслали училищу свои изданія.

По окончаніи чтенія отчета, хоръ воспитанницъ исполнилъ пѣсню Россини: „Вѣра“, послѣ чего Владыка Митрополитъ роздалъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ отчетномъ году, дипломы, благословивъ при этомъ каждую изъ нихъ. Затѣмъ хоръ воспитанницъ исполнилъ пѣсню: „Надежда“ — Россини. Лучшіе по успѣхамъ въ наукахъ, церк. пѣніи и рукодѣліи и по поведенію воспитанницы получили награды, розданныя имъ Владыкою Митрополитомъ. Послѣ этого, хоръ воспитанницъ исполнилъ еще „Молитву“ изъ Фрейтшюца — муз. Вебера и національный русскій гимнъ. Актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“. По окончаніи акта, Владыка

*) Извлеченіе изъ отчета будетъ помѣщено въ слѣдующемъ № Моск. Ц. Вѣдомостей.

Митрополитъ обратился съ краткимъ привѣтственнымъ наставленіемъ къ окончившимъ въ отчетномъ году курсъ воспитанницамъ, отечески убѣждая ихъ, и по окончаніи курса, продолжать дѣло своего самообразования, какой бы удѣлъ и поприще дѣятельности кому изъ нихъ ни выпали, помнитъ о воспитавшемъ ихъ училищѣ, прилежать храму Божию и богослуженію православному, усердно читать, по силѣ возможности, книги, особенно религіозно-нравственнаго содержанія въ духѣ христіанскаго благочестія, церковности и Православія.

По окончаніи торжества, Владыка Митрополитъ съ пресвященнымъ Тихономъ оставались въ училищѣ около 40 минутъ, милостиво бесѣдуя съ начальствующими лицами о состояніи и нуждахъ училища, при чемъ Владыка выразилъ свое Архипастырское одобреніе касательно обратившаго его вниманіе благоустройства училища.

Открытие одноклассной церковно-приходской школы для дѣвочекъ при Московскомъ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Въ Московскомъ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 14-го числа сего ноября, происходило скромное торжество открытія одноклассной церковно-приходской школы для дѣвочекъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московской въ частныхъ бесѣдахъ съ настоятельницей Никитскаго монастыря игуменьей Паисіей выражалъ свое желаніе, — чтобы при всѣхъ столичныхъ монастыряхъ были открыты церковно-приходскія школы. Въ день храмоваго праздника Никитскаго монастыря, 15-го сентября сего года, Высокопреосвященнѣйшій Владыка за литургією, за которой присутствовали настоятельницы другихъ Московскихъ монастырей, сказалъ слово о современныхъ задачахъ, лежащихъ на городскихъ монастыряхъ по отношенію къ свѣтскому обществу; въ заключеніе слова Владыка указалъ на великую, издревле лежавшую на монастыряхъ и посильно ими исполнявшуюся, задачу — просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Въ виду же того, что въ настоящее время указанъ высшею властію наиболѣе удобный способъ распространенія сего просвѣщенія черезъ особый видъ школъ-церковно-приходскихъ, Владыка выразилъ желаніе, — чтобы настоятельницы монастырей позаботились объ устройствѣ при ввѣренныхъ имъ обителяхъ церковно-приходскихъ школъ.

До сего времени въ Никитскомъ монастырѣ воспитывались по три или четыре дѣвочки, присылаемые Елизаветинскимъ благотворительнымъ обществомъ, съ которыми занимались приглашаемая монастыремъ — приходящая учительница, мѣстный діаконовъ Ѳеодоръ Владиславлевъ, а также и монахини, обучавшія ихъ рукодѣлю. Въ настоящее время игуменія Паисія помѣщеніе, занимаемое Елизаветинскими дѣвочками, нашла возможнымъ приспособить для класса на двадцать дѣвочекъ, изъ которыхъ шестнадцать будутъ приходящими. Въ учительницу приглашена Марія М. Сѣдова, которая, кромѣ жалованья, пользуется отъ обители квартирой и столомъ, а законоучителемъ монастырской діаконовъ Ѳеодоръ Владиславлевъ. Кирилло-Меодіевское Братство, по представленію игуменія Паисіи, разрѣшило открыть при Никитскомъ монастырѣ одноклассную церковно-приходскую школу въ память основателя монастыря боярина Никиты Романовича¹⁾, и утвердила, избран-

¹⁾ Относительно наименованія школы „Никито-Романовскою“ Кирилло-Меодіевскимъ братствомъ имѣетъ быть возбуждено въ установленномъ порядкѣ ходатайство.

ныхъ игуменією учительницу и законоучителя. Завѣдующею и попечительницею школы братство назначило игуменію Паисію, которая въ качествѣ сотрудника по попечительству пригласила Павла Николаевича Финдландскаго (изв. колокольню-литей. заводчика). Въ школъ, подъ руководствомъ монахинь монастыря, дѣвочки будутъ обучаться пѣнію и рукодѣліямъ.

Открытіе школы было совершено съ благословенія преосвященнаго Тихона 14-го сего ноября. Послѣ поздней литургіи, въ школьномъ помѣщеніи монастырскимъ причтомъ было совершено въ присутствіи настоятельницы монастыря, старшихъ монахинь, г. Финдландскаго, а также и родителей набранныхъ дѣвочекъ, при пѣніи монашескаго хора, молебствіе.

Предъ началомъ молебствія, священникомъ Никитскаго монастыря Григоріемъ Орловымъ было произнесено слѣдующее слово:

„Обязанность, воспитывать дѣтей, — говорилъ великій учитель церкви св. Иоаннъ Златоустъ, — состоитъ не въ томъ, чтобы не дать дѣтямъ умереть съ голоду. Питаться учить дѣтей сама природа безъ всякихъ книгъ и наставленій. Священная же обязанность, которую родители въ отношеніи своихъ дѣтей не могутъ нарушить безъ того, чтобы не сдѣлаться виновными предъ Богомъ, состоитъ въ образованіи сердца дѣтей правилами добродѣтели и благочестія“. Всякое образованіе возможно лишь подъ условіемъ грамотности. Неграмотному почти нѣтъ возможности образоваться только со словъ родителей и учителей, — книга, вотъ источникъ образованія. Образованіе же сердца правилами добродѣтели и благочестія пріобрѣтается чрезъ чтеніе книгъ Священнаго Писанія, также писаній отцовъ и учителей Церкви и изъ описаній жизни и подвиговъ святыхъ христіанскихъ мужей и женъ.

Образованіе дѣвочекъ имѣетъ для себя великій и поучительнѣйшій примѣръ въ жизни самой Матери Божіей, Пресвятой Дѣвы Маріи. Св. Епифаній и Амвросій свидѣлствуютъ, что Божія Матерь была остроумна, любила учиться и весьма прилежала къ чтенію божественнаго писанія, а св. Епифаній, кромѣ того, прибавляетъ, что Она также прядла шерсть и лень и вышивала шелками.

Образовать сердца дѣтей правилами добродѣтели и благочестія въ подражаніе этому святому примѣру и имѣетъ задачею нынѣ открывающаяся наша школа. Будучи церковною и при томъ монастырскою, наша школа прежде всего научитъ дѣвочекъ читать книги священныя и вообще церковныя и сообщитъ имъ религіозныя познанія и правила нравственности. Затѣмъ, конечно, она сообщитъ имъ и остальныя свѣдѣнія, необходимыя для каждаго грамотнаго человѣка, т. е. по предметамъ гражданскимъ. Сверхъ же сего, дѣвочки въ нашей монастырской школъ будутъ обучены, въ подражаніе тому же святому примѣру, и рукодѣліямъ, которыми, какъ извѣстно, наши женскіе монастыри особенно славятся.

Такова задача нашей школы. Велика она, но за то какъ обильны и сладки будутъ плоды, которые посѣять и возрастать въ сердцахъ и умахъ дѣтей наставники сей школы. Будемъ благодарить Господа Бога за то, что Онъ влагаетъ въ умы и сердца нашего высшаго начальства благія мысли и намѣренія объ устройствѣ такихъ школъ, а нашей многоуважаемой матушкѣ игуменіи даровалъ силы и возможность привести эти благія мысли и намѣренія въ исполненіе, пославши ей на помощь добрыхъ людей съ ихъ посильными жертвами.

Воздавши Господу Богу наши благодаренія, мы будемъ просить Его, чтобы онъ ниспослалъ на наставниковъ сей школы и сихъ отроковицъ Духъ премудрости и разума, чтобы Онъ даровалъ наставникамъ успѣхъ въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ, а сихъ малыхъ дѣтей сподобилъ разумѣвать Его святую волю, чтобы они, преуспѣвая въ возрастѣ тѣлесномъ, возрастали духомъ во славу Божию и преуспѣвали въ Православной вѣрѣ и добродѣтеляхъ христіанской жизни“.

По окончаніи молебствія, дѣвочкамъ были розданы настоятельницаю монастыря молитвенники и гостинцы.

Выражая искреннюю радость по поводу открытія при Никитскомъ монастырѣ церковно-приходской школы, этого истиннаго разсадника просвѣщенія въ духѣ святой Православной церкви, пожелаемъ чтобы и другіе Московскіе монастыри, при которыхъ до сего времени еще нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, посѣщили на встрѣчу благимъ пожеланіямъ, выражаемымъ нашимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою.

Свящ. Г. Орловъ.

Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 15-го ноября, открылись собесѣдованія со старообрядцами въ помѣщеніи Харитоньевскаго городского училища, въ Харитоньевскомъ переулкѣ. Собесѣдованія открылись рѣчью преосвященнаго Тихона, который въ ней указалъ порядокъ веденія бесѣдъ и тотъ духъ мира и любви, какой въ нихъ долженъ быть. Лекторомъ выступилъ протоіерей Г. Г. Виноградовъ, который коротко и ясно на основаніи Св. Писанія, чтенія св. отцевъ и старопечатныхъ книгъ изложилъ ученіе о составѣ Церкви, при чемъ особенно было развито ученіе о необходимости въ Церкви трехъ чиновъ іерархіи. Отсюда неизбежно слѣдовалъ и былъ сдѣланъ выводъ о томъ, что неимѣніе іерархіи одною частью старообрядцевъ и неканоническое имѣніе ея другою частію ихъ—есть явное доказательство того, что они не составляютъ истинной Богосозданной Церкви. Послѣ этого, о. протоіерея Виноградова замѣнилъ іеромонахъ Единовѣрческаго монастыря Мина, который предложилъ старообрядцамъ побесѣдовать по поводу изложеннаго ученія о составѣ Церкви, причемъ просилъ особенно обратить вниманіе на слова ап. Павла 1 Кор. 3, II ст.—основаніе Церкви Христосъ.

Изъявилъ желаніе собесѣдовать старообрядецъ Василій Пименовъ-безпоповецъ. Онъ заявилъ, что прочитано о составѣ Церкви вѣрно, но только все это приложимо къ той Церкви, которая была отъ лѣтъ князя Владиміра до патріарха Никона. Что же касается митрополитовъ и епископовъ—такъ называемой Православной Церкви, то они еретики, заражены ересью Арія проклятаго.

Іеромонахъ Мина предложилъ Пименову рѣшить основной вопросъ бесѣды: могло ли разрушиться то зданіе Церкви, которое создано Христомъ и въ основаніи которой Онъ Самъ благоволилъ быть.—Пименовъ отвѣтилъ, что обѣтованіе о вѣчности Церкви относится лишь къ исповѣданію правому, а не къ „веществу Церкви“. Онъ ссылался на мѣсто изъ „Псалтири толковой“, гдѣ говорится, что еретики разрушаютъ законъ, указывалъ на слово „Сборника“ о томъ, что, по пущенію Божию, вождельнныя сосуды (епископы) потребуются, а „подручники ихъ (пресвитеры и т. п.) безъ вѣсти будутъ“. Ссылался онъ на подобную же мысль „бесѣды апо-

стольскихъ“. Іеромонахъ Мина разъяснилъ Пименову, что исповѣданіе не можетъ быть безъ исповѣдующихъ, подтвердивъ это мѣстомъ изъ „бесѣды апостольскихъ“, затѣмъ онъ указалъ на истинной смыслъ словъ Златоуста, на какія ссылался Пименовъ: понимать буквально ихъ нельзя, иначе вышло бы, что вся Церковь погибла еще при Златоустѣ. Откуда же тогда могла произойти и Церковь при князѣ Владимірѣ? Златоустъ говоритъ о паденіи частныхъ лицъ, а не всей Церкви. Послѣ этихъ разъясненій, іеромонахъ Мина просилъ Пименова найти въ книгахъ тѣ мѣста, на какія онъ ссылался.—Пименовъ отвѣчалъ, что забылъ, въ какихъ мѣстахъ писано, и обѣщавъ принести все на другую бесѣду. Онъ ссылался еще на „Петра изъ града Равенны“, Василія Великаго и блаж. Августина, говорившихъ будто бы о всеобщемъ паденіи Церкви. Указывалъ на дѣленіе Златоустомъ вѣка на 4 части, изъ коихъ какъ 1-ая не имѣла ни писанія, ни закона,—такъ будетъ и съ 4-ой частью.—Приводилъ онъ мѣсто изъ „Благовѣстника“, гдѣ Господь говоритъ, что будетъ время, когда пастыри не упасутъ, и Самъ Онъ тогда упасетъ людей своихъ, почему, будто бы глаголемые старообрядцы и не обращаются къ пастырямъ. Затѣмъ Пименовъ перешелъ уже къ обычнымъ своимъ упрекамъ: нечестивцы—это „бритоусы“, они прокляты по Никону Черногорцу; православные—впали въ ересь северіанъ“, исповѣдуя Христа „въ плоти пришедша“, вмѣсто: „въ плоть пришедша“. Въ перстосложеніи нашемъ Пименовъ находилъ ересь...

Іеромонахъ Мина опять просилъ Пименова привести указанныя мѣста по книгамъ. Онъ обѣщавъ принести свои книги въ слѣдующій разъ.

Іеромонахъ Мина разъяснилъ ему настоящій смыслъ тѣхъ мѣстъ, на какія онъ ссылался. Петръ Хрисологъ (по Пименову—изъ града Равенны) учитъ о вѣчности Церкви: „корабль Церкви обуреваемъ, но Христосъ съ апостолами въ немъ пребываетъ“. Василій Великій говоритъ лишь о паденіи многихъ въ арианство, а не о паденіи всей Церкви. Слова Августина относятся къ донатистамъ—раскольникамъ, а не къ Православной нашей Церкви. Точно также и указанныя Пименовымъ мысли Златоуста о дѣленіи вѣка на 4 части—относятся къ иудеямъ. Въ заключеніе онъ напомнилъ Пименову, что онъ не отвѣтилъ на главный вопросъ бесѣды, — основанный на словахъ ап. Павла 1 Кор. 3 гл. II ст. а только старался затмить вопросъ неумѣстными ложными упреками по адресу православныхъ.

Собесѣдованіе окончилось въ началѣ восьмага часа.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ Златоустовскомъ монастырѣ. 13 ноября, въ день главнаго престольнаго праздника въ Златоустовскомъ монастырѣ, литургію и молебеніе въ соборной Церкви совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ оо. архимандритами: Митрофаномъ и Поликарпомъ и братіей обители, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Празднованіе пятидесятилѣтія священнослуженія архіепископа Амвросія. 13 ноября, въ день празднованія пятидесятилѣтія священнослуженія высокопреосвященнаго Амвросія, въ сооруженной, благодаря его заботамъ, Казанской церкви, что у Калужскихъ воротъ, гдѣ долгое время

священствоваль преосвященный, была совершена литургія и послѣ нея благодарственное молебствіе. Богослуженіе совершалъ настоятель Казанской церкви протоіерей В. Т. Покровский, съ оо. протоіереями: Д. П. Некрасовымъ, В. О. Рудневымъ и другими родственниками юбиляра. Пѣлъ хоръ г. Воздвиженскаго. При окончаніи молебна, были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкъ Митрополиту Владиміру и высокопреосвященному Амвросію, архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

Юбиляру была послана поздравительная телеграмма отъ духовенства, совершавшаго богослуженіе, ктитора храма и прихожанъ.

Освященіе двухъ придѣловъ въ храмъ Рождества Пресвятой Богородицы, при Ремесленной богадѣльнѣ. При храмъ Ремесленной богадѣльни устроены два новыхъ придѣла: правый придѣлъ въ имя святителя и чудотворца Николая, архіепископа Мурликийскаго, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, а лѣвый — во имя св. мученика Исидора, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Освященіе праваго придѣла совершено 15-го сего ноября Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, — а лѣваго — 12-го того же мѣсяца его преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ. При богослуженіяхъ присутствовали и. д. генераль-губернатора А. Д. Булыгинъ, и и. д. оберъ-полицеймейстера полковникъ Д. О. Треповъ, старшины Ремесленнаго Общества И. А. Александровъ и Мѣщанскаго Общества С. Н. Павловскій, выборные Ремесленнаго Общества и масса богомольцевъ. При томъ и другомъ освященіи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, мѣстнымъ священникомъ О. В. Чертковымъ произнесены были проповѣди, посвященныя сему торжеству. На устройство придѣловъ и на украшеніе ихъ употреблено болѣе 40.000 р. с. Въ теченіе 20 лѣтняго служенія при означенномъ храмѣ свящ. о. Черткова, благодаря его усердію и неопустительному совершенію богослуженія скопилась, церковныхъ денегъ около 30 тысячъ. Этимъ деньгамъ Ремесленная Управа, которая завѣдуетъ хозяйственною частію храма, и дала доброе направленіе — на устройство двухъ означенныхъ придѣловъ. Внутреннее украшеніе храма — живопись и орнаментация храма произведены извѣстнымъ реставраторомъ и художникомъ А. А. Сухаревымъ — безвозмездно. Вся церковная утварь для новыхъ придѣловъ устроена въ богатомъ видѣ, благодаря стараніямъ церковнаго старосты В. К. Лапшина и другихъ благотворителей нашего храма. Благодаря искусству архитектора В. Е. Срѣтенскаго, храмъ сталъ весьма просторенъ и свѣтелъ, принялъ величественный видъ и производитъ отрадное впечатлѣніе, что и выражено Владыкою Митрополитомъ мѣстному священнику въ слѣдующихъ словахъ: „храмъ вашъ прекрасный, и дай Богъ вамъ и еще многіе годы послужить въ немъ и потрудиться для храма Божія“.

Открытіе Сергіево-Пантелеимоновскаго Братства хоругвеносцевъ. 12 ноября состоялось открытіе вновь учрежденнаго военно-Сергіево-Пантелеимоновскаго Братства хоругвеносцевъ. Торжественно началось литургіей въ храмъ Самогитскаго полка, которую совер-

шалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій, соборнъ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Пароениемъ, настоятелемъ Стрѣтенскаго монастыря архимандритомъ Димиріемъ и другимъ духовенствомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія.

При богослуженіи въ храмъ присутствовали: временно-командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ и другіе высшіе военные чины, попечитель Московскаго учебнаго округа П. А. Некрасовъ и другія приглашенныя лица.

Послѣ молебствія, въ офицерскомъ собраніи Самогитскаго полка состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ присутствовалъ Владыка Митрополитъ и всѣ почетныя лица. Подполковникъ В. И. Калиновскій ознакомилъ собраніе съ исторіею возникновенія и задачами новаго Братства.

Братство учреждено при храмъ Преподобнаго Сергія, на Ходынскомъ полѣ, для ношенія хоругвей въ крестныхъ ходахъ, для поддержанія благолѣпія и украшенія лагерныхъ храмовъ Преподобнаго Сергія и Великомученика Пантелеимона; затѣмъ Братство ставитъ себѣ задачей приходить на помощь нуждающимся семействамъ членовъ и заботиться о воспитаніи дѣтей военно-служащимъ Московскаго гарнизона. Братство уже рѣшило открыть пріютъ для бѣднѣйшихъ дѣтей членовъ, въ которомъ они подготовились-бы для поступленія въ разныя учебныя заведенія. Пока пріютъ открывається на пять человекъ въ наемномъ помѣщеніи. Въ память Св. Коронованія Ихъ Величествъ Братство сооружаетъ икону съ лампадой въ храмъ села Ильинскаго.

По выслушаніи отчета, Высокопреосвященный Владиміръ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на важное значеніе вновь учрежденнаго Братства и пожелалъ успѣха его дѣятельности. Вслѣдъ затѣмъ Владыка, вручивъ 100 р. на дѣла Братства, отбылъ изъ залы собранія.

Публичное богословское чтеніе. Во вторникъ 17-го ноября въ залѣ Синодальное училище, на Никитской, состоялось второе публичное богословское чтеніе. Лекторомъ выступилъ преподаватель Московской духовной семинаріи Н. П. Розановъ, избравшій темою для своего чтенія вопросъ „О брачномъ разводѣ“. Чтеніе, привлекло весьма многочисленную публику. На чтеніи присутствовалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ.

Новая церковно-приходская школа. Въ концѣ текущаго года, при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія (Большая Никитская, № 13) открывається мужская одноклассная церковно-приходская школа съ двухгодичнымъ курсомъ. Главная цѣль этой школы заключается въ томъ, чтобы приготовить хорошихъ учениковъ въ Синодальное училище и хоръ, почему лучшіе ученики, имѣющіе хороший голосъ и слухъ, по окончаніи курса этой школы, переводятся въ Синодальное училище безъ экзамена. Окончившіе въ школѣ курсъ и неподходящіе къ условіямъ для поступленія въ Синодальное училище, получаютъ установленныя свидѣтельства на общемъ основаніи съ другими церковно-приходскими школами. Такъ какъ школа, по своему характеру и назначенію, отчасти замѣняетъ приготовительный классъ Су-

нодального училища, то при приѣмѣ въ нее выбираются преимущественно мальчики, имѣющіе хорошіе голоса и вѣрный музыкальный слухъ. Ученики принимаются въ школу приходскими, но въ особо-уважительныхъ случаяхъ, при наилучшемъ голосѣ и слухѣ, могутъ быть приняты на полное казенное содержаніе.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за июль—августъ 1898 года).

Въ июльской книжкѣ журнала *Труды Кіевской Духовной Академіи*, послѣ сообщенія о нареченіи и хиротоніи ректора Кіевской духовной Академіи архимандрита Дмитрія въ епископа Чигиринскаго и рѣчей, произнесенныхъ при этомъ, слѣдуетъ статья: „Алексѣй Степановичъ Хомяковъ“. В. З. Завитневича (стр. 311—388). Въ настоящей книжкѣ журнала авторъ познакомилъ читателей только съ источниками и литературой предмета, предпосылая краткій ихъ обзоръ и общую характеристику. Остановившаяся на воспоминаніяхъ о Хомяковѣ, авторъ находитъ, что большая часть ихъ принадлежитъ друзьямъ и почитателямъ Хомякова и написана въ излишне восторженномъ тонѣ. Но даже и западники о его блестящихъ дарованіяхъ, о его необыкновенной ученой традиціи и изумительной діалектикѣ отзываются съ немалою похвалою. Авторъ отмѣчаетъ отзывъ о Хомяковѣ С. М. Соловьева; но старается показать, что это лишь легкомысленно брошенныя слова и явная неправда. Послѣ общей характеристики источниковъ, помѣщенъ библиографическій указатель всего, что писалъ Хомяковъ и что писали о немъ (стр. 389—431).

„Философія Канта“. (Продолженіе) Д. И. Богдашевского (стр. 889—431). Въ настоящей книжкѣ авторъ переходитъ къ трансцендентальной діалектикѣ Канта. Трансцендентальная діалектика занимается разумомъ, который обладаетъ апріорнымъ принципомъ—идею безусловнаго и его функціями. Основною функціею разума является умозаключеніе, какъ такую же функціею разсудка служитъ сужденіе. Въ соотвѣтствіи троякаго рода умозаключеніямъ—категорическому, условному и раздѣлительному—открываются три идеи безусловнаго: идея души, какъ особой субстанціи,—идея, положенная въ основаніе рациональной психологіи, идея міра, положенная въ основаніе рациональной космологіи, и идея Бога—въ основаніи рациональной теологіи. Разсмотрѣвъ первую, Кантъ находилъ, что всѣ положенія рациональной психологіи являются недоказанными; должны или нѣтъ эти положенія—объ этомъ не можетъ быть рѣчи. Необоснованнымъ является какъ спиритуализмъ, такъ и матеріализмъ,—но что изъ нихъ правда, что ложь, неизвѣстно, потому что мы знаемъ лишь явленія, а здѣсь рѣчь о душѣ, какъ субстанціи. Поэтому лучше на мѣсто рациональной психологіи поставить психологію опытную: „вопросъ будетъ касаться не общенія души съ другими существами а только связи представленій внутренняго чувства съ видоизмѣненіями нашей внѣшней чувствительности и сочетанія ихъ по неизмѣннымъ законамъ въ одинъ связный опытъ“. Въ рациональной космологіи Кантъ расположилъ ея положенія такъ, что въ тезисѣ заключилъ положеніе въ прямомъ смыслѣ, но тутъ-же поставилъ антитезисъ, гдѣ доказывается совсѣмъ противоположное. Кантъ сдѣлалъ это, чтобы показать, что доказывать можно и тезисы и антитезисы, ибо

рѣчь идетъ о вещахъ самихъ въ себѣ, которыхъ мы совсѣмъ не знаемъ. По той-же причинѣ въ рациональной теологіи доказательство бытія Божія не доказываютъ то, что имъ нужно доказать. И такъ указанныя идеи не составляютъ объекта познанія, но суть регулятивные принципы,—онѣ заставляютъ стремиться къ большей и большей систематизаціи знанія, къ большому и большому установленію единства между различными опытными данными. Изложивъ ученіе Канта, авторъ отъ себя замѣчаетъ, что самымъ слабымъ пунктомъ въ этомъ ученіи является признаніе Кантомъ бытія вещи въ себѣ. Фихте справедливо указывалъ, что если вещь въ себѣ для насъ совсѣмъ непознаваема, то непонятно, откуда мы знаемъ о самомъ ея существованіи. Далѣе, анимомистика, въ которую, по Канту, впадаетъ метафизическій разумъ при рѣшеніи космологическихъ проблеммъ измышлена Кантомъ. Наконецъ, заканчиваетъ авторъ, „критика доказательства бытія Божія въ свое время считалась и до сего времени по большей части считается однимъ изъ лучшихъ мѣстъ „Критики чистаго разума“; но, на самомъ дѣлѣ, она образуетъ, намъ кажется, одно изъ слабѣйшихъ ея мѣстъ“.

„Геронимъ Волчанскій, епископъ Бѣлорусскій“ (продолженіе) А. Воскресенскаго (стр. 432—448). Послѣ Гродненскаго сейма въ 1744 г., сенатусъ-консиліумъ положилъ учредить особую комиссію для разбирательства жалобъ единоувѣрныхъ. Отъ этой комиссіи преосв. Геронимъ не ожидалъ никакой пользы для православія. Въ составъ ея входили поляки, и они были увѣрены, что будетъ сдѣлано въ ихъ пользу. Преосв. Геронимъ старался дѣйствовать чрезъ представителей Русскаго двора въ Польшѣ: онъ обращается съ жалобными грамотами, гдѣ, не стѣняясь, выставляетъ всѣ неправды со стороны поляковъ и всѣ обиды и притѣсненія отъ нихъ православнымъ. Комиссія въ этотъ разъ ничего не сдѣлала и мы подошли къ тому, какъ второй разъ король приказываетъ дѣйствовать комиссіи.

„Блаженнаго Діодока (V-го вѣка), епископа Фотики древняго Эпира, ученіе о разсудкѣ, совѣсти и помыслахъ“ К. Д. Попова (стр. 449—467). Авторъ предпринялъ изданіе греческаго текста твореній блаженнаго Діодока. Замѣчательный во многихъ отношеніяхъ стоглавый аскетическій трактатъ *Λόγος ἀσκητικός* при изданіи будетъ снабженъ многими примѣчаніями; изъ нихъ предлагается въ названной статьѣ только три сходи, помѣщенныя подъ XXII, XXIII и XXIV главами аскетическаго сочиненія блаженнаго Діодока.

Въ приложеніи продолжается печататься сочиненіе: „Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія“ Геромонаха Платона (стр. 65—112). Въ V главѣ введенія: планъ и цѣль сочиненія—авторъ пишетъ: „цѣль наша двоякая 1) представить въ своемъ опытѣ ясное, на основаніи Библии, доказательство и прямое подтвержденіе той истины, что жизнію всѣхъ народовъ древняго Востока управляло Провидѣніе; дать въ своемъ опытѣ такой исторической трудъ, въ которомъ-бы была изображена жизнь человѣчества отъ ея дѣйствительнаго начала. „Приступивъ къ самому содержанію сочиненія, въ 1-й главѣ—первобытное человѣчество и его культура,—авторъ настаиваетъ, что библейское чтеніе о райской жизни, о совершенствѣ перваго человѣка должно предпочесть ученіямъ исторической школы, по которымъ допотопный періодъ разсматривается какъ доисторическій бытъ человѣчества. Затѣмъ, авторъ отстаиваетъ истинность библейскаго повѣствованія о

потопѣ. Свидѣтельства въ пользу библейскаго сказанія о потоцѣ идутъ и со стороны ученыхъ-геологовъ (Кювье, Циммерманъ), которые сознаются, что земля перешла катастрофу, которой могъ быть потопъ; идутъ и со стороны преданія народовъ. У различныхъ народовъ сохранились воспоминанія о потоцѣ въ ихъ преданіяхъ: такъ у индѣйцевъ есть сказаніе о потоцѣ или Ману, у халдеевъ и персовъ есть преданіе весьма сходное съ библейскимъ, есть, наконецъ, такія-же преданія у грековъ и египтянъ.

Содержаніе журнала *Богословскій Вѣстникъ* за августъ мѣсяцъ слѣдующее.

„Пресуществленіе Святыхъ Даровъ въ таинствѣ Евхаристіи“ (Окончаніе) В. Я. Малахова (стр. 113—140). Изложивъ исторію развитія ученія о пресуществленіи у св. отцевъ и учителей церкви, авторъ предлагаетъ такую общую схему ихъ ученія: 1) Евхаристическіе хлѣбъ и вино, послѣ ихъ освященія составляютъ свою субстанцію и дѣлаются истиннымъ реальнымъ тѣломъ и кровію Христа (Григ. Нисск., Кир. Іерус., Амвросій, Евс., Дамаск. и мн. др.). 2) Принимая св. дары, не должно полагаться на чувства и „вѣрою принимать, что сподобляешься истиннаго тѣла и крови Христовыхъ“ (тѣ же и Илар. Пуатьесск.). 3) Подобіемъ Евхаристическаго преложенія можетъ служить преложеніе пищи въ тѣло и кровь Христа во время земной Его жизни (Григ. Нисск., І. Дамаск.). 4) Примѣры перемѣны одной субстанціи въ другую мы видимъ и въ чудесахъ, напр., претвореніе воды въ вино, превращеніе жезла въ змія и т. п. (Кир. Іер., Амвр., Август., Дамаск. и др.). 5) Вообще-же нужно сказать, что образъ преложенія непостижимъ для человѣка и единственная причина его заключается во всемогуществѣ Божіемъ (почти всѣ, особенно Амврос., Григ. Нисск., І. Злат.). Не можемъ,—говоритъ авторъ,—не привести въ заключеніе словъ Лейбница, ученаго насколько безпристрастнаго, настолько-же извѣстнаго глубиною своихъ богословскихъ воззрѣній. „Древняя церковь,—говоритъ онъ,—довольно ясно учила, что хлѣбъ перемѣняется въ тѣло Христа, а вино—въ кровь, и отчасти здѣсь древніе признають μετασχηματισμῶ, каковое слово латиняне правильно перевели словомъ transsubstantiatio“.

„Оживленная дѣятельность православныхъ братствъ въ эпоху митрополита Петра Могилы (1632—1647 годы)“ (Продолженіе) А. А. Палкова (стр. 141—182). Опираясь на братство, Петръ Могила оказалъ большія услуги православной церкви, возстановилъ и поднялъ ея іерархію, распространилъ народное просвѣщеніе во всей южно-западной Россіи. Онъ всегда старался возвысить значеніе братствъ и предоставить имъ большую долю самостоятельности въ ихъ дѣятельности.

„Изъ церковной жизни православныхъ славянъ“ (Окончаніе) Г. А. Воскресенскаго (стр. 183—201). Въ внутренней политикѣ венгерскаго правительства,—говоритъ авторъ,—больше и больше проглядываетъ желаніе этого правительства уничтожить автономію сербской, православной церкви въ Венгріи. Когда сербскій народно-церковный конгрессъ въ Карловицахъ, 29 іюня 1897-го года, отказался исполнить предложеніе королевскаго комиссара рассмотреть не въ очередь правительственный проектъ организаціи сербской церкви, то по личному приказанію императора Франца-Иосифа конгрессъ былъ закрытъ на неопредѣленное время... Далѣе, авторъ сообщаетъ, что митрополитъ добробоснійскій Николай, желая

имѣть описаніе церкви своей епархіи, отправилъ окружное посланіе, „чтобы были доставлены извѣстія а) о названіи храмовъ и на какомъ мѣстѣ они находятся; б) что рассказываетъ о нихъ народъ; в) когда церковь построена и разрушена; г) на чьей землѣ тѣ развалины; д) собираются-ли и нынѣ на молитву на тѣхъ-же мѣстахъ когда-либо въ теченіе года, и е) чтобы были названы и всѣ другія мѣста, которыя народъ почитаетъ“. Въ концѣ авторъ сообщаетъ, какъ самоуправничаютъ австрійскія власти, между прочимъ, какъ закрываются школы православныхъ сербовъ, какъ прогоняются православные учителя, при чемъ ихъ замѣняютъ учителя—католики. Вдругъ 16 православныхъ сербовъ были подвергнуты казни, а причина такого рѣшенія военнаго суда и вина приговоренныхъ къ смертной казни—неизвѣстны! Всѣмъ этимъ, конечно, пользуются католики для своей пропаганды, которую ведутъ весьма энергично. Авторъ заканчиваетъ благопожеланіемъ, чтобы православный сербскій народъ не уступалъ этимъ притѣсненіемъ и не измѣнялъ-бы вѣрѣ отцовъ.

„Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Пекинъ“ (Продолженіе стр. 202—224).

„Изъ области библіологіи“ В. М. Мышцына (стр. 225—237). Авторъ намѣренъ познакомить русскихъ жителей съ содержаніемъ нѣкоторыхъ трудовъ по Вѣтхому Завету, находящихся въ иностранныхъ богословскихъ журналахъ за прошлый и нынѣшній годъ. Авторъ останавливается на статьѣ Вемера о пророчествѣ Іезекииля о Гогѣ въ землѣ Магогъ, князь Роша, Мешеха и Фувала, въ которомъ многіе ученые видятъ упоминаніе о русскомъ народѣ. Вемеръ видитъ здѣсь не русскій народъ, а Вавилонъ. Вообще, большая часть работъ касается изученія библейскихъ текстовъ, и сравнительно немногія имѣютъ характеръ экзегетическій и историко-археологическій. И это обстоятельство, замѣчаетъ авторъ, является типичнымъ для всей западной современной библейской науки.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Храмъ Воскресенія Христова. На ряду съ работами по сооружеію храма Воскресенія Христова, воздвигаемаго въ Петербургѣ на мѣстѣ событія 1 марта, усиленно идутъ работы и по сооружеію внутри храма сѣни надъ самымъ мѣстомъ пораненія Императора Александра II. Сооруженіе это, по цѣнности предназначенныхъ для него матеріаловъ и по художественной ихъ обработкѣ, явится въ своемъ родѣ неподражаемымъ. Сѣнь будетъ поддерживаться четырьмя колоннами изъ сѣро-фіолетовой яшмы (даръ Императора Александра III). Самый шатеръ сѣни, съ ажурными кокошниками, проектированъ въ стилѣ XVII вѣка, причѣмъ верхъ шатра будетъ сооруженъ изъ нефрита, а боковыя его части изъ недавно открытой яшмы, темнозеленаго цвѣта съ синимъ отливомъ. Сводъ сѣни будетъ покрытъ мозаичными украшеніями изъ уральскихъ и сибирскихъ камней въ нѣсколько сотъ различныхъ тоновъ. Сѣнь будетъ окружена ажурною баллюстрадой изъ розоваго орлеца. Надъ колоннами будутъ размѣщены мозаичные образа. Приготавливаются колонны съ базами и капителями, мозаика и вѣнчающій сѣнь крестъ изъ горнаго хрустала и топазовъ. Подъ сооружаемою сѣнью, какъ пере-

даютъ газеты, будутъ храниться плиты, обогранныя кровью Царя-Мученика.

Закладка церкви въ Нерчинско-заводскомъ округѣ. Уже не разъ приходилось указывать на ту большую потребность въ церквахъ, которая ощущается населеніемъ Забайкальской области. Желаніе облегчить эту дѣйствительную нужду жителей отдаленной окраины побудило нѣсколькихъ ревнителей Православія принести посильныя денежныя жертвы, благодаря коимъ явилась возможность приступить къ сооруженію нѣсколькихъ храмовъ въ названной странѣ. Однимъ изъ такихъ, давно желанныхъ для мѣстнаго населенія, новыхъ храмовъ будетъ храмъ во имя святителя Николая Чудотворца въ селѣ Бохтинскомъ, Нерчинско-заводскаго округа. Еще въ 1895 г. въ этомъ селѣ былъ открытъ самостоятельный приходъ, но, по бѣдности, населеніе не могло собрать потребную сумму, чтобы построить церковь, такъ что ея мѣсто занимала небольшая, полуразрушенная часовня, холодная и безъ утвари. Нынѣшней весной на сооруженіе въ с. Бохтинскомъ церкви оказалось возможнымъ отпустить изъ фонда Имени Императора Александра III 4.000 руб., изъ крупнаго пожертвованія въ 42.315 руб., доставленнаго въ февралѣ сего года лицами пожелавшими остаться неизвѣстными и предназначеннаго на сооруженіе 10 храмовъ въ память Царя-Освободителя и Его Супруги Императрицы Маріи Александровны. Въ теченіе весны и лѣта были заготовлены для постройки необходимыя матеріалы, какъ-то: лѣсъ, камень, извѣсть и проч., и 11 сентября состоялось, къ великой радости мѣстнаго населенія, закладка церкви.

Изъ Сергіева посада, Московской губерніи.

Открытие церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

Въ царскій день, 14 ноября сего 1898 года, при Сергіево-посадской Петропавловской, что въ Кокуевской слободѣ, церкви открыта первая одноклассная, съ трехгодичнымъ курсомъ, смѣшанная церковно-приходская школа на 50 мальчиковъ и дѣвочекъ. Сергіевъ посадъ, при своемъ 20-тысячномъ населеніи, состоящемъ по большей части изъ мѣщанъ и крестьянъ, доселѣ еще не имѣлъ правильно организованной церковно-приходской школы¹⁾, а между тѣмъ потребность начальнаго образованія въ немъ такъ велика, что существующія начальныя учебныя заведенія²⁾ переполнены учащимися, и въ Петропавловскую церковно-приходскую школу уже до открытія ея записалось болѣе 50-ти дѣтей обоего пола.

Мысль объ устройствѣ церковно-приходской школы при означенной церкви принадлежитъ настоятелю послѣдней, священнику Александру Петровичу Константиновскому, который, съ этою цѣлю, обращался къ прихожанамъ и другимъ благотворителямъ и учрежденіямъ съ просьбами о пожертвованіяхъ. Первыми отозвались на доброе дѣло дворянинъ Н. Н. Жадовскій и сестра его Л. Н. Гано, пожертвовавшіе 200 р. Были и другія, болѣе или менѣе значительныя, пожертвова-

ніяхъ. Первыми отозвались на доброе дѣло дворянинъ Н. Н. Жадовскій и сестра его Л. Н. Гано, пожертвовавшіе 200 р. Были и другія, болѣе или менѣе значительныя, пожертвованія отъ частныхъ лицъ. Пришли на помощь и мѣстныя учрежденія, какъ-то: Сергіева Лавра и городское управленіе пожертвовавшія по 300 р. Столько же ассигновало на школу и Кирилло-Меодіевское Братство. Н. Н. Жадовскій, не смотря на отдаленность своего мѣстожителства (по службѣ — въ Вильнѣ), согласился было принять званіе попечителя школы, но, къ сожалѣнію, скончался до открытія ея. Наконецъ, настоящею осенью зданіе для церковно-приходской школы, деревянное, подъ желѣзною крышею, свѣтлое, просторное (18 арш. длины и 12 арш. ширины), близъ самой церковной ограды, по улицѣ, было окончено постройкою и готово къ освященію. Постройка его стоила до 3.000 р.

Въ самый день открытія школы въ Петропавловскую церковь принесена была изъ Лавры чтимая икона преподобнаго Сергія, написанная на гробовой его доскѣ, и предъ литургіею совершено было молебствіе преподобному Сергію, другую икону котораго, изящно исполненную, довольно значительныхъ размѣровъ, чеканной работы, принесло въ даръ новой школѣ мѣстное общество хоругвеносцевъ. Литургію совершалъ благочинный Сергіево-посадскихъ церквей, Успенской, что въ Клементьевѣ, церкви протоіерей Н. И. Фаворскій въ сослуженіи о. А. П. Константиновскаго и лаврскаго іеромонаха Нифонта. Виѣсто причастнаго стиха, настоятель Петропавловской церкви А. П. Константиновскій сказалъ прекрасное слово о значеніи церковно-приходской школы для воспитанія истинныхъ сыновъ церкви и государства, въ противоположность устрояющимъ религію изъ числа предметовъ изученія многимъ западнымъ школамъ, дающимъ посему горькіе плоды и для общества въ лицѣ такъ воспитываемыхъ. Послѣ литургіи, былъ благодарственный молебенъ о здравіи и долголетіи Ихъ Императорскихъ Величествъ съ обычнымъ многолѣтіемъ, а затѣмъ былъ, совершенъ крестный ходъ изъ церкви въ школу, съ хоругвями и пѣніемъ. Въ школѣ, во времени прибытія крестнаго хода, уже облачился въ ризы, для встрѣчи его, о. казначей Лавры архимандритъ Никонъ, редакторъ „Троицкихъ Листковъ“. По внесеніи иконъ въ школу, о. Никонъ, въ сослуженіи лицъ, совершавшихъ литургію, совершилъ молебствіе Спасителю, Божіей Матери, св. Апостоламъ Петру и Павлу и преподобному Сергію, съ водосвятиемъ, въ концѣ котораго о. архимандритъ обратился съ простымъ, удобопонятнымъ и душевнымъ словомъ къ собравшимся ученикамъ и ученицамъ школы, въ которомъ, указавъ на посѣщеніе школы преподобнымъ Сергіемъ въ лицѣ иконы его, и напомнивъ, что самъ преподобный въ дѣтствѣ сначала былъ непонятливъ къ ученію, а потомъ благодать Божія раскрыла его способность къ сему, влѣдствіе чего преподобный Сергіи и почитается покровителемъ всѣхъ учащихся, — сдѣлалъ приличествующее наставленіе дѣтямъ о томъ, какъ имъ нужно прилежать къ ученію и вести себя, чтобы быть достойными посѣщенія преподобнаго Сергія и любви его. Затѣмъ все новое зданіе школы окроплено было святою водою.

Какъ за литургіею въ храмѣ, такъ и въ крестномъ ходѣ и на молебствіи въ школѣ присутствовали — городской староста Сергіева посада проф. Н. О. Каптеревъ, земскій начальникъ Н. А. Аверкіевъ, полиціймейстеръ В. П. Всесвятскій и другіе представители мѣстнаго общества и прихода, равно

¹⁾ Въ домѣ причетника Христорожественской церкви есть школа грамоты, а при Пятницкой церкви одно время была, но скоро прекратила свое существованіе и церковно-приходская школа, не имѣвшая, впрочемъ, правильной организаціи; въ скоромъ времени ожидается еще открытіе академической свято-покровской церковно-приходской школы.

²⁾ Напримѣръ, двухклассныя — городскія (мужское и женское) училища и таковыя же при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣніи.

члены Сергіево-посадскаго общества хоругвеносцевъ, съ старостомъ Е. М. Семеновымъ во главѣ, и принадлежащій также къ числу членовъ этого общества купецъ А. С. Астафьевъ, согласившійся быть попечителемъ новой церковно-приходской школы и уже ознаменовавшій себя значительнымъ пожертвованіемъ въ пользу ея. На его же средства куплены были сласти, которыя розданы были дѣтямъ школы послѣ молебна, и устроены завтракъ въ зданіи школы, за которымъ провозглашены были обычныя здравицы. При этомъ городской староста проф. Н. Ѳ. Каптеревъ сказалъ весьма подходящую къ случаю рѣчь о давности и значеніи церковно-приходской школы на Руси для простаго народа рядомъ со школами свѣтскими для привилегированныхъ сословій, начавшимися съ Петра I.

Все торжество открытія, начавшееся въ 9 ч. утра, закончилось въ 2 ч. по полудни.

По случаю этого торжества мѣстное общество хоругвеносцевъ отправило въ Петербургъ почетному члену своему тайному совѣтнику Е. В. Богдановичу телеграмму, въ которой, извѣщая объ открытіи означенной церковно-приходской школы „для воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры и вѣрности Престолу и Отечеству“, просило его превосходительство „повергнуть къ стопамъ Ихъ Величествъ одушевляющія всѣхъ участниковъ сего событія чувства безпредѣльной преданности Царю, Царскому Дому и Отечеству“.

Законоучителемъ въ новооткрытой школѣ состоитъ помянутый священникъ А. П. Константиновскій, а учительницею Кл. Ив. Смирнова, уже 9 лѣтъ бывшая учительницею церковно-приходской школы при Хотьковомъ монастырѣ.

Можно надѣяться, что при такихъ дѣятеляхъ новая школа подлинно будетъ служить хорошимъ разсадникомъ добраго воспитанія и обученія дѣтей „въ духѣ православной вѣры и вѣрности Престолу и Отечеству“, будетъ истинною церковно-приходскою школою, воспитывающею и вѣрныхъ сыновъ Церкви—нашей общей матери, а потому нельзя не пожелать полнаго успѣха этой школѣ.

И. К.—iii.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Откликъ представителей Англійской свободныхъ церквей Лондона на призывъ Русскаго Царя ко всеобщему миру.

(Отъ нашего корреспондента)

Мощное слово Русскаго Царя о необходимости всеобщаго разоруженія и учрежденіи универсальнаго мира нашло себѣ сердечный и живой откликъ въ представителяхъ Англійской и свободныхъ церквей Лондона. Завѣтный идеалъ человечества, предложенный Еврѣемъ Русскимъ Императоромъ не какъ отдаленное чаяніе языковъ, а какъ возможное и практически-осуществимое начало, объединилъ ²⁶/₁₄ октября въ Лондонѣ представителей различныхъ церковныхъ партій, одушевленныхъ стремленіемъ къ мирному общенію людей на землѣ.

Въ довольно вмѣстительномъ залѣ на одной изъ шумныхъ и многолюдныхъ улицъ столицы Англій, состоялось публичное собраніе, подѣ председательствомъ Лондонскаго епископа, съ цѣлю обсужденія предложенія Русскаго Государя. За полчаса до начала митинга, залъ уже было наполнено избранной публикой. Въ рукахъ каждаго виднѣлась программа вечера, съ напечатанными въ ней гимнами, и небольшая брошюрка,

украшенная изящнымъ портретомъ нашего Государя въ статскомъ (конечно, не безъ тенденціи) костюмѣ.

За пять минутъ до появленія на эстрадѣ председателя, громадный органъ заигралъ русскій народный гимнъ: „Боже, Царя храни“. Ровно въ семь часовъ вечера явился и Лондонскій епископъ, привѣтствуемый громкими рукоплесканіями. Послѣ молитвы, началось чтеніе телеграммъ, присланныхъ отъ многихъ, сочувствовавшихъ митингу лицъ, а равно и отъ цѣльныхъ учреждений не только англійскихъ, но и съ континента. Во всѣхъ этихъ телеграммахъ высказывалось сердечное пожеланіе успѣховъ собравшемуся Обществу. Когда волненіе публики, аплодировавшей при чтеніи телеграммъ, нѣсколько успокоилось, Лондонскій Епископъ обратился со слѣдующей рѣчью: „Мы собрались здѣсь выразить нашу симпатію предложенію, которое, я думаю, будетъ считаться въ будущемъ однимъ изъ самыхъ цѣнныхъ содѣйствій человѣческому благополучію, сдѣланныхъ въ нашемъ вѣкѣ. Мы гордимся своими успѣхами въ матеріальномъ благосостояніи, но мы должны еще болѣе гордиться ростомъ благодѣтельныхъ идей. Исторія этихъ идей всегда одна и таже. Сначала онѣ—лишь грезы немногихъ мыслителей, потомъ, небольшимъ кружкомъ преданныхъ приверженцевъ, онѣ поощряются, и, быть можетъ, не съ надлежащей настойчивостію, какъ универсальная панacea. Наконецъ, онѣ трактуются какъ выраженіе практическаго здравого смысла, и такимъ образомъ входятъ во область возможностей. Какъ только онѣ вступили на этотъ тернистый путь, начинаютъ для нихъ дѣйствительныя трудности. Критицизмъ доводитъ ихъ почти до первобытнаго состоянія. Мы встрѣчаемся со многими препятствіями при нашей попыткѣ перекинуть мостъ черезъ бездну, раздѣляющую идеалъ и дѣйствительность. Но, несмотря на это, громадный шагъ уже сдѣланъ, когда этотъ процессъ начался. Такой именно шагъ въ вопросѣ о водвореніи всеобщаго мира сдѣланъ предложеніями Русскаго Императора. Вся честь за это должна быть отдана Ему. Какой бы успѣхъ ни встрѣтили эти предложенія, они навсегда остаются въ памяти, какъ стремленіе благороднаго и великодушнаго Правителя. Европейское разоруженіе не можетъ быть снова отложено въ сторону съ насмѣшливой улыбкой, какъ нѣчто химерическое. Оно признано тѣмъ, кто владѣетъ особенными средствами судить о немъ, о возможномъ объѣктѣ практическихъ стремленій. Отъ этого положенія они никогда не возвратятся назадъ. Я прошу васъ подумать одну минуту о томъ, въ чемъ состоитъ это предложеніе о разоруженіи, и на какой идеѣ оно покоится. Говоря кратко—оно слѣдующее: существованіе громадныхъ военныхъ учреждений и ихъ выдающееся положеніе въ обычной жизни страны создаетъ въ народномъ умѣ представленіе о томъ, что мѣръ управляется исключительно одной силой. Теперь,—въ нашихъ внутреннихъ дѣлахъ,—въ Англій мы старались доказать, что мѣръ долженъ управляться справедливостію. Русскій Императоръ утверждаетъ, что принципъ долженъ быть признанъ и въ дѣлахъ интернаціональныхъ. Современное положеніе Европы подтверждаетъ, что все основывается на силѣ. Онъ проситъ Европу, если уменьшеніе вооруженія невозможно въ той степени, въ какой оно было-бы желательно, принять во вниманіе, что идея справедливости должна занять первое мѣсто, а апелляція къ силѣ—второе. Безъ сомнѣнія, всѣ англичане могутъ единодушно и съ энтузіазмомъ поддержать призывъ къ тѣмъ принципамъ, которые лежатъ въ самомъ основаніи нашей собственной жизни и величія“.

Сказавши далѣе, какое участіе въ предложеніи Русскаго Императора долженъ принимать Англиканскій народъ и правительство, епископъ окончилъ свою рѣчь слѣдующими словами.

„Мы собрались здѣсь, какъ христіане, засвидѣтельствовать ту истину, что „миръ на землѣ“ былъ первымъ обѣтованіемъ вѣстниковъ христіанства. Въ достиженіи этой божественной цѣли, со стороны человѣка, прежде всего, должна быть сдѣлана сознательная попытка. Выражая наши мнѣнія, мы не должны чувствовать ничего, кромѣ добраго расположенія въ нашихъ сердцахъ, призывая благословеніе Божіе на миротворцевъ, которые нарекутся дѣтьми Божіими.

Рѣчь епископа сопровождалась и закончилась при громкихъ рукоплесканіяхъ публики, выражавшей свои симпатіи высказаннымъ Лордомъ — епископомъ принципамъ.

Выступившій за тѣмъ Rev. J. Guinness Rogers, D. D. сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

„Собраніе христіанскихъ церквей столицы съ искренней радостью и благодарностью привѣтствуетъ предложеніе Его Величества, Императора Россіи, — собрать международную конференцію съ цѣлію — обсудить границы интернаціональнаго вооруженія — изыскать средства къ устраненію угрожающихъ міру бѣдствій, влѣдствіе постояннаго усилія вооруженія, и выработать мѣры для установленія общаго мира. Собраніе свидѣтельствуетъ о своей горячей и глубокой симпатіи къ предложенію Его Величества и надѣется, что, несмотря на возможные затрудненія и препятствія, Онъ останется твердъ въ своемъ благодѣтельномъ стремленіи, пока не будутъ достигнуты практическіе и прочные результаты. Собраніе почтительно, но серьезно предлагаетъ Британскому Правительству оказать свое сердечное содѣйствіе Императору, сдѣлавъ все, что можетъ облегчить созывъ конференціи и дальнѣйшій ея успѣхъ, содѣйствуя предложенію, которое, по мнѣнію собранія, воплощаетъ въ себѣ самую здравую политику національнаго благосостоянія и имѣетъ въ виду двинуть впередъ прогрессъ человѣчества“.

Rev. G. Rogers прибавилъ, что всевозможная честь должна быть приписана великому Императору, который имѣлъ твердость предложить міру идеаль, достойный христіанскаго Монарха.

„Въ нѣкоторыхъ кругахъ, — говорилъ онъ, — возникли сомнѣнія въ искренности Царя, но Русскій Императоръ сознавалъ свою отвѣтственность и рѣшилъ взглянуть въ лицо критицизму, который могъ возникнуть въ то время, когда онъ формулировалъ свое предложеніе. Если теперь тотъ, кого считали великимъ богомъ войны, пришелъ и сказалъ: „соберемся и посмотримъ — не можемъ ли мы остановить эту гибельную конкуренцію въ дѣлѣ вооруженія“ — то какой былъ бы долгъ этой страны? Само собой — привѣтствовать криками радости это предложеніе и позаботиться, чтобы употреблены были всевозможныя усилія для достиженія успѣшнаго и плодотворнаго результата“.

Выслушавъ это рѣшеніе, повторенное Rev. f. ss. Meyeroml, Bishop of Hereford привѣтствовалъ предложеніе Государя, какъ стремленіе искреннаго христіанина и честнаго человѣка, каковыми долженъ быть каждый. Онъ высказалъ твердую надежду, что конференція соберется, и что въ ней примутъ участіе лучшіе государственные мужи нашего времени.

„Я ничего не желалъ бы болѣе, — говорилъ епископъ, — какъ видѣть Лорда Сольбюри, Лорда Розбюри сидящими рука объ руку за круглымъ столомъ и поддерживающими рѣшеніе

Русскаго Императора, со всею вѣсомъ Британской Имперіи“. Слова эти были покрыты шумными аплодисментами.

Предсѣдатель объявилъ краткій перерывъ. Органъ заигралъ, и публика пропѣла гимнъ, въ которомъ молитвенно просила Царя Мира прекратить вѣковую вражду людей и пролитіе крови, и водворить на землѣ евангельскій миръ.

Выступившій за тѣмъ новый ораторъ Rev. S. P. Gledstone высказалъ, что въ предложеніи Русскаго Императора собраніе видитъ выраженіе воли Божіей, управляющей сердцами царей. Онъ высказалъ затѣмъ желаніе, чтобы все христіане земнаго шара вознесли молитвы къ Богу объ успѣхахъ предполагаемой конференціи и призвали благословеніе Божіе на ея рѣшеніе. Поддержанное Rev. S. Scoff. Lidgett' омъ рѣшеніе это принято было единодушно.

Mr. Carvell Williams, благодаря епископа Лондонскаго за предсѣдательство, отмѣтилъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что стремленіе къ универсальному миру объединило между собою епископа учрежденной церкви съ епископами свободныхъ церквей Англии и представителями другихъ религіозныхъ союзовъ.

Послѣ новыхъ аплодисментовъ, публика пропѣла еще гимнъ, и собраніе закончилось краткой молитвой и благословеніемъ Лондонскаго епископа.

Музыка снова заиграла русскій національной гимнъ. Въ этотъ моментъ казалось, что слова гимна устарѣли: — Царь Православный долженъ царствовать не на страхъ врагамъ, ибо у сына Миротворца и юнаго Царя мира не можетъ быть враговъ, — а *только на славу* своего народа.

Осматривая расходившуюся публику, я замѣтилъ, что большинство изъ нея были убѣжденные сѣдинами старцы. Это явленіе показалось не случайнымъ: юность порывиста и склонна къ волненіямъ и аффектамъ, мужество — носить въ себѣ еще много силы и можетъ быть чувствительно къ мелкимъ обидамъ, опытная же старость, чуждая сильныхъ страстей и мелкаго эгоизма, сознательно стремится къ миру, убѣдившись на закатѣ своего дня въ справедливости принципа премудраго: „все суета суетъ и всяческая суета“, слѣдовательно нѣтъ и поводовъ для пролитія крови ближняго, и долженъ настать миръ, къ которому призываетъ гуманное слово Русскаго Монарха. Немудрено, что старцы всѣхъ скорѣе отзывались на это слово.

В. Соколовъ.

РОСПИСАНІЕ.

Вѣбгослужебныя собесѣдованія во Власіевскомъ благочиніи, Пречистенскаго сорока, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ происходить въ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерней службы, начиная съ 22-го ноября. Предметомъ собесѣдованій будетъ: «житія святыхъ русской церкви».

Мѣсяць	Число.	Собесѣдовать будутъ:
1898 года.		
Ноября 22-го		Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви священникъ Н. Михайловскій.
Ноября 29-го		Николаевской, въ Плотникахъ, церкви священникъ А. Добролюбовъ.
Декабря 13-го		Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви священникъ И. Протопоповъ.
Декабря 20-го		Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви священникъ І. Строгановъ.
Декабря 27-го		Смоленской, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, церкви священникъ Н. Веніаминъ.

- 1899 года.
- Января 1-го Сумеоновской, на Поварской, церкви священник М. Успенскій.
- Января 3-го Спасо-Песковской, на Арбатѣ, церкви священник С. Успенскій.
- Января 10-го Покровской, въ Левшинѣ, церкви священникъ Г. Розановъ.
- Января 17-го Саввинской церкви священникъ Н. Модестовъ.
- Января 31-го Неопалимовской церкви—священникъ Г. Троицкій.
- Февраля 2-го Ржевской, на Поварской, церкви—священникъ М. Миртовъ.
- Февраля 7-го Тихвинской, въ Лужничкахъ, церкви—священникъ А. Хитровъ.
- Февраля 14-го Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви—священникъ П. Доброхотовъ.
- Февраля 21-го Борисоглѣбской, на Поварской, церкви—священникъ Г. Шаровъ.
- Февраля 28-го Богоявленской, въ Дорогомиловѣ,—церкви священникъ И. Протопоповъ.
- Марта 7-го Тихвинской, на Бережкахъ, церкви—священникъ В. Лавровскій.
- Марта 14-го Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви—священникъ Г. Строгановъ.
- Марта 21-го Власіевской, въ Конюшенной, церкви—протоіерей Д. Некрасовъ.
- Марта 25-го Седьмоселевской церкви священникъ П. Некрасовъ.
- Марта 28-го Смоленской, на Арбатѣ, церкви священникъ В. Воскресенскій.
- Апрѣля 4-го Николаевской, Новодѣвичьего монастыря, церкви священникъ С. Лебедевъ.
- Апрѣля 11-го Тихвинской, въ Лужничкахъ, церкви священникъ А. Хитровъ.
- Благочинный—протоіерей *Димитрій Некрасовъ*.

Публичныя Богословскія Чтенія.

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ,—23-го ноября понедѣльникъ.
Магистра богословія, законоучителя Императорскаго Лицея Цесаревича Николая, священника *Г. И. Соловьева*: „Истинная вѣра Христовой Церкви по утвержденному Спасителемъ апостольскому исповѣданію ея“ (Мѡ. XVI, 15—18).

Значеніе исповѣданія св. ап. Петра и обѣтованія Спасителя о Церкви для уясненія ученія *о существѣ вѣры Христовой и силѣ Ея Церкви*.

Историческая обстановка евангельскаго сказанія о данномъ предметѣ. Происхожденіе и значеніе неправыхъ мнѣній народа о Господѣ Спасителѣ. Великое исповѣданіе ап. Петра: значеніе наименованія Иисуса *Христомъ, Сыномъ Бога живаго* и богооткровенный характеръ этого ученія. Общій смыслъ обѣтованія Спасителя *о Церкви* съ выясненіемъ значенія отдѣльныхъ понятій этого обѣтованія. Несправедливость римско-католическаго ученія о семъ. Заключительные выводы.

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ,—1 декабря вторникъ.
Кандидата богословія, священника *Н. Г. Побѣдинскаго*: „Религіозныя идеи и типы въ произведеніяхъ *Ф. М. Достоевскаго*“.

Публичныя богословскія чтенія будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія на Никитской.

Начало чтеній въ 9 часовъ вечера. Каждое чтеніе будетъ продолжаться приблизительно одинъ часъ. Цѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ креселъ по 60 к. Стулья нумерованные по 40 к. мѣста на хорахъ нумерованные по 20 к. Абонементъ на всѣ семь чтеній по особой запискѣ: кресла 3 р., стулья 2 р., мѣста на хорахъ 1 р. Билеты можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ магазинѣ А. Ланга на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ. *Абонементъ на всѣ семь чтеній можно получить только при входѣ въ залъ.*

Прибыль отъ сбора за чтенія, за покрытіемъ расходовъ, обращается въ пользу основаннаго при Московской епархіальной бібліотеки особаго *отдѣла* бібліотеки въ память протоіеревъ: А. М. Иванцова-Платонова, Г. П. Смирнова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.—Годичный актъ въ Московской духовной семинаріи.—Годичный актъ въ Московскомъ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Открытіе одноклассной церковно-приходской школы для дѣвочекъ при Московскомъ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.—Собесѣдованіе со старообрядцами.—Московская хроника.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ Сергіева посада, Московской губерніи (Корреспонденція).—Иностранныя извѣстія.—Росписаніе въѣбогослужбныхъ собесѣдованій.—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

Объявленія.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, *удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача*. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъездъ съ Петровки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

„Почаевскій Листокъ“.

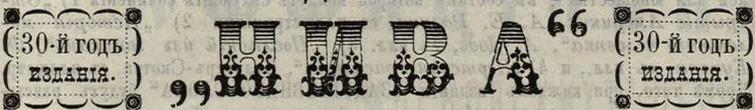
Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій Листокъ“ имѣетъ своею цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій Листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевскаго Листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ, назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцевъ и учителей церкви.

„Почаевскій Листокъ“ выходитъ еженедѣльно, въ объемѣ отъ 8 до 16 страницъ. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб. 25 коп., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 2 руб. 50 коп., за границу 3 рубля.

Требованія на „Почаевскій Листокъ“ адресуются: въ г. Кременецъ, Волин. губ., въ Редакцію „Почаевскаго Листка“.

2—1 Редакторъ *Григорій Крыжановскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.



Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1899г.
СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ:

Безъ дост. въ С.-Петербургѣ. 5 р. 50 к. Съ пересылкою во всея рода и мѣстности Россіи. 7 руб.
 Съ доставк. въ С.-Петербургѣ. 6 р. 50 к. За границу 10 руб.
 Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „Нивы“: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія лив.) 6 р. 25 к. и 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“ (Ряшельевская, № 12) 6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока; при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1899 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка, за рачительствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ будущаго 1899 года „Нива“ вступаетъ въ тридцатый годъ своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго, повсемѣстнаго распространения, какъ „Нива“. Это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что „Нива“ удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества.

Правда, „Нива“ не сразу завоевала себѣ такое почетное положеніе. Потребовались большія матеріальныя жертвы, тяжелыя усилія, непрерывный трудъ, чтобы сдѣлать „Ниву“ самымъ распространеннымъ и популярнымъ журналомъ въ Россіи. Но успѣхъ никогда ей не покидалъ. Очевидно, родина умѣетъ цѣнить усилія тѣхъ, кто желаетъ добросовѣстно трудиться надъ распространеніемъ въ ней свѣта и добра.

Стремясь въ этой цѣли, „Нива“ давно сблизилась съ своими читателями въ одну широко распространенную семью, въ которой дающей и получающей, творческой и воспринимавшей воодушевлены однимъ общемъ чувствомъ — желаніемъ приблизиться къ свѣту, добру, красотѣ, служить имъ. Это — общая, дружная работа всѣхъ и каждого: писателя, художника, читателя. „Нива“ посвящаетъ себя ей всецѣло, а въѣсть съ тѣмъ приобщаетъ и право на общее сочувствіе.

Отгадывая на эту работу въ истекающемъ году. Въ большой ли повѣсти, маленькомъ ли разсказѣ, популярной ли статьѣ, библиографической ли замѣткѣ или неврологѣ, иллюстраціи или самостоятельномъ рисункѣ, — во всемъ чувствовалась эта работа. Вспоминали ли мы великихъ правителей или выдающихся писателей, вчитывались ли въ повѣсти современныхъ авторовъ, вдумывались ли въ судьбу разныхъ живыхъ и покойныхъ дѣятелей, своихъ и чужихъ, — вездѣ намъ слышался отзывъ лучшихъ стремленій, задумчивѣйшихъ человѣческихъ чувствъ. Незамѣтные герои напечатанныхъ въ „Нивѣ“ повѣстей воплощали въ себѣ то, что насъ занимаетъ, тревъ жить, радовать вдохновляеть въ самой жизни. Гдѣ грань между нею и отраженіемъ ея въ „Нивѣ“? Мы вспоминали Царя-Освободителя, гуманнѣйшаго изъ монарховъ, и какъ радостно заблѣсь за тѣмъ наши сердца, когда вдругъ съ высоты престола раздался призывъ къ разоруженію, къ ограниченію того узкаго проявленія челоѣкоуменности, которое называется войною! И все это: и поэтическое творчество писателей, и воспоминанія о свѣтлыхъ дѣятеляхъ, и события общественной и государственной жизни, — были для читателей „Нивы“ въ истекающемъ году озарены тѣмъ мягкимъ свѣтомъ любви къ челоѣву и вѣры въ него, которыми вѣетъ съ каждой страницы любимаго писателя родной земли — Тургенева.

Но вотъ истекаетъ годъ, наступаетъ новый. Въ будущемъ году мы вспомнимъ „солнце родного слова“ — Пушкина, по случаю столѣтія его рожденія. Это будетъ снова радостные дни. И если въ истекающемъ году вѣрнымъ спутникомъ нашихъ читателей былъ Тургеневъ, если онъ вторилъ нашей радости, утѣшалъ насъ въ минуту скорби, то въ настоящемъ году читатели „Нивы“ будутъ имѣть не менѣе надежнаго руководителя. Не пощадивъ большихъ матеріальныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1899 году въ видѣ бесплатнаго приложенія

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ И. А. ГОНЧАРОВА.

Мы называли его надежнымъ спутникомъ и руководителемъ. И дѣйствительно, быть можетъ, ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, и „Обрывъ“ — представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что постыть было глубоко правъ, назвавъ его „бессмертнымъ образцомъ творчествъ“.

Это совершенство формы въ связи съ умѣніемъ проникать въ тайны русскаго общественнаго самознанія, по всей справедливости, доставили Гончарову почетное мѣсто среди классическихъ писателей.

Не здѣсь мѣсто перечислять все заслуги Гончарова передъ роднымъ словомъ и все красоты его произведеній. Мы не коснулись ни его изумительныхъ, по наблюдательности и пластичности изображеній, путейъ очерковъ, извѣстныхъ всей образованной Россіи подъ названіемъ „Фрегатъ Паллада“, ни беллетристическихъ произведеній меньшихъ размѣровъ, изъ которыхъ каждое служитъ украшеніемъ родной литературы, ни его критическихъ этюдовъ, обнаруживающихъ всю глубину его художественнаго пониманія и общественнаго проникновенія. Мы хотѣли только высказать, почему послѣ Тургенева нашъ выборъ остановился на собраніи сочиненій Гончарова, какъ на лучшемъ бесплатномъ приложеніи для подписчиковъ „Нивы“. Нашъ журналъ служить просвѣтительнымъ дѣломъ; онъ предназначенъ для широкаго круга читателей, которыхъ онъ знакомитъ съ жизнью Россіи, прошлой и современной, а Гончаровъ знаетъ Россію такъ, какъ ее знаютъ немногіе, и, благодаря своему художественному дарованію, изобразилъ ее въ такихъ рельефныхъ чертахъ, что его сочиненія служатъ неисчерпаемымъ источникомъ ознакомленія съ Россіею и въ то же время доступны самому широкому кругу читателей.

Какъ въ истекающемъ году, мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы „Нивы“ служили вѣрнымъ отраженіемъ русскаго общества, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ, тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣе всего освѣщаютъ намъ жизненный путь. Они помогаютъ намъ разобратся въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою. дають цѣну, въ равной мѣрѣ и уму, и сердцу — „Нива“ и ея „ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“

будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта, исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія. Во всемъ этомъ „Нива“ останется вѣрною избранному ею пути.

Не касаясь улаженій нашего журнала, которыми „Нива“, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служитъ намъ рачительствомъ за будущее.

Въ прошломъ году мы приобрѣли „Стихотворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы приобрѣли за значительную сумму отъ наследниковъ Гончарова разсказы, предназначенные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ *Сборникъ „Нивы“* на 1899 г. представляетъ собой

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ И. А. ГОНЧАРОВА,

въ 12-ти томахъ.

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой газированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца.

- ТОМЪ I. *Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова. — Биографическій очеркъ С. А. Виноградова. — Лучшее поздно, чѣмъ никогда.* Критическія замѣтки. — *Обыкновенная исторія.* Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I.
- ТОМЪ II. *Обыкновенная исторія.* Романъ въ двухъ частяхъ. Часть II.
- ТОМЪ III. *Обломовъ.* Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.
- ТОМЪ IV. *Обломовъ.* Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.
- ТОМЪ V. *Фрегатъ Паллада.* Очерки путешествія, въ 2хъ частяхъ. Часть I. Главы I—V.
- ТОМЪ VI. *Фрегатъ Паллада.* Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы VI—VIII. Часть II. Главы I—IV.
- ТОМЪ VII. *Фрегатъ Паллада.* При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ Н. П. Помазанининымъ.

- Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее: Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX.
- ТОМЪ VIII. *Обрывъ.* Романъ въ 5-ти частяхъ. Части I и II.
- ТОМЪ IX. *Обрывъ.* Романъ въ 5-ти частяхъ. Часть III.
- ТОМЪ X. *Обрывъ.* Романъ въ 5-ти частяхъ. Части IV и V.
- ТОМЪ XI. *Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Миллонъ терзаемый. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго. — Иванъ Савичъ Поджабринъ.* Очеркъ.
- ТОМЪ XII. *Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ. — Слуги старому вѣку: I. Валентинъ П. Антоновъ. III. Степанъ съ семей IV. Матвѣй. — Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.*

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннаго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежащая имъ сочиненія (стоящая въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ 13 р. 50 к.) могутъ быть приложены къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1899-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1899 г. будетъ приложено: **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ МОДНЫЯ ЖУРНАЛЪ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ Парижскихъ модъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководящихъ работъ и вытѣмальныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1899 году будутъ выходить **ОДНОВРЕМЕННО** съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться **послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.**

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, *цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству*, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

При высылкѣ денегъ „почтовымъ переводомъ“, слѣдуетъ обозначать „непримѣнно на самый переводъ“ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предна-

значаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). „Но, во избѣжаніе недоразумѣній въ интересахъ самихъ подписчиковъ, „Контора“ „убѣдительно проситъ присылать требованія и деньги въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами“, такъ какъ „въслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ“ подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для Конторы возникаютъ „серьезныя неудобства.“ Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1899 г.“ высылается всѣмъ желающимъ „бесплатно“.

„Требованія и подписныя деньги“ просимъ адресовать: „въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, № 22. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 г. на

два еженедельные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

основанные С. Н. Манаровою и издаваемые подъ редакцію Н. Х. Весселя
XXIII-й годъ изданія

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ въ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ выходить въ двухъ совершенно самостоятельныхъ изданіяхъ:

I. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ) ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи (за границу за 8 рублей). Подписчики на „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ для дѣтей младшаго возраста получать въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія: 52 №№ богато иллюстрированного журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“, печатаемаго крупнымъ шрифтомъ, большую олеографическую картину художника Лобриона въ 18-ти краскахъ: „ПОПРУСИ ХОРОШЕНЬБО, бібліотеку „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ въ составъ который войдутъ четыре книжки въ оригинальномъ форматѣ, съ раскрашенными и черными картинками: 1) „На досугъ“, 2) „Дѣтскія пѣсенки“, 3) „Малычкѣ съ пальчикъ“, 4) „Двѣточка съ башмачками“. Въ каждомъ номерѣ журнала будетъ помѣщена какая-нибудь игра или занятіе для дѣтей, юмористическіе рисунки и пр.

II. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ (отъ 10 до 14 лѣтъ) ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи (за границу 8 руб.) подписчика на „Задушевное Слово“ для дѣтей старшаго возраста получать въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія: 52 №№ богато-иллюстрированного журнала „Задушевное Слово“, печатаемаго красивымъ четкимъ шрифтомъ, календарь съ справочникомъ для учащихся на 1898—99 учебный годъ въ

изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, 52 выпуска „Библиотеки знаменитыхъ писателей для юношества“, въ составъ которой войдутъ слѣдующія сочиненія 1) „Открытие Америки“, А. Е. Разина, съ иллюстраціями 2) „Исторія маленькаго человека“, А. Додэ, съ илл. 3) „Послѣдній изъ могикианъ“, Ф. Купера, съ илл., и 4) „Пертская красавица“, Вальтеръ-Скотта, съ иллюстр. Кроме того, при каждомъ изданіи „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ будутъ разсылааться особыя приложенія для родителей:

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“

Подписная цѣна каждому изданію „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ со всѣми преміями, съ доставкою и перес. 6 р. за границу 8 руб.

Допускается разерочка платежа на три срока, по два рубля: 1) при подпискѣ, 2) въ 1-му февраля 1899 г. и 3) въ 1 мая 1899 г.

Подписной годъ „Задушевнаго Слова“ начался 1-го ноября 1898 г.

Подписка на „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ принимается въ конторахъ журналовъ, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, 18 и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 12, а также и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, у мѣстныхъ книгопродавцевъ.

4—1

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грогро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли привимаю обратно и мѣняю на другой или

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

И. ГУЛАЕВА,

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ, И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО СУББОТАМЪ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно.

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи „Богословскаго Вѣстника“ въ 1899 году.

Редакторъ священникъ І. Мансветовъ. Москва, Типо-Литографія И. Ефимова, Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ пресвитеръ Н. Извъковъ.