

— 08 —

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 7-й. Годъ двадцать восьмой. 1 Апрѣля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Монахъ Шабскаго монастыря Гервасій перемѣщенъ по прошенію въ Сахарянскій монастырь (9 марта).

Монахиня Елеонора по прошенію уволена отъ должности казначеи Кошелевскаго скита (9 марта).

Иеромонахи Измаильскаго епископальнаго дома *Иосафъ* и Каларашевскаго монастыря *Серапіонъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого (10 марта).

Священникъ с. Михалкова, Хотинскаго уѣзда, Василій *Поповичъ* перемѣщенъ въ с. Перебійковцы, того же уѣзда (11 марта).

Иеродіаконъ Гиржавскаго монастыря *Серафимъ* перемѣщенъ по прошенію въ Фрумошскій монастырь (11 марта).

Кишиневскій мѣщанинъ Петръ *Стояновъ* утвержденъ въ должности старосты Благовѣщенской церкви г. Кишинева (12 марта).

Въ званіи попечителя Нишканской школы грамоты утвержденъ потомственный почетный гражданинъ Арсеній *Биволю* (13 марта).

Священникъ с. Паркова Никита *Долещинскій* уволенъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 4

округа Бѣлецкаго уѣзда, а на его мѣсто наблюдателемъ назначень священникъ села Загайкань Семень *Дранчулз* (13 марта).

Земскій начальникъ 4 участка Бѣлецкаго уѣзда Иванъ *Ермолинскій* утверждень въ званіи попечителя Стынжиненской школы грамоты (13 марта).

Утверждены въ званіи учителей школъ грамоты Бѣлецкаго уѣзда: Боканской—окончившій курсъ народнаго училища Иванъ *Трочина* и *Богенской*—мѣстный псаломщикъ Иванъ *Мага* (13 марта).

Сверхштатные псаломщики церкви с. Коболты, Сорокскаго уѣзда, Георгій *Кантаренко* и Николай *Халипа* уволены за штатъ (14 марта).

Въ должности псаломщика при церкви м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, утверждень Трофимъ *Поддурскій* (17 марта).

Открыты школы: церковно-приходская въ с. Баймакли, Измаильскаго уѣзда, и школа грамоты въ с. Чумлекіой, Бендерскаго уѣзда; учителемъ первой назначень имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Иванъ *Агура*, послѣдней—мѣстный псаломщикъ Михаилъ *Груевз*, а завѣдующимъ и законоучителемъ—священникъ Димитрій *Бушила* (17 марта).

Псаломщикъ Благовѣщенской г. Кишинева церкви окончившій курсъ семинаріи Сергій *Чебанз* опредѣлень на священническое мѣсто при церкви с. Бутучень, Оргѣвскаго уѣзда (18 марта).

Окончившій курсъ семинаріи Леонтій *Калиновскій* опредѣлень на священническое мѣсто при церкви с. Джолтай, Бендерскаго уѣзда (18 марта).

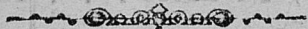


СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Бендерскаю ульда:</i>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	
2	2	Ялпужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	270	33	
4	2	Сату-Ноу	513	—	
<i>Бълецкаю ульда:</i>					
5	1	Копачены	302	33	
6	1	Бурсучены	157	33	
7	1	Бешены	110	33	
8	2	Флорицой	222	33	
9	2	Сочи	107	33	
10	2	Мегуреди	229	33	294 р.
11	2	Бахмутъ	228	33	
12	2	Мирчешты	93	33	
13	3	Петришъ	219	33	294 р.
14	4	Боросены Дома нѣтъ	493	33	
15	3	Валяруссулуй	211	33	
16	3	Вранешты	275	33	
17	4	Почумбоуцы	279	33	
<i>Сорокская ульда:</i>					
18	1	Макаровка	167	33	294 р.
19	1	Черешновець	172	33	
20	2	Ружница	355	33	
21	3	Солонецъ	161	33	
22	3	Сѣвирово	213	33	
23	4	Гвоздово	232	33	
<i>Измаильская ульда:</i>					
24	2	Колибашъ, 1-е мѣсто	1068	60	

25	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15	
26		Тартауль-де Салче, домъ общ.	449	12 ф.	60 р.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
27	3	Чадырь	130	33	294 р.
28	3	Мерешены	254	33	
29	3	Збироя, дома нѣтъ	230	33	
30	3	Кацалены	293	нѣтъ	
31	4	Валя-Трайстенъ	122	33	
32	4	Братулены	181	33	
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>					
33	2	Пояна	240	33	294 р.
34	3	Парканы	222	33	
35	4	Мешены	172	33	294 р.
36	4	Индерепничъ	14	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
37	1	Аккерм. соборъ, наст. мѣсто	122	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
38	1	Рухотинъ	227	—	
39	1	Атаки, домъ есть	356	33	
40	1	Форостна	381	33	
41	2	Синжеры	240	33	
42	2	Вартикоуцы	356	33	294 р.
43	3	Нагоряны	303	33	
44	3	Вѣтрянка, домъ есть	356	33	294 р.
45	3	Михалково	550	33	
46	4	Берлинцы	454	—	
47	5	Александряны	394	33	294 р.
48	5	Волошково	343	33	294 р.
49	5	Ожево	363	33	294 р.
50	5	Ратунда	284	33	294 р.
51	4	Тринка	531	33	



КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 7-й ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. 1 Апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Страстная недѣля.

Опять приближается великая седмица св. Страстей Христовыхъ, опять подходит время оставить обыденную мелочную жизнь и заглянуть въ свою душу, о которой такъ мало мы думаемъ обыкновенно. И всякій разъ, какъ только приближаются эти святые дни, въ душѣ невольно чувствуется возвышенное волненіе, всегда предшествующее ожиданію великаго, необыкновеннаго; и мало по малу кроткій и исполненный любви образъ Спасителя возстаетъ во всемъ своемъ недосыгаемомъ и трогательномъ величіи. И мысль о спасеніи, такъ часто пренебрегаемая нами, начинаетъ занимать умъ и сердце, умиротворяя и успокоивая душу, мятущуюся въ суетѣ мірской. Никогда столь разительно не открывается великая сила и значеніе христіанства, какъ въ эти великіе и спасительные дни св. Страстей Христовыхъ. А св. церковь въ необыкновенно высокомъ богослуженіи и пѣснопѣніяхъ въ эти дни такъ дивно изображаетъ предъ нами великія событія послѣднихъ дней жизни Богочеловѣка,

что невольно сосредоточиваешься на нихъ всѣмъ умомъ и сердцемъ, о нихъ только и думаешь и получаешь отсюда высокія духовныя наслажденія. Кажется все, что только есть въ годовомъ богослуженіи церкви совершеннаго, возвышеннаго и трогательнаго, соединилось въ богослуженіи Страстной недѣли для того, чтобы представить съ поразительною ясностію великія событія міра, совершившіяся въ отдаленныя отъ насъ времена, но имѣющія вѣчное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, у кого найдется столь безчувственное сердце, кто не прольетъ слезъ умиленія, слыша пѣснопѣнія Страстной недѣли, составленныя людьми, душа коихъ искала и жаждала одного Бога и изливалась въ этихъ дивныхъ пѣсняхъ? Несравненные, глубокосодержательные каноны какъ нельзя болѣе раскрываютъ смыслъ и значеніе христіанства и, повергая душу въ неизъяснимое умиленіе, приводятъ ее къ Богу, указываютъ путь добра, любви и всепрощенія, и одну цѣль жизни—вѣчное спасеніе. Кто испыталъ на себѣ эти минуты духовнаго озаренія, невыразимыя языкомъ человѣческимъ, тотъ вѣрно ихъ никогда не забудетъ. Христіанинъ! Въ сіи великіе наступающіе дни подумай, кто ты, чье имя носишь, и какъ исполняешь свое назначеніе. Приходи же теперь во храмъ, въ этотъ земной рай, сокровищницу умиленія, взгляни съ вѣрою на ликъ Страждущаго за тебя Спасителя, вслушайся въ слова Евангелія и пѣснопѣнія церкви и ты не будешь лишь хладнымъ зрителемъ богослуженія этихъ дней, но почувствуешь себя другимъ человѣкомъ, узнаешь, что такое христіанство и какое значеніе имѣетъ Страстная недѣля для христіанина.

(Р. П.)

Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. *(Продолженіе)*.

Итакъ, грозная рѣчь Спасителя направлена была противъ еврейскихъ книжниковъ и фарисеевъ, а не противъ православ-

ныхъ священниковъ. Противъ гордости первыхъ и ихъ тщеславія направлены также 6—12 стихи.

Обличая фарисеевъ въ тщеславіи, Иисусъ Христосъ говорилъ, что они *любятъ предвозлежанія на пиришествахъ и предсѣданія въ синагогахъ*, любятъ, чтобы ихъ называли учителями. *А вы, — продолжалъ Спаситель, — не называйтесь учителями, ибо одинъ у васъ Учитель — Христосъ, всь же вы — братья; и отцемъ себѣ не называйте никого на земль, ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ; и не называйтесь наставниками, ибо одинъ у васъ Наставникъ — Христосъ.* Понимая эти слова въ томъ смыслѣ, что Спаситель совершенно воспретилъ своимъ послѣдователямъ именоваться учителями, наставниками и отцами, — сектанты утверждаютъ, что православные священники поступаютъ вопреки этимъ словамъ, ибо любятъ вездѣ занимать почетныя мѣста и предсѣдательствовать, любятъ, чтобы ихъ считали за учителей и наставниковъ и называли отцами и батюшками. А нѣкоторые сектанты (духоборцы и нѣкоторые молокане) утверждаютъ, что и плотскихъ родителей не слѣдуетъ называть отцами и матерями.

Живость сектантскаго толкованія словъ Спасителя ясно изобличается тѣмъ, что въ Св. Писаніи встрѣчаются названія учителей, наставниковъ и отцовъ. І. Христосъ говорилъ апостоламъ: *идите научите всь народы.* Этими словами Господь приказываетъ апостоламъ быть учителями вселенной. А ап. Павелъ прямо называетъ себя *учителемъ язычниковъ* (1 Тим. 2, 7; 2 Тим. 1, 11). Пастырей Церкви тотъ-же апостоль также называетъ *учителями* [1 Кор. 12, 28; Ефес. 4, 11]. Этихъ же пастырей Церкви, какъ проповѣдниковъ слова Божія, апостоль именуетъ и *наставниками*, которымъ заповѣдуетъ при жизни повиноваться, а по смерти поминать (Евр. 13, 7 и 17). Встрѣчается въ св. Писаніи и названіе отца и матери по отношенію къ плотскимъ родителямъ и названіе отца по отношенію къ духовнымъ родителямъ, отъ которыхъ вѣрующіе получили крещеніе. Господь далъ заповѣдь о почитаніи *отца и матери.* И Христосъ говорилъ: *кто любитъ отца или мать больше, нежели Меня, не достоинъ Меня* (Мѡ. 10, 37; ср. у Апостола, Римл. 9, 5); Пресвятая Дѣва называется въ евангеліи *Матерью Господа* (Мѡ. 2, 13. 14. 20; Лук. 1, 43; 2, 33. 34. 43. 48; Иоан. 2, 1. 3. 5,

12; 19, 25—26; Дѣян. 1, 14). Если же плотскіе родители называются отцомъ и матерью, то и духовные родители, т. е. священники могутъ называться отцами. Самъ Спаситель сказалъ, что у вѣрующихъ въ Него, вмѣсто оставленныхъ ими плотскихъ отцовъ, будутъ другіе (т. е. духовные) отцы (Марк. 10, 29—30). Ап. Павелъ говоритъ объ Онисимѣ Филимону: *прошу тебя о сынѣ моемъ Онисимѣ, котораго родилъ я въ узакъ моихъ* (Филим. ст. 10). Здѣсь апостоль, очевидно, называетъ себя отцомъ по отношенію къ Онисиму. Онъ же пишетъ Коринтянамъ: *не къ постыженію вашему пишу сіе, но вразумляю васъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей моихъ. Ибо хотя у васъ тысячи наставниковъ во Христвъ, но не мною отцовъ; я родилъ васъ во Христвъ Іисусъ, благовѣствованіемъ* (1 Кор. 4, 14—15; ср. 2 Кор. 12, 14). Здѣсь апостоль уже прямо называетъ себя отцомъ духовнымъ, а Коринтянъ дѣтьми своими духовными. Тотъ же апостоль называетъ Галатовъ дѣтьми своими (Гал. 4, 19), а Тимоѳея сыномъ своимъ (1, Тим. 1, 2; 2 Тим. 1, 2; 2, 1). Св. Іоаннъ также называетъ своихъ пасомыхъ дѣтьми (1 Іоан. 2, 1. 18; 3, 18; 4, 4). Галаты-же, Тимоѳей и пасомые Св. Іоанна, очевидно, называли апостоловъ отцами.

Если въ св. Писаніи встрѣчаются названія учителей, наставниковъ и отцовъ, то какъ же понимать вышеприведенныя слова Спасителя? На это отвѣтимъ, что священные писатели имѣютъ обыкновеніе, говоря о двухъ лицахъ или вещахъ, изъ коихъ одно совершеннѣе другаго, представлять совершеннѣйшее единственнымъ, главнѣйшее считать за существующее, а не главное представлять какъ-бы не существующимъ. Такъ на слова: *Учитель Благий!*—Христось отвѣтилъ: *что ты называешь Меня благимъ? Никто не благъ, какъ только одинъ Богъ* (Мѡ. 19, 16—17). Самъ Христось былъ, конечно, благъ; но говоритъ Онъ такъ, взиралъ на первый Источникъ благодати. Евангелистъ Іоаннъ пишетъ объ Іоаннѣ Крестителѣ: *онъ не былъ свѣтъ, но былъ посланъ, чтобы свидѣтельствовать о свѣтѣ. Былъ свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаю челоувька, приходящаго въ міръ* (Іоан. 1, 8. 9). Между тѣмъ, Іоаннъ Креститель, по словамъ Господа, *былъ свѣтильникъ, горящій и свѣтящій* (Іоан. 5, 35). Ап. Петръ сказалъ Анаіи: *ты сомаля не челоувькомъ, а Богу*

(Дѣян. 5, 4). Конечно, Ананія солгалъ и людямъ (апостоламъ), но это отрицается, какъ менѣе важное. Св. Павелъ писалъ: *я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живу во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 19—20). Что апостоль и самъ живетъ, видно изъ слѣдующихъ словъ (*а что нынѣ живу во плоти*); но онъ свою личную жизнь вмѣняетъ ни во что предъ жизнью въ немъ Христа. Такъ и вышеприведенныя слова Господа имѣютъ не тотъ смыслъ, что никого изъ людей нельзя называть учителями, наставниками и отцами, а лишь тотъ, что Господь есть виновникъ всѣхъ учителей, наставниковъ и отцевъ, есть *источникъ*, безъ котораго не было бы у насъ истиннаго ученія, вразумленія и добра, имѣютъ тотъ смыслъ, что Христосъ есть главный Учитель и совершеннѣйшій Наставникъ, и Отецъ нашъ небесный есть совершеннѣйшій Отецъ всѣхъ людей. Поэтому слова Спасителя имѣютъ, очевидно, такой смыслъ: „а вы не величайтесь учительствомъ своимъ Чѣмъ вамъ тутъ величаться? Христосъ есть Учитель и Наставникъ, безмѣрно превосходящій васъ, такъ что въ сравненіи съ Нимъ вы не достойны имени учителей и наставниковъ. Никого не называйте и отцемъ себѣ, ибо Отецъ небесный есть верховный Отецъ всѣхъ людей, такъ что въ сравненіи съ Нимъ никто не достоинъ имени отца“. Отсюда ясно, что слова Господа направлены собственно не противъ самыхъ означенныхъ названій, слѣдов., не противъ священниковъ, а противъ тщеславія фарисеевъ, страстно домогавшихся названія „учитель“.

Теперь становится уже очевидною несправедливость упрека сектантовъ, что священники будто бы любятъ быть начальниками, любятъ занимать почетныя мѣста на пиршествахъ и председательствовать на собраніяхъ. Слова: *любятъ предвозлежанія на пиршествахъ и предсѣданія въ синагогахъ*— направлены противъ тщеславія фарисеевъ, домогавшихся почетныхъ мѣстъ за столомъ и занимавшихъ первыя мѣста въ синагогахъ близъ каедръ. Къ священникамъ же эти слова не относятся, такъ какъ они не домогаются почетныхъ мѣстъ и начальственнаго положенія, а занимаютъ таковое по праву. Последняя мысль очевидна изъ посланій апостольскихъ. Апостолы, заповѣдая пастырямъ не допускать недостойнаго господствованія надъ пасомыми (1 Петр. 5, 3), требуютъ однако отъ

пасомыхъ, чтобы они повиновались пастырямъ [1 Петр. 5, 5; Евр. 13, 17]. А апостоль Павелъ прямо допускаетъ начальственное положеніе священниковъ, говоря: *достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь* (1 Тим. 5, 17).

4] Слова тайнозрителя о саранчѣ (Откр. 9, 1—11) сектанты обыкновенно прилагаютъ къ православнымъ пастырямъ, говоря, что ихъ именно слѣдуетъ разумѣть подъ апокалипсическою саранчею, ибо они, подобно саранчѣ, будто бы вредятъ бѣднымъ людямъ, обирая ихъ, а своимъ вѣшнимъ видомъ (именно митрами, комилавками и длинными волосами) прямо походить на саранчу, о которой сказано: *на головахъ у ней какъ бы вѣнцы, похожіе на золотые, и волосы у ней, какъ волосы у женщинъ* (ст. 7 и 8). А отсюда выводится, конечно, то заключеніе, что православные пастыри, имѣющіе будто бы образъ этой саранчи, должны быть отвергнуты.

Но нелѣпость подобнаго толкованія весьма очевидна. Во 1-хъ, тайнозритель говорилъ о событіяхъ, имѣющихъ быть предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, или, по крайней мѣрѣ, такихъ, которыя послѣдуютъ послѣ его времени. Между тѣмъ, іерархія была и во времена ап. Іоанна, какъ это ясно видно изъ книгъ апостольскихъ. Во 2-хъ, нельзя объяснить, что это за дымъ, изъ котораго вышла саранча, если подъ послѣднею разумѣть пастырей. Въ 3-хъ, саранчѣ дана власть мучить людей, не имѣющихъ печати Божіей на челахъ своихъ. Сектанты говорятъ, что пастыри и имѣютъ власть надъ такими людьми, такъ какъ православные суть идолопоклонники. Но въ чемъ состоитъ печать Божія? Очевидно, не въ чемъ-либо другомъ, какъ въ крещеніи и миропомазаніи. Этой печати лишены сектанты, но православные имѣютъ ее. Слѣдов., подъ саранчею разумѣются не пастыри православные, пасущіе людей, имѣющихъ печать Божію. Въ 4-хъ, саранчѣ дана власть мучить людей только пять мѣсяцевъ. Этимъ, конечно, указывается на то, что эти мученія будутъ непродолжительны. Между тѣмъ, православная іерархія существуетъ уже почти двѣ тысячи лѣтъ. Въ 5-хъ, образъ саранчи описывается такъ, что въ немъ никакъ нельзя видѣть пастырей. Сказано напр.: *на головахъ у ней какъ бы вѣнцы, похожіе на золотые* (ст. 7). Не просто сказано: *вѣнцы золотые*, а *какъ бы вѣнцы, по-*

хожіе на золотые. Этимъ указывается, конечно, на то, что здѣсь нѣтъ рѣчи о чувственныхъ вѣнцахъ, сдѣланныхъ изъ дорогаго металла, напр. изъ золота. Слово „вѣнцы“ здѣсь, очевидно, нужно понимать въ духовномъ смыслѣ; а потому ясно, что подъ ними нельзя разумѣть митрь, носимыхъ православными іерархами. Сказано также: *у ней были хвосты, какъ у скорпіоновъ, и въ хвостахъ ея были жала* [ст. 10]. Не понятно, какіе это хвосты нашли сектанты у пастырей, хвосты съ воткнутыми въ нихъ жалами. Въ 6-хъ, царемъ надъ собою саранча имѣла ангела бездны. Если въ саранчѣ видѣтъ пастырей, то какой это ангелъ бездны царствуетъ надъ ними? Царемъ надъ пастырями можетъ быть названъ только Іисусъ Христосъ. Неужели Его назовутъ сектанты княземъ бездны? Наконецъ, и то нужно сказать, что многіе пастыри, — съ чѣмъ не могутъ не согласиться сектанты, — являются истинными благодѣтелями человѣчества и потому ихъ уже никакъ нельзя сравнить съ апокалипсической саранчею.

Изъ всего этого слѣдуетъ, что подъ саранчею нужно разумѣть что-то другое, а не православныхъ пастырей. Можно полагать, что подъ саранчею разумѣются злые духи, которыхъ по ихъ жестокости вполнѣ можно уподобить саранчѣ. Эти духи, по попущенію Божію, будутъ выведены изъ бездны, въ которой они заключены. Подъ дымомъ же можно разумѣть злыя (а слѣд., темныя) дѣла, всегда неразлучныя съ злыми духами. Отверженіемъ кладязя бездны можетъ выразиться и та мысль, что, по попущенію Божію, появятся такія болѣзни, которыя будутъ происходить отъ паровъ, испускаемыхъ землею. Злые духи и будутъ вредить людямъ такими болѣзнями. Эти духи уподобляются конямъ, приготовленнымъ на войну, т. е. духи представляются приготовившимися на брань съ людьми. Они на главахъ своихъ носятъ какъ-бы златовидныя вѣнцы; это указываетъ на ихъ побѣду надъ людьми, не имѣющими печати Божіей. Волосы женскіе, съ которыми изображается саранча, означаютъ сладострастіе злыхъ духовъ и возбужденіе ими людей къ блудодѣланію, а зубы львиные и брони желѣзныя — силу и жестокость духовъ. Шумъ отъ крыльевъ саранчи, уподобляемый стуку отъ множества военныхъ колесницъ, указываетъ на быстроту и стремительность, съ какою злые духи нападутъ на людей; а хвосты саранчи съ ихъ жалами, уподобляемые хво-

стамъ скорпіоновъ, означають жестокость болѣзней, которыя будутъ посланы на людей, и ужасный вредъ, какой духи принесутъ душамъ людей, не имѣющихъ печати Божіей на челахъ своихъ. Подъ царемъ же саранчи разумѣется повелитель злыхъ духовъ, спущенныхъ изъ бездны, т. е. самъ діаволь.

5) Сектанты дѣлають и еще нѣсколько возраженій противъ православныхъ пастырей, нарушающихъ будто-бы многія постановленія св. Писанія.

а) Такъ, ссылаясь на слова ап. Павла: *всякій мужъ, молящійся или пророчествующій съ покрытою головою, постыжаетъ свою голову...; если мужъ раститъ волосы, то это безчестье для него* (1 Кор. 11, 4. 14), — сектанты утверждаютъ, что православные священнослужители поступаютъ вопреки этимъ словамъ апостола, ибо отправляютъ богослуженіе въ храмѣ съ покрытою головою (митрою, камиллавою или скуфьею) и носятъ длинные волосы. Но, во 1-хъ, можно предполагать, что здѣсь апостоль говоритъ не о пастыряхъ церковныхъ, а о мірскихъ людяхъ. Это можно заключать изъ того, что онъ пишетъ „братьямъ“ (ст. 2), „всякому мужу“ (ст. 3), называетъ своихъ читателей не — *служащій*, а „молящійся“ (ст. 4), т. е. всякій пришедшій на молитву, и говоритъ не — *наса*, а „васъ“ (ст. 14). Во 2-хъ, апостоль высказываетъ здѣсь не догматъ какой-нибудь, а обычай, относящійся до житейскихъ „приличій“ (ст. 13), что само собою понятно и слѣдуетъ ясно какъ изъ 13 стиха, такъ отчасти и изъ 16. А обычай можно измѣнять. Поэтому, если-бы даже было доказано, что священнослужители во времена апостольскія присутствовали въ храмахъ съ непокрытою головою и не носили длинныхъ волосъ, то Церковь могла измѣнить этотъ обычай, руководясь многими мѣстами св. Писанія. Вотъ эти мѣста Писанія. Моисей, по повелѣнію Божію, возложилъ на сыновъ Аароновыхъ *кидары* (Лев. 8, 13). Эти кидары называются священными одеждами (Лев. 16, 4). Іоаннъ Богословъ видѣлъ сидѣвшихъ на престолахъ въ бѣлыхъ одеждахъ 24 старцевъ, которые *имѣли на головахъ своихъ золотыя вѣнцы* (Откр. 4, 4). Онъ же на головѣ Сына Человѣческаго видѣлъ *золотой вѣнецъ* (Откр. 11, 14). Священнослужители, носящіе митры, камиллавки и скуфьи, и поступаютъ на основаніи этихъ мѣстъ Писанія. Далѣе, ветхозавѣтные священники не должны

были *брить головы своей и подстригать края бороды своей* (Лев. 21, 5). Избранные на служение Богу, называвшиеся въ Ветхомъ Заветѣ назореями, носили длинные волосы (Числ., 6, 5; Суд. 13, 5). И о Спасителѣ св. Матеей говорить, что сбылось *реченное чрезъ пророковъ, что Онъ Назореемъ наречется* (Мѡ. 2, 23). О св. Павлѣ мы знаемъ, что онъ остригъ *голову въ Кенхреяхъ по обѣту* (Дѣян 18, 18). Священнослужители, растя волосы на головѣ, и слѣдуютъ примѣру ветхозавѣтныхъ назореевъ, І. Христа — Назорея и ап. Павла, носившаго длинные волосы и только по обѣту остригшаго ихъ.

б) Основываясь на словахъ ап. Петра: *пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно (и боюудно), не для тусной корысти, но изъ усердія* (1 Петр. 5, 2), — сектанты порицають православныхъ священниковъ за то, что они отпавляютъ требы не безвозмездно, но взимають за нихъ плату. Но не говори уже о Ветхомъ Заветѣ, когда народъ, по установленію Божію, давалъ священникамъ деньгами (Числ. 3, 46—51), хлѣбомъ и виномъ (Втор. 18, 1—5), землю (Іез. 45, 4—5), остатками жертвъ (Лев. 7, 8—10), — и въ Новомъ Заветѣ есть не мало указаній на то, что священнослужители должны получать содержаніе отъ общества. Такъ І. Христосъ содержался на счетъ общества, т. е. подаиіемъ. Сопровождавшіе Его апостолы, оставивъ свои прежнія занятія, также содержались, конечно, на счетъ общества, т. е. подаиіемъ. Посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, Спаситель повелѣлъ имъ ничего не брать съ собою, такъ какъ они найдутъ себѣ пропитаніе въ тѣхъ домахъ, гдѣ будутъ приняты, *ибо*, — объясняетъ Господь, — *трудящійся достоинъ награды за труды свои* (Лук. 10, 7; Мѡ. 10, 10). Этимъ І. Христосъ прямо узаконилъ содержаніе проповѣдниковъ Его ученія на счетъ общества. И апостолы высказывали такую же мысль. Св. Павелъ въ посланіи къ Галатамъ говорить: *наставляемый словомъ дѣлись всякими добромъ съ наставляющими* (Гал. 6, 6). А Коринтянамъ онъ же писалъ: *или мы не имѣемъ власти пить и пить? Или не имѣемъ власти имѣть спутницу сестру жену, какъ и прочіе апостолы и братья Господни, и Іуфа? Или одинъ я и Варнава не имѣемъ власти не рабо-*

татъ? Какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? По человѣческому ли только разсужденію я это говорю? Не то-же ли говорить и законъ? Идо въ Моисеевомъ законѣ написано: не заграждай рта у вола молотящаго (Второз. 25, 4). О волахъ ли печется Богъ? Или, конечно, для насъ говорится? Такъ, для насъ это написано; ибо кто пахнетъ, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотитъ, долженъ молотить съ надеждою получить ожидаемое. Если мы посылали въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Если другіе имѣютъ у васъ власть, не паче ли мы? Однако мы не пользовались сею властью, но все переносимъ, дабы не поставить какой преграды благовѣствованію Христову. Развѣ не знаете, что священнодѣйствующие питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ евангеліе жить отъ благовѣствованія (1 Кор. 9, 4—14). Здѣсь, какъ видимъ, не только не осуждается обычай взиманія за требоисправленіе, но и возводится въ законъ и рассматривается какъ законъ божественный. Правда, изъ Дѣяній апостольскихъ мы знаемъ, что ап. Павелъ иногда вынуждаемъ былъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитаніе (Дѣян. 18, 3; 20, 33—35); а въ посланіи къ Коринѣянамъ тотъ же апостоль говоритъ, что отъ Коринѣскихъ христіанъ онъ ничего не бралъ (1 Кор. 9, 12. 15). Но мы знаемъ и то, что апостоль поступалъ такъ изъ опасенія повредить успѣхамъ своей проповѣди (ст. 12) и что онъ въ это самое время принужденъ былъ получать содержаніе отъ другихъ церквей (2 Кор 11, 8—9; ер. Филип. 4, 10. 15. 16. 18). Изъ всего этого слѣдуетъ, что въ вышеприведенныхъ словахъ ап. Петра обличается собственно корыстолюбіе, алчность и вымогательство, но отнюдь не запрещается взиманіе за требоисправленіе, т. е. не запрещается довольствоваться тѣмъ, что дается за трудъ и на содержаніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Маргаритовъ.

Новыя подробности о послѣднихъ дняхъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Въ появившейся недавно книгѣ извѣстнаго издателя Е. В. Богдановича: «Сказаніе о приснопамятныхъ дняхъ 20 октября, 21 октября и 14 ноября 1894 г.» заключаются нѣкоторыя драгоцѣнныя и высокопоучительныя подробности, относящіяся ко послѣднимъ днямъ и часамъ въ Бозѣ почившаго Великаго Монарха Александра III. Мы считаемъ долгомъ повѣдать ихъ и нашимъ читателямъ, тѣмъ болѣе, что по словамъ «Моск. Церк. Вѣд.» сказанія изъ вышеозначенной книги, по распоряженіямъ мѣстныхъ властей, прочитываются въ нѣкоторыхъ начальныхъ народныхъ школахъ предъ занятіями.

Вотъ что говоритъ въ живыхъ, исторически имѣющихъ значеніе словахъ Е. В. Богдановичъ:

«Не можемъ также не повѣдать нашимъ читателямъ еще нѣкоторыя драгоцѣнныя подробности о послѣднихъ дняхъ въ Бозѣ почившаго Государя, заимствуемыя нами изъ воспоминаній Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини, Александры Іосифовны и отрывочныхъ замѣтокъ, писанныхъ въ скорбные дни Ея Величествомъ, Греческою Королевою, Ольгою Константиновною, двоюродною сестрой почившаго Царя».

„Великая Княгиня Александра Іосифовна, проживая въ своей лѣтней резиденціи въ Стрѣльнѣ, вмѣстѣ съ гостившею у ней дочерью, Греческою Королевою, съ крайнимъ напряженіемъ слѣдила за всѣмъ, что происходило въ Ливадіи со времени переѣзда въ Крымъ больнаго Государя. Скорбя всею душой по поводу получавшихся тревожныхъ извѣстій, Великая Княгиня, несмотря на свое слабое здоровье, и Королева порѣшили ѣхать немедленно въ дальній путь—въ Ливадію. Въ раздумьѣ, какъ и чѣмъ они могли бы порадовать Августѣйшаго Болящаго, и припоминая, что Государь пре-

жде высказывалъ, что отецъ Іоаннъ Кронштадскій Ему симпатиченъ, Великая Княгиня пожелала везти съ собою въ Ливадію любимаго русскимъ народомъ пастыря».

«8 октября рано утромъ, Высочія Путешественницы прибыли по желѣзной дорогѣ въ Севастополь, откуда, несмотря на утомленіе и бурную въ этотъ день погоду на морѣ, Великая Княгиня и Королева немедленно отплыли на военномъ пароходѣ „Эрикликъ“ въ Ялту, и въ 11 часовъ дня были уже въ Ливадіи. При первомъ же свиданіи, покойный Государь, глубоко тронутый видимымъ родственнымъ участіемъ Своей Тетки и Двоюродной Сестры, горячо благодарилъ за совершенное ими, по Его словамъ, паломничество съ Сѣвера на Югъ, изъ Стрѣльны въ Ливадію, и при этомъ выразилъ Свое полное удовольствіе, что великая Княгиня привезла къ Нему отца Іоанна».

«Совершивъ въ первые три дня богослуженія въ дворцовыхъ церквахъ Ливадіи и Ореанды, отецъ Іоаннъ 11 октября имѣлъ молитвенное собесѣдованіе съ болящимъ Царемъ, послѣ чего на другой день онъ выразилъ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ свое намѣреніе возвратиться въ Кронштадтъ. На это Ея Высочество твердо возразила: «Я васъ не пущу. Одинъ Богъ знаетъ день и часъ, когда вамъ можно будетъ уѣхать. Ваше мѣсто здѣсь, — тѣмъ болѣе, что Государь мнѣ сказалъ, что вчерашняя ваша у Него молитва доставила Ему облегченіе».

«Въ замѣткахъ Королевы Ольги Константиновны, противъ 19 и 20 октября, находимъ слѣдующія трогательныя подробности“:

«Вечеромъ, наканунѣ кончины Государя, докторъ-профессоръ Лейденъ объявилъ Государю, что Ему необходимо пролежать въ постели четыре дня, на что Большой согласился; но, улегшись въ постель, вскорѣ почувствовалъ безпокойство и захотѣлъ спустить ноги. Докторъ Вельяминовъ сказалъ, что надо спросить Лейдена, который пришелъ и устроилъ

Государя удобнѣе, положивъ подушки подъ колѣна и уговаривая Его не вставать, а дождаться, по крайней мѣрѣ, разсвѣта. Доктора оставались еще нѣкоторое время, но такъ какъ Государь настаивалъ на томъ, чтобы Императрица отдохнула, они удалились и Императрица прилегла на два часа. Проснувшись, Она увидѣла, что Государь продолжаетъ беспокоиться. Не разъ Онъ просилъ Ее посмотреть въ огно ---не разсвѣтаетъ-ли? Около 7 часовъ, Государю помогли надѣть Его обыкновенную комнатную курточку и пересѣсть въ кресло недалеко отъ балконной двери (въ спальнѣ же), гдѣ Онъ и оставался до кончины... Императрица вышла въ сосѣдную комнату, чтобы переодѣться, но тутъ же Цесаревичъ пришелъ сказать, что Государь Ее зоветъ. Войдя, Она нашла Его въ слезахъ и Онъ сказалъ Ей: «Чувствую свой конецъ! На это Императрица воскликнула: „Ради Бога, не говори этого, Ты будешь здоровъ!“ — «Нѣтъ, произнесъ Царственный Страдалецъ—это тянется слишкомъ долго, чувствую, что кончина близка!» Императрица, видя, что дыханіе затруднено и что Государь слабѣетъ, послала за Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Въ началѣ 10 часа мы всѣ собрались. Вспомнивъ, что это день рожденія Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, Государь пожелалъ поздравить ее. Когда я, въ свою очередь, подошла къ Больному, Онъ протянулъ мнѣ руку и слабо сказалъ: «Ольга Константиновна!», какъ всегда, и мы поцѣловались... Онъ сидѣлъ въ креслахъ, Императрица и всѣ вокругъ Него на колѣняхъ. Онъ внятно сказалъ: «Я желалъ бы помолиться!» Пришелъ отецъ Янышевъ, молился; немного спустя Государь сказалъ: „хочу причаститься“, и затѣмъ нѣсколько разъ спрашивалъ, скоро ли принесутъ Св. Дары. Когда Янышевъ приступилъ къ Таинству Причащенія, Больной внятно за нимъ повторялъ слова молитвы: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую» и крестился. О. Янышевъ прочелъ еще молитвы и затѣмъ удалился. Вскорѣ Государь пожелалъ видѣть отца

Іоанна, который въ это время служилъ обѣдно въ Ореандѣ, въ церкви построенной моимъ отцомъ. Послѣ этого Государь сказалъ, что хочетъ отдохнуть. Заперли двери и съ Нимъ остались Императрица, Цесаревичъ съ Высоконарѣченною Невѣстой, нынѣ Государыней Императрицей Александрой Теодоровной, и Дѣти. Мы все перешли въ сосѣднія комнаты, гдѣ были доктора. Лейденъ сказалъ намъ, что легкія у Больного хуже сердца. На дорогу намъ Императрицу ужасно больно смотреть!..

„Между тѣмъ, окончивъ обѣдно въ Ореандѣ, прибылъ отецъ Іоаннъ и въ присутствіи Императрицы, Цесаревича и Дѣтей молился и помазалъ Государя елеемъ. Мы стояли на колѣняхъ въ сосѣдней комнатѣ, куда доносился голосъ отца Іоанна. Пастырь положилъ руки на голову Государя, молясь надъ Нимъ; затѣмъ спросилъ Государя: «Ваше Величество, не утомляю-ли я Васъ?» На что Государь отвѣчалъ: „Нѣтъ, пожалуйста, продолжайте, Мнѣ такъ это пріятно, это Меня успокаиваетъ“. При этомъ Государь еще прибавилъ: «Вы святой человѣкъ, вы праведникъ, вотъ почему народъ такъ васъ любитъ!» Отецъ Іоаннъ отвѣчалъ: «Да, Ваше Величество, Вашъ народъ меня любитъ». Затѣмъ, Государь просилъ о. Іоанна пойти отдохнуть, чтобы снова придти. Императрица все время стояла на колѣняхъ съ лѣвой стороны Государя, держа Его руки, которыя начинали холодѣть. Въ это время пришли къ Больному доктора для легкаго массажа ногъ. Незадолго до кончины, Государь сказалъ доктору Вельяминову: «теперь господа профессора ушли, потому что они ничего не могутъ больше сдѣлать, только вы, Николай Александровичъ, еще надѣетесь». — Государь часто въ теченіе послѣднихъ часовъ цѣловалъ Императрицу; подъ конецъ же сказалъ: „не въ силахъ даже поцѣловать Тебя», причемъ Онъ дышалъ съ большимъ трудомъ. Дѣти тоже стояли на колѣняхъ. Государь все просилъ Ихъ сѣсть, потому что Они устанутъ. Великій Князь Михаилъ Александровичъ гладилъ

руку Отца, Который, съ нѣжностью глядя на него, сказалъ: «душка!», но тутъ же простоналъ: «тяжело, очень тяжело!» Не задолго предъ кончиной, отецъ Іоаннъ снова пришелъ и снова молился. Дѣятельность сердца у Больного слабѣла, дыханіе становилось рѣже, отецъ Іоаннъ продолжалъ молиться... Въ 2¼ часа Государь тихо, почти незамѣтно, предалъ духъ»...

Освященіе зданія церковно-приходской школы при Бендерскомъ Соборѣ.

30 января торжественно освящено зданіе для церковно-приходской школы, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній. Зданіе это начато постройкою еще въ началѣ 1892 года, въ память годовщины прибытія на Кишиневскую кафедру преосв. Исаакія, нынѣ покойнаго. Преосвященный Исаакій, бывшій Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, слѣдуя изъ Томска въ новую свою Кишиневскую епархію, послѣ изнурительнаго и труднаго своего путешествія, 16 марта 1891 года прибылъ въ городъ Бендеры и двое сутокъ отдыхалъ въ квартирѣ настоятеля Бендерскаго собора. Во время своего пребыванія въ Бендерахъ, дорогой гость все свободное время большею частію удѣлялъ незлобивымъ дѣтямъ, спрашивая ихъ молитвы, приучая какъ нужно кланяться при изображеніи ими крестнаго знамени, а окружающимъ роднымъ говорилъ, что нужно учить ихъ страху Божию, почитать старшихъ и властей, приучать ихъ необходимому для жизни и здоровья физическому труду. Такая любовь Архипастыря къ дѣтямъ, его совѣты объ обращеніи особеннаго вниманія на воспитаніе дѣтей — глубоко запали въ сердцѣ домохозяина, который и рѣшилъ ознаменовать это событіе устройствомъ церковно-приходской школы, гдѣ-бы дѣти получали истинное религіозно-нравственное воспитаніе. И вотъ въ день годовщины пріѣзда въ Бессарабію Преосвященнаго Исаакія, т. е. 16 марта 1892 года, о. Александръ Болцатеско, настоятель собора, сыновне поздравивъ его съ этимъ днемъ, вмѣстѣ съ этимъ просить благословенія на построение въ память этого событія, при Бендерскомъ соборѣ, зданія для церковно-приходской школы, внѣ богослужебныхъ собесѣдованій съ

прихожанами и народныхъ чтеній по одобреннымъ начальствомъ книжкамъ. Преосв. Исаакій съ радостью далъ свое Архипастырское благословеніе на такое благое предпріятіе, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ выработать планъ и смѣту на постройку этого зданія и изыскать для того денежные средства. Затѣмъ былъ выработанъ планъ, составлена смѣта на сумму 3075 р. и найдены средства изъ доходовъ, получаемыхъ отъ найма лавокъ, принадлежащихъ Собору Бендерскому. Зданіе начато постройкою раннею весною 1894 г. подъ личнымъ наблюденіемъ о. настоятеля Собора и церковнаго старосты Павла Ивановича Сучкова. Благодаря ихъ опытности въ строительномъ дѣлѣ, особенно послѣдняго, работы быстро подвигались, и притомъ—сравнительно очень не дорого, такъ что къ концу лѣта зданіе вчернѣ было окончено. Зданіе—одноэтажное, каменное, вышло крѣпко и изящно устроеннымъ, и притомъ вдвое просторнѣе, чѣмъ значится по плану, такъ что въ ономъ, кромѣ квартиры для учителя, можно помѣстить до ста учащихся.

На жалованье учителю церковно-приходской школы при Бендерскомъ соборѣ, Бендерская дума, по ходатайству причта собора, ассигновала по 400 руб. въ годъ, а попечитель ея— П. И. Сучковъ обязался жертвовать изъ своихъ средствъ на нужды школы не менѣе 50 р. въ годъ; кромѣ того: наемъ отдѣльнаго сторожа, отопленіе, страховка и ремонтъ школьнаго зданія соборъ принимаетъ на свой счетъ.

По опредѣленію Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 13 января 1895 года Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Неофитомъ утвержденному, завѣдываніе школою и приподаваніе Закона Божія поручено предсѣдателю Бендерскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, настоятелю Бендерскаго собора, священнику Александру Балцагеско, а учителемъ назначенъ опытный преподаватель Иванъ Гуляницкій.

30 января въ Бендерскомъ соборѣ духовенствомъ онаго соборне, при пѣніи соборнаго пѣвческаго хора, отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Преосвященномъ Епископѣ Исаакіи, а затѣмъ освящено зданіе школы и отслужено молебствіе о началіи ученія. При этомъ присутствовали: Городской голова—присяжный повѣренный В. И. Булгаковъ, предсѣдатель педагогическаго совѣта Бендерской прогимназіи П. Я. Дѣловъ и многія другія почетныя лица города и пріѣзжіе священники.

По окончаніи молебствія, завѣдующій школою обратился къ присутствующимъ, приблизительно, съ слѣдующею рѣчью: „М. Г.! Спаситель нашъ, по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, сказалъ ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ приемникамъ: „шедше убо (въ міръ) научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“ (Матѳ. гл. 28 ст. 19—20). Изъ этого явствуется, что самая первая обязанность пастырей церкви—учить чадъ своихъ духовныхъ прежде всего Закону Божию, а затѣмъ возраждать ихъ духовно и укрѣплять въ вѣрѣ. Вселенскимъ соборомъ заповѣдано каждому пресвитеру „да идетъ учить отроковъ и домочадцевъ, читая имъ Божественное писаніе, ибо для сего и священство получилъ“ (VII Вс.соб. Прав. X.).

Какъ повѣствуютъ наши древніе лѣтописцы, наша Русь, принявъ Христову вѣру отъ православныхъ грековъ, у греческихъ священниковъ и научилась истинамъ новой своей вѣры. Наша древняя школа не отдѣлима отъ церкви: вмѣстѣ съ нею она явилась, отъ ней питалась, ея духомъ жила, въ ней черпала свою силу; поэтому первыми разсадниками духовнаго просвѣщенія Руси были храмы, школы же явились учрежденіями церкви. Никакая школа въ мірѣ, какъ бы она не была совершенна, сама по себѣ не можетъ совершить того, что совершаетъ церковь. Развѣ школа могла переродить цѣлые народы, какъ это сдѣлала церковь православная! Святая вѣра духовно просвѣтила и переродила народъ нашъ, исправила его нравы, установила новыя отношенія семейныя, общественныя, измѣнила его обычаи, пробудила въ немъ высшія потребности; соединила его въ одну семью, укрѣпила его жизнь, его гражданскій строй, внесла въ него начало высшей правды, просвѣтила его и сдѣлала православнымъ.

Но наша Русь, какъ и другія государства въ мірѣ, испытывала въ разное время различныя бѣдствія, что не могло не отразиться на ея воспитательномъ строѣ. Съ 988 по 1238 годъ просвѣщеніе на Руси широко и свободно распространяется по всему государству вмѣстѣ съ христіанствомъ, школа является вмѣстѣ съ церковію, подъ руководствомъ церковной власти. Распространеніе училищъ идетъ быстро, свободно, безъ потрясеній и колебаній, охватывая всю Русь и даетъ блестящіе ре-

зультаты; но съ 1238 года, времени монгольскаго ига, Русь удѣльно-Московская испытываетъ страшное бѣдствіе. Дикіе народы Азіи огнемъ и мечемъ прошли землю Русскую, города разрушены; церкви разграблены и сожжены, народъ оскудѣлъ, потерялъ безчисленное множество лучшихъ сыновъ своихъ. Все это сильно потрясло, и даже пріостановило, начавшійся быстрый ростъ училищъ. Но школу сберегло духовенство. Образованіе ютилось въ монастыряхъ, поддерживалось черноризцами, священниками и причтами. Явилось частное обученіе. Высшая духовная власть оберегала школы и отстаивала ихъ предъ монгольскими владыками. Съ 1569 года значительная часть Руси переходитъ къ Польшѣ и вельдствіе этого образованіе отпавшей половины Руси подчиняется чуждымъ вліяніямъ западныхъ государствъ, преемство первоначальной Владимірской церковной школы сохраняется въ Московской Руси, которая крѣпнеть и объединяется. Съ XV вѣка, въ виду упадка просвѣщенія и возникшихъ ересей, Духовная іерархія принимаетъ мѣры къ учрежденію правильно устроенныхъ церковныхъ школъ по всему государству. Со времени Петра Великаго до царствованія Императора Николая I наши школы подпали подъ вліяніе западно-Европейскихъ государствъ. Церковно-приходская школа или забыта (при Петрѣ I), или преслѣдуется (при Екатеринѣ II), въ виду проектовъ учрежденія школъ по иноземному образцу; но духовенство и народъ сберегаетъ школу свою и она непрерывно продолжаетъ свое существованіе. Царствованіе Александра I представляетъ еще отголосокъ вѣка Екатерины II, съ вліяніемъ европейскихъ началъ гуманности, индеферентизма, мистицизма и др. вѣяній. Эпоха Николая I является утвержденіемъ національнаго направленія въ образованіи на началахъ „Православія, самодержавія и народности“. Царствованіе Александра II представляетъ эпоху реформъ. Освобожденіе крестьянъ открываетъ широкую возможность образованію народа. Духовенство самостоятельно принимаетъ въ этомъ дѣлѣ живое и плодотворное участіе, открываетъ во множествѣ церковно-приходскія школы, безмездно обучаетъ дѣтей. Учрежденіе земства привлекаетъ къ школѣ новыя средства, но увлекаетъ ее на путь иноземныхъ (преимущественно нѣмецкихъ) вліяній. Духовенство постепенно устраняется отъ школы. Мученическая кончина Царя-Освободителя служить къ отрезвленію умовъ отъ крайнихъ увле-

ченій. Царствованіе Александра III представляет возстановленіе народной школы на исконныхъ, историческихъ ея началахъ. Духовенство вновь призывается на образованіе народа, школы увеличиваются въ количествѣ, улучшаются въ качествѣ и получаютъ живое направленіе въ духѣ церковности. Благополучно нынѣ царствующій Государь Императоръ Николай II во всемъ слѣдуетъ и поддерживает начертаніе Своего Государя Родителя въ воспитаніи народа подъ сѣнью церкви, что видно изъ Его распоряженія ассигновать на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ Государственнаго казначейства 700,000 руб. Народъ, руководимый духовенствомъ, самъ создаетъ школы, онѣ, какъ мы видимъ, быстро умножаются*). Слава Богу и мы удостоились имѣть у себя въ городѣ, при его соборѣ первую школу по типу первоначальныхъ школъ.

Теперь обращаюсь къ Вамъ, родителямъ дѣтей, имѣющихъ учить-ся въ этой школѣ и увѣрить, что въ ней старательно будутъ посѣяны сѣмена блага. Святители—это учителя, которые будутъ учить вашихъ дѣтей, сѣмя—это ихъ ученіе, а нивы—это дѣти, учащіяся въ школѣ, усвояющіе преподаваемое имъ ученіе, поучающее ихъ страху Божию, освѣщающее ихъ умъ добрыми познаніями, дѣлающее ихъ добрыми, благочестивыми людьми и полезными членами общества и государства. Въ этой школѣ дѣтей вашихъ будутъ учить Закону Божию, молитвамъ, чтенію церковныхъ и гражданскихъ книгъ, пѣнію Божественныхъ молитвъ, счисленію, а также правиламъ добродѣтельной и нравственной жизни, будутъ объяснять имъ, какъ нужно почитать родителей, любить ихъ, помогать имъ и т. д. А какъ это хорошо и пріятно! Помните, родители, что дѣти ваши—это члены царствія Божія, наследники неба; дѣти—это люди, носящіе образъ и подобіе Создателя, дѣти—надежда государства, дѣти—будущіе отцы и матери, которые должны воспитать дѣтей своихъ, дѣти, наконецъ, наши судьи въ потомствѣ. А потому и Богъ насъ осудитъ и люди не похвалятъ, если не будемъ заботиться о ихъ религіозно-нравственномъ воспитаніи.

Святые тріесвятители и Вселенскіе учителя, молитесь Господа Бога, да призритъ съ высоты своего величія на наше доброе начинаніе и желаніе и да благословитъ насъ и поможетъ намъ. Аминь. А. Б.

*) Очеркъ исторіи церковно-приходскихъ школъ, С. Мироводскаго.

ГОЛОСЪ СЪ АЛТАЯ.

Въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ *) недавно было помещено „открытое письмо къ русскимъ людямъ о благовѣстничествѣ на границѣ Китая“. Намъ неизвѣстно, многіе ли изъ русскихъ людей прочитали это письмо; не знаемъ мы также и того, какое впечатлѣніе содержаніе письма произвело на тѣхъ, кто его читалъ. Мы его давно уже прочитали, но до сихъ поръ не можемъ освободиться отъ грустныхъ, тяжелыхъ думъ, какія оно на насъ навѣяло.

Итакъ, даже еще въ концѣ девятнадцатаго вѣка, когда русское имя сдѣлалось побѣдоноснымъ и славнымъ даже въ отдаленныхъ земляхъ востока, возможны въ нашемъ государствѣ такія явленія, чтобы русскіе подданные невыразимо тяжело страдали подъ игомъ какихъ-нибудь нечестивыхъ ламаитовъ!...

Итакъ, даже при такомъ обиліи на Руси духовно-учебныхъ заведеній, мы можемъ доставить для одной изъ самыхъ трудныхъ нашихъ миссій (забайкальской) только пятнадцать человѣкъ миссіонеровъ, обремененныхъ семьями, притомъ вынужденныхъ вступать въ борьбу противъ многочисленныхъ фанатиковъ монаховъ-ламъ, которыхъ тамъ въ настоящее время насчитывается до двѣнадцати тысячъ только на двухсотъ-тысячное языческое населеніе!...

Итакъ, вся необъятная Русь святая, издревле славящаяся своею преданностью къ благочестію, изобилующая столь многочисленными богатѣйшими храмами, заключающая въ своихъ нѣдрахъ такъ много всевозможныхъ драгоценныхъ сокровищъ и богачей-сыновъ, вся она на содержаніи пятнадцати подвижниковъ и распространителей прадѣдной св. вѣры даже съ ихъ семействами, можетъ удѣлить только 931 р.!

Какъ тутъ не придти въ голову тяжелымъ думамъ, какъ не скорбѣть сердцемъ, когда видишь, что жатва такъ многа и премнога, а учителей такъ поразительно мало. Къ сожалѣнію, въ такомъ или почти такомъ же печальномъ положеніи находится православно—русское благовѣстничество не въ предѣлахъ забайкальской только миссіи, но и въ другихъ мѣстахъ. Вотъ, напр., собрались нынѣ послѣ крещенія Господня на братскій сѣздъ, числомъ до 15 человѣкъ, миссіонеры алтайской миссіи. Но кто не видитъ, какъ это число не велико, если принять во вниманіе, что въ предѣлахъ алтайской миссіи числится

*) См. «Странникъ», ноябрь 1894 г.

болѣе пятнадцать съ половиною тысячъ язычниковъ, до тысячи раскольниковъ, а изъ 26 тысячъ христіанъ многіе не знаютъ и главнѣйшихъ истинъ христіанства! А что же сказать о младшей ея неразлучной пока сестрѣ—киргизской миссіи, гдѣ трудятся въ настоящее время какихъ-нибудь два—три миссіонера въ виду нѣсколькихъ сотъ тысячъ некрещенныхъ киргизовъ, которые почти всѣ упорные мусульмане?!

Приходское пастырство въ сибирскихъ епархіяхъ также не можетъ похвалиться своимъ удовлетворительнымъ состояніемъ. Въ томской, напр., епархіи едва ли найдется $\frac{1}{3}$ или даже $\frac{1}{4}$ часть пастырей, получившихъ полное семинарское образованіе; не въ лучшемъ положеніи въ этомъ отношеніи, если еще не въ худшемъ, находятся и другія епархіи Сибири. А между тѣмъ сибирскіе приходы, разбросанные нерѣдко даже на цѣлыя сотни верстъ, съ разнокалибернымъ населеніемъ, часто притомъ деморализованнымъ ссыльнымъ элементомъ, — требуютъ большихъ силъ, большой пастырской опытности и ревности. А сколько молодыхъ богатыхъ силъ изъ духовнаго юношества напрасно гложетъ и гибнетъ по различнымъ захоlustьямъ Европейской Россіи, не зная къ чему и какъ приложить свои крѣпкія руки!

Къ вамъ, питомцы средней и высшей духовной школы, обращаю свой слабый голосъ изъ подножія высокаго, дикаго, прекраснаго, чуднаго Алтая: долго ли еще Сибирь, во всѣхъ концахъ своихъ наполненная уже добровольными и невольными поселенцами, вашими земляками, а можетъ быть и сродниками, — будетъ служить для васъ какимъ-то пугаломъ? Долго ли вы еще будете страдать непростительною неподвижностью и грѣховною привязанностью къ роднымъ мѣстамъ, забывал, что *вездѣ земля Господня и исполненіе ея*? Вспомните, что нѣкогда, когда у насъ было еще такъ мало хорошихъ духовныхъ школъ, — св. Русь наша выдѣляла изъ нѣдръ своихъ въ различные концы многихъ сотрудниковъ съ апостольскою ревностью: неужели же теперь мы стали гораздо хуже и равнодушнѣе къ святой вѣрѣ нашей? Если васъ пугаетъ неизвѣстность средствъ содержанія въ Сибири, то скажу вамъ, что здѣсь, при баснословной дешевизнѣ жизни, вашъ трудъ будетъ оцѣненъ вдвое и втрое лучше противъ домашняго. Забайкальскій архипастырь *взываетъ*: „ламство до невѣроятности усилилось, а миссіонеровъ

почти нѣтъ. Великая нужда въ новыхъ станахъ и въ новыхъ энергичныхъ дѣятеляхъ... Слезно умоляю: добрые люди, помогите¹⁾! „Помогите!“—взываютъ къ намъ и другіе архипастыри и пастыри до сихъ поръ забытой и забываемой вами и многими Сибири. Ц. В. *I. Америкой.*

Освященіе церкви въ селѣ Романкоуцахъ, Хотинскаго уѣзда*).

7 августа, 1894 года, жители села Романкоуць были свидѣтелями торжественнаго освященія новосозданнаго храма. Радость ихъ, радость, конечно, великую раздѣлили съ ними жители не только ближайшихъ селъ, но и довольно отдаленныхъ. Торжество почтили своимъ присутствіемъ между прочимъ: ихъ сіятельства князя Кантакузины и ихъ превосходительства генералы Липины—владѣльцы Секурянскій и Рестевскій.

Богослуженіе въ селѣ Романкоуцахъ непрерывно совершалось до 6 августа включительно въ старой церкви. Церковь эта, будучи чуть ли не современною основанію села, не отличается ни красотою архитектуры, ни удобствомъ помѣщенія для молящихся и имѣетъ видъ весьма убогій. Главный недостатокъ этого храма—малопомѣстительность въ сравненіи съ численностію прихода. Все это издавна побуждало прихожанъ озаботиться устройствомъ въ своемъ приходѣ новаго храма болѣе вмѣстительнаго и соответствующаго своему высокому назначенію, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія.

Но такъ какъ наличныхъ средствъ для сего ни въ церкви, ни у прихожанъ не имѣлось, то естественно, что, неоднократно поднимавшійся вопросъ о новой церкви, долгое время оставался открытымъ. Но съ назначеніемъ сюда, 10 лѣтъ тому назадъ, новаго священника, о. Михала Онуфріевича, дѣло о построеніи церкви начало подвигаться. Онъ, видя въ своемъ приходѣ церковь ветхую и малопомѣстительную, сталъ постепенно и болѣе настойчиво внушать своимъ прихожанамъ мысль о не-

¹⁾ «Странникъ» ноябрь 1894 г., стр. 575.

^{*)} Позднее печатаніе этой корреспонденціи не зависитъ отъ редакціи. При семъ редакція считаетъ нужнымъ просить своихъ корреспондентовъ своевременно сообщать свѣдѣнія какъ о подобныхъ, такъ и о другихъ событіяхъ и явленіяхъ, относящихся къ церковно-религіозной жизни епархіи. Съ своей стороны она съ удовольствіемъ будетъ помѣщать такия извѣщенія.

обходимости изыскать средства и взяться за постройку новой болѣе помѣстительной церкви. Средства постепенно собирались, при помощи Божіей. По совѣту своего батюшки, общество продало два коша общественной кукурузы и вырученныя за это деньги — нѣсколько сотенъ рублей отдало на сбереженіе мѣстному владѣльцу, бывшему предводителю дворянства, М. Н. Крупенскому. Послѣдній, узнавъ, съ какою цѣлью общество избираетъ его своимъ казнохранителемъ, сочувственно отнесся къ начинаніямъ крестьянъ, охотно согласился на ихъ предложеніе, и для того, чтобы еще больше увеличить ихъ капиталъ, указалъ имъ на многіе источники ихъ общественной доходности. — Всѣ свои доходы общество вносило на храненіе владѣльцу, и когда, чрезъ нѣсколько лѣтъ, подвело итоги, то оказалось, что общество располагаетъ 10,000 р. Кромѣ этого, за пользованіе общественнымъ капиталомъ владѣлецъ отчислилъ обществу солидный процентъ. Общество легко вздохнуло и почувствовало себя въ силѣ приступить къ постройкѣ новой церкви. Изъ чувства благодарности къ владѣльцу, общество избрало его своимъ повѣреннымъ и вообще всецѣло ввѣрило ему всякія ходатайства и надзоръ по постройкѣ церкви. И владѣлецъ вполне оправдалъ довѣріе крестьянъ. Кромѣ этого, въ этомъ дѣлѣ онъ понесъ много личныхъ трудовъ и матеріальныхъ затратъ...

Но такъ или иначе, съ Божіею помощію приступили къ работамъ, и въ три года на весьма удобномъ мѣстѣ воздвигнута церковь, зданіемъ прекрасная, въ чисто русскомъ стилѣ и вкусѣ, стоимостью около 22 т.р. Церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ желѣзною крышею, о 5-ти главахъ, съ вѣншей стороны представляетъ образъ креста, расположена на довольно возвышенномъ мѣстѣ, на западной сторонѣ села, при большой проѣзжей дорогѣ. Снаружи церковь окружена деревянной сквозной крашенной оградой съ входной аркой, на которой красуется славянская надпись золочеными рельефными буквами: „Милосердія двери отверзи намъ“... Снаружи стѣны церкви обшиты досками и выкрашены въ краску тѣлеснаго цвѣта. Навѣсь отъ крыши вокругъ церкви весь рѣзной съ длинными выступами и росписанъ пестрымъ русскимъ орнаментомъ. Внутри церкви стѣны выштукатурены и выкрашены масляной краской; свѣтлый куполь внутри выкрашенъ свѣтло-голубой краской и по всему фону разбросаны крупныя и мелкія звѣзды;

поль устроенъ изъ дикаго квадратнаго плитняка. Всѣ окна покрыты стеклянной живописью; иконостасъ — деревянный, уставленъ иконами, писанными лучшими русскими художниками; иконы прекрасной живописи.

При наличности средствъ и распорядительности лицъ, наблюдавшихъ за работами, постройка шла успѣшно. Къ августу 1894 года постройка церкви была совершенно закончена; окончены и всѣ приготовления къ освященію, каковое и было совершено 7 августа 1894 года. Освященіе совершалъ благочинный свящ. Владиміръ Быховскій въ сослуженіи 8 священниковъ и двухъ діаконовъ. Наканунъ освященія совершено было всеобщее бдѣніе среди храма. Какъ только раздался съ колокольни трезвонъ, множество богомольцевъ наполнило церковь, не смотря на то, что цѣлый день шелъ проливной дождь и по улицамъ стояла глубокая грязь. Среди довольно обширнаго и высокаго храма, противъ закрытыхъ царскихъ вратъ, стоялъ покрытый бѣлою пеленою столъ, на которомъ были размѣщены одѣянія на престолъ и жертвенникъ, священническія облаченія, кресты, сосуды, Евангелія и прочія принадлежности новоустроеннаго храма, а по сторонамъ стола на подсвѣчникахъ ярко горѣло множество свѣчей.

На слѣдующій день въ часовъ 7 утра былъ совершенъ водосвятный молебенъ. Осветили и одѣли св. престолъ и жертвенникъ, послѣ чего въ предшествіи хоругвей и хора пѣвчихъ совершенъ былъ вокругъ церкви крестный ходъ со св. Антиминсомъ. Въ часовъ 10 началась божественная литургія, первая въ новоосвященномъ храмѣ.

Послѣ причастна о. благочиннымъ было предложено слушателямъ приличное обстоятельству поученіе, помѣщаемое ниже. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебный канонъ св. Архистратигу Михаилу, имени котораго посвященъ храмъ. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Неофиту, благотворителямъ св. храма и, наконецъ, всѣмъ православнымъ христіанамъ. Хоръ прекрасно исполнялъ многолѣтіе

Священникъ *Гавріилъ Романчукъ.*

Поученіе, сказанное при освященіи новой церкви въ селеніи Романкоуцахъ.

Съ сего священнаго мѣста позвольте, благочестивые строители сего храма, привести вамъ искренній привѣтъ съ торжествомъ окончанія и освященія его. — Великъ, святъ и радостенъ сей день для всѣхъ собравшихся на сіе духовное торжество, чтобы купно съ служителями алтаря Господня отъ полноты души своей вознести теплую молитву Отцу духовъ и Царю царствующихъ. Но въ особенности радостенъ сей многознаменательный день для васъ, строителей св. храма, дома Имени Божія, въ которомъ, на престолѣ сидящаго Царя Славы, будетъ совершаться безкровная жертва какъ объ отпущеніи вашихъ грѣховъ, такъ и о упокоеніи душъ въ радостныхъ обителяхъ Отца Небеснаго: родителей, братій и дѣтей вашихъ. Сія неизъяснимая для всѣхъ радость нынѣ наполнитъ сердца старцевъ, юношей и дѣтей вашихъ, потому что имѣете сей новый храмъ, превосходящій своимъ благолѣніемъ, величіемъ и вмѣстительностью храмы окружающихъ васъ селеній.

Потребность въ построеніи вмѣстительнаго храма въ селѣ вашемъ, всѣми и каждымъ въ отдѣльности чувствовалась. Мысль о построеніи новаго храма занимала умы и сердца многихъ благочестивыхъ христіанъ веси сія. Но всему есть время, пора, часъ и колець. И вотъ, среди этого всеобщаго желанія о построеніи новаго храма, настала счастливая часъ, въ который всемилосердый Господь къ радости вашей послалъ достойнаго мужа, въ лицѣ высокочтимаго Михаила Николаевича Крупенскаго, принявшаго на себя тяжелый трудъ только изъ одной христіанской любви къ добрымъ и благочестивымъ дѣламъ въ построеніи въ вашемъ селѣ новаго храма. Судя по его заботамъ, старанію и трудамъ, можно, положи руку на сердце, съ увѣренностью сказать, что его болѣе всѣхъ занимала мысль о построеніи новаго благолѣпнаго храма, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія.

Когда, по благословенію Божьему и соизволенію Начальства, положено было основаніе новаго храма, работы котораго, подъ бдительнымъ надзоромъ и мудрымъ руководствомъ Михаила Николаевича, быстро подвигались впередъ, Господь какъ-бы для испытанія вѣры и любви его къ Нему посылаетъ и не-

счастья: то тяжелый неурожайный годъ, то два пожара, причинившіе ему не малые и чувствительные убытки, то тяжелую болѣзнь супруги, сердобольной матери его благочестиваго семейства, — серьезные послѣдствія которой побудили ее для излѣченія выѣхать за предѣлы нашего дорогаго отечества. Но онъ, какъ истинный христіанинъ, вѣрный и покорный сынъ матери нашей святой церкви, все перенесъ съ терпѣніемъ и преданностью св. волѣ всемилостиваго Бога, укрѣпляя и утѣшая себя словами праведнаго Іова, который въ трудныя минуты постигнаго его тяжелаго, глубокаго и неизяснимаго горя такъ взывалъ: Господь далъ, Господь и взялъ: буди Имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка. Никакія препятствія не могли охладить въ немъ ревности поколебать силу его воли отстрочить пока построеніе новаго храма въ селѣ вашемъ. Хвала и честь ему, такъ усердно потрудившемуся въ способахъ изысканія средствъ на построеніе и окончаніе сего святого дома. Благодаря ему, нынѣ въ селеніи вашемъ красуется величественный храмъ, могущій въ стѣнахъ своихъ вмѣстить не десятки, а сотни людей для молитвы. Отъ избытка своихъ искреннихъ, сердечныхъ чувствъ, въ теплѣйшей молитвѣ воздадите хвалу гласомъ радованія Богу, Спасителю нашему, сподобившему васъ дожить до сего великаго и радостнаго дня освященія вашего храма. Какъ же не радоваться, когда имѣете свой такой прекрасный храмъ, гдѣ вы удовлетворите всѣмъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ души своей. Но среди безмѣрной своей радости не забывайте того священнаго долга, какой лежитъ на христіанахъ, какъ по отношенію къ храму Божію, такъ и по отношенію къ себѣ самимъ. Долгъ всякаго христіанина по отношенію къ храму Божію состоитъ въ томъ, чтобы не упусти-тельно во всѣ праздничные и воскресные дни посѣщать его, въ немъ стоять чинно, достойно званію православнаго христіанина, съ благоговѣніемъ выслушивать благовѣстіе святыхъ истинъ, заключающихся въ священныхъ книгахъ, внимать чтенію и пѣнію положенныхъ молитвъ, питающихъ душу христіанъ истинно духовною и нетлѣнною пищею. Гдѣ, какъ не въ храмѣ, всякій христіанинъ получаетъ для себя высокій, нравственный, назидательный урокъ, какъ онъ долженъ вести себя въ настоящей жизни и какъ приготовиться къ другой будущей за-гробной жизни. Гдѣ, какъ не въ храмѣ, онъ научается, какъ вѣ-

ровать въ всепроблагаго Бога, какъ познавать Его, какъ любить и какъ исполнять Его святой законъ? Храмъ есть училище благочестія, гдѣ мы научаемся познавать истинный путь, ведущій къ добру и путь ведущій къ двери жилища вѣчнаго нашего упокоенія, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, но только жизнь свѣтлая, радостная, веселая, безконечная и безмятежная.

Старайтесь при первомъ звукѣ раздавагося благовѣста церковнаго идти во храмъ на молитву. Водите сюда и своихъ дѣтей; здѣсь они съ раннихъ лѣтъ жизни своей получаютъ истинные, высокіе, нравственные уроки, которые въ ихъ жизни содѣлають ихъ вѣрными, преданными сынами св. церкви, Государю Императору, любвеобильному Отцу нашего дорогаго обширнаго отечества, и полезными членами общества. Насадять въ юныхъ ихъ сердцахъ страхъ Божій, повиненіе и послушаніе своимъ родителямъ, уваженіе къ старшимъ, снисхожденіе къ младшимъ, состраданіе къ страждущимъ, любовь и милосердіе къ бѣднымъ. Научать ихъ заповѣди о любви ко врагамъ, ибо враги наши есть ближніе наши, которымъ надобно дѣлать добро и за зло, по глаголу предвѣчнаго Бога Слова, воздавать имъ добромъ.

Въ храмѣ стойте чинно, съ благоговѣніемъ и творите по словамъ св. Апостола молитвы, прошенія, благодаренія за Царя и за вся, яже во власти суть. Не забывайте того, что новоосвященный нынѣ храмъ лежитъ уже на вашихъ заботахъ и попеченіи о благолѣшіи и поддержаніи его въ должномъ порядкѣ и приличіи, подобающемъ святыни дома Божія. За всѣ ваши труды, заботы, жертвы и старанія Господь воздастъ вамъ сторицею.

Благословеніе Божіе, миръ и безмятежіе да пребудеть со всѣми вами во всѣ дни вашей жизни. Аминь.

Священникъ *Владиміръ Быховскій*.

Замѣтка по поводу освященія церкви села Кайракліи, Аккерманскаго уѣзда, послѣ капитальнаго ея ремонта.

30 января сего 1895 года состоялось освященіе церкви села Кайракліи, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда. Совершенно оно, по чиноположенію церковному, благочиннымъ Влайковымъ въ сослуженіи старѣйшихъ и заслуженныхъ священниковъ округа

—депутата о. Дмитрія Киранова, духовника о. Вавилы Кирлига, помощ. благочиннаго о. Алексѣя Козака, свящ. Евтихія Вакинскаго и діакона Болградскаго собора о. Купріянова.

Въ теченіе всего Богослуженія на клиросѣ пѣлъ прекрасно организованный хоръ благочиннаго изъ учениковъ Чійшійскаго двухкласснаго училища.

Освященіе прошло весьма торжественно.

Священная служба закончилась общимъ молебномъ. Предъ провозглашеніемъ многолѣтія благочиннымъ Влайковымъ сказано было слово*), въ которомъ, указавъ на смыслъ и значеніе, какой имѣеть для насъ храмъ внѣшній, говорилъ о внутреннемъ храмѣ; въ немъ опытный проповѣдникъ между прочимъ обратилъ вниманіе слушателей на плохой, установившійся почти повсемѣстно между православными христіанами, обычай приносить въ храмъ и ставить предъ образами свѣчи изъ нечистаго воску, наставительно-пастырски совѣтовалъ, какъ и въ интересахъ освященнаго храма, такъ и его прихожанъ, не приносить больше таковыхъ свѣчей въ храмъ.

6-го февраля, по вниманію къ слову благочиннаго Влайкова и обсужденію предложенія и мѣстнаго священника о томъ, что поддѣльныя свѣчи вредятъ красотѣ и благолѣпію храма, потемняя своею копотью иконную и стѣнную живопись, а такъ же и позолоту на иконостасѣ, мірскимъ, завѣреннымъ земскимъ начальникомъ, приговоромъ общество села Кайракліи на сходѣ единогласно постановило: для предохраненія и пресѣченія на будущее время вредныхъ для благолѣпія храма послѣдствій, происходящихъ отъ поставляемыхъ въ церкви предъ образами свѣчей изъ нечистаго воску, таковыхъ больше не приносить въ храмъ, но пріобрѣтать, какъ для церкви, такъ и для домашнихъ требъ, свѣчи церковныя у мѣстнаго старосты.

Такою благодѣтельною мѣрою въ предохраненіе красоты и благолѣпія храма села Кайракліи закончилось освященіе его.

Свящ. *І. Б—овъ.*

Поученіе о необходимости и значеніи для насъ—христіанъ храма Божія.

Что такое храмъ? Храмъ—это домъ Божій, селеніе Выш-

*) Во время причастна произнесено поученіе о необходимости и значеніи для насъ христіанъ храма Божія, помѣщаемое ниже.

няго (ис. 83, 2—11), это мѣсто особеннаго присутвія и явленія благодати Божіей, назначенное Богомъ для нашей молитвы предъ Нимъ (Мат. 21, 13).—Конечно, кто не знаетъ, что Богъ есть Духъ (Іоан. 4, 24), что Онъ самъ сказалъ: „еда небо и землю не Азъ наполняю“ (Іер. 23, 24), чтъ Онъ вездѣсущъ и неограниченъ; однако Ему угодно было избрать для Себя особенное мѣсто; сдѣлалъ же Онъ это единственно для насъ, такъ какъ мы нуждаемся въ немъ. Мы не всегда помнимъ о Богѣ и своемъ назначеніи, не всегда вступаемъ въ общеніе съ Господомъ (2 Кор. 6, 4), не во всѣхъ мѣстахъ и не во всякое время одинаково способны ощущать присутствіе Божіе; потому всеблагій Богъ и проявляетъ къ намъ Свое безмѣрное снисхожденіе—Онъ указываетъ намъ опредѣленное мѣсто Своего особаго присутствія, которымъ какъ бы ограничиваетъ Себя и такимъ образомъ назначаетъ намъ для общенія съ Собою особое мѣсто,—это и есть храмъ.

Итакъ, самъ Богъ назначилъ храмъ мѣстомъ особеннаго своего присутствія для того, чтобы жить въ немъ, какъ отецъ живетъ съ своими дѣтьми, выслушивать и оказывать намъ свою великую милость (Исх. 9, 3). „Азъ избрахъ мѣсто сіе въ домъ молитвы и нынѣ очи Мои будутъ отверсты и уши Мои будутъ послушны къ моленію мѣста сего“—сказалъ Господь Соломону, устроившему храмъ во Іерусалимѣ. Слѣдовательно, если гдѣ, то въ особенности въ храмѣ и должно намъ молиться. Въ храмѣ Самъ Богъ, а гдѣ Богъ, тамъ лики ангеловъ и архангеловъ, тамъ всѣ святые, которыхъ мы восхваляемъ и призываемъ на помощь. Мы можемъ, разумѣется, молиться и дома и внѣ дома, словомъ вездѣ, но съ особымъ усердіемъ мы можемъ предаваться молитвѣ только въ храмѣ, куда собираются всѣ съ одною благочестивою цѣлью, гдѣ все располагаетъ къ особенному молитвенному настроенію. Здѣсь и глазъ видитъ, и ухо слышитъ, и въ душу проникаетъ одно только святое—божественное. Въ храмѣ, гдѣ всѣ едиными усты и единымъ сердцемъ славятъ пречестное имя Божіе, наши молитвы бывають болѣе угодны Богу, такъ какъ здѣсь мѣсто особаго услышанія и милосердія Господня: здѣсь очи Его и сердце Его во вся дни (3 Пар. 9, 3).

Храмъ Божій есть не только домъ молитвы (Мат. 21, 13) и мѣсто особаго услышанія Господня, онъ есть еще домъ

возвѣщенія слова Божія (Еккл. 4, 17), слѣдовательно есть училище, въ которомъ преподаются и изъясняются евангельскія истины.

Съ этою цѣлью самъ Иисусъ Христосъ посѣщалъ іерусалимскій храмъ: „днемъ, повѣствуется въ Евангеліи, Онъ училъ въ храмѣ и весь народъ съ утра приходилъ къ Нему въ храмъ слушать Его“ (Лук. 21, 37—38; 20, 1). „Каждый день сидѣлъ я, уча въ храмѣ, и вы не брали Меня“ (Мат. 26, 55; Лук. 22, 53), сказалъ Спаситель народу, воинамъ и слугамъ архіерейскимъ, пришедшимъ взять Его подъ стражу.

Братіе, можно, конечно, читать и изучать слово Божіе и въ домахъ своихъ, но, во 1-хъ, не всѣ могутъ это дѣлать, такъ какъ во многихъ семействахъ нѣтъ умѣющихъ читать, а 2-хъ — и это главное, и изъ умѣющихъ читать много, даже очень много неспособныхъ правильно понимать слово Божіе. Во святомъ же храмѣ читаютъ, учатъ и изъясняютъ животворное слово Евангелія только тѣ, кому дано на это право, т. е. пастыри и учителя церкви, въ немъ предлагается спасительная проповѣдь апостольскихъ посланій, слышатся поученія іерейскія, направленные къ исправленію и утверженію вѣры молящихся; въ богумудрыхъ дѣйствіяхъ богослуженія сокращенно представляется предстоящимъ вся исторія нашей вѣры — сотвореніе міра, паденіе человѣка и возстановленіе его крестными заслугами Христа Спасителя. Во святомъ храмѣ слышимъ мы, или молитву, данную намъ Самимъ Господомъ, или боговдохновенные псалмы царя и пророка Давида, или такія величійшія произведенія религіознаго ума и чувства, какъ молитвы и пѣнопѣнія Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина, Амвросія Медиоланскаго, Іоанна Дамаскина и др.

Въ священной иконописи съ ея умирительнымъ изображеніемъ, въ лампадахъ и свѣтильникахъ съ ихъ напоминаемъ о нашей внутренней, сердечной теплотѣ, въ курящемся оміамѣ, какъ уносящемъ съ собою наши мысли и чувства, св. церковь въ живыхъ примѣрахъ, какъ бы осязательно, излагаетъ намъ глубокія правила христіанскаго благочестія.

Наконецъ, храмы Божіи необходимы для насъ и какъ хранилища и сокровищницы благодатныхъ даровъ, необходимыхъ для нашего спасенія. „Въ храмѣ стояще на небеси стояти

нимъ, поетъ св. церковь, Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ“. Здѣсь, слѣдовательно, совершается величайшее таинство— св. Евхаристіи, въ которомъ черезъ достойное причащеніе тѣла и крови Христовой мы тѣснѣйшимъ и таинственнымъ образомъ соединяемся съ Иисусомъ Христомъ и дѣлаемся причастниками жизни вѣчной. „Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный. Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ (Іоан. 6, 54—56). Въ этой святынѣ— храмѣ Божіемъ—совершаются и всѣ прочія спасительныя и обновляющія насъ таинства, въ ней Самъ Богъ пріемлетъ исповѣданіе кающихся— Самъ Онъ и Архіерей и жертва, и приносимый и приносимый, и пріемляй и раздаваемый,

Вотъ, братіе, какое великое значеніе имѣетъ для насъ храмъ Божій и какъ необходимо и спасительно посѣщеніе его для жизни каждаго христіанина!

Поэтому когда настаетъ воскресный и праздничный день и вы слышите церковный благовѣсть, какъ бы гласъ ангела призывающаго васъ къ богослуженію, спѣшите идти въ храмъ. Пришедши, помните, что вы стоите предъ Самимъ святѣйшимъ Богомъ, на Котораго самые ангелы не могутъ смотрѣть безъ страха и трепета. Стойте и молитесь съ благоговѣніемъ, и что поютъ, и что читаютъ, и чему поучаютъ, слушайте со вниманіемъ, въ душѣ имѣйте страхъ Божій и думайте объ одномъ только Богѣ.

„Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе“. „Да молчитъ всяка плоть человѣка, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничто же въ себѣ земное да помышляетъ“, такого поведенія требуетъ отъ насъ во храмѣ, устами поющихъ, св. Церковь.

Братіе, будемъ же всегда такъ молиться въ нынѣ освященномъ храмѣ, усердно вознося свои молитвы къ покрову Пресвятыя Богородицы— „избранной превѣчнымъ Царемъ преевсей всакаго созданія небесе и земли Царицѣ... яко имущей державу непобѣдимую, отъ всякихъ насъ бѣдъ свободай, да зовемъ: радуйся, радости наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ твоимъ омофоромъ [Акаѳ. Покр. Прес. Богор. Кондакъ 1]! Аминь. Свящ. *Іоаннъ Берозъ.*

Штундизмъ и результаты принятыхъ противъ него мѣръ.

Въ ряду благодѣяній, оказанныхъ Россіи въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, одно изъ видныхъ мѣстъ займетъ обузданіе штундизма, который съ 60-хъ годовъ до начала 80-хъ успѣлъ сдѣлать большія пріобрѣтенія. Почившій Государь свѣтлымъ своимъ умомъ постигъ, какая громадная опасность православно-нѣмцѣ и народно-русскому государственному организму грозитъ со стороны штундизма, и направилъ на борьбу съ этимъ зломъ соединенныя силы духовнаго авторитета и гражданской власти. Извѣстно, что, назначая въ 1888 г. на постъ кievскаго генералъ-губернатора графа А. П. Игнатъева, Государь лично изволилъ повелѣть новому начальнику края обратить серьезное вниманіе на штундовый вопросъ. При перемѣщеніи высокопреосвященнаго Іоаннікія изъ Москвы на кievскую кафедру, главнымъ мотивомъ, какъ видно изъ Высочайшаго рескрипта новому кievскому митрополиту, была необходимость имѣть во главѣ епархіи опытнаго руководителя для противоудѣйствія штундизму. Совокупными средствами духовной и свѣтской власти, направляемой вѣнценоснымъ Вождемъ, выдвинуть былъ противъ штундистовъ цѣлый арсеналъ серьезныхъ мѣръ, каковы: усиленіе противоштундистской миссіи, воспрещеніе общинныхъ собраній сектантовъ и книгоношества агентамъ британскаго библейскаго общества, недозволеніе сектантамъ имѣть у себя на воспитаніи, въ оцекѣ и въ услуженіи сиротъ дѣтей и несовершеннолѣтнихъ православнаго исповѣданія, недопущеніе послѣдователей секты къ пріобрѣтенію въ краѣ земельной собственности и пр. Завершеніемъ же всѣхъ этихъ мѣръ было Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 года постановленіе, коимъ штунда признана особо вредною сектою, съ ограниченіемъ ея въ правахъ и льготахъ, предоставленныхъ закономъ 3 мая 1883 года послѣдователямъ раскола и другихъ сектъ, и съ воспрещеніемъ повсемѣстно собраній штунды. Уже до опубликованія этой завершительной мѣры, штундизмъ подъ вліяніемъ предшествовавшихъ мѣръ,

а въ особенности благодаря единодушію и согласію духовной и свѣтской власти, сталъ замѣтно ослабѣвать, какъ это удостовѣрено бывшимъ въ прошломъ октябрѣ кievскимъ епархіальнымъ съѣздомъ; послѣ узаконенія 4 іюля ослабленіе его должно пойти еще быстрѣе, такъ какъ на всемъ протяженіи имперіи администрація и судъ, которые въ прежніе годы, какъ извѣстно, иногда мирволили штундистамъ, теперъ должны занять опредѣленное, неблагоприятное для ихъ пропаганды, положеніе. Такое значеніе указаннаго узаконенія выяснено было и въ рѣчи кievскаго генераль-губернатора депутатамъ епархіальнаго съѣзда, когда они 28-го октября явились въ полномъ своемъ составѣ благодарить начальника края за дѣятельное содѣйствіе интересамъ православія и за живое участіе къ церковно-просвѣтительнымъ трудамъ и заботамъ духовенства. Рѣчь эта во многихъ отношеніяхъ замѣчательна. Передаемъ ея сущность согласно корреспонденціи „Гражданина“. Въ своей рѣчи графъ А. П. Игнатъевъ, отдавъ дань уваженія личнымъ качествамъ и просвѣщенной архипастырской дѣятельности высокопреосвященнаго Іоаннія, митрополита кievскаго, сказалъ относительно штунды, что дѣло это одинаково важно какъ для дѣятелей церкви, такъ и для правительственной власти. Нынѣ достаточно выяснились вредныя стремленія штунды, серьезнымъ образомъ посягающей на незыблемость основныхъ началъ нашей государственной жизни—православія и народности. Дѣйствуя по глубокому убѣжденію, присущему всякому истинному сыну своей церкви, начальникъ края, относительно участія администраціи въ пресѣченіи вредныхъ проявленій этой секты и въ огражденіи въ глазахъ народа неприкосновенности Господней церкви и ея вѣковыхъ святынь, былъ лишь вѣрнымъ слугою и исполнителемъ велѣній въ Бозѣ почившаго Монарха. Относительно Высочайше утвержденнаго 4-го іюля правительственнаго узаконенія о штундѣ начальникъ края отозвался, что мѣра эта, споспѣшествуя миссіи духовенства въ борьбѣ со штундою, въ то же время облегчаетъ и задачи высшей администраціи края, такъ какъ доселѣ генераль-губернатору приходилось дѣйствовать въ этомъ вопросѣ на осно-

вані особыхъ его полномочій и подѣ личною отвѣтственностью. Устанавливая опредѣленность взгляда въ правительственныхъ органахъ на вредность секты, новое узаконеніе вноситъ вмѣстѣ съ тѣмъ твердость и единообразіе по всей Имперіи въ дѣйствія администраціи и суда въ борьбѣ ихъ съ этимъ церковно-общественнымъ недугомъ. Объяснивъ, что положеніе 4-го іюля главнымъ образомъ направлено къ ограниченію дерзкой пропаганды лжеученія этой секты, начальникъ края просилъ съѣздъ представителей епархіального духовенства обратить вниманіе своихъ собратій на то обстоятельство, что новый законъ нисколько не снимаетъ лежащей на мѣстной миссіи прежней тяжести ея борьбы съ широко разросшимся въ мѣстномъ населеніи лжеученіемъ и не перемѣщаетъ центра этой борьбы съ мѣръ духовнаго воздѣйствія, въ отношеніи отпавшихъ, на административныя.

Для достиженія прочнаго успѣха, — сказали онѣ, — борьба со штундою и нынѣ, какъ и ранѣе, должна сосредоточиваться прежде всего и главнымъ образомъ на мѣрахъ духовно-просвѣтительнаго и пастырскаго воздѣйствія на православную среду и заблудшихъ. Въ народѣ видимо растетъ жажда сознательнаго религіознаго званія и стремленія къ свѣту духовнаго вразумленія и просвѣщенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается въ населеніи проявленіе сознанія своихъ нравственныхъ бытовыхъ недуговъ, каково, наирямѣрь, народное пьянство. Не подлежитъ сомнѣнію, что довлѣющее удовлетвореніе нарождающимся запросамъ въ духовной жизни нашего народа возможно дать лишь при соотвѣтственной постановкѣ церковно-просвѣтительныхъ условій приходоу, а это, главнымъ образомъ, зависитъ отъ усердія и дѣятельной отзывчивости пастырей церкви къ духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ.

Останавливаясь на вопросѣ о томъ содѣйствіи, какое могли бы пастыри церкви встрѣтить въ приходскихъ братствахъ, начальникъ края обратилъ вниманіе на забытое еще въ населеніи крупное историческое значеніе этихъ учрежденій въ дѣлѣ охрaненія православія отъ посягательствъ на незыблемость его со стороны извѣстныхъ враговъ нашей церкви.

И нынѣ, казалось бы, братства съ этой цѣлью способны сплотить около пастыря, подъ роднымъ знаменемъ отечественной вѣры и церковныхъ завѣтовъ, лучшія, по нынѣ дремлющія силы приходоу. Отвѣчая запросамъ времени, нынѣшнія приходскія братства, съ пользою для народа, могли бы взять на себя, подъ руководствомъ пастырей, заботу о проведеніи въ жизнь населенія началъ трезвости, умѣренности и христіанскаго благоповеденія.

Эта рѣчь какъ бы напередъ даетъ отвѣтъ на тѣ инсинуаціи, которыя частію уже начались въ заграничной печати по поводу узаконенія 4 іюля и, безъ сомнѣнія, еще усилятся, когда общественное мнѣніе, потрясенное преждевременною кончиною Государя, нѣсколько поуспокоится. Инсинуаціи сводятся къ двумъ пунктамъ: 1) что религіозное дѣло въ отношеніи штундистовъ передано безсильнымъ духовенствомъ въ руки гражданской власти, и 2) что гражданская власть воздвигла гоненіе на трудолюбивую и трезвую часть населенія, все преступленіе которой заключается въ любознательности, стремленіи къ религіозному самообученію и удовлетворенію своихъ религіозныхъ потребностей на почвѣ взаимообщенія. По первому пункту представитель гражданской власти торжественно заявляетъ, что миссіонерская дѣятельность духовенства не только не устраняется, а напротивъ, идетъ во главѣ всевозможныхъ противосектантскихъ мѣропріятій. По второму пункту онъ ясно и опредѣленно объясняетъ причину правительственнаго вмѣшательства въ дѣло, заключающуюся въ томъ, что штундизмъ сталъ подкалываться подъ основныя начала нашей государственности. И это объясненіе чуждо всякой натяжки. Теперь уже не тайна, что штундизмъ есть не болѣе, какъ авангардъ германизма и никто такъ не радовался его успѣхамъ, какъ доживающій свой вѣкъ въ отставкѣ «желѣзный канцлеръ» германской имперіи. Пропагандисты штундизма, независимо отъ проповѣдуемыхъ ими протестантскихъ воззрѣній, въ корнѣ подрывающихъ православное ученіе, проводили еще въ жизнь и противогосударственныя теоріи въ нѣмецкомъ духѣ, колебали преданность народа русскому Монарху и подготавливали его къ ожидаемому при-

шествію нѣмецкаго царя. Такимъ образомъ, раскинулась по нашимъ окраинамъ, давно составляющимъ предметъ нѣмецкихъ вождельнѣй опасная пропаганда съ двойственныхъ характеромъ—религіознымъ и политическимъ, и поскольку для противодѣйствія религіозной ея сторонѣ понадобилось оружіе духовное, постольку же для противодѣйствія сторонѣ политической оказалось неизбѣжнымъ оружіе мірское. Не отличайся штундистская пропаганда этимъ двойственнымъ характеромъ—и не было бы рѣчи о правительственныхъ репрессаліяхъ. Вѣдь какое нибудь ламское сугубіе въ религіозномъ отношеніи стоитъ на гораздо болѣе низкой ступени, чѣмъ штундизмъ, однакожь гражданская власть не притѣсняетъ инородцевъ ламаитовъ, а напротивъ оказываетъ имъ всякое законное покровительство; и это потому, что инородцы-ламаиты не только не подрываютъ нашихъ государственныхъ основъ, но своимъ благополучнымъ существованіемъ по сосѣдству съ монголами и манджурами китайской имперіи рекомендуютъ въ глазахъ этихъ послѣднихъ съ наилучшей стороны власть Бѣлаго Царя и такимъ образомъ постепенно пролагаютъ дорогу цивилизаціи, носительницею которой на отдаленномъ востокѣ суждено быть Россіи. (Церк. Вѣст. № 47).

Объ употребленіи черныхъ скуфей священнослужителями.

Въ числѣ наградъ, выдаваемыхъ лицамъ бѣлаго духовенства за заслуги, есть скуфья. Публицистика духовная и свѣтская многократно настаивала на томъ, чтобы сдѣлать скуфью необходимою принадлежностію священническаго убора, придавъ ей только санитарное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, никому, конечно, кромѣ духовныхъ лицъ, не приходилось испытывать въ такой степени неудобства стоянія продолжительное время съ открытою головою на морозѣ, на вѣтрѣ, подъ дождемъ, при богослуженіяхъ, совершаемыхъ внѣ церкви. Чтобы избѣжать печальныхъ послѣдствій, нѣкоторые священники окутываютъ себя, во время крестныхъ ходовъ, проводовъ покойниковъ, головы епитрахилью, платками и полотенцами: получается фигура не-

привлекательная и не совсѣмъ приличная. Но основанія къ употребленію священнослужителями скуфей, при внѣцерковныхъ богослуженіяхъ, могутъ быть не только санитарно-гигіеническія, но и историческія. Извѣстно, что употребленіе скуфьи русскими священнослужителями заимствовано отъ церкви греческой, гдѣ она издревле представляется принадлежностію священническаго сана. По свидѣтельству Алкупна, греческіе священники имѣютъ на головѣ шапочки, т. е., скуфьи, когда предстоятъ въ алтаряхъ. Гоаръ замѣчаетъ, что священникъ имѣетъ скуфью, когда поется начало литургіи (чѣмъ поправляетъ свидѣтельство Алкуина, будто греки и всю божественную службу совершаютъ съ покровенными главами); въ позднѣйшее время въ Греціи діаконы, даже чтецы и пѣвцы носили скуфьи *). И въ древне-русской Церкви скуфья сначала составляла принадлежность священнаго сана: она давалась при самомъ посвященіи, ею прикрывалось выстриженное на макушкѣ головы мѣсто, называемое гуменцо; носили ее сперва только священники, а потомъ и діаконы, «въ ознаменованіе духовнаго ихъ чина и рукоположенія архіерейскаго». Въ дѣяніяхъ Московскаго собора 1667 года употребленіе скуфей вообще называется древнимъ русскимъ обычаемъ и преданіемъ. Снятіе скуфьи съ священника означало лишеніе сана; отсюда старинная пословица, внушающая священникамъ бояться снятія скуфьи, т. е., лишенія сана. Скуфья, какъ награда священникамъ за заслуги, вошла въ употребленіе только со времени указа императора Павла 1-го, отъ 18-го декабря 1797 года **).

Въ виду очевидныхъ и важныхъ неудобствъ священники стали обращаться къ епархіальнымъ архіереямъ съ просьбою употреблять при богослуженіяхъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, скуфьи *чернаго* цвѣта. Въ до-синадальный періодъ въ этомъ и не было надобности, такъ какъ скуфья была принадлежностію священническаго убора. Но на первыхъ порахъ просьбы эти не были удовлетворяемы епархіальною властію. Такъ, въ 1815 году священникъ Вознесенской церкви города Харькова Петръ Рогальскій обратился къ епископу слободо-украинскому Аполлосу Терешкевичу съ просьбою о разрѣшеніи ему,

*) Истор. русск. церкви, Голубинскаго Перв. полов. тома, стр. 478.

**) Истор. росс. іерархі, т. 1, стр. 397.

по слабости его головы, употреблять при совершении требъ въ церкви черную скуфью. Епископъ отказалъ просителю. Тогда священникъ обратился съ тою же просьбою въ Св. Синодъ. Здѣсь по справкѣ приказали: „поелику священникамъ, кои не получали установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ихъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепрписанныхъ случаяхъ (т. е. при погребеніи и другихъ требахъ въ церкви), для того разрѣшить и Рогальскому употреблять скуфью въ церкви“ *). Указъ этотъ, данный по частному случаю, важенъ въ томъ отношеніи, что въ немъ ясно высказанъ взглядъ высшаго правительственнаго духовнаго учрежденія на вопросъ о ношеніи священнослужителями черной скуфьи въ церкви. Не смотря на то, вопросъ этотъ на практикѣ до сихъ поръ подверженъ колебаніямъ. Въ 1880 году Харьковская духовная консисторія сдѣлала такое распоряженіе по интересующему теперь насъ вопросу: „объявить священнослужителямъ епархіи, чтобы желающіе, по разстроенному здоровью, получить право на ношеніе черной скуфьи въ церкви, во время холода и ненастья, обращались бы съ представленіемъ медицинскаго свидѣтельства къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе ходатайствовали бы о семъ предъ его преосвященствомъ. При семъ объявляется, что сверхъ медицинскаго свидѣтельства, при разрѣшеніи носить скуфью, будутъ принимаемы и другія служебныя обстоятельства“ **). Подъ этими послѣдними словами, кажутся, можно подразумѣвать личныя заслуги. Но въ такомъ случаѣ молодому священнику, еще не успѣвшему оказать ихъ, и нельзя надѣяться на полученіе права носить черную скуфью.

Какъ бы то ни было, черныя скуфьи начали входить въ употребленіе между священнослужителями при внѣцерковныхъ богослуженіяхъ все болѣе и болѣе, хотя употребленіе это и въ настоящее время далеко не всеобщее. Противъ употребленія скуфей священнослужителями при внѣцерковныхъ богослуженіяхъ трудно сказать что либо. Въ сильные зимніе морозы выстоять два-три часа и болѣе на холодѣ, когда совершаются разныя требы, наприм., погребенія, панихиды и проч., не легко и не

*) Указъ Св. Синода на имя епископа Аполлоса, отъ 18-го марта 1815 года за № 822. Сводъ указ. и замѣт. по вопросу пастырск. практ., изд. Паст. Собесѣдн. 1891 г., 364 стр.

***) Харьк. Епарх. Вѣд № 7. 1880 года.

безопасно для здоровья священнодѣйствующихъ. При такихъ обстоятельствахъ открывается нужда дозволить священникамъ, не имѣющимъ наградныхъ скуфей и камилавокъ, употреблять черныя скуфьи и при нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго богослуженія. Въ этомъ отношеніи замѣчательно предложеніе Московскаго митрополита Филарета Московской консисторіи отъ 10-го іюня 1866 года. Вотъ это предложеніе: 1) „По принятіи въ разсужденіе, что употребленіе скуфьи въ прежнее время было общимъ для священниковъ, что настоящее поколѣніе болѣе прежнихъ имѣетъ въ семь нужды, какъ менѣе крѣпкое, было бы сообразно съ обстоятельствами, чтобы всѣмъ священникамъ, имѣющимъ болѣе сорока лѣтъ отъ рожденія, разрѣшено было употреблять черную скуфью въ холодныхъ церквахъ, въ холодное время на вечерни, на утрени, на литургіи до малаго входа, во время молебствій и въ процессіяхъ на открытомъ воздухѣ; а имѣющимъ менѣе сорока лѣтъ даваемо было на то разрѣшеніе отъ епархіальнаго архіерея по особымъ уважительнымъ причинамъ. 2) Одинъ изъ членовъ консисторіи, съ помощію прилагаемой при семъ записки, составитъ проектъ донесенія о семъ Синоду“. — Вслѣдствіе представленнаго отъ лица Московскаго іерарха донесенія въ Синодъ по изложенному предмету, послѣдовала Синодскій указъ, отъ 17-го декабря 1866 года, коимъ дозволеніе священникамъ носить черныя скуфьи предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго архіерея. По поводу сего указа митрополитъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе отъ 14-го марта 1867 года. „Какъ указомъ отъ 17-го декабря 1866 года разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ священниками Московской епархіи черныя скуфьи предоставлено непосредственному разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея: то постановить и предписать по епархіи къ руководству слѣдующее: 1] согласно донесенію моему отъ 29-го іюля, коимъ испрашивалось разрѣшеніе на употребленіе священниками Московской епархіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ черной скуфьи, достигшіе 40 лѣтъ при честномъ поведеніи священники, по праву своего возраста, могутъ просить архіерейскаго разрѣшенія употреблять черныя скуфьи въ холодныхъ церквахъ въ холодное время года. 2) Скуфьи разрѣшается употреблять на вечерняхъ, на всенощныхъ бѣдніяхъ, на утреняхъ, на молебныхъ пѣніяхъ и панихидахъ, кромѣ времени чтенія Евангелія и предписанной въ чинополо-

женіяхъ молитвы. 3) На литургіи употреблять скуфью до ма-
лаго входа и послѣ заамвонной молитвы. 4) Употреблять также
во время молитвословій внѣ храма и въ процессіяхъ на откры-
томъ воздухѣ. 5) Священники, не достигшіе 40 лѣтъ, могутъ
просить благословенія на употребленіе скуфьи не иначе, какъ
по особымъ уважительнымъ причинамъ, по которымъ имѣютъ
нужду въ употребленіи скуфьи“.

Этимъ распоряженіемъ досточимаго іерарха, основаннымъ
на указѣ синодскомъ, употребленіе черныхъ скуфей священни-
ками опредѣляется болѣе точно, чѣмъ это сдѣлано всѣми дру-
гими опредѣленіями; употребленіе скуфей дозволяется не только
при внѣцерковныхъ богослуженіяхъ, но и при совершаемыхъ
въ церкви и даже на литургіи въ опредѣленное время. Рас-
поряженіе это запечатлѣно тою же мудростію, какъ и другія
распоряженія того же архипастыря. «Рукъ для сельск. пастырей.»

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Образцовыя и церковно-учительскія школы.—Фондъ для пособій учащимъ въ
церковно-приходскихъ школахъ.—Заботы духовенства о распространеніи
книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.—Наставленіе священникамъ о
томъ, какъ дѣйствовать на людей, преданныхъ подъ ихъ надзоромъ пуб-
личной епитиміи.—Миссіонерскіе противораколическіе и противосектант-
скіе курсы.

— Въ Тульской епархіи осуществляется дѣло устро-
енія въ уѣздахъ образцовыхъ и двухклассныхъ церковно-
учительскихъ школъ. Относительно первыхъ сдѣлано бы-
ло мѣстнымъ Преосвященнымъ распоряженіе, чтобы «при
каждомъ уѣздномъ отдѣленіи совѣта имѣлась подъ непо-
средственнымъ попеченіемъ отдѣленія церковно-приходская
школа, которую оно могло-бы ставить въ образецъ всѣмъ
завѣдующимъ церковно-приходскими школами и учителямъ
относительно школьныхъ порядковъ, выполненія программъ
и вообще веденія дѣла, строго-основаннаго на узаконені-
яхъ, правилахъ и постановленіяхъ о церковно-приходскихъ
школахъ». Въ Чернскомъ уѣздѣ церковно-приходскую шко-
лу въ с. Лутнахъ рѣшено преобразовать въ двухклассную
учительскую. Епархіальный училищный совѣтъ назначаетъ
преобразуемой школѣ ежегодное пособіе изъ своихъ средствъ
въ размѣрѣ 400 р. Земство, съ своей стороны, ассигно-
вало на тотъ же предметъ по 400 р. въ годъ—на три

года „въ видѣ опыта“. Продолженіе вспомошествованій этой школѣ въ будущемъ будетъ зависѣть отъ того, насколько оправдаетъ она свое назначеніе, какъ школа учительская. Открытіе второго класса послѣдуетъ въ началѣ будущаго учебнаго года.

— Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ рѣшено для увѣковѣченія памяти незабвеннаго въ Божѣ почившаго Императора Александра III: 1) соорудить въ Петербургѣ храмъ; 2) основать при немъ двухклассную церковно-приходскую школу для приготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ, и 3) образовать особый фондъ пособій учащимъ церковно-приходскихъ школъ. Для осуществленія столь благихъ и высоконравственныхъ цѣлей Св. Синодъ призналъ необходимымъ открыть повсемѣстную подписку по сбору пожертвованій, какъ на сооруженіе храма и при немъ церковно-приходской школы, такъ и на образованіе упомянутаго выше фонда. Въ всякаго сомнѣнія, что къ такому призыву Св. Синода всѣ сердца русскаго народа отнесутся съ полнымъ и глубокимъ сочувствіемъ: всѣ три намѣченныя Св. Синодомъ цѣли вполнѣ любви и дороги для русскаго народа. «С. От.», относясь ко всѣмъ симъ предположеніямъ съ глубокимъ уваженіемъ, особенно выдѣляетъ изъ нихъ предположеніе Св. Синода образовать особый фондъ для пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Отчеты о современномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ грамотности въ различныхъ нашихъ епархіяхъ постоянно указываютъ не только на полную необезпеченность учителей церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи, но и на то, что получаемое учащими вознагражденіе такъ мало, такъ ничтожно, что не представляетъ собою какой-либо возможности къ удовлетворенію ихъ первыхъ и неотложныхъ нуждъ простаго существованія. При этомъ не рѣдки случаи, когда учащіе не получаютъ ровно никакого содержанія за свой трудъ, неся сей послѣдній безъ всякаго вознагражденія. Размѣры вознагражденія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ колеблются въ предѣлахъ отъ 5 до 20 руб. въ годъ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ достигаютъ тѣхъ размѣровъ, какіе нынѣшній вѣкъ требуетъ.

нѣ установлены въ земскихъ школахъ—240 и болѣе рублей. Вотъ почему естественно важная нужда церковно-приходскихъ школъ съ давнихъ поръ признается всеми въ обезпеченіи персонала учащихъ. Недостатокъ средствъ для удовлетворенія этой главной и существенно-важной потребности не могъ не оказывать серьезнаго вліянія на самый успѣхъ занятій въ школахъ. Полное спокойствіе духа учителя, увѣренность въ томъ, что его матеріальное положеніе вполне обезпечено, что ему нѣтъ нужды заботиться о пріисканіи какихъ либо постороннихъ занятій, которыя могли-бы увеличить его средства,—все это и тому подобное, дѣйствительно, обусловливаетъ собою успѣхъ его занятій въ школѣ. Но, независимо отъ этого, мысль о своемъ будущемъ никогда не покидаетъ нашего сельскаго учителя; онъ знаетъ, что молодые, свѣжіе и сильные годы пройдутъ быстро и незамѣтно. Наступившая старость и дряхлость могутъ лишить его возможности трудами рукъ своихъ снискивать пропитаніе и въ этомъ случаѣ перспектива голодной смерти настолько его пугаетъ, что онъ при первой возможности охотно покидаетъ свою любимую профессію и посвящаетъ свои труды занятіямъ далеко не по душѣ, но лишь обезпечивающимъ его будущее. При такихъ условіяхъ нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что наши школы часто лишаются хорошихъ учителей, а эти послѣдніе посвящаютъ свои силы въ области такихъ профессій, гдѣ дѣятельность ихъ является вполне безцвѣтной и даже болѣе—жалкой. Устранить все это крайне важно и крайне желательно не только въ интересахъ самихъ учителей, но и въ интересахъ всего народа,—хорошими учителями необходимо дорожить, памятуя, что имъ вручена непосредственная забота и попеченіе объ образованіи и воспитаніи всего нашего народа. Нынѣ утвержденное предположеніе Св. Синода объ образованіи фонда, который могъ бы содѣйствовать къ матеріальному обезпеченію учителей церковно-приходскихъ школъ, безъ всякаго сомнѣнія, составитъ эпоху въ исторіи нашего народнаго просвѣщенія, — ибо отнынѣ всякій преподающій въ школѣ знаетъ, что его труды не только могутъ быть вознаграждены въ настоящемъ, когда онъ полонъ силъ и энергіи, но и въ будущемъ, когда болѣзнь

или старость лишать его возможности работать и трудиться на пользу просвѣщенія русскаго народа. Состоявшееся постановленіе Св. Синода всецѣло охватываетъ собою великій, могучій и достославный характеръ незабвеннаго Императора Александра III. Его глубокая религіозность всецѣло выразилась въ предположеніи соорудить храмъ имени его святаго патрона; Его забота о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа—въ созданіи при храмѣ церковно-приходской школы; Его милосердіе—въ установленіи такого фонда, который могъ бы обезпечить тысячу тысячъ честныхъ и искренно преданныхъ тружениковъ на поприщѣ просвѣщенія всего нашего русскаго православнаго народа. (В. и Р.)

— Калужское епархіальное начальство, въ цѣляхъ ослабленія раскола и сектантства въ предѣлахъ калужской епархіи и желанія предоставить грамотнымъ простолюдинамъ возможность приобрѣтенія дешевыхъ печатныхъ сочиненій и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-полемическаго содержанія, открываетъ съ начала текущаго года складъ означенныхъ книгъ при консисторіи. Складомъ и вообще дѣломъ распространенія въ простомъ народѣ названыхъ сочиненій завѣдуетъ безвозмездно, подъ непосредственнымъ управленіемъ епархіальной власти, специальная «комmissія по распространенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія». Необходимыя средства для этой торговли commissія получаетъ единовременно изъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода 500 р. и остатка неокладныхъ монастырскихъ суммъ 200 р. Отдѣленія для продажи книгъ открываются при всѣхъ отдѣленіяхъ миссіонерскихъ братствъ, при всѣхъ приходскихъ братствахъ и попечительствахъ, при церквахъ, имѣющихъ чудотворныя иконы, въ городахъ и большихъ торговыхъ мѣстечкахъ, не имѣющихъ братствъ. Торговлю книгъ въ отдѣленіяхъ завѣдуютъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, псаломщикъ, церковный староста или другое благонадежное лицо, по рекомендаціи причта, за извѣстное процентное вознагражденіе съ выручки. «Моск. Церк. Вѣд.»

— 1) Для приведенія преданныхъ (питиміи въ истинное раскаяніе, къ исправленію поведенія духовные от-

цы, подъ надзоромъ которыхъ падшіе несутъ епитимію, должны поступать вообще соотвѣтственно завѣщанію апостола: братіе, аще впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы, духовніи, исправляйте такового духомъ кротости (Гал. 6, 1); настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2).

2) При этомъ необходимо разузнавать причины, обстоятельства и побужденія, по которымъ падшіе ввали въ грѣхъ, чтобы удобнѣе найти и вѣрнѣе употребить врачевство къ исцѣленію душъ ихъ.

3) Въ бесѣдахъ съ падшими объяснять пагубныя слѣдствія грѣха, какого бы онъ рода ни былъ и отъ какихъ бы причинъ и побужденій ни проистекалъ,—раскрывать всю преступность и всѣ гибельныя дѣйствія его на душу и тѣло, на состояніе жизни семейной и общественной, временной и вѣчной, заимствуя для этого доказательства и примѣры изъ Слова Божія, священной исторіи, правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ писаній св. отецъ и изъ опыта.

4) На основаніи Слова Божія, ученія св. отецъ и примѣровъ внушать падшимъ, что къ отвращенію гибельныхъ слѣдствій грѣха нѣтъ другихъ средствъ, кромѣ искренняго раскаянія съ постомъ и молитвою, при истинной вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа.

5) Тѣхъ, которые, сознавъ гибельныя слѣдствія грѣха и спасительныя дѣйствія покаянія, приносятъ достойные плоды покаянія, возбуждать къ дальнѣйшему прохожденію епитиміи, внушеніемъ упованія на милосердіе Господа, Который не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему (Иезек. 33, 11), и, согласно Указу Св. Синода отъ 21 марта 1780 г., сокращать время епитиміи, съ испрашиваніемъ на это разрѣшенія начальства.

6) А тѣхъ, которые, не смотря на всѣ убѣжденія, остаются нераскаянными, устрашать гнѣвомъ и судомъ Божиимъ, лишеніемъ блаженства, предназначеннаго человеку, и вѣчною погибелью (смотри о семъ въ книгахъ о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ на стр. 152 и должностяхъ христіанина на стр. 71).

7] Если же и за этимъ преданный епитиміи не будетъ приходить въ чувство и радѣть объ исправленіи своей жизни, доносить о такомъ начальству особымъ рапортомъ.

8) Общій же способъ исполненія епитиміи полагать въ томъ, чтобы падшій непременно во всѣ праздничные и воскресные дни, а въ другіе по возможности (въ монастыряхъ же во всѣ дни), неопустительно ходилъ въ церковь и предъ иконостасомъ полагалъ по 25, или же болѣе, земныхъ поклоновъ, съ произношеніемъ молитвы мытаревой: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! Въ среды же и пятки употреблялъ сухояденіе, а въ посты исповѣдывался, отъ святого же причастія, кромѣ смертнаго случая, да возбранится. Кромѣ этого, несущій епитимію можетъ исполнять какія либо дѣла благочестія, возможные по его состоянію, напр., раздаваніе милостыни, посѣщеніе и призрѣніе больныхъ, поклоны дамашніе съ молитвою Иисусовою и под. (Черн. Епарх. Вѣдом. 1894 г., № 24).

— Оренбургское Михаило-Архангельское Братство съ октября мѣсяца 1894 года открыло временные курсы миссіонерскіе — противораскольническіе и противосектантскіе. Курсы эти имѣютъ своею цѣлію образованіе состава такихъ лицъ, которыя, усвоивъ нужныя для веденія частныхъ бесѣдъ съ заблуждающимися свѣдѣнія и ознакомившись съ основными приѣмами миссіонерскаго дѣла, могли бы съ пользою для св. Православной Церкви примѣнять ихъ на мѣстахъ своего жителства, при встрѣчѣ съ раскольниками и сектантами. Контингентъ слушателей будетъ пополняться изъ рекомендованныхъ мѣстными миссіонерами и приходскимъ духовенствомъ лицами изъ простаго народа; на содержаніе ихъ Совѣтъ Братства имѣетъ выдавать по семи рублей въ мѣсяцъ на человѣка. Чтенія будетъ вести епархіальный миссіонеръ, препод. Дух. Семинаріи М. Головкинъ, который полагаетъ, что если бы подобныя чтенія возобновлялись изъ года въ годъ, то постепенно набрался бы значительный составъ лицъ, знакомыхъ съ расколомъ и сектантствомъ, которыя могли бы оказать довольно сильное противодѣйствіе раскольническимъ начетчикамъ. (Ц. В.) Было бы полезно, чтобы

въ другихъ епархіяхъ заведены были подобныя же чтенія и тогда на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ выдвинется новая сила, отъ которой можно ожидать немалой пользы для нашего миссіонерскаго дѣла.

По вопросамъ церковно-приходской практики.

1) Гдѣ читать молитву на потребленіе св. даровъ?

„Скончавшейся молитвѣ“—заамвонной, священникъ входитъ св. дверьми и, отшедъ въ предложеніе, глаголетъ молитву: „исполненіе закона и пророковъ“ (служебн.). „Отшедъ въ предложеніе“—значить къ жертвеннику, гдѣ и „потребляются святая со страхомъ“, по прочтеніи помянутой молитвы.

2) Можно ли въ одинъ день служить двѣ литургіи съ одними и тѣми же сосудами?

Трудно допустить, чтобы въ какой-либо церкви были только одни сосуды. Впрочемъ, еслибы и въ самомъ дѣлѣ было такъ, то не будетъ грѣха и двѣ обѣдни отслужить на однихъ и тѣхъ же сосудахъ. Какъ извѣстно, нельзя служить на *одномъ* престолѣ болѣе *одной* литургіи: „сія бо единость жертвы знаменуетъ едину смерть Христову, юже единою насъ ради подъятъ, и едину страсть Его, юже единою о насъ претерпѣ“ («Изв. Учит.»). Основаніе это не можетъ быть примѣнено и къ сосудамъ, такъ какъ сосудовъ много и они не могутъ знаменовать собою «единость» жертвы и „страсти“.

3) Можетъ ли штатный діаконъ по своему произволу приходить или не приходить Великимъ постомъ къ часамъ и вечерни, отговариваясь въ послѣднемъ случаѣ тѣмъ, что въ В. посту „торжественныхъ“ службъ не полагается?

Странная отговорка въ устахъ лица духовнаго, обязаннаго нравственно подавать своимъ прихожанамъ примѣръ усердія къ храму Божию всегда, а тѣмъ паче во дни усиленныхъ моленій! Да и гдѣ же это писано, что діаконы только будто бы для «торжественныхъ» службъ существуютъ.

4) Священникъ прослужилъ 19 лѣтъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ до поступленія на должность законоучителя въ реальное училище; кромѣ того, три года онъ прослужилъ законоучителемъ по найму въ учительской семинаріи съ оставленіемъ епархіальной службы. Сколько ему служить до выслуги пенсіи по министерству народнаго просвѣщенія? Зачисляется ли при этомъ время законоучительства въ народную школу и какъ? Принимается ли также во вниманіе епархіальная служба, несомая одновременно со службой въ реальномъ училищѣ?

На основаніи Высочайше утвержденного 18 ноября 1891 года мѣнѣя Государственнаго Совѣта („Церк. Вѣд.“ 1892 года № 2) „епархіальная служба священнослужителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія и военнаго, зачисляется имъ, въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутыхъ вѣдомствъ, по разсчету, который принять для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной и гражданской службы и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующихими, по сему предмету, узаконеніями сроковъ для права на сей зачетъ“ (ст. 355 уст. о пенс. и единовр. пособ. Свод. зак. т. III изд. 1876 г. и ст. 267 Свод. воен. пост. кн. VIII ч. II. изд. 1889 г.). По указанной же 355 ст. *семь* лѣтъ епархіальной службы считается за *пять* учебной по министерству, но при этомъ зачетъ этотъ допускается лишь для лицъ, прослужившихъ по министерству народнаго просвѣщенія не менѣе десяти лѣтъ. Вольно-наемная служба, конечно, нигдѣ не считается. Одновременная служба въ нѣсколькихъ вѣдомствахъ въ разсчетъ при исчисленіи пенсіонныхъ сроковъ не принимается; но при послѣдовательной службѣ въ нѣсколькихъ вѣдомствахъ человѣку, выслуживающему пенсію, представляется избрать то вѣдомство, гдѣ пенсіонныя правила для него наиболѣе выгодны. (Ц. В.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 г.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ (январь): Блаж. Іеронима (въ русскомъ переводѣ), три книги толкованій на пророка Амоса.—Значеніе царствованія Александра III въ общемъ ходѣ нашей исторической жизни. В. З. Завитневича.—Большой Московскій Соборъ 1666—1667 г. П. Шарова.—Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ. Θ. И. Титова.—Сборники историческаго содержанія, бывшіе въ употребленіи у средневѣковыхъ проповѣдниковъ. В. Θ. Пѣвницкаго.—Особенности богослуженія греческой церкви. Прот. Кл. Θоменко.—По вопросу о русско-румынскихъ сношеніяхъ А. Стадницкаго.—Преданіе Іерусалимскаго Крестнаго монастыря о древнѣ крестномъ. Прот. Кл. Θоменко.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 11 и 13 іюня 1894 года.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ (январь): Блаж. Θεодосіакта, архіепископа Болгарскаго, толкованіе на второе посланіе св. апостола Павла къ Тимоѳею.—Врученіе Псалтири, его особенности и значеніе въ общей системѣ библейскаго вѣроученія. П. Юнгерова.—Основной принципъ Римскаго католи-

пизма Н. Бѣляева.—Псалтирь Соломона. Свящ. А. Смирнова.—Посланіе св. апостола Павла къ Галатамъ. Свящ. І. Галахова.—Лекціи по Патрологіи Д. Гусева.—Приложенія: Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву.—Зеркало очевидное. И. Т. Посошкова Съ предис. и прилож. А. Царевскаго.—Ученіе блаж. Августина, епископа Иппонскаго, о челоѣкѣ въ его отношеніи къ Богу. Л. Писарева.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Акад.

ВБРА И РАЗУМЪ. № 2 (январь, кн. 2-я): Отд. I Слово, произнесенное въ недѣлю тридцать вторую по Пятидесятницѣ. О честности Преосв. Амвросія.—Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV вѣкѣ въ Церквѣ Восточной. Проф. Н. Барсова.—Отношеніе евангелскаго правоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. Проф. А. Ѳ. Гусева.—Отд. II. Преданіе о перепискѣ философа Сенеки съ апостоломъ Павломъ М. Т-ва — «Новый опытъ о челоѣческомъ разумѣ» Лейбница К. И-на.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СТРАННИКЪ (январь): Язычество и христіанство въ IV вѣкѣ Н. Делекторскаго.—Бесѣда Господа нашего Іисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни. Свящ. Н. Аквилонова.—Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанству. Проф. свящ. П. Я. Свѣтлова.—Къ вопросу о переустройствѣ нашихъ женскихъ школъ. М. X. Георгіевскаго.—О безбрачіи (целбатахъ) римско-католическаго духовенства въ Польшѣ Н. Милютина.—Русскіе на Аѳонѣ. Къ характеристикѣ внутренняго устройства святогорскихъ монастырей. Доцента Академіи А. Аѳ. Дмитріевскаго.—За 30 лѣтъ назадъ. Изъ моихъ воспоминаній П. П. Симоновскаго.—Въ дни поста. (Стих.) Свящ. А. Ушакова.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—Обзоръ журналовъ—Новыя книги. «Палестина». Соч. А. А. Суворина. Съ рис. Вып. 1—15. (Изящное изданіе А. С. Суворина). К. Т.—Въ дебряхъ современнаго раскола І. И. В. Преображенскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

БРАТСКОЕ СЛОВО. № 2 (январь, кн. 2-я): Размышленіе въ ночь Рождества Христова. Архим. Павла.—Записки миссіонера. Свящ. І. Полянскаго.—О книгѣ Механикова Е. Антонова.—Отчетъ по Братству св. Петра митр. за 1894 годъ.—Изъ писемъ въ редакцію.—Въ приложеніи: Паисія Лигарида опроверженіе челобитной попа Никиты. Л. 2-й

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ. № 2 (январь кн. 2-я): Высочайшій рескриптъ.—Празднованіе 25 лѣтняго времени открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Поученіе въ день празднованія 25-лѣтняго юбилея Мисс. Об-ва. Архiep. Лаврентія.—Православное Мисс. Общество.—Труды и заслуги покойнаго митрополита Московскаго Инноченція для православнаго русскаго миссіонерства Н. П. Кома-

рова.—Значеніе киргизской миссіи въ ряду другихъ православныхъ сибирскихъ миссій. Гером. Сергія.—Архипастырь миссіонеръ.—Нѣсколько словъ объ основаніи миссіонерскаго стана въ Семипалатинской зарѣчной слободѣ. NN.—Мои записки о жизни обычаяхъ и вѣрованіяхъ самоѣдовъ (съ рис.). К. Д. Н. слова.—Изъ киргизской миссіи (Корреспонденція «Православнаго Благовѣстника»). С. І. Н.—Извѣстія и замѣтки.—Приложенія: Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епарх. Комитета Прав. Мис. Об. ва за 1893 годъ.

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ (1894 г., ноябрь—декабрь): Отд. I. Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера С. Маргаритова.—Отд. II. Преосвященный епископъ Теофанъ, б. Владимірскій и Суздальскій. Біографическій очеркъ. Пр. И. Корсунскаго.—Надъ гробомъ Императора Александра III. А. Рождествина.—Библиографія. 1) Православный Палестинскій сборникъ. Т. XIII. Вып. 1-й. Е. Памфилова, еп. Кесарійскаго. О названіяхъ мѣстностей, встрѣчающихся въ св. Писаніи.—Блаж. Геродима. О положеніи и названіяхъ еврейскихъ мѣстностей. Пер. и объясн. И. Помяловскій. Спб. 1894 г. 2) Святая земля и Библия. Описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ ориг. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ ред. Ф. С. Комарскаго. Изд. И. Л. Тузова въ 12 вып. Цѣна каждаго 1 р. Спб. 1893—1894 г. Свящ. Н. Доброправова.—Отд. III. Посланіе съ исповѣданіемъ вѣры, посланное отъ всѣхъ святогорцевъ на црю Михаилу Палеологу, когда тотъ всеуспѣшно спѣшилъ неразсудительно соединить съ нами италіанцевъ, хотя они пребывали вовсе несправимыми въ своихъ ересяхъ и нераскаянными. Пер. съ греч. Е. А.



Объявление.

НОВЫЯ КНИГИ:

ГАВРИЛЬ БАНУЛЕСКО-БОДОНИ,

МОЛДО-ВЛАХІЙСКІЙ ЭКЗАРХЪ

(1808—12 гг.)

и Митрополитъ Кишиневскій

(1813—21 гг.)

(XVI + 374 + LIV стр.)

Изслѣдованіе преподавателя Кишиневской Семинаріи
Авксентія Стадницкаго.

Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою.

(Мелочи можно посылать почтовыми марками.)

Обращаться къ автору—преподавателю Кишиневской Се-
минаріи.

ОБЪЯСНЕНІЕ

главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мес-
сіи-Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятонки-
жии и Псалтири.

Сочиненіе преподавателя (нынѣ Инспектора) Кишин.Семинаріи

АНДРЕЯ ПАРХОМОВИЧА.

Допущено Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ для
пріобрѣтенія въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій.

Изданіе редакціи Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою

(286 стран.).

Обращаться въ Редакцію Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

Составилъ преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи
Сергѣй Дм. Маргаритовъ.

Цѣна 50 к., а съ перес. 60 к.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

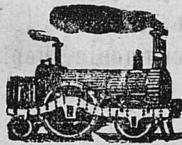
Василія Ивановича БРАГИ

перемѣщена съ Армянской улицы на уголъ Николаевской
и Свѣчной улицъ, № 21-й, собственный домъ.

ДВИЖЕНИЕ

Приходъ въ

изъ ст. Одессы:



ПОѢЗДОВЪ.

Кишиневъ.

изъ ст. Унгены:

Почтовый № 3—7 ч. 46 м. [утра

Почтовый № 4—9 ч. 28 м. веч.

Пассаж. № 5—4 ч. 1 м. дня.]

Пассаж. № 8—1 ч. 25 м. дня

Отъ Бендеры—на ст. Кишиневъ.

Смѣш. № 11—пр. въ 11 час. 49 мин. утра.

Отходъ изъ Кишинева.

на ст. Одессы:

на ст. Унгены:

Почтовый № 4—9 ч. 53 м. веч.

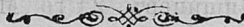
Почтовый № 3—8 ч. 11 м. утра.

Пассаж. № 6—2 ч. 2 м. дня.

Пассаж. № 7—5 ч. 31 м. дня.

Отъ Кишинева—на ст. Бендеры.

Смѣш. № 12—отх. въ 6 час. вечера.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства	79
2.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	81
II. Часть неофициальная.		
1.	Страстная недѣля	223
2.	Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ	224
3.	Новыя подробности о послѣднихъ дняхъ въ Востъ почившаго Государя Императора Александра III	232
4.	Освященія зданія церковно-приходской школы при Бендерскомъ Соборѣ	237
5.	Голосъ съ Алтая	242
6.	Освященіе церкви въ селѣ Романкоуцахъ, Хотинскаго уѣзда	244
7.	Поученіе, сказанное при освященіи новой церкви въ селеніи Романкоуцахъ	247
8.	Замѣтка по поводу освященія церкви села Кайракли, Аккерманскаго уѣзда, послѣ капитальнаго ея ремонта	249
9.	Поученіе о необходимости и значеніи для насъ христіанъ храма Божія	250
10.	Штундизмъ и результаты принятыхъ противъ него мѣръ	254
11.	Объ употребленіи черныхъ скуфей священно-служителей	258
12.	Извѣстія и замѣтки	262
13.	По вопросамъ церковно-приходской практики	286
14.	Библиографическій указатель	269
15.	Объявленіе	272

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 24 го Марта 1895 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.