

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКА

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльныхъ вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

16 Ноября 1873 г.

№ 22.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 руб.
лей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. — Объявленія. — Журналы засѣданій Ревизіоннаго Комитета, составленные при повѣркѣ экономическаго отчета Правленія Вольскаго Духовнаго училища за 1872 годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сар. Д. Консисторія слушали Указъ Св. Правит. Синода на имя Преосвященнаго Тихона, Еп. Саратовскаго, отъ 2 іюля сего г. за № 2366, при которомъ препровождена для должныхъ распоряженій выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православ. духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 7 день апрѣля сего г., и новое росписаніе городскихъ и сельскихъ приходо- церквей и причто- вь Саратов. епархіи и по- слѣдовавшую на семъ указъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 авг., коею предписано: „Консисторія

представитъ мнѣ проэктъ распоряженій по исполненію всѣхъ параграфовъ III пункта выписки изъ Высочайше утвержденнаго журнала присутствія по дѣламъ Правосл. духовенства“. Означенная выписка слѣд. содержанія: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ Православ. духовенства, разсмотрѣвъ новое росписаніе приходовъ и причтовъ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кашеневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 г. полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 апр. 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ Правосл. духовенства штатнаго состава приходскихъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика въ тѣхъ приходахъ, въ которые, по многолюдству прихожанъ, или по числу состоящихъ въ приходѣ церквей, назначается болѣе одного помощника.

II. Росписанія приходовъ и причтовъ въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III. Предоставитъ Преосвященнымъ сихъ епархій нынѣ же слѣдять распоряженія:

1. О распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ Священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ — настоятелями, а другихъ — ихъ помощниками.

2. О назначеніи Священникамъ и причетникамъ постоянного мѣста жительства въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнильномъ предѣленіи прихожанъ между Священниками, имѣя, при этомъ, въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церквей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церквей и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквямъ, и что, по этому: а) при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для Священниковъ въ приходяхъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного Священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церквью, а на его помощника приписною, или и на оборотъ, а равно и въ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо на тояте. по мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ огъ общества церквей домъ, и б) при распределеніи прихожанъ между Священниками въ прихо-

дахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного Священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епарх. начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми Священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ Священниками распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между Священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслію, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и Священниковъ и что, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между Священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 3. Объ установленіи порядка отправленія Богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ Священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ Богослуженіе, по напередъ составленному, съ согласія приходскихъ обществъ, росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ Богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ

сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также введено очередное Богослуженіе въ главной и приписныхъ церквяхъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго Богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церков. старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени опредѣленія въ нихъ Богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіал. начальства.

IV. Примѣнивъ ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V и VI, Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г., правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, предоставитъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій:

1. Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдывающихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю, что, въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церков. старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епарх. начальства, и что церков. и приходскіе документы по церквамъ главнымъ

и приписнымъ ведутся особы, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2. Могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и пречетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во Священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшими не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ Богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3. Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхштатна, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были, съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4. Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Св. Синода, съ изясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

V. Предоставить Преосвященнымъ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской въ отношеніи распрежденія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обеспеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ Православ. духовенства.

VI. Предоставить предсѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православ. духовенства, не внося въ присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могущія возникнуть на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣнія сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

Въ статьяхъ же II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ, которыя положено примѣнять, между прочимъ, къ Саратов. епархіи, изображено:

II. Определеніе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставить ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго, на слѣд. главныхъ основаніяхъ:

1. Помощники настоятеля состоятъ, по исполненію пастырскихъ обязанностей, на основаніи ст. II, п. 3 и ст. III, п. 1. Высочайше утвержденнаго 16 апр. 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ Православ. духовен-

ва, подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2. Въ случаѣ болѣзни, или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3. К्लीровыя вѣдомости представляются, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали и разными церквами одного и того же прихода.

4. По церквамъ, ввѣренными помощникамъ настоятеля, предоставляется вести текущіе приходы и расходы самими помощникамъ съ церков. старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ, но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церков. старостамъ 17 апр. 1808 г. и уставу Д. Консисторій 27 марта 1841 г., испрашивается разрѣшеніе епархіал. начальства, какъ-то: въ случаѣ употребленія значительной церков. суммы на пріобрѣтеніе для церкви ризничныхъ или утварныхъ вещей, или на исправленія и перестройки, равно какъ въ случаѣ пріобрѣтенія для церкви или отчужденія изъ ея владѣнія имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п., необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церков. старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіал. началству. Согласно сему правилу, приходо-расходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся, по каждой церкви,

настоятелями или ихъ помощниками съ церков. старостами, но по окончаніи года, завѣдывающіе особыми церквами помощники, съ церков. старостами, представляютъ перечневую вѣдомость церков. приходоѡ и расходоѡ настоятелю, который, за тѣмъ, составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость по всеѡмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однако же приходоѡ и расходоѡ по одной церкви съ другою.

5. Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода ведутся по каждой ц. особо, настоятелемъ или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода, но по окончаніи года, завѣдывающіе особыми церквами помощники представляютъ подлинныя экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ документовъ по всеѡмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ, куда слѣдуетъ, отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церков. причетниковъ, оказавшихся излишними, по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтоѡ, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣствъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходоѡ, а также на пользованіе церков. землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія по просьбѣ за штатъ и проч. Въ видахъ же ско-

рѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи, принять слѣд. мѣры:

1. Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священнослужителей и церков. причетниковъ на соотвѣтствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ къ приходскимъ ц. во Священники не рукополагать и въ псаломщики не опредѣлять.

2. Изъ правила, въ п. 1 изложеннаго, допускаются изыятія: а) въ отношеніи рукоположенія во Священника для лицъ, поименованныхъ во 2 п IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апр. 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ Православ. духовенства, т. е. для лицъ, имѣющихъ ученые академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ Семинаріи, но бывшихъ потомъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщиковъ для лицъ, означенныхъ въ 3 п IV ст. того же журнала, т. е. кончившихъ полный курсъ Богословскаго образованія кандидатовъ священства.

3. Предоставить особому вниманію Св. Синода наблюденіе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ оставшихся излишними противъ штатнаго состава причтовъ священнослужителей и причетниковъ, и для сего поручить епархіал. начальству, чтобы, по истеченіи каждаго года, при донесеніи Св. Синоду о состояніи епархіи, прилагаема была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ: а) сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ; б) сколько въ теченіи года открылось въ причтѣ при приходскихъ церквахъ

штатныхъ вакансій Священниковъ и псаломщиковъ, и в) кѣмъ (оныя замѣщены.

V. Предоставить дѣла по опредѣленію къ церквамъ, на основаніи п. 7, ст. II, журнала присутствія по дѣламъ Православ. духовенства 16 апр. 1869 г. сверхштатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ, на назначаемое ими отъ себя особое отъ штатнаго причта содержаніе, окончательному разрѣшенію Преосвященнаго, но при этомъ подтвердить о точномъ наблюденіи 75 ст. Устава Д. Консисторій, т. е. чтобы никто, кромѣ таковыхъ діаконовъ, опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ, сверхъ положеннаго при нихъ штата, не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, окончательно разрѣшаются епархіал. Преосвященнымъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ настоящимъ росписаніемъ, испрашивается разрѣшеніе Св. Синода, при чемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объясняется въ представленіи Синоду и отзывѣ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признають ли они

такую прибавку необходимою. Приказали и Его Преосвященство утвердить: учинить слѣд.: 1) вновь утвержденное росписаніе приходовъ и причтовъ въ Сар. епархіи, отпечатать въ потребномъ по числу церквей количествѣ экземпляровъ, розослать при указахъ чрезъ Благочинныхъ по церквамъ; 2) составивъ, по соображеніи съ Клеровыми Вѣдомостями и справками изъ дѣлъ Консисторіи, списки, кто изъ наличныхъ священнослужителей и причетниковъ долженъ войти въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причта, кто остаться за штатомъ и кто изъ назначаемыхъ въ штатъ Священниковъ долженъ именоваться настоятелемъ и помощникомъ, ввести этотъ списокъ на утвержденіе Его Преосвященства, и, когда послѣдуетъ таковое, выдать изъ Консисторіи каждому штатному члену причта на его званіе указъ; 3) по неимѣнію въ дѣлахъ Консисторіи такихъ данныхъ, на основаніи которыхъ Консисторія могла бы, сообразно съ видами правительства, распорядиться: а) назначеніемъ Священникамъ и причетникамъ постоянного мѣста жительства какъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного Священника, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ есть приписныя церкви, а причтъ состоитъ изъ одного настоятеля, и б) распредѣленіемъ прихожанъ между Священниками въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного Священника при одной-ли или при двухъ и трехъ церквахъ, поручить причтамъ представить въ Консисторію свои соображенія относительно назначенія мѣсть жительства Священниковъ и причетниковъ и распредѣленіе прихожанъ

между Священниками въ выше поименованныхъ случаяхъ; 4) равнымъ образомъ предоставить причтамъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ есть болѣе одной церкви, составить по согласію, съ кѣмъ слѣдуетъ, на указанныхъ въ 3 ст. пун. II выписки основанійхъ, росписаніе о порядкѣ отправленія Богослуженія въ сихъ церквахъ и таковое росписаніе представить на утверженіе Епархіал. начальства при особыхъ донесеніяхъ; 5) впредь дотолѣ, пока практика не дастъ повода къ установленію иныхъ правилъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, кромѣ указанныхъ въ 1 ст. IV п. выписки, принять въ руководство эти правила; 6) въ виду того, что, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ, жалованье штатнымъ членамъ причта должно производиться въ размѣрѣ: настоятелямъ 144 р., ихъ помощникамъ 96 р. и псаломщикамъ 48 р., предписать Благочиннымъ, чтобы они отнынѣ не представляли въ Консисторію росписанія о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску на наличныхъ членоѡ причта, а предъ окончаніемъ каждаго полугодія доносили Консисторіи только о томъ, при какихъ церквахъ ихъ вѣдомствѣ въ теченіе полугодія оставались празднаыя мѣста, какія именно, сколько времени и сколько у кого изъ членоѡ причта слѣдуетъ къ удержанію изъ жалованья за некомплектѡмъ и по другимъ причинамъ; 7) выписки изъ журнала присутствія, Высочайше утвержденнаго 7 апр. 1873 г., п. IV, ст. 2, 3 и 4 и выписки изъ журнала, Высочайше утвержденнаго 20 марта 1871 г. п. II, III, V и VI принять къ руководству, а ст. 2, 3, 4 и 5, п.

II послѣдней выписки объявить къ исполненію духовенству. Определеніе сіе, для надлежащаго по оному исполненія со стороны кого слѣдуетъ, напечатать въ Епарх. Вѣд.

— Саратовская Консисторія слушали: 1. Указъ Св. Прав. Синода, отъ 14 сент. сего г. за № 44, по Высочайшему повелѣнію, о закрытіи общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ православ. церквамъ и монастырямъ въ Россіи, слѣд. содержанія: Св. Прав. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 1074, въ коемъ изъяснено: на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ, въ мартѣ 1859 г. учреждено было общество вспоможенія бѣднѣйшимъ Прав. ц. и Монастырямъ въ Россіи, о чемъ и объявлено было по Д. вѣдомству циркулярнымъ указомъ, отъ 11 мая 1859 г. Нынѣ Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница общества, принявъ во вниманіе, что дальнѣйшія вспоможенія церквамъ могутъ быть, по мѣрѣ нужды и возможности, производимы попеченіемъ Св. Синода, и Министерства Внутр. Дѣлъ и что таковыя пособія, деньгами и уварью, постоянно отпускались изъ собственной Ея Величества Канцеляріи, соизволила на закрытіе упомянутаго общества. По всеподданнѣйшему докладу о семъ, въ 31 день марта сего г. воспослѣдовало и Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе на закрытіе означеннаго общества. Приказали: О состоявшемся закрытіи общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ Прав. церквамъ и монастырямъ въ Россіи дать знать по Д. вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Приказали: Настоя-

цій указъ принявъ къ свѣдѣнію, объявить духовенству.

3. Предложеніе Его Преосвященства, отъ 6 сего нояб., коимъ предписываетъ предложить циркулярно, чрезъ о.о. Благочинныхъ, духовенству Сар. Епархіи—сдѣлать пожертвованія, по мѣрѣ возможности и усердія, какъ изъ собственныхъ, такъ и изъ церков. суммъ, въ пользу голодающихъ сосѣдней Самарской губ., а равно пригласить къ таковымъ же пожертвованіямъ добродѣтельныхъ дателей изъ прихожанъ каждой епархіал. церкви. Приказали: Настоящее предложеніе Его Преосвященства объявить духовенству Сар. Епархіи съ тѣмъ, что бы собранныя имъ пожертвованія въ пользу голодающихъ были представлены въ Консисторію, чрезъ Благочинныхъ, не позже 1-го янв. будущаго 1874 г.

2. Д. Консисторія слушала указъ Св. Правит. Синода, отъ 14 сентяб. сего г. за № 43, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйш. докладу Г. Исправляющаго должность Оберъ Прокурора, въ 1-й д. августа сего г. Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода о предоставленіи церков. старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить, по окончаніи службы, присвоенныя должности мундиры и кфтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 уст. служб. выб. лицъ. Опредѣлили вышеизложенный указъ Св. Синода. принявъ къ свѣдѣнію, объявить духовенству и церков. старостамъ.

4. Д. Консисторіи, по выслушаніи доложенной Канцеляріи ея справки, о томъ, что на основаніи § 2 правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листа-

ми разрѣшительной молитвы, Благочинные обязаны къ 1-му сент. представлять въ Консисторію вѣдомости о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, потребныхъ на подвѣдомственные имъ церкви; отъ Благочинныхъ же: Сар. у., 1-го окр. Александ. Розанова, 3-го окр. Ник. Златорунскаго, 4-го окр. Дм. Алексѣевского, Атк. у., 2-го окр. Іак. Лаврова, 4-го окр. Вас. Знатокова, г. Балашова Вас. Смирнова, Бал. у., 2-го окр. Вас. Тихова, 3-го окр. Серг. Чумаевского, 4-го Ник. Цвѣткова, 6-го Вас. Образцова, 7-го Стеф. Полянскаго, г. Сердобска Вас. Скворцова, Серд. у. 1-го окр. Алекс. Ковалева, 3-го Ник. Добронравова, 4-го І. Волконскаго, Петр. у., 2-го окр. І. Каменскаго, г. Кузнецка Евг. Образцова, Кузн. у., 1-го окр. П. Раевского, 2-го Вас. Серебрякова, Хвал. у., 4 окр. Сергія Смирнова, Цариц. у., 2-го окр. І. Покровскаго, 3-го І. Смирнова, Камыш. у., 3-го окр. Дим. Невзорова, 4-го Анд. Терновскаго, доселѣ таковыхъ вѣдомостей не получено. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Подтвердить поименованнымъ Благочиннымъ, чтобы они немедленно доставили вѣдомости о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, потребныхъ на церкви ихъ вѣдомства, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, посланки за ними нарочнаго, на счетъ виновныхъ.

5). Д. Консисторія, по выслушаніи дѣла о выдачѣ однимъ духовенствомъ прихожанину своему свидѣтельства изъ церков. документовъ о возрастѣ лицъ, составляющихъ его семейство, съ помѣщеніемъ въ ономъ мнѣнія своего относительно неправильнаго привлеченія

того семейства къ отправленію рекрутской повинности, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: внушить духовенству, чтобы оно, при выдачѣ свидѣтельствъ о лѣтахъ лицъ, подлежащихъ рекрутской очереди, отнюдь не входило въ разсмотрѣніе правильности или неправильности назначенія въ рекруты тѣхъ лицъ, подъ опасеніемъ за противное взысканія, установленнаго за превышеніе власти.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 24 окт. сего г. разрѣшено попечителю церкви с. Воскресенскаго, Атк. у., дворянину Андр. Дмитр. Попову продать имѣющуюся при ц. ветхую и крытую соломой сторожку и вмѣсто оной построить новую, болѣе обширную, съ отдѣльными помѣщеніями въ оной для церков. сторожа, для требо-исправленія въ зимнее время и для приходской школы и покрыть оную желѣзомъ, на средства попечителя Попова, и на сумму, имѣющую выручиться отъ продажи настоящей ветхой сторожки; священно-церковнослужителямъ с. Шемышейки, Куз. у., употребить старую серебряную дароносицу, въсомъ въ 60 золотниковъ, на окладъ меньшаго Евангелія; отъ 25 окт., дозволено прихожанамъ с. Елани, Серд. у., перемѣнить разбитый колоколь на новый, съ прибавленіемъ до 200 пудовъ, на ихъ иждивеніе; отъ 26 октяб. священно-церковнослужителямъ съ церков. старостою с. Чечуйки, Сар. у., употребить на покупку двухъ малыхъ выносныхъ подсвѣчниковъ для ихъ ц. 15 руб., вырученныхъ отъ продажи старой церков. ограды.

ИЗВѢСТІЯ.

—Церков. староста Духосошественской ц. слоб. Елани, Аتك. у., Елецкій 1-й гильдіи куп. Серг. Черникинъ, за усердную и полезную службу его въ должности церков. старосты, 20 прошлаго іюля, Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалью, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ; священ. с. Телятникова, Хвал. у., Никол. Жимскому, за его усердную заботливость о своей паствѣ, преподается Архипастырское благословеніе; прихожанамъ с. старой Всеволодчины, Сар. у., за ихъ пожертвованіе въ собственность церкви общественнаго дома съ пристройками, для жительства ихъ приходскаго священника, объявляется признательность Епархіал. Начальства; опредѣленіемъ Епархіал. Начальства отъ 17 и 29 окт. утверждень въ должности церков. старосты къ приходской ц. с. Аннинкова, Куз. у., крест. Герас. Аѳанас., на первое трехлѣтіе; отъ 25 минувшаго окт. утверждень въ должности церков. старосты къ приходской ц. с. Шаховскаго, Хвал. у., крест. Ег. Фалалеевъ, на первое трехлѣтіе

—Въ с. Березовкѣ, Бал. у., священническое мѣсто состоитъ празднымъ.

—По представленіямъ мѣстныхъ Благочинныхъ, Его Преосвященствомъ награждены набедренниками, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, священники: Царицынской Собор. ц. І. Еланскій, Камыш. уѣзда, с. Золотаго, Вас. Орловъ и Вольской Троиц. ц. Стеф. Чумаевскій.

—Опредѣленіемъ Епарх. Начальства отъ 19 и 30 окт. расторгнуты браки крестьянъ: с. Адоевщины, Хвал.

у., Вас. Гаврилова Титова, и с. Сосновки, Вол. у., Захара Митрофанова Тугусова, за безвѣстнымъ отсутствіемъ жень ихъ, — Титова — около 25 лѣтъ — Марфы Ивановой, а Тугусова — назадъ тому 8-мъ лѣтъ — Евфросиніи Никаноровой, и дозволено имъ вступить въ новые браки, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

— Резолюціями Его Преосвященства: 21 авг. сего г. Священ. с. Волхонщины, Петр. у., І. Василевскій, по его прошенію, перемѣненъ въ с. Варыпаево, того же у; 26 авг. Священ. с. Старой Яблонки, Хвал. у., Анат. Теофаровъ, по его прошенію, перемѣненъ въ с. Алексѣевку, того же у; 2 іюня сего г. миссіонеру с. Золотаго, Кам. у., Вик. Колликову, по его прошенію, предоставлено священ. мѣсто въ с. Усовкѣ, Сар. у., и 29 авг. онъ рукоположенъ во Священника; 31 авг. сего г. псаломщику с. Сапожка, Серд. у., П. Лаврому, по его прошенію, предоставлено мѣсто помощника настоятеля при ц. с. Адриановскаго, Петр. у., и 8 сент. онъ рукоположенъ во Священника; 6 сент. сего г. діаконь с. Дурникина, Балаш. у., Іос. Теплогорскій, по его прошенію, уволенъ заштатъ; 4 мая сего г. кончившему курсъ Сар. Д. Семинаріи воспитаннику Ник. Агринскому, по его прошенію, предоставлено священ. мѣсто въ с. Бабинкахъ, Балаш. у., и 9 сент. онъ рукоположенъ во Священника; 13 сент. сего г. пономарь с. Мелика, Балаш. у., Іос. Руфовъ, по его прошенію, переименованъ во дьячка; 18 сент. кончившему курсъ Сар. Д. Семинаріи воспитаннику П. Агринскому, по его прошенію, предоставлено псаломщич. мѣсто въ с. Ростышахъ,

Балаш. у.; 20 сент. дьячекъ Сар. Покровской ц. Матвей Жимскій, по его прошенію, перемѣщенъ на такую же должность въ с. Вертуновку, Серд. у.; 24 сент. состоявшему на причетн. должности въ с. Холстовкѣ, Хвал. у., запрещенному Священ. П. Балаковскому, по его прошенію, предоставлено священ. мѣсто въ с. Дворянской Терешкѣ, того же у.; 12 сент. кончившему курсъ Сар. Д. Семинаріи воспитаннику П. Соловьеву, по его прошенію, предоставлено священ. мѣсто въ с. Волхонщинѣ, Петр. у. и 25 окт. онъ рукоположенъ во Священника.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

Священ. с. Кутына, Петр. у., Никол. Кубанскій, дьячекъ слоб. Песчанки, Балаш. у., Андрей Невскій, заштат. діаконъ с. Камышлейки, Кузн. у., Вас. Успенскій, дьячекъ с. Мещерскаго, Серд. у., Вас. Агринскій, дьячекъ с. Камаевки, Петр. у., Мих. Грязнухинъ, запрещенный Священ., состоявшій причетникомъ въ с. Верховимѣ, Петр. у., І. Добросердовъ и дьячекъ с. Тугузки, Вол. у., Ив. Лоховъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пономарю с. Троицкаго-Варыпаева, Петр. у., Мих. Смирнову, на прошеніе его о перемѣщеніи его на одно изъ праздныхъ причетнич. мѣстъ: въ слоб. Трехъ Острововъ, Балаш. у., въ селѣ Смородинѣ, Кам. у., или въ г. Саратовѣ при Ильинской ц., объявляется, что прошеніе это оставлено безъ послѣдствія, такъ какъ

онъ, Смирновъ, не просить себѣ опредѣленнаго мѣста; Священнику с. Тарлакова, Куз. у., І. Кобольтову на прошеніе его о перемѣщеніи въ с. Никольское Труево, того же у., объявляется, что въ этомъ селѣ нѣтъ празднаго священнич. мѣста; діакону с. Слѣпцовки, Атк. у., І. Иргизову, на прошеніе его о перемѣщеніи на такую же должность къ Царицынскому Успенскому собору, объявляется, что при семь соборѣ празднаго діаконаскаго мѣста нѣтъ; пономарямъ с. Грушевки, Атк. у., Григ. Нарышкину и слоб. Трехъ-Острововъ, Балаш. у., Григ. Боброву, на прошенія ихъ, о перемѣщеніи перваго въ слоб. Трехъ-Острововъ и о переименованіи втораго во дьячка сей слоб., объявляется, что прошенія эти оставлены безъ удовлетворенія.

Отъ Правленія Балашовскаго Д. училища.

1) Съѣздъ уполномоченныхъ Балашов. училищ. округа Правленіемъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, назначенъ на 26-е Ноября сего г. по дѣламъ училища; 2) При училищѣ состоитъ праздное мѣсто учителя по Географіи и Ариѳметикѣ. Урокъ въ недѣлю 17-ть; жалованья въ годъ 520 руб.; 3) Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ свою благодарность Предводителю Балашов. Уѣзд. Дворянства Князю Льву Львовичу Голицыну, за пожертвованіе имъ 100 р. въ пользу училища.

Журналы заведеній Ревизіоннаго Комитета, составленные при повѣркѣ экономическаго отчета Правленія Вольскаго Духовнаго училища, за 1872 годъ.

ЖУРНАЛЪ № 1-й. Марта 10 д. 1873 г. Члены Ревизіоннаго Комитета по экономическимъ отчетамъ правленія Вольскаго д. училища, священники г. Вольска Ѳеодоръ Кинарисовъ, Стефанъ Ѳеодоровъ, Іоаннъ Дентовскій, занимались осмотромъ помѣщеній сего училища, какъ то: классовъ, спальныхъ комнатъ, кухни, погребовъ, хлѣбнаго амбара, склада дровъ и бани. При этомъ оказалось: 1) сказанное въ свѣдѣніяхъ, предпосланныхъ отчету, относительно числа разнаго рода помѣщеній и печей согласно съ дѣйствительностію; 2) въ классахъ и спальныхъ комнатахъ—надлежащая чистота и опрятность, въ столовой и кухнѣ—порядокъ, пища приготовляется, хотя не изысканная, по хорошаго качества и въ достаточномъ количествѣ; въ погребахъ, хлѣбномъ амбарѣ и дровяномъ складѣ хозяйственная часть—въ удовлетворительномъ состояніи, въ банѣ нужныя принадлежности имѣются, и во всемъ проявляется заботливость начальствующихъ надъ училищемъ и членовъ училищнаго правленія.

ЖУРНАЛЪ № 2-й. Марта 27 д. Члены Ревизіоннаго комитета пересматривали документы и повѣряли наличность училищныхъ суммъ, при этомъ оказалось: 1) относительно документовъ: а) двѣ прихода-расходныя книги за 1872 г., свѣдѣнія о цѣнахъ на съѣстные припасы и другія продовольствія, отношенія Саратов. семина. Правленія и благочинныхъ училищ. округа, при которыхъ присылались деньги, журналы о ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ съ вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, описи училищ., имущества, журналы о полугодичныхъ свидѣтельствovanіяхъ онаго и исключеній изъ этой описи вещей, оказавшихся, за ихъ ветхостію, не годными къ употребленію, реестры вещамъ, оказавшимся, при освидѣтельствovanіи ихъ, годными, книга собственно-ручныхъ росписокъ учениковъ въ полученій ими казенныхъ обуви, одежды, бѣлья и проч.; двѣ книги общихъ счетовъ прихода и расхода училищныхъ суммъ, назначенныхъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ, и нѣкоторые акты и журналы

сѣздовъ окружнаго духовенства и училищ. Правленія, имѣющіе отношеніе къ экономическому отчету, оказались на лице; б) въ книгахъ листы, печать и шнуры цѣлы; в) печати и скрѣпа на книгахъ приходо-расходныхъ и общихъ счетовъ Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Еп. Саратов. и Царицынскаго, на книгѣ собственно ручныхъ росписокъ учениковъ, печать училищ. Правленія и скрѣпа исправляющаго д. смотрителя, на книгѣ оприходѣ, расходѣ и остаткѣ учебно—продажныхъ книгъ—печать Правленія Саратов. Д. Семинарій, скрѣпа секретаря онаго, наконецъ книга описи училищ. имущества скрѣплена бывшимъ смотрителемъ вольскаго д. училища г. Лавровскимъ, и г) акты и журналы сѣздовъ и училищ. Правленія подписаны къъ слѣдуетъ и были на разсмотрѣній Его Преосвященства; 2) относительно наличности училищныхъ суммъ: денегъ, назначенныхъ по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ на лице оказались 348 р. 81 $\frac{3}{4}$ к.; переходящихъ или поступающихъ отъ мѣстныхъ перевай и духовенства на улучшеніе содержанія училища 535 р 35 $\frac{1}{4}$ к., каковыя суммы, по сличенію съ приходо-расходными книгами, и быть должны.

ЖУРНАЛЪ № 3-й. Апрѣля 18 д. Члены Комитета повѣряли приходо-расходныя книги о смѣтныхъ и переходящихъ суммахъ, по содержанію училища, сличали запись прихода денегъ съ документами. при коихъ оныя доставляемы были правленію, а въ расходной книгѣ значущуюся цѣнность предметовъ продовольствія съ официальными цѣнами, доставленными правленію изъ мѣстной земской управы, разсматривали въ приходныхъ книгахъ подписи лицъ, принимавшихъ поступающія на приходъ деньги, а въ расходныхъ—росписки получателей оныхъ, при этомъ оказалось: 1) книги ведены согласно принятой формѣ; 2) денегъ, назначенныхъ на содержаніе училища, по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ, оставалось къ 1872 году 82 р. 16 к., къ тому поступило вновь въ этомъ году, 4036 р. 99 $\frac{1}{2}$ к. израсходовано 3989 р. 14 к., за тѣмъ осталось къ 1873 г. 130 р. 1 $\frac{1}{2}$ к., переходящихъ оставалось 82 р 95 $\frac{1}{4}$ к., поступило вновь 1713 р 96 к. израсходовано 1783 р 48 $\frac{1}{2}$ к.; за тѣмъ къ 1873 г. осталось 13 р. 42 $\frac{3}{4}$ к., всего же оставалось отъ 1871 г.

165 р. 11 $\frac{1}{4}$ к., поступило на приходъ въ 1872 г. 5750 р. 95 $\frac{1}{4}$ к., израсходовано 5772 р. 62 $\frac{1}{4}$ к., за тѣмъ осталось 143 р. 44 к.; 3), страничные итоги вѣрны; 4) поправокъ и почитокъ, наводящихъ сомнѣніе, не найдено; 5) деньги, поступавшія на приходъ, записаны въ приходную книгу всѣ, т. е. сколько ихъ значится по отношеніямъ правленія Саратов. Семинаріи и окружныхъ благочинныхъ; 6) запись ихъ на приходъ была произведена своевременно; 7) принимавшимъ деньги подъ каждую статью отдѣльно подписывающійся исправляющій д. смотрителя, и прочіе члены Правленія удостовѣряли своею подписью вѣрность прихода, расхода и остатка денегъ въ концѣ каждаго мѣсяца; 8) росписки получателей денегъ, расходованныхъ Правленіемъ, имѣются подъ каждую статью, кромѣ самыхъ мелочныхъ расходовъ, значущихся въ концахъ мѣсяцовъ, и росписывались или получатели сами собственноручно, или, за ихъ неграмотностію, по ихъ просьбѣ другія лица 9) предметы продовольствія покупались большею частію ниже справочныхъ официальныхъ цѣнъ и 10) покупка произведена была экономически исправляющимъ д. смотрителя, по сдѣланному ему, журналомъ Правленія училища 15 Января 1872 г. за № 2 мѣ порученію, а не съ торговъ; и это потому, что, какъ видно изъ переписокъ правленія, имѣющихся при дѣлахъ комитета, не оказалось желающихъ принять на себя поставку предметовъ продовольствія, и притомъ съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Саратов. и Царицынскаго, послѣдоваго на журналѣ Правленія, 13 декабря 1871 г. за № 49.

ЖУРНАЛЪ № 4-й. Мая. 11 дня. Члены Комитета повѣряли мѣсячные журналы о свидѣтельствovanіи суммъ училища и при нихъ мѣсячныя же вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, книги общихъ счетовъ прихода и расхода смѣтныхъ суммъ, по содержанію училища, книгу собственноручныхъ росписокъ учениковъ въ полученіи ими казенныхъ обуви, одежды и бѣлья, вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ учебно-продажныхъ книгъ, полученныхъ изъ Правленія Саратов. Семинаріи и вѣдомость о бурсакахъ и полубурсакахъ, при этомъ оказалось: 1) свидѣтельствovanія суммъ производились ежемѣсячно и въ присутствіи всѣхъ

членовъ Правленія; 2) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ составлялись въ двухъ экземплярахъ; 3) приходъ, расходъ и остатокъ денегъ по обоимъ этимъ документамъ, т. е. журналамъ и вѣдомостямъ, значитъ согласно съ приходо-расходными книгами; 4) выводы статей съ книгами общихъ счетовъ изъ приходо-расходныхъ книгъ сдѣланы вѣрно и точно; 5) собственноручныя росписки учениковъ въ полученіи ими казенныхъ вещей имѣются подъ каждою статьею; 6) приходъ, расходъ и остатокъ учебно-продажныхъ книгъ по вѣдомости показаны вѣрно,

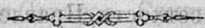
ЖУРНАЛЪ № 5-й. Іюня 9 дня. Члены комитета повѣряли по каталогамъ училищныя бібліотеки; фундаментальную безмездно-учительскую и ученическую и бібліотеку учебно-продажныхъ книгъ, и осматривали училищную аптеку. При этомъ оказалось, 1) книги найдены въ такомъ количествѣ, въ какомъ онѣ значатся по каталогамъ; 2) въ храненіи ихъ соблюдается порядокъ и аккуратность, и въ устраненіи растраты, по случаю выдачи на руки наставниковъ и ученикамъ, у помощника смотрителя, завѣдывающаго бібліотеками, имѣется особая книга, въ которой лица, которымъ выдавались книги, росписывались, и въ которой потомъ отмѣчалось возвращеніе оныхъ, и 3) медикаменты и аптечныя принадлежности, какія имѣются при училищѣ, находятся въ должномъ порядкѣ и приличномъ мѣстѣ.

ЖУРНАЛЪ № 6-й Іюня 14 д. Члены Комитета повѣряли по описи имущество училища, и нашли: 1) что вещи всѣ на лицѣ однѣ изъ нихъ ветхи, но частію въ видахъ сбереженія экономіи, частію по нуждѣ, находятся въ употребленіи, напр.: ученическія простыни и одѣяла и т. п., другія же имѣютъ надлежащую прочность; 2) вещи, пріобрѣтенныя въ 1872 г., въ опись внесены кромѣ весьма не значительныхъ и притомъ подверженныхъ скорому разрушенію и уничтоженію, напр. каменные кружки, тарелки и т. п. 3) на храненіе имущества Правленіемъ обращено должное вниманіе, и 4) о вещахъ, оказавшихся окончательно негодными къ употребленію, по ихъ ветхости, Правленіе входило представленіемъ къ Его Преосвященству, прося разрѣшенія его на исключеніе таковыхъ вещей изъ описи.

ЖУРНАЛЬ № 7-й. Августа 2 д. Члены Комитета повѣряли экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по содержанію училища. При этомъ оказалось, что отчетъ составленъ правильно и вѣрно во всѣхъ частяхъ, согласно съ приходо-расходными книгами и другими документами училищ. Правленія, перердержки денегъ противъ опредѣленнаго смѣтою, утвержденною Св. Синодомъ, хотя и были въ ревизуемомъ году, какъ видно изъ отчета (§ § 1 и 2—1 2), но первая изъ этихъ перердержекъ, съ одной стороны, не составляетъ по существу дѣла перердержки, потому что какъ приходъ, такъ и расходъ большей части перердержанныхъ по этой статьѣ денегъ не могли быть предвидѣны при составленіи смѣты; это плата съ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ училищной квартирѣ; съ другой—эта перердержка и слѣдующія § 2-1, 2), бывъ вызваны необходимостію, какъ объяснено въ самомъ отчетѣ, покрыты суммами во 1) оставшиися отъ взносовъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ 1871 г. въ училищной квартирѣ; во 2) пожертвованными на улучшеніе содержанія въ ревизуемомъ г. учениковъ и училища почетнымъ блюстителемъ онаго, и въ 3) поступившими на приходъ сверхъ смѣтнаго назначенія изъ вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

№ 8 й августа 20 д. Члены комитета разсматривали контрактъ на наемъ занимаемыхъ училищемъ помѣщеній, при этомъ оказался 1) каменный домъ съ таковымъ же флигелемъ и службами, занимаемый училищемъ, сняты училищ. Правленіемъ у вольскаго мѣщанина Ив. Гурьева Суетина и купеч. вдовы Вѣры Ив. Симоновой 1872 г. генваря 21 д. впредь на шесть лѣтъ, а именно: съ 1 генв. 1871 г. по 1 ген. 1878 г.; годовая плата за домъ, флигель 732 р. и проч.

Примѣч. Изъ числа 732 р., платимыхъ за квартированіе училища 600 р., отпускается изъ суммъ Св. Синода и 132 р. отчисляются изъ средствъ мѣстныхъ церквей и духовенства.



16-го Ноября

№ 21. 22

1873 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтка на передовую статью „Сына Отечества“...—Простой и дешевый способ обученія письму.—Извѣстія: Изъ журнала обозрѣнія епархіи Преосвящ. Тихономъ, Еписк. Саратов. и Царицынскимъ.—Протоколы засѣданій Братства Св. Креста.—Конгрессъ Старо-Католиковъ.—Присяга Старо-Католическаго Епископа.—Объявленіе.

Замѣтка на передовую статью „Сына Отечества“ № 102, 1873 г.

„Сынъ Отечества“, разсматривая отвѣты членовъ собранія по сельскому хозяйству, на предложенный имъ отъ особой коммисіи сельск. хозяйства вопросъ: *увеличилось ли, или уменьшилось, въ послѣднее десятилѣтіе, и насколько, число рабочихъ дней въ зависимости отъ праздниковъ*, пришелъ къ такимъ выводамъ, что *одна изъ важныхъ причинъ отсталости нашихъ сельскихъ хозяевъ и бѣдности нашего рабочаго кроется въ многочисленности у насъ церков. праздниковъ и крестныхъ ходовъ*,—что у русскаго народа *праздничныхъ дней много*,—а *опытъ говоритъ, что праздники въ средѣ нашего простонародія мало служатъ религознымъ цѣлямъ* церкви стоятъ пустыми, а торжествуютъ кабаки и пьянство. *Это ли выгода? Въ этомъ ли польза, когда и безъ праздниковъ нашъ мужикъ умѣетъ отлично пропитаться и забывать кабаковъ?*—Рабочій въ праздничный день *не отдыхаетъ и не запасается силами, а лишь болѣе изнуряется*.—Почему, нельзя не согласиться

съ тѣми заключеніями, къ какимъ пришли члены собранія по сельскому хозяйству, а именно: что надо сдѣлать ограниченіе числа праздниковъ, покрайней мѣрѣ мѣсяцъ. Что относительно праздничныхъ дней необходимо составить, согласно законамъ церкви, законоположеніе, обязательное для рабочихъ, и крестные ходы перенести на воскресные дни; что нужно, — чтобы синодъ запретилъ духовенству вводить новые крестные ходы и умножать праздники, которые должны оставаться въ предѣлахъ, положенныхъ сводомъ законовъ.

Такъ, по соображеніямъ Сына От. и русскихъ экономистовъ, множество праздниковъ въ нашей православ. церкви „вредно для сельскаго хозяйства и не нужно для народа“; такъ какъ праздники отнимаютъ у народа много рабочихъ дней, и такъ какъ въ праздники рабочій народъ больше пьянствуетъ, отъ чего отстаетъ въ хозяйствѣ и бѣднѣетъ; поэтому нужно, если не вовсе уничтожить праздники, то по крайпей мѣрѣ сократить ихъ.

Нѣтъ, радѣтели сельскаго хозяйства, если Св. Церковь установила много праздниковъ, то установила не съ тѣмъ, чтобы они служили вредомъ для сельск. хозяйства и дѣлались не нужными народу, а для того, чтобы праздники были полезны для благосостоянія народа и спасительны для него; что бы праздники, служа для народа отдыхомъ отъ обыденныхъ, изнурительныхъ трудовъ, возстановляли тѣлесныя его силы, а главнымъ образомъ укрѣпляли бы его въ благочестіи и доброй нравственности и чрезъ то привлекали на него благословеніе Господа Бога, Который одинъ убожитъ и богатитъ. Какъ для древнихъ Евреевъ Самъ Богъ установилъ многочисленныя праздники и посты съ тѣмъ, чтобы избранный народъ, проводя ихъ въ благочестіи, привлекалъ на себя благословеніе Божіе во всемъ: такъ и Св. Церковь установленіемъ многихъ праздниковъ и крестныхъ ходовъ желаетъ именно привлечь небесное благословеніе на чадъ своихъ — православ. христіанъ. И когда русское простонародье проводитъ многочисленныя свои праздники по-христіански, въ благоговѣніи и добрыхъ дѣлахъ; тогда оно проводитъ ихъ не въ потерю

своему хозяйству и не къ обѣднѣнію своему, а, напротивъ, къ возвеличенію своего хозяйства и своего внѣшняго благосостоянія. И, значить, праздники, долженствующіе, по намѣренію Св. Церкви, служить источниками благословія Божія и счастья народа, не заслуживаютъ того, чтобы ихъ ограничивать, или сокращать.

Но не заслуживаютъ ли праздники сокращенія потому, что служатъ для рабочаго народа *поводомъ къ умноженію въ средѣ его пьянства, къ упадку его хозяйства и къ его обѣднѣнію?*

Если такъ думать о Св. праздникахъ, по злоупотребленію ими со стороны людей, то пришлось бы отмѣнять много и другихъ спасительныхъ установленій Св. Церкви только потому, что христіане ими злоупотребляютъ: но сообразно ли это будетъ съ здравымъ разумомъ? Мало ли чѣмъ полезнымъ и спосительнымъ люди злоупотребляютъ,—и все то нужно отмѣнять?! Нужно ли, наприм., отмѣнять 7-ю заповѣдь Божию о цѣломудрій потому, что многіе нарушаютъ ее?... Нѣтъ; праздники не виноваты въ томъ, что рабочій народъ во время ихъ больше пьянствуетъ и тѣмъ разстроиваетъ свое хозяйство и бѣднѣетъ. И, значить, праздники и съ сей стороны не заслуживаютъ того, чтобы ихъ отмѣнять, или сокращать.

Члены сельск. хозяйства говорятъ, что, въ видахъ сбереженія у народа рабочихъ дней, *надо сократить именно лѣтніе праздники.*

Но какіе лѣтніе праздники? Лѣтомъ у насъ бываютъ праздники: *Вознесеніе Христова, недѣля Пятидесятницы со днемъ сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, рождество Іоанна Предтечи, день Св. Апостоловъ Петра и Павла, день Казанскія иконы Богоматери, Преображеніе Господне, Успеніе Богоматери и усноновеніе Главы І. Крестителя.* Кто осмѣлится наложить руку на эти драгоценныя для православ. христіанина дни? Не говоря о Господскихъ и Богородичныхъ праздникахъ, кто осмѣлится бы проводить въ работѣ и дни Св. Предтечи и Св. Апостоловъ Петра и Павла, если онъ не изъ числа такихъ, которые живутъ не для Бога, а только для своего мамона, которые не хотятъ знать ни храмовъ Божіихъ, ни Св. праздниковъ.

„Надо—крестные ходы перенести на дни воскресные“.

Всѣ постоянные крестные ходы въ нашей Св. Церкви приурочены къ такимъ днямъ, которые по важности великихъ и спасительныхъ событій, весьма знаменательны въ Церкви. И какъ наприм; перенести крестный ходъ съ 1-го августа, или съ 26-го августа, на дни воскресные, когда эти самые дни, или числа, какъ дни избавленія нашихъ предковъ, нашего отечества, отъ великой погибели, весьма дороги для сердца православнаго россиянина?! Требовать перенести воспоминаніе этихъ достопамятныхъ событій съ нарочитыхъ дней на другіе дни можетъ, кажется, только тотъ, которому едва ли не все равно, хотя бы и во все забыть эти незабвенные дни.

„Надо—составить церковное законоположеніе, для показанія рабочему народу, въ какой праздникъ они обязаны работать, въ какой нѣтъ.“

Непонятно, какого еще законоположенія желаютъ, когда это законоположеніе давно уже существуетъ въ православ. Церкви. *Уставъ церковный* (глава 37), показывающій различіе великихъ, среднихъ и малыхъ праздниковъ, и особенно гражданскій законъ (том. XIV, устав. благоч. ст. 30), перечисляющій самые праздники, опредѣляютъ тѣ праздники, которые обязательно должны быть хранимы какъ всѣми вообще христіанами (ст. 29, 30, 33 и 67), такъ въ частности и людьми рабочими (ст. 31).

„Надо“, говорятъ еще радѣтели сельск. хозяйства, *„чтобы синодъ строго запретилъ духовенству вводить новые крестные ходы и расширять число праздниковъ.“*

Откуда выведены такія заключенія? А вотъ откуда.—Г. Брыкинъ на собраніи сельск. хозяевъ, заявилъ, что будто гдѣ-то есть обычай такой, что крестный ходъ, совершенный по случаю засухи въ извѣстномъ году, совершается потомъ духовенствомъ ежегодно, когда уже и не бываетъ засухи, чрезъ что отнимаетъ у крестьянъ много рабочихъ дней. Мы не думаемъ, чтобы г. Брыкинъ сказаалъ это съ опыта; намъ кажется, что это имъ придумано только для подкрѣпленія своего мнѣнія. Можетъ ли на самомъ дѣлѣ быть то, что бы крестный ходъ, совершенный въ по-

лѣ по случаю засухи, совершался духовенствомъ и послѣ ежегод-
но, безъ всякой надобности? Да какая же изъ этого, *воображаемъ*,
польза для духовенства, кромѣ труда? Едва ли правду заявилъ
г. Брылкинъ. Затѣмъ г. Лохвицкій на томъ же собраніи выска-
залъ, будто священники въ Бессарабіи внушаютъ крестьянамъ,
чтобы они, въ благодарность за избавленіе отъ какого либо бѣдствія,
не работали въ извѣстный день, наприм., въ среду. А. Г. Савель-
евъ добавилъ, что священники иногда изъ своихъ интересовъ
объявляютъ крестьянамъ праздники, приглашая ихъ въ эти
праздники работать для себя. Можетъ быть г. г. Лохвицкій и
Савельевъ и слышали отъ кого нибудь, что гдѣ то въ Бессарабіи,
около Турціи, такъ и эдакъ дѣлаетъ духовенство; но еще вѣрно
ли имъ передано? вѣдь не всякому слуху вѣрь. Да если и вѣрно
передано, то и въ Бессарабіи-то, можетъ быть—это исключеніе.
И стоитъ ли, чтобы печатно на весь свѣтъ провозглашать, что
вотъ гдѣ-то, на границахъ Турціи, есть единицы—священники,
которые злоупотребляютъ крестными ходами и праздниками?! И
особенно стоитъ ли желать, чтобы Св. Синодъ обнаруживалъ по
сему случаю свое распоряженіе, тогда какъ это распоряженіе
давно уже извѣстно въ Русской Церкви (инструк. благоч. 1857 г.
21 пункт: *вновь быть крестнымъ ходамъ—недопускать*); когда
праздники, освобождающіе отъ работъ, давно тоже опредѣлены
и уставомъ церкви (глав. 37) и сводомъ Государ. законовъ (том:
XIV, устав. благоч. ст. 30), и когда подобныя злоупотребленія
со стороны духовенства могутъ быть легко устранены и не выс-
шею церков. властію, а мѣстною епархіальною?!

И такъ, по нашему взгляду, требованія радѣтелей сельск.
хозяйства ограничить праздники, особенно лѣтніе, и перенести
крестные ходы на дни воскресные,—требованія неосновательныя;
потому что причина отсталости нашего простонародія въ хозяйст-
вѣ и его обѣднѣнія заключается не въ праздникахъ и не въ
крестныхъ ходахъ. Гдѣ же эта причина *кроется*?

Кроется эта причина главнымъ образ. въ пьянствѣ нашего
простаго народа; а пьянствуетъ народъ отъ того, что онъ необ-

разованъ, неразвѣтъ, не знаетъ и не умѣетъ, какъ провести свободное отъ занятій и праздничное время; что крестьянинъ, послѣ крѣпостной зависимости, почувствовалъ себя свободнымъ, сталъ недоволенъ своимъ положеніемъ, сталъ искать себѣ развлечения, а эти развлечения представляютъ ему, по незнанію имъ лучшихъ удовольствій, многочисленные у насъ кабаки, съ своими привлекательными угощеніями и веселою обстановкою. Справедливо разсуждаютъ въ одномъ духов. журналѣ (руков. для сельск. пастыр. за 1872 г.), „что *отсутствіе образованія въ простомъ народѣ не мало способствуетъ развитію порока—пьянства*“ (Томъ III, стр. 445); „*Нашъ народъ большею частію отъ того пьетъ, что не знаетъ, какъ убить свободное отъ занятій и праздничное время, что не находитъ приличныхъ себѣ развлеченій. Не зная, какъ провести это время, онъ идетъ въ питейный домъ и тамъ пропиваетъ свои трудовыя деньги*“ (стр. 173); существенная причина чрезмѣрнаго развитія пьянства главнымъ образомъ скрывается въ недовольствѣ простаго народа своимъ положеніемъ; его домашній бытъ и теперь еще отличается тѣмъ же мрачнымъ видомъ, какимъ онъ отличался во время крѣпостной зависимости. Естественное дѣло, что крестьянину трудно усидѣть дома и не искать чего нибудь лучшаго внѣ его,—кабакъ и представляетъ ему это лучшее не только своими напитками, но и всею своею обстановкою.—Наші кабаки вмѣщаютъ въ себѣ все разнообразіе удовольствій и развлеченій, соотвѣтственно грубому, неразвитому вкусу нашихъ простолюдиновъ.“ (стр. 444—5). Теперь, что же должно дѣлать, какія нужно употреблять мѣры къ тому, чтобы отвлечь, отъучить нашъ простой народъ отъ пьянства,—въ свободное отъ занятій время и особенно—въ праздники? Для этого нужно не праздники отмѣнять и не крестные ходы перемѣнять на дни воскресные, а нужно употреблять такія средства, которыя бы действительно способствовали къ искорененію въ народѣ пьянства. Какія же эти средства? Одни изъ нихъ въ рукахъ пастырей церкви, а другія въ рукахъ общества, какъ справедливо рекомендуется въ томъ же дух. журналѣ (рук. с. п. 1872 года). Со стороны пастырей первымъ таковымъ средствомъ должна быть цер-

ковная проповѣдь, „Самымъ сильнымъ орудіемъ, способнымъ противо-
дѣйствовать развитію пьянства, въ рукахъ пастыря можетъ быть
церковная проповѣдь. Въ волюѣ и спасительности этого средства
едва ли кто можетъ сомнѣваться. Каково бы ни было отношеніе
нашего народа къ церковной проповѣди,—но частое напоминаніе
объ одномъ и томъ же, не можетъ остаться безъ добрыхъ
послѣдствій“ (Томъ III, стр. 174—5). Второе дѣйствительное
средство противъ пьянства въ рукахъ пастыря церкви суть
воскресныя бесѣды. „Однимъ изъ средствъ,“ говорится въ руковод-
ствѣ для с. п!, „къ занятію народа въ праздныя минуты, кото-
рыя онъ привыкъ проводить въ грубыхъ удовольствіяхъ, въ ка-
бакѣ, или прямо—къ оторванію его отъ кабаковъ, могутъ быть
воскресныя бесѣды съ прихожанами. Нашъ народъ отличается
религіозностію. Разумная бесѣда образованнаго священника о
предметахъ религіозныхъ, близкая къ сердцу простаго народа,
можетъ заинтересовать его и разшевелить его мысли. Опыты
такихъ бесѣдъ—показываютъ что народъ съ удовольствіемъ слу-
шаетъ воскресныя бесѣды, вдумывается въ слова священника и
осыпаетъ его разными вопросами (Том. III, стр: 471). Третьимъ
и четвертымъ средствами противъ пьянства простаго народа со
стороны пастыря должны быть: *чтеніе народу книгъ религіозно*
—нравственнымо содержанія и пѣніе священныхъ пѣсней. „Средст-
во,—сильно могущее дѣйствовать на народъ—есть чтеніе доступ-
ныхъ его пониманію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія,
или по предмету отечественной исторіи, направленныхъ къ воз-
величенію народнаго патріотизма, или даже касающихся прямо
крестьянскаго быта и руководствующихъ крестьянина къ улуч-
шенію своего хозяйства. Хорошо знающій своихъ пасомыхъ, пас-
тырь всегда можетъ сдѣлать удачный выборъ въ книгахъ, для
чтенія народу въ свободные часы.—Приличнымъ мѣстомъ для
слушанія чтеній могутъ служить церковноприходскій школы. (Том.
III, стр. 472). „Не менѣе сильное средство заинтересовать народъ
—пѣніе священныхъ пѣсней. Народъ нашъ любитъ пѣть; онъ
поетъ и за работой и надосугѣ.—Нерѣдко замѣчается, что на-
родъ нашъ берется пѣть и церковныя пѣсни, насколько успѣлъ

усвоить ихъ по наслышкѣ. Почему бы священнику не принять на себя трудъ въ свободные часы поруководствовать его въ этомъ дѣлѣ? Заправляя церковно-приходскою школою, онъ можетъ обучить пѣнію мальчиковъ, а потомъ постепенно приучить къ этому и взрослыхъ. Не всѣ могутъ пѣть, но всѣ съ удовольствіемъ будутъ слушать стройное пѣніе. (стр. 473).“

Со стороны общества дѣйствительными средствами къ уменьшенію въ простомъ народѣ пьянства могутъ быть: 1, „народныя читальни, гдѣ въ досужіе часы народъ могъ бы собраться для слушанія чтенія, приурочивательно къ понятіямъ и потребностямъ простонародья (руков. с. п. том. III, стр: 447.) Польза и пригодность этихъ чтеній уже оказались дѣйствительными на дѣлѣ; рабочій классъ, по засвидѣтельствованію Петербург. Полицейскихъ Вѣдом. цѣлыми массами сталъ посѣщать эти чтенія, съ 1-го января 1871 г. по 1-е іюля 1872 г.; въ Петербургѣ успѣли предложить рабочему классу 83 чтенія, изъ которыхъ церковно-религіозныхъ было 40, практически-полезныхъ 13 и историко-географическихъ 30. (стр: 173). 2, „народныя театры, которые отрывали бы народъ отъ грубыхъ развлеченій и не замѣтнымъ образомъ развивали бы въ немъ вкусъ и нравственныя понятія. „(стр. 447). И въ 3-хъ сокращеніе питейныхъ заведеній и открытіе, вмѣсто ихъ, побольше трактировъ, гдѣ не было бы никакихъ хмѣльных напитковъ, а продавался бы одинъ чай, и гдѣ недопускались бы никакія безнравственныя увеселенія.—Нѣтъ нужды доказывать дѣйствительность и плодотворность подобныхъ мѣръ, ибо то и другое для рускаго народа доказано почти двухвѣковымъ опытомъ. У насъ въ Россіи до Петра В. сильно пьянствовали высшее и среднее сословія; но преобразователь Россіи, заведши театры и ассамблеи, тѣмъ скоро исправилъ грубыя и безнравственныя привычки общества. „(стр. 445). И въ настоящее время сокращеніе во многихъ мѣстностяхъ Россіи питейныхъ заведеній (соврем. извест. 1872 г. № 75; Прявит. вѣстн. новое время № 42, 1872 г.; Граждан. 1872 г. № 7; Сынъ отеч. 1872 г. № 143), успѣшно сокращаеъ въ простомъ народѣ пьянство, кзкъ показываетъ опытъ. Наприм., въ селѣ Власевѣ.

Рязанской губ., Зарайскаго уѣзда, и въ одномъ изъ заводовъ Пермской губ., по свидѣтельству *Совр. извѣст.* 1872 г. № 15, и *недѣлн.*, 1872 г. № 4, отъ сокращенія кабаковъ, пьянство уменьшилось и хозяйство улучшилось самымъ ощутительнымъ образомъ (руков. для с. п. том. III, 1872 г. стр: 441).

Г. Камышина священникъ *Андрей Флематовъ.*

Простой и дешевый способъ обученія письму.

Въ средѣ нашего православ. духовенства очень много людей, истинно сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія; не мало занимающихся лично учительствомъ въ сельскихъ школахъ; не мало найдется и такихъ ревнителей народнаго просвѣщенія, которые, занимаясь безмездно съ учениками—прихожанами, доставляютъ еще на свой счетъ имъ же и необходимыя училищныя принадлежности. При крайней скудости средствъ содержанія нашихъ сельскихъ школъ вообще, нѣкоторымъ собратамъ нашимъ, особенно устроившимъ школы при церквяхъ единственно трудами своими и непользующимся никакою постороннею помощію, не рѣдко приходится встрѣчать серьезныя препятствія, преимущественно при обученіи письму. И дѣйствительно, снабдить, часто на свой счетъ, до 50-ти и болѣе учениковъ тетрадами—вещь нелегкая для нашихъ тощихъ кормановъ. Въ виду всего этого, думается намъ, не лишне будетъ, если мы заявимъ о томъ простомъ и дешевомъ способѣ обученія письму, который съ успѣхомъ довелось намъ провѣрить опытомъ въ своей прошлой учительской практикѣ. Способъ этотъ позаимствованъ нами отъ одного педагога—иностранца, увѣрявшаго насъ, что въ сельскихъ школахъ Германіи онъ почти вездѣ въ употребленіи. Вотъ этотъ нехитрый способъ: листъ обыкновенной писчей бумаги пропитывается хорошо свареннымъ постнымъ масломъ и совершенно просушенный

накладывается на прописи. Вместо чернил употребляется при этом мелко истолченный, просеянный мѣлъ, разведенный въ водѣ до той степени густоты, чтобы онъ удобно держался на перѣ и легко сходилъ съ него на бумагу. Писать можно какими угодно перьями. Сквозь пропитанную масломъ бумагу ясно видны буквы прописи, по которымъ и пишетъ учащійся. Когда страница исписана, все написанное стирается сырою губкою, или просто сырою тряпкою. Если при стирании страница сдѣлается сырою, то листъ перевертывается тою стороною, какою онъ лежалъ къ прописи. Такимъ образомъ пока одна страница пишется, другая сохнетъ и готовится для письма.. Выгода этого способа обучения письму еще и та, что ученикъ чисто механическимъ путемъ привыкаетъ ставить красивыя буквы и самъ тотчасъ же видитъ свои отступленія отъ прописи, которыя и поправляетъ. Впоследствии, когда ученикъ навькнетъ правильно обводить буквы, можно заставить его на чистомъ мѣстѣ подъ строкою ставить уже свои буквы. По нашему наблюденію, ученики этимъ способомъ скорѣе и красивѣе выучиваются писать и не изводятъ много бумаги.

Діаконъ Петръ Строковъ.

Изъ журнала обзорнія епархіи Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Саратов. и Царицынскимъ.

4 октября Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Саратов. и Царицынскимъ предпринято было путешествіе внизъ по Волгѣ, въ Царицынскій и Камышинскій уѣзды, для обзорнія церквей. Въ Царицынѣ прибылъ Владыка 5 октяб. и того же числа имъ были обзоряемы церкви. 6 ч. имъ отслужена была всеобщая въ Преображенской ц., въ сослуженіи Протоіер. І.

Росницкаго, Благочин. Порф. Надеждинскаго, Священ. П. Павильонова и Арс. Соколова.

7-го ч. имъ отслужена была литургія въ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же Протоіерея и Благочиннаго, и Священниковъ: І. Еланскаго и Арс. Соколова. Во время литургіи награждены набедренниками, по представленію Благочиннаго, Священники: І. Еланскій и Арс. Соколовъ. Послѣ литургіи отслуженъ благодарный молебенъ съ многолѣтіемъ.

Того же ч. отслужена всенощная въ Покровской ц., въ сослуженіи тѣхъ же Протоіерея и Благочиннаго, и Священниковъ Арс. Соколова и с. Отрады Никиф. Быстрицкаго.

8-го ч. отслужена литургія въ Троицкой ц., въ сослуженіи тѣхъ же Протоіерея и Благочиннаго, Священ. П. Павильонова, Никиф. Павильонова, І. Поспѣлова и с. Отрады Никиф. Быстрицкаго. Во время литургіи, по представленію Благочиннаго, награжденъ набедренникомъ Священ. с. Отрады Никиф. Быстрицкій.

Тото же ч. отслужена всенощная въ Предтеченской ц., въ сослуженіи тѣхъ же Протоіерея и Благочиннаго и Священниковъ: І. Софинскаго и Арс. Соколова.

9-го ч. отслужена литургія въ Вознесенской ц., въ сослуженіи тѣхъ же Протоіерея и Благочиннаго, Свящ. І. Поспѣлова и П. Павильонова.

Того же ч., послѣ обѣдни, Преосвященный отправился въ посадъ Дубовку, гдѣ и отслужилъ всенощную въ соборѣ, въ сослуженіи Протоіер. І. Покровскаго, Священниковъ: Никиф. Смирнова, Алексан. Розанова и Румянцева. Во время всенощной имъ прочитанъ былъ сборнѣ акаѣистъ Успенію Б. Матери.

10-го ч. отслужена литургія въ соборѣ же и въ сослуженіи тѣхъ же Протоіеря и Священниковъ. Послѣ обѣдни отслуженъ былъ молебенъ съ многолѣтіемъ.

Того же ч. отслужена всенощная въ Троицкой ц., въ сослуженіи Священниковъ: Румянцева, с. Песковатки, І. Розанова, кладбищ. ц. П. Ливанова и Алексан. Розанова.

11-го ч. отслужена литургія въ той же ц. и въ сослуженіи тѣхъ же Священниковъ. Въ концѣ литургіи отслуженъ молебенъ съ многолѣтіемъ.

Того же ч. Преосвященный отправился въ г. Камышинъ, гдѣ служилъ 13 ч. всенощную въ Старомъ соборѣ, въ сослуженіи Протоіер. П. Лебедева, Благочин. А. Флегматова, Священниковъ: Вас. Крѣпкогорскаго и с. Золотаго Вас. Орлова.

14-го ч. отслужена литургія въ нов. соборѣ, въ сослуженіи Протоіер. П. Лебедева, Благочин. А. Флегматова, Священниковъ: Вас. Крѣпкогорскаго, Игн. Петропавловскаго и с. Золотаго Вас. Орлова. Въ время литургіи награжденъ набедренникомъ, по представленію уполномоченныхъ на сѣздѣ отъ духовенства Камыш. училищ. окр., Свящ. с. Золотаго Вас. Орловъ. Въ концѣ литургіи отслуженъ благодарный молебенъ съ многолѣтіемъ.

15-го ч. Преосвященный изъ Камышина отправился въ с. Золотое, гдѣ того же числа и служилъ всенощную, въ сослуженіи Священ. с. Золотаго Вас. Еланскаго и Вас. Орлова. Отсюда Владыка 16-го ч. отбылъ въ Саратовъ.

Кромѣ означенныхъ церквей, Преосвященнымъ Тихономъ обозрѣваемы были слѣдующія церкви: 6-го ч.

въ с. Отрадѣ, Цариц. у., 13-го числа въ с. Барановскомъ, Камыш. у., и 15-го числа въ с. Ваулинѣ, того же у.

20-го ч. Преосвященнымъ вновь было предпринято путешествіе по епархіи, для обозрѣнія церквей, въ г. Вольскѣ. Здѣсь того же ч. имъ отслужена всенощная, въ сослуженіи Протоіер. А. Росницкаго, Благоч. І. Краснова, Священниковъ: Стеф. Теофарова и Θεод. Кипарисова.

21-го ч. отслужена литургія въ соборѣ же, въ сослуженіи тѣхъ же Протоіер. и Благочиннаго и Священниковъ: Веселовскаго и Θεод. Кипарисова.

Того же ч. отслужена всенощная въ церкви военной Прогимназіи, въ сослуженіи Благочиннаго и настоятеля сей ц. Евг. Тихомирова.

22-го ч. отслужена литургія въ Троицкой ц. въ сослуженіи Благочиннаго и Священниковъ: Θεод. Кипарисова, Стеф. Чумаевскаго и Разумовскаго. Во время литургіи, по представленію Благочиннаго, награжденъ набедренникомъ Священникъ сей ц. Стеф. Чумаевскій. Въ концѣ литургіи отслуженъ молебень съ многолѣтіемъ.

23-го числа Владыка обратно отправился въ Саратовъ.

Мы слышали изъ достовѣрныхъ источниковъ, что изъ обозрѣнія вышеозначенныхъ градскихъ и сельскихъ церквей Владыка вынесъ весьма пріятныя и отрадныя впечатлѣнія. Вездѣ встрѣчали и провожали его радушно и съ любовью. Не только духовенство и православные, но даже и мнимые старообрядцы старались выразить свой привѣтъ, радушіе и любовь. Этотъ привѣтъ

особенно выражень былъ жителями с. Золотаго, гдѣ женщины, при встрѣчѣ Владыки, постилали ему подъ ноги платки, полотенца и холсты. Дай Богъ, чтобы подобныя чувства вниманія и любви Саратов. пастырь къ своему Архипастырю на всегда пребыли таковыми. Утѣшительно, безъ сомнѣнія, было видѣть Преосвященному подобныя встрѣчи и проводы его, но и намъ также не менѣе пріятно слышать объ этомъ.

Протоколы засѣданій Братства Св. Креста отъ 20 марта сего года по 1-е нояб. включительно.

20 марта. Слушали отношеніе Благочиннаго 3-го окр., Хвалын. уѣзда, свящ. Павла Георгіевскаго о крестьянинѣ села Шалкина Кириллѣ Михайловѣ, обратившемся въ православіе изъ бѣгло-поповскаго толка, который, бывши въ расколѣ уставщикомъ, имѣетъ важное вліяніе на своихъ единомышленниковъ, отличается притомъ яснымъ и вразумительнымъ чтеніемъ и здравымъ пониманіемъ писанія и который можетъ быть полезенъ для дѣлей Братства. Постановили: крестьянину Михайлову выдать одновременно въ пособіе 15 р. и поручить ему, подъ наблюденіемъ о. Благочиннаго, начать миссіонерскую дѣятельность въ своемъ приходѣ, снабдивъ его необходимыми для сего книгами. Когда же дѣятельность его будетъ засвидѣтельствована о. Благочиннымъ, тогда имѣть разсужденіе объ отправленіи его и въ другіе приходы и вознагражденіи его за труды.

26 апрѣля. Слушали прошеніе окончившаго курсъ въ Сар. Семинаріи и исправляющаго должность Уподі-

акона, Мих. Танаисова объ опредѣленіи его на должность помощника Библиотекаря при Братской библиотекѣ, съ положеннымъ отъ Братства жалованьемъ. Постановили: такъ какъ бывшій помощникъ Библиотекаря не вель бесѣдъ съ раскольниками, то прекратить ему выдачу жалованья и сдать библиотечку вновь опредѣленному помощнику г. Танаисову, при личномъ участіи члена Совѣта, Священника І. Позднева.

Слушали Дневникъ дѣятельности миссіонера въ селѣ Золотомъ, Викентія Колпикова, за мѣсяцы январь, февраль и мартъ сего г. Постановили: сдѣлать краткое извлеченіе изъ Дневника и напечатать въ Епарх. Вѣдом.

21 іюня, Слушали телеграмму отъ Товарища г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Юрія Толстаго на имя Преосвящ. Іоанникія слѣд. содержанія: „Высочайшее разрѣшеніе на покупку дома г. Федорова Братствомъ Св. Креста послѣдовало. Указъ Синода высылается вамъ завтра“. Постановили: въ виду приближенія срока, приступить немедленно къ совершенію купчей крѣпости, уполномочивъ для сего члена совѣта Михаила А. Попова, съ правомъ вести расходы на этотъ предметъ въ счетъ Братскихъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ счетъ всѣхъ расходовъ; 2) для уплаты за покупаемый домъ употребить слѣд. суммы: а) 1000 руб., находящіяся на текущемъ счету въ отдѣленіи Госуд. Банка; б) 3400 руб., принадлежащія Благотвор. Союзу, и 3600 руб. принадлежащія Братству; в) деньги, принадлежащія Братству, какія будутъ употреблены на покупку дома Федорова, считать въ долгу за Благотвор. Союзомъ, съ тѣмъ, чтобы онъ уплатилъ ихъ Братству, по мѣрѣ средствъ своихъ.

3 іюня. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя слѣд. содержанія: „Покровитель Братства Преосвященнѣйшій Іоаникій переведенъ изъ Саратова на кафедру Нижегородскую. Учрежденіе Братства съ его отраслями и вся дѣятельность его главнымъ образомъ ему — Покровителю; посему предлагаетъ Совѣту: чѣмъ бы увѣковѣчить и почтить дѣятельность Покровителя Братства, Преосвящ. Іоанникія?“ Постановили: поручить о. Предсѣдателю составить благодарственный адресъ отъ лица Братства Покровителю его, и 6-го ч. сего іюля сдѣлать Общее собраніе, на которое пригласивъ Покровителя Братства, за подписомъ всѣхъ членовъ, имѣющихъ собраться, поднести благодарственный адресъ чрезъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшему Іоанникію.

6 іюля. Общее Собраніе членовъ Братства. Въ 8 часовъ вечера прибылъ въ Собраніе Покровитель Братства, Преосвященнѣйшій Іоаникій, чтобы проститься съ членами Братства, и принесть въ даръ и на память Братству Св. и Животворящій Крестъ Господень. Здѣсь поднесенъ былъ ему отъ лица Братства благодарственный адресъ, текстъ котораго напечатанъ въ № 15 Саратов. Епархіал. Вѣдом.

8 августа. Слушали отношеніе Комиссіи при Благотворител. Союзѣ отъ 4 іюля сего г. о томъ, на какихъ условіяхъ Братство Св. Креста можетъ передать въ вѣдѣніе Союзу купленный у г. Федорова домъ. Постановили: передать домъ въ полное завѣдываніе Благотворит. Союза, для помѣщенія въ немъ Учебно-заработнаго дома, съ тѣмъ, чтобы Союзъ по времени уплачивалъ Братству сумму, употребленную послѣднимъ на покупку дома.

4 сентября. Засѣданіе было въ присутствіи Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Тихона. Служали: 1) отношеніе Предсѣдателя Хвалынскаго Братства о томъ, не найдетъ ли Братство Св. Креста возможнымъ прислать одного изъ воспитанниковъ Семинаріи, окончившихъ курсъ по миссіонерскому отдѣленію, который бы принялъ на себя обязанность учителя въ имѣющемъ быть училищѣ при Хвалынскомъ Братствѣ, съ вознагражденіемъ со стороны послѣдняго, по мѣрѣ своихъ средствъ. Постановили: снестись съ Братствомъ г. Хвалынска, сколько оно съ своей стороны можетъ дать вознагражденія приглашаемому миссіонеру—учителю, а потомъ чрезъ епархіал. Вѣд. объявить для желающихъ занять эту должность; 2) служали заявленіе о Предсѣдателя и члена Совѣта, Священ. І. Архангельскаго о необходимости выписать для Братства нѣсколько печатныхъ листовъ „о вѣчности Церкви Христовой, Священства и Тайнъ“. Постановили: выписать означенныхъ листовъ отъ Москов. Братства Св. Петра 1000 экземпляровъ; 3) служали заявленіе миссіонера с. Золотаго Вик. Колпикова о желаніи его быть миссіонеромъ, по поступленіи его на должность Священника въ с. Усовку, Саратов. уѣзда, гдѣ большая часть жителей—раскольники, съ прежнимъ окладомъ миссіонерскаго жалованья. Постановили: со дня поступленія Священ. Колпикова на приходъ, выдавать ему отъ Братства по 10 р. въ мѣсяць; но когда онъ заявитъ Братству самымъ дѣломъ о своей миссіонерской дѣятельности, тогда давать ему полное миссіонерское жалованье; 4) служали прошеніе учителя школы села Сининскихъ, Саратов. у., кончившаго курсъ воспитанника Саратов. Семинаріи, Мих. Тихомирова, объ опредѣленіи его на должность миссіонера въ этомъ селѣ, съ назначеннымъ отъ Братства вознагражденіемъ по этой должности. Постановили: предложить Священнику села Сининскихъ Семену Сердобову, не приметъ ли онъ должность миссіонера, сначала безмездно, а потомъ, по усмотрѣніи Братствомъ полезной его дѣятельности, съ приличнымъ за труды

вознагражденіемъ; 5) о. Предсѣдателемъ представлены Совѣту два билета 1-го съ выигрышами 5% займа, пожертвованные въ пользу Братства отъ неизвѣстной. Постановили: билеты записать на приходъ и о пожертвованіи опубликовать въ Епарх. Вѣдом.

1 ноября. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Тихона о томъ, что, вслѣдствіе ненормальныхъ отношеній Совѣта Благотворит. Союза къ Совѣту Братства, нужно пересмотрѣть уставы того и другаго. Постановили: составить комиссію изъ трехъ членовъ — Александра Яковл. Шабловскаго, Мих. Ал. Попова и о. Иеромонаха Мисаила, для пересмотра уставовъ, съ тѣмъ, чтобы они, по пересмотрѣ, представили въ свое время соображенія по этому дѣлу Совѣту Братства, въ видѣ проекта; 2) слушали отношеніе Совѣта Хвалынскаго Казанскаго Братства о томъ, что Хвалынское Братство можетъ уплачивать 60 р. въ годъ миссіонеру изъ воспитанниковъ Семинаріи, если онъ приметъ на себя обязанность учителя. Постановили: отъ Братства Св. Креста давать ежегодно по 400 р. миссіонеру — учителю; 2) слушали отношеніе священника села Сининскихъ о желаніи его вести церков. бесѣды съ мнимыми старообрядцами въ его приходѣ, съ вознагражденіемъ, по усмотрѣнію Братства. Постановили: просить священ. Сердобова вести открытыя бесѣды съ старообрядцами, а книги, необходимыя для бесѣдъ, будутъ ему высланы, и послать ему въ помощь на извѣстное время гражданскаго миссіонера Дорофеева, съ выдачею послѣднему прогонныхъ и кормовыхъ денегъ, по примѣру прошлаго года; 3) слушали отношеніе отъ Москов. Единовѣр. Никольскаго монастыря съ присланными въ Братство 1000 листами „о вѣчности Христовой Церкви, священства и Тайнъ“ и 300 экзempl. книгъ подъ заглавіемъ „Отвѣты на вопросы Братства Москов. Никольскаго Единов. монастыря глаголемымъ старообрядцамъ — поповцамъ, съ замѣчаніями..“ на сумму 110 руб. безъ пересылки. Постановили: слѣдующія за книги деньги отослать въ Москов. Николь-

скій монастырь и 4 руб. 45 коп за пересылку оныхъ выдать о Предсѣдателю Братства. Изъ вышеозначенныхъ книгъ отослать безвозмѣдно въ Братства Вольское и Хвалынское по 5-ти экземпл. „Отвѣтовъ“ и по 10 экз. Листовъ „о вѣчности Христовой Церкви“.. и войти представленіемъ къ Покровителю Братства, Преосвященнѣйшему Тихону, о содѣйствіи съ его стороны къ распространенію вышеозначенныхъ сочиненій по Саратов. епархіи, какъ книгъ, необходимыхъ для пастырей церкви, и особенно тѣхъ, въ приходахъ коихъ есть толки раскольническіе.

Конгрессъ старокатоликовъ.

Конгрессъ окончилъ свои засѣданія въ Констанцѣ, въ великомъ герцогствѣ Ваденскомъ. Надо обладать довольно обширными филологическими познаніями, чтобы слѣдить за этими совѣщаніями: рѣчи произносятся то по нѣмецки, то по французски, то по англійски. Въ притовительномъ засѣданіи 11 числа епископъ Альбани, епископальной церкви въ Соединенныхъ Штатахъ, произнесъ англійскую рѣчь, въ которой выразилъ симпатію англо-американской церкви къ дѣятельности старокатоликовъ. Два факта возбудили особенное сочувствіе и восторженное удивленіе среди его соотечественниковъ и единовѣрцевъ: мужество германскихъ пасторовъ, возвысившихъ голосъ противъ папской власти, и мудрая умѣренность, съ которою стремится впередъ общество старокатоликовъ.

Протоіерей Васильевъ, изъ Петербурга, высказалъ затѣмъ, на нѣмецкомъ языкѣ симпатію русской православной церкви къ католической реформѣ.

Профессоръ Гольцманъ, изъ Гейдельберга, говорилъ въ качествѣ представителя Протестантскаго Союза въ Германіи, о той „китайской стѣнѣ“, которая разъединяетъ протестантовъ и католиковъ, но не исключаетъ единенія ихъ на почвѣ науки, церковной реформы и цивилизаціи. Ораторъ прибавилъ, что изъ всѣхъ реформъ, проектируемыхъ старокатоликами, одною изъ наиболее важныхъ онъ считаетъ участіе свѣтскаго элемента въ дѣлахъ церковныхъ, такъ какъ это участіе можетъ служить самымъ дѣйстви-

тельнымъ средствомъ противъ успѣховъ индифферентизма въ религіи; чѣмъ серіознѣе займутся богословскими науками, тѣмъ болѣе будутъ сближаться между собою разныя вѣроисповѣданія. „И уже теперь, сказалъ въ заключеніе ораторъ, старокатолики и протестанты Германіи сознаютъ и вполне согласны другъ съ другомъ, что религіозные принципы не мѣшаютъ имъ быть отличными патриотами и честными гражданами современнаго государства.“

Аббатъ Мишо говорилъ затѣмъ по французски о религіозномъ настроеніи, господствующемъ на его родинѣ. Онъ выразилъ надежду, что во Франціи, какъ и вездѣ, гдѣ бы то ни было, не возьметъ верхъ ни то ни другое изъ двухъ крайнихъ положеній—ни невѣріе или индифферентизмъ съ одной стороны, ни суевѣріе или фанатизмъ—съ другой; онъ сказалъ, что во Франціи, рано или поздно, восторжествуетъ разумный и либеральный католицизмъ. Образование общинъ изъ старокатоликовъ невозможно теперь, такъ какъ правительство не допуститъ никакого собранія старокатоликовъ свыше двадцати человекъ.

Профессоръ Шульте сообщилъ, что всѣхъ старокатолическихъ общинъ, признанныхъ официально, въ Германіи находится до 50.000; въ Пруссіи 22 общины съ 14,000 членовъ; въ Баваріи 33 общины съ 13,000 членовъ; въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ 27 общинъ съ 9,600 членовъ и т. д.

Шульте подтвердилъ извѣстіе о томъ, что прусское правительство признаетъ официально епископа Рейнкенса въ качествѣ епископа старокатоликовъ. Онъ выразилъ надежду, что послѣ этого значительное число римско-католическихъ священниковъ перейдетъ къ старокатоликамъ. Затѣмъ ораторъ отвергалъ упрекъ, который обыкновенно дѣлаютъ старокатоликамъ, что они имѣли до сихъ поръ сравнительно небольшое число послѣдователей. Шульте замѣтилъ на это, что реформація XVI вѣка черезъ три года послѣ провозглашенія Лютерова ученія имѣла приверженцевъ меньше, чѣмъ имѣетъ ихъ нынѣшняя реформа.

Ультрамонтантская газета „Германия“ до сихъ поръ дѣлала видъ, будто и не знаетъ о существованіи конгресса старокатоликовъ въ Констанцѣ. Теперь она вдругъ заговорила о немъ: благочестивая газета указываетъ, что Божія кара не замедлила поразить двухъ членовъ этого „сборища новыхъ протестантовъ“. Профессоръ Кнудтъ изъ Вонна опасно заболѣлъ въ самомъ Констан-

дѣ, а Гассеръ, одинъ изъ главныхъ вожаковъ „нечестиваго собрания“ умеръ отъ апоплексическаго удара при выходѣ изъ залы собранія. Таже газета сообщаетъ своимъ читателямъ, что она уже давно хранитъ въ портфель своемъ „благодарственное письмо“ отъ папы Пія IX и что скоро это письмо появится въ печати.

(Совр. Извѣстія.)

Присяга старокатолическаго Епископа Рейнкенса.

Присягѣ старокатолическаго епископа нѣмецкія газеты придаютъ большую важность и описываютъ церемонію ея съ подробностями. Она происходила 27 сентября. Со стороны правительства было пять свидѣтелей, со стороны Рейнкенса шесть. Въ залѣ министерства исповѣданій, на этотъ случай воздвигли католическій алтарь, съ распятіемъ. Свѣчи были зажжены. Предъ распятіемъ положенъ раскрытый служебникъ. Фалькъ, министръ исповѣданій, сказалъ епископу краткую рѣчь, въ которой, не нападая прямо на ультрамонтанскій католицизмъ, напомнилъ о расколѣ, обнаружившемся въ церкви католической, и указалъ на разницу между присягою, которую приносятъ пріязненный государству епископъ, отъ той присяги, которую произносятъ епископы, одушевляемые иными чувствами. „Старые католики, прибавилъ министръ, сумѣли найтись и устроили себя на столько, что могли избрать епископа. Справедливо, чтобъ и государство пришло къ нимъ на помощь въ свою очередь и сдѣлало то, что отъ него зависитъ, чтобы старокатолики могли пользоваться благодѣяніями церковнаго общенія въ полной формѣ. Государство имѣетъ тѣмъ болѣе основаній дѣйствовать такъ въ собственномъ интересѣ, что старокатолики добросовѣстно расположены „воздавать Кесарево Кесареви“, и вполне сознаютъ, что настоящая бѣда не имѣетъ цѣлю ни преслѣдовать церковь, ни ронять ея значеніе, но единственно поставить на правильное основаніе вопросъ политической и оборонить непреложныя права государства. Старокатолики и государство довѣряютъ другъ другу взаимно. Такимъ образомъ государство, въ лицѣ своего министра, вполне увѣрено, что епископъ Рейнкенсъ въ отправленіи своихъ епископскихъ обязанностей неограниченно исполнитъ свою присягу и ничѣмъ не нарушитъ правъ церкви“.

Рейнкенсъ отвѣтилъ на это принесеніемъ самой присяги, которую произносилъ слово за словомъ, пока ее подсказывалъ ему министръ. Затѣмъ составленъ былъ протоколъ, который и скрѣпленъ былъ подписью присутствовавшихъ свидѣтелей.

Формула присяги не заключаетъ въ себѣ ничего особеннаго. Она, какъ и телеграфъ извѣщаль, та же самая, что произносятъ

обыкновенные католическіе епископы, лишь съ выпускомъ нѣсколькихъ словъ. Епископъ клянется повиновеніемъ вообще государственной власти, и между прочимъ клянется въ частности „не вступать ни въ какой союзъ ни внутри государства, ни внѣ его, и ни въ какія сношенія, которыя могли бы быть опасны для общественной безопасности, и вмѣстѣ съ тѣмъ обязывается „доносить его королевскому величеству о всѣхъ намѣреніяхъ или попыткахъ, клонящихся къ ущербу государства“.

Въ отвѣтъ на рѣчь Фалька произнесъ и Рейнкенсъ свою рѣчь. „Радостенъ для меня“, сказалъ онъ, „настоящій день, въ который присяга, мною принесенная, даетъ мнѣ священное право отправлять то, что я съ давнихъ временъ признавалъ своимъ долгомъ. Эта присяга не ставитъ преграды моему дѣйствию, ибо она заключаетъ въ себѣ только тѣ обѣщанія, которыя бы я исполнилъ и по доброй волѣ. Если бы и случилось когда, паче чаянія, что я увидѣлъ бы обязанности мои противорѣчащими моей присягѣ, я предпочту сложить съ себя званіе въ ту же минуту, чѣмъ нарушить, въ чемъ бы ни было, мою клятву. Каждое слово присяги—объявляю это еще разъ—для меня будетъ священно“.

(Соврем. Изв.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка.

(Воронежской губерніи).

Правленіе Задонскаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го ноября сего года Банкъ будетъ платить на поступающіе вклады проценты на рубль въ годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады безсрочные т. е. до востребованія по	5 ¹ / ₂ к.
— — — срочныя на 1-нъ и 2 года	6 ¹ / ₂ „
— — — — — ото 3-хъ до 12 лѣтъ	7 „
И на вѣчное время	7 ¹ / ₂ „

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются безъ замедленія. Вклады изъ процентовъ принимаются не менѣе 50 руб., на вклады билеты выдаются, согласно желанія вкладчиковъ, именныя и безыменныя. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 руб. сереб.

Директоръ П. Поповъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей Іановъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Ноября 16 дня 1873 г.

Типографія И. Кувардина.