

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ 15 АПРѢЛЯ 1896 г.

мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна головному изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

№ VIII.

Подписка принимается въ Редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффициальной: Опрежденіе Святейшаго Синода, отъ 14—27 марта 1896 г. за № 922.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣщенія.—Извлеченіе изъ отчета Псковскаго Александровскаго Братства за 1894 годъ. (Окончаніе).—Огласненіе Императорской Археологической Комиссіи, на имя Его Преосвященства, отъ 20 февраля 1896 г. за № 406.—Объявленіе.

Опрежденіе Святейшаго Синода, отъ 14—27 марта 1896 года за № 922.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 29 февраля 1896 г. № 1396, по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о содѣйствіи къ собиранію предварительныхъ свѣдѣній по предстоящей первой всеобщей переписи Россійской Имперіи. *Приказали:* Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ, что Главная переписная коммиссія, образованная на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 года положенія о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, озабочиваясь успѣшнымъ производствомъ означенной переписи, признала необходимымъ заблаговре-

менше приступити къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Имперіи, каковыя списки должны служить основаніемъ для организаціи всего переписочнаго дѣла въ уѣздахъ. Въ виду этого, согласно принятымъ Главною переписною комиссіею основнымъ положеніямъ, выработаннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Министромъ предложено Губернаторамъ и начальникамъ областей немедленно приступити къ собиранію, чрезъ чиновъ городскихъ и уѣздныхъ полицій, свѣдѣній о всѣхъ населенныхъ мѣстахъ во вѣренныхъ имъ губерніяхъ и областяхъ по составленнымъ на этотъ предметъ особымъ вопроснымъ листамъ. Записи должны подлежать всѣ безъ исключенія населенныя мѣста, какъ бы малы и незначительны они ни были и кому бы ни принадлежали: крестьянскимъ ли обществамъ, частнымъ лицамъ, казеннымъ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ. Принявъ во вниманіе, что въ числѣ населенныхъ мѣстъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ встрѣтиться и отдѣльныя поселенія и поселки, принадлежащіе вѣдомству Святѣйшаго Синода или находящіеся въ его распоряженіи, тайный совѣтникъ Горемыкинъ проситъ сдѣлать соответствующія распоряженія о томъ, чтобы лица, въ завѣдываніи которыхъ находятся таковыя населенныя мѣста вѣдомства Святѣйшаго Синода, не отказывали чинамъ мѣстныхъ полицій при записи необходимыхъ объ этихъ мѣстахъ свѣдѣній, или же составили сами отвѣты на вопросные листы по этимъ поселеніямъ. Обсудивъ изложенное и озабочиваясь съ своей стороны содѣйствіемъ къ успѣшному и точнѣйшему производству всеобщей переписи населенія Имперіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру Военнаго и Морскаго духовенства, Синодальнымъ Контормъ, Лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ оказывать чинамъ мѣстныхъ полицій возможное содѣйствіе при собираніи ими свѣдѣній и составленіи списка населенныхъ мѣстъ, принадлежащихъ православному вѣдомству, по формѣ имѣющихся для сего вопросныхъ листовъ. („Церк. Вѣд.“).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. I. Изъ дѣль Консисторіи видно, что перѣдко члены причта самовольно пользуются церковнымъ матеріаломъ для постройки собственныхъ домовъ и послѣ присвоиваютъ таковыя въ свою собственность; по справкѣ о постройкахъ таковыхъ, очень трудно опредѣлить, сколько употреблено собственнаго лѣса самимъ собственникомъ дома; для предупрежденія споровъ и запутанности въ подобныхъ случаяхъ, Консисторія полагаетъ нужнымъ изъяснить согласіе на пользованіе церковнымъ лѣсомъ для причтовъ только въ видѣ содѣйствія къ устройству изъ онаго церковныхъ домовъ. Посему, согласно постановленію Консисторіи отъ 23 января 1896 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Антономъ 15 марта 1896 года за № 1257, симъ объявляется церковнымъ причтамъ епархіи, чтобы они, гдѣ есть церковный лѣсъ, годный для построенія домовъ, вмѣсто ходатайства о дозволеніи употреблять таковой на собственные постройки, входили въ обсужденіе съ церковными старостами и приходскими попечительствами о возможности постройки изъ церковнаго лѣса церковныхъ домовъ, съ употребленіемъ церковныхъ суммъ. Таковыя соображенія причтовъ съ участіемъ церковныхъ старостъ или членовъ приходскаго попечительства должны быть предварительно представляемы Епархіальному Начальству съ приложеніемъ проектовъ постройки церковныхъ домовъ, смѣты, плана мѣста постройки съ указаніемъ средствъ для таковой постройки наличныхъ, свободныхъ отъ спеціального назначенія, церковныхъ матеріаловъ, нужныхъ для сего изъ церковнаго лѣса, и прочихъ предположеній, не противныхъ закону. Употребленіе церковнаго лѣса на частныя постройки причтовъ можетъ быть дозволено по исключительнымъ случаямъ, и то въ видѣ ссуды, которая должна быть оплачена членами причта по оцѣнкѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

II. Духовная Консисторія, согласно своему постановленію, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Епископомъ

Антошиномъ 20 марта 1896 г. за № 1339, объявляетъ церковнымъ причтамъ епархіи, что они въ вѣдомостяхъ духовникамъ о бытіи у исповѣди и св. причастія членовъ причта и ихъ семействъ должны прописывать: кто, гдѣ, у кого былъ, на основаніи свидѣтельствъ духовниковъ.

Репортъ священника погоста Якшина, Торопецкаго уѣзда, Василія Хребтова, на имя его Преосвященства, отъ 30 марта 1896 года* за № 13.

Прилагая при семъ приговоръ прихожанъ, составленный 25 декабря 1895 года объ уничтоженіи сквернословія, осмѣливаюсь сообщить Вашему Преосвященству, что самый выдающійся порокъ среди прихожанъ заключался въ сквернословіи и, не сознавая въ немъ грѣха, отцы научали своихъ дѣтей-младенцевъ произносить самыя первыя слова—сквернословить, даже родную ихъ мать. Такой порокъ глубоко западалъ въ мою душу и побудилъ меня обратить должное вниманіе.

Въ теченіе девяти лѣтъ я по долгу своему неопустительно читалъ поученія каждый воскресный и праздничный день изъ поученій: „Нордова“, „Путятина“ и другихъ проповѣдниковъ и, благодаря вниманію посѣщающихъ храмъ Божій, слушающихъ и храпящихъ Слово Божіе, прихожане составили сей приговоръ (25 декабря проплага 1895 года), который свято исполняютъ. Но такъ какъ нѣкоторые, небывшіе при составленіи приговора, дозволяютъ себѣ, по привычкѣ, употреблять срамныя слова, то, сознавая грѣхъ, приносятъ раскаяніе и просятъ духовнаго наказанія. При такихъ случаяхъ я, какъ мало свѣдушій, не могу назначать наказаній, а потому прошу Ваше Преосвященство разрѣшить мое недоумѣніе,—указать мнѣ мѣру наказанія желающимъ понести оное и благословить моихъ прихожанъ на дальнѣйшіе добрые подвиги.

П Р И Г О В О Р Ъ .

1895 года декабря 25 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Благонѣщенской церкви пог. Якшина, крестьяне Пожинской волости, Торопецкаго уѣзда, Псковской губерціи, сего числа бывъ въ общемъ собраніи, въ количествѣ

70 человекъ, имѣющихъ, на основаніи 47 ст. общ. пол., право голоса на сельскихъ и селенныхъ сходахъ, выслушавъ своего духовнаго отца-священника Василія Хребтова внушеніе о вредѣ сквернословія, которое ведетъ къ гибели не только насъ самихъ, но и дѣтей нашихъ, признавая внушеніе духовнаго отца душеспасительнымъ и добрымъ, и чтобы достойно носить святое званіе христіанина, единогласно постановили: съ настоящаго праздника Рождества Христова никому изъ насъ—прихожанъ Якинской церкви, а равно и семействамъ нашимъ не произносить скверныхъ словъ и не позволять постороннимъ людямъ осквернять наши дома, но если кто изъ договорившихся или изъ семействъ нашихъ будетъ употреблять сквернословіе, то о такихъ лицахъ сообщать мѣстному священнику для вразумленія и духовнаго наказанія, въ чемъ и подписуемся. За симъ слѣдуютъ подписи участвовавшихъ въ составленіи приговора и удостовѣреніе сельского старосты и волостнаго старшины.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 апрѣля 1896 г. за № 1442 слѣдующаго содержанія:

„Радуюсь приговору прихожанъ. Благодарю о. Василія Хребтова за расположеніе ихъ къ составленію таковаго приговора. Предлагаю ему объявить сей приговоръ всѣмъ прихожанамъ, не присутствовавшимъ при составленіи его, и пригласить ихъ къ исполненію его. Нарушителей сего приговора, но невѣдѣнію его, вразумлять пастырскими убѣжденіями. Желающимъ понести духовное наказаніе совѣтовать, чтобы они умоляли Отца Небеснаго о прощеніи грѣха ихъ, призывая, въ подкрѣпленіе своихъ молитвъ, ходатайство Пречистой Матери Божіей и свят. Ангела Хранителя—съ земными поклонами. Еписк. Антоній“.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія отъ 18 января 1896 года.

Въ Засѣданіе Совѣта прибыли: Предсѣдатель графъ А. В. Адлербергъ, Товарищъ Предсѣдателя о. архимандритъ

Меодій, члены: о. протоіерей А. І. Лебедевъ, С. З. Ястребновъ, И. М. Рождественскій, В. Н. Дмитревскій, священникъ С. І. Поповъ и Ѳ. Е. Лебедевъ, а также приглащенный съ правомъ совѣщательнаго голоса протоіерей М. И. Лавровскій.

1. По возбужденному вопросу о предварительной цензурѣ публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, учреждений Братствомъ,

Постановлено: Просить г. г. лекторовъ заблаговременно лично представлять свои чтенія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2. Выслушано заявленіе преподавателя духовной семинаріи М. М. Тарѣва о желаніи его прочесть въ предстоящемъ Великомъ посту на тему: *„Христіанское ученіе о смыслѣ жизни въ противоположность ученіямъ Л. Толстого и Ницше“*—вмѣсто прежде намѣченной темы.

Постановлено: Назначить чтеніе г. Тарѣва на избранную вновь тему на воскресенье 18 фѣвраля сего года, о чемъ и увѣдомить лектора.

3. Выслушанъ отчетъ и. д. епархіальнаго миссіонера, протоіерея М. И. Лавровскаго отъ 16 января 1896 г. за № 10 на имя Его Преосвященства—съ резолюціею отъ 17 января за № 269: *„Въ Совѣтъ Братства свв. Кирилла и Меодія, для разсмотрѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія“*.

Постановлено: Принявъ къ свѣдѣнію существованіе и пропаганду штундизма въ предѣлахъ Коровскаго, Гривскаго и смежныхъ съ ними приходовъ Островскаго уѣзда: Вышгородскаго, Сине-Никольскаго, Кокшынскаго, Овсищскаго, Блипскаго и Дубковскаго, а также неблагоприятныя условія, способствующія дальнѣйшему развитію означенной секты въ упомянутыхъ приходяхъ,

а) Изъ книгъ и брошюръ, рекомендуемыхъ въ копій отчетѣ о. протоіереемъ Лавровскимъ для руководства священникамъ въ борьбѣ съ штундизмомъ и для распространенія въ народѣ (перечень ихъ при семъ прилагается), выписать на средства Братства по 5 экземпляровъ №№ 1 и 2 по прилагаемому перечню, — другихъ руководствъ и

пособій для борьбы съ штундою, которая стоить дороже 10 коп., по 10 экземпляровъ и прочихъ мелкихъ брошюръ, стоящихъ дешевле 10 коп., по 100 экземпляровъ; кромѣ сего выписать „Троицкихъ листовъ и книжекъ“ и брошюръ изданія г. Никольскаго (въ Тамбовѣ).

б) Выписанныя книги и брошюры, по надлежашемъ распредѣленіи (причемъ особое вниманіе должно быть обращено на приходъ Коровскій—какъ центръ лжеученія), разослать по означеннымъ погостамъ и просить духовную консисторію изыскать съ состоятельныхъ церквей деньги за книги и брошюры (кромѣ тѣхъ, которые будутъ посланы для безмездной раздачи) и возвратить оныя Совѣту Братства.

в) На выписку книгъ и брошюръ употребить 150 руб., ассигнованныхъ на подобный предметъ Общимъ Собраніемъ Братства отъ 11 июня 1895 года.

г) Просить Его Преосвященство о предписаніи причтамъ означенныхъ приходоѡ Островскаго уѣзда выписывать журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, объявленіе о которомъ помѣщено въ „Псковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 24 за 1895 г. и № 2 за 1896 г.).

д) Отчетъ о протоіерея Лазровскаго возвратить въ канцелярію Его Преосвященства.

4. Заявленіе причта и церковнаго старосты Псковоградской Косьмодамианской церкви отъ 18 января 1896 г. за № 10 о томъ, что они согласны „дать безплатно Кирилло-Меѡдіевскому Братству въ нижнемъ этажѣ церковнаго Михаило-Архангельскаго дома комнату и кладовую для книжной лавки Братства, если на безплатную отдачу послѣдуетъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства“.

Постановлено: а) Ходатайствовать о требуемомъ разрѣшеніи предъ Его Пресвященствомъ, б) По полученіи разрѣшенія, поручить комиссіи изъ В. Н. Дмитревскаго, протоіерея П. Т. Кустова и священника А. П. Павскаго—наблюдати за принаровленіемъ помѣщенія подъ книжную лавку, в) Причту Косьмодамианской церкви выразить признательность Совѣта Братства.

б) Отношеніе Мелетовскаго церковно-приходскаго по-

печительства Псковскаго уѣзда отъ 30 ноября 1895 года за № 171 и отношеніе Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 декабря 1895 года за № 1061, коими ходатайствуется предъ Совѣтомъ Братства объ оказаніи возможнаго пособія изъ средствъ Братства—церковной библіотекѣ пог. Мелетова; при семъ Мелетовское церковно-приходское попечительство просить утвердить прилагаемый проектъ устава Мелетовской церковно приходской библіотеки.

Постановлено: а) Въ виду п. 5 постановленій Общаго Собранія Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства отъ 1 октября 1895 года, означенныя ходатайства отклонить и б) проектъ устава Мелетовской церковно-приходской библіотеки представить на утвержденіе Его Преосвященства—съ исключеніемъ примѣчанія къ § 5, каковое по мнѣнію Совѣта, совершенно излишне для церковной сельской библіотеки и страдаетъ неопредѣленностію ссылки на существующія распоряженія по данному предмету.

б) Словесное заявленіе священника С. І. Попова о томъ, что, по его наблюденіямъ, и въ г. Псковѣ замѣчается среди православной массы вліяніе лжеученія штундизмовъ; подтвержденіемъ чего служатъ брошюры—„Путь къ спасенію“, „Христосъ все и во всемъ“ и „Истинная радость“, взятыя имъ въ православныхъ домахъ и носящія рационалистическій характеръ.

Постановлено: а) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предписаніи Псковоградскимъ причтамъ выписывать книги, необходимыя для борьбы съ штундизмомъ; б) удѣлить нѣкоторую часть изъ брошюръ, предположенныхъ для разсылки въ приходы Островскаго уѣзда, для безплатной раздачи въ Псковоградскихъ церквахъ и в) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій, по примѣру каѳедрального собора и Богоявленской церкви, еще въ трехъ пунктахъ г. Пскова—въ Паромо-Успенской церкви, въ Покровской отъ торговаго и въ церкви Вознесенскаго монастыря, какъ отличающихся сравнительною обширностію помѣщеній, съ приглашеніемъ къ сему дѣлу

всѣхъ священнослужителей и псаломщиковъ г. Пскова съ богословскимъ образованіемъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 января 1896 г. за № 540 слѣдующаго содержанія:

„По ст. 1 Согласенъ. По ст. 2 Утверждается. По ст. 3. Книгу свящ. Стрѣльбичаго выписать въ числѣ 10 экземпляровъ, изъ нихъ два экз. выдать бесплатно въ церковную бібліотеку Коровскаго погоста; журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ для Коровскаго погоста выписать на средства Братства, причтамъ же упомянутыхъ въ ст. 3 погостовъ предложить выписать этотъ журналъ на церковныя средства. По ст. 4. Причту и старостѣ Косьмодамианской церкви разрѣшается отдать бесплатно пять комнатъ для книжной лавки братства. По ст. 5. Мелетовскому церковно-приходскому попечительству сообщить, что братство можетъ оказать ему пособіе въ будущемъ времени, при увеличеніи своихъ средствъ. По ст. 6 *н. а.* Сообщить Дух. Консисторіи для зависящаго распоряженія; *н. в* вмѣсто Вознесенскаго монастыря открыть религіозно-нравственныя чтенія въ Новоуспенской церкви. Прочее утверждается.

Въ виду же разрѣшенія причту и старостѣ Косьмодамианской церкви отдать Братству пять комнатъ въ нижнемъ этажѣ церковнаго Михаило-Архангельскаго дома для книжной лавки и — произведеннаго уже ремонта сихъ комнатъ признаю необходимымъ въ возможно непродолжительномъ времени, не позже 9 сего февраля, исполнить журнальное постановленіе Совѣта Братства *а)* отъ 30 октября 1895 г. по ст. 2 пункты *а* и *в* и ст. 3; *б)* отъ 18 января 1896 г. по ст. 4 п. *б.* Епископъ Антонъ“.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *31 марта* въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе по случаю дня рожденія (1 апрѣля) *Его Императорскаго Высочества*

Великаго Князя Александра Михайловича и на вечернѣ читаль акаѳистъ Спасителю. Слово на литургіи въ этотъ день произнесъ псаломщикъ Паромо-Успенской церкви Василій Ильинскій. 7 апрѣля Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе по случаю дня рожденія (6 апрѣля) *Ея Императорскаго Высочества* Великой Княгини Маріи Павловны. Слово на литургіи произнесъ за протоіерея Николаевской отъ Кожина церкви Іоанна Апостольскаго (по болѣзни) священникъ каѳедрального собора Н. Стяговъ. Въ тотъ же день Владыка на вечернѣ читаль акаѳистъ Божіей Матери.

Рукоположены: псаломщикъ-діаконъ пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Николай Красногородскій въ санъ священника къ Ахтырской церкви погоста Иванькова, Великолуцкаго уѣзда, и псаломщикъ Опочецкой Троицкой церкви Феодоръ Никифоровскій въ санъ діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, 7 апр.

Посѣщеніе учебныхъ заведеній. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній 5 апрѣля присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ Землемѣрномъ училищѣ и 10 апрѣля въ Кадетскомъ корпусѣ.

Уволены отъ должности духовныхъ слѣдователей—по 3-му округу Торопецкаго уѣзда священникъ пог. Повизовья, Торопецкаго уѣзда, Василій Алмазовъ; по 1-му—Новоржевскаго уѣзда священникъ пог. Вѣхна, Новоржевскаго уѣзда, Владиміръ Спасскій.

Уволенъ отъ должности благочиннаго IV округа, Порховскаго уѣзда, священникъ Бѣльскаго погоста Владиміръ Востоковъ (8 апрѣля); вмѣсто него благочиннымъ назначенъ священникъ пог. Морина, Порховскаго уѣзда, Іоаннъ Богородицкій (8 апрѣля).

Назначены на должность слѣдователя: III округа Торопецкаго уѣзда свящ. погоста Туро-Задвнѣя, Торопецкаго уѣзда, Александръ Любимовъ, I округа Новоржевскаго уѣзда священникъ села Гривина, Іоаннъ Колосовъ (8 апрѣля 1896 года).

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ пог. Владимірна, Островскаго уѣзда, Іоаннъ Алфеевъ (6 мар.); мо-

пахиня Великолуцкаго Вознесенскаго дѣвчьяго монастыря Дороея (14 марта).

Опредѣлены на мѣста: священническія—въ пог. Владимірецъ, Островскаго уѣзда, діаковъ пог. Немоева, Островскаго уѣзда, Михайль Алфеевъ (4 апрѣля); въ погость Иваново, Великолуцкаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Михайло-Архангельской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Николаѣ Красногородскій (3 апрѣля); въ пог. Встесело, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Двини, Торопецкаго уѣзда, Семень Краснофѣвцевъ (8 апрѣля); діаконы—въ пог. Встесело, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Горожань, Великолуцкаго уѣзда, Владиміръ Беллавинъ (8 апрѣля); въ пог. Немоево, Островскаго уѣзда, учитель Ракитскаго земскаго училища Петръ Вознесенскій (8 апрѣля).

Перемѣщены на мѣста: священническія—къ Никитской гор. Пскова церкви священникъ Бѣльскаго пог., Порховскаго уѣзда, Владиміръ Востоковъ (8 апрѣля); въ погость Духово, Новоржевскаго уѣзда, священникъ пог. Иванькова, Великолуцкаго уѣзда, Юсифъ Горностаевъ (5 апр.).

Уволенъ за штатъ священникъ пог. Встесела, Торопецкаго уѣзда, Феодоръ Краснофѣвцевъ (8 апрѣля).

Вакантны мѣста: священническое—въ Бѣльскомъ пог., Торопецкаго уѣзда; діаконое—въ пог. Добрывичахъ, Новоржевскаго уѣзда; псаломщическія—при Михайло-Архангельской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда (двѣ вакансіи); въ пог. Горожаняхъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Двинѣ, Торопецкаго уѣзда.

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Ильинской пог. Муравейна, Островскаго уѣзда, крестьянинъ Вышгородецкой вол., дер. Дризидей Евѣимъ Васильевъ; Николаевской гор. Опочки, Опочецкій мѣщанинъ Иванъ Павловъ; Опочецкаго уѣзда: Михайло-Архангельской села Велья, крестьянинъ Велейской волости, села Велья, Феодоръ Дмитріевъ Кузнецовъ и Ильинской пог. Ильинскаго крест. Велейской вол. дер. Кривошлялы Іоанъ Акимовъ.

Уволенъ отъ должности старосты Псковоградской Покров-

ской отъ торга церкви Псковской купецъ Семель Звоимовичъ Нѣмцевъ, по прошенію.

Пожертвованія. 1) Отъ вдовы діакова, проживающей въ г. Ригѣ, Маріи Арсеньевой Соловьевой, и отъ другихъ жителей гор. Риги въ Святогорскій монастырь плащаница, стоимостью 100 руб., а также траурная одежда на престолъ и жертвенникъ Николаевской церкви въ семь монастырѣ; 2) по духовному завѣщанію статскаго совѣтника Николая Петровича Травина назначено на содержаніе Пятницкой церковно-приходской школы, находящейся въ имѣніи Пятницкое, Опочекскаго уѣзда, 5000 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей былъ неприкосновеннымъ, а проценты употреблялись на содержаніе вышеозначенной школы.

Внѣбогослужбное собесѣдованіе въ пог. Вязѣ. Въ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы погоста Вяза 22 марта въ 2 час. пополудни велъ собесѣдованіе священникъ сего погоста Іоаннъ Серебrenицкій. Предъ началомъ собесѣдованія послѣ краткой вступительной рѣчи, произнесенной священникомъ Серебrenицкимъ, были прочтѣны всѣмъ причтомъ сего погоста молитва Святому Духу—Царю Небесный... и тропарь: Егда славнѣи ученицы... Собесѣдованіе было о страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа. Слушателей было около 150.

Именной списокъ

заштатныхъ и сиротствующихъ по Псковской епархіи, получившихъ пособіе изъ благотворительныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ за 1894 годъ.

(Продолженіе*).

IV округъ—благочинія священника Василія Молочковскаго.
1) Вдова священника пог. Дегжа Елена Беллавина 16 р.;
дѣти священниковъ: 2) пог. Бѣльскаго Анна Востокова 12 р.,
3) пог. Дегжа Василій Беллавинъ 16 р., 4) пог. Моринъ
Анна Загорская 12 р., 5) пог. Ретна Параскева Городецкая 16 р.,
6) того же пог. Надежда Воздвиженская 12 р.,
7) пог. Рвовъ заштатный діаконъ Алексій Боголюбовъ 6 р.;
вдовы исаоломциковъ: 8 и 9) пог. Бѣльскаго Елена Троиц-

*) См. «Псковск. Епарх. Вѣдом.» № VII.

кая съ дочерью Марією 12 р., 10) пог. Ретна Акилина Воскресенская 16 р.; *дѣти псаломщиковъ*: 11) пог. Бѣльскаго Анна Литвинская 16 р., 12) того же пог. Наталья Загорская 12 руб.

V округъ—благочинія священника Алексія Троицкаго.
Вдовы священниковъ: 1—6) пог. Дна Евпраксія Ясвепкая и дѣти ея: Александра, Евгений, Анна, Марія и Клавдія —40 р., 7) пог. Скугоръ Марія Губасова 5 руб., 8 и 9) села Березски Александра Березская и дочь ея: Надежда —20 р., 10—13) села Бѣльскаго-Устья Анна Дубровская и дѣти ея: Надежда, Михаилъ и Анна 10 руб.; *дѣти священниковъ*: села Березски Наталья Крылова 10 р., 15) села Сырковичъ Александра Лаврова 10 руб., *вдовы діаконовъ*: 16) села Дна Екатерина Жемчужина 10 р., 17—20) села Сырковичъ Евдокія Генерозова и дѣти ея: Іоаннъ, Марія и Александра 10 р. и одновременно 2 р. 50 к.; 21) *заштатный псаломщикъ* села Березски Петръ Кляровскій одновременно 1 р. 50 к.; *вдовы псаломщиковъ*: 22—24) села Скугоръ Надежда Чернозерская и дѣти ея: Василій и Марія 14 р., 25) села Березски Олимпіада Карзова 10 р., 26) села Полоной Марія Сигорская 10 р., 27) погоста Заклянья *жсепи зашт. псаломщ.* Любовь Звѣрева 8 р.; *дѣти псаломщиковъ*: 28) погоста Михайлова Марія Юсова 16 р., 29) того же пог. Надежда Кудрявцева 10 р. и одновременно 5 р., 30) того же пог. Анна Степанова 12 р., 31) пог. Гористы Близавета Соловская съ матерью 10 р., 32—35) села Дна Анна, Вѣра, Марія и Василій Ратьковскіе 10 р., 36) села Буригъ Ольга Никольская 8 р., 37—38) села Гориста Марія и Анна Пятницкія 10 р., 39) села Болчина Вѣра Березская 10 руб.

VI округъ—благочинія священника Іоанна Дегожскаго.
 1) *Вдова священника* пог. Костыжищъ Александра Молочковская 10 р.; *дѣти священниковъ*: 2 и 3) пог. Илемна: Владиміръ и Марія Кудрявцевы 20 р., 4) того же погоста Александра Лебедева 6 р., 5) того же пог. Екатерина Бродовицкая 12 р., 6) пог. Опокъ Марія Василькова 14 р., 6) посада Солицы Александра Городецкая 20 р. 8) того же посада Валентина Соловьева 20 р.; 9) *вдова діакони* пог. Опокъ Анна Лебедева съ дѣтьми 30 р.; 10) бывшая

просфория пог. Опокъ Стефанида Сѣверова 20 р.; *вдовы псаломщиковъ*: 11) пог. Молочкова Александра Молочковская 20 р., 12) пог. Березы Александра Лебедева 9 р., 13) пог. Шкнятина Александра Ильинская 8 р., 14) того же пог. Наталья Раевская съ дѣтьми 9 р., 15) посада Сольцы Θεодосія Сьеранская 8 руб.; *дети псаломщиковъ*: 16) пог. Молочкова Ольга Серебренникова 6 р., 17 и 18) того же пог. Вѣра и Марія Молочковскія 12 р., 19) пог. Илемпа Акилипа Облупкая 10 р., 20) того же пог. Олимпиада Ильменская 8 р., 21) пог. Опокъ Екатерина Богословская 10 р., 22) пог. Шкнятина Василий Введенскій 6 р.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе

изъ отчета Псковскаго Братства во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго за 1894 годъ.

(Окончаніе*).

Затѣмъ къ 4-му декабрю 1894 г. осталось:

Въ основномъ фондѣ $\frac{0}{100}$ бумагами	22600 р. „ к.
Наличными деньгами	276—58—
Въ расходной суммѣ.	6—48—
Итого въ наличности 22883 р. 06 к.	

Средства Братства хранятся $\frac{0}{100}$ бумагами, въ количествѣ 22600 руб., въ обществѣ взаимнаго кредита Псковскаго уѣзднаго земства по билету отъ 3 декабря 1894 г. за № 342, а наличныя деньги 283 руб. 06 к. тамъ же на текущемъ счету.

Пособія нуждающимся:

Въ 1894 году въ Совѣтъ Братства были представлены ходатайства о пособіяхъ нуждающимся ученикамъ и ученицамъ:

Псковской губернской гимназій.

Псковскаго Сергіевскаго реальнаго училища.

Псковской Маріинской женской гимназій.

*) См. Псков. Епарх. Вѣдом. № VII.

Псковской духовной семинаріи.
 Псковскаго землемѣрнаго училища.
 Псковскаго городскаго училища.

Всего испрашивалось пособій 2449 р. 80 к. для 154 учащихся; выдано же вспомоществованіе 145 воспитанникамъ и воспитанницамъ на сумму 2060 р. Затѣмъ, по обсужденіи и выясненіи положенія остальныхъ учащихся, Совѣтъ призналъ ходатайства ихъ не подлежащими удовлетворенію.

Выданная на субсидіи сумма распределена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Губернской гимназіи	239 р. 20	восп.
Сергіевскому реальному училищу	425 — 21	—
Маріинской женской гимназіи	417 — 27	—
Духовной семинаріи	653 — 23	—
Землемѣрному училищу	100 — 12	—
Городскому училищу	226 — 42	—

По предметамъ же пособій означенныя суммы выданы:

Платою за учење:

Реальному училищу	300 р. 15	восп.
Женской гимназіи	417 — 27	—
Землемѣрному училищу	30 — 3	—
Городскому училищу	65 — 13	—

На одежду и обувь:

Губернской гимназіи	179 — 18	—
Реальному училищу	35 — 3	—
Землемѣрному училищу	70 — 9	—
Городскому училищу	161 — 29	—
На общее содержаніе воспитанниковъ духовной семинаріи	623 — 21	—

Единовременнымъ пособіемъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія:

По губернской гимназіи	60 — 2	—
„ реальному училищу	90 — 3	—
„ духовной семинаріи	30 — 2	—

Изъ сравненія поступленій отчетнаго года съ предъидущимъ усматривается увеличеніе прихода на 633 руб. 43 коп., вызванное конверсіею Государственныхъ 5% бан-

ковыхъ билетовъ запаснаго капитала на 20300 руб., вза-мѣнъ коихъ выдана Государственная 4⁰/₁₀₀ рента на 22200 руб., но это увеличеніе нельзя считать благопріятнымъ, такъ какъ доходъ отъ процентныхъ бумагъ запаснаго ка-питала, вслѣдствіе конверсій, понизился на одинъ про-центъ и въ будущемъ поэтому предвидится ежегодное уменьшеніе доходныхъ поступленій. На это пониженіе средствъ Братства обратило благосклонное вниманіе Псков-ское губернское земское собраніе и постановленіемъ своимъ 12-го Декабря 1894 г., взамѣнъ ассигнованныхъ на 1894 г. 500 руб., разрѣшило пособіе Братству на 1895 г. въ раз-мѣрѣ 700 руб. Глубоко цѣняя столь своевременное и до-рогое содѣйствіе, Совѣтъ Братства приноситъ живѣйшую благодарность Псковскому губернскому земству и предсѣ-дателю Псковской губернской земской управы В. П. Гор-бунову, принявшему на себя трудъ ознакомленія земскаго собранія съ положеніемъ братскихъ средствъ и ходатай-ства о назначеніи означеннаго пособія.

Заканчивая настоящій отчетъ, Совѣтъ Братства счи-таетъ долгомъ выразить также чувства искренней призна-тельности за пожертвованія, поступившія отъ монастырей и церквей Псковской епархіи и Псковскаго общества взаим-наго кредита, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть честь доложить Общему Собранію, что со времени учрежденія Братства— 4-го декабря 1869 г.—по настоящее время выдано всѣхъ пособій всего на сумму 43735 руб. 2715 учащимся.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Начальницы Епархіальнаго женскаго училища. Имѣю честь объявить, что на предстоющія пѣтнія каникулы будутъ отпущены только тѣ воспитанницы Псковскаго епархіальнаго женскаго учи-лища, за которыми явятся сами родители или заступающіе ихъ мѣсто или лица благополужныя, граждански совершеннолѣтнія, имѣющія довѣренности, подписанныя родителями съ приложеніемъ именной или церковной печати. Изъ числа послѣднихъ исключаются прѣвжающіе за воспитанницами крестьяне навозчики.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля № VIII 1896 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Критическій разборъ ученія Бюхнера
ОБЪ ИДЕѢ БОЖЕСТВА.

(Продолженіе).*

Доказывая чисто естественное происхожденіе идеи Божества, Бюхнеръ, какъ мы видѣли, отрицаетъ ея всеобщность. Но напрасны эти усилія его. Всеобщность идеи Божества неопровержима и представляетъ сильнѣйшее доказательство природженности ея. «Если мы пройдемъ обитаемую нами землю по всѣмъ ея направленіямъ, побывавъ и въ азіатскихъ степяхъ, и на мѣстѣ жительства дикихъ туземныхъ племенъ Америки, — на самомъ холодномъ сѣверѣ и въ раскаленныхъ песчаныхъ пустыняхъ внутренней Африки, то вездѣ, гдѣ только мы найдемъ человѣческое существо, хотя бы даже въ какомъ состояніи, взоръ его обращается къ небу; вездѣ, гдѣ только мыслить умъ, хотя бы то находящійся на самой нижней ступени развитія, ему уже присуща мысль о Божествѣ; вездѣ, гдѣ только бьется человѣческое сердце, оно содрогается или радостно трепещетъ, предчувствуя бытіе вѣчнаго Существа. Равнымъ образомъ, гдѣ только раздается человѣческая рѣчь, хотя бы то еще слишкомъ бѣдная и грубая, тамъ всетаки есть уже слово для названія Бога. Если мы прослѣдимъ также исторію человечества, чрезъ

* См. „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ №№ V—VII.

весь рядъ минувшихъ вѣковъ, то увидимъ, какъ вполне оправдываются слѣдующія слова Цицерона, высказанныя имъ еще за двѣ тысячи лѣтъ до нашего времени: «нѣтъ ни одного народа, до такой степени грубаго и дикаго, чтобы не было въ немъ вѣры въ Бога, хотя бы онъ не зналъ Его существа». Съ тѣхъ поръ открыты и изслѣдованы Америка и Австралія, и въ составъ исторіи вошло безчисленное множество народовъ, — а его слова все также остаются непоколебимыми, разве только еще болѣе прежняго сдѣлались несомнѣнными и вѣсели очевидными¹⁾. Вообще должно сказать, что всеобщность идеи Божества — всемірный и неоспоримый фактъ. Въ древнее время онъ и не подлежалъ никакому сомнѣнію; все древніе ученые свидѣтельствуютъ о томъ, что религія есть достоинство всего человѣчества.

Въ опроверженіе всеобщности религіи, какъ мы видѣли, Бюхнеръ указываетъ на низшую форму религіи, — фетишизмъ, въ которой, по его мнѣнію, нѣтъ дѣйствительной вѣры въ Бога, такъ какъ почитается какойнибудь чурбанъ, кроводилъ и т. под. Въ этомъ, по мнѣнію Бюхнера, проявляется только слѣпой страхъ предъ силами природы. Но немного нужно прощательности, чтобы видѣть всю несостоятельность этого возраженія. Указывая на поклоненіе человѣка животнымъ, чурбану, дереву и т. д., какъ на фактъ, Бюхнеръ обращаетъ вниманіе только на одну внѣшнюю сторону его, несколько не стараясь проникнуть въ его сущность. Дѣйствительно, на низшей ступени религіознаго развитія человѣкъ поклоняется и чурбану; но отсюда еще не видно, что у него совершенно нѣтъ идеи Божества. Фактъ самъ по себѣ этого не говоритъ, и, чтобы вывести изъ него такое заключеніе, его нужно разъяснить. Между тѣмъ разъясненіе этого факта не только не говоритъ противъ присутствія идеи Божества у фетишистовъ, но даже подтверждаетъ его. Все аномъ дѣлѣ, если человѣкъ поклоняется, почитаетъ и приписываетъ чему либо божескую силу и дѣйствія и признаетъ свою зависимость отъ чего либо, то несомнѣнно, что у него въ основаніи этого почитанія лежитъ присущая ему отъ природы идея о высочайшемъ Существомъ, которое онъ обязанъ почитать. Поэтому, поклоняясь какомунибудь чурбану, человѣкъ поклоняется не ему собственно, но предполагаемой въ немъ сверхчужеземной силѣ или Божеству. Это вполне подтверждается повѣщными научными изслѣдованіями. Изъ нихъ мы узнаемъ, что все дикари, почитая фетишей, почи-

¹⁾ Апологія Христіанства Геттингера.

тають не ихъ собственно, но великаго Духа или Божество, которое, по ихъ представлеңію, скрывается въ нихъ¹⁾. Да иначе, что бы побудило человѣка почитать фетишей? Страхъ предъ силами природы, какъ думаетъ Бюхнеръ? Но, кажется, чурбанъ, связка трюпокъ, камень, дерево не заключаютъ въ себѣ ничего удивительнаго и страшнаго. Эти и подобные предметы приносятъ человѣку пользу; но польза не можетъ производить религіи, чувства благоговѣнія; и теперь весьма многіе предметы приносятъ намъ пользу, но мы не можемъ благоговѣть предъ ними. Если же человѣкъ почитаетъ грозныя явленія природы, то и это нисколько не говоритъ о томъ, что причиною почитанія ихъ служитъ страхъ. Страхъ при грозныхъ явленіяхъ природы, этотъ чисто чувственный страхъ, раздѣляется человѣкомъ наравѣ съ животными, и онъ совершенно отличенъ отъ религіознаго страха, отъ чувства благоговѣнія, какіе дикари оказываютъ своимъ фетишамъ. Въ немъ заключается только боязнь или опасеніе за свое существованіе; и потому грозныя явленія природы заставили бы человѣка скорѣе бояться и избѣгать ихъ, но не почитать и благоговѣть предъ ними. Притомъ религіозное сознаніе дикарей совсѣмъ не ограничивается однимъ только этимъ чувствомъ, если его дѣйствительно иногда замѣчаютъ; дикари приписываютъ своимъ фетишамъ божескія дѣйствія и силу, благоговѣютъ предъ ними и ожидаютъ отъ нихъ добра. «Если ты богъ, сказали Сивыи Александру Македонскому, то ты долженъ оказывать людямъ не зло, а добро». Какимъ же образомъ Бюхнеръ объяснитъ эти явленія? Если религія дикарей есть не что иное, какъ обыкновенный чувственный страхъ предъ грозными явленіями природы, то почему же дикари ожидаютъ отъ своихъ боговъ добра, и откуда они получили понятіе о тѣхъ божескихъ дѣйствіяхъ и силѣ, какія они приписываютъ своимъ фетишамъ? Ужели все это породили грозныя явленія природы? Но какимъ образомъ изъ чувственнаго могло произойти сверхчувственное? Природа своими великими и болѣе выдающимися дѣйствіями и катастрофами не порождаетъ, а только возбуждаетъ и изощряетъ религіозное чувство, искони посимое человѣкомъ въ глубинѣ души, и потому самому служить только однимъ изъ орудій къ пробужденію въ человѣкѣ природенной ему идеи о высочайшемъ Существоѣ.

Протоіерей А. Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Эта мысль приводится въ сочин. Вундта „Душа человѣка и животныхъ“, II т. стр. 343.

Изъ народной жизни.

Многія явленія въ окружающей насъ жизни проходятъ предъ нами, не вызывая къ себѣ серьезнаго вниманія, съ какими намъ слѣдовало бы относиться къ нимъ. Нѣкоторые явленія ускользаютъ отъ нашего вниманія по недостатку наблюдательности съ нашей стороны; къ другимъ мы привыкаемъ, свыкаемся съ ними и смотримъ на нихъ глазами толпы, считая ихъ неважными, безразличными въ нравственномъ отношеніи. Намъ, напримѣръ, удалось подмѣтить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей епархіи, въ средѣ крестьянъ, интересныя явленія, на которыя, повидимому, не обращается должнаго вниманія со стороны пастырей церкви, призванныхъ быть руководителями народа въ его религіозно-нравственной жизни. Съ нѣкоторыми изъ этихъ явленій мы и познакомимъ здѣсь читателей.

Въ народныхъ свадебныхъ и семейныхъ пѣсняхъ мы привыкли слышать печальныя причетагія невесты и даже «добраго молодца» — жениха по поводу деспотизма родителей и опекуновъ, обыкновенно рѣшающихъ судьбу молодыхъ людей, вступающихъ въ бракъ, жалобы на практическія, житейскія соображенія «старшихъ», устраивающихъ бракъ, не справляясь съ чувствомъ и волею брачующихся. «Пѣсня — бѣда», говоритъ пословица, и, значить, то, что разсказывается въ народныхъ пѣсняхъ, мы должны считать за бывшее, взятое изъ самой дѣйствительности. Но времена переменяются, а съ ними измѣняется и жизнь. Наше время, характеризуемое, съ одной стороны, практичностью, утилитаризмомъ, съ другой — предоставляющее личности человѣка больше свободы и правъ, наложило свою печать и на вѣковые обычаи народные, измѣнивши и упростивши нѣкоторые изъ нихъ въ значительной степени. Такъ въ настоящее время, при заключеніи браковъ среди крестьянъ, рѣшителями своей судьбы, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, являются сами брачующіеся, а не «старшіе» ихъ; молодые люди теперь почти всегда сами выбираютъ себѣ жениховъ или невестъ по склонности и по нраву, сами договариваются между собою. Такъ какъ формальное сватовство начинается обыкновенно со стороны жениха, то нрѣдки теперь случаи, когда парень самъ направляетъ «сватовъ» въ домъ своей избранницы. Иногда женихъ ѣдетъ вмѣстѣ со сватами къ избранной имъ дѣвушкѣ и, если ро-

дители ея не соглашаются на бракъ своей дочери съ нимъ, увезить тайно къ себѣ дѣвушку, по предварительному уговору съ нею. Въ послѣднемъ случаѣ родители или опекуны невѣсты, обыкновенно, отправляются велѣдь за уѣхавшею въ домъ жениха дѣвушкой—и здѣсь начинаются переговоры, общае съ женихомъ и родными его обсужденіе того: выгоденъ или невыгоденъ бракъ, затѣянный молодыми людьми, стоитъ ли препятствовать дѣтвмъ, или пужно благословить ихъ на новую жизнь. Хотя при этомъ обсужденіи играетъ значительную роль достатокъ жениха, вообще, матеріальные расчеты, но главное значеніе все таки остается на сторонѣ желанія жениха и невѣсты, особенно, если они достаточно настойчивы и рѣшительны. Чрезвычайно рѣдка случаи, когда увозъ невѣсты не заканчивается бракомъ ея съ увезшимъ парнемъ. Женихъ иногда увозитъ невѣсту съ такъ называемыхъ супрятковъ, или посидѣлокъ,—опять же по предварительному створу съ нею. Бываетъ это тогда, когда и парень и дѣвушка хорошо знаютъ, что на ихъ бракъ родители ихъ добровольно не согласятся. Увозъ съ супрятковъ обставляется многими уловками и хитростями, имѣющими цѣлю—скрыть слѣды похитителя. Вслѣдствіе этого родителямъ увезенной приходится иногда долго размысливать свою дочь, которая, такимъ образомъ, проживетъ въ домѣ жениха нѣсколько дней, прежде чѣмъ се отыщутъ. Про уѣхавшихъ тайно съ супрятковъ парня и дѣвушку говорятъ, что они уѣхали «дымичать». Противиться браку своей дочери съ увезшимъ ее парнемъ послѣ того, какъ она прожила въ его домѣ нѣсколько дней, считается уже просто непрактичнымъ, и родители чаще всего въ этомъ случаѣ даютъ свое согласіе, и даже оставляютъ дочь у жениха, такъ что въ условленный день брака женихъ и невѣста отправляются въ церковь вмѣстѣ изъ дома жениха. Брачныя церемоніи при этомъ сокращаются, вслѣдствіе чего уменьшается и расходъ на совершеніе брака. Последнее обстоятельство, т. е. сокращеніе свадебныхъ расходовъ, побуждаетъ увозитъ невѣсту и тогда, когда препятствій къ браку со стороны родителей не бываетъ, и увозъ въ такомъ случаѣ рѣдко совершается, такъ сказать, съ благословенія старшихъ. Къ чести нашихъ крестьянъ, все еще крѣпко держащихся заветныхъ обычаевъ старины, свято соблюдающихъ многи высока-нравственныя преданія своихъ предковъ, браки подобнымъ образомъ устроятся не такъ часто. Желаніе молодыхъ людей, поправившихся другъ другу, вступить въ супружество

рѣдко встрѣчается упорное сопротивленіе со стороны ихъ родителей: послѣдніе чаще уступаютъ желанію дѣтей, беря на себя всю дѣловую, матеріальную сторону брачнаго церемоніала.

На первый взглядъ кажется, что въ описанномъ обычаѣ увезить или уводить невесту—съ сундукъ ли, или прямо изъ родительскаго дома—нѣтъ ничего предосудительнаго, или безирравственнаго; но, присматриваясь ближе къ этому явленію народной жизни, нельзя не видѣть въ немъ много соблазнительнаго, потерпимаго въ христіанскомъ обществѣ и скорѣе напоминающаго «звѣринскіе» обычай нашихъ предковъ. Во первыхъ, увезшій невесту парень живетъ съ нею, какъ съ женою, до брака. Во вторыхъ, бывають, хоть и рѣдкіе, случаи, что на бракъ дочери съ увезшимъ ее парнемъ не соглашаются родители или подъ влияніемъ патешной или молодыхъ свальней обиды, или, — что бываетъ чаще, — потому, что женихъ или невеста принадлежатъ къ раскольнической семьѣ, и какая либо сторона не желаетъ, чтобы бракъ совершался на поприщѣ несовѣстнаго ея обриду. Въ томъ и другомъ случаѣ незаконное сожителство молодыхъ людей или прекращается, или, оставивши печать позора и отчужденія на дѣвушкѣ, или, вопреки волѣ родителей, продолжается, но будучи освящено таинствомъ брака. Эта сторона описываемаго народнаго обычая и должна обращать на себя вниманіе, прежде всего, пастырей церкви, которые, зорко слѣдя за своею паствою, должны предупреждать подобнаго рода факты и даже совершено искоренять ихъ. Въ этихъ видахъ нужна, прежде всего, обращать вниманіе на уменьшеніе пьянства, обыкновенно сопровождающаго крестьянскія свадьбы. Сами крестьяне начинаютъ тяготиться расходами на пьянство при свадьбахъ, почему и устранивають рѣдко увозъ невесты. Духовенству и слѣдуетъ поддержать въ крестьянахъ благородную реакцію укореившагося пороку — пьянству и своимъ авторитетнымъ словомъ и кое-какими попытками мѣрами.

Еще большаго вниманія пастырей церкви заслуживаетъ другой фактъ изъ жизни нашихъ крестьянъ, существующій, какъ намъ извѣстно, въ Псковскомъ уѣздѣ и, главнымъ образомъ, въ пригородныхъ деревняхъ: это—концунственная игра въ вѣчаніе, устраиваемая деревенскою молодежью на вечерникахъ, бывающихъ во время рождественскихъ святокъ. Эта игра состоитъ въ слѣдующемъ. Посрединѣ избы, гдѣ происходитъ вечерника, ставятъ ступу, или большую корзину (мастину), на которомъ владуть крестъ,

сдѣланный и лозокъ и перевитый соломой, какую либо книгу или тетрадь. Все эти вещи должны обозначать аналой, крестъ и евангеліе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ евангеліе замѣняется лошадинымъ подсѣдѣльникомъ... Изъ среды собравшихся на вечеринку выбираютъ парня и дѣвушку, которыхъ ставятъ предъ воображаемымъ аналоемъ, какъ жениха и невесту, надѣваютъ имъ на головы сплетенные изъ соломы вѣнки и потомъ три раза обводятъ ихъ вокругъ стуны или корзны съ нѣщимъ придуманныхъ для этого случая пѣсень, болышею частію, неимѣющаго, циническаго содержанія. Главные затѣйщики игры изображаютъ изъ себя священника и діакона и, на подобіе ризы и стихари, надѣваютъ на себя женскій сарафанъ, ветхій кафтанъ, а то просто рогожу. Какой либо шустрый мальчишка изображаетъ изъ себя исаиомичка-нѣвца и, послѣ обвода парня и дѣвушки вокругъ стуны, выкрикиваетъ имъ много лѣта. Повѣнчанныхъ такимъ образомъ тутъ же заставляютъ поцѣловаться и, если дѣвушка отказывается отъ этого, то ее бьютъ жгутами. Парень долженъ заплатить «поцѣмъ» за вѣнчаніе отъ 10 до 50 копѣекъ. Игра продолжается до тѣхъ поръ, пока соберутъ достаточную денегъ, или пока не найдется болыше охотниковъ принимать участіе въ ней. На собраніи деньги парни отравляются въ кабакъ кутить. Эта нецивилизованная игра, сопровождаемая самыми откровенными циническими разговорами и шутками, происходитъ въ присутствіи дѣтей—подростковъ, которые нерѣдко сами, собравшись гдѣ нибудь особо выѣсть, поддѣлываютъ, въ подражаніе старшимъ, то же самое, до кутежа включительно...

Какъ пастырямъ церкви должно относиться къ этому безобразному факту въ народной жизни,---объ этомъ едва ли нужно распространяться.

Н.

БЕСѢДЫ СО ШТУНДИСТАМИ.

(Продолженіе*).

Кромѣ таинства крещенія подробно было разсмотрѣно ученіе православной церкви о таинствѣ священства. Въ виду того, что штундисты отрицаютъ важность и необходимость въ церкви Христовой церковной іерархіи, во время бесѣды выяснено было по этому вопросу слѣдующее: 1) Богоучрежденность церковной іерар-

*) См. „Псковск. Епарх. Вѣдомостей“ № VI.

хнн (Мө. 10 гл. 5 ст.; 18, 19—20; Лук. 10 гл. 1; Иоан. 20, 21—22, Иоан. 15, 16; Галат. 1, 1 и друг.); 2) апостоловъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ пастырей церкви, Христось поставлялъ относительно устройства церкви (Мө. 13 гл. 11 ст.; Дѣян. 1 гл. 3 ст.); 3) апостоловъ и ихъ преемниковъ поставлять на служеніе церкви самъ Богъ (Дѣян. 1, 8; 2, 14; 1 Кор. 12, 28; Ефес. 4, 11—13; 2 Тим. 1, 11; Евр. 5, 4); 4) апостолы вразумляли вѣрующіхъ считать ихъ пастырями и строителями тайнъ Божіихъ (1 Петр. 5, 1; 1 Кор. 4, 1; 5) апостолы рукополагали себѣ преемниковъ и считали рукоположеніе особымъ даромъ Божиимъ (1 Тимо. 4, 14 ст.; 2 Тимо. 1, 6 ст.; 1 Тимо. 5, 22 ст.). 6) пастыри церкви отъ апостоловъ преемственно получили право продолжать дѣло устроенія церкви (Тит. 1, 5); 7) апостолы учредили въ церкви три чина церковной іерархіи (Дѣян. 20, 28; Филип. 1, 1; 1 Тимо. 3, 1; Тит. 1, 7; Дѣян. 14, 24; 16, 4; 20, 17 ст.; Тит. 1, 7; Дѣян. 6, 5—6; 21, 8; Тимо. 3, 8, 12 ст.) и ясно опредѣляли отношенія между пастырями и пасомыми, разграничивъ обязанности тѣхъ и другихъ другъ къ другу: пастыри обязаны учить своихъ пасомыхъ (Тим. 6, 20; Тит. 2, 2; 2 Тим. 4, 2), совершать для нихъ священнодѣйствіе (1 Кор. 2, 12, 16; 1 Тим. 2, 1—2), духовно управлять паствою (Дѣян. 20, 28; 1 Петр. 5, 1—2); 8) апостолы строго воспрещали восхищать самопроизвольно власть, принадлежащую церковной іерархіи (Римл. 10 гл. 15 ст.; Кор. 12, 29; Евр. 5, 4—5).—Штундисты въ оправданіе своего отрицанія церковной іерархіи ссылались на то 1) что всѣ христіане священники, приносящіе Богу жертву духовную на altarѣ своего сердца (1 Петр. 2, 9; Апок. 1, 6; 5, 10); 2) что священники подвержены различнаго рода нравственнымъ недостаткамъ и слабостямъ и далеки отъ того образца, который указанъ для нихъ у ап. Павла въ посланіи къ Тимою (1 Тимо. 3 гл.); 3) за требы и таинства берутъ деньги, а Спаситель сказалъ: даромъ получили, даромъ и давайте (Мө. 10, 8).

Всѣ эти доводы штундистовъ на бесѣдахъ были разсмотрѣны, и было доказано, что священство духовное нельзя смѣшивать съ священствомъ таинственнымъ: первое нужно для себя христіанину, а второе—для церкви и второе настолько важнѣе перваго, что безъ него нѣтъ и церкви, нѣтъ и христіанства. Каждый христіанинъ священникъ лишь въ томъ смыслѣ, что долженъ приносить жертву Богу, а таковой можетъ служить вся природа.

Человѣкъ все въ жизни приносить въ жертву Богу, если приводитъ все къ лучшему совершенству; приносить и себя въ жертву, распиная плоть свою со страстями и похотями. Но это не есть богоучрежденное сословіе лицъ съ опредѣленнымъ кругомъ правъ и обязанностей, поставленныхъ на дѣло созданія церкви Христовой. Что касается вопроса о нравственныхъ слабостяхъ и недостаткахъ пастырей православной церкви, то истиннѣе было выяснено, что между немногими недостойными пастырями есть множество пастырей достойныхъ, ревностно исполняющихъ свое служеніе. Если въ сомнѣніи оказался Иуда, то и между пастырями церкви бывали и бывають люди слабые, которые по суду церковной власти, если не исправляются, бывають лишены сана и отвергаемы отъ церковнаго общенія; но пока недостойный пастырь не лишенъ сана, благодать Божія дѣйствуетъ чрезъ него и преподается другимъ. Въ божественномъ откровеніи прямо и безусловно говорится о повиновеніи мирянь пастырямъ церкви и нигдѣ нѣтъ такого ученія, по которому бы мирянинъ, ради одной только недостойной жизни пастыря, освобождался отъ повиновенія ему. Напротивъ въ св. Писаніи прямо говорится о повиновеніи пастырямъ, хотя бы и имѣющимъ слабости и недостатки (Мѡ. 23 гл. 1—3 ст.; Дѣян. 23 гл. 2—5 ст.; 2 Кор. 4, 7; 12, 9). Наконецъ въ словѣ Божіемъ не возбраняется и оплата пасомыми трудовъ пастырей церкви (Мѡ. 10, 9—10; Лук. 10, 7, Галат. 6, 5; 2 Кор. 11 гл. 8 ст.; 12, 16 и друг.; 1 Кор. 9, 7—8; 13—15 ст.).

Послѣ выясненія вопроса о таинствахъ св. православной церкви выясненъ былъ вопросъ о преимуществѣ общественнаго богослуженія въ храмѣ Божіемъ предъ домашнимъ служеніемъ Богу. Въ храмѣ Божіемъ Господь благоволялъ присутствовать особеннымъ образомъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ и здѣсь обѣщавъ преимущественно слушать ваши молитвы (3 Цар. 8, 23—53 ст.). Св. царь и пророкъ Давидъ, недовольствуясь частымъ хожденіемъ въ скинію, просилъ, какъ особеннаго благи, чтобы Господь сподобилъ его жить въ домѣ Божіемъ (Псал. 26, 4). Самъ Господь Іисусъ Христосъ ходилъ на праздники въ храмъ Іерусалимскій и училъ тамъ, а когда засталъ въ храмѣ предающихъ и покушающихъ, то выпалъ ихъ изъ храма бичемъ и сказалъ: домъ Мой есть домъ молитвы, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (Лук. 19 гл. 45—46 ст.; срав. Исаи 56 гл. 7 ст.; Іерем. 7 гл. 11 ст.).

Матерь Божія ходила на молитву въ храмъ Божій: съ 3 до 14 лѣтъ Она жила при храмѣ; св. апостолы тоже любили посѣщать храмъ Божій и молиться въ немъ (Дѣян. 2, 46; 22, 17; 24, 6, 11, 18; 1 Кор. 11, 18, 22). Для христіанъ храмъ Божій вмѣстѣ особенно важное значеніе потому, что въ храмѣ, во время божественной литургіи, Самъ Господь приходитъ заклаться, принести Самого Себя въ жертву Богу за наши грѣхи, для нашего освященія и спасенія. Первымъ христіанскимъ храмомъ была та горница, въ которой Спаситель вмѣстѣ съ Своими учениками совершилъ вечерю и установилъ таинство причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ подъ видомъ хлѣба и вина (Мрк. 14, 15 и парал. Дѣян. 1, 13—14). Сектанты въ отверженіе почитанія храмовъ Божіихъ и молитва въ храмѣ ссылались на слѣдующія мѣста св. Писанія: 1) Ев. Иоан. 4 гл. 21—25 ст., 2) Мѣ. 18 гл. 20 ст., 3) Дѣян. 17 гл. 24 ст., 4) 1 Кор. 3 гл. 16—17 ст. Въ эти мѣста св. Писанія были рассмотрѣны на бесѣдахъ, и было доказано, что несправедливо сектанты приводятъ ихъ въ доказательство своей ложной мысли, а что дѣйствительно важно и необходимо почитать храмы Божіи и молиться въ храмахъ, ясно видно изъ слѣдующихъ мѣсть св. Писанія: Исх. 25, 8—9; 40—49 гл.; Суд. 18, 31; 1 Цар. 1, 9; 3 Цар. 5, 5; 8 гл. 10—11, 3 Цар. 8, 17—20, 1 Парал. 29, 16; 2 Пар. 2, 3, 4, 5 и слѣд. гл.; 1 Евдр. 3, 6; 5, 12—17; Псал. 121, 1 ст., Иоан. 2, 16; Мѣ. 23 гл. 31 ст. и др.

Почитая св. храмы, мы должны почитать св. иконы, крестъ, св. мощи угодниковъ и прочіе священные предметы, находящіеся въ храмѣ. Что почитаніе иконъ есть учрежденіе божественное, это можно можно видѣть изъ слѣдующихъ мѣсть св. Писаніе: Исх. 25 гл. 18—22 ст.; 26 гл. 31 ст.; 37 гл. 7—10 ст.; Лев. 24 гл. 2—4; 1 Цар. 4, 4, 4 Цар. 6 гл. 2 ст.; 3 Цар. 6, 23—28; Исх. 6, 5; Быт. 18, 1; Иезек. 41 гл. 17, 20; Дав. 7, 9, 13, 14; Лук. 3, 21—22; Мѣ. 3, 16; Мрк I, 10; Иоан. 1, 14, 19; 14 гл. 8—9 ст.; Дѣян. 7, 55; Филип. 2, 6—8; Колос. 1, 15; 2 гл. 9; Тимѣ. 3 гл. 16 ст.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О торжественныхъ вечерняхъ въ Псковскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ 1895 г., какъ и въ два предшествовавшіе года, въ

Псковскомъ кафедральномъ соборѣ совершались въ воскресные дни торжественныя вечера, начало которымъ положено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Антономъ. За этими вечерними Его Преосвященствомъ прочитывался предъ тою или другою св. иконою, на срединѣ храма, какой либо одинъ изъ нижеуказанныхъ иконъ, какъ то: Пресв. Троицѣ, Спасителю, Божіей Матери, Святителю и чудотворцу Николаю и св. благовѣрному князю Всеволоду-Гаврилу, Псковскому чудотворцу. Ведѣть за чтеніемъ иконы слѣдовало предлагавшеся въ пазиданіе молящимся чтеніе, которое состояло: то въ прочтеніи житія случившагося въ воскресный день или ближайшій къ нему—святого, то въ собесѣдованіи о предметахъ вѣры и нравственности, то въ объясненіи обрядовъ и дѣйствій, употребляемыхъ при богослуженіи св. церкви. Чтенія и собесѣдованія, съ благословенія Его Преосвященства, велись по очереди духовенствомъ собора, лицами, получившими богословское образованіе. На торжественныхъ вечерахъ и собесѣдованія обыкновенно стекалась масса горожанъ и крестьянъ изъ прилегающихъ къ городу деревень и селеній,—почему соборъ былъ почти переполняемъ богомольцами. По окончаніи чтенія, при пѣаніи пѣвчими величавій, или другихъ молитвословій, Его Преосвященствомъ былъ обыкновенно благословляемъ народъ, который непрерывно другъ-другу сѣбѣ желалъ получить святительское благословеніе, и ни одинъ изъ молящихся не уходилъ, не получивъ святительскаго благословенія,—почему, при массѣ богомольцевъ, благословеніе народа обыкновенно продолжалось около часа и болѣе.

О посещеніи пог. Дубны чудотворною иконою Богоматери изъ Ордынской пустыни. 12—13 числа декабря прошлаго года остались навсегда памятными для насъ и останутся навсегда памятными въ лѣтописяхъ Дубенской церкви и прихода, какъ дни великой радости для Дубенскихъ прихожанъ и ихъ праздниковъ по случаю посѣщенія нашего храма и богоспасаемой веси нашей Царицею Небесною въ Ея чудотворномъ образѣ Владимірскомъ изъ Ордынской Порѣчской пустыни, Смоленской епархіи.

Чудотворный образъ Богоматери былъ принесенъ изъ Ордынской пустыни, съ разрѣшенія нашего Владыки, въ совѣдній съ нами погостъ Николаевскіе-Любуты къ 6-му декабря по ходатайству Любутской прихожанки г-жи Толбухиной и др. прихожанъ, откуда на обратномъ пути слѣдованія въ село Рожню, Бѣльскаго уѣзда, по убѣдительной просьбѣ Дубенскаго причта и

прихожанъ и посѣтнвъ нашъ храмъ и нашу всѣ... По данному обвѣщанію сопровождавшаго св. икону о. іеромонаха Іосифа предполагалось и ожидалось прибытіе въ погостъ Дубну св. иконы 18 декабря, но, по измѣнившимся обстоятельствамъ, 12 числа въ 2½ часа дня дано было знать, что св. икона Богоматери придетъ въ Дубну 12-го же въ 3—4 часа... Времени для приготовления къ встрѣчѣ было мало, а для оповѣщенія прихожанъ о приближеніи Дорогой Гостыи еще меньше... Медлить было некогда, и сразу же дано было знать ближайшимъ прихожанамъ, чтобы собиравшись къ встрѣчѣ чудотворнаго образа. Вѣсть объ этомъ распространилась съ быстротою молвіи, и толпа народа около церкви росла съ каждою минутою, такъ что чрезъ часъ—полтора возрасла до 300 человекъ и возрастала все болѣе и болѣе... Наконецъ, въ 6 часовъ дано было знать, что чудотворный образъ Богоматери приближается къ Дубнѣ и храму. Изъ храма вынесъ крестный ходъ съ мѣстно чтимыми св. иконами въ сопровожденіи мѣстнаго причта и массы народа, и нашему взору въ ночной темнотѣ предсталъ мерцающій огонекъ фанари, несомата предъ св. иконою... Состоялась не поддающаяся описанію трогательная встрѣча!... Мало приходится переживать въ сельской жизни такихъ минутъ, а потому свѣтлая воспоминанія о нихъ несомнѣнно останутся на всю нашу жизнь. Чудотворная икона Богоматери было принесена въ храмъ, и сразу началось служеніе всемогута бдѣнія мѣстнымъ священникомъ, во время котораго молящихся было до 400 человекъ. На слѣдующій день была литургія и такъ было всѣ три дня пребыванія у насъ Царицы Небесной, а послѣ литургіи каждодневно были совершаемы іеромонахомъ Іосифомъ въ сослуженіи мѣстнаго священника, а 13 числа и случайно прибывшаго въ Дубну священника погоста Морхова, Холмскаго уѣзда, о. Пила Холмскаго—молебны съ акакистомъ Царицъ Небесной предъ Ея чудотворнымъ образомъ; затѣмъ въ теченіи часа—двухъ слѣдовало служеніе молебновъ по просьбѣ прихожанъ, которые съ каждымъ днемъ собирались все въ большемъ и большемъ количествѣ: 14 и 15-го ихъ было такъ много, что не вмѣщали ихъ нашъ обширный храмъ и былъ полонъ притворъ. Удивительно, сколько усердія проявили къ Царицѣ Небесной Дубненскіе прихожане... Они, кажется, были въ храмѣ не только во время богослуженій, но цѣлые дни и даже ночевали въ погостѣ по нѣсколько ночей до послѣдняго дня разлуки съ Дорогою Гостею... Наконецъ, настала и этаго печаль-

ный день разгукн съ Царицею Небесною... За процальною литурגיעю 15 числа мѣстнымъ священникомъ было сказано приличное случаю поученіе на евангельскій текстъ: *откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ* (Лука 1, 43). По окончаніи литургіи, исполненный чувствъ глубокой признательности за усердный и радушный пріемъ св. иконы Дубенскими прихожанами, вышелъ высказать нѣсколько словъ благодарности смиренный старецъ о. Іосифъ вмѣстѣ съ молитвеннымъ пожеланіемъ, но молитвамъ Царицы Небесной, милости Божіей...

По окончаніи послѣдняго молебна съ актистомъ предъ св. образомъ Богоматери, состоялись такіе же торжественные проводы чудотворной св. иконы. Грустныя чувства овладѣли всеми, и невольно изъ глазъ многихъ потекли благодарныя Царицѣ Небесной слезы!... Всѣ невольно чувствовали глубокую потерю... Всѣмъ хотѣлось еще и еще разъ поклониться чудотворному образу и облобызать его. Но вотъ послѣднее прошеніе изъ сугубой ектеніи: «о милости, жизни, здравіи...», отпустъ и послѣдняя съ нашей стороны молитва: «Пресвятая Богородице, спаси насъ», — и, надвинутый на руки св. образъ Богоматери, при общей усердной молитвѣ провожавшихъ, отошелъ отъ насъ, пребывъ съ нами три дня, въ село Рожню, Бѣльскаго уѣзда, на пути въ домъ свой... Съ чувствомъ благодарности къ Господу за Его милости къ намъ и Царицѣ Небесной за Ея посѣщеніе нашей веси возвратились и мы въ дома свои въ полной увѣренности, что хотя не скоро, но сей чудотворный образъ Богоматери посѣтитъ еще нашу богоспаемую весю и доставитъ, если не намъ, то нашимъ дѣтиямъ столько же христіанскаго утѣшенія, сколько получили мы.

Погоста Дубны священникъ Михаилъ Каменскій.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г. Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ профессоромъ М. Р. Белларминовымъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1895 г. въ разныя мѣстности Имперіи для оказанія врачевой помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ напечатанъ въ самомъ непродолжительномъ времени отдѣльнымъ изданіемъ, видно, что Попечительство въ

прошломъ году командировало 23 окулистическихъ отряда. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Виленской (д-ръ Галицкій), Вологодской (д-ръ Алдоускій), Воронежской (д-ръ Гопчаровъ), Вятской (д-ръ Тепляшинъ), Екатеринославской (2 отряда, д-ра Гарнье и Гейнацъ), Ковенской (д-ръ Цумфъ), Костромской (д-ръ Гирифельдъ), Курляндской (д-ръ Цумфъ), Лифляндской (д-ръ бар. Крюденеръ и д-ръ Гельмбольдъ), Минской (д-ръ Рымша), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Самуйловъ), Пензенской (д-ръ Эмисбергъ), Подольской (2 отряда, д-ра Козловскій и Миткевичъ), Рязанской (д-ръ Люткевичъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина врачъ Оттъ), Смоленской (д-ръ фонъ-Эрдбергъ), Тобольской (д-ръ Габриловичъ), Томской (д-ръ Маткевичъ), Тульской (д-ръ Долгачовъ), Черниговской (2 отряда, д-ръ Гуляницкій, Калашиковъ и Каневскій) и Эстляндской (д-ръ Гельмбольдъ).

Кромѣ того въ одинъ изъ зимнихъ мѣсяцевъ отчетнаго года былъ командированъ, въ видѣ опыта, одинъ отрядъ въ Ковенскую губернію, давшій вполне благоприятные результаты.

Всего было командировано 31 врачъ-окулистъ, 8 студентовъ, 8 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 5 сестеръ милосердія. Кромѣ того, изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 67 врачей, 13 студентовъ, 17 фельдшеровъ и 14 сестеръ милосердія.

Всѣми отрядами было пользовано 41.666 больныхъ (сравнительно съ 1894 г. болѣе на 6.613 человекъ), сдѣлавшихъ 50.264 посѣщенія. Въ 10 отрядахъ число повторныхъ посѣщеній не отмѣчено, такъ какъ, при наплывѣ больныхъ, точная отчетность очень затруднительна. Незабывчимо слѣзныхъ оказалось 3.146, т. е. 7,5% общаго числа больныхъ. Общее число сдѣланныхъ глазныхъ операцій составляетъ 12.612 (противъ прошлаго года болѣе на 2458), т. е. 29% всего числа явившихся больныхъ. Большихъ операцій произведено 8.222 (въ томъ числѣ катарактъ снято 1.427) и менѣе важныхъ 3.790.

Средства попечительства, собираемыя имѣ въ пользу слѣпыхъ, имѣютъ вполне определенное назначеніе и идутъ на содержаніе училищъ, мастерскихъ и убѣжищъ для слѣпыхъ. Для того же, чтобы получить возможность оказывать медицинскую помощь боль-

нымъ глазами, Попечительство обратилось съ воззваніемъ къ добрымъ людямъ, которые и не замедлили откликнуться на призывъ Попечительства; отовсюду поступали крупныя и мелкія пожертвованія, давшия возможность значительно расширить дѣятельность Попечительства по предупрежденію слѣпоты и не замедловать на этотъ предметъ средствъ, предназначенныхъ для другой цѣли. Такихъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1895 г. 7.961 р. 72¹/₂ к. (вмѣстѣ съ доходомъ отъ $\frac{1}{2}$ бумажъ). Къ 1 января 1896 года оставалось 9488 р. 17 к., итого 17449 руб. 89¹/₂ коп. Изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ году на 24 окулистическихъ отряда 8.953 р. 41 к. и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.939 р. 69 к., а всего 11.893 р. 10 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1896 г. состояло такимъ образомъ, 5.556 руб. 79¹/₂ коп.

Кромѣ того, отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, а также землевладѣльцевъ и другихъ лицъ; мѣстные же врачи жертвовали безкорыстно своимъ трудомъ въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство о слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ послѣдніе три года командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру и предстоящимъ лѣтомъ.

Попечительство вѣритъ, что такое живое и симпатичное дѣло найдетъ по прежнему добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которые не откажутъ ему въ своей помощи.

Пожертвованія на мѣры къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи принимаются въ Канцеляріи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24). Тамъ же можно получать и отчеты о дѣятельности отрядовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Годовая
цѣна съ пе-
респалкой

6 руб.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

на ежемѣсяч. политическій и литератур. журналъ

„РУССКАЯ БЕСѢДА“

Полугодовая
цѣна съ
переспалкой

3 руб.

Содержаніе вышедшей ФЕВРАЛЬСКОЙ книжки: Молчаливая драма (случай). *О. Демертз.* — Покровитель (повѣсть). *К. Максимиана.* — Невѣста (стихотвореніе). *Е. Невская.* — Отношенія производителей къ потребителямъ съ точки зрѣнія правосвѣтнаго права. *К. Одарченко.* — Памяти И. С. Аксакова. *Ивана Балакянцева.* — Памяти Ф. М. Достоевскаго. *Н. Филиппова.* Вопросы внутренней жизни Россіи. Самодержавіе и законность. — Современная деревня. — Тридцатилѣтіе Контрольныхъ палатъ. — О крестьянскихъ артеляхъ. *Е. Рагозина.* — Иностр. обзоріе. *Болгарскій дѣла.* — Присоединеніе Бориса къ Болгарской народной церкви. — Призваніе Фердинанда законнымъ княземъ Болгаріи. — Значеніе этихъ событій. — Чего мы ждемъ дальше отъ Фердинанда? *Ав. Васильева.* — Свѣтлые дни русскої православной колоніи въ Лондонѣ (письмо изъ Лондона). *А. А. Б—ича.* — Во имя чего? *Черноморца.* — Библиографія. *А. Вязкина.* — Объявленія. Рисунки: *И. С. Аксаковъ, Ф. М. Достоевскій.* Приложение *Благовѣстия* Февраль и Мартъ 1896 г. Церковный звонъ въ Россіи. Статья *С. Г. Рыбикова.*

Подписка принимается въ конторѣ „РУССКОЙ БЕСѢДЫ“ и „БЛАГОВѢСТА“ СПб. Троицкая ул., д. 18 и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, „Новостей“, Карбасникова и др.

Издатели: *А. В. Васильева и Е. А. Ефдокимовъ.*

Редакторы: *В. Драгомирецкій и Ф. Четыркинъ.*

При семъ №-рѣ приложено объявленіе *А. А. Гессе* о страхованіи выигрышныхъ билетовъ.

Содержаніе части неофициальной: Критическій разборъ ученія Бюхнера объ идеѣ Божества. (Продолж.). Протоіеря *А. Г. Лебедева.* — Изъ народной жизни. *В.* — Бесѣды со студентами. (Продолж.). — Вѣсти и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

Печ. дозв.: Петровъ, 12 апр. 1896 г. Цензоръ каедрал. протоіер. *М. Лавровскій.*

Типографія *А. С. Степановой* въ г. Островѣ.

Шатурою получили помощь слѣдующихъ школы: Георгіевская—отъ законоучителя отопленіе, освѣщеніе, прислугу, классные журналы и мытье половъ (приблизительно на 93 р.); Колбизницкая—отъ законоучителя помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, мытье половъ и прислугу; Лаконская—часть отопленія отъ родителей учениковъ; Смоленская—отопленіе, освѣщеніе и прислугу отъ церкви; Устинская—отопленіе отъ церкви (до 20 р. въ годъ) и освѣщеніе съ мытьемъ половъ (до 3 р.) отъ законоучителя; Козловичская—отопленіе и освѣщеніе для школы и съѣстные продукты для учительницы отъ попечителя Л. В. Назимова; Николаевская и Рождество-Богородицкая—отопленіе отъ прихожанъ; Загорская—отъ С. И. Зубчапинова дрова на отопленіе; Зряковская—отъ церкви отопленіе, освѣщеніе и мытье половъ и Славковская—отъ причта и церкви дрова, а отъ наблюдателя—освѣщеніе въ осеннее и зимнее время для вечернихъ занятій, а также мытье половъ.

Плата за обученіе въ школахъ не взималась; только въ Колбизницкой школѣ родители учениковъ оказывали небольшую помощь учителю (до 34 р. въ годъ).

VIII. Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ, кромѣ Георгіевской и Талабской, вполне удовлетворительны. Въ Георгіевской школѣ не вполне бойко и увѣренно рѣшались учениками задачи, а въ Талабской ученики не совсѣмъ удовлетворительно владѣютъ десятичнымъ счисленіемъ и, кромѣ того, умноженіе и дѣленіе усвоено ими механически, безъ должнаго объясненія производства вычисленій. Въ остальныхъ школахъ уѣзда все, положенное программами, преподано безъ опущеній и усвоено учащимися удовлетворительно.

Росписаніе уроковъ было составлено и выполнялось безъ опущеній во всѣхъ школахъ. Записи уроковъ имѣлись и велись исправно въ Георгіевской, Печковской, Устинской, Козловичской, Чирской, Николаевской, Авинчищевской, Печерской, Рождество-Богородицкой и Загорской школахъ. Воспитательное значеніе церковно-приходскихъ школъ оказывается въ опрятности, вѣжливости, почтительности, неуклонномъ посѣщеніи храма Божія и примѣрномъ пове-

деніи учениковъ и ученицъ. При такомъ нравственномъ воздѣйствіи школы на учащихся, почти не было нужды въ употребленіи дисциплинарныхъ мѣръ, а въ Палицкой и Рождество-Богородицкой школахъ таковыя совсѣмъ не употреблялись, а въ Кривовичской практиковался только выговоръ за проступки учениковъ. Въ остальныхъ школахъ примѣнялись слѣдующія мѣры: увѣщаніе (Георгіевская и Николаевская школы), внушеніе (Георгіевская, Козловичская и Николаевская), выговоръ (Георгіевская, Кривовичская, Козловичская, Печерская и школы VI округа), привлеченіе лѣнивыхъ учениковъ къ занятіямъ въ воскресные дни (Колбижицкая) и вызовъ родителей въ школу для принятія мѣръ къ исправленію учащихся (Устинская). Наказанія налагались такія: лишеніе мѣста на $\frac{1}{4}$ ч. — $\frac{1}{2}$ ч. (Георгіевская школа и школы VI округа), лишеніе обѣда въ извѣстный часъ (Колбижицкая, Печковская, Козловичская), оставленіе въ школѣ для занятій сверхъ положеннаго времени на $\frac{1}{2}$ ч. — 1 ч. (Георгіевская, Печковская, Славковская, Николаевская, Печерская и школы VI округа), стояніе въ углу (Смолинская, Устинская и Козловичская) и стояніе на колѣнахъ (Колбижицкая). О дисциплинарныхъ мѣрахъ въ Талабской, Лаконской и Чирской школахъ наблюдателями свѣдѣній не доставлено.

Окончило курсъ въ школахъ:

	Мальчинокъ.			Дѣвочекъ.			Всего.
	Со льготою.	Безъ льготъ.	Итого	Со льготою.	Безъ льготъ.	Итого	
1. Георгіевской	1	—	1	1	1	2	3
2. Кривовичской	2	—	2	—	—	—	2
3. Палицкой	2	—	2	1	—	1	3
4. Талабской	3	1	4	3	—	3	7
5. Лаконской	4	—	4	—	—	—	4
6. Печковской	1	—	1	1	—	1	2
7. Смолинской	5	—	5	—	—	—	5
8. Устинской	9	—	9	2	—	2	11
9. Козловичской	5	—	5	—	—	—	5
10. Николаевской	2	—	2	1	—	1	3
11. Печерской	—	2	2	—	—	—	2
12. Рождество-Богородицкой	2	—	2	5	—	5	7
13. Загорской	—	—	—	9	—	9	9
14. Славковской	4	—	4	1	—	1	5
Итого	40	3	43	24	1	25	68

Пѣвческіе хоры существуютъ при Кривовичской (4 м. и 4 д.), Талабской (18 уч.) и Устинской (25 уч.) школахъ. 8 учениковъ Талабской школы, 7 Устинской и 2 Смолницкой шѣли въ церковныхъ хорахъ. Способные ученики всѣхъ школъ участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, подъ руководствомъ псаломщиковъ и прислуживали въ алтарѣ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся всѣхъ школъ, а въ Кривовичской и по средамъ и по пятницамъ св. Четыредесятницы, неспустительно посѣщали храмъ Божій.

Къ исповѣди и Св. Причащенію учащіеся приготовлялись подъ наблюденіемъ учащихся въ церквахъ, а въ Устинской школѣ, кромѣ того, и чтеніями о сихъ таинствахъ въ школѣ.

Во всѣхъ школахъ молитвы утренняя и вечерняя выполнялись учащимися подъ руководствомъ учащихся по часовнику, съ иѣшемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Отче Нашъ“, „Спаси Госноди“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ и тропаря гласа.

Къ большинству существующихъ церковно-приходскихъ школъ мѣстное населеніе относится сочувственно и съ полнымъ довѣріемъ. Но рядомъ съ этимъ наблюдатели отмѣчаютъ и примѣры обратнаго отношенія населенія къ школѣ: 1) холодно относятся прихожане къ Талабской школѣ; 2) не видно особаго расположенія къ Смолницкой, по причинѣ частой смѣны учителей и близости земской школы, и 3) ни чѣмъ не помогаютъ прихожане Славковской школѣ, такъ какъ имѣютъ три земскихъ школы, на которыя взимается земствомъ, въ видѣ обязательнаго налога, денежный взносъ.

Наиболѣе выдаются по успѣхамъ вообще Кривовичская, Палицкая, Лакопская, Печковская, Устинская и Загорская школы; по количеству же выпускныхъ учениковъ лучшими школами слѣдуетъ признать Устинскую (32, 2%), Смолницкую (33%), Славковскую (20, 8%) и Загорскую (30, 3%).

IX. Книгъ для вѣкласнаго чтенія въ школахъ имѣет-

ся лишь 121 экземпляръ разныхъ наименованій. Въ Устинской школѣ законоучитель давалъ ученикамъ старшаго отдѣленія книги и листки изъ своей библіотеки, а въ Печерской старшіе ученики пользовались книгами изъ монастырской книжной лавки.

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ не было; только въ Козловичской школѣ, во время рождественскихъ каникулъ, учителемъ Ракитской земской школы было дано три чтенія съ туманными картинами: 1) „О Соловецкомъ монастырѣ“, 2) „Объ оборонѣ Севастополя“ и 3) „Разказы о послѣдней турецкой войнѣ и „О Москвѣ во время самозванцевъ“. Для этихъ чтеній по ходатайству попечителя школы, изъ Уѣздной Земской Управы былъ высланъ волшебный фонарь; чтенія посѣщались дѣтьми и взрослыми въ такомъ количествѣ, что школа не вмѣщала слушателей. Въ Устинской школѣ таковыя чтенія замѣнялись объясненіями евангелія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также вечерами и акаоистами съ чтеніями житій святыхъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, при пѣвнн хора пѣвчихъ; въ Рождество-Богородицкой школѣ, когда находилось достаточное число учениковъ, также объяснялось имъ евангеліе или читались житія святыхъ.

Всѣ школы уѣзда посѣщены наблюдателями, а школы II, III и IV округовъ и благочинными. Кромѣ того, Палицкая школа посѣщена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Псковскимъ Антолиномъ, при чемъ Его Преосвященство изволилъ испытывать знанія учениковъ. Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Псковскаго отдѣленія, инспекторъ народныхъ училищъ Г. А. Серебренниковъ посѣтилъ Талабскую, Колбязицкую, Рождество-Богородицкую, Николаевскую и Зряковичскую школы; членъ Совѣта священникъ С. І. Поповъ — Николаевскую и Рождество-Богородицкую, и земскій начальникъ А. В. Назимовъ Авничинцевскую.

Во время экзаменовъ, для участія въ производствѣ ихъ, школы были посѣщены: Георгіевская и Талабская — членомъ Отдѣленія М. П. Новскимъ, Кривовичская — г. инспекторомъ народныхъ училищъ Г. А. Серебреннико-

вымъ, Устинская—товарищемъ предсѣдателя Отдѣленія святи. К. А. Ильинскимъ и членомъ Уѣздной Земской Управы П. К. Гембицемъ и Печерская—земскимъ начальникомъ А. В. Назимовымъ.

Наблюдатели руководили учащихъ, слѣдили за направлениемъ преподаванія и способами обученія, производили годичныя испытанія и исполняли разныя распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Х. Школы грамоты находятся:

II округа.

1. При Спасо-Елеазаровскомъ монастырѣ

III. округа.

2. Въ д. Луговицахъ Колбижницкаго пр.

V округа.

3. Въ дер. Зайцевѣ, Щемерникаго прихода (для латышей)

4. Въ погостѣ Паниковичахъ для

5. Въ дер. Пурикахъ Паник. пр. } эстовъ

6. Въ пог. Щемеривахъ

Время открытія.		
мѣсяць.	число.	годъ.
Октябрь.	2	1886
Ноябрь.	—	1894
Октябрь.	14	1890
Сентябрь	1	1892
Сентябрь	13	1892
Октябрь.	4	1883

Наблюдатели и приходскіе священники посѣщали эти школы, слѣдили за воспитаніемъ, преподаваніемъ и усвоеніемъ пройденнаго въ нихъ, вели бесѣды по Закону Божию, требовали чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, хожденія въ храмы и исполненія долга исповѣди и св. Причастія. Луговинская школа открыта стараніями мѣстнаго священника В. Троицкаго. Паниковская школа посѣщена г. инспекторомъ народныхъ училищъ Г. А. Серебряниковымъ.

Учащія лица въ школахъ грамоты были слѣдующія:

ШКОЛЫ.	Званіе, образовательный цѣль, имена и фамилія учащихъ.										
	Законоучители.	Съ какого времени.			Учители или учительницы.	Съ какого времени.					
		мѣс.	чис.	годъ.		мѣс.	чис.	годъ.			
Спасо-Елеазаровская.	Василій Кудрявцевъ, ув. изъ IV кл. дух. семинар.	Окт.	1	1893	Онъ же.	—	—	—			
Луговицкая	Свщ. Владимиръ Троицкій, окон. к дух. семинаріи.	Нояб.	—	1894	Александръ Не-страховъ, ув. изъ III кл. дух. учил.	Нояб.	—	1894			
Зайцевская.	Андрей Доминевій имѣющ. свид. на зв. уч. и-пр. шк.	Окт.	22	1891	Онъ же.	—	—	—			
Паников-ская.	Свщен. Павелъ Ратьковский, окон. курсъ дух. семинар.	Сент.	1	1892	Онъ же.	Окт.	5	1893			
Пуриков-ская.	—	—	—	—	Левонъ Молдого-ва, окон. курсъ епарх. жеп. учил.	Окт.	23	1893			
Щемерни-кая.	Свщ. Михаилъ Гроховъ, оконч. курсъ дух. семинар.	Окт.	4	1883	Онъ же.	—	—	—			
		Свщен.	Діаконъ.	Целомыш.	Особыхъ.		По образованію съ		ИТОГО.		
		Учители.	Учительницъ.	Вспомог.	Среднихъ.	Высшихъ.	Домашн.				
Всего въ школахъ грамоты учащ.		2	—	—	3	1	—	5	2	—	7

Всѣ школы достаточно снабжены учебниками и учебными пособиями изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совета; исключеніе составляетъ Спасо-Елеазаровская школа, получившая книги и учебныя пособия отъ монастыря. Книгами и пособиями учащіяся, по бѣдности родителей, пользовались въ большинствѣ случаевъ безплатно, только въ Луговицкой школѣ книги покупались родителями учениковъ.

Помѣщались школы: а) въ наемныхъ домахъ 3: Зайцевская, Пуриковская и Луговицкая (первыя 2—отъ крестьянъ и Луговицкая—отъ родителей учащихся); б) въ частной даровой квартирѣ (свщ. Павла Ратьковского) 1—

Число учащихся въ школахъ грамоты.

	Мальчѣ.	Дѣвочки.	Итого.	Получивши свидѣтел.		Итого.
				Мальчичковъ.	Дѣвочекъ.	
1. Спасо-Елеазаровской	22	8	30	1	—	1
2. Луговицкой	24	6	30	—	—	—
3. Зайцевской	24	3	27	3	—	3
4. Паниковской	11	1	12	—	—	—
5. Пуриковской	36	3	39	7	—	7
6. Щемерицкой	16	2	18	—	—	—
Итого	133	23	156	11	—	11

Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ удовлетворительны. Церковное пѣніе преподавалось въ Луговицкой и Щемерицкой школахъ и не преподавалось въ Спасо-Елеазаровской; преподавалось ли оно въ другихъ школахъ, изъ отчетовъ наблюдателей не видно.

Попечителей при школахъ нѣтъ.

Во время экзаменовъ Пуриковская школа посѣщена земскимъ начальникомъ А. В. Назимовымъ, участвовавшимъ также и въ производствѣ испытаній учениковъ этой школы.

II. Островскій уѣздъ.

I. Островскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 43,706 квадратныхъ верстѣ.

Православнаго населенія въ уѣздѣ мужскаго пола 57,778, женскаго пола 60,417, итого 118,195.

Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) мужскаго пола 10,465 и женскаго пола 11,107, всего 21,572.

Приходовъ въ уѣздѣ съ городскими 33, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 муж. пола и выше—10 и отъ 700 до 2000 душъ—23.

Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 9

Школъ грамоты	7
Начальныхъ народныхъ училищъ Мин. Нар. Просв.	2
Земскихъ школъ	38
Школъ другихъ вѣдомствъ	1
Итого	57

Церковно-приходскія школы находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ:

I округа.

1. Троицкая—въ г. Островѣ, при соборѣ
2. Вревская—въ пог. Вревѣ
3. Галичинская—въ приходѣ Островскаго Троицкаго собора.

II округа.

4. Вышеинно-Емельяновская—въ Погостницкомъ приходѣ
5. Ново-Уситовская—въ погостѣ Новой Уситы

III округа.

6. Кокшинская—въ пог. Кокшинѣ.
7. Коровская—въ пог. Коровскомъ
8. Старо-Овсицкая—въ пог. Старыхъ Овсицахъ.

IV округа.

9. Чернозерская—въ пог. Чернозерьѣ

	Время открытiя.	
	мѣсяцъ.	число годъ.
Октябрь.	17	1890
Январь.	7	1887
Ноябрь.	8	1892
Февраль.	28	1890
Ноябрь.	1	1892
Октябрь.	1	1890
Октябрь.	7	1885
Январь.	14	1891
Ноябрь.	3	1886

Не имѣется церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 7 приходяхъ I округа: Гивльскомъ, Немоевскомъ, Веретьевскомъ, Воронцовскомъ, Синскомъ, Покровскомъ и Никольскомъ; въ 5 приходяхъ II округа: Качановскомъ, Старо-Уситовскомъ, Муравейскомъ, Куховскомъ и Кирилловскомъ; въ 5 приходяхъ III округа: Вышгородкомъ, Верхне-Овсицскомъ, Гривскомъ, Дубецкомъ и

Единскомъ; въ 2 приходахъ IV округа: Сигорицкомъ и Дубковскомъ. Всего же нѣтъ церковныхъ школъ въ 19 приходахъ. Главной причиной отсутствія церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ является бѣдность прихожанъ, увеличившаяся въ послѣднiе годы, вследствие неурожаевъ (приходы: Гнильскiй, Сивскiй, Немоевскiй, Веретевскiй, Воронцовскiй, Кирилловскiй и всѣ приходы III и IV округовъ); второю же и еще болѣе общеою причиною отсутствiя таковыхъ школъ служитъ наличность въ этихъ приходахъ школъ земскихъ; кромѣ того, при Покровской и Николаевской церквахъ г. Острова устройство школъ является мало цѣлесообразнымъ, вследствие отдаленности приходовъ отъ церквей.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ:

№	ШКОЛЫ:	Православныхъ.		Католиковъ.		Лютеранскъ.		Раскольническихъ.		Другихъ вѣроисповѣдан.		Итого.		В СЕГО.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
1	Троицкая Островская.	43	9	—	—	—	—	—	—	—	—	43	9	52
2	Вревская	77	15	—	—	1	1	—	—	—	—	78	16	94
3	Галиченская	18	5	—	—	—	—	—	—	—	—	18	5	23
4	Вашежино-Емельянов.	46	2	—	—	—	—	—	—	—	—	46	2	48
5	Ново-Уситовская . . .	41	1	—	—	—	—	—	—	—	—	41	1	42
6	Кокшинская	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	26
7	Коровская	20	4	—	—	—	—	—	—	—	—	20	4	24
8	Старо-Олеинская . . .	30	5	—	—	—	—	—	—	—	—	30	5	35
9	Чернозерская	23	4	—	—	—	—	—	—	—	—	23	4	27
	Итого..	324	45	—	—	1	1	—	—	—	—	325	46	371
	Учащихся въ школахъ грамоты	150	19	—	—	—	—	—	—	—	—	150	19	169
	Въ школахъ Министер. Народн. Провѣщен.	123	15	3	—	3	—	3	—	—	—	130	15	145
	Въ земскихъ школахъ.	1530	341	5	1	2	1	4	1	1	1	1542	345	1887

Въ школахъ другихъ уѣдомствъ	58	22	—	—	—	—	1	—	—	—	58	22	75
Итого во всѣхъ школахъ	2177	442	8	1	6	2	5	1	1	1	2200	447	2847

Дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія 8288 муж. пола и 10,665 жен. пола, всего 18,953

Всѣ церковно-приходскія школы смѣшанныя, изъ нихъ 8 одноклассныхъ и одна (Вревская) двухклассная.

II. Раскольники въ уѣздѣ обоего пола 183 человекъ, иновѣрцевъ—до 1500 человекъ. Раскольники проживаютъ въ Покровскомъ (45 человекъ), Владимірскомъ (95), Чернозерскомъ (17) и Навережскомъ (26) приходяхъ; иновѣрцевъ же болѣе всего въ Качановскомъ приходѣ. Изъ всѣхъ этихъ приходоѡ церковно-приходская школа есть только въ одномъ Чернозерскомъ, библіотекъ же съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія ни въ одномъ изъ нихъ не имѣется.

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, при Отдѣленіи имѣется.

III. Составъ Островскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта слѣдующій: предсѣдатель свящ. Островской Покровской церкви Петръ В. Румянцевъ, члены: настоятель Островскаго Троицкаго собора, свящ. Николай А. Пановъ; свящ. Николаевской г. Острова церкви Георгій В. Павлицовъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), священникъ замковской церкви Димитрій Д. Цвиневъ, священникъ Троицкаго собора Владиміръ Н. Ладвинскій, инспекторъ народныхъ училищъ II района Псковской губерніи А. С. Павловъ, учитель-инспекторъ городского училища Н. П. Марковъ, земскіе начальники Островскаго уѣзда и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ в школь грамоты: I округа—свящ. пог. Врева Николай Лебедевъ, II округа—свящ. Качановской слободы Николай Знаменскій, III округа—свящ. пог. Еливъ Петръ Быстровъ и IV округа—свящ. пригорода Выбора Николай Печанскій.

Учащ. лица въ церковно-приходскихъ школахъ.

ШКОЛЫ.	Званіе, образовательный курсъ, имена и фамиліи учащихъ.										
	Законоучители.	Отъ какого времени.			Учители или учительницы.	Отъ какого времени.					
		мѣс.	число.	годъ.		мѣс.	число.	годъ.			
Троицкая Островская.	Свящ. Владимиръ Ладинскій, оконч. курсъ дух. семина.	Окт.	9	1890	Василій Василь- евъ, имѣющій сви- дѣт. на званіе уч.	Сент.	26	1894			
Вревская.	Свящ. Николай Дебедевъ, оконч. курсъ дух. семина.	Окт.	28	1897	1) Анна Меньши- хова, окон. курсъ епарх. жен. учил.	Окт.	26	1894			
					2) Василій Алфе- евъ, оконч. курсъ учил. семинарии.	Окт.	18	1893			
Галичен- ская.	Свящ. Владимиръ Ладинскій, оконч. курсъ дух. семина.	Нояб.	15	1892	Сергій Даматовъ окон. курсъ учил. семинарии.	Нояб.	15	1892			
Вашенино- Емельянов.	Свящ. Нилъ Смирновъ, оконч. курсъ дух. семина.	Янв.	15	1896	Михаилъ Талав- скій, имѣющ. свид. на зван. учителя.	Дек.	9	1894			
Ново- Уситовская.	Свящ. Петръ Рождественскій, ок. и. дух. семина.	Нояб.	5	1892	Діаконъ Павель Покровский, окон. курсъ дух. семина.	—	—	1894			
Кокшя- ская.	Свящ. Александръ Знаменскій, окон. курсъ дух. семина.	Окт.	8	1893	Петлом. Михаилъ Введенскій, увол. изъ II кл. д. сем.	Окт.	1	1890			
Коревская.	Свящ. Евгеній Никольскій, окон. курсъ дух. семина.	Сент.	1	1894	Діаконъ Николай Гратинскій, окон. курсъ дух. учил.	Окт.	7	1895			
Старо-Оз- сишская.	Свящ. Іоаннъ Введенскій, окон. курсъ дух. семина.	Авг.	28	1891	Діаконъ Григорій Безеребренниковъ ок. кур. дух. сем.	Май	31	1891			
Черносер- ская.	Свящ. Іоаннъ Ратьковский, окон. курсъ дух. семина.	—	—	—	Михаилъ Коли- берскій, ув. изъ VI кл. дух. семина.	Окт.	4	1893			
Всего въ церковно-приходскихъ школахъ учащихъ		Священныя	Діаконовъ.	Петломощ.	Учитель.	Учитель- ница.	Высшимъ.	Среднимъ.	Низшимъ.	Домашн.	Итого.
		8	3	1	5	1	—	10	6	—	18

Попечители существуютъ при одной Вревской школѣ, таковыми состоятъ: Туркестанскій генераль-губернаторъ, баронъ Александръ Борисовичъ Вревскій, вдова т. сов.

Евѣмїя Борисовна Зубова и начальница Псковскаго женскаго епархіальнаго училища Параскева Петровна Зубова.

Учащія лица отпосились къ своему дѣлу вообще съ большимъ усердіемъ и опущеній школьныхъ занятій не допускали; когда одинъ изъ членовъ причта занимался въ школѣ, требы исполнялись за него другимъ членомъ того же причта.

IV. Учебники въ школахъ употреблялись тѣ-же, что и въ прошломъ году. Снабжены ими школы, какъ и письменными принадлежностями, главнымъ образомъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а отчасти и отъ Островской Земской Управы; во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Чернозерской, учебныхъ книгъ и пособій было вполне достаточное количество. Продавались книги только во Вревской (выручено 11 р. 18 к.) и Галиченской (выручено вмѣстѣ съ платой за обученіе 69 р.) школахъ; въ остальныхъ школахъ книгами и учебными пособиями учащіе пользовались бесплатно.

V. Помѣщались школы: а) въ собственныхъ домахъ 4: Троицкая, Вревская, Старо-Овсицкая и Ново-Уситовская; б) въ наемныхъ 2: Галиченская (отъ А. П. Родзевичъ) и Вашенино-Емельяновская (отъ крестьянъ); в) въ приспособленныхъ для школъ сторожкахъ 2: Чернозерская и Коквицкая и г) въ домѣ учителя 1 Коровская. Неудобны помѣщенія Чернозерской и Вашенино-Емельяновской школъ; остальные помѣщенія удобны.

Застрахованы помѣщенія 3 школъ: Троицкой, Вревской и Старо-Овсицкой.

VI. Въ числѣ 9 церковно-приходскихъ школъ уѣзда одна (Вревская) двухклассная; при этой школѣ, благодаря стараніямъ попечительницы, устроено общежитіе и небольшой фруктовый садъ и огородъ на церковной землѣ. При остальныхъ школахъ ни общежитій, ни земли подъ садъ или огородъ не имѣется.

Ремесленныхъ отдѣленій, учительскихъ курсовъ и руководящихъ классовъ ни при одной школѣ уѣзда нѣтъ.

VII. Церковно-господскія школы содержатся на слѣдующія средства:

Источники содержания.	Наименованіе школы.							ИТОГО.			
	Троицкая	Островская	Вреская.	Галеченск.	Вацелно-Бжельнов.	Королевская.	Червомерск.				
	Р. к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	С. к.	Р. к.	Р. к.				
1) Остатокъ съ прошл. года	—	—	49 53 ¹⁾	—	—	—	—	—	49	35	
ПОСОБІЯ ОТЪ:											
2) Святейшаго Синода . . .	—	—	670	—	—	96	500 ²⁾	—	80	1302	—
3) Церкви	120	—	130 05	40	—	—	—	—	—	290	05
4) Монастырей	—	—	—	—	—	—	15	—	—	15	—
5) Уѣздной Земской Управы.	—	—	—	20	—	—	—	—	—	20	—
6) Волости, в сельск. общ.	—	—	29 04	66 40	—	—	—	—	—	95	44
7) Родителей учащихся и плата за обученіе	—	—	103 32	69	—	—	—	—	—	172	32
8) Попечителей и благотвор.	—	—	24 15	33 25	—	—	—	—	—	57	40
Итого поступило	120	—	1066 09	228 65	96	—	515	—	90	2061	74
Израсходовано.	на возна. { Законоучителю										
	граждеп. { Учителю										
	120	—	540	—	84	—	96	—	—	96	836
На содержаніе школы	—	—	386 98	167 30	—	—	515	—	—	1069	28
Итого израсходовано	120	—	978 98	251 30	96	—	515	—	96	2057	28
Осталось къ началу 189 ⁴⁾ уч. г.	—	—	27 11	22 65	—	—	—	—	—	4	46

¹⁾ Въ числѣ 49 р. 53 к. содержится 25 р. 18 к., вырученныхъ отъ продажи лишнихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

²⁾ Сумма эта отпущена на постройку помѣщенія школы.

³⁾ Кроме того, на постройку школы въ пог. Гривахъ отпущено 500 руб., каковая сумма, вмѣстѣ съ 2061 руб. 74 к. поступленій на остальные школы, даетъ общую сумму въ 2561 р. 74 коп.

⁴⁾ Съ прибавленіемъ къ 2057 р. 28 к. суммы, израсходованной на постройку школьнаго помѣщенія въ пог. Гривахъ; общая сумма расходовъ на веб школы уѣзда выразится въ цифрѣ 2557 р. 28 к.

Плата за обученіе взималась въ 2 шк ахъ: Галиченской по 3 рубля съ каждаго ученика въ годъ и Вревской— по 50 коп. съ каждаго изъ учащихся, родители которыхъ не участвовали въ составленіи приговора на ежегодное пожертвованіе въ пользу школы.

Нагурою получала пособіе только одна Вревская школа; для содержанія учениковъ этой школы барономъ С. Б. и баронессой С. Б. Вревскими, г.г. М. И. Осиповой и П. О. Карповымъ отпускалась ржаная мука (въ общей сложности до 70 пудовъ) и отъ М. С. Вревской—24 ведра капусты.

VIII. Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ, особенно двухклассной Вревской, вполне удовлетворительны.

Росписаніе уроковъ было составлено и, по возможности, выполнялось во всѣхъ школахъ. Записи уроковъ не были ведены только въ одной Чернозерской школѣ.

Изъ дисциплинарныхъ мѣръ въ школахъ практиковались: внушеніе, замѣчаніе, стояніе въ углу и оставленіе на нѣкоторое время въ классѣ послѣ уроковъ.

	Мальчиковъ.			Дѣвочень.			ВСЕГО.
	Со льготой.	Безъ льготы.	Итого	Со свдѣт.	Безъ свдѣт.	Итого	
1) Островской Троицкой	7	—	7	—	—	—	7
2. Вревской	17	—	17	2	—	2	19
3. Галиченской	5	—	5	—	—	—	5
4. Вашенино-Емельяновской	5	—	5	—	—	—	5
5. Ново-Уситовской	6	—	6	1	—	1	7
6. Кокшинской	1	—	1	—	—	—	1
7. Коровской	1	—	1	—	—	—	1
8. Старо-Овсицкой	1	—	1	—	—	—	1
9. Чернозерской	4	—	4	—	—	—	4
Итого	47	—	47	3	—	3	50

¹⁾ Въ томъ числѣ со льготою 3-го разряда 6 мальчиковъ.