

написавъ на
Канцелярію
представить на
еровъ.
Высотскій.
ъ.
Преосвящен-
ся. Серафимъ
ровъ.
ысотскій.
ъ.
Баженовъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.
XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 16.

Изданіе
еженедѣльное.

15-го апрѣля 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 марта сего года за № 3772, награждены саномъ протоіерея, за 50 лѣтнюю службу Церкви Божіей, священники: Троицкой при женскомъ пріютѣ г. Ельца церкви Петръ Вуколовъ и села Ильинскаго, Елецкаго уѣзда, Трифонъ Іорданскій.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ помощникомъ благочиннаго Орловскаго градскаго округа священникъ Николаевской г. Орла церкви Тихонъ Космодамианскій, — 11 апрѣля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Гапонова, Съвскаго уѣзда, заштатный священникъ Илія Давидовъ, — 12 апрѣля.

на діаконское мѣсто къ ц. с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, студентъ семинаріи Алексѣй Емельяновъ, —7 апрѣля.

Допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при ц. с. Крупышина, Дмитровскаго уѣзда, *бывшій псаломщикъ* Иванъ Успенскій, —12 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Іосифъ Флегонтовъ—къ ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, —9 апрѣля, *діаконъ* Николаевской г. Кромъ церкви Θεодоръ Поповъ—къ Благовѣщенской г. Карачева церкви, —7 апрѣля, *діаконъ* Спасогрбовской г. Брянска церкви Георгій Тихомировъ и с. Нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда, Петръ Оболенскій—одинъ на мѣсто другого, —5 апрѣля, *діаконъ* с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Симеонъ Нецвѣтаевъ—къ ц. с. Воскресенскаго на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, —12 апрѣля, *священникъ-псаломщикъ* с. Богородицкаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ Козловскій—къ ц. с. Гнилой Плоты, того же уѣзда, *псаломщикъ* Воскресенской г. Трубчевска церкви Исаія Троицкій и н. д. *псаломщика* с. Витича, Сѣвскаго уѣзда, Димитрій Троицкій, —одинъ на мѣсто другого, 11 апрѣля, и *псаломщикъ* с. Бацкина, Брянскаго уѣзда, Василій Ковыневъ—къ ц. с. Спасскаго въ Жидкомѣ, Орловскаго уѣзда, 12 апрѣля.

Почисленъ за штатъ согласно прошенію, *діаконъ* Благовѣщенской г. Карачева церкви Григорій Музалевскій, —7 апрѣля.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Ждановскаго—*священникъ* с. Кретова, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ Переверзевъ, Лебяжскаго—*священникъ* с. Гнѣздилова, того же уѣзда, Іоаннъ Богоявленскій, Мельховскаго—*священникъ* с. Мельхова, Кромскаго уѣзда, Павелъ Троепольскій, Турейскаго—*священникъ* с. Воронца, того же уѣзда, Сергій Высотскій, Голубицкаго—*священникъ* с. Шахова, того же уѣзда, Веніаминъ Никольскій, —4 апрѣля, и Вязовицкаго—*священникъ* с. Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Димитрій Преображенскій, —5 апрѣля.

Уволенъ отъ должности законоучителя Голубицкаго начальнаго училища *священникъ* с. Шахова, Кромскаго уѣзда, Александръ Коссовъ, —4 апрѣля.

Васил
—3 а
янин
же у
Крест
совѣт
завод

1)
м. п.
3 чл
2)
м. п.
3 чл
3)
душт
руб.,

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Троице-Василевской г. Орла церкви мѣщанинъ Михаилъ Филипповъ, —3 апрѣля, при ц. с. Бакланова, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Устиновъ, при ц. с. Хутора-Дупленыхъ, того же уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Ноздринъ,—оба 8 апрѣля, при Крестительской кладбищенской г. Орла церкви надворный совѣтникъ Иванъ Лебединскій и при церквахъ Брянскаго завода Сергій Александровичъ Брызгаловъ,—оба 10 апрѣля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Суворовъ*, *Мцен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 941, земли 60 д., братскихъ доходовъ 380 р., Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Подмасловъ*, *Мцен. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 955, земли 36 д., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Любцы*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1298, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 360 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ уѣздѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 3 окр.

„ *Кромскомъ*—во 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—въ 4 и 5 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Сѣвскаго*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскаго*—въ 1 округѣ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н.

запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) При *Николаевской г. Кромъ церкви*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 934, земли $31\frac{3}{4}$ д., братскихъ доходовъ 1339 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Любожицъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1242, земли 61 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Успенскомъ Кобыльцъ, Ливен. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 1117, земли 42 д., братскихъ доходовъ 846 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ *Становомъ, Ливен. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 1181, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р. братск. доходовъ 750 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Суворовъ Мценск. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 941, земли 60 д. братскихъ доходовъ 380 р. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Рождествъ Карач. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1135, земли 56 д., братскихъ доходовъ 585 Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Дровостъномъ, Малоарх. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 2215, земли 41 д., братскихъ доходовъ 1130 р. Причть 2 штатный.
- 8) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болхов. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1275, земли 67 д., братскихъ доходовъ 571 р. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Глинкахъ, Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Шаховъ, Кром. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. п. 1941, земли 141 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причть 3 членный.

11)
душъ
братс
12)
м. п.
скихт
13)
м. п.
3 чле
14)
м. п.
3 чле
15)
число
Прич
16)
1412,
3 чле
17)
м. п.
3 чле
18)
ло д
Прич
19)
м. п.
2 шт
20)
2645,
штат
21)
душ
3 чле
22)
душ
3 чле

11) Въ с. *Вербникъ*, *Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Воинъ*, *Миценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Бяковъ*, *Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Никольскомъ Плоскомъ*, *Ливен. у.*,—съ января, число душъ м. п. 1770, земли 44 д., братскихъ доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Крутомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Молодовомъ*, *Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Злобинъ Воргль*, *Елецк. у.*,— съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Островъ*, *Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 5 января, число душъ 2645, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 руб. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Дубовикъ*, *Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Быковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41½ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск., доход. 764 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Зерновъ*, *Ствск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Кревь*, *Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Семцѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Локнахъ*, *Болховск. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Богородицкомъ-Куракинѣ*, *Малоархангельскаго у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 2335, земли 38 д., братскихъ доходовъ 1850 руб. Причта 2 штатный.

3) При *ц. с. Бацкина*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля' число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1163 руб. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Хинель*, *Ствск. у.*,—съ съ апрѣля, число душъ м. п. 958, земли 45¹/₂ д., братскихъ доходовъ 760 р., Причть 3 членный.

5) Въ с. *Никольскомъ*, *Елец. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 1463, земли 86 д., братскихъ доходовъ 717 р. Причть 2 штатный.

6) При *Никологончарской г. Болхова цѣркви*,—съ 28 марта, число душъ м. п. 844, земли около д., братскихъ доходовъ 1700 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Жерновцѣ*, *Кром. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 3644, земли 33 д., братскихъ доходовъ 1300 р. Причть 2 штатный.

8) В
душъ м
Причть

9) В
душъ м
Причть

10) П
марта,
довъ 50

11) В
душъ м
Причть

12) В
душъ м
братски

13) В
м. п. 1
3 член

14) В
душъ м
Причть

15) В
душъ
Причть

При
ломщич
заль, м
мѣстах

В
тричес
ское В
ему, о
причть

8) Въ с. *Гниздиловъ, Дмитров. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 2217, земли 142 д., братскихъ доходовъ 1170 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Молодовомъ, Карачев. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1296, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Михаило-Архангельской г. Болхова церкви*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 628, земли 32 д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Поздняшовкѣ, Сѣвск. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Климовѣ, Карачев. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 354, земли 46 дес., казеннаго жалованья 525 р. братскихъ доходовъ 176 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Журавкѣ, Трубчев. у.*,—съ 28 февраля, число д. м. п. 1183, земли 45 д., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Доброводьѣ Сѣвскаго у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Филиповичахъ Труб. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 2133, земли 33 д. братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діакопскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду постоянного повторенія случаевъ выдачи метрическихъ выписей не на синодальныхъ бланкахъ Орловское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему, отъ 12—16 февраля сего года, вновь подтверждаетъ причтамъ епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи

циркулярныхъ консисторскихъ указовъ, отъ 15 іюня и 30 октября 1902 года за №№ 9 и 26, относительно изготовленія и выдачи частнымъ лицамъ метрическимъ выписей только на синодальныхъ бланкахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предупреждаетъ причты, что, при дальнѣйшихъ повтореніяхъ такихъ случаевъ, никакія оправданія не будутъ приниматься и взысканія на виновныхъ будутъ налагаться неотложно. *Выписка синодальныхъ бланковъ для метрическихъ выписей можетъ производиться причтами, въ цѣляхъ удобства, непосредственно изъ Консисторіи, минуя о.о. благочинныхъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Св. Синода. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ офіціального отдѣла, Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

юня и 30
изготовленія
ей только на
дупреждаетъ
такихъ слу-
бся и взы-
сно. Выписка
можетъ про-
осредственно

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15-го апрѣля № 16. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Дмитровскаго уѣзда собранія духо-
венства и мірянъ 26 февраля 1907 г.

По принесеніи общимъ хорovýmъ пѣніемъ молитвы Св. Духу, собраніе открыто въ 10 часовъ, въ зданіи уѣзднаго дворянскаго сѣзда. Постановкѣ программныхъ вопросовъ на обсужденіе предшествовала вступительная рѣчь предсѣдателя о. Попова, призывавшая духовенство и мірянъ къ совмѣстной дружной работѣ на пути къ уврачеванію язвъ и недуговъ современной церковно-общественной жизни и уяснявшая необходимость соблюденія, въ видахъ наибольшей продуктивности работы, участниками собранія извѣстныхъ правилъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ къ руководству въ № 4 Епарх. Вѣд.

Ст. 1. Слушали: Заявленіе священника Соборной г. Дмитровска церкви Леонида Кутепова объ отказѣ его, по болѣзни, отъ обязанностей члена исполнительнаго комитета. При обсужденіи вопроса о замѣстителѣ о. Кутепова, предсѣдателемъ выражено пожеланіе, мотивированное необходимостью единства и централизаціи дѣйствій членовъ коми-

Епархіаль-
служитель-
никовъ. 4.

рофанъ.
Сахаровъ.

тета, сдѣлать выборъ вновь изъ среды градскихъ священниковъ.

Постановили: Соглашаясь съ представленными доводами, избрать на мѣсто о. Кутепова членомъ комитета священника Казанской церкви о. Иоанна Красовскаго, каковой единогласно и былъ избранъ. Заручившись, затѣмъ, согласіемъ избранника, перейти къ слѣдующему вопросу.

Ст. 2. Слушали: Предложеніе председателя о. Попова о необходимости образовать библіотеку, которая съ наибольшимъ удобствомъ могла бы обслуживать все духовенство уѣзда. При обсужденіи этого вопроса было выражено общее пожеланіе, чтобы благотворительная библіотека 2 округа, находящаяся теперь въ с. Соломинѣ, была переведена въ г. Дмитровскъ,—предоставлена въ общее пользованіе всего уѣзднаго духовенства, при условіи дальнѣйшаго пополненія и содержанія ея на счетъ духовенства двухъ другихъ округовъ, которое вовсе не участвовало въ содержаніи Соломинской библіотеки, или участвовало лишь временно. О завѣдующему библиотечкой, въ виду этого, было предложено сообщить необходимыя свѣдѣнія о наличномъ состояніи библіотеки, равно какъ и о средствахъ, ушедшихъ на содержаніе ея за время существованія. По представленнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что 1) въ библіотекѣ имѣется 232 т.—179 названій: журналовъ—115 и приложенийъ къ нимъ 70; 2) на содержаніе ея израсходовано 2185 руб. 3 коп., изъ каковыхъ въ остаткѣ къ 1907 г. значится 48 руб. 59 коп. Такъ какъ, затѣмъ, при дальнѣйшихъ сужденіяхъ по сему вопросу, членъ исполнительнаго комитета А. П. Корольковъ заявилъ, что Дмитровское Городское Общество въ настоящее время также озабочивается открытіемъ городской библіотеки и, въ видахъ наибольшей экономіи на содержаніе помещенія и библіотекаря, представлялось бы удобнымъ духовенству рѣшить этотъ вопросъ совместно съ учредителями городской общественной библіотеки, а съ другой стороны и духовенство 2 округа заявило о своемъ желаніи обсудить подробно вопросъ о передачѣ библіотеки на окружномъ собраніи, то

Постановили: Окончательнымъ рѣшеніемъ вопросъ объ образованіи уѣздной библіотеки отложить до будущаго соб-

ранія.
перегово
ной библи
таты сов
щее пол
Ст.

Земства
щенника
взять на
сковъ кр
ленной
хлѣбных
ствомъ.
лись: о
сдѣлани
духу дѣ
опасеніе
прихожа
себя на
войдутъ

По
цовъ пр
щихся
скихъ о
зованно
Управы
по окон

Ст
открыто
женій
металл
ской ко
ми и т
мирить
благого
неволь
этого р
галь б
стнымъ

ранія, предложивши исполнительному комитету войти въ переговоры по сему съ учредителями городской общественной библіотеки и духовенству 2 округа представить результаты совѣщаній о передачѣ Соломинской библіотеки въ общее пользованіе тому же комитету.

Ст. 3. Слушали: Предсѣдатель Дмитровскаго Уѣзднаго Земства Н. В. Васичъ обратился съ предложеніемъ къ священникамъ, какъ предсѣдателямъ приходскихъ совѣтовъ, взять на себя обязанности составленія поприходныхъ списковъ крестьянъ, нуждающихся въ покупкѣ хлѣба по удешевленной цѣнѣ, и выдачи квитанціи на покупку таковымъ изъ хлѣбныхъ складовъ, организованныхъ Дмитровскимъ Земствомъ. При обсужденіи этого предложенія мнѣнія раздѣлились: одни изъ священниковъ находили, что характеръ сдѣланнаго предложенія вполне подходитъ къ задачамъ и духу дѣятельности приходскихъ совѣтовъ; другіе выражали опасеніе, какъ бы, при невозможности удовлетворить всѣхъ прихожанъ удешевленной покупкой хлѣба, не навлечь на себя нареканій и непріязни со стороны тѣхъ, которые не войдутъ въ списки нуждающихся.

Постановили: Большинствомъ голосовъ въ концѣ-концовъ предложеніе Н. В. Васичъ принято. Списки нуждающихся въ покупкѣ хлѣба крестьянъ выработать на приходскихъ собраніяхъ, квитанціонныя книги и правила организованный продажи хлѣба теперь же получить изъ Земской Управы. Тѣ и другія, затѣмъ, и получены священниками, по окончаніи собранія.

Ст. 4. Слушали: Докладъ Предсѣдателя о томъ, что открыто совершающаяся теперь во время церковныхъ богослуженій ктиторская продажа свѣчей, просфоръ и пр., звонъ металлическихъ денегъ, неизбежные разговоры у ктиторской конторки, мыканье по народу съ кошельками, кружками и тарелками и т. п. обычные факты и явленія не могутъ мириться съ религіозной настроенностью молящихся. мѣшаютъ благоговѣйной сосредоточенности, служатъ поводомъ къ невольной разсѣянности и невнимательности. Въ устраненіе этого рода дефектовъ, докладчикъ съ своей стороны полагалъ бы желательнымъ—тамъ, гдѣ это возможно по мѣстнымъ условіямъ, гдѣ найдется мѣсто для ктиторской кон-

торки въ притворѣ-ли, колокольнѣ или сторожкѣ, выдворають ктиторскую продажу изъ храма, сборъ же,—кошельковый, тарелочный и по специальнымъ кружкамъ, производить тутъ же, на мѣстѣ свѣчной продажи, поручивши ктиторами приглашать къ пожертвованіямъ при покупкѣ свѣчей прихожанами. На выраженное предложеніе благочинный 3 округа о. Ильинскій замѣтилъ, что фактическое осуществленіе его теперь же будетъ стоять въ противорѣчій съ правилами дѣйствующей Инструкціи церк. старостамъ, по которымъ (правиламъ) непосредственное наблюденіе за порядкомъ и соблюденіемъ тишины въ храмѣ входитъ въ кругъ ктиторскихъ обязанностей, и что церковные старосты, по сему, необходимо должны быть въ самомъ храмѣ во время богослуженія, а не внѣ его. На это, въ свою очередь, послѣдовали возраженія въ томъ смыслѣ, что на самомъ дѣлѣ правила Инструкціи рѣдко соблюдаются ктиторами и что нарушеніе благоговѣйной тишины въ храмѣ, наоборотъ, часто производится ими самими при продажѣ свѣчей, размѣнѣ денегъ и толкотнѣ по народу съ кошелькамъ и кружками. Общимъ мнѣніемъ въ концѣ концовъ

Постановили: Обсудить этотъ вопросъ детально въ собраніяхъ приходскихъ совѣтовъ и въ полномъ или частномъ рѣшеніи его руководиться мѣстными условіями церковно-приходской жизни до тѣхъ поръ, пока не будетъ дано общаго рѣшенія по нему ожидаемымъ Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ.

Ст. 5. Слушали: Предложеніе Предсѣдателя обсудить вопросъ о наилучшихъ способахъ и средствахъ упорядоченія церковнаго хозяйствоведенія и повышенія церковной доходности. Въ отправномъ пунктѣ къ этому вопросу имъ констатированъ печальный фактъ повсюднаго оскуднѣнія церковной доходности, вслѣдствіе злоупотребленій или практической неопытности церковныхъ старостъ. Отсутствіе строгаго контроля, невозможность для причта частаго учета ихъ безъ риска подвергнуться различнаго рода неприяностямъ, смѣшеніе различнаго по статьямъ поступленія церковнаго дохода въ одну кучу и обычная практика веденія церковныхъ прихода-расходныхъ книгъ съ показаніемъ цифровыхъ данныхъ, далеко не соответствующихъ наличной дѣйствитель-

ности,
достаточ
заяства
церковни
ются на
далѣе, о
области
рилъ, ч
сущест
прихожа
ковнымъ
употреб
по сему,
ковной
проявля
ручаютъ
нымъ л
или мо
мнѣнія
щаго и
на выд
Предс
ститутъ
стр. 324
дывая,
нія его
частичн
въ эти
влечъ п
участію
ное съ
послѣ
дѣльну
рую в
послѣ
вителя
этой те
приход
обмѣна

ности,—вотъ тѣ условія, которыя, по мнѣнію докладчика, достаточно благопріятствуютъ блюстителямъ церковнаго хозяйства—ктиторамъ прятать концы по злоупотребленіямъ церковнымъ достояніемъ и, въ общемъ,—гибельно отзываются на экономическомъ благосостояніи церкви. Касаясь, далѣе, основныхъ и общихъ причинъ неблагоустройства въ области экономической жизни церковей, докладчикъ говорилъ, что, по его убѣжденію, онѣ глубоко коренятся въ существующей нормировкѣ церковнаго права, лишаящаго прихожанъ непосредственнаго участія въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ. Не имѣя законной возможности употреблять таковое по своему назначенію, прихожане, посему, не заинтересованы кровно въ приумноженіи церковной доходности, въ выборѣ церковныхъ старостъ не проявляютъ нужной осторожности и осмотрительности и поручаютъ дѣло веденія церковнаго хозяйства часто недостойнымъ лицамъ, покупающимъ приходское довѣріе деньгами или могоарычами. Во избѣжаніе упрека голословности своего мнѣнія о качественной неудовлетворительности дѣйствующаго института церковныхъ старостъ, докладчикъ привелъ на выдержку рѣчь протоіерея Буткевича въ засѣданіи Предсоборнаго Присутствія, характеризующую тотъ же институтъ съ этой именно стороны. (Церк. Вѣд. 1907 г. № 2, стр. 324, со словъ „Изъ класса прихожанъ“ и т. д.). Откладывая, затѣмъ, общее рѣшеніе вопроса до времени разсмотрѣнія его Церковнымъ Соборомъ, докладчикъ думаетъ, что частичное рѣшеніе его по мѣстамъ возможно и теперь и, въ этихъ видахъ, полагалъ бы цѣлесообразнымъ: 1) привлечь представителей отъ прихожанъ къ болѣе активному участію въ церковномъ хозяйствѣ и поручить имъ совмѣстное съ ктиторомъ взвѣшиваніе свѣчей и огарковъ до и послѣ каждой службы; 2) завести для каждой церкви отдѣльную отъ приходо-расходныхъ книгъ тетрадь, въ которую вписывать церковный доходъ по статьямъ поступленія, послѣ совмѣстнаго подсчета такового ктиторомъ и представителями по окончаніи каждой службы, и 3) записями по этой тетради руководиться потомъ при веденіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Изъ послѣдовавшаго затѣмъ обмена мнѣній по поводу сдѣланнаго предложенія выясни-

лось, что и означенныя мѣры не всегда и вездѣ могутъ быть практически осуществимы въ настоящее время. Одни изъ священниковъ указывали, что тамъ, гдѣ церковнымъ старостой состоитъ дворянинъ, или другой какой либо изъ вліятельныхъ прихожанъ, привыкшихъ дѣйствовать безотчетно, они не берутъ на себя смѣлости требовать отъ нихъ строгаго исполненія правилъ Инструкціи и подвергать церковныхъ хозяевъ частому учету и бдительному контролю. Другіе утверждали, что представители отъ прихожанъ не всегда бываютъ въ храмѣ за богослуженіемъ и привлечь ихъ къ аккуратности въ этомъ отношеніи едва ли возможно. Третьи сомнѣвались,—компетентны ли вообще представители провѣрять церковную выручку послѣ каждой службы и ограничивали право ихъ участія въ церковномъ хозяйствѣ лишь мѣсячнымъ свидѣтельствомъ церковныхъ суммъ и таковою же подписью въ приходе-расходныхъ книгахъ. Послѣднимъ даны были надлежащія разъясненія о благочиннымъ Ильинскимъ, засвидѣтельствовавшимъ, что, по дѣйствующимъ правиламъ Инструкціи, представители отъ прихожанъ могутъ быть представляемы къ наградамъ и отличіямъ за заслуги въ повышеніи имущественнаго благосостоянія церкви и, отсюда, уже само-собой слѣдуетъ, что участіе ихъ въ церковномъ хозяйствѣ нельзя ограничивать однимъ лишь ежемѣсячнымъ свидѣтельствомъ церковныхъ суммъ и росписью по книгамъ.

Постановили: Въ ожиданіи общаго рѣшенія по этому вопросу отъ Церковнаго Собора, въ дѣлѣ церковнаго хозяйствоведенія ограничиться нормами существующаго права, располагать церковныхъ старостъ словомъ убѣжденія къ точному исполненію правилъ Инструкціи и, сообразуясь съ мѣстными условіями церковно-приходской жизни, привлекать представителей отъ прихожанъ къ болѣе активному участію въ дѣлѣ церковнаго хозяйствоведенія,—съ практикой способовъ и мѣръ, предложенныхъ предсѣдателемъ.

Ст. 6. Слушали: Мотивированное предварительно вѣскими доводами предложеніе предсѣдателя обсудить тѣ способы и мѣры, какія могли бы оказаться наиболѣе цѣлесообразными при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ домовъ для причтовъ по Дмитровскому уѣзду. Выяснили затѣмъ, что

служи
въ пра
услові
и, ука
никовъ
врачей
попри
въ за
слѣду
росты
нѣтъ
Велик
прихо
ныхъ
вопро
для п
собств
дѣйст
дѣль
назна
дать
земел
брані
прихо
засви
ставл
чинни
томъ
ально
въ на

копи
сател
сател

служеніе духовенства, какъ по преимуществу общественное, въ правѣ требовать отъ общества—прихода нормальныхъ условій для достойнаго и плодотворнаго своего прохожденія и, указавши примѣры удовлетворенія общественныхъ работниковъ жилищами и отдѣльными помѣщеніями въ лицѣ врачей, фельдшеровъ, учителей и другихъ служащихъ на поприщѣ общественной дѣятельности, о. Поповъ предложилъ въ заключеніе, въ рѣшеніи по этому вопросу, ограничиться слѣдующимъ постановленіемъ: священники, церковные старосты и члены приходскихъ совѣтовъ тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ домовъ для причтовъ, въ наступающій Великій Постъ должны употребить свои старанія къ созыву приходскихъ собраний и здѣсь, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, общимъ совѣтомъ обсудить детально этотъ вопросъ и рѣшить: 1) удобны-ли и достаточно прочны ли для приобрѣтенія въ церковную собственность существующіе собственные дома причтовыхъ лицъ? 2) соответствуетъ ли дѣйствительной стоимости назначаемая за нихъ цѣна владѣльцами? 3) сколько можетъ употребить церковь по этому назначенію изъ запасныхъ суммъ? и 4) сколько согласится дать на то же въ свою очередь приходъ по душевому или земельному окладу? Рѣшенія, принятыя приходскимъ собраніемъ по этимъ пунктамъ, должны быть утверждены приходскими приговорами, а послѣдніе, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи ихъ земскимъ начальникомъ, представляются затѣмъ священниками окружнымъ о.о. благочиннымъ по принадлежности.

Постановили: Согласиться съ предложеннымъ проектомъ и вопросъ о церковныхъ домахъ въ означенной пунктуальной группировкѣ обсудить на приходскихъ собраніяхъ въ наступающій Великій Постъ.

Мелочи іерейской жизни.

Да не подумаетъ читатель, что мы намѣрены заняться копировкой „мелочей архіерейской жизни“ извѣстнаго писателя Лѣскова. Для этого прежде всего нужно имѣть писательскій талантъ, да притомъ же, въ статьѣ своей мы вы-

ходимъ изъ другихъ побужденій и преслѣдуемъ нѣсколько иныя цѣли, нежели авторъ „мелочей архіерейской жизни“.

Природѣ каждаго человѣка свойственно стремленіе къ идеалу. Особенно пора молодости богата идеальными представленіями и благими порывами къ достиженію возможнаго совершенства. Оправданіе этого, отчасти, мы видимъ на настоящемъ освободительномъ движеніи Россіи, въ которомъ фигурируетъ преимущественно молодежь. По какому пути идетъ эта молодежь—другой вопросъ; но что она рисуетъ себѣ въ будущемъ картину счастья и довольства въ нашемъ Отечествѣ—это несомнѣнно. Благими порывами богато и духовное юношество при представленіи образа пастырскаго служенія. И кто изъ насъ, прошедшихъ не одинъ уже десятокъ лѣтъ пастырскаго служенія, во время оно не льстилъ себя надеждою на возможную полноту счастья въ воображаемомъ или только что полученномъ приходѣ; кто не вѣрилъ въ свои силы послужить на пользу прихода, не взирая на предполагаемыя трудности и препятствія; кто заранѣе не горѣлъ любовію объединиться съ прихожанами и полюбить ихъ до забвенія собственныхъ интересовъ! Увы! всѣ эти радужныя мечты, какъ древесныя листья въ осеннюю пору, разлетѣлись по вѣтру, идеалы потускнѣли и жизнь поворотила прежняго идеалиста на обычную дорогу, проторенную уже предшественниками. Горькое разочарованіе! Но, какъ ни печально это, мы должны еще помириться съ тою ординарною пастырскою жизнію, которая, будучи небогата подвигами, не умаляетъ хотя себя явленіями отрицательнаго характера. Не всѣмъ суждено въ жизни совершать благіе порывы, на то много есть причинъ и о нихъ распространяться мы здѣсь не будемъ. Но горе въ томъ, что нѣкоторые пастыри, прежніе идеалисты, незамѣтно для себя спускаются въ жизни до такого уровня, когда пастырскій престижъ падаетъ и становится предметомъ толковъ и справедливыхъ порицаній. Мы здѣсь имѣемъ въ виду не тѣхъ немногихъ іереевъ, которые своею жизнію и дѣятельностію сами себя давно осудили, а тѣхъ, которые благонамѣренностію и порядочностію своею заслуживаютъ даже уваженія, но которые *не хотятъ считаться съ наличною жизнію*—многое въ жизни считаютъ за мелочь, яко бы безразличную.

для дѣ
наго м
вать, а
стырок
преодо
при по
обыча
передь
обыча
приход
что из
хода, и
ваніе.
Освящ
для пр
только
удобен
жанам
будеть
чего б
пастыр
могут
нужно
предш
заслуж
это вс
ственн
иногда
отъ бо
приход
что ов
и чрез
По на
мѣнят
велик
стояні
бывает
разста
Т

для дѣла пастырскаго служенія. Для иллюстраціи высказаннаго мы ничего тенденціознаго не намѣрены здѣсь рисовать, а укажетъ безымянно факты, которыми не бѣдна пастырская жизнь. Прежде всего ярко бросается въ глаза непреодолимое какое-то желаніе нѣкоторыхъ священниковъ, при поступленіи въ приходъ, мѣнять заведенные раньше обычаи и порядки. Вѣдь чтобы такъ поступать, нужно напередъ хорошенько обдумать и взвѣсить—терпимы-ли эти обычаи со стороны ихъ религіозно-нравственнаго вліянія на приходъ и какъ къ нимъ относятся прихожане. Случается, что извѣстный обычай, какъ вполне безвредный для прихода, имѣетъ полное право на дальнѣйшее свое существованіе. Зачѣмъ же его безъ нужды отмѣнять или измѣнять? Освященный иногда вѣками обычай—это своего рода догма для прихода и вывести его безъ уважительной причины, а только потому, что онъ не нравится священнику или неудобенъ ему—это, значитъ, нанести горькую обиду прихожанамъ. Хорошо еще, если отмѣненный обычай замѣненъ будетъ другимъ, лучшимъ. Но если взамѣнъ взятаго нечего будетъ дать или дано будетъ непригодное? Вѣдь тогда пастырь не оберется отъ справедливыхъ упрековъ, которые могутъ перейти въ открытый антогонизмъ. Притомъ же нужно хотя сколько нибудь щадить добрую память своего предшественника іерея, который, быть можетъ, пользовался заслуженною любовью своихъ пасомыхъ. А отмѣнять обычай—это все равно, что бросить косвенный упрекъ своему предшественнику. Не говоря уже о крестьянской средѣ, готовой иногда жизнь свою положить за религіозныя традиціи, даже отъ болѣе просвѣщенныхъ прихожанъ изъ городской среды приходится слышать горькую обиду на пастыря за то, напр., что онъ измѣнилъ время для отправленія церковной службы и чрезъ то заставилъ ихъ отказаться отъ посѣщенія храма. По нашему мнѣнію, даже непохвальные обычаи нужно отмѣнять не съ плеча, какъ говорится, а съ терпѣніемъ и великою осторожностію. Нужно считаться съ душевнымъ состояніемъ немощныхъ людей, которымъ самый грѣхъ часто бываетъ настолько сладокъ, что они не имѣютъ силы скоро расстаться съ нимъ.

Точно тоже нужно сказать и о разныхъ по приходу

нововведеніяхъ, которыя не имѣютъ къ нему близкаго религіозно-правственнаго отношенія. Такихъ же новшествъ, которыми наглядно преслѣдуется личная матеріальная выгода причта, рѣшительно не слѣдуетъ вводить, особенно при нынѣшнемъ возбужденномъ настроеніи общества. Жалокъ пастырь по матеріальной своей необезпеченности, но онъ сугубо жалкимъ становится, когда употребляетъ усилія поднять свой приходъ на степень исправнаго и выгоднагоплательщика причта. Принимая во вниманіе необезпеченность духовенства и вполнѣ равнодушное отношеніе къ этому большому мѣсту со стороны прихода, нельзя, положимъ, строго и судить нѣкоторыхъ пастырей за изысканіе ими по приходу доходныхъ статей, но, съ другой стороны, приходится краснѣть за ту нашу братію, которая не стѣсняется въ выборѣ средствъ и способовъ выжать изъ прихода копейку. Особенно зазорно спаиваніемъ водкою извлекать изъ прихода матеріальную выгоду новиною (зерномъ и сѣнокосомъ). Нѣкоторые пастыри разъ навсегда рѣшили покончить съ этою выгодною доходною статьею, по крайней мѣрѣ, пользоваться ею не на счетъ извѣстной слабости къ вину крестьянъ. Всѣмъ извѣстна матеріальная скудость нашей деревни и то дрожаніе ея за каждый пирогъ, горсть пеньки и куренка, которые въ хозяйственномъ бюджетѣ крестьянина составляютъ важный интересъ. Каково отзовется на отношеніи прихода къ священнику, если бы послѣдній вздумалъ произвести настойчивый походъ на эти статьи дохода? Одинъ, напр., іерей, рѣшившійся было ввести пеньковую доходную статью, настолько былъ осмѣянъ и опозоренъ крикомъ и бранью женщинъ, мятницъ пеньки, что, буквально, бѣжалъ со стыдомъ. Другой былъ посчастливѣе. При славленіи Христа, онъ настойчиво требовалъ отъ хозяйки каждаго двора курицу и не выходилъ изъ дома до тѣхъ поръ, пока послѣдняя не приносилась. Впослѣдствіи куринный сборъ вошелъ въ обычай, и прихожане будто бы не тяготились какъ этимъ, такъ и другими поборами священника и будто бы даже съумѣли полюбить его. Послѣднее предположеніе невѣроятно, какъ и лично намъ извѣстно. Такого священника только могутъ терпѣть, а полюбить развѣ такъ, какъ извѣстное животное палку. Непохвальна при-

вычка
гами,
гіозны
что пр
лежит
нужда
въ нап
въ той
имѣте
иной х
мѣстам
покупа
же ви
духов
этотъ
нѣтъ с
О
скаго,
образі
и соде
зароди
воримъ
скошь
зывает
считаю
стію с
до глу
убоже
стьяни
свѣтно
добно
долже
кою. А
іереев
личіи
грязн
стьяне
сняте
вейкѣ

вычка нѣкоторыхъ іереевъ навязываться съ своими услугами, изъ корыстныхъ расчетовъ, по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ прихожанъ своихъ и чужихъ. Безспорно, что при религіозномъ невѣжествѣ прихожанъ на пастырѣ лежитъ долгъ разъяснить и напомнить имъ о религіозныхъ нуждахъ. Но предложеніе пастырскихъ услугъ, переходящее въ напрашиваніе съ требою, можетъ показаться назойливостью въ той средѣ, гдѣ развито религіозно-нравственное сознаніе и имѣется правильный взглядъ на моральное значеніе той или иной христіанской требы. Въ настоящее время по многимъ мѣстамъ даже лавочная торговля производится безъ зазыва покупателей, безъ навязчиваго предложенія товара,—каково же видѣть облагодатствованное лицо, предлагающее свои духовныя дарованія, словно товаръ, въ продажу, когда на этотъ товаръ въ данный моментъ быть можетъ совсѣмъ нѣтъ спроса?

Обыденная домашняя жизнь духовенства, особенно сельскаго, въ общемъ ничего особеннаго не представляетъ: однообразіе, простота, труды и домашнія хлопоты—вотъ ея удѣлъ и содержаніе. Кажется, здѣсь бы никакому соблазну нельзя зародиться; но на повѣрку выходитъ обратное. Мы не говоримъ уже о томъ, что относительное щегольство и роскошь въ одеждѣ и домашней обстановкѣ духовенства вызываетъ зависть и другія недобрыя чувства у прихожанъ, считающихъ почему то достатки духовенства какъ бы частію своей собственности. Но вотъ что странно: прихожане до глубины души способны возмущаться матеріальнымъ убожествомъ и грязною обстановкою духовенства. Самъ крестьянинъ часто живетъ въ невообразимой грязи и безпросвѣтной бѣдности, но онъ инстинктивно не мирится съ подобною жизнію своего пастыря, который не саномъ только долженъ надъ нимъ возвышаться, но и виѣшнею обстановкою. А съ прискорбіемъ приходится замѣчать у нѣкоторыхъ іереевъ отсутствіе всякаго радѣнія даже о скромномъ приличіи своей домашней жизни: въ домѣ грязь и нечистота, грязныя и оборванныя дѣти выглядываютъ не лучше крестьянскихъ, самъ батюшка на глазахъ прихожанъ не стѣсняется въ какой-либо кофтѣ или иной невозможной куцавейкѣ отправлять самыя черныя работы (до ношенія въ полѣ

навоза), онъ въ такомъ одѣянїи и по воду съѣздить, и скотину на дворъ съ пастбища загонить, и при поѣздкѣ въ поле не стѣсняется по селу спѣшно утолять свой голодь ломтемъ хлѣба и кускомъ сала. Такой батюшка не считаетъ неловкою свою поѣздку въ городъ, сидя на возу, въ одномъ подрясникѣ, въ каковомъ и расхаживаетъ свободно по базарной площади и знакомымъ лавкамъ... Сказать правду—такая идиллія могла быть терпима только во времена нашихъ отцовъ и дѣдовъ, но теперь ей не мѣсто: она порождаетъ много соблазна и неблагопрїятныхъ толковъ на счетъ нерящества и невѣжества духовенства. Особенно такая нежелательная простота неизвинительна недостаточному духовенству. Само собою разумѣется, что мы здѣсь говоримъ не противъ сельско-хозяйственнаго труда, который для духовенства полезенъ и необходимъ и не противъ домашней простоты, которая, по отношенію къ пастырю, во всякомъ случаѣ похвальнѣй роскоши. Но нужно же умѣть разбираться въ жизни: простоту не смѣшивать съ грязью и неряществомъ, а чернымъ трудамъ давать возможно приличную окраску.

Великимъ зломъ иногда служить для пастыря его жена - матушка. Есть подруги жизни изъ разряда неисправимыхъ: имъ, можно сказать, прихода все дала кромѣ главнаго для семейной жизни—благоразумія и житейскаго такта. Съ такою супругою несчастный іерей весь вѣкъ свой мучится, хотя и не замѣчаетъ иногда всего зла, какое она приноситъ ему. Перевоспитать природу жены не по силамъ мужа, хотя бы и священника; объ этомъ и говорить нечего. Но предосудительно то, что нѣкоторые священники, по слабохарактерности своей или изъ за непохвальнаго женолюбія, допускаютъ своихъ женъ вмѣшиваться рѣшительно не въ свою сферу—въ дѣла приходскія и церковно-причтовыя. Въ такихъ случаяхъ приходится слышать отъ прихода и причта одно печально-неизмѣнное—всѣмъ матушка заправляетъ. Въ хозяйственномъ отношеніи дѣла священника отъ этого, пожалуй, не особенно страдаютъ: матушка не обидитъ себя въ дѣлежѣ доходовъ съ причтомъ ни деньгами, ни хлѣбомъ и яйцами, съ прихожанина она тоже не постѣсняется взять, въ видѣ пошрины, лишній рубль при

бракъ,
матуш
(народ
сколько
привос
А посл
таетъ о
дѣятел
ся слов
Б.
когда ч
лекомъ
можетъ
которы
тахъ ра
себя да
ше тог
своего
страда
стыря
шимъ
передо
самыхт
всего м
ческих
не все
кіе пол
просты
ласков
это сам
шител
дѣются
ходитс
няя ба
хозяев
Батюш
по слу
не смѣ
нужно

бракъ, или полотенце съ пирогомъ при похоронахъ, досужая матушка при страдной порѣ угораздится собрать толоку (народная помощь) на воскресные и праздничные дни... Но сколько она подобнымъ вмѣшательствомъ не въ свои дѣла приноситъ вреда для пастырскаго авторитета своего мужа! А послѣдній, къ сожалѣнію, не замѣчая этого вреда, считаетъ себя еще счастливымъ подъ надежною охраною своей дѣятельной супруги. По истинѣ здѣсь вполнѣ оправдываются слова Писанія: *и враги ему домашніе его.*

Бываетъ такого рода близорукость (старческая, кажется), когда человѣкъ хорошо видитъ и различаетъ предметы на далекомъ разстояніи, а у себя подъ носомъ, какъ говорится, не можетъ разобрать и печатной строки. Есть и идеалисты такіе, которые въ жизни своей задаются высокими цѣлями, въ мечтахъ развиваютъ широкіе планы своей дѣятельности, а вокругъ себя даже въ мелочахъ не могутъ разобраться и даже больше того—придавать значеніе этимъ мелочамъ считаютъ ниже своего достоинства. Такую духовную близорукостію могутъ страдать и пастыри. Какая, въ самомъ дѣлѣ, честь для пастыря и польза для его служенія—считаться, напр., хорошимъ проповѣдникомъ, примѣрнымъ администраторомъ и передовымъ школьнымъ дѣятелемъ и въ то же время не знать самыхъ простыхъ вещей и условій жизни, которыя скорѣе всего могутъ служить фундаментомъ простыхъ общечеловѣческихъ отношеній. Пастырь вѣдь для прихода, а приходъ не всегда интересуется и способенъ бываетъ оцѣнить высокіе полеты его: гораздо цѣннѣе и ближе къ дѣлу будутъ простыя, непосредственныя отношенія. Картина простыхъ и ласковыхъ отношеній іерея къ духовнымъ своимъ дѣтямъ это самое желательное явленіе. Оффиціальность здѣсь рѣшительно вредна, а, между тѣмъ нѣкоторые іереи ею надѣются поддержать свой авторитетъ. Вслѣдствіе этого приходится иногда наблюдать такія явленія. Рабочая и домашняя батюшкина прислуга ничего не слышитъ отъ своихъ хозяевъ кромѣ оффиціальныхъ приказаній и запрещеній. Батюшку не смѣютъ беспокоить во время отдохновенія его по случаю даже экстренной требы. Мужичекъ-прихожанинъ не смѣетъ безъ доклада видѣть своего духовнаго отца по нужному дѣлу и въ ожиданіи аудіенціи принужденъ бы-

васть просиживать цѣлые часы—не всегда въ кухнѣ, а большею частію гдѣ-либо въ сѣняхъ или на дворѣ. Въ самомъ общеніи, при разговорѣ, рельефно отбѣняется начальственная важность одной стороны, сидящей обыкновенно, и приниженность другой (крестьянина), переминающейся на ногахъ. Въ подобныхъ случаяхъ и помышлять нельзя о чести отвѣдать батюшкинаго чаю, если бы прихожанинъ оказался случайнымъ свидѣтелемъ этого чаепитія. Отъ такого іерея постояннымъ холодомъ вѣть, на нужду прихожанина у него не найдется должной отзывчивости ни словомъ, ни дѣломъ. Къ счастью, такихъ личностей въ средѣ духовенства найдется немного. О, если бы и совсѣмъ ихъ никогда не было! Кому другому, а пастырю стыдно не знать, что великъ человѣкъ бываетъ не отъ преувеличеннаго мнѣнія о своей особѣ,—даже не всегда въ важныхъ дѣлахъ величіе проявляется, оно скорѣе и большею частію скрывается въ простотѣ. Великъ для насъ образъ нашего Господа Христа въ насыщеніи 5 хлѣбами 5000 чел., воскрешеніи Лазаря, изгнаніи бѣсовъ, хожденіи по водамъ... но образъ этотъ также для насъ великъ и еще болѣе любезенъ и обаятеленъ въ бесѣдѣ Господа съ самарянкою, въ благословеніи малыхъ дѣтей, въ проявленіи участія вообще ко всѣмъ труждающимся и обремененнымъ включительно до мытарей и блудницъ... Есть, напр., въ нашей епархіи достойнѣйшій пастырь, стяжавшій народную любовь не громкими какими-либо дѣлами, а терпѣливымъ, сердечнымъ и ласковымъ отношеніемъ къ ближнимъ, притягательная сила его—простота и общедоступность. Вмѣсто того, что бы парить въ эмпиреяхъ и забивать часто голову несбыточными мечтами, отчего бы и каждому пастырю не начинать своего святого служенія съ самыхъ простыхъ, такъ сказать, прописныхъ правилъ?—Въ концѣ статьи намъ невольно пришла на умъ одна слабость въ духовенствѣ—это табакокурение. Сама по себѣ прехоть эта, какъ мы думаемъ, не Богъ вѣсть какъ велика по нравственной отвѣтственности, но она соблазнительно дѣйствуетъ на прихожанъ. Тѣ іереи хорошо поступаютъ, которые не выносятъ папирсы за порогъ своего дома. Но есть же такіе страстные трубокуры, которые не живы, чтобы не пройтись съ папирсою по улицѣ села или города; они словно

въ затм
проход
Случае
ляетъ
пиросу
Нужно
матерь
Л
я могу
дѣлал
моей я

О
дой об
лачект
масля
Крома
возро
стыри
и мѣр
жизни
упадк
стырей
жизнь
Божья
перъ
явила
своим
вѣта
пасом
движе
умѣет
досел
удовл
онъ не
нынче

въ затмѣніи находятся относительно своего сана и того, что проходящіе смотрять неодобрительно на ихъ поступокъ. Случается даже такъ, что правою рукою іерей благословляетъ прихожанина, а въ лѣвой держитъ недокуренную папиросу. Вѣдь это великое кощунство, хотя и ненамѣренное. Нужно же хотя сколько нибудь быть осторожнымъ и внимательнымъ іерею къ мелочамъ своей жизни.

Любопытствующему узнать—для чего все это написано, я могу, по личному опыту, одно отвѣтить: если бы кто мнѣ дѣлалъ почаще напоминаніе относительно упущенія *мелочей* моей жизни, я бы меньше дѣлалъ ошибокъ.

Іерей.

Кулачки.

Съ давнихъ временъ въ г. Кромахъ существуетъ худой обычай драться на кулачки. Обычнымъ временемъ кулачекъ служатъ святки и масляница. Были кулачки и на масляницѣ нынѣшняго года. Въ концѣ масляницы, въ г. Кромахъ, было уѣздное собраніе духовенства по вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни. Собравшіеся пастыри дѣлились мнѣніями, вырабатывали лучшія средства и мѣры воздѣйствія на возрожденіе церковно-приходской жизни, которая въ настоящее время находится въ большомъ упадкѣ. Особенно этотъ вопросъ занималъ сельскихъ пастырей: деревня проснулась, это не та уже деревня, гдѣ жизнь течетъ завтра, какъ нынче, гдѣ „тишь да гладь, да Божья благодать“. Время сказало, что сельскій пастырь теперь не можетъ быть покоенъ, какъ прежде: деревня предъявила къ нему свои права. Паства идетъ къ пастырю съ своими злободневными вопросами, спрашиваетъ, ждетъ отвѣта и отвѣта прямого. Молчаливые, кроткіе доселѣ, теперь пасомые стали требовательны, нервны. Волна политическаго движенія захлснула и ихъ въ своемъ водоворотѣ, и не умѣетъ, не можетъ разобраться въ ней темный и спавшій доселѣ крестьянинъ. Наличная дѣйствительность его не удовлетворяетъ, безропотно мирится съ нуждой, бѣдностью, онъ не хочетъ,—не хочетъ, по прежнему, жить завтра, какъ нынче. Неразвитой умъ крестьянина обманчиво сулитъ въ

недалекомъ будущемъ золотой вѣкъ, когда и земли то у него будетъ много, когда и онъ станетъ „паномъ“. Дурного направленія услужливая газета, развращенная молодежь, возвращающаяся съ юга, подогрѣваютъ, поддерживаютъ мятежное настроеніе крестьянина. И вотъ съ такими огневыми думами идетъ онъ къ пастырю и ждетъ отвѣта: ну какъ тамъ Дума, скоро ли дадутъ намъ земли? Отвѣтъ пастыря, конечно, извѣстенъ, это отвѣтъ—служителя Бога Всевышняго. „Все это такъ, „скажетъ крестьянинъ“, ну, а всетаки земли то намъ будетъ? или также въ нуждѣ, да горѣ будемъ все жить“?

Правда, крестьянинъ еще любитъ и вѣритъ пастырю, и кто что не говори, отъ него онъ идетъ успокоеннымъ и одному ему только онъ вѣритъ, одному только ему не боится повѣдать онъ думы завѣтныя! Такое отношеніе крестьянина къ пастырю говоритъ за то, что въ немъ жива еще вѣра въ Бога, но только крестьянинъ теперь вѣритъ стремится сознательно, въ вѣрѣ онъ ищетъ успокоенія мятущейся души, съ точки зрѣнія вѣры онъ хочетъ смотрѣть на свою, убогую часто, дѣйствительность, на свои сѣрыя будни жизни.

Время благопріятное для пастырскаго дѣланія, необъятно широко поле, почва увлажнена: горемъ, слезами политая, душа мятущаяся, трепетная,—сѣй, пастырь, доброе сѣмя, взойдетъ!.. Пока сѣмя будетъ въ землѣ, для него не страшны будутъ бури, невзгоды. Пройдетъ этотъ пылъ политической бури—близко затишье: народъ уже понялъ, понимаетъ обманы иллюзій, заговоритъ скоро разумъ, все страстное, бурное скоро затихнетъ, жизнь войдетъ въ колею и пастырское сѣмя, при блескѣ весенняго солнца, взойдетъ, выростетъ въ пышную ниву!

Когда такія думы занимали каждого пастыря, когда, обмѣнявшись взглядами, расходились мы, глазамъ представилась дикая картина: главная улица города, море голосовъ, въ сторонѣ—группа казаковъ, полиціи, Никольская церковь, портикъ которой усѣянъ народомъ, дикій крикъ, гомонъ. Толпа челоуѣкъ въ 500. Вотъ она колыхнулась, широкимъ валомъ выкатилась въ сторону, послышалась брань... Дѣвочку помяли... Довольно! Тяжела картина! Часто случается, что

результ
искали
Послы
нула о
слыша
что та
вольст
въ уби
ствѣ!..
лахъ о
пасты
сти у
тыни,
пасты
боя, н
уничт
лачки
рутся
ихъ д
порази
нина
кускѣ
ховно
удово
ли об
сирое
леваг
ховны
нямъ
витіе
вино
мѣро
нія з
же б
шим
нерв
забы
ритс
роко

результатомъ кулачнаго боя бываютъ убитые, а сколько искалѣченныхъ? Дерутся всѣ: и старый, и малый, и дѣти! Послышался благовѣстъ къ вечернѣ. Толпа затихла, отхлынула отъ храма. Въ этомъ благовѣстѣ храма душа пастыря слышала много нѣмого укора... Наша вина, пастыри-други, что такъ дикъ, темень русскій народъ!.. Находить онъ удовольствіе въ кулачномъ бою, въ калѣченьи, а случается, и въ убійствѣ другъ друга, видитъ удовольствіе въ злодѣйствѣ!.. Смотрите: полиція, казаки, исправники—не въ силахъ бороться, а кто же въ силахъ для этой борьбы? Мы—пастыри. Смотрите: одинъ благовѣстъ храма заставилъ страсти утихнуть, заставилъ разгульную толпу отойти отъ святыни, а что если къ этому благовѣсту прибавить сердечное пастырское—мощное слово о вредѣ, гнусности кулачнаго боя, несомнѣнно тронетъ оно народное сердце и исподоволь уничтожить этотъ дикій обычай. Вѣдь дерутся то на кулачки не враги, а часто—добрые знакомцы—пріятели, дерутся за тѣмъ, чтобы драться, дерутся потому, что дрались ихъ дѣды, отцы, значить—завѣтно, дерутся для того, чтобы поразнообразить сѣрыя будни. Жизнь крестьянина и мѣщанина скучна. Утро, день и вечеръ до полночи—забота о кускѣ насущнаго, горькая дума нужды, отсутствіе часто духовно-нравственныхъ удовольствій, заставляють ихъ искать удовольствія въ дракѣ, въ сильныхъ аффектахъ. Не этимъ ли объясняется и пьянство, которое развивается, прогрессируетъ, благодаря отсутствію въ человѣкѣ сильнаго волевого, нравственнаго чувства, благодаря отсутствію духовныхъ—высшихъ удовольствій, короче—благодаря буднямъ жизни. Чѣмъ объяснить, на примѣръ, усиленное развитіе пьянства за послѣдніе два года, когда бы, наоборотъ, винопитіе должно быть сокращено до самыхъ малыхъ размѣровъ, вслѣдствіе недорода, по мѣстамъ голода, сокращенія заработковъ, торговли, дороговизны жизни? Все тѣми же буднями жизни—потерей стремленія человѣка къ высшимъ идеаламъ, повышеннымъ настроеніемъ, политической нервозностью, а вслѣдствіе этого—стремленіемъ къ реакціи, забытью. Красиво море, когда тихо, и небесная лазурь смотрится въ него. Но, вотъ, всколыхнулось море, послышался рокотъ прибоя, волны, потемнѣло лазурное небо, тучи бѣ-

гуть, повисли... Миль и хорошъ нашъ русскій народъ, когда жизнь его течетъ ровно, какъ въ морѣ мелкая зыбь, но когда народъ вострепнулся, заговорили въ немъ страсти,— берегись, неискусный пловецъ!.. Страшно море народное въ эти минуты, и намъ пастырямъ—кормчимъ зорко нужно глядѣть за моремъ народнымъ, нужно изучать его, быть самимъ пастырски-мужественнымъ, нужно беречь сѣдоковъ корабля—нашихъ пасомыхъ и вести къ тихой пристани. Церковь—корабль нашъ—надеженъ. Много морей, много бурь и невгодъ онъ видалъ, это все бывшіе въ исторіи удары на православную церковь, но бури его не сокрушили: православная церковь во всемъ своемъ величій, какъ несокрушимый гигантъ, стоитъ и содержитъ въ себѣ все благодатные дары—Св. Тайны, а съ ними смѣло впередъ—поплывемъ по народному морю!

Священникъ Тимовой Успенскій.

Полезное приобрѣтеніе въ церковныя школы Орловской епархіи.

Никто не будетъ оспаривать и никому не нужно доказывать пользу и необходимость нагляднаго обученія. Это теперь считается аксіомой. Выдающіеся педагоги и научные дѣятели экспериментальной психологіи единогласно признали, что наглядное обученіе легче и быстрѣ ведетъ къ желанной цѣли. Поэтому въ настоящее время благоустроенныя школы безъ наглядныхъ пособій немислимы. За границею дѣло нагляднаго обученія давно развилось и утвердилось, вошло какъ бы въ плоть и кровь школьнаго организма. Къ сожалѣнію, у насъ, въ Россіи, оно находится въ зачаточномъ состояніи; спросъ на него только зарождается. Многіе учащіе слабо знакомы съ методомъ нагляднаго обученія и не имѣютъ элементарныхъ пособій. Въ частности, въ нашей Орловской губерніи лишь недавно обращено вниманіе на это дѣло. Именно, только въ 1904 году губернское земское собраніе возбудило вопросъ о необходимости наглядныхъ пособій и въ 1906 году разослало коллекціи ихъ по

своимъ
Одновр
на пом
одинъ
на кото
шихъ
методъ
ніемъ
картъ
ческих
скихъ
Епархі
возмож
тивъ о
мѣрѣ
400 од
этихъ

1
2
ской П
и ихъ
3
4
5
6
7
8
С
картин
1040 р
лицна
Е
обуче
лицна
шенст
двига
нужда
церко
завѣд

своимъ училищамъ, приблизительно на 15 руб. въ каждое. Одновременно съ этимъ Орловская городская дума пришла на помощь приходскимъ училищамъ, устроивъ для нихъ одинъ прекрасный передвижной музей наглядныхъ пособій, на который израсходовала нѣсколько сотъ рублей. Въ нашихъ церковныхъ школахъ попытки ввести наглядный методъ обученія были давно; но онѣ разбивались за неимѣніемъ средствъ и ограничивались обычно приобрѣтеніемъ картъ Палестины и Европейской Россіи, священно-историческихъ картинъ и лишь въ нѣкоторыхъ школахъ шведскихъ и торговыхъ счетъ. Наконецъ, въ текущемъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ воспользовался первою возможностью удовлетворить назрѣвшей потребности, обративъ остатокъ казеннаго кредита за прошлый годъ, въ размѣрѣ 5000 руб., на выпускъ наглядныхъ пособій во всѣ 400 одноклассныя и двухклассныя школы епархіи. Перечень этихъ пособій слѣдующій:

- 1) Ильинъ. Карта полушарій на 4 листахъ . 1 р. — к.
- 2) Шиповъ. Раскрашенная карта Европейской Россіи, съ изображеніемъ типовъ народовъ и ихъ промысловъ — р. 80 к.
- 3) Дубенскій. Картины родины 3 р. 50 к.
- 4) Сытинъ. Русская исторія въ картинахъ . 2 р. 40 к.
- 5) Шрейбергъ. Основныя понятія географіи . 1 р. 50 к.
- 6) Вальтеръ. Атласъ животныхъ и растений 2 р. 40 к.
- 7) Стѣнная таблица „Человѣческія расы“ . — р. 50 к.
- 8) Эшнеръ. Анатомическія стѣнныя картины 3 р. — к.

Общая немипальная стоимость указанныхъ картъ и картинъ, въ количествѣ 400 экз., 6040 руб.; съ уступкою же 1040 руб., уплачено за нихъ Издательской Коммисіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 5000 руб.

Нельзя не привѣтствовать этой новой эры въ дѣлѣ обученія простого народа; нельзя быть не благодарнымъ Училищному Совѣту за эту лепту въ великомъ дѣлѣ усовершенствованія русской школы. Въдѣ несомнѣнно, кто не двигается впередъ, тотъ идетъ назадъ, и давняя насущная нужда была печальною страницей въ жизни Орловскихъ церковныхъ школъ. Остается лишь пожелать, чтобы о.о. завѣдующіе и г.г. учащіе приложили свои старанія всѣ

родъ, ког-
и зыбь, но
страсти,—
народное
око нужно
его, быть
сѣдоковъ
пристанн.
ей, много
е въ исто-
не сокру-
ичіи, какъ
себѣ всѣ
впередь—

пенскій.

Орлов-

ужно до-
ченія. Это
и научные
но призна-
тъ къ же-
строенныя
границей
вердилось,
низма. Къ
зачаточ-
ся. Многіе
обученія
и, въ на-
вниманіе
ское зем-
и нагляд-
и ихъ по

перечисленные картины и карты приготовить для класснаго употребленія (т. е. наклеить на картонъ или холстъ), по мѣрѣ нужды пользоваться ими на урокахъ объяснительнаго чтенія и хранить ихъ въ цѣлости во внѣклассное и неучебное время.

Бывшая учительница.

ХРОНИКА.

8 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургію были рукоположены во священника (съ оставленіемъ на діаконской вакансіи) къ Николаевской церкви села Сомова, Карачевскаго у., діаконъ того же села Гавріиль Мясоѣдовъ и во діакона на иподіаконскую вакансію къ Орловскому Каѳедральному собору псаломщикъ села Жерновца, Кромскаго уѣзда, Николай Покровскій; кромѣ того на часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса Духовной Семинаріи: Балашевъ Дмитрій, Жемчужный Дмитрій и Кречетовъ Иванъ.

11 апрѣля Преосвященный Митрофанъ совершилъ Преждеосвященную латургій въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, за литургію былъ рукоположенъ во діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) въ Благовѣщенской церкви села Ольшани, Орловскаго у., псаломщикъ той-же церкви Михаилъ Покровскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебенъ съ акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ.

12 апрѣля Преосвященный Митрофанъ, по случаю ставленниковъ, совершилъ литургію Іоанна Златоустаго въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. За литургію были рукоположены: во священника къ Николаевской церкви, села Грязивца, Трубчевскаго у., діаконъ с. Алешни, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Рязановъ и во діакона къ Іоанно Богословской церкви, села Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго у., студентъ Семинаріи Алексѣй Емельяновъ; кромѣ того на часахъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Іоаннъ Архангельскій.

13 апрѣля съ дневнымъ поѣздомъ Владыка Елецкій Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ городъ Елецъ.

Карачевъ. Въ 12 часовъ ночи подъ 9 апрѣля кладбищенская Вознесенская г. Карачева церковь подверглась нападенію злоумышленниковъ, съ цѣлію ограбленія ея. Одинъ изъ злодѣевъ, имѣя въ рукахъ большой желѣзный ломъ, напалъ на церковнаго сторожа, мѣщанина Михаила Иванова. Сторожъ, отбиваясь дубиной отъ злодѣя, наносившаго ему удары ломомъ, старался приблизиться къ веревкѣ набатнаго колокола и началъ кричать о помощи. Крики сторожа были услышаны настоятелемъ церкви священникомъ Θεодоромъ Гробовскимъ, который распорядился послать кучера своего на помощь сторожу, и началъ тревожнымъ свисткомъ призывать на помощь проходящихъ и проѣзжающихъ на вокзалъ, а равно неподалеко стоящихъ извозчиковъ. Крики о помощи, звуки тревожныхъ свистковъ, а затѣмъ раздавшійся звонъ набатнаго колокола привлекли народъ къ мѣсту происшествія и тѣмъ спасли жизнь сторожа и Божій храмъ отъ ограбленія. При видѣ народнаго движенія злодѣи обратились въ бѣгство и скрылись. Преступныя дѣянія злодѣевъ выразились: въ поломкѣ пяти замковъ: двухъ—при маленькой каменной сторожкѣ, находящейся шагахъ въ 10 отъ церкви, и трехъ—при церкви: одного при южной двери храма и двухъ—западной, входа же въ храмъ быстро не могли открыть, благодаря внутреннему дверному замку, весьма надежномъ, находящемуся во входной двери въ храмъ съ западной стороны; далѣе—въ нанесеніи побоевъ церковному сторожу на головѣ, лѣвомъ плечѣ и на обѣихъ рукахъ.

Изъ села Грязцовъ, Ливенскаго у. сообщаютъ: Въ ночь съ 8 на 9 апрѣля церковь въ этомъ селѣ и священникъ Афанасьевъ подверглись нападенію грабителей. Неизвѣстные злоумышленники, пріѣхавъ къ церкви, стали стучать въ двери церковной сторожки, прося отворить и проводить въ домъ священника. Сторожъ отказался. Тогда они взломали дверь въ сторожкѣ и, грозя ружьемъ и револьверомъ, связали ему и бывшему мальчику полотенцемъ назадъ руки, поставили караульныхъ, и пошли въ домъ священника. Здѣсь они сперва начали стучать въ окно кухни, заявляя при этомъ,—что имъ нужно священника „къ больному“. Ра-

ботникъ, замѣтивъ, что около окна стоитъ много людей, почуялъ недоброе и не отворилъ. Тогда злоумышленники взломали окно въ кухнѣ и трое черезъ него влѣзли въ кухню,—предварительно сдѣлавши три выстрѣла, отперли двери въ сѣни, впустили еще сообщниковъ и начали ломиться въ комнаты священника... Проникнуть туда имъ долго не удавалось, такъ какъ дверь была хорошо заперта. Испуганная шумомъ нападавшихъ и крикомъ прислуга, попряталась на потолокъ. Затѣмъ грабители выломали дверь изъ кухни въ помещеніе священника Афанасьева, и одинъ изъ нихъ выстрѣлилъ изъ револьвера. Пуля не задѣла о. Павла, а ранила ладонь правой руки его жены. Священникъ Афанасьевъ вынужденъ былъ отдать имъ деньги, золотыя и серебряныя вещи... Покончивши съ грабежомъ, злодѣи стали выражать сожалѣніе о необдуманномъ выстрѣлѣ, ранившемъ матушку, и приступили къ перевязкѣ. Потребовали воды, таза, промыли рану, чѣмъ-то засыпали, перевязали и, попросивши прощенія у батюшки, ушли. Во все время грабежа около оконъ и дверей дома о. Павла стояли ихъ караульные.

Тѣ же злоумышленники, взявъ изъ дома священника ключи отъ церкви, унесли изъ нея бывшія тамъ деньги.

Засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, бывшее 10 сего апрѣля, состоялось въ помещеніи Консисторіи въ присутствіи Преосвященныхъ Серафима и Митрофана. Въ этомъ засѣданіи обсуждались вопросы о сохраненіи различныхъ древностей, кои могутъ быть открыты въ селѣ Вщижѣ, Брянскаго уѣзда, при выкопкѣ рвовъ для фундамента будущей новой церкви, о сохраненіи келліи Преподобнаго Тихона при расширеніи и перестройкѣ Воскресенской церкви въ г. Карачевѣ (бывшей Тихоновой пустыни) и, наконецъ, о надлежащемъ празднованіи въ будущемъ маѣ мѣсяцѣ пятидесятилѣтняго юбилея со дня смерти Высокпреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, уроженца г. Ельца.

Въ будущемъ маѣ мѣсяцѣ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ составляется въ Консисторіи совѣщаніе по вопросу объ улучшеніи управленія и эксплуатаціи церковныхъ лѣ-

совъ,
старост

Отъ

Ст
при Еп
шюрам
такъ и
явленн
небольш
за один
выписк
ной и
по обь
полнос
сылкѣ

П
церкви
мрамор
рыхъ
нію съ
О цѣнѣ
росты,

В
рѣшені
ціальн
щія бр
1)
модерж
2)
Хрестіа

совѣ, на какое совѣщаніе приглашаются настоятели и старосты церквей, имѣющихъ наибольшія дачи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Елецкаго Отдѣла Союза Русскаго Народа.

Съ марта мѣсяца текущаго года открыта въ г. Ельцѣ, при Епархіальной свѣчной лавкѣ, торговля книгами, брошюрами, листками какъ духовной религіозно-нравственной, такъ и свѣтской благородной литературы по цѣнамъ, объявленнымъ на изданіяхъ, при продажѣ въ розницу и съ небольшою скидкой при покупкѣ на сумму болѣе 25 руб. за одинъ разъ. Лавка принимаетъ на себя комиссію по выпискѣ богослужебныхъ и всякихъ другихъ книгъ духовной и свѣтской литературы, а также газетъ и журналовъ по объявленнымъ цѣнамъ съ уплатою стоимости изданій полностью, но безъ начета почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ денегъ и заказа.

При Успенской (Михаило-Архангельской г. Орла церкви, въ виду постройки въ скоромъ времени новыхъ мраморныхъ иконостасовъ, будутъ продаваться два старыхъ придѣльныхъ деревянныхъ иконостаса. По сравненію съ стоимостью, иконостасы могутъ быть уступлены дешево. О цѣнѣ и условіяхъ продажи справиться у церковнаго старосты, Орловскаго купца Ивана Ильича Иванова.

Въ цѣляхъ облегчить пастырямъ Православной Церкви рѣшеніе выдвинутыхъ современною жизнью религіозно-соціальныхъ и миссіонерскихъ вопросовъ **изданы слѣдующія брошюры:**

- 1) Религіозная Правда Русскаго Самодержавія Ц. 10 к. съ перес. 15.
- 2) Всемирная задача Христіанства. Христіанское Самодержавіе Ц. 20 к. съ перес. 25.

- 3) Христіанская Церковь и Современный Соціализм Ц. 20 к. съ перес. 25.
4) Къ вопросу о смертной казни . . . Ц. 20 к. съ перес. 25.
5) Религіозное обновленіе нашихъ дней Ц. 25 к. съ перес. 30.
6) Русское Сektантство Ц. 25 к. съ перес. 30.
7) Миссіонерская Полемика Ц. 20 к. съ перес. 25.
8) Бесѣда съ сектантами о субботѣ и воскрес. днѣ Ц. 20 к. съ перес. 25.
9) Внутренняя миссія въ Тамбов. еп. за 25 лѣтъ (къ вопросу о лучшей постановкѣ въ епархіяхъ миссіон. дѣла) . . Ц. 35 к. съ перес. 40.
Обращаться по адресу: Харьковъ. Екатеринославская 31, Айвазову.

Преподаватель живописи Орл. дух. Семинаріи
ХУДОЖНИКЪ

П. И. СЫЧЕВЪ

принимаетъ церковныя работы: стѣнную роспись,
иконы и иконостасы.

*Адресъ: г. Орель, 1-я Пушкарная, близъ церкви Михаила
Архангела, собственный домъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Журналъ Дмитровскаго уѣзднаго собранія духовенства и мірянъ 26 февраля 1907 г. 2. Мелочи іерейской жизни. 3. Кулачки. 4. Полезное приобрѣтеніе въ церковныя школы Орловской епархіи. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 16 сданъ на почту 17 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.