

ЖАЛУЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1883 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 15.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

I. О примѣненіи п. 1 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ къ уголовнымъ дѣламъ.

(Къ руководству).

По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали: Дѣло по рапорту Министра Финансовъ, отъ 12-го мая 1882 года, за № 405, о примѣненіи п. 1 ст. 45 устава о гербовомъ сборѣ къ уголовнымъ дѣламъ. Предсѣдатель одного изъ окружныхъ судовъ представилъ на разрѣшеніе Министерства Финансовъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли изъятію отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 1 ст. 45 гербоваго устава, бумаги, подаваемыя по уголовнымъ дѣламъ лицами, вовсе неучаствующими въ дѣлѣ, и бумаги, подаваемыя по уголовнымъ дѣламъ, но касающіяся гражданскихъ интересовъ. Истребовавъ по означенному вопросу заключеніе Министра Юстиціи, Министръ Финансовъ, на основаніи ст. 52 осн. зак., представляетъ его на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Приказали: Раз-

смотря въ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что взиманіе гербоваго сбора имѣеть, главнымъ образомъ, значеніе фискальное и, при установленіи его, какъ при учрежденіи всякаго налога, имѣлось въ виду увеличеніе средствъ казны на удовлетвореніе общегосударственныхъ потребностей. Если гербовый сборъ составляетъ, въ извѣстной мѣрѣ, возвратъ государству части тѣхъ расходовъ, которые оно несетъ по содержанію административныхъ и судебныхъ учрежденій, то этимъ опредѣляется лишь степень справедливости этого налога, но онъ не получаетъ отъ того характера платы за услуги, оказываемыя правительственными установленіями отдѣльнымъ лицамъ. Интересами справедливости и соображеніями государственной пользы объясняется освобожденіе отъ гербоваго сбора извѣстнаго рода дѣлъ, какъ напр. дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ, дѣлъ о воинской повинности, и т. п. (45 ст. уст. о герб. сборѣ). При установленіи гербоваго сбора и въ допущенныхъ закономъ изыятіяхъ отъ уплаты онаго проведено такимъ образомъ, въ возможной степени, начало справедливости обложенія. Затѣмъ удобство взысканія гербоваго сбора въ интересахъ какъ казны, такъ и частныхъ лицъ, требуетъ безпорности обложенія имъ въ подлежащихъ случаяхъ и отсутствія сомнѣнія въ примѣненіи льготъ отъ сбора. Для этого необходимо, чтобы вопросъ обложенія сборомъ или изыатія отъ него могъ быть, по возможности, безошибочно разрѣшаемъ по одному внѣшнему обозрѣнію актовъ и бумагъ. На практикѣ, какъ видно изъ представленной Сенату переписки, встрѣчается сомнѣніе въ томъ, подлежатъ ли изыатію отъ гербоваго сбора, на основаніи 1 п. ст. 45 герб. устава, бума-

ги, подаваемые по уголовнымъ дѣламъ, лицами, не участвующими въ дѣлѣ, и бумаги, подаваемые по уголовнымъ дѣламъ, но касающіяся гражданскихъ интересовъ. Обращаясь къ разрѣшенію этого сомнѣнія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что преслѣдованіе преступленій и проступковъ составляетъ обязанность органовъ государственной власти, хотя бы починъ преслѣдованія и предоставлялся, въ извѣстныхъ случаяхъ, частнымъ лицамъ. Поэтому, все то, что направлено къ раскрытію преступления или проступка, какъ со стороны правительственныхъ властей, такъ и со стороны частныхъ лицъ, со времени начатія уголовного производства и насколько оно выражается на письмѣ въ видѣ актовъ, жалобъ, прошеній, заявленій, показаній и т. п., подлежитъ изыатію отъ платежа гербоваго сбора, какъ это и выражено въ п. 1-мъ 45 ст. и 2 п. 48 ст. уст. о герб. сборѣ. Затѣмъ, хотя послѣдствія преступления или проступка, въ видѣ нанесенія матеріальнаго ущерба лицамъ, потерпѣвшимъ отъ онаго, и возникающее отсюда право на вознагражденіе за вредъ и убытки и составляютъ частный интересъ, но обезпеченіе его, какъ послѣдствія преступления, требуетъ особой заботливости правительственной власти, а потому, когда искъ о такомъ вознагражденіи составляетъ часть уголовного производства, то нѣтъ справедливаго основанія облагать его гербовымъ сборомъ. Принимая, поэтому, во вниманіе: 1) что, на основаніи буквального смысла 984 ст. т. XV уст. угол. судопр. и ст. 45 п. 1 и 48 п. 2 уст. о герб. сборѣ, все прошенія, объясненія, отзывы и жалобы въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ освобождены отъ взыска- нія гербоваго сбора, и 2) что при отсутствіи внѣшнихъ

признаковъ, по которымъ было бы возможно наглядно отнести бумаги, подаваемые по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, къ разряду подлежащихъ или неподлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, представляется большія затрудненія, какъ для частныхъ лицъ, обращающихся къ уголовному суду, такъ и учреждений, которыя обязаны будутъ, при полученіи каждой поданной имъ бумаги, судить, по содержанию ея, подлежитъ ли она оплатѣ гербоваго сбора или отъ такого избавлена.--Правительствующій Сенатъ признаетъ, что всѣ бумаги по дѣламъ, производящимся въ уголовномъ порядкѣ, должны быть освобождены отъ платы гербовымъ сборомъ, а потому опредѣляетъ: о вышеизложенномъ разъясненіи увѣдомить указами Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера, для поставленія въ извѣстность Министра Юстиціи—къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копию съ сего опредѣленія, а для всеобщаго свѣдѣнія—припечатать оное въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“.

(Правител. Вѣстникъ № 232)

II. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ отъ 26 сентября 1883 года № 2013

(Къ свѣдѣнію).

Въ видахъ прекращенія злоупотребленій по сбору пожертвованій на св. Гробъ Господень, Виаземъ, Оаворъ и другія свята мѣста Палестины со стороны разныхъ лицъ изъ турецкихъ и персидскихъ подданныхъ, прикрывающихся монашескимъ одѣяніемъ и должно вы-

дающихъ себя за посланныхъ съ этою цѣлью іерусалимскимъ патріархомъ, — Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, 18-го октября 1878 года и 19-го іюля 1881 года за №№ 149 и 2.937, просило циркулярно гг. губернаторовъ сдѣлать зависящія распоряженія, чтобы полицейскія власти, въ случаѣ появленія какихъ бы то ни было сборщиковъ на святыхъ мѣста Палестины, передавали бы этихъ лицъ судебнымъ властямъ, для поступленія съ ними по закону.

Между тѣмъ изъ доходящихъ до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что не смотря на означенное распоряженіе, случаи злоупотребленій по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата повторяются.

Въ виду сего вынужденнымъ нахожусь обратиться къ вашему превосходительству съ покорнѣйшею просьбою: подтвердить полицейскимъ властямъ ввѣренной вамъ губерніи о неуклонномъ исполненіи содержащихся въ циркулярахъ за №№ 149 и 2.937 распоряженій Министерства; причемъ присовокупляю, что кромѣ представителей іерусалимской патріархіи въ Россіи никакихъ другихъ сборщиковъ не имѣется; представители же сіи суть: настоятель іерусалимскаго патріаршаго въ Москвѣ, что у Арбатскихъ воротъ, подворья, архимандритъ Арсеній; настоятель александроневскаго іерусалимскаго, что въ городѣ Таганрогѣ, монастыря, архимандритъ Пареній и на Кавказѣ — въ Грузіи, въ Тифлисѣ, архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи — въ Кутаисѣ, архимандритъ Даміанъ.

(Правител. Вѣстникъ № 226).

II.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

I. *Одоставленіи свѣдѣній о доходахъ съ арендныхъ статей.*
(Къ исполненію).

Калужская Духовная Консисторія слушали циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 30 сентября 1883 г. за № 10946, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: въ числѣ свѣдѣній, доставляемыхъ духовными консисторіями къ отчетамъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за каждый истекшій годъ, представляется вѣдомость о пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви, въ которой, въ особой графѣ, подъ названіемъ *доходы съ имѣній*, показывается ежегодно извѣстная сумма, поступившая въ данномъ году въ доходъ съ имѣній по всей епархіи. По отчету за 1881 годъ такихъ доходовъ съ имѣній по Калужской епархіи значится 4.903 руб. 28 коп. Между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется никакихъ свѣдѣній объ этихъ имѣніяхъ и получаемыхъ съ нихъ доходовъ, ни о назначеніи и употребленіи этихъ доходовъ. Вслѣдствіе чего г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода проситъ Его Преосвященство поручить Консисторіи доставить въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости, подробныя свѣдѣнія, какъ объ имѣніяхъ, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ Калужской епархіи, такъ и о получаемыхъ съ нихъ доходахъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: согласно отношенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода затребовать, чрезъ епархіальныя вѣдомости, свѣдѣнія по изданной

*II. О тщательномъ осмотрѣ благочинными св. антиминсовъ,
при обзорѣннѣ церквей.*

(Къ руководству).

По поводу представленія однимъ изъ причтовъ Калужской епархіи ветхаго антиминса въ обмѣнъ на новый и неказательства въ этомъ антиминсѣ частицъ св. мощей, резолюція Его Пресвященства на рапортъ благочиннаго, отъ 22 сентября 1883 г. за № 2550, послѣдовала такая: „предписать благочиннымъ, при обзорѣ церквей, тщательно осматривать св. антиминсы; въ частности же наблюдать за цѣлостію св. мощей, влагаемыхъ въ оныя, и о послѣдующемъ прописывать въ своихъ полугодичныхъ донесеніяхъ“. О чемъ, для должнаго къ нему слѣдуетъ исполненія, и объявляется по епархіи.

III. О побужденіи нерадивыхъ прихожанъ къ исполненію долга исповѣди и св. причастія.

(Къ исполненію).

Изъ дѣлопроизводства Консistorіи усматривается, что между лицами подлежащими призыву къ исполненію воинской повинности оказываются небывшіе нѣсколько лѣтъ сряду у исповѣди и св. причастія. Въ виду сего Консistorія о п р е д ѣ л и л а и Его Пресвященство утвердилъ: подтвердить всѣмъ благочиннымъ и приходскимъ священникамъ Калужской епархіи, чтобы они нелѣнственнымъ и внимательнымъ совершеніемъ богослуженія и проповѣдью поучали прихожанъ какъ возрастныхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ таинствъ, особенно же таинствъ ис-

повѣди и св. причастія, дабы никто по возможности не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствіи св. таинства тѣла и крови Христовой, особенно же во время великаго поста со всею пастырскою заботливостію увѣщевали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ военной повинности, о непремѣнномъ долгѣ присту- пать къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, облегчая имъ притомъ всѣми способами исполненіе сего долга. А какъ къ охлажденію къ св. вѣрѣ и церкви вообще и св. таинствамъ исповѣди и св. причастія въ особенно- сти много содѣйствуетъ гнѣздящійся въ нѣкоторыхъ православныхъ приходяхъ расколъ, то вмѣнить въ не- премѣнную обязанность священникамъ приходоѡ, болѣе или менѣе зараженныхъ расколомъ, ограждать своихъ православныхъ пасомыхъ отъ пагубнаго вліянія на нихъ раскольническихъ лжеученій, просвѣщая ихъ свѣтомъ истины Христовой, а сѣятелей раскола отражать отъ правовѣрующихъ, поражая ихъ заблужденія твердымъ и неослабно настоятельнымъ обличеніемъ и раскрытіемъ ихъ лживости.

III.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) церковному старостѣ села Коровокъ, Козельскаго уѣзда крестьянину сельца Деревяги- на Сергію *Гурьеву*, за пожертвованіе имъ 501 руб. на општукатурку снаружи стѣнъ церкви и окраску кровли; 2) помѣщику Калужскаго уѣзда села Ближней Боршовки дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Се-

меновичу *Яновскому* за пожертвованіе имъ въ церковь хоругвей на сумму 150 руб.; 3) священнику села Шелканова, Мещовскаго уѣзда Алексѣю *Никольскому* и церковному старостѣ того села крестьянину Ивану *Иванкину* за попечительность о благолѣпнѣи приходскаго храма, 4) *прихожанамъ* села Кипети, Лихвинскаго уѣзда за пожертвованіе ими 370 руб. на устройство иконы св. Александра Невскаго въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 15 мая 1883 г. и священнику того села *Федору Соборнову* за расположеніе прихожанъ къ такому пожертвованію и за труды по устройству иконы.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 1-е Іюня 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е Декабря 1882 года. 376655 р. 01 к.

Поступило вновь съ 1-го Января по 31-е Мая 1883 года:

Непосредственно въ Комитетъ 810 р. 16½ к.

Чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 6040 р. 78 к.

Итого 6850 р. 94½ к.

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 383505 р. 95½ к.

Сверхъ того съ 1-го Января по 31-е Мая 1883 года поступило процентовъ:

| | |
|--|---|
| На хранящіяся на текущемъ счету расходныя суммы Комитета | 71 р. 80 к. |
| На процентныя бумаги, принадлежащія къ расходному капиталу Комитета и къ запасному капиталу онаго (100000 рублей) | 11163 р. 50 к. |
| На хранящійся на 3%о счету въ Государственномъ Банкѣ наличный капиталъ Комитета | 439 р. 46 к. |
| А съ поступившими до 1-го Января 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги | 30477 р. 23 к. |
| Всего процентнаго поступленія | 42151 р. 99 к. |
| Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Мая 1883 года | 425657 р. 94 ¹ / ₂ к. |
| Общая сумма пожертвованій 383505 р. 95 ¹ / ₂ к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ: | |
| Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ | 1000 р. — к. |
| Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ | 400 р. — ” |
| Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей | 28070 р. 29 к. |
| Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками | 136209 р. 45 к. |
| НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8122 р. и полученныхъ отъ Видинскаго Митрополита Анеима 337 р. 50 к. | |

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5513 р. 60 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . 19054 р. 41 к.

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . 6987 р. 37 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подписью городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . 54583 р. 96 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцати-пятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . 6628 р. 62½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. 72612 р. 02½ к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . 3810 р. 41 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу . . . 6214 р. 40½ к.

НВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1,000 р., въ Константинополь—242 р. 65 к.; отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутѣ—1877 р. 60 к., въ Санъ Фравциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 в.; отъ Консульства въ Триестѣ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варшѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . 983 р. 65 к.

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . 1837 р. 20 к.

| | |
|--|---|
| Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ | 15633 р. 70 к. |
| Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ | 7105 р. 91 к. |
| Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній | 4433 р. 83 к. |
| Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабчихъ артелей | 812 р. 01 к. |
| Непосредственно отъ крестьянъ | 7404 р. 18 к. |
| Отъ клубовъ и общественныхъ собраній | 421 р. 50 к. |
| Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ | 3427 р. 78 к. |
| Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній | 190 р. 65 к. |
| Отъ биржевыхъ маклеровъ | 171 р. — к. |
| | <hr/> |
| | 383505 р. 95 ¹ / ₂ к. |

Съ 1-го Января по 31-е Мая 1883 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 471 р. 50 к.

За наемъ помѣщенія для канцелярїи комитета 100 р. — к.

Уплачено архитектору Томишко за составленіе смѣты на храмъ съ приложениями и чертежами къ выданнымъ уже 1000 руб. въ полный счетъ 1500 р. — к.

За составленіе на русскомъ языкѣ свода справочныхъ данныхъ, привезенныхъ изъ Восточной Румелїи представителемъ комитета и архитекторомъ

Марфельдомъ 50 р. — к.

Исключены изъ суммъ комитета высланные въ С.-Петербургскую городскую управу, собранные на сооруженіе храма въ память въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. 25 р. — к.
 Уплачено Государственному Банку за хранение цѣнностей 19 р. 72 к.

Израсходовано хозяйственнымъ управленіемъ при Свѣтѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленія настоятелю по сельской церкви въ Брюссель о полученіи доставленныхъ имъ 80 фравковъ — р. 14 к.

На проценты, поступившіе на 100000 руб. запаснаго капитала комитета, приобрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго займа на номинальную сумму 2600 руб., за кои уплачено 2407 р. 41 к.

Итого въ расходѣ. 4573 р. 77 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е Мая 1883 года 11346 р. 40¹/₂ к.

и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 413 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа по 1000 руб. каждый на номинальную сумму 413000 р. 383490 р. 06 к.

Итого . 394836 р. 46¹/₂ к.

Всего въ расходѣ по 31-е Мая 1883 года. 399410 р. 23¹/₂ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Іюня 1883 года:

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 415700 р. — к.

Кредитными деньгами 26147 р. 71 к.

А всего . 441847 р. 71 к.

Изъ означенной общей суммы 441847 р. 71 к., 102600 р. облигаціями 3 го Восточнаго займа и 77 р. 59 к. кредитными деньгами, а всего 102677 р. 59 к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государ-

| | |
|---------------------------------------|--|
| стvenнаго Банка | 24818 р. 54 ¹ / ₂ к. |
| Находится въ кассѣ Комитета | 1329 р. 16 ¹ / ₂ к. |

У.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Въ селѣ Фроловѣ, Калужскаго уѣзда съ 25 сентяб-
ря 1883 г. открыты по воскреснымъ днямъ въѣбогослу-
жебныя собесѣдованія съ прихожанами о религиозно-
правственныхъ предметахъ.

Опредѣлены: на псаломщицкія мѣста: а) въ село
Вырекъ, Лихвинскаго уѣзда, запрещенный священникъ
Василій *Безсоновъ*,—октября 28; б) при Сухиничскомъ
градскомъ соборѣ допущенный къ исправ. должности
псаломщика Михаилъ *Разумовскій*,—октября 29.

Утверждены въ званіи исправ. должность псалом-
щиковъ допущенные къ сей должности: при градо-Ко-
зельской Вознесенской церкви Дмитрій *Кудрявцевъ*,—ок-
тября 10 и въ селѣ Желаньѣ, Медынскаго уѣзда, Але-
ксѣй *Соколовъ*,—октября 26.

Допущены къ исправленію должности псаломщи-
ковъ: при градо-Калужской Казанской церкви окончив-
шій курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ Нико-
лай *Никольскій*,—октября 28, и въ селѣ Овсорокѣ, Жизд-
ринскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Калужскомъ духов-
номъ училищѣ Димитрій *Протасовъ*,—октября 29.

Произведены въ санѣ Діакона: и. д. псаломщи-
ка села Сүшева, Боровскаго уѣзда, Алексѣй *Орловъ*,—
октября 22, и студентъ Калужской духовной семинаріи
Михаилъ *Кудрявцевъ* къ Медынскому градскому собору,
—октября 23.

Уволены за штатъ: и. д. псаломщика въ санѣ ді-
акона села Овсорока, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннь *Бль-*

скій, — октября 29 и священник села Каменки, Калужскаго уѣзда, Евграфъ *Соколовъ*, — ноября 4.

Церковь села Логина, Калужскаго уѣзда изъ второго благочинническаго участка перечислена въ 3-й благочинническій участокъ 10 октября 1883 г.

Посвящены въ стихарь: и. д. псаломщиковъ Жиздринскаго уѣзда села Овсорокъ Иванъ *Орловъ*, — 12 октября, и Козельскаго уѣзда, села Озерскаго Николай *Лебедевъ*, — 16 октября 1883 года.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) и. д. псаломщика Мещовскаго уѣзда, села Сакулина Михаилъ *Вышеславцевъ*, — 8 августа, и 2) священникъ села Озерны, Козельскаго уѣзда Максимъ *Космодамианскій*, — 21 августа.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Помощника Настоятеля — въ селѣ Каменкѣ, Калужскаго уѣзда.

2. Псаломщицкія: при Калужской Георгіевской, за лавками церкви, и въ селахъ: Логинѣ и Створожнѣ, Калужскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. С. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Томашевскій*.

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 21.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числомъ.

1883 г.

Ноября 15.

Содержаніе: Обряды погребенія у древнихъ хри-
стіанъ. Отчетъ общества попеченія о войнахъ гвардіи и
флота. Извѣстія. Объявленія.

ОБЪ ОБРЯДАХЪ ПОГРЕБЕНІЯ У ДРЕВНИХЪ ХРИ- СТІАНЪ.

Обычай погребать умершихъ съ различными рели-
гиозными церемоніями и дѣйствіями есть обычай общій
всѣмъ временамъ и народамъ. Онъ существовалъ у іу-
деевъ и египтянъ, грековъ и римлянъ, — этихъ предста-
вителей древняго міра, такъ же какъ существовалъ въ
христіанскомъ мірѣ съ самыхъ первыхъ дней христіан-
ства. И замѣчательно, этотъ обрядъ всегда и вездѣ, осо-
бенно въ древности, принималъ сходныя формы до по-
слѣднихъ иногда подробностей и частныхъ.

Понятно, что такая всеобщность и такое сходство
погребальныхъ обычаевъ и обрядовъ должны предпола-
гать для себя какое либо основаніе, общее такъ же
всѣмъ народамъ. Мы не ошибемся, если укажемъ его въ
присущемъ почти всему человѣчеству вѣрованіи въ без-

смертіе нашего духа, — вѣрованіи, которое, естественно, возбуждало въ живыхъ уваженіе къ умершимъ ¹⁾ и располагало первыхъ къ попечительности о послѣднихъ: противъ природы человѣка, можно сказать, было бы обращаться съ тѣломъ умершаго, — этимъ храмомъ безсмертнаго духа, съ пренебреженіемъ, обращаться подобно тому, какъ мы обыкновенно обходимся съ трупомъ любого животнаго. Къ этому уваженію присоединялась такъ же любовь, свойственная всѣмъ и каждому, которая оказывалась всегда настолько сильною и живучею, что простиралась за предѣлы настоящей жизни и не остывала въ живыхъ тогда, когда лица, бывшія ея предметомъ, переставали существовать для этого міра и оставляли по себѣ только мертвое, бездыханное тѣло. Эти то чувства уваженія и любви къ умершимъ и выражались преимущественно у древнихъ народовъ въ различныхъ похоронныхъ обрядахъ и дѣйствіяхъ, освященныхъ религіею. Эти же чувства, по своей общности, служили причиною сходства и сближенія упомянутыхъ обрядовъ, чему помогало подражаніе и заимствованіе. Конечно, являлись здѣсь и разности, но они болѣе зависѣли отъ различія нѣкоторыхъ другихъ религіозныхъ воззрѣній, которыя должны были имѣть важное значеніе въ дѣлѣ установленія погребальныхъ обрядовъ, племенныхъ характеристическихъ особенностей того или другаго народа и т. п. причинъ.

Мы не можемъ и не хотимъ ставить въ параллель съ указанными причинами, вызвавшими обычай погребен-

¹⁾ Римляне даже обоготворяли своихъ умершихъ, по крайней мѣрѣ, героевъ.

нія въ древнемъ мірѣ, тѣхъ побужденій, которыми руководствовалося христіанство относительно того же предмета. Но нельзя такъ же не замѣтить сходства между тѣми и другими. И христіанство такъ же желало выразить въ обрядѣ погребенія свое глубокое уваженіе къ безсмертному духу человѣческому ¹⁾ и почтительное отношеніе къ тѣлу, въ которомъ онъ обиталъ на землѣ и съ которымъ снова соединится по воскресеніи; при чемъ это тѣло явится въ прославленномъ даже видѣ. И здѣсь опять дѣйствуетъ любовь, продолжающая жить въ христіанинѣ въ виду самой смерти родственника, или собрата. „Если отеческая одежда, перетень и т. под. вещи, говоритъ блаженный Августинъ, любезны бывають потомкамъ по любви къ родителямъ; то кто можетъ презирать тѣла ихъ, которыя гораздо свойственнѣе и ближе къ намъ, нежели одежды“ ²⁾. Только усердіе къ умершимъ нашло въ христіанствѣ еще большее подкрѣпленіе и должно было получить еще большую силу въ высочайшемъ понятіи о челоѣкѣ-христіанинѣ, какъ членѣ тѣла Христа, участникѣ благодатныхъ даровъ не только по духу, но и по тѣлу. „Можно ли, разсуждаетъ тотъ же учитель церкви, не воздавать почтенія Іисусу Христу, котораго умершій есть членъ? Можно ли презирать св. Духа, котораго умершій былъ храмомъ?“ ³⁾ Неуди-

¹⁾ На это указываетъ Оригенъ въ своемъ сочиненіи противъ Цельса (*Contra Cels.* 1, 5 n. 4 et 24), а такъ же хр. поэтъ Пруденцій въ стихотвореніи „*de exequiis sepulchrorum.*“

²⁾ August. *De civit Dei.* Libr. X, cap. 15.

³⁾ Август. Слово 165.

вительно послѣ этого, что первые христіане не устранили вовсе погребальныхъ обычаевъ иудейскихъ и языческихъ, но приняли многіе изъ нихъ, по крайней мѣрѣ, тѣ, въ которыхъ дѣло не касается строго религіи, очистивъ ихъ только отъ суевѣрій, украсивъ новымъ священнымъ боголѣпіемъ и сообщивъ нѣкоторымъ иной высшій смыслъ и значеніе. Но не могло христіанство и ограничиться такимъ эклектизмомъ въ своихъ обрядахъ погребенія. Заимствовавъ одни изъ нихъ, церковь христіанская съ первыхъ же поръ ввела много другихъ религіозно-богослужебныхъ дѣйствій, которыя между прочимъ составляютъ сущность христіанскаго чина погребенія и подобнаго которымъ ничего не могло явиться въ до-христіанскомъ мірѣ.

Такимъ образомъ предъ нами сама собою открывается задача при изслѣдованіи древне-христіанскихъ обрядовъ погребенія сравнить послѣдніе съ до-христіанскими (иудейскими и языческими) и показать: какіе изъ нихъ перешли на христіанскую почву и какой при этомъ получили смыслъ, если не удержали прежняго, — и съ другой стороны, какими собственными нравственно-религіозными и богослужебными обрядами христіанская церковь украсила и осватила обычай погребенія. Но такъ какъ кругъ погребальныхъ обрядовъ, подобно всякимъ другимъ, осложнялся и развивался здѣсь постепенно, или время отъ времени претерпѣвалъ различныя измѣненія; то намъ желалось бы вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить и самый ходъ этого развитія и измѣненія, — насколько, по крайней мѣрѣ, позволяютъ это сдѣлать письменныя свидѣтельства.

Всѣ обряды погребенія древне-христіанскіе, подобно настоящимъ, могутъ быть раздѣлены на четыре части: 1) обычаи, предшествующіе погребенію, которые болѣе служатъ выраженіемъ съ одной стороны любви и признательности живыхъ къ умершимъ, а съ другой— скорби и печали по нихъ, чѣмъ составляютъ какія либо богослужебныя дѣйствія. 2) Чинъ погребенія, куда могутъ быть отнесены главнымъ образомъ религіозно-богослужебные обряды, какъ окружающіе его. 3) Актъ погребенія, гдѣ имѣютъ мѣсто вопросы о времени и мѣстахъ погребенія и наконецъ, 4) обычаи и обряды, представляющіе необходимое и естественное слѣдствіе погребенія. Такого порядка мы и будемъ держаться преимущественно въ своемъ изслѣдованіи.

1) Какъ только христіанинъ испускалъ послѣдній вздохъ и становился добычею смерти, сейчасъ начинались заботливыя попеченія о немъ со стороны родственниковъ, друзей и знакомыхъ. Усопшему закрывали глаза и уста, затѣмъ слѣдовало омовеніе и намащеніе благовонными мазями или бальзамированіе.

Всѣ эти обычаи существовали у древнихъ народовъ іудеевъ, римлянъ и др., съ тою только разницею, что послѣдніе, по какому то суевѣрію, снова открывали умершему глаза на кострѣ и такимъ образомъ показывали ему будто бы небо. Примѣру древнихъ и скорѣе всего іудеевъ слѣдовали, очевидно, христіане. Впрочемъ они могли въ этомъ случаѣ руководствоваться высшимъ примѣромъ самаго Спасителя, пречистое тѣло котораго, по снятіи со креста, было омыто, какъ свидѣтельствуеть Златоустъ, и умащено благовонными мазями по

благочестивой ревности Иосифа и Никодима. Какъ заимствованные, упомянутые обычаи, естественно, съ самыхъ первыхъ поръ распространились среди христіанъ. По крайней мѣрѣ, объ омовеніи усопшихъ извѣстно изъ книги Дѣяній апостольскихъ ¹⁾ что оно было исполняемо христіанами еще во времена апостоловъ. У отцовъ же и учителей церкви послѣдующихъ вѣковъ, такъ же какъ въ актахъ мучениковъ, мы встрѣчаемъ даже довольно подробное описаніе того, какъ именно, совершалось это омовеніе и къмъ отправлялось. Такъ изъ жизнеописанія св. Макрины извѣстно, что омывались всѣ части тѣла и при этомъ пѣлись псалмы ²⁾, такъ какъ омывавшіе большею частію знали ихъ наизусть. По Діонисію Александрійскому ³⁾, обязанность омовенія усопшихъ исполняли пресвитеры, діаконы и вообще христіане, какъ мужчины, такъ и женщины, вѣроятно, судя по сану, общественному положенію и полу умершаго. Есть много примѣровъ, что благочестивыя жены омывали тѣла не только мученицъ, но и мучениковъ ⁴⁾. Вообще же нужно замѣтить, что попеченіе объ умершихъ на этотъ разъ, какъ и послѣ, лежало ближайшимъ образомъ на родственникахъ, о чемъ можно заключать по слѣдующимъ словамъ сочинителя 2-го слова на книгу Іова: „когда сынъ испустилъ духъ, то родители, по повелѣнію того, кто даровалъ имъ сына, заботятся о немъ, распро-

¹⁾ Дѣян гл. 3, ст. 37.

²⁾ Nissen. vit. Macrinae tom. II.

³⁾ Evseb. Libr. VII. Histov. Eccles. cap. 22.

⁴⁾ Acta s. Clementis, Jsidori, Laurentii.

стирають его руки, закрываютъ глаза и омывають“ 1). Что касается до намащенія тѣлъ различными благовоніями, то о немъ кромѣ того же Діонисія, свидѣтельству- ютъ Климентъ Александрійскій 2) и Тертуліанъ, кото- рый въ своей книгѣ „de Resurrect. carnis“ намащенные тѣла называетъ прямо и ясно: „corpore medicata con- dimentis 3)“. Какъ омовеніе, такъ и намащеніе служило у древнихъ простымъ выраженіемъ любви и попечитель- ности живыхъ объ умершихъ; а помазаніе еще употре- блялось для того, чтобы предохранить на нѣкоторое вре- мя тѣло умершаго отъ разложенія, какъ то подтвержда-

1) Твор. Златоуста т. 6. 2) *Paedag. libr. II. cap. 8.*

3) Отъ обыкновеннаго намащенія нужно отличать бальзамированіе, какъ мѣстный обычай египетскихъ хри- стианъ, такъ какъ послѣдніе удержали въ этомъ случаѣ древне-египетскій обрядъ, который составлялъ нѣчто иное, чѣмъ намащеніе простое, бывшее у другихъ языч- никовъ. При томъ противъ бальзамированія сильно про- тестовали отцы церкви, какъ обычая предосудительнаго. Въ житіи Антонія говорится, что онъ не только самъ убѣждалъ христіанъ оставить такое обыкновеніе, но про- сить и другихъ епископовъ дѣлать тоже. По словамъ Августина *), египетскіе христіане между прочимъ вы- сушивали тѣла умершихъ и такимъ образомъ дѣлали ихъ какъ бы мѣдными (*quasi aenea*). Тѣла эти зарывались и хранились въ пескѣ. Но все это, по замѣчанію Бинга- ма, скоро было оставлено христіанами.

*) August. *Serm. de divers. c. XII.*

еть Плиній ¹⁾. Тоже, безъ сомнѣнiя, имѣли въ виду первыя христіане, когда принимали эти обычаи. Но христіанство нашло здѣсь мѣсто такъ же высшему знаменованiю: омовенiе, напр., признало оно символомъ духовной чистоты и непорочности жизни умершаго ²⁾.

(Продолженiе будетъ).

Свѣдѣнiя о дѣятельности общества попеченiя о семействахъ воиновъ гвардiи, петербургскаго военного округа и балтiйскаго флота, учрежденнаго въ память Государыни Императрицы Марiи Александровны, съ 14 мая 1881 по 1-е февраля 1883 г.

Минувшая война съ Европейской Турцiей побудила высшее правительство принять особенныя временныя мѣры къ призрѣнiю семействъ воиновъ, кои должны были слѣдовать на театръ войны, или, въ виду военныхъ соображенiй, оставить мѣста своего постояннаго квартированiя. Высочайше утвержденнымъ 25 Юня 1877 г. мнѣнiемъ Государственнаго Совѣта, было предуказано, что жена, дѣти, отецъ, мать, братья и сестры, а равно восходящiе родственники призванныхъ на службу лицъ, коль скоро они не имѣютъ средствъ къ самосостоятельному существованiю, пользуются отъ земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, къ которымъ принадлежать, слѣдующими пособiями:

1) отъ города или селенiя, въ которомъ проживали —
бесплатнымъ помѣщенiемъ, съ отопленiемъ.

¹⁾ Plin. Libr. XXXI, cap. 9.

²⁾ Durand. Libr. VII, c. 39 de vit. Eccles.

2) отъ *земствъ*, въ предѣлахъ которыхъ находятся на жительство, продовольствіемъ (натурой или деньгами) въ размѣрѣ не менѣе $1\frac{7}{10}$ п. муки, 10 ф. крупы и 4 ф. соли, на каждое призываемое лицо.

Независимо отъ этихъ, такъ сказать, нормальныхъ пособій, ст. 3 вышеупоминаемаго законоположенія возлагала на *земства* и общества священную обязанность принимать и другія мѣры къ лучшему обезпеченію семействъ лицъ, призванныхъ на Защиту Престола и Отечества.

Независимо отъ этой общей законодательной мѣры, въ виду всеобщаго патриотическаго настроенія, охватившаго въ 1877 г. всѣ слои общества, Правительство признало необходимымъ призвать къ содѣйствію *земствамъ*, городскимъ и сельскимъ обществамъ—и частную благотворительность, предудказавъ для дѣятельности послѣдней особую форму.

Въ этихъ видахъ разрѣшено было учреждать повсемѣстно, какъ въ городахъ, такъ и внѣ ихъ, особыя мѣстные попечительства для пособія семействамъ воиновъ. Цѣлью попечительствъ было постановлено восполнить вышеприведенныя нормальныя пособія и оказывать всевозможное нравственное содѣйствіе. Дѣятельность попечительствъ не была стѣснена никакими особыми формальностями. Во главѣ этихъ мѣстныхъ попечительствъ было поставлено Главное Попечительство, пребывающее въ Петербургѣ, въ качествѣ центрального органа, не стѣсняющаго дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ, а лишь регулирующаго ея.

Эти новыя, спеціальныя учрежденія общественной благотворительности возникли, на сколько извѣстно, по мысли въ Божь опочившей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

ровны, принявшей ихъ подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Этотъ призывъ не остался безъ отклика.

Россія покрылась цѣлой сѣтью подобныхъ учреждений

Однимъ изъ первыхъ открылось такое въ Петербургѣ для специальной дѣятельности въ частяхъ города Выборгской, Литейной, Рождественской и Александро-Невской. Въ послѣдствіи, когда признано было необходимымъ присвоить каждому попечительству особенное наименованіе, вышеупомянуемое попечительство приняло названіе „1-е С.-Петербургское попечительство“.

Съ 1 Сентября 1878 года по 1 Сентября 1877 г. т. е. за время продолженія военныхъ дѣйствій, къ содѣйствію попечительства обратилось до 800 семействъ, (въ томъ числѣ 15 офицерскихъ), проживавшихъ въ Петербургѣ.

На пособіе, имъ, попечительствомъ было израсходовано до 16 т. р., причемъ 8,900 руб. было доставлено частной благотворительностью.

26 Февраля 1878 г. послѣдовалъ именной Высочайшій указъ, которымъ повелѣно было семействамъ нижнихъ чиновъ доставлять и послѣ войны обезпеченіе на основаніи прописанныхъ выше правилъ 25 Іюня 1877 г.

По ближайшему ознакомленію съ положеніемъ семействъ попечительство вынуждено было засвидѣтельствовать, что, съ возвращеніемъ мужей и отцовъ, положеніе ихъ становилось хуже, чѣмъ было, при отсутствіи ихъ, такъ какъ независимо отъ потери даровыхъ помѣщеній, на ихъ долю выпадало и леченіе и матеріальная поддержка главы семейства, между тѣмъ, съ легальной точки зрѣнія, они теряли право на пособіе отъ земствъ и обществъ.

Хотя положеніе этихъ семействъ нѣсколько улучшилось дополнительнымъ законоположеніемъ 10 Іюля 1879 года, по которому правила 25 Іюня 1877 г. были распространены и на семейства воиновъ, умершихъ на войнѣ отъ болѣзней, но это законоположеніе оставляло все-таки безъ пособій семейства тѣхъ воиновъ, которые умирали въ Петербургѣ, послѣ окончанія войны, отъ болѣзней, являвшихся непосредственнымъ результатомъ и войны и боевой жизни, при тѣхъ особенныхъ условіяхъ, которыми сопровождалась послѣдняя.

1-е попечительство сочло себя нравственно обязаннымъ продолжать свою дѣятельность и въ силу того, что основнымъ принципомъ положенія о попечительствахъ было обязанность ихъ оказывать содѣйствіе и тѣмъ семействамъ, которыя вслѣдствіе войны потерпѣли нравственный ущербъ.

Къ сожалѣнію, тотъ патриотическій пылъ, который содѣйствовалъ попечительству въ первый періодъ его дѣятельности, мало по малу остывалъ. Въ общество проникло убѣжденіе, что, съ окончаніемъ войны, при существованіи такихъ постоянныхъ учрежденій, какъ Александровскій Комитетъ о раненыхъ и Общество Краснаго Креста, въ содѣйствіи его уже не встрѣчается надобности. Вслѣдствіе этого постоянныя пожертвованія стали не только уменьшаться, но перестали и поступать. Попечительству пришлось оборачиваться кружечнымъ сборомъ, производившимся и прежде въ ограниченныхъ размѣрахъ, прибылью съ увеселеній, устройство которыхъ при прежнихъ порядкахъ было крайне затруднено. При этихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, попечительство встрѣтило самое горячее сочувствіе въ Главномъ Попечительствѣ, не отказывавшемъ ему и во временныхъ и постоянныхъ субсидіяхъ.

Съ 1-го Сентября 1878 г. по 1 ноября 1880 г. попечительствомъ было собрано и израсходовано 17,396 р. 60³/₄ в. Въ концѣ Октября 1880 г., вслѣдствіе пререканій между членами одного изъ Петербургскихъ попечительствъ, послѣдовало общее распоряженіе по закрытіи ихъ съ правомъ, однако, переформироваться въ самостоятельно дѣйствующія общества.

Распоряженіе это послѣдовало въ самый неблагоприятный моментъ. Кому не памятна суровая зима 1880 г., дороговизна дровъ, хлѣба и всѣхъ прочихъ потребностей. Мгновенное прекращеніе дѣятельности имѣло бы послѣдствіемъ выкинутіе на улицу значительнаго числа семействъ. Но, кромѣ этого чисто мѣстнаго соображенія, члены 1 попечительства, при обсужденіи вышеупомянутаго распоряженія, не могли не принять во вниманіе и того обстоятельства, что, не смотря на всѣ принятія правительствомъ чрезвычайныя мѣры заботливости о защитникахъ Престола и Отечества, пострадавшихъ въ послѣднюю войну, не смотря на существованіе вышеупомянутыхъ спеціальныхъ органовъ, не смотря на продолжающіяся пособія отъ городовъ и земствъ, положеніе семействъ воиновъ далеко еще не обезпечено. Нужда преслѣдуетъ ихъ и теперь, при чемъ она одинаково охватываетъ и солдатскія и офицерскія семейства. Было бы болѣе чѣмъ странно, довольствуясь полумѣрами, кинуть эти семейства на произволъ судьбы или помириться съ фактомъ испрашиванія милостыни георгіевскими кавалерами или семействами ихъ.

Эти соображенія внушили членамъ 1-го попечительства мысль, что въ ихъ нравственной обязанности состоитъ не прекращать своей дѣятельности, а потому, воспользовавшись

вторымъ предложеннымъ исходомъ, они признали за лучшее переформироваться въ особое, самостоятельное общество, продолжая свою дѣятельность, въ качествѣ попечительства, до утверждѣнія и сформированія новаго общества, районъ дѣятельности котораго предположено было ограничить предѣлами Петербургскаго военнаго округа.

Мысль эта была одобрена и бывшимъ Градоначальникомъ и Предсѣдателемъ Главнаго Попечительства, который общалъ не только продолженіе содѣйствія Главнаго Попечительства, пока общество не будетъ сформировано, но и отдѣленіе изъ капиталовъ Главнаго Попечительства известной суммы въ основной капиталъ новаго общества.

Опираясь на это заявленіе, а сверхъ того и на твердое убѣжденіе, что цѣль новаго общества не можетъ не вызвать сочувствія, если не во всемъ обществѣ, то, хотя въ средѣ тѣхъ лицъ, которые, бывъ тѣсно связаны, по положенію своему, съ кліентами новаго Общества, не откажутся помочь имъ, члены 1-го попечительства выработали уставъ новаго Общества, который, 4 Ноября 1880 года, черезъ посредство бывшего Военнаго министра, былъ сначала повергнутъ на Всемилостивѣйшее, усмотрѣніе Государя Императора, какъ Командовавшаго войсками Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа.

Въ всемилостивѣйшемъ рескриптѣ Своемъ, данномъ 4 Декабря 1880 г. бывшему министру внутреннихъ дѣлъ Графу Лорисъ-Меликову, Его Императорское Высочество изволилъ не только одобрить мысль учрежденія новаго Общества, но соизволилъ выразить согласіе на принятіе его подъ Свое покровительство, какъ скоро матеріальное положеніе его выяснится.

Обстоятельства замедлили утверждение устава, которое послѣдовало лишь въ Мартѣ 1881 г. Утверждение это содѣлалось извѣстнымъ учредителямъ лишь въ Маѣ того же года.

Получивъ уставъ новаго общества, члены упраздненнаго имъ 1 Спб. попечительства, вступивъ въ составъ новаго Общества, въ качествѣ учредителей, въ первомъ собраніи 14 Мая 1881 г., на основаніи временнаго постановленія, приложеннаго къ уставу, сформировали временное управление дѣлами общества, которое дѣйствовало по 14 Января 1882 года.

Первой обязанностью новаго общества было оглашеніе всѣми возможными средствами объ учрежденіи его и привлеченіе себѣ членовъ и сотрудниковъ, такъ какъ къ 14 Мая 1881 года, личный составъ общества ограничивался 14 лицами—бывшими дѣтелями 1-го попечительства.

Къ сожалѣнію, всѣ принятія мѣры привели къ ничтожнымъ сравнительно результатамъ и обществу пришлось въ оба года оборачиваться кружечнымъ сборомъ и устройствомъ увеселеній.

Въ оба года своей дѣятельности общество собрало и воспользовалось лишь слѣдующими денежными средствами

| | | | |
|--|--|--|-------------------------------------|
| | Съ 14 мая 1881 г. по 14 янв 1882 г. | Съ 14 янв. 1882 г. по 1 февр. 1883 г. | Всего |
| Остатокъ суммъ 1-го попечительства | 4 20 | — — | 4 20 |
| Членскихъ взносовъ | 171 — | 155 — | 226 — |
| Единовременныхъ пожертвованій | 251 09 | 38 9 | 289 18 |
| Кружечнаго сбора | 470 25 | 632 26 ¹ / ₂ | 1102 51 ¹ / ₂ |
| Чистой прибыли отъ устроенныхъ въ С.-Петербур- | | | |

| | | | | | | |
|---------------------|------|----|------|-------------------|------|-------------------|
| гѣ увеселеній . . . | 1356 | — | 1857 | 02 | 3213 | 02 |
| Суммъ переходящихъ | 378 | 70 | — | — | 370 | 70 |
| | 2631 | 24 | 2582 | 37 ^{1/2} | 5313 | 61 ^{1/2} |

При такой, неоспоримой ограниченности средствъ обществу не оставалось ничего болѣе, какъ принявъ на себя послѣдовательную уплату долговъ 1-го попечительства, постепенно закрыть принятыя отъ него школы, общія квартиры и, принявъ за правило выдавать исключительно единовременныя денежныя пособія, лишить постоянной помощи 57 проживавшихъ въ Петербургѣ семействъ нижнихъ чиновъ, получавшихъ таковую отъ 1-го попечительства.

На сколько же для дѣятельности общества предстоить почвы, можно видѣть изъ слѣдующаго:

независимо отъ вышеупомянутыхъ 57 семействъ, лишившихся постоянной поддержки, въ общество, въ теченіи 2 лѣтъ, поступило до 150 прошеній о вспоможеніи, присланныхъ преимущественно изъ провинціи. Въ числѣ ихъ было 15, поданныхъ Гг. офицерами. По 15 прошеніямъ не поступило затребованныхъ свѣдѣній.

Въ оба года на благотворительную дѣятельность, включая содержаніе общихъ квартиръ, школы, и единовременныя пособія, израсходовано 1755 р. 55 коп. и къ началу третьяго года осталось расходовъ невыполненныхъ на сумму 600 рублей.

Вообще же, за оба года израсходовано:

| | | | | | | |
|--|---|---|-----|----|-----|----|
| Уплата долговъ 1-го попечительства . . . | — | — | 967 | 22 | 967 | 22 |
| Обзаведеніе общества, печатаніе устава, | | | | | | |

Съ 14 мая 1881 г. Съ 14 янв. 1882 г.
по 14 янв. 1882 г. по 1 февр. 1883 г. Всего

| | | | |
|--|---------|-------------------------------------|---------|
| объявленій, почто- вые, типографскіе и канцелярскіе расходы | 368 79 | 136 11 | 504 90 |
| На общія квартиры и школьную | 494 25 | 210 50 | 704 75 |
| На пособія | 366 50 | 405 30 | 771 80 |
| На разные расходы | 5 86 | 103 47 | 109 33 |
| | <hr/> | <hr/> | <hr/> |
| | 1235 40 | 1862 60 | 3058 -- |
| Въ чистомъ остаткѣ, на 1 февраля 1883 г. заключалось: | | | |
| запаснаго капитала | | 497 22 | |
| расходнаго | | 1478 69 ¹ / ₂ | |
| переходящихъ суммъ | | 378 70 | |
| | | <hr/> | |
| | | 2254 51 ¹ / ₂ | |

По утвержденной общимъ собраніемъ 27 Апрѣля 1883 г. сметѣ на текущій годъ исчислено расходовъ 2680 р., полученныхъ же 2879 р. При составленіи этого исчисленія, принято во вниманіе, что дѣятельность общества будетъ столь же ограниченной въ размѣрахъ, какъ и въ предъидущіе два года, а источниками прихода останутся кружечный сборъ и увеселенія.

Каждое поступившее въ общество прошеніе вызывало тщательное обследованіе, при чемъ, относительно иногородныхъ, эти обследования производились первоначально черезъ полицію, а потомъ черезъ посредство земскихъ и городскихъ управъ, которыя въ этомъ случаѣ не отказали въ содѣйствіи обществу, тѣмъ болѣе цѣннымъ, что, благодаря этимъ обследованиямъ въ дѣлахъ общества сгруппированы поучительныя данныя, не оставляющія викакого сомнѣнія въ томъ, что за

всѣми предуказанными правительствомъ мѣрами къ призрѣнію пострадавшихъ отъ войны и семействъ ихъ, многія изъ нихъ остаются въ крайней, безысходной нуждѣ, открывающей широкой просторъ для участія въ этомъ дѣлѣ частной благотворительности. Фактъ существованія нужды, проявляющейся въ разнообразнѣйшихъ видахъ и требующихъ по этому таковыхъ же разнообразныхъ мѣропріятій, настолько несомнѣненъ, что общество считаетъ себя нравственно обязаннымъ обратиться съ настоящимъ воззваніемъ ко всѣмъ, кому только не чужды интересы, обществомъ преслѣдуемые, и призвать ихъ на помощь себѣ. Къ подобному воззванію общество побуждается и тѣмъ соображеніемъ, что приведенныя выше свѣдѣнія о числѣ вступившихъ и разрѣшенныхъ въ теченіи двухъ лѣтъ прошеній далеко не характеризуютъ размѣра дѣятельности общества. Большая часть прошеній, какъ сказано выше, поступила отъ семействъ нижнихъ чиновъ, служившихъ въ Л.-Гв. Преображенскомъ полку, которые отъ учрежденія общества были оповѣщены полкомъ. Слѣдовательно цифрой 150 не исчерпывается дѣйствительное числомъ нуждающихся, для которыхъ существованіе общества остается еще неизвѣстнымъ.

Помощь обществу, какъ свидѣтельствуетъ уставъ, можетъ быть оказана и *денежная*, черезъ взносъ постоянныхъ и единовременныхъ пожертвованій, при чемъ гг. жертвователи приглашаются обратить особенное вниманіе на то, что, для приобрѣтенія званія дѣйствительнаго члена общества, требуется *важдогодный взносъ пяти руб.*, а равно на § 13 устава, предоставляющій право оказывать дѣятельное содѣйствіе обществу не единоличными, а коллективными пожертвованіями, независимо *денежной*, весьма цѣннымъ видомъ той же помощи былъ бы *личный трудъ*.

Дѣятельность общества въ настоящее время парализируется, какъ малымъ числомъ дѣятелей въ Петербургѣ, такъ и недостаткомъ сотрудниковъ внѣ Петербурга, въ городахъ, и, въ особенности, въ уѣздахъ, гдѣ преимущественно сосредочены семейства нижнихъ чиновъ. Обществу было бы крайне желательно имѣть въ возможно большемъ числѣ пунктовъ внѣ Петербурга агентовъ, которые приняли бы на себя добровольно трудъ не только привлеченія обществу денежных средствъ, но и розысканіе и указаніе тѣхъ лицъ, кои, удовлетворяя требованіямъ, изложеннымъ въ §§ 4, 6 и 7 устава, имѣютъ полное право на вспомоствованіе и денежное и нравственное со стороны общества.

Вообще цѣль послѣдняго можетъ быть достигнута при условіи широкаго и всесторонняго содѣйствія ему.

Заявленія о желаніи быть членомъ, жертвователемъ или сотрудникомъ общества, денежные пожертвованія, указанія нуждающихся, вообще всѣ свѣдѣнія, могущія быть полезными для общества, должны быть адресуемы въ Петербургъ, на имя Совѣта общества, адресъ котораго петербургскому почтамту извѣстенъ. Члены общества, благотворители и сотрудники, для сбора пожертвованій, снабжаются особыми чекowymi книжками, а съ тѣми изъ нихъ, которыя пожелаютъ быть агентами общества, слѣдовательно, принять на себя указаніе нуждающихся и обслѣдованіе ихъ положенія, Совѣтъ по полученіи отъ нихъ заявленій, войдетъ въ особія по этому предмету соглашенія.

ИЗВѢСТІЯ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ Свят. Синоду, даннымъ 19-го октября сего 1883 года, ректору С.-Петербургской ду-

ховной академіи, протоіерею Іоанну Янышеву Всемилости-
вѣйше повелѣно быть духовникомъ Ихъ Императорскихъ Ве-
личествъ, протопресвитеромъ соборовъ: большаго въ Зимнемъ
Дворцѣ и московскаго Благовѣщенскаго, и завѣдывающимъ
придворнымъ духовенствомъ.

Считаемъ умѣстнымъ сообщить краткія біографическія
свѣдѣнія о новомъ протопресвитерѣ.

Іоаннъ Леонтьевичъ, сынъ бывшаго діакона с. Сашкина,
Калужской епархіи, родился въ апрѣлѣ 1826 г. и первоначальное
воспитаніе получилъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ. Въ 1845 г. поступилъ въ с.-петербургскую ака-
демію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1849 году первымъ магистромъ.
Годъ спустя послѣ окончанія курса былъ назначенъ бакка-
лавромъ (адъюнктъ-профессоромъ) математическихъ наукъ въ
той же академіи, но занималъ эту должность въ теченіи од-
ного лишь курса. Въ концѣ 1851 г. онъ получилъ мѣсто
священника русской православной церкви въ Висбаденѣ, и
оставался тамъ 4½ года. Въ 1856 году назначенъ на мѣсто
профессора богословія, логики и психологіи въ с.-петербург-
скомъ университетѣ, гдѣ обратилъ общее вниманіе на свои
лекціи, посѣщавшіяся всякій разъ огромнымъ количествомъ
студентовъ; аудиторія его всегда была полна. Тѣмъ не менѣ,
профессорскія обязанности его продолжались всего въ тече-
ніи двухъ курсовъ, послѣ чего онъ опредѣленъ былъ къ рус-
ской посольской церкви въ Берлинѣ, черезъ годъ получилъ
здѣсь званіе протоіерея и, при открывшейся вакансіи, снова
пожелалъ перейти въ Висбаденъ, куда и былъ переведенъ въ
іюль 1859 года. Въ ноябрѣ 1866 года онъ получилъ назна-
ченіе на должность ректора с.-петербургской духовной ака-
деміи, былъ членомъ комитета, созваннаго въ 1868 году для
преобразованія духовныхъ академій, а въ слѣдующемъ году
самъ и вводилъ въ дѣйствіе новый академическій уставъ. За
труды свои по этому предмету онъ получилъ въ 1869 году пра-

во ношенія митры. Изъ дѣятельности его, не относящейся къ академіи, укажемъ на приготовленіе имъ къ принятію православія датской принцессы Дагмары, нынѣ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, причемъ въ послѣдствіи онъ состоялъ все время и духовникомъ Ея Императорскаго Величества, на воспитаніе Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ Величествъ, участіе въ коронаціонныхъ торжествахъ въ качествѣ духовника Государыни Императрицы, и освященіе православной церкви въ Копенгагенѣ, состоявшееся въ августѣ текущаго года. Кромѣ того, въ 1874 и 75 гг. онъ былъ командированъ на конгрессъ старокатоликовъ, собиравшійся оба раза въ Боннѣ, гдѣ, какъ извѣстно, шли попытки сближенія старокатоликовъ съ православною церковію и гдѣ Іоаннъ Леонтьевичъ занималъ выдающуюся роль. Всѣ эти заслуги, какъ въ Россіи, такъ и за границей, были вознаграждены многими иностранными орденами и русскими: св. Анны 1-й степени (28 марта 1871 г.) и св. Владиміра 2 й степени (15 мая 1883 г.).

23 октября С.-Петербургская духовная академія прощлась съ бывшимъ своимъ ректоромъ. Студенты поднесли ему адресъ, а профессора академіи устроили ему обѣдъ, на которомъ много было говорено рѣчей. И въ адресѣ студентовъ и въ рѣчахъ профессоровъ высказана была оцѣнка ректорской дѣятельности о. протопресвитера. Въ слѣдующемъ № мы постараемся перепечатать эти адресъ и рѣчи для свѣдѣнія нашихъ епархіальныхъ читателей, изъ которыхъ много еще есть въ живыхъ его товарищей по образованію въ семинаріи; впрочемъ не для однѣхъ бывшихъ товарищей, но и для всѣхъ Калужанъ, мы думаемъ, будетъ интересно это сообщеніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 25-го октября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святаго Синода о бытіи викарію Волынской епархіи, преосвященному

острожскому Израилю—епископомъ воголодскимъ и устюжскимъ.

Не безъизвѣстенъ Калужскому епархіальному духовенству и преосвященный Израиль. По окончаніи академическаго курса онъ прямо назначенъ былъ въ 1856 г. инспекторомъ въ Калужское дух. училище, и служилъ въ ономъ года 3; здѣсь онъ принялъ и монашеское постриженіе въ Лаврентіевомъ монастырѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 25-го октября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свят. Синода о бытіи настоятелю московскаго срътенскаго монастыря и члену московской духовной консисторіи, архимандриту **Антонину**—епископомъ старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нарѣченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Назначенный на викаріатство Тверской епархіи о. архимандритъ **Антонинъ**—родной Калугѣ. Онъ родомъ изъ с. Кондрыкина, сынъ священника, мірское имя его—Иванъ Дмитріевичъ Державинъ. Здѣсь—въ духовномъ училищѣ и семинаріи получилъ первоначальное образованіе и въ 1854 г. окончивъ курсъ въ Московской академіи. По окончаніи курса въ академіи поступилъ на должность инспектора въ Бѣлевское духовное училище; тамъ въ Бѣлевѣ женился, былъ священникомъ и заслужилъ общую любовь и уваженіе гражданъ за свою кротость, мягкосердіе и даръ проповѣдничества. Овдовѣвши и лишившись дѣтей онъ постригся въ монашество и назначенъ былъ настоятелемъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; отсюда, по выбору педагогическаго совѣта Виоанской семинаріи, онъ назначенъ былъ на должность инспектора Виоанской семинаріи; въ апрѣлѣ сего года только переведенъ въ настоятеля Московскаго Срътенскаго монастыря и участвовалъ въ служеніи въ **Успенскомъ**

соборѣ при торжествѣ Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на 1884 г. на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи:

„Церковный Вѣстникъ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большаго формата) и

„Христіанское Чтеніе“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книгѣ; въ годъ около 124 л.).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,—вступающій нынѣ въ *десятый годъ существованія*—въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религиозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кроме передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ

важнѣйшихъ событій и движенія религиозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всеѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всеѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всеѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **ТОЛКОВАНІЯ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1884 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ «Толкованія на книгу пророка Исаи», такъ что къ концу 1884 г. выйдетъ особою книжкою пятый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Ветхій Заветъ» — семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — пять руб. за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — пять руб.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ». Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при кн. маг. Ферапонтова.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ выйдетъ четвертый выпускъ

«ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ».

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу пророка Исаи. Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. №

2) можно получать полные экземпляры:

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г.г. (за 1883 годъ съ января будущаго 1884 года) по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНИЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три* рубля съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ* рубль съ пересылкою.

«ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ» 1 и 2 выпуска; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1 й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою. Четвертый выпускъ (начато толкованіе книги пророка Исаи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 г.г. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 г.г. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 г.г. по 4 р. за экземпляръ

каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за все вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаяго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 года вмѣстѣ съ «Церк. В.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За все вышеизложенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ— за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго.

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 2) на Евангеліе Іоанна, два тома. Цѣна за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 3) на равныя мѣста св. Писанія, три тома. Цѣна за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.
- 4) на разные случаи, два тома. Ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.
- 5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) Письма Златоуста. Ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ перес.
- 7) Письма Θεодора Студита, два тома. Ц. 1 р. 50 коп. безъ перес. и 2 р. съ перес.

- 8) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1 томъ 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.
- 9) Пресвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви. Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.
- 10) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 11) Митр. Шагуны—Каноническое право. Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Ц. каждаго отдѣльно 1 р. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.
- 13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.
- 14) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Ц. 30 к. безъ перес., 50 коп. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.
- 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа. С. Кохомскато. Ц. 1 р. съ перес.
- 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи протоіерея Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. 80 коп. съ перес. 1 руб.
- 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.
- 18) Обзорніе посланій св. Павла къ Керинейцамъ, проф. М. Голубева. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 19) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ, вып. 1 и 2. (Смотр. выше).
- 20) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями.

Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. Е. Ловагина. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). А. Предтеченскаго. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) Курсы опытной психологіи. Его же. 2 е изд. Ц. 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Ц. 2 руб.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Его же. Ц. 1 руб.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ пачала раскола до царствованія Императора Николая I). И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 руб., съ пересыл. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Ц. 75 к. съ перес.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. М. О. Козловича. Ц. 2 р. съ перес.

11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. П.

А. Скабалавича. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. И. Якимова. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 25 коп.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе. А. Катанскаго. Ц. 2 р. 50 к., съ перес.

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, кафоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе И. Троицкаго. Ц. 2 р. съ перес.

15) Историческое обзореніе свѣц. книгъ Нового Завѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Тимоѳ. Барсова 3 р. съ перес.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты профъ Николая Барсова. Ц. 3 р. съ перес.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ перес.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Кояловича. Ц. 25 к., съ пересылкою 30 коп.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Выпускъ 1-й С. Соллертинскаго. Ц. 2 р. 25 коп.

22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на феррофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Ц. 2 руб.

РЕДАКЦІЯ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно чотко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на имя редактора требованій на журналы не адресовать, а надписывать только: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургъ; 4) если подписчикъ получалъ «Церковный Вѣстникъ» или другой какой журналъ, то благоволилъ приложить къ требованію прежвій печатный свой адресъ.

предпринятое С.-Петербургскою духовною академіею посмертное изданіе

ХРИСТІАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ или КУРСА ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,

читаннаго ея студентамъ въ 1881—2 учебнымъ году покойнымъ профессоромъ Николаемъ Павловичемъ РОЖДЕСТВЕНСКИМЪ,

будеть окончено печатаніемъ въ январѣ слѣдующаго 1884 г. Цѣна за два большихъ тома (около 1000 печатныхъ страницъ) 4 рубля безъ пересылки, и 5 рублей съ пересылкою. Для подписчиковъ на «Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе» цѣна за оба тома 4 рубля съ пересылкою, и 3 рубля безъ пересылки. Требования адресовать: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія».

Открыта подписка на 1884 годъ
НА НОВУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИ-
ТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„Еженедѣльное Обзорѣніе“

Программа газеты: 1) Статьи изъ области наукъ и искусствъ, статьи по вопросамъ народнаго хозяйства, народнаго здравія и народнаго образованія. Историческія, этнографическія, литературно-критическія изслѣдованія и пр. и вообще статьи и замѣтки по всѣмъ отдѣламъ программы. 2) Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальныя и переводныя. 3) Критика и библиографія. Обзорѣніе журналовъ и газетъ и книжная лѣтопись. Театральная и музыкальная хроника. 4) Внутреннее и иностранное обзорѣніе. Хроника русской и заграничной жизни за недѣлю: извѣстія административныя, церковныя, общественныя, ученныя, литературныя, художественныя и пр. 5) Смѣсь. Мелкія извѣстія и замѣтки. Анекдоты. Шарады. Задачи шахматныя и шашечныя и пр. 6) Банковыя, торговыя и биржевыя извѣстія. Справочныя свѣдѣнія, желѣзнодорожныя, судебныя и почтовыя. 7) Объявленія.

Изданіе «Еженедѣльнаго Обзорѣнія» предпринимается съ цѣлію доставить читающей публикѣ, за *недорогую* сравнительно цѣну, такую газету, въ которой, вмѣстѣ съ сжатымъ изложеніемъ всѣхъ важнѣйшихъ фактовъ и извѣстій изъ жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ за недѣлю, отведено будетъ достаточное мѣсто для статей научно-практическаго содержанія, беллетристики и обзорѣнія новостей текущей научно художественной литературы.

Внутреннему и иностранному обзорѣнію, въ виду массы читателей, лишенныхъ возможности получать ежедневныя газеты, придавъ будетъ по преимуществу *фактическій* харак-

теръ. Избѣгая сухаго перечня фактовъ или механическаго сдѣленія въ одно цѣлое разнообразныхъ извѣстій, редакція постарается давать въ каждомъ № полную по возможности картину русской и заграничной жизни за недѣлю, не опуская изъ виду ни одного, сколько нибудь выдающагося явленія въ общественной жизни. Отдѣлъ этотъ имѣется въ виду сдѣлать какъ бы справочной лѣтописью событій, совершенно необходимой даже для лицъ, выписывающихъ ежедневныя газеты и часто теряющихся въ массѣ важныхъ и неважныхъ фактовъ, разнообразныхъ слуховъ и толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.

„Еженедѣльное Обзорѣніе“ является первымъ въ Россіи опытомъ изданія серьезно поставленной и вмѣстѣ съ тѣмъ педорогой еженедѣльной газеты. Участвовать въ новомъ изданіи изъявили согласіе между прочимъ слѣдующія лица: А. В. *Круловъ*, Н. С. *Льсковъ*, А. *Мигайловъ*, (А. К. *Шеллеръ*), С. *Надсонъ*, А. П. *Пальмъ*, А. Н. *Плещеевъ*, *Северинъ*, Л. X. *Симонова*, Н. М. *Ядринцевъ* и пр.

„Еженедѣльное Обзорѣніе“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ въ размѣрѣ отъ одного до трехъ листовъ (до 24 страницъ) обыкновеннаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій. Подписная цѣна безъ приложеній три руб. въ годъ съ доставкой и пересылкою; а съ приложеніями четыре руб. въ годъ. Въ наступающемъ 1884 году редакція намѣрена дать всѣмъ подписчикамъ, которые вышлютъ четыре руб. *десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ* различныхъ современныхъ русскихъ дѣятелей въ области науки, искусства, литературы, администраціи и церкви и вошла уже по этому поводу въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ фотографовъ С.-Петербурга. Въ отдѣльной прогажѣ эти портреты стоятъ втрое дороже. Для этого, чтобы редакціи вѣрнѣе можно было судить, ка-

кую серію портретовъ избрать для разсылки въ подписчикамъ, послѣдніе приглашаются дѣлать объ этомъ заявленія при подпискѣ. Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. Допускается разсрочка по соглашенію съ редакціей, при чемъ при подпискѣ вносятся два руб. и остальные деньги въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1884 года.

Г.г. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія прямо и исключительно въ редакцію «Еженедѣльнаго Обозрѣнія», въ С.-Петербургѣ, Надеждинская ул. д. № 9, кв. 26.

Первые №№ «Еженедѣльнаго Обозрѣнія» предполагается выпустить въ декабрѣ текущаго года и лица, подписавшіяся на 1884 годъ до декабря, получать бесплатно всѣ декабрьскіе №№.

Редакторъ-издатель И. В. Свворцовъ.

Въ фотографіи Мих. Настюкова

ВЪ МОСКВѢ (МЯСНИЦКАЯ, ДОМЪ МУЗЕУМА)

Продаются портреты *Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.*

Предлагаемые портреты *Его Высокопревосходительства, большого формата (10 и 8 верш.) художественно исполненные; внизу ихъ обозначено печатною подписью: Титулъ, званіе и фамилія. Въ фотографіи имѣются такого же размѣра портреты Ихъ Высокопреосвященствъ, Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополитовъ Московскихъ Иннокентія и Іоанникія.*

Желающіе имѣть какія либо портреты благоволятъ высылать три рубля съ пересылкою и упаковкою за каждыи экземпляръ.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатаю, съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.