

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа | Цѣна съ доставкою. — 5 р.
каждаго мѣсяца. | въ редакци — — — 4 р.

15-го ОКТЯБРЯ № 20 1865 ГОДА.

І. УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Августа 21. — Съ новою Высочайше-утвержденною формою возношеній на ективіяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамили и дополненіемъ къ табели Высочайше-утвержденныхъ и Викторіальныхъ дней.

Сент. 16. — О воспрещеніи продавать, изъ епархіальныхъ книжныхъ лавокъ, синодальныя книги по цѣнамъ, вѣдшимъ противъ назначенныхъ въ каталогъ.

До свѣдѣнія г. синодальнаго оберъ-прокурора дошло, что въ епархіальныхъ книжныхъ лавкахъ и у комиссіонеровъ по продажѣ синодальныхъ книгъ, книги продаются по цѣ-

намъ высшимъ противъ означенныхъ въ каталогъ, а нѣкоторыя изданія, на удешевленіе которыхъ было обращено особое вниманіе и которыя разосланы для продажи при церквахъ, какъ на примѣръ Букварь продается на мѣстѣ въ уѣздахъ, вмѣсто 6 коп., по 12 коп. и даже по 16 коп. за экземпляръ. Имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе, объявленное св. Синоду въ предложеніи бывшаго оберъ-прокурора, отъ 16 Сентября 1860 года за № 7074-мъ, чтобы, при продажѣ синодальныхъ книгъ въ разныхъ мѣстностяхъ въ Россіи отъ духовнаго вѣдомства, цѣны не превышали тѣхъ, которыя утверждены св. Синодомъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ полагаетъ необходимымъ обратить вниманіе преосвященныхъ на продажу книгъ по опредѣленнымъ цѣнамъ, поручивъ чрезъ нихъ мѣстнымъ благочиннымъ, въ особенности наблюдать, чтобы на книги, рассылаемыя для продажи въ церквахъ, не было дозволяемо возвышенія цѣнъ. Св. Синодъ, усматривая изъ настоящаго предложенія г. оберъ-прокурора, что лица, завѣдывающія продажей въ епархіальныхъ книжныхъ лавкахъ книгъ, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ, не смотря на предоставленныя имъ въ семъ отношеніи значительныя льготы, продаютъ книгу, въ противность Высочайшаго повелѣ-

нія, объявленнаго по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ св. Синода, отъ 22-го Ноября 1860 года, по цѣнамъ высшимъ противъ означенныхъ въ каталогѣ, — согласно съ предложеніемъ г. оберъ-прокурора, опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, имѣли строгое наблюденіе за продажею книгъ изъ упомянутыхъ лавокъ по опредѣленнымъ цѣнамъ и въ особенности, чтобы не были возвышаемы цѣны на книги, рассылаемыя для продажи при церквахъ; о чемъ и послать преосвященнымъ циркулярный указъ.

—18.— О распространеніи п. 1. ст. 376 Уст. о пошл. (св. Зак. Т. V. изд. 1857 г.) о невзысканіи пошлинъ съ капиталовъ, завѣщаемыхъ въ пользу церквей и монастырей, на всѣ вѣроисповѣданія безъ изыятія.

(По *ВЫСОЧАЙШЕ* утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта).

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи о распространеніи п. 1 ст. 376 Уст. о Пошл. (Св. Зак. Т. V изд. 1857 г.) о не-

взысканіи пошлинъ съ капиталовъ, завѣщаемыхъ въ пользу церквей и монастырей, на всѣ вѣроисповѣданія безъ изъятія, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, ст. 376 Уст. о Пошл. (Св. Зак. Т. V изд. 1857 г.) изложить такъ: относительно крѣпостныхъ пошлинъ съ отказываемыхъ по духовнымъ завѣщаніямъ монастырямъ и церквамъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, руководствоваться слѣдующими правилами: 1) съ капиталовъ, записываемыхъ и завѣщаемыхъ на содержаніе монаховъ и священниковъ, пошлины взыскивать, а съ капиталовъ, назначаемыхъ на богоугодныя при церквахъ и монастыряхъ заведенія, равно на построеніе и возобновленіе церквей и монастырей, пошлинъ не взыскивать; 2) при самомъ составленіи духовныхъ и фундушевыхъ записей на капиталы, предназначаемые вообще для содержанія священно-церковно-служителей Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, опредѣлять сколько для какого предмета назначается оваго фундаторомъ или дарителемъ. Св. Синодомъ опредѣлено: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 8 Іюля сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о распространеніи п. 1 ст. 376 Уст. о Пошл. (Св. Зак. Т. V изд. 1857 г.) о невзысканіи пошлинъ съ капиталовъ, завѣщаемыхъ

мыхъ въ пользу церквей и монастырей, на всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ безъ изъятія, дать знать циркулярными указами по всему духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства.

ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

Одоевскаго уѣзда с. Болотскаго священникъ *Алексій Ключаревъ* и Веневскаго у. с. Граворонокъ св. *Никифоръ Ивановъ*, за усердное прохожденіе должности и сверхъ того за содѣйствіе — первый въ открытіи училища, и послѣдній — въ построеніи колокольни, въ мѣстныхъ селахъ; награждены Его Преосвященствомъ набедренниками.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Исправлены церковныя ветхости : 1) г. Тулы въ Благовѣщенской церкви на пріобрѣтенную усердіемъ церковнаго старосты, Тул. купца *Димитрія Иван. Соколомова*, сумму 500 р.; Тульскаго у. въ селахъ: 2) Прудномъ на 110 р., 3) Суходолъ на 150 р., 4) Зарытовъ на 120 р., 5) Яковлевскомъ на 235 р.; Алексинскаго у. въ селахъ: 6) Туриня на 100 р., 7) Гатницахъ на 160 р., — пожертвованныя отъ прихожанъ; 8) Новосильскаго у. въ церк. с. Ламиполозова Помѣщ. *Павломъ Васил. Чапкинмъ* перелить разбитый колоколь въ 17 пуд. на новый въ 41 пуд.; на сумму 684 р.

Резолюціями Его Преосвященства на донесеніяхъ о

семь мѣстныхъ благочинныхъ, предписано: „Объявить благодарность епархіальнаго начальства купцу Соломѣ цѣву за его заботливость и труды по церкви.“ — „Прихожанамъ сель: Пруднаго, Суходола, Зарытова, Яковлевскаго, Турина, Гатницъ и г. Чапкину, — жертвовавшимъ на исправленіе ветхостей своихъ храмовъ, за ихъ усердіе къ храму Божию, объявить признательность епархіальнаго начальства.

— Вевевскаго уѣзда прихожане с. Глубокаго, дворовые люди и временно-обязанные крестьяне сельца Яковлевскаго г. Телегина, изъ чувства благодарности къ Государю Императору за свое освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали 3 Іюля въ приходскую церковь образъ во имя св. благов. кн. Александра Невскаго въ серебряной ризѣ и кіотъ, съ паникадиломъ къ нему, свѣчею и лампадою; все это пожертвованіе стоитъ до 100 р.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи о семь мѣстнаго благочиннаго предписано: „О поступкѣ прихожанъ сельца Яковлевскаго объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

— Ефремовскаго у. въ церковь с. Медвѣдокъ отъ помѣщицы дѣвицы *Александры Кисленской* пожертвовано 300 р.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніе о семь мѣстнаго благочиннаго, предписано: „Объявить г-жѣ Кисленской за ея пожертвованіе благодарность епархіальнаго начальства и въ свое время о семъ пожертвованіи донести св. Синоду.“

— Поручица *Дарья Иван. Теплова* по духовному завѣщанію, утвержденному въ Тульской Палатѣ Граж-

данскаго Суда, предоставила въ пользу причта г Тулы Георгіевской, что на хопрь, церкви, за поминовение ея, 75 р.

Благотворитель, пожелавшій скрыть свое имя, услыхавъ, что въ г. Бѣлевѣ при Спасопреображенскомъ мужескомъ монастырѣ устроивается новая соборная церковь со многими придѣлами, обратился къ Его Преосвященству, Никандру Епископу Тульскому съ прошеніемъ о дозволеніи устроить, въ числѣ прочихъ, одинъ придѣлъ во имя Скорбящей Божіей матери; на что препроводилъ тысячу рублей.— Резолюціею Его Преосвященства на письмѣ о томъ предписано: „Полученныя деньги тысячу рублей серебромъ передать настоятелю монастыря Архимандриту Андрѣю для употребленія сихъ денегъ по назначенію жертвователя. Какъ о полученіи сихъ денегъ, такъ и о назначеніи ихъ по желанію жертвователя— для устройства придѣльнаго храма въ честь иконы Скорбящей Божіей матери— въ Бѣлевскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ опубликовать въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Каширскаго у. въ с. Каргашинѣ совершена 22 Августа мѣстнымъ благочиннымъ св. Романовымъ закладка теплаго придѣльнаго храма во имя св. Николая.

— Освящены: 1) Одоевскаго у. въ ц. с. Мантырьева обновленный иконостасъ въ придѣлѣ во имя муч. Параскевы и 2) г. Ефремова въ Вознесенской церкви новоустроенный придѣлъ во имя св. Тихона чудот. Задонскаго, 13 Августа.

— Присоединены къ православной католической церкви: 1) рядовые лейб-гвардии конного полка *Петръ Витковскій* и *Яковъ Гаврилюкъ*, Римскаго исповѣданія, священникомъ Тульского у. с. Баранова Николаемъ Татевскимъ и 2) отставной кол. секретарь *Константинъ Станисл. Сутоцкій*, того же исповѣданія, — священникомъ Бѣлевскаго у. с. Свехова Васильемъ Знаменскимъ.

— Воспитанникъ Тульской семинаріи *Иванъ Знаменскій* назначенъ на священническую вакансію въ Иркутскую епархію.

— Студентъ Тульской семинаріи *Петръ Троицкій* определенъ на священническую вакансію г. Одоева къ Преображенской церкви.

— Служившій въ Тульской консисторіи колл. регистр. *Тимофей Бѣловодскій* перемѣщенъ въ число кан. чиновниковъ Тульского городского магистрата.

— Умершіе священники — исключены изъ списковъ:

- 1) г. Ефремова Николаеской ц. *Николай Назаревскій*,
- 2) Тульского у. с. Мещерскаго — *Петръ Крутицкій*;
- 3) Одоевскаго у. с. Бабошина *Гавриилъ Взюковъ* и 4) Чернскаго у. с. Селезнева, зашт. *Семенъ Селезневъ*.

— Чернскаго у. изъ цер. с. Гладкаго похищены, неизвестно вѣкъ, двѣ жестяныя кружки, устроенныя для сбора подаеній въ пользу православныхъ въ Палестинѣ и на Кавказѣ, съ неизвестнымъ количествомъ денегъ.



ПОСТАНОВЛЕНІЯ О ПРИЧТѢ.

О СЛУЖЕНІИ КЛИРА.

(Окончаніе).

д) По жизни.

93. Отъ служителей церкви требуется преимущественно жизнь благочестивая и чистая; самыя жены ихъ должны отличаться благочестіемъ; дѣтей должны они воспитывать въ страхъ Божіемъ,—обучая и дочерей грамотъ; жены и дѣти ихъ должны исповѣдываться и причащаться во всѣ четыре поста. (Ук. 1800 г. Марта 22).

94) Священнослужитель, обнаруженный въ нетрезвости, въ первый разъ наказывается епитиміею въ монастырь отъ 2 до 3 мѣсяцевъ, а во второй разъ отрѣщеніемъ отъ мѣста съ низведеніемъ на причетническую должность до исправленія; причетникъ, обличенный въ томъ же во второй разъ, исключается изъ духовнаго званія. (Апост. 42, 43. Ук. 1800 г. Марта 22, Апрѣля 28 и 4 Августа 1819 г. 23 Апрѣля 1825 г. Уст. Кон. ст. 198).

95) Тому же наказанію подлежатъ за посѣщеніе зрѣлищъ (Апост. 42, 43; 6 Вселен. 24, 50, 51), за корчемство и занятіе торговымъ промысломъ (Апост. 6, 81, 83; 6 Всел. 79;

Всел. 10, Двукр. 11, Св. Зак. т. IX ст. 289, 290), за излишній ростъ (Апост. 44, 1 Всел. 17, 6 Вселен. 10. Лаод. 4. Карф. 21), за воровство (Ап. 25, 1 Всел. 9), за нарушеніе поста въ св. четыредесятницу не по немощи. (Апост. 69).

96) Священникъ подвергается временному запрещенію, если бываетъ въ корчемницѣ не по нуждѣ. (Апост. 54), или, по благословеніи брачнаго стола, остается участвовать въ нетрезвомъ и безчинномъ пиру (Лаод. 53, 6 Вселен. 24. Ук. 1800 г. Марта 22); священнику, изгнавшему отъ себя жену или неживущему вмѣстѣ съ нею, запрещается священнослуженіе, пока приметъ ее въ сожитіе неразлучное. (Апост. 5. Ук. 16 Марта 1820 г).

97) Обличенные въ нарушеніи цѣломудрія и въ уголовныхъ преступленіяхъ лишаются не только сана, но и духовнаго званія (Апост. 25, 66. Неокес. 1, 6 Вселен. 4, 5, 86. Василия вел. 3. 32, 70. Уст. Кон. ст. 196).

98) За укрывательство бѣглыхъ, за порубку лѣсовъ, за неисполненіе карантинныхъ и таможенныхъ постановленій подвергаются суду гражданскому (Уст. Кон. ст. 159).

99) Причтами, которые получаютъ жалованье, всѣ таинства и погребеніе должны быть отправляемы безмездно, хотя и не запрещается принимать добровольныя подаянія. (Ук. 1844 г. 31 Мая,

1849 г. 10 Октября, 1853 г. Февраля 21). Священнослужители, виновные въ вымогательствѣ незаконной платы за требы, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ причетники до раскаянія, а причетники исключаются изъ духовнаго званія. (1 Всел. 17, 6 Всел. 10, Уст. Кон. ст. 195).

100) Хотя бы открыто было только подозрѣніе въ томъ, что священникъ склонялъ крестьянъ къ возмущенію: и тогда немедленно брать его къ суду въ консисторію; также поступать со всеми духовными лицами, окомъ дано будетъ знать отъ свѣтскаго начальства относительно участія ихъ въ возмущеніи (Ук. 9 Юля 1800 года).

101) Духовнымъ лицамъ запрещается принимать на себя распоряженіе мірскими дѣлами, кромѣ попеченія о церковныхъ дѣлахъ и опеки надъ духовными сиротами и вдовами (4 Всел. 3, Двукр. II, Св. Зак. т. X ст. 195).

102) Дѣла объ обидахъ и оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не останавливаются примиреніемъ: за оскорбленіе словами виновный подвергается денежному взысканію въ пользу духовныхъ сиротъ и надзору благочиннаго; учинившій тяжкое оскорбленіе отрѣшается отъ должности съ определеніемъ на причетническое мѣсто до раскаянія; причетникъ въ послѣднемъ случаѣ иск-

лючается изъ духовнаго званія. (Уст. Кон. ст. 197, 210, 212).

е) По преимуществамъ.

103) Священнослужители, равно жены, вдовы и дѣти ихъ изъемяются отъ тѣлеснаго наказанія. (Св. Зак. т. IX ст. 183).

104) Священнослужители освобождаются отъ присяги при свидѣтельствѣ, а даютъ показанія по священству, такъ же какъ монашествующіе—по иноческому обѣщанію. (т. X ст. 381).

105) Жалобы на духовныхъ по безспорнымъ искамъ разбираются и удовлетворяются въ духовномъ судѣ; когда же возникаетъ споръ по документамъ, истцу предоставляется начать искъ гражданскимъ порядкомъ. (Св. Зак. т. X ст. 2042).

106) Во всякомъ дѣлѣ свѣтскаго суда вопросъ отъ духовнаго лица отбирается при духовномъ депутатѣ (Св. Зак. т. XV ст. 149, 150, 820), который обязанъ снять копию со слѣдствія и бумагъ нужныхъ, засвидѣтельствованную слѣдователями или судомъ и представить епархіальному начальству. (т. XV ст. 162).

107) По уголовному дѣлу о духовномъ лицѣ—духовный депутатъ присутствуетъ въ палатѣ уголовного суда и голосъ его приѣмлетъ на равнѣ съ членами суда (т. XV ст. 406).

108) За обиды и безчестіе духовному лицу виновный подвергается взысканію, вдвое большому противу взысканія за обиды, причиненныя лицу свѣтскому. (т. X ст. 644, 645).

109) Причту въ неотъемлемую собственность отводится законная пропорція земли и дворовыя мѣста ближайшія ко храму; эти земли, составляя собственность причта, не могутъ переходить ни въ какое другое владѣніе. (Ук. 18 Марта и 31 Августа 1804 г. 30 Августа 1826 г. 14 Юля 1832 года)

110) Отличные изъ священниковъ удостоиваются особенныхъ наградъ, Высочайше установленныхъ. Тѣ, кои стали бы происками у свѣтскихъ лицъ домогаться сихъ наградъ, не могутъ быть удостоены ихъ (Ук. 1800 г. Марта 22). Только о полковыхъ священникахъ рекомендація военнаго начальства принимается во вниманіе. (Ук. 1816 г. Юля 11).



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ Т У Л Ъ С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ .

15-го О К Т Я Б Р Я **№ 20** **1865** Г О Д А .

С В . І О А Н Н А З Л А Т О У С Т А Г О .

У В Ъ Щ А Н І Е К Ъ Е Д И Н О М Ы С Л Н О (*).

Подлинно, ничто не можетъ сравниться съ единомысліемъ и сѣгласіемъ; при этомъ и одинъ бываетъ равенъ многимъ. Если, на примѣръ, будутъ единомышленны два или десять, то одинъ уже не одинъ, но каждый изъ нихъ бываетъ въ десять разъ больше, и ты въ десяти найдешь одного, и въ одномъ—десять. Если у нихъ есть врагъ,—онъ уже нападаетъ не на одного и бываетъ побѣжденъ такъ, какъ если бы напалъ на деся-

(*). Изъ 78 бесѣды на Ев. Іоанья.

терыхъ, потому что подвергается поражению не одного только, но десятерыхъ. Если одинъ обѣднѣлъ,—онъ не въ бѣдности, потому что имѣеть достатокъ въ большей части, то есть, въ десяти, и обѣднѣвшая часть, меньшая, прикрывается большею, имѣющею достатокъ. Каждый изъ нихъ имѣеть двадцать рукъ и двадцать глазъ, и столько же ногъ. Не своими только глазами онъ смотритъ, но и глазами другихъ; не своими только ногами ходить, но и ногами другихъ; не своими только руками работаетъ, но и руками другихъ. Онъ имѣеть и десять душъ; ибо не только самъ о себѣ, но и другіе о немъ заботятся. Если бы ихъ было и сто,—опять будетъ тоже самое, и сила еще увеличится. Видишь ли необыкновенную силу любви, какъ она дѣлаеть одного непобѣдимымъ и многочисленнымъ? При ней и одинъ можетъ быть во многихъ мѣстахъ;—одинъ и тотъ же и въ Персїи, и въ Римѣ. Чего не можетъ сдѣлать природа, то можетъ любовь. Одною частию онъ будетъ здѣсь, а другою тамъ или, лучше, онъ весь—здѣсь, и весь—тамъ. А если онъ имѣеть тысячу друзей или двѣ тысячи, то подумай, на сколько еще увеличится его сила. Видишь ли, какое умноженіе производитъ любовь? Чудно, въ самомъ дѣлѣ, то, то изъ одного она дѣлаеть тысячу! Для че-

го же мы не приобретаемъ этой силы и не утверждаемъ себя въ безопасности? Любовь лучше власти и всякаго богатства; она дороже здоровья и самаго свѣта; она—основаніе благодущія. Доколь однимъ или двумя мы будемъ ограничивать любовь? Возьми себѣ урокъ и изъ противнаго. Пусть ктонибудь не имѣетъ ни одного друга (что служить знакомъ крайняго неразумія, потому что только глухой скажетъ: нѣтъ у меня друга): какова будетъ жизнь его? Хотя бы онъ былъ чрезвычайно богатъ, хотя бы (жилъ) въ довольствѣ и роскоши, хотя бы приобрѣлъ безчисленныя блага,—онъ бываетъ одинокъ и беспомощенъ. Между друзьями же не такъ; но хотя бы они были и бѣдны,—они бываютъ богаче богатыхъ. Чего ктонибудь не посмѣетъ сказать самъ за себя, то скажетъ за него другъ; чего не можетъ доставить самъ себѣ, того достигнетъ чрезъ другаго, и даже гораздо болѣе того. Такимъ образомъ дружба будетъ для насъ основаніемъ всякаго удовольствія и всякой безопасности. Въ самомъ дѣлѣ, не возможно потерпѣть какое-либо зло тому, кто охраняется столькими оруженосцами. И царскіе тѣлохранители не столько бдительны, какъ эти: тѣ охраняютъ по нуждѣ и страху, а эти по доброжелательству и любви; любовь же гораздо сильнѣе

страха. Притомъ царь боится своихъ стражей, а человекъ, имѣющій друзей, больше надѣется на нихъ, чѣмъ на себя, и при нихъ не боится никого изъ злоумышляющихъ. Будемъ же пріобрѣтать этотъ товаръ,—бѣдный, чтобы имѣть утѣшеніе въ бѣдности, богатый, чтобы къ безопасности владѣть богатствомъ, начальникъ, чтобы безопасно начальствовать, подчиненный, чтобы имѣть благосклонныхъ начальниковъ. Это—поводъ въ снисходительности, это—основаніе кротости. Въдѣ и между звѣрьми тѣ особенно жестоки и неукротимы, которые не живутъ стадами. Потому-то мы и живемъ въ городахъ и имѣемъ площади, чтобы обращаться другъ съ другомъ. Это и Павелъ повелѣлъ, говоря, не оставляюще собранія своего (Евр. 10, 25); ибо нѣтъ ничего хуже одиночества, необщительности и недоступности. Что же, скажешь, монахи и тѣ, которые заняли вершины горъ? И они не безъ друзей. Они удалились отъ шума городского, но имѣютъ многихъ товарищей, единопдушныхъ съ ними и искренно привязанныхъ другъ къ другу. Для того они и удалились отъ міра, чтобы достигнуть этого. Такъ какъ преніе о дѣлахъ производитъ многія распри, то они, удалясь отъ міра, съ великимъ усердіемъ упражняются въ любви. Что же, скажешь, если кто будетъ одинъ?

Ужели и онъ имѣеть безчисленныхъ друзей?— Я желалъ бы, конечно, видѣть, если возможно, чтобы (отшельники) и жили вмѣстѣ; но и теперь да будетъ несомнѣнна (ихъ) дружба. Вѣдь не мѣсто дѣлаетъ друзьями. И у нихъ есть много почитателей; но ихъ не почитали бы, если бы не любили. Да и они, съ своей стороны, молятся о всей вселенной, а это служить величайшимъ доказательствомъ дружества. Потому-то и въ таинствахъ мы лобзаемъ другъ друга, чтобы намъ—многимъ быть единымъ, и о непосвященныхъ совершаемъ общія молитвы, молимся о больныхъ, о плодахъ вселенной, о землѣ и морѣ. Видишь ли всю силу любви въ молитвахъ, въ таинствахъ, въ увѣщаніяхъ? Она—причина всѣхъ благъ. Если мы будемъ усердно держаться ея, то и настоящее (наше) состояніе хорошо устроимъ, и достигнемъ царствія, котораго да сподобимся все мы, по благодати и челоувѣколюбію Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ котораго и съ которымъ слава Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, во вѣки вѣковъ. Аминь.



ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА 7-го ГЛАСА.

НА МАЛОЙ ВЕЧЕРНѢ.

Стихирь на «Господи воззвахъ.»

Придите, возрадуемся о Господѣ, сокрушившемъ державу смерти и просвѣтившемъ человѣческій родъ, вмѣстѣ съ безплотными силами взывая: «Творецъ и Спаситель нашъ, слава Тебѣ!»

Ты, Спаситель, претерпѣль за насъ крестъ и погребеніе, и смертію Своею, какъ Богъ, смерть умертвилъ: почему покланяемся тридневному Твоему воскресенію, — Господи слава Тебѣ!

Апостолы, видя воскресеніе Творца, удивлялись, — громко воспѣвая хвалебную ангельскую пѣснь: «это слава церкви, это богатство царства (Христова).» Пострадавшій за насъ Господи, слава Тебѣ!

Поистинѣ страшно и неизреченно совершившееся надъ Тобою, чистая, таинство. Ибо Слово, Начало всего, превъше (всякой) вины и разумѣнія, воплотившееся отъ Святаго Духа, Ты родила, — Слово — принявшее отъ Тебя плоть и пребывшее непреложнымъ въ собственномъ естествѣ. Такъ какъ оба естества соединились, — нетеряя своей

самобытности, въ одну ипостась, то Оно (Слово) является двойственнымъ по естеству— совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, и обнаруживаетъ и цѣлостность свойственную обоимъ естествамъ дѣйственными свойствами (идіомами). Именно: пострадавши плотію на крестѣ, Оно же пребыло безстрастнымъ по естеству; умерши какъ человѣкъ, тридневно оживо, какъ Богъ, разрушившии власть смерти и освободившии человѣческій родъ отъ тлѣниа. Его, какъ Испытателя и Спасителя рода нашего, Богородица, умоли испослать намъ отъ щедротъ Своихъ великую милость.

На стиховиѣ стихирѣ.

Ты, Спаситель міра, воскресъ изъ гроба и вмѣстѣ съ Своею плотію совоздвигъ людей: Господи, слава Тебѣ!

Ты, Дѣва, была востокомъ духовнаго солнца, познавшаго западъ по нашему (человѣческому) естеству. Какъ имѣющая дерзновение, Его умоли, всевосиѣваемая Богородица, освободить души наши отъ безмѣрныхъ прегрѣшеніи.

Дѣва—вѣтвь отъ корня Іессея, — Ты ясно прозябла Того, Кто изъ корня истребляетъ растѣніа прелести. Какъ имѣющая дерзнове-

ніе, всевоспѣваемая, непрестанно моли, чтобы страсти сердца моего искоренились, и насадился страхъ Его (Спасителя) и спасъ меня.

Всесвятая,—врата Божіи, избавь меня отъ адскихъ вратъ, покажи и мнѣ путь покаянія, на котѳромъ могъ бы обрѣсти врата, ведущія къ жизни. Руководительница заблудшихъ, сохрани родъ вѣрныхъ людей и спаси души наши.

Изъ Тебя, всесвятая Богородица Дѣва, неизреченно родился Христосъ Богъ, поистинѣ—сущій Богъ предвѣчный и человекъ новый. Первымъ Онъ есть, какъ всегда сущій, а вторымъ содѣлался для насъ. Онъ сохранилъ въ себѣ свойства того и другаго естества и первое (Божеское) обнаруживаетъ чудесами, а въ другомъ увѣряетъ страданіями. Почему одинъ и тотъ же и умираетъ, какъ человекъ, и возстаетъ, какъ Богъ. Его, чистая нескособрачная, моли о спасеніи душъ нашихъ.

На великой вечернѣ.

Стихирѣ на «Господи воззвахъ».

НВ. Три первая стихирѣ тѣже, что на малой вечернѣ.

Хотя Ты, Христе, и схваченъ беззаконными людьми, но Ты мой Богъ и я не стыжусь,—былъ Ты битъ по плечамъ, не отрицаюсь Тебя. Ко кресту пригвожденъ и не-

скрываю; воскресеніемъ Твоимъ хвалясь; ибо Твоя смерть—жизнь для меня. Всесильный и человеколюбецъ Господи, слава Тебѣ!

Исполняя Давидово предсказаніе, Христосъ въ Сіонѣ открылъ ученикамъ собственное свое величіе, показуя, что Онъ вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ всегда хвалимъ и превозносимъ, сперва безплотный, какъ Слово, а потомъ воплотившійся для насъ и умершій, какъ человекъ, и воскресшій самовластно, какъ человеколюбецъ.

Во адъ сошелъ Ты, Христе, какъ Самъ восхотѣлъ, испровергъ смерть, какъ Богъ и Господь и тридневно воскресъ, совоскресивши отъ адскихъ узъ и тлѣнія Адама, зывающаго и говорящаго: «Слава воскресенію Твоему, единый человеколюбецъ!»

Во гробъ положенъ былъ Ты, Господи, какъ уснувшій и тридневно воскресъ, какъ сильный крѣпостію, совоскресивши отъ смертнаго тлѣнія Адама, какъ всесильный.

Ты радость ангеловъ, Ты слава людей, Ты вѣрныхъ надежда, Владычица всевоспѣваемая, предстательница наша; и къ Тебѣ прибѣгаемъ во всякой нуждѣ, чтобы Твоими молитвами избавились отъ вражескихъ стрѣлъ, наносящихъ душевредную пагубу и отъ вся-

кихъ скорбей — мы все, воспѣваюшіе Тебя, богоневѣста.

Ты для меня, Богородица, упованіе, Ты для меня престательница и стѣна и убожище, Владычица препѣтая, неискосомужно родившая по плоти Бога — міру Спасителя: Ты своими молитвами избавь насъ отъ угнетающихъ насъ искушеній и бѣдъ и несчастій, единственное христіанъ прибожище.

Укrotи мои плотскія движенія, погаси пламень моихъ страстей, лукавый зной моего пожеланія истреби во мнѣ и непреклонный мой нравъ удержи отъ всякаго бѣсовскаго настроенія, чтобы я въ сердечной тишинѣ и въ душевномъ безстрастіи пѣснословилъ Тебя всевоспѣваемую.

НВ. Три послѣднія стихиры съ славянскаго.

И такъ Ты, Богородица, превыше естества явилась матерію и выше всякаго слова и разумѣнія пребыла Дѣвою. И чудо рожденія Твоего языкъ не можетъ изъяснить. При дивномъ зачатіи, чистая, непостижимъ и самый образъ рожденія. Гдѣ хочетъ Богъ, тамъ пребывается порядокъ естества. Почему все, признавая Тебя матерію Божіею, молимся Тебѣ прилежно, моли о спасеніи душъ нашихъ.

На стиховнѣ стихиры.

Воскресъ изъ гроба. . . (См. га мал. веч.)

Прїидите, поклонимся воскресшему изъ мерт-
выхъ и все просвѣтившему: Онъ избавилъ
насъ отъ адской тираннїи чрезъ Свое трид-
невное возстанїе, даровавши намъ жизнь и
великую милость.

Сшедши во адъ, Христе, Ты смерть плъ-
нилъ, и тридневно воскресши, совоскресилъ
и насъ, славящихъ Твое всесильное возстанїе,
Господи, человѣколюбець.

Лежа во гробѣ, какъ спящїй, страшенъ (*)
былъ Ты, Господи, тридневно же воск-
ресши, какъ всемогущїй, совоскресилъ
Адама взывающаго: «слава воскресенїю Твое-
му, единый человѣколюбець!»

Подъ Твой покровъ, Владычица, прибѣгая,
всѣ земнородные взываемъ Тебѣ: Богороди-
ца—надежда наша! избавь насъ отъ безсмѣр-
ныхъ прегрѣшенїй и спаси души наши.

Тропарь воскресный.

Ты разрушилъ Своимъ крестсмъ смерть,
разбойнику отверзъ рай, претворилъ плачь
мурносоиць въ радость и апостоламъ по-
велѣлъ проповѣдать, что воскресъ Ты, Хри-
сте Боже, даруя міру великую милость.

(*) Для адскихъ силъ.

Богородицень.

Какъ нашего воскресенія сокровищница,—
изведи изъ гроба и пропасти грѣховъ надѣ-
ющихся на Тебя, всевоспѣваемая. Ибо Ты,
родившая Спасеніе, спасла повинныхъ во грѣ-
хѣ. До рождества Дѣва и въ рожденіи Дѣва
и по рожденіи опять пребываешь Дѣвою.

На утрени.

По 1-мъ стихословіи.

Жизнь возлежала во гробѣ и печать нало-
жена на камінь гробовомъ. Какъ снѣгаго ца-
ря, Христа стрegli воины, ангелы же сла-
вили Его, какъ Бога безсмертнаго и жены
(муроносицы) взывали: «воскресъ Господь, да-
рующіи міру великую милость.»

Тридневнымъ погребеніемъ Своимъ плѣнив-
ши смерть и истлѣвшаго челоуѣка Своимъ
животворнымъ возстаніемъ воскресившій
Христе Боже, какъ челоуѣколюбець, слава
Тебѣ!

Распявшагося за насъ и воскресшаго Хри-
ста Бога, и сокрушившаго державу смерти,
непрестанно моли Богородица Дѣва о спа-
сеніи душъ нашихъ.

По 2-мъ стихословіи.

Тогда какъ гробъ былъ запечатанъ,—Ты—

жизнь—изъ гроба возсіяль и сквозь затворенныя двери—Ты—всѣхъ воскресеніе—явился ученикамъ, чрезъ нихъ обновляя въ насъ правый духъ, по великой Своей милости.

Жены, со слезами нося муро, спѣшили на гробъ и, зная, что воины стерегли Тебя—царя всего, говорили между собою: «кто для насъ отвалить камень?» Воскресъ великаго совѣта ангель,—поправшій смерть! всеильный Господи, слава Тебѣ!

Радуйся облагодатствованная Богородица Дѣва, пристань и предстательство рода человѣческаго! Въ Тебѣ воплотился Избавитель міра и Ты одна — Матерь и Дѣва, всегда благословенная и прославленная: моли Христа Бога даровать миръ всей вселенной.

По непорочныхъ Verpackung.

Нашъ образъ воспріявшій и претерпѣвшій по плоти крестъ, Христе Боже, спаси меня Своимъ воскресеніемъ, какъ чловѣколюбець.

Антифоны.

1. Ты возвратилъ изъ разбѣянія плѣнныхъ Сіонянъ, и меня оживи, Спаситель, избавивши отъ порабощенія страстямъ.

Во время южнаго вѣтра (*) сѣющій скорби

(*) Приносящаго дождь.

пощениа со слезами — съ радостію пожнеть снопы для питанія въ вѣчной жизни.

Въ Святомъ Духѣ источникъ Божественныхъ сокровищъ; отъ Него мудрость, ведѣніе, страхъ; Ему *принадлежитъ* хвала, слава, честь и держава.

2. Если Господь неустроитъ дома души, напрасно будемъ трудиться; безъ Него ни дѣло, ни намѣреніе не совершаются.

Святые, по движенію Духа, какъ плоды чрева произрацають отеческія ученія о усыновленіи.

Отъ Святаго Духа все получаетъ свое бытіе: Онъ Богъ прежде всего (предвѣчный), Господь вселенной, свѣтъ неприступный, жизнь всего.

3. Боящіеся Господа, нашедши пути жизни, нынѣ и всегда блаженны въ непреходящей славѣ.

Вокругъ трапезы своей видя дѣтей своихъ, какъ отрасли, веселись, пастыреначальникъ, и радуйся, приводя ихъ ко Христу.

Во Святомъ Духѣ глубина дарованій, обиліе славы, великая бездна судьбъ; Ему *принадлежитъ* единая слава со Отцемъ и Сыномъ, — Ему и поклоняются.

О НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ КІЕВСКОЙ ГУ- БЕРНИИ.

(Окончаніе. См. № 17.)

Въ другихъ мѣстахъ ограничивались только прегражденіемъ всякаго хода къ матеріальному улучшенію священническихъ школъ. Стали запрещать крестьянамъ давать цѣлымъ обществомъ обезпеченіе для этихъ школъ, по предложенію священниковъ. Одною статьею „Положеній“ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, признается незаконнымъ тотъ мірской сходъ, на которомъ было мѣнѣе $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, имѣющихъ право на голосъ. Писаря—поляки отказывались присутствовать на сходкахъ, и по окончаніи ихъ, объявляли, что на сходкѣ не было $\frac{2}{3}$ домохозяевъ. Иногда, послѣ этого, домохозяева сами собою снова сходились, тогда писарь прямо отказывался принимать участіе въ этомъ дѣлѣ и угрожалъ старшинѣ судомъ и штрафомъ отъ начальства. Въ м. Коростышевѣ, послѣ первой сходки, писарь—полякъ, объявилъ ее незаконною, не согласился на вторичный сходъ не смотря на желаніе народа и старшины; священника и уѣзднаго протоіерея привялъ грубо, и коротко объявилъ имъ: „старшина ничего не понимаетъ, я за все отвѣчаю, онъ не смѣетъ сдѣлать что либо безъ моего распоряженія.“ Народъ самъ собою снова собрался, и требовалъ утвердить приговоръ. Но старшина, по уходѣ крестьявъ, „объявилъ, что писарь запретилъ ему подписать приговоръ.“ То же было въ с. Синяевкѣ: послѣ вторичной сходки, видя желаніе старшины скрѣпить, по настоянію міра, приговоръ, писарь, полякъ Дидковскій „сталъ грозить ему мировымъ посредни-

комъ и судомъ,* и староста побоялся подписать. Посредникъ 5 участка Канев. уѣз. Тарнавскій объявилъ сходы незаконными за то, что они дѣлались подлѣ церкви, а не подлѣ волостнаго правленія. Звенигородскаго уѣзда поср. Крицкій объявилъ всѣмъ обществамъ своего участка напередъ, что тѣ изъ нихъ подвергаются суду и штрафу, которые дадутъ обезпеченіе священнич. школѣ. Въ с. Вильно (Радом. уѣз.) писарь, полякъ Добржанскій послѣ разныхъ отказовъ подписать приговоръ, объявилъ, что безъ мирового посредника онъ не можетъ этого сдѣлать. Священникъ поѣхалъ къ посреднику; но послѣдній сказалъ, что не можетъ этого сдѣлать безъ мирового съѣзда, священникъ поѣхалъ на съѣздъ; тутъ сказали ему, что нельзя этого сдѣлать безъ губернскаго присутствія по крест. дѣламъ, и предложили ему ѣхать въ Кіевъ. Священникъ счелъ за лучшее возвратиться домой, и прекратить это дѣло. Въ с. Березовкѣ (Радом. уѣз.) крестьяне заготовили матеріалъ и приступили къ постройкѣ дома для школы на церковной усадьбѣ. Тогда посредникъ Зубовскій приказалъ остановить постройку, на томъ основаніи, будто земля эта спорная. Восемь старожилловъ тотъ часъ составили актъ, въ которомъ объявляли, что усадьба эта болѣе 20 лѣтъ уже находится въ безпрекословномъ владѣніи церкви, и только въ послѣднее время мѣстный помѣщикъ секретно подсылалъ одного крестьянина пахать на эту усадьбу и отобрать ее отъ церкви.

Гражданская власть и губер. присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, на сообщеніе объ этихъ фактахъ епарх. вѣдомства, отвѣчали съ голоса мировыхъ по-

средниковъ, что сходъ общественные дѣлались не законно. Но мы видѣли, кто и какимъ образомъ выставялъ ихъ незаконными... Далѣе говорили, съ того же голоса, что духовенство принуждаетъ крестьянъ къ составленію приговоровъ. Кіев. Епарх. Вѣдомости тогда же заявили справедливое требованіе указать факты принужденія, а невыставлятъ сдѣвъ общія фразы объ этомъ; во фактовъ до сихъ поръ не представлено. Мы рѣшительно не повимаемъ, какимъ образомъ священникъ, совершенно выдѣленный отъ всякаго формальнаго участія въ общественныхъ дѣлахъ деревни, можетъ *принудитъ* цѣлое общество дѣлать денежный сборъ на школу!... Заключали свой отвѣтъ представленіемъ, что теперь, когда крестьяне обременены множествомъ расходовъ и сборовъ, нельзя вводить ихъ въ какіе либо новые расходы. Это отвѣчали въ то время, когда чиновники отъ учебнаго округа и генералъ-губернатора, собирая выборныхъ должностныхъ лицъ, говорили имъ рѣчи, между прочимъ съ цѣлю, какъ говорить одинъ изъ нихъ, г. Чечуринъ: „побудить крестьянское общество участвовать въ дѣлѣ учрежденія училища (отъ министерства) какимъ либо денежнымъ сборомъ въ пользу дополнительнаго содержания учителя“, и когда ученикамъ педагогической школы напередъ объявляли, что кромѣ 100 рублей жалованья отъ министерства, они будутъ получать отъ общества столько же рублей, квартиру, огородъ!... Народъ знаетъ своихъ священниковъ, приходскую школу считаеъ своею, потому что она явилась единственно по непосредственному соглашенію съ нимъ священника; онъ во всякое время повѣряетъ

эту школу, съ священникомъ, онъ — свой человекъ. Школы же, отырыаемыя посредниками и волостью, „по приказу начальства, называется *казенными*, интересомъ посредника, писаря и старшины. На священническую школу они жертвуютъ по добровольному и общему приговору; приговоры на казенныя школы составляются старшиною и писаремъ, и только впоследствии объявляются вароду для непремѣннаго исполненія. На чей же сторонѣ принужденіе?

Если когда, то именно въ этомъ случаѣ шляхта поняла несостоятельность учебной стороны сельскихъ школъ, зная напередъ, что учебное вѣдомство и гражданская власть не могутъ дать вдругъ учителей для 1400 деревень, и что она сама чрезъ мировымъ посредниковъ будетъ избирать и назначать для нихъ учителей и управлять школами. Послѣ недавно совершившихся событій, невозможно сказать, чтобы дѣйствія посредниковъ и писарей — поляковъ имѣли въ виду интересы Русскаго правительства и Русской народности, всякій полякъ въ душѣ отказался бы отъ такой чести. Священники тогда же всюду, особенно въ Радом. уѣздѣ, говорили это самое. Мировой посредникъ Т., на котораго наиболѣе жалобъ отъ священниковъ, на просьбу священника с. О. утвердить приговоръ общества объ обезпеченіи приходской школы, сказалъ, что утвердить, если школу „подчинять его вліянію и если въ приговорѣ будетъ написано: *и подъ вліяніемъ мирового посредника*.“ Въ Декабрѣ прошлаго года посредникъ созвалъ подвѣдомыхъ старшинъ, а гораздо болѣе шляхты, на экзамень въ народной школѣ села И. и, предварилъ первыхъ рѣчью:

„вотъ посмотрите, какъ наши учителя учатъ, не то что ваши попы и дьячки, они ничему васъ неучатъ.“ Старшины не знали, что ученики новой (панской) школы всѣ почти два мѣсяца назадъ отобраны отъ священника, у котораго они учились уже около двухъ лѣтъ, и просто-душно удивлялись, какъ это паны въ два мѣсяца такъ многому научили дѣтей. Самимъ ученикамъ напередъ было заказано, при публичной спросѣ, отвѣчать, что нигдѣ прежде сего ничему не учились, что и исполнено, „хотя нѣкоторые изъ высшихъ учениковъ и посидѣлись этой выходкѣ“, — замѣчаетъ мѣстный священникъ.

Но это — произвольные и никѣмъ не оправдываемые поступки, скажутъ намъ, они не имѣютъ никакой связи съ тѣми приемами, какіе избирало учебное вѣдомство при открытіи своихъ школъ. Мы сильно желали бы убедиться въ этомъ, но наперекоръ этому убѣжденію идутъ факты за фактами.

1) Учебное вѣдомство, минуя вполне рациональное распоряженіе (министра) «заботиться болѣе о достоинствѣ, а не о числѣ школъ», рѣшило открыть свои школы въ *каждой* деревнѣ. Но не грустна ли эта затѣя въ окружномъ учебномъ вѣдомствѣ? Если на 19 открытыхъ ими школъ оно набрало учителями исключенныхъ семинаристовъ, гимназистовъ, юнкеровъ и пр. то кого бы и гдѣ бы нашло оно на 1400 школъ? А надзоръ за этими школами? — вѣдь 5 т., отпущенныхъ министерствомъ на каждую губернію, едва стало бы на однѣ разъѣзды (безполезные) чиновниковъ учебнаго округа? Устроить школы, опредѣляя въ нихъ учителя -

ми отставныхъ солдатъ, какъ пришлось бы, волостныхъ писарей и под., только бы не священниковъ, не значило ли бы это, только уничтожать школы священниковъ? При открытїи въ деревнѣ такихъ школъ, общимъ вопросомъ было бы: что же школы священниковъ? Отвѣтъ подразумѣвается: «онѣ ниже всякой критики». — г. Чечуринъ объявляетъ объ этомъ. Затѣя эта недавно только оставлена простымъ стороннимъ объясненіемъ, что на 5 т. можно учредить не болѣе 20 школъ, а не 1400.

2) Мы уже видѣли, каковъ былъ первый шагъ чиновниковъ, посланныхъ для открытїа новыхъ школъ. Наше правительство, относительно народнаго образованїа, рѣшилось слѣдовать Англійской системѣ. Англійская система — лучшая изъ всѣхъ, и весьма желательно, чтобы она утвердилась у насъ; но тамъ чиновники не ѣздятъ по деревнямъ, и не выкликаютъ непонятными для народа рѣчами: не хочетъ ли кто правительственной школы? Такъ ожидаютъ инициативы дѣла отъ самаго народа. Съ другой стороны, Англійскій чиновникъ не то для своего народа, что чиновникъ Русскій для народа Русскаго: тамъ отношенїа ихъ свободны, а у насъ одинъ страхъ проникаетъ мужика въ присутствїи губернскаго чина, хотя бы этотъ чинъ велъ себя какъ только можно либеральнѣе. Далѣе, тамъ народные выборные правители вполне связаны съ интересами своей деревни, а у насъ пока этой связи нѣтъ, потому что народъ еще не опытенъ въ свободѣ сужденїа и голоса, а дворянская среда далеко не покинула своего духа касты и исключительности личныхъ интересовъ, особенно въ западныхъ губерніяхъ. Вотъ почему поѣздка чиновниковъ нашихъ

для получения народнаго голоса, нераціональна, она можетъ только задавать народу чиновничій голосъ, приказъ. Превосходная Англійская система въ рукахъ нашего чиновника становится дикою, деморализующею народъ. Очевидно, что для этой системы не пришло еще у насъ время... Одно можетъ служить оправданіемъ такихъ поѣздокъ, это необходимость посѣщать школами при напорѣ Польской пропаганды. Но разумно ли будетъ сказать, что исключенный семинаристъ, гимназистъ и под. успеетъ лучше оградить Русскую народность въ простомъ народѣ, чѣмъ священникъ? Не смѣшно ли будетъ полагать, что обученіе дѣтей ариметикѣ, Русскимъ склоненіямъ и спряженіямъ и под. разъяснить народу его національность? Мужикъ несравненно крѣпче всякаго гимназиста понимаетъ, что онъ — не Полякъ, а Русскій, и это пониманіе основываетъ почти исключительно на религіи; до исторіи, политики, вообще до научныхъ приѣмовъ ему нѣтъ никакого дѣла, да и слишкомъ не скоро еще примется онъ за нихъ. И такъ, надежда поддержать народность при нынѣшнихъ польскихъ затѣяхъ, посредствомъ новыхъ народныхъ школъ, не основательна. Что же, послѣ этого, можно сказать объ этой посѣшности учредить особыя школы для народа?

3) Какъ открывались эти школы? Соблюдена ли при этомъ та священная заповѣдь первоначальнаго образованія, которая отрицаетъ духъ касты, вражды, вызывающей не образованіе, а возбужденіе къ одностороннимъ узкимъ стремленіямъ? Послѣ указаннаго нами отвѣта митрополита на предложеніе о слияніи школъ, вели дѣло это безъ всякаго сношенія съ духовною властію, не смотря на то, что встрѣчались съ ея значеніемъ на каж-

домъ шагу. Въ деревнѣ священникъ узнавалъ объ открытіи новой школы только тогда, когда пріѣзжалъ уже учитель и начинались воинственные отношенія къ школѣ церковной. «6 октября, пишетъ священникъ села Потокъ, прибылъ въ Потокъ *какой-то* (вотъ какъ учредители школъ удаляли священниковъ отъ участія въ этихъ дѣлахъ) учитель, и съ 17 числа началъ въ управѣ обучать мальчиковъ...» Новая школа учреждалась такъ, что священникъ видѣлъ себя вдругъ отрѣшеннымъ отъ своей школы, ученики и домъ его училища оказывались въ рукахъ *какого-то* учителя. Г. Чечуринъ увѣряетъ, что того желали сами отцы этихъ учениковъ и весь народъ, по сознанию будто бы неудовлетворительности священническаго обученія. Это совершенная клевета, подписанная только для оправданія чисто чиновничьихъ пріемовъ въ учрежденіи школъ. Мы видѣли, на чьей сторонѣ былъ народъ, при объявленіи ему старшинами о возлѣ начальства касательно школъ.—Говорить такъ со словъ пугливыхъ щедъ чиновниковъ, предупрежденныхъ *ручьёю*, старшинъ (но мы крѣпко сумнѣваемся, чтобы даже старшины могли сказать объ этомъ такъ, какъ говоритъ г. Чечуринъ), значитъ поступать слишкомъ опрометчиво и недостойно чиновниковъ—представителей двухъ высшихъ вѣдомствъ края. Но на дѣлѣ было совершенно обратное.

«Того же числа—продолжаетъ священникъ с. Потокъ—сельскимъ старостою *самовольно* забраны прежніе наши ученики изъ квартиръ дьячка и дьякона въ ту же управу.» «Свѣтскіе, — пишетъ священникъ м. Стеблева, отлично устроивши свою школу—позавидовали, вѣроятно, дому для школы, по моему совѣту, прекрасно устроенному, и потому министерская школа напервѣе, по увѣду,

устроена въ моемъ приходѣ, въ домѣ, назначенномъ прежде для моей школы и отнятомъ изъ монахъ рукъ.» И въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ только открыты школы, онѣ являлись только превращеніемъ, посредствомъ мѣстной полиціи, школъ священническихъ. Народъ только пугливо глядѣлъ на эту новую для себя государственную повинность, боясь, чтобы его голосъ не назвали возмущеніемъ, бунтомъ, и снѣшнѣ заявить священнику своему свое несочувствіе къ дѣлу старшинъ, и желаніе, чтобы его дѣти «навсегда оставались въ завѣдываніи православнаго духовенства», какъ это мы выше упоминали о прихожанахъ м. Мошенъ, и др. Въ м. Сарнахъ свящ. Купріевичъ узналъ о путешествіи сюда Гг. Тулова и Чечурина только тогда, когда писарь—полякъ и старшина купили еврейскій домъ для школы и рѣшили забрать для ней учениковъ священника, «по приказу самаго царя.» Но въ ближайшій воскресный день, послѣ литургіи, всѣ прихожане подлѣ церкви объявили, что они всѣ не согласны на учрежденіе новой школы, а желали бы дать лучшее устройство церковно-приходской школѣ, къ которой всѣ остались довольны». Такъ учреждались и всѣ прочія школы: старшина и писарь во «исполненіе воли начальства, приказа царскаго», безъ вѣдома народа и священника полагали окладъ на учителя, отнимали всѣ средства отъ школы священнической, посредствомъ десятскихъ приказывали ученикамъ ходить къ новому учителю. Шли за тѣмъ толки въ деревнѣ, почему это начальство запрещаетъ священникамъ обучать дѣтей, а даетъ учителей «отъ казны?» Что говорили на это въ рѣчахъ своихъ Гг. Туловъ и Чечуринъ, объ этомъ они сами не объявляютъ, хотя они, держась с вер-

шенно въ сторонѣ отъ духовенства, не могли не предполагать этихъ толковъ, и не сказать въ предупрежденіе ихъ что нибудь. Окробениѣе и рѣзче всего рѣшала эти вопросы беззастѣнчивая шляхта: она объявляла, что все это сдѣлано по ея старанію, что священники не умѣютъ учить, и «только обманываютъ народъ», что «имъ не нужно вѣрять ни въ чемъ». Писаря — поляви были эхомъ посредниковъ; старшины твердили, что «такова воля царская», начальство не хочетъ священниковъ.

Е. Кр—скій.



ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СТАТЬѢ О ВОСКРЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Окончаніе).

ЛѢ 4. Выпись съ писцовыхъ книгъ, данная Архангельскаго собора протопопу Тимоѳею 1669 г. (*).

Выпись съ Тульскихъ писцовыхъ книгъ писма и мѣры Василья Нестерова да подьячихъ Левонтея Траѣнмова да Ивана Посвикова 136 и 137 (1628 и 1629) года. Въ заупсскомъ стану вотчинахъ написано: за Тульскимъ за Архангельскимъ за соборнымъ протопопомъ за Роми-

(*) Копія, писанная на столбцѣ, хранится въ Воскресенской церкви.

номъ *Микитинымъ* сыномъ *Сапунова*, да за соборными попы—за попомъ за *Семеномъ Ивановымъ*, да за дьякономъ за *Володимеромъ* сыномъ *Шубина*, да за придѣльнымъ за *Васильевскимъ* попомъ за *Олипомъ Исеновымъ*, да другою старово Собору з городища за *Воскресенскимъ* за попомъ за *Максимомъ Васильевымъ*, да за придѣльнымъ же за *Никольскимъ* попомъ за *Архимомъ* за *Васильевымъ*, да съ посаду за *Пятницкимъ* попомъ за *Трифономъ Зотиковымъ* (*), да за *Өроловскимъ* попомъ за *Васильемъ* за *Семеновымъ*, да за *Никольскимъ* попомъ изъ зарѣчья изъ кузнецовъ за *Григорьемъ Игнатьевымъ*, да за *Өгорьевскимъ* попомъ за *Елизарьемъ* з глинищъ, да за *Пречистенскимъ* попомъ *Ондрьемъ Левлевымъ* сыномъ *Елизарьевымъ*, да за *Успенскимъ* попомъ за *Семеномъ Өедоровымъ* сыномъ *Гостьева*, пустошь, что была деревня *Слоботка Рогожня*, на рѣчкѣ на *Рагожнѣ*, а въ ней на протопоповъ жеребей мѣсто дворовое крестьянское, что живаль крестьянинъ *Истомка Семеновъ*, да на дьяконовъ жеребей мѣсто дворовое крестьянское *Степанка Сергьева* пашни паханые добрые земли 135 четей въ полѣ, а вду потомужъ, протопопу 15 четей, а соборнымъ попомъ и дьякономъ и посадцкимъ попомъ по 10 четей человѣку въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 580 копенъ, протопопу 60 копенъ, а соборнымъ попомъ и дьякономъ и посадцкимъ по сороку копенъ чел вѣку, лѣсу не пашеннаго болота 5 десятина; да за соборнымъ же за *Архангельскимъ* протопопомъ за *Романомъ* за однимъ у *Георгия* на ржавцѣ слободка, что было прежде сего за *Архангельскимъ* же протопопомъ

(*) А не *Трофимомъ*, какъ сказано въ одномъ документѣ *Пекровской* церкви. См. Т. Е. В. 1862 г. №20.

за Демитрьемъ, а въ ней мѣсто дворовое протопоповское да 6 мѣстъ дворовыхъ, и на нихъ живали бобыли—мѣсто Тихонка портного мастера, мѣсто Трощимка хлѣбника, мѣсто Микифора Павлова сына маслевика боровитина, мѣсто Мишки бочарника, и всего—мѣсто протопоповское да 6 мѣстъ бобыльскихъ, да другою собору старого Городища Воскресенія Христова за попомъ за Максимомъ да за придѣльнымъ попомъ Воздвиженія честнаго креста за Лукьяномъ, да за придѣльнымъ же великаго чудотворца Николы за попомъ за Архипомъ, что имъ дано за рѣчкою за Тулицею противъ стараго городища на огородахъ лугу 2 десятины. А дана ся выпись Тульскимъ Архангельскаго собору протопопу Тимошею з братьею и сътоварыщи, которые у тѣхъ церквей церковные причетники нынѣ и впредь по нихъ будутъ, на то еихъ церковную землю изъ помѣстнаго приказу съ писцовыхъ книгъ, для владѣнья, по ихъ челобитью и по мѣтѣ на выпискѣ дьяка Степана Венедиктова, для владѣнья, въ нынѣшнемъ во 177 (1669) году.

Скрьпа: дьякъ Степанъ Венедиктовъ. Писалъ Ефимка Остриковъ.

№ 5. Выпись съ межевыхъ книгъ, данная Тульскаго предтечева монастыря игумену Боголюбу и Покровскому попу Ивану Кирьянову 1671 г. (*).

Выпись съ Тульскихъ мѣрныхъ и межевыхъ книгъ мѣры и межеванья воеводы Осипа Сухотина. 161 (1653) году написано: по Государева Царева и великаго кня-

(*). Подлинная, писанная на столбцѣ, хранится въ архивѣ Тул. архіерейскаго дома.

зя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣ-
 лыя Россіи самодержца грамотѣ, какова прислана къ
 нему Осипу Августа въ 28 день изъ помѣснаго при-
 казу за приписью дьяка Ивана Хрипкова по челобитью
 съ Тулы Предотечева монастыря игумена *Герасима* з
 братьею, да съ посаду ружные церкви Покровскихъ и
 Пятницкихъ поповѣ *Офонася* да *Левонтья*; отмеже-
 валь оны Осипъ противъ выписи, какова прислана съ
 Москвы за приписью дьяка Ивана Хрипкова съ писцо-
 выхъ книгъ писма и мѣры *Василья Нестерова*, да по-
 дьячихъ *Левонтья Трофимова* да *Ивана Посникова*,
 135-го и 136-го и 137-го (1627, 1628 и 1629) году,
Воскресенскому собору стараго городища попомѣ,
 что дано по выписи попу да придѣльнымъ *Воздвижен-*
скому попу Лукьяну, *Никольскому попу Архиму*, а нынѣ
 ихъ двѣмъ попу *Ивану Максиму*, да попу *Неведью*
Архиму, да дьякону *Харлампю*, да дьячку *Ивану*
внуку попову Лукьянову, противъ стараго городища,
 что дано старымъ попомѣ *Максиму* з братьею на ого-
 роды 2 десятины. А межа той земли отъ *Богданова*
двора Зюзина..... (*) и ту землю отвелъ къ монастырю
 и къ *Покрову* къ ихъ плотняѣ. А на межаванье и на
 мѣрѣ были, съ воеводою *Осипомъ Сухотинымъ*, *Ту-*
лена посацкія люди староста *Ѡма Шелашниковъ*, да
 старожильцы *Юрѣя Обрамовъ*, *Гаврила Рыболовъ*, *То-*
милу Булыгинъ, *Третьякъ Куроткой*, *Семень да Сви-*
ридь Вѣльскія, да *Пушкаръ Еорѣмъ Щученковъ*, да
Села Чулкова Артемъ Селезневъ. Да къ тѣмъ мѣрнымъ

(*) Здѣсь пропускаемъ описаніе межи, которое можно
 читать въ *Ист. Общ. Обр. Т. Губ. Сахарова*; см.
 стр. 84, строка 5 снизу и до стран. 86 стр. 15.

и межевымъ книгамъ вмѣсто воеводы Осипа Сухотина плейманникъ ево Иванъ Сухотинъ, а вмѣсто Тульскихъ посацкихъ людей старосты Ѳомы Шелашникова да Семена Бѣльскаго Максимъ Боташевъ, а вмѣсто Юрья Обрабова, Гаврила Рыболова, Томидлы Булыгина Третьяка Короткова подъячей Филипъ Раевъ, а вмѣсто Свирида Харламова сынъ ево Тимофей, а вмѣсто Артемья Селезнева Иванъ Матвѣевъ, а вмѣсто пушкаря Еорема Щученкова Филиппъ Неклюдовъ по ихъ велѣнью руку приложили. А дана ся выписъ изъ помѣсного приказу съ мѣрныхъ и межевыхъ книгъ Тулы города Предотечева монастыря *Игумену Богольпу* з братьею, да Покровскому и Пятницкому попу *Ивану Кирьякову*, что на посадѣ, на тоѣ ихъ землю, и хто по ихъ въ монастырѣ и у церкви будутъ, по ихъ челобитью и по помѣтѣ на выискѣ дьяка Андреява Яковлева, дая владѣнья, въ нынѣшнемъ во 179-мъ году.

На оборотѣ помѣта: Діакъ Григорей Протопоповъ. —
Внизу подпись: Писаль Васька Мануйловъ.

№ 6. Выписъ съ межевыхъ книгъ, данная Тул. Предтечева монастыря Игумену Корнилию и Покровскому попу Ивану Кирьянову 1676 г.
Декабря 3 дня (*).

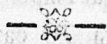
Выписъ съ межевыхъ мѣрныхъ книгъ межеванья и мѣры стольника и воеводы князя Перфиля Ивановича Шаховскаго лѣта 7184-го Декабря въ 3 день. По госуда-

(*) Подлинная и списовъ съ нея, писавы на столбцахъ, хранятся въ архивѣ Тул. архіер. дома.

реву цареву и великаго князя Алексѣя Милайловича
всехъ великія и малыя и быдья Россіи самодержца
указу и по грамотѣ изъ помѣсного приказу за приписью
дьяка Ивана Rogozинина, стольникъ и воевода князь
Перфиль Ивановичъ Шаховской, взявъ съ собою ту-
тошнихъ и стороннихъ градскихъ людей, сколько че-
ловѣкъ пригоже, противъ челобитья Тулы города Пре-
дтечева монастыря игумена *Корнилля* да *Покровскаго*
и *Пятницкаго* *попа* *Ивана*, Воскресенскаго собору ста-
рого городища отъ ородною землю по выписи съ пи-
сцовыхъ книгъ отъ монастырскіе плотины мѣльничные,
выпрашивая старожилонъ околвнихъ людей, между подно-
вилъ противъ городища Воскресенскихъ поповъ дачу
ихъ 2 десятины лугу съ полна отмежевалъ по прежнему,
какъ изъ стари къ тому Предтечеву монастырю и къ
церкви покрову пресв. Богородицы, владѣли по писцо-
вымъ книгамъ. А межа той Воскресенской земли отъ
Федорова двора Зюзина отъ рва вверхъ по рѣчки по
Тулицы къ плотинѣ монастырскіе и пятницкіе мельницы
въ длину подлѣ Тулицы 70 саж., въ томъ концѣ на
берегу рѣчки Тулицы поставленъ столбъ дубовъ, на
немъ грань.... И та земля вся противъ стараго горо-
дища. И Воскресенскимъ попомъ *Мирону Архипову* зъ
товарищи по ихъ выписи подъ огороды земли 2 деся-
тины все сполна. А что сверхъ дву десятинь осталось
лишніе земля вверхъ по рѣчкѣ по Тулицы до мельничные
плотины по мѣрѣ 17 саж., да отъ Тулицы въ лугъ, къ
Чулковской дорогѣ, 30 саж., и ту землю отмежевалъ къ
Предтечеву монастырю и къ церкви покрову пресв. Бо-
городицы, на мельничную плотину. А на межеванье и на
мѣрѣ были Тульской земской староста *Филимонъ Ксе-*

нофоновъ, да старожилы посадцкіе люди Яковъ Пальцовъ, Сергій Вышегородцевъ, Ѳома Алексѣевъ, ... волонные сторожи Микфоръ Киршаговъ, Карпъ Каропковъ, Андрей Иконниковъ... засѣчные сторожи Ѳедоръ Зюзинъ, Ѳедоръ Лукутинъ, Тульскихъ стрѣльцовъ пятидесятникъ Тимоѳей Зыковъ, стрѣльцы Семень Шелепкинъ; а межевые и мѣрные книги писалъ Тульскіе съѣзжие избы подьячей Венедихтъ Олпанской. И по указу великаго государя, стольникъ и воевода князь Перфілей Ивановичъ Шаховской предотечева монастыря игумену *Гортилію* збратьею, да покровскому и Пятницкому попу *Ивану Кирьякову* на ту землю, что отмежевано къ Предтечеву монастырю и къ церкви покрову пресв. Богородицы на мельничную плотину, съ межевыхъ и мѣрныхъ книгъ далъ сю выпись, почему имъ тою землею впредь владѣть.

На оборотъ подпись: Стольникъ и воевода князь Перфілей Шаховской.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Октября 1 дня. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство благоволило совершить литургію въ Покровской церкви Тюремнаго замка, въ присутствіи начальника губерніи, директоровъ тюремнаго комитета и многихъ другихъ почетвѣйшихъ лицъ. Посѣтителемъ особенно умилительно было слышать, какъ Апостолъ Псаломъ — „благословлю Господа на всякое время“ были прочтены арестантами, учившимися чтенію во время заключенія.

Октября 6. По случаю торжества о рожденіи Его В. В. К. Михаила Михайловича (вмѣсто 4-го числа) и Ея И. В. В. К. Маріи Александровны (вмѣсто 5-го) Его Преосвященствомъ отправлены были литургія и благодарственное Богу молебствіе, въ собраніи градскаго духовенства — въ Николочасовенской церкви.

Окт. 13. Въ день торжества о рожденіи Его И. В. В. К. Михаила Николаевича Его Преосвященство литургию совершала въ Николочасовенской церкви. По литургіи, въ собраніи градскаго духовенства, отправлено было благодарственное Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Августѣйшему Дому и съ обычнымъ послѣ молебствія звономъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ, ИЗДАННЫХЪ ВЪ ТЕКУЩЕМЪ ГОДУ.

Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности. Д. Солодова. Ч. 2 я. Новый Заветъ. Вып. I. Спб. 1863. т. Паульсона. 8°. 251 стр. ц. 50 к.

Краткія поученія (XX) Рыбинскаго собора прот. Родіона Путятина Новыя. М. 1863. т. С. Орлова. 8°. 79 стр. цѣна 75 коп.

Поченія Игнатія, епископа бывшаго кавказскаго. Изданіе В. Аскоченскаго. Спб. 1863. т. Глазунова 8°. II и 353 стр. ц. 1 р. 50 к.

Акаѳистъ св. в. м. и цѣлителю Пантелеимону. Спб. 1863. т. дома призр. малолѣт. бѣдныхъ 8°. 29 стр.

Житія святыхъ, изложенныя по руководству четіихъ-миней и пролога св. К. Стратилатовымъ, съ указаніемъ того, какъ ихъ пишутъ на иконахъ 11. м. Февраль. Спб. 1863. т. департ. вн. торг. 8°. 152 и VI стр. ц. 50 к.

О православной вѣрѣ. Поученія, предложенныя по порядку простр. катихизиса прав. церкви Евсевія архіеп. могилевскаго. Кн. 1-я. Спб. 1863. т. журн. „Странникъ“. 8°. Ш и 394 стр.

Письма о богослуженіи вост. кавол. церкви. Изд. 9-е. Спб. 1863. т. II отд. соб. Е. И. В. канц. 8°. 399 стр. ц. 1 р. 50 коп.

Краткое изъясненіе на литургію, собранное изъ разныхъ писателей Григ. Мансвѣтовымъ. Изд. 8-е Спб. 1863. т. Глазунова. 12 . 96 стр. ц. 40 к.

Краткое ученіе о св. храмѣ, священно-церковно-служителяхъ, богослуженіи и богослужебныхъ книгахъ прав. русск. церкви. Изд. 3-е. Спб. 1863. т. Головина. 8°. 158 стр. ц. 30 коп.

Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія. Евсевія, архіеп. могилевск. Ч. 1-я и 2 я. Спб. 1863. т. А. Мюнстера. ц. 3 руб.

Святаго отца нашего Максима о любви. Изд. 5-е. М. 1863. Синод. т. 8°. 128 стр. ц. 50 к.

Св. отца нашего Тихона еписк. воронежск. Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ. 43-е изд. М. 1863. Синод. т. 8 . 167 стр. ц. 35 к.

Обзоръ русской духовной литературы. 1720—1858 (умерш. писателей). Филарета, архіеп. Черниг. Кн. 2-я, изд. 2-е, дополненное. Черниговъ. 1863. т. Ильин. монастыря. 8°. ц. за 2 части 3 р. 2-я часть отдѣльно 1 р. 25 к.

Путеводитель къ св. граду Иерусалиму и вообще по св. мѣстамъ Востока. І. Пахомія. Одесса. т. Алексомати. 16°. 172 стр.

Акаоистъ Воскресенію Христову. Сост. баронъ Нольде. Тула. 1863. т. Мещова. 16°. 20 стр.

Стоглавъ (соборъ, бывшій въ Москвѣ при государѣ, царѣ и вел. князѣ Иванѣ Васильевичѣ). Изд. Д. Е. Кожанчикова. Спб. 1863. т. II. Авад. наукъ. 8°. 312 стр. ц. 2. р.

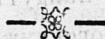
Путешестіе по св. мѣстамъ русскимъ. 4 части. 5-е изд. Спб. 1863. т. II отд. собств. Е. И. В. канцелярии. 8. ц. 3. р. 50 коп.

Письма и рассказы о благодатныхъ проявленіяхъ силы правосл. вѣры въ русской землѣ въ древности и въ наше время. В. Раевской. Ч. V. Спб. 1863. т. тов. «Общ. польза». 8°. VII и 175 стр. ц. 1 р.

Письмо духовнаго отца къ его сыну духовному, живущему въ селеніи, въ которомъ есть часть молоканъ, о вѣрѣ и жизни христіанской. Самара. 1863. т. губ. 8°. XVIII. 206 и 32 стр. ц. 50 коп.

О сложени перстовъ для крестнаго знаменія и пр. (противъ раскольниковъ). Соч. В. Витаевского. Изд. 2-е. М. 1863. т. II. Глазунова. 12°. 70 стр. ц. 30 к.

Указатель статей, содержащихся въ двадцати пяти годахъ «Воскреснаго чтенія» съ 1-го (1837—38) по XXV-й (1861—62) годы. Кіевъ. 1863. т. Давиденко. 8°. II : 194 стр.



2. ОБЪ ИЗДАНИИ «ДУХОВНАГО ДНЕВНИКА»

Съ Января 1864 года

ПРИ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

По главной цѣли своей—быть душеспасительнымъ и религіозно-наставительнымъ чтеніемъ—какъ для при-

ходскаго духовенства, такъ и для православныхъ прихожанъ, Духовный Дневникъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

ОТДѢЛЪ I. Сводъ библейскаго ученія о томъ или другомъ предметѣ по требованіямъ духовныхъ нуждъ православныхъ христіанъ. Краткія выписки изъ твореній св. Отцевъ и учителей вселенской и отечественной Церкви, преимущественно относящіяся къ нравовенію и христіанской педагогикѣ.

ОТДѢЛЪ II. Краткія поученія, простыя и приспособленныя къ особенно замѣтнымъ духовнымъ нуждамъ и обстоятельствамъ православныхъ христіанъ. Назидательныя размышленія. Описание разныхъ особенныхъ, поучительныхъ и поразительныхъ случаевъ изъ жизни христіанъ-прихожанъ. Опыты дѣйствія проповѣди Слова Божія и Таинствъ. Богоугодныя подвиги. Примѣры благочестія, благотворительности и под. Вопросы и отвѣты въ разрѣшеніе недоумѣній по обязанностямъ приходскихъ пастырей и по духовнымъ нуждамъ пасомыхъ. Взаимная корреспонденція приходскихъ священниковъ по симъ предметамъ. Духовные совѣты и проч.

ОТДѢЛЪ III. Здѣсь найдутъ мѣсто археологическія изслѣдованія о Богослуженіи нашей Православной Церкви, имѣющія цѣлю, дознаніемъ священной древности нашихъ священно-служеній, возбудить въ читателяхъ чувство благоговѣнія къ нимъ. Изъясненіе церковныхъ службъ, какъ въ полномъ ихъ составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ священнодѣйствіяхъ, въ особенности тѣхъ чинопослѣдованій и обрядовъ, совершеніе которыхъ будетъ совпадать со временемъ

выхода журнала. Обличение суевѣрій, которыя простой народъ соединяетъ съ извѣстными праздниками. Взгляды на образъ поведенія въ тотъ или другой праздничный день.

ОТДѢЛЬ IV. Полезныя для ревнующихъ о благочестіи мысли, изреченія, свѣдѣнія, библиографическія указанія на вновь выходящія книги, особенно замѣчательныя по своему направленію.

ПРИЛОЖЕНИЕ къ журналу, съ особою нумераціею листовъ, собственно для подписчиковъ Харьковской епархіи, будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

а) **ЕПАРХІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ.** Начальственныя распоряженія по духовному вѣдомству, какъ важнѣйшія общія, такъ и частныя епархіальныя требованія, вызовы, приглашенія, объявленія и проч.

и б) **ЕПАРХІАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА.** Нравы и обычаи отдѣльных мѣстностей или приходовъ, господствующія въ нихъ добродѣтели и нравственные недостатки; предразсудки, суевѣрія, повѣрья; сравненіе современнаго нравственно-религіознаго сословія прихожанъ съ прежнимъ; грамотность, благочестивые обычаи и обряды, крестные ходы, исторія ихъ и проч.; описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи въ религіозномъ отношеніи. Извлеченіе изъ книгъ, вѣдомостей и отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго управленія.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно листами: по общимъ отдѣламъ будетъ выходить въ количествѣ двухъ печатныхъ листовъ, а по отдѣламъ **ПРИЛОЖЕНІЯ** не менѣе одного листа въ недѣлю.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою,

безъ ПРИЛОЖЕНІЯ—4 р., а съ Приложеніемъ—5 р. Слѣдовательно желающіе могутъ выписывать или одинъ журналъ, или одно Приложеніе, или тотъ и другое по означеннымъ цѣнамъ.

Подписка принимается въ Редакціи Духовнаго Дневника при Харьковской семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ Харьковской епархіи.

Гг. иногородные благоволятъ для подписки относиться исключительно въ Редакцію, адресуя пакеты, безъ всякихъ другихъ обозначеній, просто: Въ редакцію журнала „Духовный Дневникъ“, въ Харьковѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ на требованія своихъ подписывая ясно и четко свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Духовнаго Дневника покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ, особенно духовенство Харьковской епархіи, присылать, для помѣщенія въ Духовномъ Дневникѣ, свои статьи, соотвѣтственныя содержанію вышеупомянутой программы.

Содержаніе:

- 1) Св. Іоанна Златоустаго увѣщаніе къ единомыслію.
- 2) Воскресная служба 7 го гласа.
- 3) О народныхъ школахъ Кіевской губерніи. (Окончаніе).
- 4) Приложенія къ статьѣ о Воскресенской церкви (Окончаніе).
- 5) Епархіальная хроника.
- 7) Объявленія.
- 8) Синаксари: переводъ съ Греческаго, въ особомъ приложеніи.

Дозволено цензурою Октября 12 дня, 1863 года.

Печат. въ тип. М. І. Мецова.

шедши путь добродѣтели и горячо возлюбивши ее, сдѣлался божественнымъ обиталищемъ Духа. Онъ такую приобрѣлъ твердость въ подвигахъ добродѣтели, что имѣлъ власть и надъ нечистыми духами. Онъ извѣстенъ былъ и даромъ прозорливости, предсказывалъ будущее и творилъ другія чудеса. Поэтому, въ слѣдствіе сильнаго убѣжденія тогдашняго архипастыря, не хотѣвшаго, чтобы этотъ свѣтильникъ оставался подъ снудомъ, онъ принялъ санъ священства. После того предался еще болѣе суровому образу жизни. Онъ сдѣлалъ своими руками подземный ходъ въ полстадіи отъ кельи, въ концѣ хода выкопалъ пещеру, и, когда многіе сходились къ нему и досаждали ему, онъ тайно спускался въ подземный ходъ, уходилъ въ пещеру и никто не могъ найти его. О пищѣ его и питьѣ излишне писать и говорить, когда самое тѣло и видъ его свидѣтельствовали о чрезвычайномъ его воздержаніи.

Однажды, когда пришелъ къ нему для бесѣды еретикъ, обладаемый главнымъ демономъ и отвергавшій воскресеніе мертвыхъ, св. Макарій воскресилъ мертвеца, чтобы убѣдить его (въ истинѣ воскресенія). Два разряда демоновъ, говорилъ онъ: одинъ возбуждаетъ въ людяхъ обыкновенныя неразумныя страсти, а другой, называемый глав-

нымъ, вводитъ людей въ заблужденія (относительно истинъ вѣры). Такихъ то демоновъ сатана посылаетъ къ чародѣямъ и ересеначальникамъ.

Ученику своему, удерживавшему часть того, что назначалось для бѣдныхъ, и не исправлявшемуся, предрекъ гибель Господень, что и случилось съ нимъ: ибо онъ пораженъ былъ проказою.—Одного, по дѣйствию діавола ѣвшаго каждый день по три мѣры хлѣбовъ и вышивавшаго по чашѣ вина, онъ сдѣлалъ довольствующимся тремя литрами хлѣба.—Онъ видѣлъ діавола, носящаго въ сосудахъ свои злоухищренія, и исправилъ оболыщеннаго имъ монаха, по имени Θεοπεμπта. Отъ лежавшаго въ пустынѣ черепа идольскаго жреца услышалъ, что по молитвамъ святаго, когда ему случается возносить молитвы за нихъ, ихъ мученіе нѣсколько облегчается.—Онъ предсказалъ опустошеніе скита и воскресилъ мертвеца, чтобы узнать отъ него, гдѣ онъ спрягалъ залогъ, котораго не могли отыскать, и опять велѣлъ ему умереть. Украшенный такими богоугодными дѣлами, онъ окончилъ жизнь въ глубокой старости.

А св. Макарій Александрійскій былъ пресвитеромъ такъ называемыхъ келлінъ; жилъ въ безмолвіи и чрезвычайномъ воздержаніи

и совершилъ (великія) дѣла и чудеса. Удивляясь добродѣтелямъ его, Антоній великій сказалъ: на тебѣ почиъ Духъ святыи, и ты въ послѣдствіи будешь наследникомъ моихъ добродѣтелей. Свѣтъ Макаріи, если слышалъ, что кто-нибудь совершаетъ дѣло подвижническое, то, соревнуя ему, и самъ дѣлалъ тоже. Посему услышавши, что подвижники Тавенской обители во всю четырехдесятницу не ѣдятъ вареной пищи, рѣшился, въ теченіи семи лѣтъ не ѣсть ничего варенаго, а питаться только сырыми овощами и мочеными бобами. Еще же старался и сонъ преодолѣть и въ теченіи двадцати сутокъ, не входилъ подъ кровлю, днемъ палимый зноемъ, а ночью терпя стужу. Безпокоемый демономъ блуда, онъ, удалившись во внутренность пустыни, провелъ шесть мѣсяцевъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ весьма большіе комары, какъ осы, сильно кусали его, такъ что все тѣло его стало покрыто струнъями. По прошествіи шести мѣсяцевъ возвратившись въ свою келью, онъ былъ узнанъ только по одному голосу: такъ измѣнилось тѣло его и стало похоже на пораженное проказой.

Когда онъ однажды копалъ колодезь, то аспидъ коснулся руки его (а это животное имѣетъ смертоносный ядъ), онъ же, обѣими руками взявши его за челюсти, разорвалъ

его, сказавши: какъ ты осмѣлился коснуться меня, когда тебя не послалъ Богъ? Пошелъ онъ однажды въ монастырь Тавеннисіотовъ, желая узнать руководѣліе каждаго изъ нихъ. Когда наступила четырехдесятница, онъ увидѣлъ различный образъ жизни: иной ѣлъ каждый вечеръ, иной чрезъ два дня, иной чрезъ три дня, иной чрезъ пять, а иные, простоявши всю ночь, днемъ садилсь за руководѣліе. Макарій же, намочивши себѣ финиковыхъ вѣтвей (*), простоялъ въ одномъ углу сорокъ дней, до пахли, въ эти дни онъ не принималъ ни хлѣба, ни воды, не преклонялъ колѣнъ, не садился, и не ложился; не вкушалъ другой пищи, кромѣ сырой копусты и то только по воскресеньямъ.

Когда онъ однажды сидѣлъ на дворѣ и бесѣдовалъ о предметахъ полезныхъ, вошла гѣнна съ слѣпымъ дѣтенышемъ и бросила его къ ногамъ Макарія. Святый, плюнувши ему въ глаза, сдѣлалъ его зрячимъ, и гѣнна, взявши своего дѣтеныша, вышла, а поутру принесла Макарію большую овчину. Онъ же сказалъ ей: я непринимаю того, что неправедно приобрѣтено, и гѣнна, ощутивши голову, вышла со двора.

(*) Для того, чтобы плести корзины.

Этотъ святойъ ростъ имѣлъ небольшой, волоса рѣдкіе, и то только на усахъ и на оконечности бороды: отъ чрезвычайныхъ подвижническихъ трудовъ волоса у него не росли. Въ такихъ подвигахъ, достигши глубокой старости, прешель къ Господу.

Въ тотъ же день память св. мученицы Евфросиніи.

Она родилась въ городѣ Никомидіи, при Царѣ Максиміанѣ; происходила отъ знатнаго рода, была цѣломудренная и добрая. Неисполнивши повелѣнія принести жертву дэмонамъ, она была сильно бита и, оставаясь непоколебимою, отдана была грубому воину на посрамленіе, который и отрубилъ ей голову, обманутый ею. Она обѣщала ему, если не будетъ ее трогать, дать траву, пользуясь которою, онъ не будетъ доступенъ для уязвленій отъ меча и стрѣлъ непріятельскихъ, и велѣла ему сдѣлать онытъ надъ нею самою, протянувши свою шею. Онъ, подумавши, что она говоритъ правду, сильно ударивши мечемъ, отсѣкъ ея голову.

Въ тотъ же день перенесеніе мощей святаго отца нашего Григорія Богослова въ храмъ святыхъ апостоловъ.

Въ тотъ же день совершается воспоминаніе чрезвычай-

наго чуда, совершившагося въ Никее, когда Василій великій молитвою отверзъ двери соборной церкви и передалъ оную православнымъ.

20.

Въ 20 й день сего мѣсяца память святаго отца нашего Евѳимія великаго.

Сей святыи отецъ нашъ великій Евѳимій жилъ въ царствованіе Граціана въ Мелитинѣ, главномъ городѣ Арменіи; имѣлъ благородныхъ родителей Павла и Діонисію, родившись, подобно великому Іоанну (Предтечѣ) отъ него кдавнаго и неспособнаго къ дѣторожденію чрева, — посему и имя получилъ соотвѣтственное обѣтованію, — когда голосъ свыше возвѣстилъ родителямъ его, молившимся о рожденіи дѣтяти, *радость* (ευθυμειν). По смерти отца онъ приведенъ былъ матерію къ великому Евтроію Епископу Мелитинскому и причисленъ имъ къ сословію клириковъ. Имѣя способность къ изученію священныхъ наукъ и превосходя всѣхъ окружавшихъ его подвижничествомъ и любовію къ добродѣтели, онъ принужденъ былъ принять пресвитерскій санъ и получить надзоръ надъ священными обителями подвижниковъ и монастырями.

Будучи двадцати девяти лѣтъ, онъ пошелъ въ Іерусалимъ и въ одной изъ пещеръ, нахо-

дившихся на горѣ, поселился вмѣстѣ съ преподающимъ Θεоктистомъ, гдѣ многихъ избавилъ отъ жестокихъ болѣзней. Говорятъ, что и онъ, во имя Господа, очень не большими и не многими хлѣбами навиталь триста человѣкъ, по пути зашедшихъ въ эту обитель. Не только самъ онъ, силою Божіею, родился отъ неплодной, но и другія неплодныя жены, по молитвѣ его, получали благодать рожденія и благочадія. Подобно великому Иліи, и онъ отверзъ двери неба и уврачеваль землю, страдавшую безплодіемъ. Внутреннюю (духовную) святость сего святаго означаль огненный столбъ, который, какъ видѣли это стоявшіе около него, сходилъ на него въ то время, когда онъ священнодѣйствовалъ безкровную жертву, — и оставался при немъ до совершенія этой жертвы. Несомнѣннымъ признакомъ совершенной его чистоты и непорочности служило то, что онъ мысленно видѣль внутреннее расположеніе приступающихъ къ Божественному причащенію, — т. е. кто изъ нихъ приступаетъ съ чистою совѣстію, кто нечистый. Сей блаженный прешель къ Господу, въ царствованіе Льва великаго, имѣя девяносто семь лѣтъ отъ роду.

Видомъ онъ былъ благообразенъ, нравомъ простъ, лицомъ бѣлъ, станъ имѣлъ стройный и величественный, волоса сѣдые, бороду спу-

скавшуюся до бедръ. Еще говорятъ объ немъ, когда монахъ, по мнѣнію многихъ цѣломудренный и воздержный, но не таковой на самомъ дѣлѣ, а напротивъ невоздержный, — умиралъ, — блаженный видѣлъ ангела трезубцемъ истергавшаго его душу и вмѣстѣ слышалъ голосъ, открывавшій тайныя постыдныя дѣла этого монаха. Совершается соборъ св. Евонмія въ святѣйшей великой церкви.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ Васса, Евсевія, Евтихія и Василида.

Они, въ царствованіе Діоклитіана, были знаменитые по богатству сенаторы; увидѣвши Епископа Феопемпта, мужественно терпѣвшаго мученія и дивныя чудеса, совершавшіяся (черезъ него) силою Христовою, они увѣрвали во Христа и приняли крещеніе. Потому, когда они были приведены къ царю, сначала сорваны были съ нихъ пояса, (*) а потомъ они окончили жизнь различнымъ образомъ. Святаго Васса закопали до половины въ яму, отрубили ему руки и изсѣкли все тѣло, и такимъ образомъ онъ предалъ духъ. Святый Евсевій, повѣшенный стремглавъ, былъ на части изрубленъ топорами. Святый Евтихій

(*) Показывавшія ихъ достоинства.

отъ сильнаго растяженія на четыре стороны разорванъ былъ на три части, а святому Василиду разсѣкли чрево ножомъ. Такимъ образомъ всѣ они приняли вѣнецъ мученичскій.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ, Инны, Пинны и Риммы.

Они происходили изъ одной сѣверной страны: будучи схвачены неразумными почитателями идоловъ, представлены были начальнику страны. Онъ за исповѣданіе Христа осудилъ заморозить ихъ. Для этого они привязаны были къ сваямъ, стоявшимъ среди рѣвки, въ такую сильную стужу, что ствердѣвшая вода нисколько не отличалась отъ твердыхъ тѣлъ и пребывала неподвижною. Тутъ они окончили жизнь, предавши блаженные свои души въ руки Божіи.

Въ тотъ же день память блаженнаго Петра Мытаря (*).

Онъ, — въ царствованіе Іустиніана, управлялъ всею Африкою въ званіи патриція. Будучи чрезвычайно не милостивъ и жестокосердъ, онъ у всѣхъ считался и слылъ скупцомъ. Одинъ нищій, подошедши къ нему,

(*) Сборщикъ государственныхъ податей.

*Синакс.

попросилъ у него милостыни, для опыта. А онъ, схвативши одинъ хлѣбъ (случилось тогда одному хлѣбнику проносить хлѣбъ), съ гнѣвомъ бросилъ, вмѣсто камня, въ нищаго. Не прошло и двухъ дней послѣ этого, патрицій, заболѣвши, увидѣлъ себя (на судѣ Божіемъ) отдающимъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ. Онъ увидѣлъ и вѣсы, для взвѣшиванія и добрыхъ и худыхъ дѣлъ; на лѣвую чашку вѣсовъ, казалось ему, собирались черные и клали многія худыя его дѣла, а на правую собирались мужи бѣлые и строгіе видомъ, ненашедшіе положить ничего добраго, кромѣ того хлѣба, который съ гнѣвомъ бросилъ въ нищаго. Тотчасъ, по пробужденіи, раздавши все свое имущество бѣднымъ и самую одежду отдавши одному нищему, онъ увидѣлъ во снѣ Христа въ этихъ одеждахъ. И заключилъ благотворительность тѣмъ, что и самого себя продалъ и полученныя чрезъ то деньги отдалъ нищимъ.

Но послѣ онъ захотѣлъ возвратитъ себѣ свободу; для этого открывъ слухъ глухо-нѣмому привратнику и давъ ему способность говорить, приказалъ ему отворить ворота. Такъ онъ убѣжалъ въ Іерусалимъ, потомъ въ Константинополь, гдѣ и почалъ о Господѣ и погребенъ въ воловьей части (города), въ собственномъ домѣ.

21.

Въ 21 й день сего мѣсяца память преподобнаго отца нашего Максима исповѣдника.

Онъ жилъ во времена нечестиваго Константа, внука Иракліева. И прежніе цари удостоивали его величайшихъ почестей,—а потомъ за особенную способность руководить въ гражданскомъ управленіи и словомъ и дѣломъ,— за благоразуміе, пріобрѣтенное опытностію, онъ былъ облеченъ достоинствомъ протоаспикрита и былъ въ числѣ совѣтниковъ царскихъ.

Когда же усилилось злое и противное православію ученіе тѣхъ, которые неразумно и нечестиво принимали одну волю въ воплотившемся Христѣ, уничтожая, сообразно съ своимъ мнѣніемъ, одно изъ двухъ естествъ, и когда публично разсылались указы, повелѣвавшіе принять это злое ученіе, проникшее даже въ великую церковь, онъ, не вынося сообщества нечестивыхъ, сложилъ съ себя мірскую власть и захотѣлъ лучше *примѣтатися въ дому Божіемъ, нежели жити въ селеніяхъ грѣшничихъ.* И вступивши въ Хризопольскій монастырь, постригся и былъ въ послѣдствіи настоятелемъ онаго. Потомъ воспламенившись Божественною ревностію, какъ огнемъ, пошелъ въ древній Римъ и убѣдилъ

Папу, блаженнѣйшаго Мартина, собрать помѣстный Соборъ и предать анафемѣ зачинщиковъ этого печестиваго ученія, безумно допускавшаго одну волю во Христв. И въ обличеніе мнѣящихся такъ написалъ разсужденія и письма и, въ нихъ какъ умственными доказательствами, такъ и на основаніи Св. Писанія, подтвердивъ истинность нашей вѣры, разослалъ ихъ повсюду. Отправившись изъ Рима вмѣстѣ съ двумя Анастасіями, учениками своими, онъ представленъ былъ на судъ въ сенатъ, зараженный одною съ царемъ ересью. И тогда какъ все соглашалось съ царемъ, онъ одинъ противостоялъ и другихъ убѣждалъ къ отступленію (отъ ереси), убѣждая ихъ посредствомъ писемъ къ противному вѣрованію. Въ слѣдствіе этого онъ посланъ былъ подъ стражу во Фракію. И такъ какъ онъ оставался непоколебимъ въ православной вѣрѣ, то ему отрѣзали руку и языкъ; потомъ онъ отправленъ былъ въ ссылку въ Лазикъ, гдѣ въ теченіи трехъ лѣтъ, удовлетворяя самъ нуждамъ своимъ тѣлеснымъ, онъ, послѣ кратковременной болѣзни, въ глубокой старости почилъ о Господѣ и былъ погребенъ въ обители святаго Арсенія въ самой странѣ Лазовъ, каждодневно совершая многія чудеса.

Говорятъ, что отрѣзанный языкъ святаго

чудеснымъ образомъ исцѣленъ былъ Богомъ, и онъ ясно говорилъ до конца своей жизни. А изъ двухъ его учениковъ, старшему Анастасію, также какъ и учителю его, отрѣзали языкъ и руку и отправили въ дальнюю ссылку. А младшій Анастасій кончилъ жизнь въ одной изъ Фрагійскихъ темницъ.

Въ тотъ же день память святаго мученика Неофита.

Онъ, въ царствованіе Діоклитіана, родился въ Никее Вифинской отъ благочестивыхъ и христіанскихъ родителей, Осодора и Флоренціи. Съ самаго начала жизни онъ былъ исполненъ благодати Божіей. Будучи девяти лѣтъ отъ роду, онъ нѣкогда съ дѣтьми, съ которыми учился грамотѣ, помолился и чудеснымъ образомъ напѣталъ ихъ. Голубь, прилетая, парилъ надъ его постелью. Когда мать святаго услышала этого голубя, говорящаго человѣческимъ голосомъ, то умерла со страха, но онъ молитвою воскресилъ ее. Пошедши на Олимпійскую гору, онъ вошелъ въ одну пещеру, которую указалъ ему путево-двщій его голубь. И выгнавши звѣря, бывшаго въ этой пещерѣ, онъ поселился въ ней, питаемый ангеломъ.

Будучи одиннадцати лѣтъ, онъ, въ слѣдствіе (бывшаго ему) откровенія сошелъ въ горы и увидившись съ своими родителями и изъ

имущества ихъ раздавши милостыню бѣднымъ, опять пошелъ на гору. Пятнадцати лѣтъ отъ роду, онъ предсталъ игемону Децію, получивши къ нему доступъ помощію ангела. За неожиданно смѣлое исповѣданіе (Христа), онъ прежде былъ битъ бичами, потомъ брошенъ въ топившуюся печь. Спасенный благодатію Христовою онъ отдавъ былъ звѣрямъ. Когда же онъ при всемъ этомъ оставался невредимъ, то одинъ варваръ умертвилъ его мечемъ.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца вашего Зосимы, епископа Сиракузскаго, на островѣ Сициліи.

Онъ происходилъ съ острова Сициліи, отъ вѣрныхъ и благочестивыхъ родителей, жившихъ въ достаточномъ состояніи и имѣвшихъ помѣстья близъ обители Лукіндѣвы. Когда же родился Зосима и былъ отдоенъ, то отданъ былъ святой Лукіи и онъ и помѣстье. Воспитываясь въ обители, онъ постоянно находился при гробѣ святой и ему не позволяли долго оставаться у родителей своихъ. Но (когда онъ былъ у нихъ) тотчасъ былъ отсылаемъ родителями въ храмъ святой, съ словами: ты долженъ быть тамъ, куда принесенъ въ даръ. Пробывши тридцать лѣтъ въ обители, — онъ, сдѣланъ былъ игуменомъ оной. Потомъ поставленъ былъ Теодоромъ

Папою Римскимъ во епископа города Сиракузъ. И добръ пасши ввѣренное ему словесное стадо и обративши многихъ отъ невѣрія къ вѣрѣ и отъ порочной жизни къ добродѣтельной, онъ почилъ въ мирѣ, живши пятьдесятъ лѣтъ.

Въ тотъ же день страданіе святыхъ мучениковъ Евгенія, Валеріана, Кандида и Акилы.

Они пострадали въ царствованіе Діоклетиана и Максиміана при (правителѣ области) Лисіѣ Дукѣ. Скрываясь въ горахъ трапезунтскихъ, они схвачены были Лисіемъ, и, исповѣдавши Христа, отправлены были въ тѣсное заключеніе, называемое Питіусомъ въ Лазикійскую страну. Оттуда они были приведены въ Трапезунтъ и, представленные Лисію, были биты воловьими жилами. Потомъ повѣсивши ихъ, терзали желѣзными крючьями и жгли зажженными свѣчами. Когда же терзавшіе ихъ палачи вдругъ пали (безъ дыханія), то Игемонъ, испуганный этимъ, приказалъ отвести святыхъ подъ стражу. Черезъ нѣсколько дней и святой Евгеній, схваченный (онъ доселѣ еще не былъ отысканъ) и исповѣдавшій Христа, былъ безпощадно битъ. Пошедши вмѣстѣ съ начальникомъ въ храмъ идольскій и помолвившись, онъ сдѣлалъ то, что всѣ идолы пали и разбились въ прахъ.

За это растянутый веревками, онъ былъ битъ толстыми палками. Потомъ его повѣсили и сильно терзали бока его желѣзными крючьями, жгли зажженными свѣчами и на раны лили уксусъ, сильно насыщенный солью. Потомъ всѣхъ этихъ святыхъ бросили въ затопленную печь. Оставшись невредимы въ ней, они были умерщвлены мечемъ.

Въ тотъ же день соборъ святой Ирины въ святѣйшей церкви, находящейся близъ моря, и память святой мученицы Агнии.

Святая мученица Агнія происходила отъ знатнаго рода изъ города Рима. Она, проводя жизнь сообразную съ своимъ именемъ (Агнія значитъ чистая) многихъ приходившихъ къ ней женщинъ учила слову истины и убѣждала признавать Христа Богомъ и Ему одному служить. Когда объ этомъ услышалъ начальникъ, она тотчасъ была схвачена и, представленная ему, получила приказаніе принести жертву съ угрозою, что въ случаѣ непослушанія, будетъ отведена въ блудный домъ. Она сказала: «богамъ твоимъ жертвы не принесу, объ оскверненіи меня блудомъ не беспокоюсь: потому что надѣюсь на Бога моего, что при помощи Его, не подвергнусь этому!» Услышавши это, незаконный начальникъ призвалъ содержателя блуднаго дома и