

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ЯНВАРЯ 1880 Г.

№ 2.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Указъ св. Синода о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе земли за сущковскимъ Никоновскимъ монастыремъ, епископаго уѣзда, ряз. губерніи.—Опредѣленія св. Синода.—Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому отъ 21 дек. 1879г. за № 5760-мъ.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.—Отчетъ о ревизіи скопскаго дух. училища, произведенной преподавателемъ ряз. дух. семинаріи Н. Ливановымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г.—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода,

Преосвященному Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, за № 4805, о

воспослѣдовавшемъ въ 10 день октября 1879 г. Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Никоновскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ при с. Сушкахъ, спасскаго уѣзда, рязанской епархіи, участка земли, въ количествѣ 301 дес. 40 кв. саж., состоящаго при с. Михаляхъ, того же уѣзда, и жертвуемаго крестьянскою дѣвицею Ксенією Даниловою. И по справкѣ *приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать указомъ Вашему Преосвященству для должныхъ къ исполненію распоряженій, съ возвращеніемъ документовъ. Декабря 12 дня 1879 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 5 сентября—26 октября 1879 г. за № 1715, по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель черниговской губерніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. товарища синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20 іюня 1879 г. за № 3243, съ отзывомъ (въ копіи) министерства внутреннихъ дѣлъ черниговскому губернатору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ черниговской губерніи. Изъ отзыва сего, отъ 21 декабря 1878 г. за № 10100, видно, что черниговскимъ губернскимъ начальствомъ [представленъ былъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. оберъ-прокуроръ св. Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сооб-

щиль, что въ центральномъ управленіи православнаго, духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію св. Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквей, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для земск. учр. и пункт. 5 прил. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; при чемъ св. Синодъ, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 августа 1869 г. за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отводятся изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, св. Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что по сему всѣ поименованныя въ представленіи губернскаго начальства ружныя земли церквей борзенскаго, козелецкаго и городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти десятичной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ св. Синода, съ которымъ также согласилось и министерство финансовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ о семъ исправляющаго должность черниговскаго губернатора, для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ приказали: Принимая во вниманіе, что выраженное св. Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ черниговской губерніи отъ

обложения ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99-ть десятинъ при каждой церкви, принято министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, св. Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 9—23 ноября 1879 г. за № 2407, о доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, состоящихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали словесное заявленіе преосвященнаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, о дополненіи ежегодно печатаемаго въ синодальной типографіи именнаго списка ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій внесеніемъ въ оный преподавателей сихъ же учебныхъ заведеній изъ лицъ монашествующихъ. И по справкѣ приказали: Въ дополненіе къ циркулярнымъ распоряженіямъ св. Синода отъ 2 ноября 1867 г. и 18 февраля 1871 г. о доставленіи въ синодальную канцелярію формулярныхъ списковъ о службѣ ректоровъ, инспекторовъ и профессоровъ духовныхъ академій и семинарій, предписать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно же, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы нынѣ же представили въ синодальную канцелярію послужные списки преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, получившихъ высшее образованіе, составляя таковые и на будущее время порядкомъ, указаннымъ въ опредѣленіи св. Синода отъ 19—27 октября 1877 г. („Церк. Вѣстн.“ № 45).

Отношение г. товарища оберъ-прокурора св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 21 дек. 1879 г. за № 5760-мз.

Начальникъ кубанской области донесъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что майкопская городская управа, встрѣчая затрудненіе въ составленіи частныхъ призывныхъ списковъ липамъ, причисленнымъ къ г. Майкопу, вслѣдствіе недоставленія упомянутой управѣ некоторыми духовными консисторіями, въ томъ числѣ и рязанскою, метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ мужескаго пола, родившихся въ 1857—1861 годахъ, обращалась въ тѣ консисторіи за содѣйствіемъ по сему предмету, но не смотря на это, за весьма малымъ поступленіемъ означенныхъ выписей, таковыя до настоящаго времени не присланы.

Сообщая о семъ, министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ содѣйствія къ скорѣйшему доставленію майкопской городской управѣ, согласно Высочайшему повелѣнію 25 июня 1877 г., упомянутыхъ метрическихъ выписей.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою о зависящемъ распоряженіи по ввѣренной Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, епархіи къ удовлетворенію вышеозначеннаго ходатайства майкопской городской управы. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Консисторія не замедлительно сдѣлаетъ должное распоряженіе по прописанному дѣлу во всемъ отношеніи, напечатаетъ послѣднее въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства признательность изъ дворянъ дѣвицѣ Ксеніи Лактаевой, за пожертвованіе ею въ церковь села Рожнова, зарайскаго уѣзда, 2000 р. на построеніе новаго каменнаго храма. Въ свое время г. Лактаева имѣетъ быть представлена къ благословенію св. Синода, съ выдачею установленной граматы.

Произведены въ санъ діакона: причетникъ села Радущина, егорьевскаго уѣзда, Иванъ Суворовъ, по вниманію къ его честной и усердной службѣ и ходатайству настоятеля, съ оставленіемъ на той же вакансіи и въ томъ же приходѣ; *исправлявшій должность псаломщика* при церкви села Захаровки, михайловскаго уѣзда, Петръ Смирновъ, по вниманію къ честной и усердной его службѣ и ходатайству прихожанъ и настоятеля, съ оставленіемъ на той же вакансіи и при томъ же приходѣ; и *причетникъ* села Архангельскаго, егорьевскаго уѣзда, Теодоръ Волинскій, по вниманію къ его 35-лѣтней, честной и усердной службѣ и въ особенности по вникъ примѣрно усерднымъ и полезнымъ трудамъ его по обученію дѣтей прихожанъ въ собственномъ домѣ, съ перемѣщеніемъ въ село Львову Слободу, зарайскаго уѣзда, на особыя мѣстныя средства содержанія.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, исправлявшій должность псаломщика при кладбищенской г. Егорьевска церкви, Василій Орловъ къ соборной г. Егорьевска церкви на мѣсто удаленнаго отъ должности исправлявшаго должность псаломщика Петра Иссопова.

Утвержденъ церковнымъ старостою при Успенской г. Касимова церкви касимовскій мѣщанинъ Теодоръ Вершинъ.

Присоединены къ православію изъ раскола поповщинской секты: рядовой 68 запаснаго пѣхотнаго баталіона Иродіонъ Ивановъ, егорьевская мѣщанская дочь, дѣвица Агрипина Иванова, и егорьевская мѣщанская дочь, дѣвица Анна Лажнеза, соборнымъ протоіереемъ г. Егорьевска Александромъ Свѣтловымъ.

Пожертвовано: въ церковь с. Вязовенки, скопинскаго уѣзда, прихожанами—люстра съ 36 шандалами, стоящая 250 р.; въ церковь села Жерновицъ, спасскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ—550 р.; въ церковь села Добраго Ста, тогожъ уѣзда, прихожанами,—250 р. и въ церковь села Перкина, тогожъ уѣзда, прихожанами, на построение колокольни, —1000 р., въ ряжскій Дмитріевъ монастырь скопинскаго уѣзда, деревни Чулковскихъ Выселокъ, отставнымъ рядовымъ Космою Савинымъ, билетъ скопинскаго городского общественнаго банка отъ—17 октября 1879 г. за № 39097, во 100 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу настоятеля и братіи, за поминъ жертвователя и его жены при жизни о здравіи, а по смерти объ упокоеніи ихъ и родства ихъ.

Открыто приходское попечительство при Спасопреображенской церкви г. Зарайска.

Закрѣта сверхштатная причетническая вакансія при Покровской церкви г. Скопина.

Утверждены законоучителями: въ училищѣ села Караблина, ряжскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай Топильскій; въ училищѣ села Пирочъ, зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Димитрій Радимовъ и въ церковно-приходской школѣ села Климентовскаго Погоста законоучителемъ и наставникомъ мѣстный священникъ Василій Кламентовскій съ назначеніемъ помощникомъ къ нему по обученію дѣтей мѣстнаго діакона, состоящаго на псаломщической вакансіи, Александра Розина.

Умерли: настоятель Протасовско-Клишинскаго прихода, зарайскаго уѣзда, села Клишина священникъ Илья Окуньковъ; настоятель Ильицыно-Плуталово-Столповскаго прихода, тогожъ уѣзда, села Столпова священникъ Павелъ Каринскій; помощникъ настоятеля села Остапова, раненбургскаго уѣзда, священникъ Никита Виноградовъ; заштатный священникъ села Малинокъ, михайловскаго уѣзда, пенсіонеръ, Петръ Боголюбовъ; заштатный священникъ села Долгаго, донковскаго уѣзда, пенсіонеръ, Іоаннъ Муретовъ; запрещенный безмѣстный діаконъ, слу-

жившій въ селѣ Тишевомъ, раненбургскаго уѣзда, Николай *Боголюбовъ* и сверхштатный *оьячекъ* Покровской г. Скопина церкви Павелъ *Русановъ*.

ОТЧЕТЪ

о ревизіи скопинскаго духовнаго училища, произведенной преподавателемъ рязанской духовной семинаріи Н. Ливановымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г. Ревизія скопинскаго училища произведена въ теченіи 5-ти дней—съ 17 по 21 число мая.

Личный составъ служащихъ при училищѣ.

Смотритель училища—магистръ, протоіерей І. А. (съ 27 сент. 1839 г. до 24 іюня 1844 г. бывшій преподавателемъ рязанской дух. семинаріи, а съ 24 іюня 1844 г. по отчетный годъ смотрителемъ скопин. училища), преподававшій катихизисъ, съ изъясненіемъ богослуженія, помощникъ смотрителя—студентъ семинаріи Н. У., преподавшій св. исторію и въ приготовительномъ классѣ пѣніе и законъ Божій (на службѣ съ 9-го сент. 1836 г.); учителя: русскаго языка съ церковно-славянскимъ студ. И. В. (на служб. съ 1 мая 1873 г.),—греческаго язык студ. Н. С. (на сл. съ 12 сент. 1875 г.),—латинскаго языка въ 3-мъ и 4-мъ кл. и въ пригот. кл. ариѳметики и чистописанія коллеж. регистр. В. Н. (на сл. съ 16 авг. 1867 г.)—латин. же языка во 2-мъ и 1-мъ кл. и русскаго яз. въ пригот. кл. студ. В. Сл. (на сл. съ 26 сент. 1868 г.),—арифметики и географіи студ. О. Т. (на сл. съ 26 сент. 1872 г.),—пѣнія и чистописанія свящ. І. С. (на сл. съ 1 окт. 1867 г.). Членами училищнаго правленія отъ духовенства состояли: священники—А. С. и С. С. Врачемъ при училищѣ состоялъ надворный сов. Ст. Пушкаревъ (на службѣ при скопин. учил. съ 6 ок. 1871 г.). Почетнаго блюстителя по хозяйств. части при училищѣ нѣтъ.

Личный составъ служащихъ при училищѣ состоялъ: смотритель училища—магистръ, протоіерей г. Скопина Александръ Свѣтловскій.

Личный составъ учащихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся въ скопинскомъ училищѣ было 127 чел., изъ коихъ 56 священнич. дѣтей, 8-мь діаконскихъ, 11 причетнич. и 2 иносословныхъ мальчика; всѣ ученики православнаго вѣроисповѣданія; по классамъ они распредѣлялись такъ: въ IV кл. 20, въ III 26, во II кл. 24, въ I кл., 35 и въ приготовит. кл. 22 ученика. ¹⁾ Съ дѣтей иносословныхъ взимается плата за обученіе въ годъ по 10 р., въ силу журн. постановленія экстреннаго сѣзда духовенства скопинскаго округа отъ 18 сент. 1873 г.

Общая организація учебнаго дѣла въ училищѣ.

Предметы училищнаго курса распредѣлены между наставниками согласно съ уставомъ. Росписаніе учебныхъ часовъ сдѣлано правильно. Классные журналы велись вообще исправно и еженедѣльно были просматриваемы послѣ уроковъ смотрителемъ училища, что доказывается ежедневною подписью смотрителя подъ классными записями уроковъ наставниками и тѣми не малочисленными замѣчаніями, которыя смотритель дѣламъ въ классныхъ журналахъ по поводу, выставленныхъ преподавателями неуспѣвшимъ ученикамъ, не удотворительныхъ балловъ. Среди этихъ замѣчаній въ классныхъ журналахъ не рѣдко встрѣчаются совѣты и предложенія со стороны смотрителя преподавателямъ „заняться въ слѣдующій урокъ повтореніемъ прежняго урока“, не приготовленнаго всѣми учениками надлежащимъ образомъ; здѣсь же встрѣчается и такого рода замѣчаніе о. смотрителя: „нѣтъ ни одного отвѣтнаго ученическаго балла. Неужели никто изъ учениковъ не спрошенъ и не отвѣчалъ? (журн. запись по предм. ариѣм. отъ 21 сент. 1877/78 г.). Переводныя и пріемныя испытанія производились на законныхъ основаніяхъ. Сущствующія здѣсь

¹⁾ Въ концѣ 1875/6 учебнаго года учащихся было 132 челов., изъ коихъ 12 чел. было иносословныхъ; въ концѣ же 1876/7 учебнаго года было 136 ученик. изъ коихъ иносословныхъ 8 челов. Такъ, образомъ число иносословныхъ съ каждымъ годомъ здѣсь уменьшается.

„правила для испытаній“ согласны съ требованіями устава.

Письменные упражненія учениковъ давались во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Училищнымъ правленіемъ составлены руководственныя правила относительно письменныхъ упражненій. — Разсмотрѣнныя мною нѣкогоря изъ ученическихъ письменныхъ упражненій въ отчетномъ году даютъ право сказать, что преподаватели вооще добросовѣстно относились къ дѣлу исправленія упражненій; исправленныя наставниками ученическія работы были представляемы на просмотръ смотрителю, помѣты котораго и имѣются на всѣхъ почти экземплярахъ ученическихъ работъ. Особенная тщательность въ исправленіи письменныхъ работъ замѣчена мною въ упражненіяхъ по греческому и латинскому яз. двухъ старшихъ классовъ. Съ внѣшней стороны разсмотрѣнныя мною письменныя работы учениковъ не всѣ могутъ быть одобрены: въ нѣкоторыхъ тетрадяхъ замѣчается отсутствіе надлежащей чистоты, опрятности и внѣшняго вооще изящества, что и вызывало нерѣдко замѣчанія со стороны преподавателей на самыхъ ученическихъ тетрадяхъ. Количество письменныхъ упражненій за послѣднее трехлѣтіе по классамъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	187 ⁵ / ₆ г.	187 ⁶ / ₇ г.	187 ⁷ / ₈ г.
1 клас.	33	49	45
2 клас.	71	75	69
3 клас.	88	98	98
4 клас.	69	119	106
Общая сумма упражненій.	288	341	318

Учебниковъ и учебныхъ пособій имѣется въ достаточномъ количествѣ. — Что касается внѣ — класснаго чтенія учащихъ, то по отзыву училищнаго начальства, за вѣдывающаго выдачею ученикамъ книгъ для чтенія, въ дѣлѣ, какъ рекомендованія книгъ, такъ и повѣрки въ чтеніи и усвоеніи читаемаго учениками принимаютъ участіе всѣ преподаватели. Судя по записямъ, выдаваемыхъ ученикамъ книгъ для чтенія, въ дѣтяхъ, особенно старшаго класса, замѣтно расположеніе и охота къ чтенію книгъ.

Наставники вообще исправно посѣщали классы, а если и были опущенія, то по уважительнымъ причинамъ. Уроки отсутствовавшихъ наставниковъ были занимаемы смотрителемъ или его помощникомъ, что свидѣлствуется записями въ классныхъ журналахъ. Въ случаяхъ невозможности быть на урокъ, наставники обыкновенно своевременно письменно увѣдомляли о семъ училищное начальство; впрочемъ въ классныхъ журналахъ за послѣднее трехлѣтіе значится случай (единственный) уклоненія отъ этой практики, а именно: въ журналѣ перваго класса отъ 29 окт. 1877/8 учебнаго года, на урокъ по русскому яз., рукою помощника смотрителя записано слѣдующее: „ученики оставались безъ занятій, такъ какъ учитель, не имѣя возможности быть въ классѣ, своевременно не далъ знать о томъ о. смотрителю. На это въ журналѣ помѣчено смотрителемъ такъ: „сдѣлано внушеніе наставнику, чтобы онъ на будущее время не поступалъ такъ, какъ сегодня“ Этотъ единственный случай, встрѣтившійся мнѣ въ классныхъ журн. записяхъ, можетъ говорить между прочимъ о бдительности училищнаго начальства относительно исправнаго посѣщенія наставниками уроковъ. Всѣхъ опущенныхъ преподавателями уроковъ за послѣдніе три года было слѣдующее количество: въ 1875/6 г. — 39 ур., изъ коихъ 17-ть опущено по болѣзни, 14 по домашнимъ обстоятельствамъ и 4 ур. по случаю присутствія въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя; въ 1876/7 г. опущено 68 ур. и всѣ по болѣзни; въ 1877/8 г.

опущено 64 ур. и всѣ по болѣзни. Учениками опускаемо было уроковъ вообще не много — и то — по уважительнымъ причинамъ.

Въ училищной фундаментальной и учебной библіотекѣ въ отчетномъ году находилось 720 ть названій разныхъ книгъ, изъ которыхъ не мало дубликатовъ. Библиотека эта довольно обильна руководствами и пособиями по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Въ числѣ 720 названій книгъ заключаются впрочемъ и періодическія изданія, а именно: а) Рязанскія Епархіал. Вѣдомости, б) Церковный Вѣстникъ съ Христіан. Чтеніемъ б) Церковно-Общественный Вѣстникъ, г) Журн.: „Семья и Школа,“ д) журн.: „Воспитаніе и обученіе,“ е) журн. „Семейные вечера“ и ж) Дѣтское чтеніе“. За ветхостію каталога фундам. библіотеки и за недостаткомъ въ немъ надлежащей системы требуется составленіе новаго каталога. — Ученическая библіотека содержитъ въ себѣ 143 названія книгъ. При училищѣ имѣются продажная и безмездная библіотека. Каталоги библиотекъ фундам. и ученической прошнурованы и надлежаще скрѣплены. Освидѣтельствованіе библиотекъ производится ежегодно. На пополненіе училищн. библіотеки окружными създами скопин. духовенства ежегодно ассигнуется сумма въ количествѣ не менѣе 100 р. Бываютъ жертвованія на библіотеку и со стороны учениковъ въ размѣрѣ 5—20 к. отъ жертвователя въ треть.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ училищнаго курса.
Законъ Божій. Преподаваніемъ православнаго катихизиса съ объясненіемъ богослуженія въ отчетномъ году занимался смотритель училища. Учебникомъ по Катихизису служилъ Пространный Катихизисъ митр. Филарета, а учебными пособиями при преподаваніи — Богословіе архіеп. Макарія, Богословіе арх. Филарета и Записки по классу закона Божія прот. Владиславлева. Объясненіе богослуженія съ церковн. уставомъ преподавалось по учебнику свящ. А. Свирѣлина, при пособіяхъ: „Дни богослуженія правосл. Церкви“ Дебольскаго и „Объясненіе богослуженія“ К. Никольскаго. При преподаваніи

Катихизиса и Объясненія богослуженія употребляются слѣд. приемы: по приходѣ въ классъ, наставникъ спрашиваетъ нѣсколькихъ учениковъ изъ преждеобъясненнаго, даннаго урока, причемъ требуется, чтобы ученики давали отвѣты, по возможности, своими словами, а не языкомъ учебника, впрочемъ трудныхъ, догматическаго содержания, мѣста изъ Катихизиса, а также тексты св. Писанія заучиваются воспитанниками на память и на относящіяся къ такимъ мѣстамъ вопросы ученики отвѣчаютъ словами учебника. У дѣтей не достаетъ еще силы выразить своими словами отвѣты на вопросы о догматахъ вѣры. Приведенные въ Катихизисѣ тексты переводятся съ славянскаго на русскій языкъ съ объясненіемъ оныхъ. Выслушавъ отвѣтъ спрошеннаго ученика, преподаватель обращается то къ тому, то къ другому ученику съ вопросомъ, хорошъ ли безошибоченъ ли отвѣтъ, или есть въ немъ какіе нибудь промахи и неправильности. Если отвѣтъ или оцѣнка учениками отвѣта оказываются неправильными, то преподаватель объясняетъ, въ чемъ заключается эта неправильность. Такимъ способомъ преподаванія возбуждается и поддерживается вниманіе къ дѣлу не въ одномъ только спрашиваемомъ ученикѣ, но и во всѣхъ товарищахъ его, которые слѣдятъ за словами, какъ спрашивающаго наставника, такъ и отвѣчающихъ учениковъ. Спросивъ нѣсколько учениковъ изъ прежде объясненнаго, даннаго урока, наставникъ объясняетъ имъ новый урокъ къ слѣдующему классу. Въ спокойной рѣчи преподавателя, отличающейся простою и ясностію объясненій, слышится глубокое убѣжденіе въ истинности православно-христіанскаго ученія и искреннее, старчески — благоговѣйное отношеніе къ предметамъ христіанскаго вѣроученія. Отвѣты учениковъ при мнѣ были очень удовлетворительны.

Какъ смотритель, прот. А. дѣятельнѣе. О его опытности гласитъ его непрерывная 34 лѣтняя служба въ должности смотрителя (одного и того же училища); о его полезной дѣятельности для скопін. училища можетъ

свидѣтельствовать благодарная призывательность, которую многократно заявляло окружное духовенство въ журнальных опредѣленіяхъ своихъ създовъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ преподавателямъ училища онъ въ высшей степени благороденъ и пользуется въ училищной корпораціи заслуженною доброю репутаціею; для питомцевъ училища онъ всегда является отцемъ, искренно заботящимся о благѣ каждого изъ нихъ.

Св. исторію въ 1, 2 и подготовительномъ классѣ преподавалъ въ отчетномъ году помощникъ смотрителя Учебникомъ по этому предмету въ первыхъ двухъ классахъ (1 и 2 кл.) служило руководство прот. Соколова, а учебнымъ пособіемъ — св. исторія прот. Богословскаго. Дѣло преподаванія Св. Исторіи ведется этимъ наставникомъ отлично хорошо. Содержаніе урока передается имъ устно, рѣчью живою, простою. Послѣ обстоятельнаго разказа преподаватель бесѣдуетъ съ дѣтьми, воспроизводя въ памяти ихъ переданный имъ разказъ вопросами, имѣющими тѣсную связь между собою; такими постоянными и разнообразными вопросами вниманіе учениковъ проводится черезъ всю послѣдовательность мыслей, заключающихся въ преподанномъ урокъ. Послѣ катихизаціи урока наставникъ заставляеть учениковъ разказывать сего безъ помощи вопросовъ, причемъ имѣется въ виду приучить дѣтей къ связному и послѣдовательному, въ непрерывномъ порядкѣ, разказу уроковъ своими словами. Буквальнаго заучиванія уроковъ по учебнику не дозволяется ученикамъ. Въ тѣхъ видахъ, чтобы новый урокъ былъ достаточно усвоенъ учениками въ классѣ и чтобы повтореніе его на дому не составляло для нихъ тяжелаго времени, но было бы вполне доступно и занимательно, въ этихъ видахъ наставникомъ на объясненіе новаго урока употребляется большая часть классаго времени, чѣмъ на повтореніе предшествовавшаго. Чтобы пройденное не забывалось учениками, наставникъ для сего дѣлаеть повтореніе нѣсколькихъ уроковъ, относящихся къ одному періоду исторіи, а чтобы вообще не медлить и не сѣшить

уроками, онъ въ началѣ учебнаго года составляетъ для себя расписаніе уроковъ на весь годъ. На урокахъ по Св. Исторіи постоянно имѣется въ классномъ употребленіи, изданная Генкелемъ, Библия въ лицахъ и стѣнная карта Палестины. Отвѣты учениковъ при мнѣ по исторіи были весьма удовлетворительны. Дисциплина въ классѣ на урокахъ исторіи примѣрная. Мало этого: на лицахъ мальчиковъ, особенно приготовительнаго класса, въ то время, когда наставникъ рассказываетъ имъ урокъ и бесѣдуетъ съ ними, можно читать полное вниманіе къ словамъ наставника, излагающаго священно-историческія событія языкомъ самымъ удобопонятнымъ для дѣтскаго возраста. Вообще г. У. можетъ быть названъ наставникомъ отличнымъ и въ тоже время лучшимъ изъ всѣхъ преподавателей скопинскаго училища. Какъ помощникъ смотрителя, г. У. является лицомъ, въ высшей степени усерднымъ, примѣрно исправнымъ и въ точности исполняющимъ возложенныя на него обязанности. Всегда поступаая, по отзыву о смотрителя, согласно съ указаніями послѣднаго, г. У. нерѣдко занималъ уроки отсутствовавшихъ въ классѣ наставниковъ (что можно видѣть изъ записей въ классныхъ журналахъ) исправно посѣщалъ квартиры учениковъ не менѣе двухъ разъ каждую въ недѣлю и вообще зорко слѣдилъ за жизнью и поведеніемъ учениковъ училища. Вообще слѣдуетъ сказать, что многимъ и очень многимъ хорошимъ скопинское училище обязано неусыпной и честной дѣятельности г. У., что и было не разъ оцѣниваемо окружающимъ духовенствомъ, выразившимъ въ лицѣ депутатовъ своихъ на сѣздахъ общую благодарность ему. (Журн. сѣзд. окруж. духов. за послѣднее годы).

Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ преподаетъ студ. И. В. Изученіе русскаго языка идетъ по учебникамъ Кирпичникова и Гилярова. Въ своей запискѣ, поданной мнѣ чрезъ о. смотрителя, наставникъ этого предмета говоритъ: „къ выполненію программы въ первыхъ трехъ классахъ я не встрѣчаю никакихъ препятствій, а въ 4-мъ классѣ недостаточность уроковъ пред-

ставляетъ много затрудненій. Въ этомъ случаѣ положеніе наставника таково: если съ учениками пройти точно программу 4-го класса, то пройденное въ предыдущихъ классахъ должно остаться не повтореннымъ, если же на оборотъ, то программа 4-го кл. останется не выполненною. Такъ напримѣръ, нынѣшній учебный годъ, занимаясь съ учениками повтореніемъ изъ программы третьяго класса, я принужденъ буду урокъ о періодахъ оставить не пройденнымъ. Вообще выполненіе программы всего училищнаго курса и желаемые успѣхи по предмету русскаго языка я нахожу возможными только въ томъ случаѣ, если число уроковъ въ 4-мъ классѣ будетъ, покрайн. мѣрѣ, не менѣе двухъ въ недѣлю. “Методъ преподаванія русскаго языка практической. Изученіе русскаго языка начинается съ объяснительнаго чтенія статей и кончается ученіемъ о знакахъ препинанія. При разборѣ известной статьи, преподаватель останавливаетъ вниманіе учениковъ преимущественно на тѣхъ предложеніяхъ, которыя должны послужить основаніемъ къ выводу известныхъ грамматическихъ правилъ. Такимъ образомъ заучиваніе грамматич. правилъ по учебнику предваряется грамматич. разборомъ, относящихся къ дѣлу въ данномъ случаѣ, примѣровъ, и выясненіемъ на этихъ примѣрахъ самыхъ грамматич. правилъ. вмѣстѣ съ заучиваніемъ на дому уроковъ по учебнику, ученики готовятъ къ слѣдующему классу свои примѣры на каждое заучиваемое ими правило. Дѣло письменныхъ упражненій въ классѣ ведется такъ: учитель посылаетъ одного ученика къ доскѣ и диктуетъ ему тотъ или другой примѣръ, причемъ остальные ученики пишутъ диктуемое учителемъ на своихъ тетрадкахъ; затѣмъ написанное на доскѣ исправляется, въ случаѣ грамматич. ошибокъ, самимъ же писавшимъ ученикомъ, при участіи учителя, а въ то же время и сидящіе на мѣстахъ дѣлаютъ поправки въ своихъ тетрадкахъ. Кромѣ классическихъ письменныхъ упражненій даются и на домъ письменныя упражненія, какъ по русскому, такъ по славянскому языку; послѣдняго рода

упражнения состоятъ въ переводахъ съ славянскаго языка на русскій. Разсмотрѣнныя мною письменныя домашнія работы учениковъ по русскому яз. въ отчетномъ году обнаруживаютъ въ нѣкоторыхъ ученикахъ достаточный навыкъ излагать правильно и связно свои мысли. Что касается устныхъ отвѣтовъ учениковъ при мнѣ на урокахъ русскаго языка, то они могутъ быть названы вообще удовлетворительными, хотя въ частности и обнаружено было нѣкоторыми учениками четвертаго класса незнаніе, напр., того, какъ обращать вносныя предложенія въ грамматически придаточныя дополнительныя предложенія, — несочетливое знаніе правилъ объ употребленіи запятой (въ примѣрахъ съ нѣсколькими опредѣлительными словами) и не умѣнье объяснить правописаніе нѣкоторыхъ именъ числительныхъ и т. п. Самъ наставникъ, сколько судить по его объясненіямъ въ классѣ, человекъ знакомый съ своимъ предметомъ. Къ недостаткамъ этого преподавателя, впрочемъ внѣшнимъ, можетъ быть отнесена излишняя торопливость рѣчи и слишкомъ громкое произношеніе, на что и было между прочимъ обращено мною вниманіе самаго преподавателя.

Латинскій языкъ преподается въ училищѣ двумя наставниками: въ отчетномъ году въ 3 и 4 кл. преподавалъ этотъ предметъ В. Н., въ двухъ низшихъ классахъ Вл. С.

Въ 3-мъ кл. переводили въ теченіи отчетнаго года Непота и Цезаря, а въ въ 4-мъ кл. — Цезаря, Курція и Федра. Дѣло преподаванія латин. языка въ двухъ классахъ велось толково и съ хорошимъ успѣхомъ. На урокахъ въ классѣ дѣлается этимологическій разборъ переводимаго мѣста изъ классика, причемъ, помѣръ надобности, учитель сообщаетъ ученикамъ изъ пространной грамматики Смирнова тѣ синтаксическія правила, которыхъ не имѣется въ сокращенномъ руководствѣ Смирнова, принятомъ учебникомъ въ духовныхъ училищахъ. При синтаксич. разборѣ латинскаго текста дѣлаются обращенія къ синтаксису русской рѣчи. Наряду

съ занятіями по христомани Носова идутъ письменныя классныя упражненія учениковъ въ переводѣ съ русскаго языка на латинскій избранныхъ фразъ, имѣющихъ отношеніе по своимъ оборотамъ къ переводимому тексту классика. Кромѣ классныхъ письменныхъ упражненій были даваемы и на домъ, въ достаточномъ количествѣ, письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и обратно. При переводѣ Федра ученики знакомились съ метромъ, необходимымъ для чтенія произведеній этого поэта. Домашнія письменныя работы учениковъ по латинскому языку тщательно исправляются наставникомъ. Преподаваніе ариметики этимъ наставникомъ въ приготов. классѣ отличается простотою и наглядностію, вполне соответствующею степени пониманія дѣтей. Въ чистописаніи у этого преподавателя ученики приготовит. класса успѣваютъ достаточно. Вообще учитель Н., при своей, словесно засвидѣтельствованной мнѣ училищнымъ начальствомъ, исправности и усердіи и при очень хорошемъ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ, можетъ быть названъ очень полезнымъ для училища наставникомъ. Добрими качествами своей мягкой природы онъ успѣлъ, сколько мнѣ извѣстно, снискать благорасположеніе къ себѣ своихъ сотоварищей по службѣ и любовь въ средѣ своихъ учениковъ.

Успѣхи въ латинскомъ языкѣ учениковъ низшихъ двухъ классовъ вообще удовлетворительны. Наставникъ, преподающій въ этихъ классахъ, Вл. С., при изученіи латинской грамматики по сокращенному руководству Смирнова, практикуетъ мальчиковъ въ переводѣ фразъ съ русскаго на латинскій языкъ. Слышанныя мною на урокахъ объясненія наставника формъ латинскихъ причастій и извѣстнаго оборота *nominat. cum infinitivo* отличались обстоятельностью изложенія и ясностію. При объясненіяхъ латинскихъ формъ обращаетъ наставникомъ вниманіе на соответствующія формы русскаго языка. Въ классѣ на урокахъ у всѣхъ мальчиковъ имѣются тетрадки для записыванія въ нихъ, переводимыхъ подъ диктовку наставника, фразъ, заимствуемыхъ по большей части изъ

пространнаго руководства Смирнова; но, къ сожалѣнію, при этомъ нельзя не замѣтить, что въ тетрадкахъ нѣкоторыхъ учениковъ найдено мною, при разсмотрѣніи ихъ, не мало ошибокъ и неправильностей, оставленныхъ безъ всякаго исправленія. Я обратилъ на это вниманіе г. наставника. Въ теченіи отчетнаго года были задаваемы ученикамъ и домашнія письменныя упражненія по лат. языку. — Какъ преподаватель русскаго языка въ приготовительномъ классѣ, г. С. можетъ быть названъ хорошимъ наставникомъ.

Преподаватель *греческаго языка*, Н. С., извѣстный мнѣ со школьной скамьи семинарской своимъ хорошимъ знаніемъ классическихъ языковъ и усердіемъ, ведетъ дѣло свое въ училищѣ вполне добросовѣстно. Это — одинъ изъ лучшихъ и, по отзыву училищнаго начальства, исправнѣйшихъ преподавателей училища. Наставникъ, проходя съ воспитанниками этимологию греческаго языка, знакомитъ ихъ съ синтаксисомъ послѣдняго и, въ своихъ занятіяхъ по греческому языку, дѣлаетъ частыя обращенія, кромѣ русскаго языка, къ языку латинскому, показывая сходство и отличія въ оборотахъ послѣдняго отъ греческаго. Подобное сличеніе формъ древнихъ языковъ, само собой разумѣется, значительно облегчаетъ для мальчиковъ изученіе греческаго языка и содѣйствуетъ утвержденію въ памяти учениковъ уже знакомыхъ имъ формъ латинскаго языка. Вполнѣ преданный своему дѣлу, наставникъ слѣдитъ за вновь выходящими на русскомъ языкѣ руководствами и пособіями по греч. языку и нѣкоторыя изъ нихъ, какъ мнѣ извѣстно, пріобрѣтаетъ для себя на свои собственные, далеко не богатые, средства. Занятія въ классѣ не ограничиваются одними устными переводами, но въ связи съ послѣдними, идутъ постоянныя упражненія въ переложеніяхъ (болѣе съ русскаго на греческій языкъ) на классной доскѣ, причемъ въ то самое время, когда вызванный ученикъ пишетъ данную учителемъ, болѣе или менѣе краткую или распространенную, фразу на доскѣ и тутъ же перелагаетъ ее на другой языкъ, всѣ

остальные ученики, сидящие на мѣстахъ, совершаютъ ту же работу, каждый самостоятельно, на своихъ классныхъ тетрадкахъ; за тѣмъ написанная и переложенная всѣми фраза, при содѣйствіи учителя, исправляется всѣми одновременно, съ объясненіемъ со стороны учителя вкравшихся въ переложеніе учениковъ тѣхъ или другихъ ошибокъ. Домашнія письменныя работы состояли или въ переводахъ отдѣльных примѣровъ на изучаемыя грамматическія правила, или же въ переложеніи съ русскаго языка на греческій (иногда и обратно) легкихъ, доступныхъ ученикамъ, статей. Успѣхи учениковъ въ греческомъ языкѣ вообще очень хороши.

Ариѳметику съ Географіей преподаетъ *Θ. Т.* Хотя программа ариѳметики для 3-го класса, по письменному заявленію преподавателя, представляетъ не малую трудность къ выполненію ея, особенно въ сравненіи съ программой того же предмета для 2-го класса, тѣмъ не менѣе однакожъ она, равно какъ и программа по географіи, проходитъ въ училищѣ сполна и своевременно. Состоя шесть лѣтъ преподавателемъ однихъ и тѣхъ же предметовъ въ духовномъ училищѣ и имѣя постоянную практику по своей учебной спеціальнойности и внѣ училища, *г. Т.* весьма хорошо ознакомился съ своими предметами и ведетъ классное дѣло очень хорошо. Въ своихъ классныхъ занятіяхъ онъ строго-последователенъ, въ объясненіяхъ точенъ и удобопонятенъ, а въ отношеніи отвѣтовъ отъ учениковъ требователенъ. Изученію правилъ ариѳметическихъ по учебнику обыкновенно предшествуетъ рѣшеніе въ классѣ нѣсколькихъ задачъ, относящихся къ данному правилу; такимъ образомъ дѣло изученія ариѳметики идетъ путемъ практическимъ и чуждо, по крайн. мѣрѣ въ постановкѣ дѣла учителемъ и требованіяхъ его отъ учениковъ, того механизма и буквы, которые не животворятъ, а усыпляютъ и подавляютъ духъ юной природы учащагося. Рѣшаемыя на классной доскѣ задачи въ тоже самое время передѣлываются всѣми учениками на тетрадкахъ; что же касается даваемыхъ ученикамъ для рѣшенія на домъ задачъ, то изъ,

помѣщеннаго въ одномѣ изъ журналовъ педагогическаго собранія заявленія помощника смотрителя оказывается, къ сожалѣнiю, что „ученикамъ для домашнихъ занятiй иногда даются такiя задачи, которыхъ не могутъ понимать даже первые ученики“. (Жур пед. собр. 1877 г. № 18 отъ 13 дек.). Было бы желательно, чтобы подобныхъ случаевъ не было болѣе, что я и выразилъ г. наставнику при своихъ личныхъ объясненiяхъ съ нимъ. — На урокахъ Географiи преподаватель руководитъ и упражняетъ учениковъ въ черченiи изучаемыхъ ими мѣстностей по градусной сѣти; въ этомъ дѣлѣ ученики (особенно четвертаго класса) обнаружили при мнѣ на урокахъ достаточный навыкъ. Представленные мнѣ преподавателемъ нѣкоторые экземпляры картографическихъ работъ учениковъ въ теченiи отчетнаго года ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что черченiе въ училищѣ составляетъ предметъ серьезной заботливости учителя Географiи. Вообще успѣхи учениковъ по Географiи заслуживаютъ одобрительнаго отзыва.

Чистописанiю и плинiю обучаетъ свящ. Г. С. Обученiе письму начинается съ чертъ прямыхъ и закругленныхъ внизу, послѣ чего пишутся самыя буквы, въ составъ коихъ входятъ такiе знаки; за тѣмъ дѣло переходитъ къ знакамъ, болѣе труднымъ для выполненiя, и буквамъ, болѣе сложнымъ, по числу входящихъ въ нихъ письменныхъ знаковъ и. т. д. Преслѣдуя, при обученiи письму, каллиграфiю, преподаватель не упускаетъ изъ виду на урокахъ и ореографiю. Въ этихъ видахъ, онъ въ случаяхъ ореографическихъ ошибокъ учениковъ, сообщаетъ или приводитъ на память послѣднимъ то правило, противъ котораго дѣлается ими погрѣшность. Вообще въ классныхъ занятiяхъ наставника съ учениками по чистописанiю замѣтно вниманiе и усердiе къ дѣлу со стороны преподавателя. За чистотою ученическихъ тетрадей онъ слѣдитъ; самъ онъ пишетъ очень хорошо. Успѣхи учениковъ въ письмѣ могутъ быть названы вообще хорошими. Не меньшее вниманiе и усердiе проявляетъ этотъ преподаватель и въ занятiяхъ своихъ по предмету нот-

наго пѣнія. Дѣти обучаются пѣнію по руководству Потолова и слуховому пѣнію молитвъ; имъ наставникъ объясняетъ трудныя для пониманія мѣста церк. пѣснопѣній, для чего дѣлается, въ случаѣ нужды, разборъ грамматическій и переводъ съ слав. языка на русскій. Но при всемъ этомъ нельзя не выразить сожалѣнія насчетъ того, что ученики скопинскаго училища совершенно не знакомы съ партеснымъ пѣніемъ и цифирной методой. Незнакомство учениковъ съ пѣніемъ по цифрамъ объясняется тѣмъ, что самъ преподаватель пѣнія вовсе незнакомъ съ этой методой. Я просилъ съ своей стороны училищное начальство обратить вниманіе на этотъ пробѣлъ въ занятіяхъ по пѣнію въ училищѣ, — пробѣлъ, который не мало между прочимъ можетъ тормозить и задерживать успѣшный ходъ учебнаго дѣла по этому предмету въ семинаріи, съ поступленіемъ въ оную учениковъ скопинскаго училища. Самому наставнику я рекомендовалъ ознакомиться съ этой методой и на будущее время ввести въ курсъ обученія пѣнію и цифирную методу съ партеснымъ пѣніемъ, что и общалъ сдѣлать оцѣ безъ дальнѣйшаго отлагательства.

Приготовительный классъ.

Приготовительный классъ при скопинскомъ духовномъ училищѣ существуетъ непрерывно до сего времени съ начала учебнаго 187³/₄ г. На съѣздѣ скопин. окружнаго духовенства отъ 5⁶/₆ іюня 1873 г., положившемъ открыть въ слѣдующемъ учебномъ году подготовительный классъ, между прочимъ было постановлено имѣть въ этомъ классѣ двухъ преподавателей съ жалованьемъ каждому изъ нихъ по 200 р. въ годъ. Въ этомъ же году правленіе училища въ педагогич. собраніи отъ 3 іюня заслушало прошеніе священника С. С. и свящ. Л. З. объ опредѣленіи ихъ на имѣющія открыться должности преподавателей подготов. класса и положило допустить ихъ обоихъ до пробныхъ уроковъ. Но епархіальный Просвященный на журналѣ этого педагогическаго собранія положилъ слѣдующую резолюцію отъ 9 іюля: „не студента не допускать безъ нужды; у насъ

не мало студентов для училищ". Такая резолюція объясняется тѣмъ, что свящ. З., какъ это явствуетъ изъ 3-й справки разсматриваемаго журнала, — не студентъ, а втораго разряда. Такимъ образомъ свящ. З. былъ устраненъ; что же касается свящ. С., то изъ журнала учил. правленія не видно, сдавалъ ли онъ пробныя уроки, и если сдавалъ, то какіе были результаты сего, или же онъ свое прошеніе взялъ обратно. Во всякомъ случаѣ изъ журнала педагогич. собранія училища отъ 6 сентября того же года видно, что должности преподавателей въ подготов. классѣ были вакантныя и что правленіе училища въ своемъ собраніи отъ сказаннаго числа заслушало прошенія объ опредѣленіи на эти должности двухъ студентовъ Д. и З. Но сдавъ обоими кандидатами пробныхъ уроковъ, произведена была баллотировка, при чемъ большинствомъ шаровъ былъ избранъ Зв. — *одинъ* (вопреки постановленію съезда духовенства отъ 5/6 іюня) преподавателемъ *всѣхъ* предметовъ въ подготовительномъ классѣ. Избраніе и допущеніе одного такого лица въ преподаватели подготов. класса правленіе мотивировало, какъ видно изъ 2-й справки разсматриваемаго журнала, тѣмъ, что въ проектѣ учебнаго комитета о подготов. классахъ рекомендуется предпочтительно одинъ учитель для подготов. класса; къ тому же и студенты Д. и Зв. просили, чтобы уроки всѣ были предоставлены кому либо одному изъ нихъ. Съ этого времени Зв. состоялъ преподавателемъ въ подготовительномъ классѣ болѣе четырехъ лѣтъ — до января текущаго 1878 г. Въ январѣ мѣсяцѣ сего года, въ собраніи училищнаго правленія отъ 1-го числа было слушано прошеніе сего преподавателя объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности при училищѣ; правленіе положило уволить его, согласно его прошенію, а уроки его, какъ сказано въ разсматриваемомъ журналѣ, разделить между наличными преподавателями временно до начала слѣдующаго учебнаго года. Согласно этому журнальному опредѣленію училищнаго правленія, утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ резолюціею отъ

18 января сего года, уроки приговорительнаго класса были распределены между тремя наличными наставниками такъ: помощникъ смотрителя У. имѣлъ 5 ур. съ жалованьемъ за нихъ въ мѣсяць 9 р. 26 к., учит. Н. 7 ур. съ жалованьемъ 12 р. 96 коп. и учит. Сл.—6 ур. съ жалованьемъ 11 р. 11 к. Хотя такимъ раздѣленіемъ уроковъ въ приговор. классѣ между тремя наставниками и нарушено видимое единство преподаванія въ интересахъ, по всей вѣроятности, коего главнымъ образомъ правленіе училища когда-то и избрало одного Зв., тѣмъ не менѣе однакожь личныя мои наблюденія за постановкою и ходомъ учебнаго дѣла въ приговор. классѣ даютъ мнѣ основаніе сказать, что для скопинскаго училища не представляется особенной нужды въ особомъ преподавателѣ для приговор. класса: вышеупомянутые наличные преподаватели училища ведутъ учебное дѣло въ приговор. классѣ добросовѣстно и съ успѣхомъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Января 1-ю — во вторникъ, день новаго года, божественную литургію въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященный Викарій, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, соборнаго протоіерея І. Борецкаго, духовника, игумена Климента и соборнаго священника М. Поповицкаго. Во время литургіи очередное слово произнесено было о. архимандритомъ Владиміромъ. По окончаніи литургіи, при соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ благодарственный молебенъ, который законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Января 6-го — въ воскресенье, въ день праздника Бого-
явленія Господня, въ каѳ. соборѣ божественная литур-
гiя совершена была Преосвященнымъ Викаріемъ. Со-
служащими были тѣже священнослужители, что и 1 ян-
варя. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный
ходъ на рѣку Трубежъ, для водо-освященія. Въ ходѣ
участвовало все градское духовенство. По окончаніи хо-
да въ соборѣ провозглашено было многолѣтіе Государю
Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду,
Преосвященнѣйшему Палладію съ его богохранимою
паствою, Преосвященному Викарію, правительствующе-
му Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ,
побѣдоносному всероссійскому христіанскому войску
и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе скопинскаго духовнаго училища, во испол-
неніе своего журнальнаго опредѣленія отъ 22 декабря,
объявляетъ, что „въ скопинскомъ духовномъ училищѣ
„состоитъ вакантною должность учителя по предмету
„русскаго языка съ церковнославянскимъ. Желающіе
„занять означенную должность имѣютъ явиться въ учи-
„лище для сдачи пробныхъ уроковъ къ 7 числу февра-
„ля 1880 года“.

Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства.

Попечительство, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 20 ноября сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, для приведенія въ извѣстность ближайшихъ наслѣдниковъ, объявляетъ, что послѣ бездѣтнаго пономаря с. Столбцевъ, пронскаго уѣзда, Ивана Петрова Дружинина осталось имѣнія на четыреста сорокъ девять рублей девяносто коп. (449 р. 90 к.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія

— 42 —

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

Благодарственный адресъ, поднесенный совѣтомъ рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища Ею Пресвященству, Пресвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, по случаю пожертвованія имъ въ училище 500 руб.

Пресвященнѣйшій владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Совѣтъ училища имѣлъ угѣшеніе получить отъ Вашего Пресвященства чрезъ намѣстника Николо-Радовицкаго монастыря, игумена Нестора, при письменномъ предложеніи, 500 руб. Ободраемый и поощряемый этимъ даромъ Вашей Архипастырской любви и поличенія о скорѣйшемъ переустройствѣ епархіальнаго женскаго училища на пути къ усерднѣйшему и скорѣйшему выполненію предпріятой постройки, совѣтъ училища съ служащими зѣвъ и вослиганицами, по принзеніи благодаренія невидимому, истинному зиждителю и благо-

дателю Богу за даруемая и указуемая Имъ средства къ возведенію вѣковаго святилища духовной науки и изъявленіи чувствъ сердечной благодарности Вашему Преосвященству, возсылаетъ и всегда будетъ возсылать молитвы виновнику всѣхъ благъ — Богу, чтобы Онъ, сохраняя на многіе годы Вашу жизнь въ мирѣ и благоденствіи, ниспослалъ Вамъ великое утѣшеніе увидѣть добрые и обильные плоды просвѣтительной дѣятельности Вашего Преосвященства въ управляемой Вами епархіи и особеннаго попеченія о распространеніи истиннаго образованія на дѣтей женскаго пола въ духовенствѣ.

Члены училищнаго совѣта.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРЕСТАВЛЕНІЯ СВЯТАГО БЛАГОВѢРНАГО ВЕЛИКАГО
князя Александра Невскаго.

(Прознесено въ церкви орловской гражданской гимназіи 28 ноября 1878 г.).

Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы (Мат. XI, 28).

Знакомство съ древними религіями обязательно даетъ разумѣть, что человѣчество инстинктивно, но неустанно въ теченіи вѣковъ и тысячелѣтій стремилось къ тому, чтобы отъ неба или отъ земли услышать этотъ сладчайшій, утѣшительный зовъ; только всѣ попытки его остались напрасными. Наконецъ, является на землю Тотъ, Кого люди искали, Чей гласъ слышать желали, — это Иисусъ Христосъ. Вступивъ въ среду людей не въ ослѣпительномъ и поражающемъ блескѣ земнаго величія, но въ духъ безпредѣльной любви, умиляющей душу кротости и широчайшаго братскаго участія къ несчастной

долѣ земнородныхъ, Христосъ обрацается къ нимъ съ своимъ утѣшительнымъ, отеческимъ зовомъ, и какъ бы такъ говоритъ: „бѣдное человѣчество! сколько трудилося ты въ исканіи твоего небеснаго Отца и придумыванія способовъ приблизиться къ Нему, и все напрасно; напрасно, потому что ты, безъ небесной и божественной помощи, бессильно стряхнуть съ себя бремя грѣха, приковавшаго твой умъ къ землѣ, твое сердце къ земнымъ удовольствіямъ и наслажденіямъ, и лишаящаго тебя силы возвыситься до свѣтлаго и опредѣленнаго понятія объ истинномъ успокоеніи, счастья и блаженствѣ души, до понятія, высшаго придуманныхъ до того времени мудрыми людьми. Выйди же изъ твоего затруднительнаго и бесплоднаго положенія, прійди ко Мнѣ, носящему въ Себѣ *полноту божества тельсно*, и Я упокою тебя! Упокою не въ достойномъ сожалѣнія сліяніи твоёмъ съ верховнымъ существомъ, какъ учатъ послѣдователи брамы, — такимъ существомъ, которое есть не болѣе, какъ простое отвлеченіе человѣческаго ума, а потому не имѣетъ лично живаго бытія и проявляетъ свою жизнь только въ бытіи матери; такое сліяніе отнимаетъ у человѣка все его богатство, его личность. Упокою не въ безотрадномъ погруженіи человѣка въ совершенное ничтожество, какъ учатъ буддисты; такое погруженіе не оставляетъ человѣку ни одного луча свѣтлой надежды ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ. Упокою не въ блужданіяхъ души и даже тѣла въ небесныхъ пространствахъ и постоянномъ видоизмѣненіи формъ бытія души для того только, чтобы снова возвратиться къ земной жизни ¹⁾ земная жизнь совсѣмъ не такова, чтобы можно было назвать ее идеаломъ блаженной жизни. Упокою также не въ общеніи съ богами грековъ и римлянъ, богами, правда, лично живыми, но ничѣмъ не отличающимися отъ обыкновенныхъ смертныхъ, а потому не возвышающими ни мысли, ни чувства своихъ поклонниковъ надъ земными удо-

¹⁾ Религіи древняго міра архимандрита. Хрисанѳа. Т. 2, стр. 160—162.

вольствіями и наслажденіями. Я упокою васъ въ общеніи съ истиннымъ и живымъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, обладающимъ безпредѣльною полнотою личной жизни, дышащимъ безпредѣльною любовію къ своему созданію; любовь Его призвала къ бытію всѣ твари, она же объемлетъ ихъ и по созданіи. Этотъ Отецъ не поглощаетъ въ Себя и не уничтожаетъ личнаго бытія человѣка, не обрекаетъ его на безцѣльное странствованіе по небеснымъ пространствамъ, не ограничиваетъ его счастья и блаженства земными удовольствіями и наслажденіями, но отечески желаетъ возвысить до жизни небесной, равно-ангельской, способной ввести человѣка въ содружество съ ангелами и Самимъ Богомъ. Приидите ко Мнѣ, и Я упокою васъ въ лонѣ этого Отца, вѣдая, однако, что Его любовь входитъ въ общеніе только съ любовію. Поэтому и вы, съ своей стороны, употребляйте усиліе проникнуться братскою любовію ко всѣмъ людямъ безъ различія ихъ отношеній къ вамъ, безъ различія вѣръ и народностей, научаясь такой любви отъ Меня, дающаго въ Себѣ-Самомъ образецъ ея ²⁾. Такая любовь не только вознесетъ васъ на небо въ общеніе съ Богомъ, но осчастливитъ васъ и здѣсь, на землѣ, давъ съ одной стороны силу стать выше неудобствъ, несчастій и скорбей настоящей жизни, вселяя въ душу спокойствіе, миръ и довольство, порождаемая и питаемая надеждою счастья и блаженства въ будущей жизни, затмѣвающихъ собою всевозможныя земныя скорби; съ другой—перестраивая постепенно порядокъ жизни общественной и гражданской внесеніемъ въ отношенія людей уваженія къ правамъ личности и чувствъ человѣколюбія или гуманности. И такъ приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“.

На этотъ божественный утѣшительный зовъ потекли не десятки и сотни людей, но тысячи и миллионы, потекли племена и народы, потекли, не взирая на ревни-

²⁾ Мате. XI, 29; Іоан. XIII, 15.

вое, упорное и ожесточенное противодѣйствіе старыхъ, изветшавшихъ началъ жизни, новому животворному. Свѣтъ истины, котораго древній міръ усердно доискивался въ лицѣ своихъ мудрецовъ, но котораго нигдѣ не находилъ, этотъ свѣтъ, возсіялъ міру въ ученіи зовущаго къ Себѣ Христа, разгналъ своимъ появленіемъ усилія поборниковъ тьмы погасить его; правила чистой всеобъемлющей братской любви и истинной святости, возвѣщенные Христомъ, нашли отголосокъ въ душахъ, искавшихъ оправданія предъ Богомъ; они оказались несокрушимыми для злобно возставшихъ на правду и святость растлѣнныхъ слугителей безмѣрно усилившагося тогда порока. Словомъ, міръ, откликнувшійся на зовъ Христа, сталъ быстро обновляться въ всѣхъ отрасляхъ своей жизни: онъ сталъ обновляться и религіозно, покидая грубое служеніе твари, вмѣсто Творца, и посвящая себя на духовное служеніе единому Богу, всесовершеннѣйшему и живому Духу; и нравственно, удаляясь нечестивыхъ дѣлъ прежней жизни и устремляясь на дѣла чистыя и святыя; и умственно, получивъ въ новомъ ученіи новую жизнь и силу для умственного преспѣянія, остановившагося предъ тѣмъ на жалкомъ скептицизмѣ, на потерѣ всякой надежды видѣть когда либо истину³⁾; и эстетически: эстетика всегда идетъ объ руку съ возвышенностію, чистотою и жизненностію умственного преспѣянія человѣческихъ обществъ; и семейно, возвысивъ женщину до равноправнаго съ мужемъ положенія въ семьѣ; и общественно, положивъ въ основу взаимнаго отношенія членовъ общества всеобщее братство, вытекающее изъ понятія объ усыновленіи всѣхъ людей Богу чрезъ ходатайство Іисуса Христа; и политически, сокрушивъ, вмѣстѣ съ величіемъ и властію Рима, подавляющую значеніе личности силу государства. Если бы міръ разумно относился къ обновляющей силѣ Христова ученія, то мы были бы свидѣтелями не той доли обновленія міра, ка-

³⁾ Іоан. XVII, 37, 38.

кая видится теперь, предъ нами давно насталь бы золотой вѣкъ, котораго искали все народы, но не находили, предъ нами уже исчезли бы враждебныя отношенія народовъ, ихъ мечи давно перековались бы, по слову пророка, на плуги и копья на серпы, предъ нами уже и теперь волкъ и агнецъ, левъ и телецъ паслись бы вмѣстѣ на землѣ ⁴⁾. Только капризное умничанье людей и замѣна христіанской любви эгоизмомъ и ненасытимымъ своекорыстіемъ мѣшаютъ истинному и общему благополучію возсіять надъ человѣчествомъ въ настоящей жизни.

Въ виду дѣйствительнаго преуспѣянія человѣческихъ обществъ подъ осѣненіемъ началъ жизни, возвѣщенныхъ Христомъ, оставалось бы человѣчеству все усерднѣе прилѣпляться къ животворному и благодѣтельному ученію Спасителя и проникаться духомъ этого ученія, но на дѣлѣ усматривается не то. По мѣрѣ проникновенія въ человѣческія общества началъ истинной гуманности и христіанской свободы растетъ противленіе здравому ученію, сисящееся отнять у христіанства всякое значеніе, не смотря на очевидное для всехъ цивилизующее его значеніе.

Противленіе христіанству являлось въ разные времена и въ самыхъ разнообразныхъ видахъ. Въ настоящее время оно является въ нигилизмъ, недавно переименованномъ въ соціалъ-демократизмъ, нагло поднимающемъ свою голову и въ нашемъ любезномъ отечествѣ. Послѣдователи этого направленія мысли тоже думаютъ преобразовать міръ, но преобразовать по своимъ началамъ, признаваемымъ ими за самыя лучшія, въ существѣ же дѣла испровергающимъ и семью, и общество, и государство, и вѣру.

Чѣмъ современнѣе намъ это направленіе умовъ, тѣмъ большаго оно достойно вниманія. Краткой церковной бесѣдѣ не исчерпать всю полноту ученія этихъ новыхъ враговъ христіанства, но она не имѣетъ права и обходить его молчаніемъ.

⁴⁾ Исаи 11, 4; XI, 6, 7.

Только при правильно, христіански организованной семьѣ возможно отношеніе половъ, основанное на нравственныхъ началахъ, правильное размноженіе человечества, свободное отъ тысячи дѣтубійствъ до рожденія и тотчасъ по роженіи дѣтей и не меньшаго числа подкидыванія дѣтей и оставленія ихъ на произволь судьбы, появленіе на свѣтъ болѣе здоровыхъ членовъ общества и, что самое главное, правильное воспитаніе дѣтей. — Не нравится новымъ цивилизаторамъ такой порядокъ частной жизни: совершенная независимость и ничѣмъ не стѣсняемый личный произволь въ отношеніи половъ, — вотъ желаемый этими людьми идеаль частной жизни, короче — это всеобщая проституція. Не грубое ли скотство должно быть необходимымъ послѣдствіемъ такого образа жизни? Не размноженіе ли болѣзней должна принести съ собою такая свобода? Не замедленіе ли размноженія народонаселенія должно быть слѣдствіемъ провозглашаемаго порядка жизни? Не дикость ли выпадаетъ на долю дѣтей отъ пренебреженія законными семейными узами ихъ родителей? Вотъ необходимая перспектива, вытекающая изъ перваго начала нигилистической доктрины.

Не лучший даръ несетъ съ собою новое ученіе обществу. — Члены общества не равны между собою ни по силѣ умственныхъ дарованій, ни по склонностямъ и расположеніямъ своимъ, ни по степени усердія къ дѣятельности, ни по способности приобрѣтать средства къ жизни, ни по благоразумію въ употребленіи получаемыхъ средствъ. Отсюда исходитъ разнообразіе занятій членовъ общества, разнообразіе въ успѣшности ихъ труда, разнообразіе въ полученіи средствъ для жизни, разнообразіе въ приращеніи и употребленіи этихъ средствъ. Отсюда далѣе, какъ необходимый результатъ, — имущественное неравенство членовъ общества; безъ такого неравенства можетъ быть только идеальное общество, а ни какъ не дѣйствительное. — Но такой необходимый порядокъ общественной жизни не нравится пропагандистамъ новаго ученія; они желаютъ и требуютъ уравниенія имуществъ.

Насколько же приложимо къ дѣйствительности такое желаніе и требованіе? Пусть бы, напр., хоть сегодня послѣдовало желаемое уравненіе, не смотря на всецѣлое противорѣчіе его закону справедливости, пусть бы говоримъ, хоть сегодня совершилось такое явленіе. Трудящіеся, бережливые и предприимчивые члены общества снова приумножатъ и упрочатъ свое состояніе, а лѣнивые, расточительные и безтактные снова растеряютъ то, что дано имъ при уравненіи. Будто же тогда снова приниматься за уравненіе? И гдѣ такому уравненію будетъ конецъ? Гдѣ тогда правда? У кого тогда явится охота къ усиленному труду? Въ концѣ такого начала общественной жизни будетъ общая лѣнь, небрежность, презрѣніе къ труду; единственною заботою каждаго будетъ тогда попеченіе о дневномъ насущномъ пропитаніи. Кромѣ сего, улучшеніе матеріальнаго быта человѣческихъ обществъ состоитъ въ необходимой связи съ умственнымъ движеніемъ впередъ доразвитѣйшихъ членовъ общества, а умственный трудъ требуетъ свободы отъ попеченій о дневномъ пропитаніи, даже болѣе — требуетъ особыхъ средствъ на пособіе умственному развитію и услугъ со стороны другихъ членовъ общества. При желаемомъ новыми цивилизаторами уравненіи имуществъ, умственное движеніе впередъ — вещь немислимая. — И такъ, къ чему же ведетъ пропагандируемое измѣненіе общественнаго строя? Въ концѣ концовъ оно должно довести человѣческія общества до состоянія дикости.

При этомъ весьма уместно сказать къ слову: дикость не есть первоначальный бытъ человѣчества, — что съ такою самоувѣренностію провозглашаетъ современная мудрость, она является необходимымъ послѣдствіемъ умственнаго и нравственнаго паденія общества.

Къ такому же результату должно вести человѣческія общества пропагандируемое нашими нигилистами новое государственное начало. Они мечтаютъ о всеобщемъ равенствѣ, долженствующемъ смѣнить собою существующія законныя власти. Мыслимую ли вещь проповѣдуютъ эти люди, выдающіе только себя единственно способны-

ми преобразовать строй государственной жизни? Если мы намеренно не будем закрывать своихъ глазъ отъ очевидной для всѣхъ истины, то невольно скажемъ, что никакое человѣческое общество не мыслимо безъ власти; подъ какою бы формою ни являлась власть, но она неизбежна въ обществѣ. Даже дикари имѣютъ своихъ начальниковъ и повинуются имъ. Развѣ не настаетъ ли нужда ниспасть намъ ниже состоянія дикости? Но куда же? — Да, полно, убѣждены ли въ состоятельности своихъ мыслей о всеобщемъ равенствѣ сами пропагандисты? Факты говорятъ противное. Не даромъ говорится: „начало половина дѣла“. Каково же начало пропагандируемой свободы и всеобщаго равенства? Убийства и угрозы убивать всѣхъ, кто не нравится пропагандистамъ. Стало-быть лозунгомъ свободы и всеобщаго равенства представляется господство ужаснаго террора. Другаго исхода изъ современнаго нигилизма и быть не можетъ; за это, кромѣ нигилистической литературы, ручается исторія. Въ концѣ прошлаго столѣтія во Франціи выступило впередъ неудержимое стремленіе ко всеобщему равенству, съ уничтоженіемъ существующихъ властей. Что же вышло? Призракъ свободы и равенства исчезъ при самомъ появленіи своемъ: на его мѣсто вступило господство ужаснѣйшаго террора, съ его неотъемлемою принадлежностью — гильотиною и ежедневно заколаемыми на ней человѣческими жертвами — Не дикость ли это? Неотвратительнѣйшее ли звѣрство? — Что было, то же можетъ повториться опять, въ случаѣ повторенія сходственныхъ явленій въ умственномъ и нравственномъ направленіи общественной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, вышнія орсиніевскія разрывныя бомбы развѣ что-нибудь лучшее гильотины сулятъ обществу? Итакъ, что же оставляетъ на долю благоденствія человѣчества пропагандируемое ученіе? Ровно ничего. Ниспаденіе въ состояніе дикости — вотъ естественный логическій результатъ новомодной мудрости. Не даромъ наше общество обозвало такихъ мудрацовъ нигилистами (отъ nihil — ничто); они хотятъ отнять у человѣка все,

что дѣлаетъ его человѣкомъ. И пусть бы этотъ нигилизмъ ограничилъ свое грабительство одною землею; и вѣтъ, онъ хочетъ завоевать себѣ болѣе широкую область, онъ желаетъ отнять у человѣка и самое небо.

Насравненное большинство людей всегда жило, живетъ и будетъ жить въ бѣдности, пить чашу лишеній, горестей, скорбей, истаевать отъ безнадежности и улучшать свое земное положеніе. Даже и пользующіеся матеріальными средствами для жизни, даже и такіе далеко не всегда свободны отъ горестей и скорбей. Не даромъ въ народѣ говорится, что „и чрезъ золото льются слезы“. Что же оставалось человѣчеству въ утѣшеніе за неотвратимыя скорби земной жизни? Оставалось или истаевать отъ безнадежности видѣть когда-либо и въ чемъ-либо утѣшеніе на землѣ, или искать его въ загробной жизни. Но ни одна изъ древнихъ религій не давала надежды на лучшую блаженную жизнь по смерти. Одно христіанство освятило надлежащимъ образомъ тьму загробной жизни, возвѣстило, что люди будутъ жить и по смерти, съ сохраненіемъ своей личности и съ полученіемъ за покорность воли Божіей на землѣ, такого счастья и блаженства на небѣ, которое изгладитъ всякую мысль о минувшихъ лишеніяхъ и скорбяхъ, осушитъ всякую слезу съ плачущихъ очей. Одно оно подтвердило истинность проповѣдуемаго имъ ученія воскресеніемъ многихъ умершихъ лицъ и Самаго совершителя нашей вѣры, Иисуса Христа. Такимъ образомъ въ одномъ христіанствѣ дано истинное утѣшеніе скорбящему человѣчеству. Что же дѣлаетъ нигилизмъ? Онъ силится вырвать изъ рукъ человѣчества и то утѣшеніе, кощунственно отрицая все ученіе христіанское, глумясь надъ всѣмъ священнымъ, религіознымъ, Что даетъ нигилизмъ въ замѣнъ вѣчной жизни? Ровно ничего, оставаясь вѣрнымъ своему имени; слѣдовательно нигилизмъ возвращаетъ человѣчество въ состояніе безнадежности, бывшее его достояніемъ до явленія Христова въ міръ. Вотъ плоды ученія, пропагандируемаго въ настоящее время нигилистами!

Въ комъ есть хоть малая доля здраваго смысла, уваженія къ достоинству человѣка и желаніе человѣчеству истиннаго блага, тотъ можетъ ли оставаться равнодушнымъ зрителемъ распространенія въ нашемъ обществѣ нигилистическаго образа мыслей? особенно, когда все-сокрушающее и ничего не созидающее ученіе слишкомъ горделиво начинаетъ поднимать свою голову? Нѣтъ, сто-кратно нѣтъ! Изъ этого „нѣтъ“, съ сердечнымъ убѣж-деніемъ произносимаго благомыслящими душами, выте-каетъ истинное освѣщеніе распоряженію Верховной Власти о приложеніи строгостей военнаго суда къ ос-корбителямъ законныхъ властей во время исполненія ими служебныхъ обязанностей. Примѣръ святаго благо-вѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, неustra-шимаго героя въ борьбѣ со шведами и ливонцами, приз-навшаго необходимымъ — идти въ разрѣзъ съ современнымъ ему либерализмомъ, исходившимъ изъ неосмысленнаго патріотизма, но все-таки патріотизма, да послужитъ освѣщеніемъ современному намъ стремленію Верховной Власти къ подавленію теперешняго всениспровергающаго нигилизма. Не подай собою примѣра покорности ха-намъ невскій герой, Русь не была бы тѣмъ, чѣмъ она стала потомъ; не подави Верховная Власть современна-го нигилизма, Богъ вѣсть, что можетъ постигнуть наше любезное отечество.

Послѣ сего, къ вамъ, юные питомцы сего духовнаго вертограда, къ вамъ наше особое обращеніе. Обраще-ніе наше не ново, — съ нимъ уже обратилась къ вамъ верховная власть, — но оно такъ необходимо въ отноше-ніи къ вамъ. Если вы желаете быть истинно разумными и благовоспитанными юношами, а потомъ — людьми, не преклоняйте своихъ мыслей и своихъ сердецъ на сто-рону лукавыхъ пропагандистовъ, успѣвшихъ уже погу-бить не малое число неопытныхъ, но даровитыхъ чле-новъ нашей молодежи. Положимъ, юная натура способ-на къ увлеченіямъ, но все же каждому нужно вникать въ смыслъ того, чѣмъ онъ увлекается. Вѣдь если знамя свободы и правды, выставленное пропагандистами, не

есть знамя фальшивое; то почему не выступить имъ на открытое служеніе обществу и государству, съ неуклоннымъ послѣдованіемъ правды и неподкупной честности? Если пропагандисты дѣйствительно заботятся о блаженномъ народномъ, то кто мѣшаетъ имъ открыто посвящать себя безкорыстному просвѣщенію народныхъ массъ, со внушеніемъ народу здравыхъ понятій семейныхъ, хозяйственныхъ, общественныхъ, гражданскихъ и религіозныхъ, правилъ трудолюбія, трезвости и честности, разнообразныхъ, опытомъ оправдываемыхъ способовъ улучшенія его теперешняго незавиднаго, подчасъ тяжелаго положенія? и пр. и пр. Ежегодное приращеніе сотенъ и тысячъ честныхъ, безкорыстныхъ и самоотверженныхъ дѣлателей на обширномъ пространствѣ русской земли прозвело бы свое дѣйствіе; чрезъ не большой промежутокъ времени физіонмія общества измѣнилась бы къ лучшему. Въдѣ общества растутъ и совершенствуются постепенно, подобно развитію частныхъ лицъ. Только ростъ общества будутъ имѣть прочнѣе, чѣмъ истинные радѣтели о благе общественномъ терпѣливѣе, но неуклоннѣе будутъ стремиться къ окончанію всѣхъ неестественныхъ наростовъ на общественномъ организмѣ. И въ васъ юноши и дѣти благоразуміе должно брать верхъ надъ искусственнымъ возбужденіемъ и легкомысленнымъ увлеченіемъ духомъ моды, не приводящими къ добру своихъ служителей. Только дайте въ своихъ юныхъ головахъ больше мѣста разсужденію, и вы поймете лукавство пропагандистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, къ кому они преимущественно обращаются съ своею пропагандою? — Къ — юношеству. — Почему? — А потому, что рассчитываютъ на его неопытность и довѣрчивость. Знамя свободы, равенства и благоденствія народа восторгаетъ свѣжія юныя природы, не проглядывающія за поставляемыми предъ ними ширмы. Выступаютъ ли впередъ сами вожаки пропаганды? Никогда; они стараются оставаться въ тѣни. — Почему? — Потому что имъ не хочется слагать свои головы, или по крайней мѣрѣ — лишаться выгодъ своего теперешняго положенія въ обществѣ, въ случаѣ неудачи ихъ затѣй.

Они тщательно охраняютъ себя, но они надѣются, прошесть по чужимъ трупамъ и головамъ, достигнуть когда нибудь власти, вмѣсто существующихъ законныхъ властей. Вотъ истинныя желанія и стремленія вожаковъ пропаганды нигилизма! — А достойное искренняго сожалѣннн юношество, не желающее проглядывать вдаль, опрометчиво стремится на служеніе этимъ безчувственнымъ эгоистамъ и головорѣзамъ, губя свои нерѣдко богатые отъ природы дарованія, губя себя и все свое будущее общественное значеніе. Да, юноши и дѣти, благоразуміе, скажемъ снова, должно въ васъ брать верхъ надъ искусственнымъ возбужденіемъ и легкомысленнымъ увлеченіемъ духомъ моды, не приводящими къ добру своихъ служителей.

Но юношество наше растетъ, развивается и зрѣетъ въ обществѣ, поэтому общество должно принять живое участіе въ направленіи его на путь благоразумія въ его занятіяхъ, надеждахъ и стремленіяхъ. Не даромъ сама Верховная Власть, обращаясь съ увѣщаніемъ къ юношеству, приглашаетъ все русское общество къ борьбѣ со зломъ, высоко поднимающимъ свою голову. И приглашеніе не осталось безплоднымъ: всѣ концы Россія отозвались на него выраженіемъ полнѣйшаго единомыслія своего съ Верховною Властію. Доказательствомъ этому служатъ тысячи сочувственныхъ адресовъ, непосредственно и посредственно обращенныхъ къ Государю Императору. Но чтобы письменное сочувствіе обратилось въ дѣйствительное и благоплодное, необходимо обществу внимательнѣе всмотрѣться въ дѣло, къ которому его призываютъ, должно обнажить корни, изъ которыхъ выросло ядовитое и губительное дерево нигилизма и, обнаживши, посѣчь ихъ; иначе обрубленныя вѣтви не замедлятъ вырости снова.

Гдѣ же кроются и изъ чего образуются ядовитые корни обнаружившагося въ нашемъ обществѣ нигилизма? Въ умственномъ развитіи своемъ, Россія далеко еще не свободна отъ вліяннн западной Европы; оттуда же, въ подпольной литературѣ, переливаются къ намъ и

нигилистическія идеи. Но и занесенныя съ запада, такія идеи остались бы безплодными, если бы не находили въ русской семьѣ подходящей себѣ почвы, въ которой есть достаточный запасъ соотвѣтствующей нигилизму пищи.

Едва ли ошибемся, если скажемъ, что нигилизмъ черпаетъ себѣ пищу въ тѣхъ ненормальныхъ проявленіяхъ жизни въ нашемъ обществѣ, которыя очевидны для всякаго, намѣренно не закрывающаго своихъ очей отъ истины.

Кто не знаетъ о распространеніи въ нашемъ обществѣ холостячества, не держащаго началъ христіанской нравственности, и особаго склада семейной жизни, при которой мужья, безъ зазрѣнія совѣсти, обзаводятся содержанками или экономками, а жены — компаніонами или кузенами? Равно, кто не вѣдаетъ, что примѣры изъ руководящихъ слоевъ общества находятъ обильный запасъ подражателей среди народныхъ массъ вообще и юношества въ частности! И мы становимся свидѣтелями широкаго развитія проституціи. — Что же удивительнаго, что наши нигилисты отрицаютъ святость семейной жизни? Они только возводятъ въ принципъ общественное и распространенное явленіе.

До чьего слуха не доходили и не доходятъ свѣдѣнія о безцеремонномъ обращеніи нѣкоторыхъ слугъ общества съ общественными средствами? Органы нашей литературы богаты свѣдѣніями объ исчезновеніи общественныхъ капиталовъ. А чего, чего не увидѣли бы мы, если бы имѣли возможность ближе ознакомиться съ дѣйствительностью, ускользяющею отъ литературной огласки! — Что же удивительнаго, что въ нигилизмѣ возстаетъ противоядіе общественному злу? Вѣдь и благомыслящіе члены общества негодуютъ на безнаказанное расхищеніе общественныхъ средствъ, а горячимъ головамъ это явленіе служитъ благовиднѣйшею опорой нападенія на всѣхъ, имѣющихъ большія сравнительно съ другими членами общества, средства къ жизни и къ возведенію въ принципъ общественной жизни уравненія имуществъ. Многосторонность и разнообразіе государственной дѣ-

ятельности привели къ бытію множества разнообразныхъ органовъ власти; всѣ они облакаются довѣріемъ Верховной Власти, но всѣ ли оправдываютъ оказываемое имъ довѣріе? Едва ли не придется дать отрицательный отвѣтъ на этотъ вопросъ. — Горячимъ головамъ это обстоятельство на руку: отъ нападений на дѣйствительныя злоупотребленія они такъ легко переходятъ къ нападенію на власти вообще и провозглашенію принципа безусловной свободы или, правильнѣе сказать, безусловной разнузданности всѣхъ членовъ государства.

Кому не приходилось встрѣчаться въ нашемъ русскомъ обществѣ съ людьми, безъ стѣсненія глумящимися надъ святою вѣрою нашею и надъ разными церковными учрежденіями? Кому не приходилось и въ нѣкоторыхъ органахъ нашей литературы встрѣчаться съ тѣмъ же явленіемъ? А еще чаще, кому не приходилось встрѣчать людей, воздерживающихся отъ теоретическаго отрицанія, а на дѣлѣ попирающихъ все священное, все религіозное, унаслѣдованное нами отъ предковъ? Наконецъ, не приходится ли встрѣчать даже такой религіозной пустоты, при которой люди, именующіеся христіанами, тяготеютъ самымъ напоминаніемъ о вниманіи къ исполненію религіозныхъ обязанностей, раздражительно возстаютъ противъ самаго уясненія истиннаго смысла религіозныхъ истинъ и церковныхъ учрежденій, называя это неумѣстною философіею, не скрывая своего желанія сомкнуть уста добросовѣстныхъ дѣятелей въ этомъ отношеніи, даже болѣе сего — забросать грязью возвышающихъ свой голосъ на искорененіе возникающихъ плевелъ нигилизма? что же удивительнаго, если житейская практика возводится въ принципъ нигилистической доктрины? Что удивительнаго, если нигилисты отрицаютъ все священное? Они, какъ законнорожденные чада практическихъ нигилистовъ, логически продолжаютъ дѣло отцевъ своихъ.

Послѣ этихъ краткихъ замѣчаній о родной русскому обществу почвѣ, питающей нигилизмъ, само собою ясно, что слѣдуетъ дѣлать любящимъ свою родную землю и

желающимъ не словомъ, но дѣломъ идти объ-руку съ Верховною Властью къ уничтоженію нигилистическаго направленія мыслей въ нѣкоторой части русскаго общества и юношества: не допускать въ руки юношества произведеній подпольной литературы, отстраняя его, для этой цѣли, отъ знакомства съ людьми сомнительнаго образа мыслей, а этихъ самыхъ людей лишая возможности имѣть какое либо общественное значеніе, но не пригрѣвая этихъ ядовитыхъ змѣй на своей груди, какъ это, къ сожалѣнію, иногда случается; противодѣйствовать развитію проституціи, подкапывающей основы семейной жизни, принятіемъ какихъ-либо мѣръ противъ разорителей народной нравственности; не колеблясь устранять отъ общественной и государственной дѣятельности и впредь не допускать до оной людей, злоупотребляющихъ довѣріемъ общества и Верховной Власти; наконецъ—употреблять все усиліе къ поднятію уровня общественной религіозности, постепенно отодвигаемой на задній планъ,—религіозности не формальной только, но осмысленной христіанскою философіею. Безъ этого всѣ, самые сочувственные адреса не принесутъ дѣйствительной пользы; безъ этого плевелы, подавленные силою власти, возникнутъ снова при первомъ, благопріятномъ для ихъ произрастанія случаѣ.—Аминь.

Законоучитель гражданской гимназіи, протоіерей

Іоаннъ Поновъ.

(Изъ № 2 Орлов. губ. вѣд.)

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ РЯЗАНСКОЙ
ЕПАРХІИ. *)

(Продолженіе).

4) *Архіепископъ Алексій Титовъ*, изъ дворянъ, пере-
мѣщенъ въ Рязань въ 1733 г. изъ Вятки. Онъ 1713 г.
изъ архимандритовъ московскаго Знаменскаго монасты-
ря посвященъ епископомъ въ Тверь, съ правомъ но-
сить скрижали архіепископскія — зеленія; 1714 г. пе-
реведенъ на Крутицы; 1719 г. за нѣкое преступленіе
посланъ на Вятку.

Черезъ два года по прибытіи въ Рязань, именно въ
1735 г., Преосвященный Алексій собравъ отъ рязанска-
го гражданства и духовенства руки, просилъ государыню
Анну Иоанновну, чтобъ его съ Рязани въ Новгородъ, на
мѣсто преосвященнаго Теофана, яко бы въ болѣзни на-
ходящагося, не переводить. По слѣдствію, произведенно-
му въ св. Синодѣ, открылось, что онъ напрасно и Ея
Величество утруждалъ, и преосвященнаго Теофана об-
несъ больнымъ. Къ этой непріятности для него присо-
вокупилась другая: въ крестовой Покровской церкви,
архіерейскаго дома находились иконы, написанныя на
полотнѣ живописно при епископѣ Лаврентіи. Преосвя-
щенному не понравились онѣ и онъ, осматривая ихъ,
не скромно выразился объ ихъ достоинствѣ и сказалъ
еще, что они и написаны по латински и что ия
престоль поставленъ по римски. Затѣмъ образа
приказалъ вынести, а на мѣсто ихъ велѣлъ поста-
вить иконы изъ Предтеченской церкви, писанныя на
доскахъ, которыя были гораздо старѣе, престоль же
обратилъ въ жертвенникъ и, поставивъ на мѣсто онаго
новый, освятилъ храмъ во имя Срѣтенія Господня. За
это 1736 года въ февралѣ мѣсяцѣ св. Синодомъ слѣланъ
ему выговоръ, о чемъ марта 4 въ Переславлѣ Рязань-
скомъ въ крестовой палатѣ читанъ, въ присутствіи его,

*) См. № 24 Ряз. епарх. вѣд. 1879 г.

казначею, приказнымъ и домовымъ служителямъ указъ св. Синода, а 7 марта въ воскресный день—и въ соборной церкви, при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Преосвященный стоялъ тогда на мѣстѣ архіерейскомъ и приносилъ устное покаяніе о своемъ неправомъ мудрованіи въ разсужденіи иконъ и проч. 1737 года, въ октябрѣ и декабрѣ и 1738 г. іюня 6, по указнымъ св. Синода требованіямъ о присылкѣ вѣдомостей ученикамъ, въ школъ находящимся, онъ архіепископъ донесеніями представлялъ, что по прибытіи его на Рязань, то за его немощами, то за отлучкою въ Москву на чреду служенія и въ С.-Петербургъ, а 1737 г., еще и по причинѣ разбора перковниковъ, по 1738 г. въ школьное ученіе собору не было. 1738 г. хотя и набрано въ оное 227 чел., кои чтенію обучены въ домѣ, но какъ грамматикъ и другимъ наукамъ обучать ихъ было не кому, то отпущены въ дома. 1739 г., по указному подтвержденію, въ школу собрано 153 чел., которые обучались только азбукѣ, часослову и славянской грамматикѣ. Почему 1740 г. въ мартѣ мѣсяцѣ указомъ св. Синода наистрожайше, подъ опасеніемъ строгаго взысканія, ему подтверждено, чтобы онъ учредилъ основательныя латинскія училища и сыскалъ учителей. Тогожь года опредѣленъ на время учителемъ присланный въ Рязань по слѣдственному въ св. Синодѣ дѣлу *іеромонахъ Ермій*, да истребованъ, также для учительской должности, митрополита Рафаила слушатель философіи *Кодратъ Григорьевичъ*. За всѣмъ тѣмъ въ латинскихъ школахъ находилось только 48 человекъ, по этому было предписано указомъ, чтобъ въ оныхъ учениковъ было не менѣе двухъ сотъ человекъ, каковое число въ скорости и набрано. 1741 г. открыты фара и инфима и положено начало преподаванію грамматикѣ латинской, 1742 г. заведена синтаксима и піитика, а 1743 г. началось обученіе риторикѣ.

1745 г., въ сентябрѣ, посланы имъ, преосвященнымъ, для образованія въ московскую академію съ тѣмъ, чтобы тамъ обучаться философіи и богословію, ученики риторикѣ: *Михаилъ Петровъ Копорскій*, который былъ

потомъ секретаремъ духовной консисторіи и въ св. Синодѣ, *Никита Осиповъ*, бывшій впоследствии Успенскимъ протопопомъ, *Андрей Прокофьевъ*, впоследствии епископъ коломенскій *Теодосій* и *Иванъ Софроновъ Битомскій* Изъ нихъ, по прибытіи ихъ изъ Москвы и по приведеніи къ присягѣ, *Копорскій* опредѣленъ въ классъ риторикъ, а прочіе въ низшіе классы.

1748 г. апрѣля мѣсяца подъ 29 число, въ полночь, семинарскій домъ при *Бориглѣбской* цоркви, бывъ поожженъ, сгорѣлъ весь, безъ остатка, и семинарія въ маѣ мѣсяцѣ переведена въ архіерейскій домъ, а 1749 г. въ октябрѣ въ *Троицкій* монастырь.

При преосвященномъ *Алексіѣ* государевыми 1721, 1723 и 1729 годовъ указами велѣно изъ получаемыхъ отъ продажи свѣчь денегъ вездѣ построить богадѣльни для нищихъ и больныхъ и ихъ тамъ кормить, для чего предписано во время литургій собирать подаванія въ кружку.

Преосвященный *Алексій* за четыре года до своей смерти, именно 1746 г., составилъ духовное завѣщаніе, въ коемъ между прочимъ пишетъ:

„Азъ рабъ Божій многогрѣшный *Алексій* Архіепископъ, едва помянувъ и въ умѣ моемъ разсудилъ оное Св. Ап. *Павла* истиннѣйшее слово: Яко лежитъ человѣкомъ единою умерети, потомже судъ; также и оное Церкви нашея Матере къ намъ повсядневное полунощное возбужденіе: Се женихъ грядетъ въ полунощи, и блаженъ рабъ его же обрящетъ бдяща, не достоенъ же паки, его же обрящетъ унывающа: ужаснухся неготовности моей, яко всѣ дни живота моего не бдѣхъ, но спяхъ въ лѣности и небреженіи спасенія моего; живъ яко никогда же имѣяи умерети... угодобяся дѣвамъ буймъ, не стяжахъ елея въ сосудѣ души моя въ срѣтеніе жениха небеснаго, и ничтоже приплотворихъ въ житвицу некончаемыя вѣчности. О сихъ страхомъ велимъ объять бывъ, Божіимъ дарованіемъ воспрянухъ мало отъ унынія моего, уже солнцу жизни моя преклоняющуся на западъ, уже торжищу моему разрѣшиться хотящу,

уже тѣлеси моему яко травѣ къ смертному косою по-
сѣченію приближающуся. Тогда возвратихся на страс-
тоскорбіе жалѣнія и покаянія, егда увзе ми тернь по-
слѣдняго бѣдства, егда болѣзни смертныя обыдоша мя и
вся силы плоти моя неугодны начаша быти къ дѣла-
нію заповѣдей Божіихъ. Обаче и о семъ радуюся, яко у-
вратъ смертныхъ ставшу ми Господь просвѣщеніе мое
и Спаситель мой отрясе мракъ души моя и даде ми
прозрѣти и видѣти яму гробную... радуюся и благода-
рю Господу давшему мнѣ время на покаяніе. Еже аще
и мало есть на оплаканіе множества грѣховъ моихъ,
обаче не отчаяваюся о спасеніи моемъ, взирая на вели-
чество щедротъ Твоихъ Господи, имже удобѣе вся грѣ-
хи міра простити, неже всему океану едину искру огня
вещественнаго укасити; уповаю на благоутробіе Божіе,
яко имъ же образомъ благоволи простити плакавшуюся
блудницу, Ахава сѣтовавша, мытаря умилившася, Ма-
нассію покаявшася, разбойника исповѣдовавша; тако и
мене грѣшника и окаяннаго раба своего по велицей ми-
лости своей и по множеству щедротъ своихъ проститъ и
помилуетъ нынѣ въ послѣднюю годину жизни моея, ис-
тинно кающася о всѣхъ грѣхахъ моихъ, яже содѣяхъ
окаанный, по вся дни живота моего, словомъ, дѣломъ
и помышленіемъ и добродѣтелей оставленіемъ. Уповаю
яко рекій иногда женѣ грѣшницѣ: вѣра твоя спасе тя,
иди въ миръ, тоже речетъ и мнѣ грѣшнику, дѣль убо
благихъ не сотворшу, но вѣру истинную не вредно со-
блюдшу. Азь убо о вѣрѣ, яже есть даръ Божій, надеж-
но уповаю.“ Скончался преосвященный Алексій 1750 г.
сентября 17 дня, погребеніе надъ нимъ отпѣваль ок-
тября 21 епископъ коломенскій Гавріиль. Тѣло его по-
ложено въ Успенскомъ соборѣ, на правой сторонѣ, у са-
мой стѣны, на сводахъ.

5) *Епископъ Дмитрій Сьченовъ*, изъ дворянъ. Онъ
обучался въ московской академіи и былъ тамъ учите-
лемъ. 1742 г. изъ архимандритовъ казанскаго Свіяжска-
го монастыря посвященъ въ нижегородскую епархію
епископомъ. Съ 1743 г. въ Раивской пустыни, по бо-

лѣзнямъ своимъ, жилъ на покоѣ. 1752 г. февраля 24 опредѣленъ св. Синода членомъ, а 21 іюня епископомъ въ Рязань. По его приказанію 1753 г. у церкви Владимірской, нынѣ семинарской, въ его владычной слободѣ, очищены мѣста отъ обывателей и построены покои для семинаріи, въ которые переведены ученики изъ Троицкаго монастыря.

При немъ тогожь года въ старомъ Успенскомъ соборѣ сломаны каменные столбы, прибавлены окна, на мѣсто каменныхъ гробницъ поставлены деревянныя, и храмъ переименованъ во имя Рождества Христова.

При немъ 1757 г. съ сентября мѣсяца введено преподаваніе философіи; преподавалъ ее ректоръ, спасскій архимандритъ *Литочій*, въ бѣльцахъ Филиппъ Ядрило, онъ же и изученію греческаго языка положилъ основаніе.

Тогожь 1757 г. октября 22 преосвященный пожалованъ архіепископомъ въ Новгородъ, гдѣ послѣ былъ и митрополитомъ.

6) *Епископъ Палладій* хиротонисанъ 1758 г. іюня 18, изъ архимандритовъ нижегородскаго Печерскаго монастыря и былъ св. Синода членомъ.

При немъ 1765 г. введено въ семинаріи преподаваніе ариѳметики и геометріи, 1766 г. введенъ еврейскій языкъ, 1767 г. открытъ классъ богословія, а 1770 г. паложено начало преподаванію французскаго языка.

При немъ 1771 г. въ концѣ сентября появилась въ Рязани моровая зараза. Для избавленія отъ оной 29 числа въ соборѣ и по всѣмъ градскимъ церквамъ отправлялось съ вечеру всенощное Спасителю и Богородицѣ бдѣніе. 30 числа, во время перевода колоколовъ, градскіе священники, отпѣвши у себя литургію, собрались въ соборъ; тутъ преосвященный соборнѣ, по требничному надъ больными обряду, совершалъ елеосвященіе, и, во время чтенія часовъ, священники помазывали народъ елеемъ, читая прощальную молитву. По литургіи, преосвященный вышелъ изъ собора, въ Глѣбовскихъ воротахъ, гдѣ нынѣ соборная колокольня, пѣлъ *Фодотьевской Богоматери* молебень съ акаѳистомъ и водоосвя-

щеніемъ и ходилъ съ крестнымъ ходомъ кругомъ кремля. Тогожь дня, въ благовѣсть вечерній, образъ Ѳедотьевскія Божія Матери съ подобающею честію отнесенъ въ Спасскій монастырь, гдѣ также при одномъ изъ чередныхъ соборныхъ священниковъ совершенно было все-нощное бдѣніе съ вечера. Октября 1 дня, въ переборъ колоколовъ, отправлялось водоосвященіе, а по литургіи молебень. Отсюда, въ благовѣсть же вечерній, образъ тотъ перенесенъ въ Духовъ монастырь, а изъ него въ Явленскій. Потомъ во всѣ градскія церкви переносили его по порядку и совершали празднованіе такимъ же образомъ, какъ и въ Спасскомъ монастырѣ; а гдѣ было удобно, обходили слободы съ крестнымъ ходомъ. При томъ обыватели градскіе образъ оный брали и въ дома для молебствія, такъ что и времени почти не доставало къ удовлетворенію усердствующихъ. Октября 19 дня изъ Никольской, что была къ востоку на Выползовѣ, церкви образъ Ѳедотьевскія Божія Матери съ креснымъ ходомъ принесенъ въ соборъ, гдѣ по литургіи, въ послѣдній разъ соборне отправленъ Спасителю молебень. Вслѣдъ за симъ, по ходатайству Божія Матери, зараза вскорѣ прекратилась. Вымерли отъ оной только въ рыбачьей слободѣ два двора и одинъ семинаристѣ.

При преосвященномъ Палладіи 1775 г., іюня 16 дня, въ 9 часу дня, въ настоящей церкви Рождественскаго собора обвалился каменный сводъ, отъ чего серебряныя паникадила, имъ Палладіемъ устроенныя, и княжескія гробницы переломались. Взамѣнъ каменнаго свода сдѣланъ деревянный накатный потолокъ и гробницы за тѣснотою церкви совсѣмъ сняты. При немъ же, Палладіи, сдѣланъ на престольный *серебряный ковчегъ большой отъмѣннаго искусства*, вѣсу въ немъ 39 фунтовъ съ золотниками

Преосвященный Палладій 1778 г. марта 20 дня, будучи въ Москвѣ для присутствованія въ синодальной конторѣ, уволенъ по просьбѣ его на обѣщаніе въ ниже-

городскій Печерскій монастырь, которымъ управлялъ до 1789 г. Въ семь году 2 декабря скончался и погребенъ въ Макарьевской больничной церкви, близъ праваго клироса.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи Труды Кіевской Духовной Академіи, продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, митрополита кіевскаго (въ 8 д. 634 стр. Цѣна вмѣсто (трехъ рублей) 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

2) Изъясненіе божественной литургіи высокопр. Арсенія, митрополита кіевскаго, (въ 8 д. 400 стр. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к. съ пер. 35 коп.

4) Книжки для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей кіевской духовной академіи. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 коп.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к.: съ пер. 50 к.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ примѣч. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (см. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія бл. Августина. Ц. 40 к. съ пер. 50 к.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (см. 70 к.).

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита кіевскаго. Ц. 25 к. (см. 50 коп. Т. нѣмѣдвѣя

- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея высокопр. Арсенія, митропол. кievскаго и галицкаго. Ц. 30 к., съ пер. 60 к.
- 13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кievской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819 — 1869), съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.
- 15) Христiанская наука или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ перес. 35 коп. (вм. 90 к.).
- 16) Ученіе св. отцевъ-подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
- 17) Императ. Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для Церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.).
- 19) Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
- 20) Михайлъ Керуларій, Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ, академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 к. (вм. 3 руб.).
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій яз. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 к.).
- 26) Библейская хронологія, Ц. 60 к., съ пер. 75 к.
- 27) Польская грам. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ кievской дух. академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).

Вновь отпечатаны и могутъ быть получаемы у сочи-
теля, протоіеря Іоанна Поспѣлова, въ Костромѣ:

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

на праздники Богородичны, въ честь святыхъ, на дни
царскіе, при требахъ и на разные случаи. Часть 2,
изданіе 2.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

У него же можно получать его сочиненія:

ПОУЧЕНІЯ

на праздники Господни, на дни воскресные и на дни
великаго поста. Часть 1, изданіе 2.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

Домашнія Бесѣды пастыря съ простыми людьми,

въ 3-хъ книгахъ, подъ заглавіемъ:

1. Наставленіе, какъ вѣровать православному? Изданіе
2 е, исправленное и дополненное.

2. Какъ жить по православной вѣрѣ? Часть I. Что дѣ-
лать христіанину для Бога? Изданіе. 2.

3. Какъ жить по православной вѣрѣ. Часть 2. Что дѣ-
лать христіанину для ближнихъ и для себя самаго?

По заключенію духовно-учебнаго комитета, утверж-
денному святѣйшимъ Синодомъ, первая книга Бесѣдъ
допущена въ бібліотеки народныхъ школъ, а двѣ послѣднія
одобрены для чтенія въ народныхъ школахъ.

Цѣна каждой книги Бесѣдъ 40 к., съ перес. 50 к.

Выписывающіе отъ сочинителя заразъ не менѣе 10
экз. каждой изъ означенныхъ книгъ, всего 50 экз., за
пересылку ничего не прилагаютъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1880 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1880 г. по прежней программѣ, въ томъ строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1880 г., со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемая при Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1880 году два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (все-го за оба изданія десять руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

1880 (Годъ XXIII). **НЕВА** (Годъ XXIII) 1890

„Нева“ состоитъ изъ *трехъ* иллюстрированныхъ журналовъ:

1. „Нева“. Лучшія повѣсти русскихъ писателей. Политика. Литература. Науки. Искусства. Промышленность. Судебная хроника и проч. и проч. Сжатыя, доступно-изложенныя, но подробныя статьи по всеѣмъ вышеназваннымъ отдѣламъ, обнимающія собой все явленія общественной жизни, дающія возможность слѣдить за ними даже и тѣмъ лицамъ, которыя, почему-либо, не получаютъ ежедневныхъ газетъ.

Ежегодно 52 №№ (2448 столбцевъ текста) со множествомъ великолѣпныхъ, художественныхъ иллюстрацій.

2. „Семейное Чтеніе“. Журналъ романовъ и повѣстей, избранныхъ изъ лучшихъ произведеній современныхъ) авторовъ.

Ежегодно 50 №№ (1200 столбцевъ текста) съ иллюстраціями къ романамъ, карриатурами, ребусами и проч.

3. „Парижскія моды“. Войдя въ соглашеніе съ извѣстнѣйшей изъ парижскихъ редакцій, начиная съ новаго года, мы имѣемъ возможность помѣщать настоящія парижскія моды и, тѣмъ самымъ, дать нашимъ читателямъ изданіе, рѣзко выдѣляющееся отъ другихъ, однородныхъ съ нимъ изданій.

12 №№ въ годъ, 96 страницъ модныхъ рисунковъ, съ 13 листами приложеній выкроекъ и рукодѣлій большаго формата.

4. Даровыя преміи: „Наши дѣтели“, роскошное изданіе, удостоившееся со стороны публики самаго лестнаго пріема, а со стороны выдающихся органовъ печати самаго одобрительнаго отзыва. Въ 1880 г. выйдутъ въ свѣтъ и разошлутся безвозмездно подписчикамъ томы 7-й и 8-й (24 гравированныхъ на стали портрета съ біографіями). Роскошный переплетъ для cadaго тома 50 к., съ пересылкой 1 р.

Кромѣ того подписчики получаютъ право приобрести вышедшіе уже 6 томовъ „Дятелей“ по уменьшенной цѣнѣ.

(Цѣна для неподписчиковъ за томъ брошюрованный 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.; въ переплетѣ 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.).

Для подписчиковъ за томъ только 1 р. 25 к. брошюрованный, съ пересылкой 1 р. 50 к.; въ красивомъ переплетѣ 1 р. 75, съ пересылкой 2 р.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ 1880 г.

Встрѣченный публикой самымъ благосклоннымъ образомъ, ежемѣсячный сборникъ этотъ помѣщаетъ лишь замѣчательнѣйшіе романы современныхъ писателей и рядъ статей разнообразнѣйшаго содержанія съ художественными къ нимъ иллюстраціями. Въ годъ 12 №№ (1152) столбца.

Годовая цѣна обоихъ изданій „НЕВА“ 4 р. 50 к., съ доставк. 5 р. 50 к., съ перес. 6 р. „НЕВА“ съ „ВѢСТНИКОМЪ“, съ портретомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича 7 р. 75 к., съ доставк. 8 р. 50 к., съ перес. 9 р. 50 к. „Илл. ВѢСТНИКЪ“ одинъ, съ портретомъ, 3 р. 50 к. съ доставк., или съ перес. 4 р.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ А. БАУМАНА.

Въ немъ кромѣ справочнаго отдѣла, наполненнаго общими календарными свѣдѣніями, въ нынѣшнемъ году помѣщается цѣлый романъ изъ современной русской жизни, полный животрепещущаго интереса и который *отдѣльно* будетъ продаваться по 1 р. 50 к.

Цѣна Календаря въ красивой папкѣ 1 р., въ изящномъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ пересылкой въ папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ 1 р. 80 к.

Для подписчиковъ на „Неву“ или „Вѣстникъ“, Календарь въ папкѣ 75 к., въ переплетѣ 1 р. 20 к., съ перес., въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к.

Адресовать Алексѣю Осиповичу *Бауману*, Исаакіевская площадь, № 6, въ С.-Петербургѣ,

ГОДЪ II.

II ГОДЪ.

О подпискѣ на 1880 годъ на большой
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“,

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ
въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, карикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ — НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ
МОДЫ — въ годъ 24 №№,

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,
И, КРОМЪ ТОГО,

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“,
РАСКОШНАЯ КАРТИНА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

на годъ: безъ доставки 4 (четыре) руб., съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во всѣ страны свѣга 7 (семь) руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Фонтанкѣ, д. № 103, (близь Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границею книгопродавцевъ.

Содержаніе: Благодарственный адресъ, поднесенный совѣтомъ ряз. епарх. жен. училища Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, по случаю пожертвованія имъ въ училище 500 руб.—Слово день представленія святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.—Матеріалы для исторіи рязанской епархіи (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.