



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

Подписаніе принимается въ
Полтавѣ въ Редаціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1887 года.

№ 7-й.

Апрѣля 1.

1.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

8 марта Его Преосвященство, Управляющій Полтавскою епархією, Иларіонъ Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположилъ во діакона псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, Михаила Чернявскаго.

15-го марта тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ томъ же

монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Георгіевской церкви села Поповки, Зѣньковского уѣзда, Василискъ *Гришковъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О необходимости удостовѣреній, отъ мѣстныхъ уѣздныхъ Полицейскихъ Начальствъ, относительно поведенія и благонадежности сборщиковъ съ просительными книгами.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала докладъ: церковно-приходское попечительство Покровской церкви, села Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, въ прошеніи своемъ, переданномъ отъ Его Преосвященства на разсмотрѣніе Консисторіи, изъяснило слѣдующее: приходская церковь ихъ, простоявшая уже далеко болѣе ста лѣтъ и будучи неоднократно подвергаема разнымъ передѣлкамъ и починкамъ, съ временемъ приходитъ въ ветхость, такъ что почти каждый годъ требуетъ значительныхъ ремонтировокъ, которыя приводятъ только въ излишнія издержки. Почему попечительство по соглашенію съ обществомъ порѣшили строить новую церковь; такъ какъ настоящая церковь и ветха и очень тѣсна по приходу. Средства для этого, кромѣ другихъ еще имѣющихся въ виду, указаны на общественную сумму, каковой имѣется около пяти тысячъ. Какъ же таковой суммы еще недостаточно для постройки новой церкви, то просятъ Его Преосвященство разрѣ-

шить имъ въ теченіи года испрашивать по Епархіи добровольныя пожертвованія для этого и повелѣтъ выдать просительную книгу на имя крестьянъ: Адріана Антонова Васько и Симеона Иванова Малышенка, каковыхъ для этого назначаютъ съ ихъ согласія. Благочинный священникъ Андрей Куклярскій на семь прошеній свидѣтельствуеть, что Покровская церковь села Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, по ветхости своей, дѣйствительно нуждается въ постройкѣ новой. Церковной суммы имѣется въ билетахъ 1700 руб. и около 200 руб. въ наличности; а потому въ выдачѣ просительной книги нуждается. Консисторія, по настоящему ходатайству попечительства, потребовала отъ благочиннаго, священника Андрея Куклярскаго свѣдѣній: къ какому приходу принадлежать упоминаемыя попечительствомъ для испрошенія пожертвованій лица; о чемъ и данъ ему указъ отъ 10 сентября 1886 года за № 12879. Благочинный Куклярскій, въ исполненіе того указа, въ рапортѣ своемъ, отъ 25 октября 1886 года за № 194, донесъ Консисторіи, что уполномочиваемые Сергіевскимъ попечительствомъ для испрошенія пожертвованій крестьяне Адріанъ Антоновъ Васько и Симеонъ Ивановъ Малышенко принадлежать къ Покровской церкви села Сергіевки и значатся по исповѣдной вѣдомости за 1886 годъ: первый подъ № 481 и второй подъ № 1424. Законъ: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 16 января — 19 февраля 1881 года, въ коемъ между прочимъ сказано: чтобы сборщики (съ просительными книгами) были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ Полицейскимъ Начальствомъ со стороны поведения и благонадежности. 55 ст. уст. дух. Конс. изд. 1883 г.

Высочайше утвержденное 2 августа 1864 г. положение о попечительствах при Православныхъ церквахъ § 6, гдѣ между прочимъ сказано: для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Въ пособіе прихожанамъ Покровской церкви села Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, къ возведенію въ томъ селѣ новаго приходскаго храма на мѣсто обветшавшаго, на основаніи 55 ст. уст. дух. Конс. и 6 § положенія о попечительствахъ, выдать сборную книгу для испрошенія добротныхъ пожертвованій, въ теченіи одного года, на имя однообщественника ихъ крестьянина Васько, но съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы благонадежность сборщика засвидѣтельствована была мѣстнымъ Становымъ Приставомъ и во вторыхъ, чтобы сборщикъ таковой книги не передавалъ въ постороннія руки. Въ виду же того, что почти никто изъ просителей сборныхъ книгъ, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16 января—19 фѣвраля 1881 года, не представляетъ въ Консисторію, или Его Преосвященству, удостовѣреній отъ мѣстныхъ уѣздныхъ Полицейскихъ Начальствъ относительно поведенія и благонадежности сборщиковъ, въ предупрежденіе и пресѣченіе могущихъ быть злоупотребленій, на основаніи означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, предписать всѣмъ благочиннымъ и причтамъ епархіи, при прошеніи о выдачѣ просительной книги, которое непременно должно быть завѣрено благочиннымъ, представлять отъ мѣстныхъ уѣздныхъ Полицейскихъ Начальствъ удостовѣреніе относительно поведенія и благонадежности сборщиковъ, въ противномъ же случаѣ прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій. О семъ

дать знать циркулярнымъ указомъ. Февраля 23 дня 1887 года. — № 1537.

Рукоположены въ санъ діакона: псаломщики: 1 марта Преображенской церкви мѣстечка Манжелѣи, Кременчугскаго уѣзда, Іаковъ *Клепачевскій* — къ той же церкви на занимаемое имъ мѣсто; 2 марта Георгіевской церкви села Соколовой-Балки, Константиноградскаго уѣзда, Онисимъ *Блоусовъ* — къ той же церкви на занимаемое мѣсто; 8 марта Рождество-Богородичной церкви села Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, Михайль *Чернявскій* — къ той же церкви на занимаемое имъ мѣсто.

Опредѣленъ 5 марта священникъ села Кердѣево Ильинской церкви Виленскаго уѣзда, Литовской епархіи, Іоаннь *Лисовскій*, съ перемѣщеніемъ его въ Полтавскую епархію, — на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы всемѣрно позаботился объ образованіи дѣтей прихожанъ и открылъ въ непродолжительномъ времени церковно-приходскую школу.

Перемѣщены: священники: 27 февраля Троицкой церкви села Натальина, Константиноградскаго уѣзда, Григорій *Коломинскій* — къ Александро-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, на первое священническое мѣсто, согласно его прошенію и прихожанъ Чутовской церкви; 3 марта Николаевской церкви села Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Димитрій *Лисовскій* — къ Троицкой церкви села Натальина, того же уѣзда, для пользы въ дѣлѣ народнаго образованія; 4 марта Рождество-Богородичной церкви села Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, на занимаемое имъ мѣсто.

чугскаго уѣзда, Матѣей *Степанченко*—къ Преображенской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто;—*псаломщики*: 24 февраля Покровской церкви села Калюжинець, Прилукскаго уѣзда, Алексѣй *Диплякій* и Михайловской церкви села Ольшаной, того же уѣзда, Θεодосій *Тимошевскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію; Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Павловскій*—къ Іоакимо-Аннинской церкви села Мойсинець, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 21 февраля священникъ Успенской церкви мѣстечка Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ *Людкевичъ*—депутатомъ по вѣдомству и. д. благочиннаго, священника Іоанна Костенко; 24 февраля священникъ Николаевской церкви села Бзова, Переяславскаго уѣзда, Василій *Иваничкій*—законоучителемъ при Бзовской новооткрытой школѣ; 25 февраля псаломщикъ Вознесенской церкви села х.х. Дрыждевыхъ, Кобелякскаго уѣзда, Сергій *Костенко*—вторымъ учителемъ при Дрыждевской мужской церковно-приходской школѣ; 27 февраля священникъ Благовѣщенской церкви села Искровки, Полтавскаго уѣзда, Алексій *Щитинскій*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Самона Чернявскаго; 27 февраля священникъ Рождество-Богородичной церкви села Фошовки, Хорольскаго уѣзда, Алексій *Савлушинскій*—депутатомъ, а помощникомъ ему и вмѣстѣ членомъ благочинническаго Совѣта—священникъ Покровской церкви села Васильевки, того же уѣзда, Александръ *Фидровскій* по вѣдомству благочиннаго, священника Прокофія Кривусѣва; 27 февраля священникъ села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Евѣимій *Короповъ*—законоучите-

лемь при Чернобаевскомъ второмъ народномъ училищѣ; 28 февраля Успенской церкви села Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ *Сулятицкий*—законоучителемъ при Деркачевскомъ народномъ училищѣ и священникъ Преображенской церкви села Москаленовъ, того же уѣзда, Алексѣй *Чубовъ*—законоучителемъ при Москаленковскомъ народномъ училищѣ; 3 марта священникъ Троицкой церкви села Коврая, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Денисенко*—помощникомъ депутата по вѣдомству благочиннаго, священника Михаила Михновскаго, и священники: Троицкой церкви мѣстечка Пѣщаной, того же уѣзда, Василій *Михновскій* и Параскевievской церкви села Антиповки, того же уѣзда, Іоаннъ *Дроздовскій*—членами благочинническаго Совѣта по вѣдомству того же благочиннаго и Николаевской церкви села Сенковецъ, того же уѣзда, Димитрій *Курдиновскій*—духовникомъ по вѣдомству того же благочиннаго; 3 марта священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ярошей, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ *Трофимовскій*—законоучителемъ при открытой церковно-приходской школѣ въ селѣ Ярошахъ, а псаломщикъ той же церкви Анастасій *Миславскій*—учителемъ школы подъ руководствомъ священника; 3 марта священникъ Параскевievской церкви села Жуковъ, Кременчугскаго уѣзда, Максимъ *Миславскій*—законоучителемъ церковно-приходской школы въ селѣ Жувахъ, а псаломщикъ той же церкви, Николай *Фесенко-Навроцкий*—учителемъ школы подъ руководствомъ священника; 3 марта священникъ Іоанно-Предтеченской церкви села Устимовки, Кременчугскаго уѣзда, Іаковъ *Тимошевскій*—законоучителемъ открытой церковно-приходской школы, а псаломщикъ той же цер-

еви, Николай *Лебединскій* — учителемъ подъ руководствомъ священника.

Уволенъ заштатъ: 3 марта 3-й псаломщикъ Николаевской церкви села Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, Андрей *Дейнека*—согласно его прошенію.

Отчисленъ отъ должности 24 февраля 2-й псаломщикъ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Гордановки, Зѣньковскаго уѣзда, Симеонъ *Холодовскій*—согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: псаломщики: 18 января заштатный, состоявшій до увольненія отъ должности при Архистратиго-Михайловской церкви села Гусинаго, Золотоношскаго уѣзда, Петръ *Зеленскій*; 10 февраля Михайловской церкви села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, Лаврентій *Опришко*.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ суммъ общества взаимнаго вспомошествованія сиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи за 1885 годъ, поступившихъ отъ членовъ общества чрезъ благочинныхъ.

1) *Гадячскій уѣздъ:*

	Священ. взносъ.	Причет. взносъ.
1. Протоіерей Симеонъ Андріевскій.	10 р.	5 р.
2. Протоіерей Георгій Пивоваровъ .	55 >	30 >
3. Протоіерей Николай Яновскій .	85 >	50 >
4. Священникъ Іосифъ Мартиновичъ	45 >	24 >
5. Священникъ Викторъ Назаревскій	60 >	30 >
6. Священникъ Григорій Трояновскій	70 >	38 >
Итого.	325 р.	177 р.

Всего 502 руб.

2) Злыковскій уездъ:

	Священ. взносъ.	Причет. взносъ.
1. Протоіерей Владиміръ Гринько .	85 р.	40 р.
2. Священникъ Іоаннь Кривусѣвъ .	90 »	48 »
3. Священникъ Θεодоръ Павловскій.	65 »	36 »
4. Священникъ Николай Ураловъ .	100 »	46 »
<hr/>		
Итого. .	340 р.	170 р.
Всего 510 руб.		

3) Золотоношскій уездъ:

1. Протоіерей Григорій Билинскій .	60 р.	24 р.
2. Протоіерей Аристархъ Пашкевичъ	5 »	4 »
3. Священникъ Симеонъ Андріевскій	55 »	36 »
4. Священникъ Михаилъ Богацкій .	50 »	28 »
5. Священникъ Іоаннь Билинскій .	70 »	36 »
6. Священникъ Николай Галабутскій	75 »	34 »
7. Священникъ Андрей Корнѣенко.	80 »	42 »
8. Священникъ Михаилъ Михновскій	50 »	28 »
9. Священникъ Автономъ Роменскій	60 »	34 »
<hr/>		
Итого. .	505 р.	266 р.
Всего 771 руб.		

4) Робелякскій уездъ:

1. Протоіерей Сергій Боровскій .	95 р.	46 р.
2. Протоіерей Михаилъ Бабыревъ .	15 »	12 »
3. Священникъ Петръ Кириевъ .	90 »	58 »
4. Священникъ Левъ Прихожій .	70 »	42 »
5. Священникъ Арсеній Рудичевъ .	80 »	46 »
6. Священникъ Іоаннь Яковскій .	55 »	44 »
<hr/>		
Итого. .	405 р.	248 р.
Всего 653 руб.		

5) Константиноградскій уездъ:

	Священ. взнось.	Причет. взнось.
1. Протоіерей Никаноръ Ивановъ .	105 р.	64 р.
2. Протоіерей Дій Пономаревъ .	75 >	52 >
3. Протоіерей Михайль Кущинскій.	100 >	58 >
4. Священникъ Орестъ Сребницкій.	90 >	50 >
<hr/>		
Итого . .	370 р.	224 р.

Всего 594 руб.

6) Кременчугскій уездъ:

1. Протоіерей Лука Бѣлявскій .	135 р.	68 р.
2. Протоіерей Аѳанасій Чернышевскій	85 >	44 >
3. Протоіерей Василій Зѣвковскій .	20 >	10 >
4. Священникъ Іоаннъ Аврамовъ .	115 >	58 >
5. Священникъ Іоаннъ Гладкій .	10 „	— >
6. Священникъ Алексій Базилевичъ.	60 >	34 >
<hr/>		
Итого . .	425 р.	214 р.

Всего 639 руб.

7) Лохвицкій уездъ:

1. Священникъ Павелъ Колесниковъ.	75 р.	44 р.
2. Священникъ Николай Негеевичъ .	105 >	48 >
3. Священникъ Іоаннъ Обломіевскій.	65 >	34 >
4. Священникъ Андрей Павловскій .	90 >	50 >
5. Священникъ Емельянъ Черницкій.	70 >	32 >
<hr/>		
Итого . .	405 р.	208 р.

Всего 613 руб.

8) *Лубенскій уездъ:*

	Священ. взносъ.	Прчет. взносъ.
1. Протоіерей Алексій Дамаскинъ .	60 р.	36 р.
2. Священникъ Николай Бельговскій	60 »	28 »
3. Священникъ Константинъ Богдановичъ	50 »	24 »
4. Священникъ Стефанъ Михайловскій	60 »	30 »
5. Священникъ Іоаннъ Новицкій .	65 »	36 »
6. Священникъ Гавріилъ Романовскій	55 »	32 »

Итого . . 350 р. 186 р.

Всего 536 руб.

9) *Миргородскій уездъ:*

1. Протоіерей Оеодоръ Акимовичъ .	65 р.	40 р.
2. Священникъ Илія Базилевичъ . .	90 »	52 »
3. Священникъ Гавріилъ Греченковъ	60 »	32 »
4. Священникъ Трофимъ Иваницкій	95 »	52 »

Итого . . 310 р. 176 р.

Всего 486 руб.

10) *Переяславскій уездъ:*

1. Протоіерей Николай Терлецкій .	10 р.	6 р.
2. Протоіерей Стефанъ Бориславскій	90 »	50 »
3. Священникъ Василій Коничковскій	65 »	32 »
4. Священникъ Іоаннъ Лонгиновъ .	65 »	36 »
5. Священникъ Николай Полянскій .	70 »	36 »
6. Священникъ Александръ Россинскій	115 »	51 »
7. Священникъ Іоаннъ Трипольскій .	60 »	30 »

Итого . . 475 р. 241 р.

Всего 716 руб.

11) *Пирятинскій уѣздъ:*

	Священ. взносъ.	Прчет. взносъ.
1. Протоіерей Іоаннъ Галабутскій .	90 р.	56 р.
2. Священникъ Михаилъ Дамаскинъ.	80 >	44 >
3. Священникъ Андрей Куклярскій .	95 >	50 >
4. Священникъ Андрей Манжевскій.	80 >	36 >
Итого . .	345 р.	186 р.
Всего 531 руб.		

12) *Полтавскій уѣздъ:*

1. Полтавскій кафедральный успенскій Соборъ	25 р.	8 р.
2. Протоіерей Михаилъ Гаврилковъ, Ректоръ Полтавской духовной Семинаріи	5 >	— >
3. Протоіерей Алексій Капустянскій, Законоучитель Полтавскаго Епархіального женскаго училища .	5 >	— >
4. Діаконъ Теодоръ Зубковъ, экономъ того же училища	— >	2 >
5. Священникъ Григорій Лисовскій, Смотритель Полтавскаго духовнаго училища	5 >	— >
6. Священникъ Пантелеимонъ Прусаковъ, экономъ того же училища	5 р.	— >

Благочинныхъ:

7. Протоіерей Григорій Рыбалкинъ .	95 >	48 >
8. Протоіерей Василій Яцевичъ .	100 >	42 >
9. Священникъ Василій Курдиновскій	80 >	36 >

	Священ. взносъ.	Причет. взносъ.
10. Священникъ Петръ Мазановъ .	125 р.	44 р.
11. Священникъ Самонъ Чернявскій.	85 >	34 >

Итого . . . 530 р. 214 р.

Всего 744 руб.

13) Прилуцкій уездъ:

1. Протоіерей Ириней Оедоренко .	20 р.	4 р.
2. Священникъ Алексій Винда. .	75 >	48 >
3. Священникъ Стефанъ Иваницкій .	75 >	40 >
4. Священникъ Іоаннъ Концевичъ .	70 >	40 >
5. Священникъ Николай Ревуцкій .	70 >	36 >
6. Священникъ Николай Ромашкевичъ	90 >	36 >
7. Священникъ Тимоѳей Тройницкій.	60 >	24 >

Итого . . . 460 р. 228 р.

Всего 688 руб.

14) Роменскій уездъ:

1. Протоіерей Алексій Ельчуковъ .	15 р.	4 р.
2. Протоіерей Григорій Шкляревскій	45 >	20 >
3. Священникъ Оеодотъ Греченко .	50 >	36 >
4. Священникъ Даніиль Италинскій .	60 >	24 >
5. Священникъ Іоаннъ Лебединскій .	60 >	40 >
6. Священникъ Петръ Потоцкій .	90 >	40 >
7. Священникъ Василій Свитскій .	50 >	28 >
8. Священникъ Константинъ Троянов- скій	65 >	30 >

Итого . . . 435 р. 222 р.

Всего 657 руб.

15) Хорольскій уездъ:

	Священ. взносъ.	Причет. взносъ.
1. Протоіерей Николай Ѳедоренко .	45 р.	18 р.
2. Священникъ Павелъ Волковъ .	105 ›	54 ›
3. Священникъ Петръ Клепачевскій .	50 ›	30 ›
4. Священникъ Іоаннъ Россошинскій- Макаріевъ	70 р.	38 р.
5. Священникъ Іоаннъ Ушацкій .	90 ›	48 ›
<hr/>		
Итого	360 р.	188 р.
Всего 548 руб.		

Итого поступило на приходъ временнаго капитала за 1885 годъ:

Священническихъ взносов .	6040 руб.
Причетническихъ взносов .	3148 ›
<hr/>	
Всего	9188 руб.

Процентной суммы, начисляемой на временный капиталъ, состояло въ остаткѣ къ 1-му января 1885 года 642 р. 91 к.

Въ 1885 году поступило на приходъ 620 › 84 ›

Итого съ остаточными 1263 р. 75 к.

Въ 1885 году употреблено въ расходъ на содержаніе канцеляріи и на почтовые расходы за пересылку денежныхъ пособій. 390 р. 77 к.

За симъ въ остаткѣ къ 1-му января 1886 года 872 р. 98 к.

2.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ общества взаимнаго вспомо-
ществованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Пол-
тавской епархіи за 1885 годъ.

Изъ поступившаго въ 1885 году временнаго капитала
9188 руб., на основаніи § 5-го Устава общества отчис-
лено 10% въ запасный капиталъ, именно:

Изъ священническихъ член-
скихъ взносов, т. е. изъ суммы
6040 руб. отчислено 604 р.

Изъ причетническихъ членскихъ
взнозовъ, т. е. изъ суммы 3148 руб.
отчислено 314 р. 80 в.

За симъ осталось священническихъ взно-
совъ подлежащихъ раздѣлу 5436 руб.
и причетническихъ 2833 р. 20 коп. Для
избѣжанія при пересылкѣ копѣекъ, обра-
зовавшихся при дѣленіи, къ причетниче-
скому капиталу добавлено изъ процентной
суммы начисляемой на временный капиталъ 1 р. 80 в.

Въ 1885 году вышедшихъ заштатъ
и осиротѣвшихъ семействъ, имѣющихъ
право на полученіе пособія, было: по выс-
шему взносу 38—человѣкъ, по низшему—
35. Первымъ 38 лицамъ выдано по 143
руб. каждому — 5434 р., а вторымъ 35
лицамъ по 81 р. каждому—2835 р., всего. 8269 р.

Остатокъ въ количествѣ 2 руб., образовавшійся по раз-
дѣлѣ священническаго капитала, причисленъ къ запас-
ному капиталу.

Запаснаго капитала образовавшагося изъ 10% отчисленій и остатковъ отъ прежнихъ годовъ состояло:

наличными деньгами 1338 р. 98 к.
и Государственными 5% билетами на 3300 р.

Къ тому поступило:

1. Десятипроцентныхъ отчисленій изъ священническаго капитала 604 р.
 2. Десятипроцентныхъ отчисленій изъ причетническаго капитала 314 р. 80 к.
 3. Процентовъ на запасный капиталъ 90 р. 90 к.
 4. Остаточныхъ изъ временнаго капитала при раздѣлѣ суммы 2 р.
-
- Итого 1011 р. 70 к.

А съ остаточными наличными 2350 р. 68 к.
и Государственными 5% билетами на 3300 р. —

(окончаніе въ слѣд. №).

СЩСОВЪ

праздныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Остаются праздными:

Полтавскій уездъ.

Съ 4 февраля при Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ—діаконское мѣсто; жалованья положено 180 руб. въ годъ, число душъ: муж. пола 1019 и жен. 1036.

Пирятинскій.

Съ 8 декабря при Иоанно-Предтеченской церкви села Малютинецъ—третье псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено, земли ружной 33 дес., дома церковнаго для третьяго псаломщика нѣтъ, число душъ: муж. пола 1389 и жен. 1382.

› 16 февраля при Троицкой церкви м. Ягодина—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 59 дес. 220 кв. саж., домъ церковный, число душъ: муж. пола 2384 и жен. 2550.

› 3 марта при Николаевской церкви села Лозоваго-Яру—псаломщицкое; жалованья положено 30 руб. въ годъ, земли ружной 67 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 2077 и жен. 2706.

Миргородскій.

› 8 января при Александро-Невской церкви мѣстечка Поповки—второе священническое мѣсто; жалованья положено 80 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1524 и жен. 1693.

Зньковскій.

› 13 мая при Архистратиго-Михайловской церкви г. Знькова—священническое мѣсто; жалованья не положено, земли нѣтъ, дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 663 и жен. 662.

› 4 февраля при Троицкой училищной монастырской церкви Велико-Будицкаго женскаго монастыря—священническое мѣсто.

› 7 февраля при Троицкой церкви мѣстечка Великихъ-Будицъ—священническое мѣсто; жалованья положено 117 р. 60 к. въ годъ, земли ружной 51 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 732 и жен. 714.

Съ 10 февраля при Крестовоздвиженской церкви села Лютенскихъ-Будищъ—второе священническое мѣсто; жалованья положено 70 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 2095 и жен. 2173.

Лохвицкій.

- › 16 декабря при Преображенской церкви г. Лохвицы—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено, земли ружной 2 дес. 1524 кв. саж., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 330 и жен. 365.
- › 17 февраля при Троицкой церкви села Гнѣдинецъ—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1241 и жен. 1287

Прилуцкій.

- › 6 сентября при Архистратиго-Михайловской церкви села Ольшаны—второе священническое; жалованья положено 80 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1466 и жен. 1405.
- › 3 февраля при Иоанно-Богословской церкви села Поддубновки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 48 дес. 256 кв. саж., домъ отъ приходскаго попечительства, число душъ: муж. пола 842 и жен. 832.

Хорольскій.

- › 16 декабря при Соборной Успенской церкви города Хорола—второе священническое мѣсто; жалованья не положено, земли нѣтъ, дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 841 и жен. 873.

Съ 31 мая 1882 года при Вознесенской церкви села Енекъ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 995 и жен. 1034.

› 10 февраля при Гавриловской церкви села Хильковки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 38 дес., домъ отъ попечительства, число душъ: муж. пола 1195 и жен. 1174.

Лубенскій.

› 9 января при домовою Рождество-Предтеченской церкви Лубенскаго духовнаго училища—псаломщицкое мѣсто.

› 17 февраля при Введенской церкви села Перервинецъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1037 и жен. 1051.

› 21 февраля при Иоанно-Богословской церкви села Денисовки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной пахатной 27 дес. и сѣнокосной 6 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 938 и жен. 930.

Кобелякскій.

› 4 февраля при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 934 и жен. 966.

› 17 февраля при Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено, земли ружной 36 дес., домъ церковный, число душъ: муж. пола 842 и жен. 926.

Золотоношскій.

Съ 14 января при Николаевской церкви г. Золотоноши, приписной къ Успенскому Собору—священническое мѣсто; жалованья не положено, земли ружной, примѣрно, 20 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1236 и жен. 1275.

› 17 февраля при Михайловской церкви села Мицаловки—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ, земли ружной $32\frac{3}{4}$ дес., домъ церковный, число душъ: муж. пола 436 и жен. 435.

› 24 февраля при Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1215 и жен. 1247.

Роменскій.

› 20 февраля при Иоанно-Богословской церкви села Плавиниць—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ, земли ружной усадебной 1 дес. 960 кв. саж. и пахатной 30 дес. 809 саж., домъ церковный, число душъ: муж. пола 287 и жен. 267.

Константиноградскій.

› 3 марта при Николаевской церкви села Никольскаго—второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 руб. въ годъ, земли ружной 120 дес., домъ отъ общества, число душъ: муж. пола 1671 и жен. 1719.

Переяславскій.

› 14 февраля при Михайловской церкви села Еркевецъ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ церковный, число душъ: муж. пола 1480 и жен. 1530.

О просвѣщенной св. крещеніемъ.

Просвѣщена изъ евреевъ: 15 февраля мѣщанка г. Хорола, Рухля Давидова *Окунева*—священникомъ Преображенской церкви села Поповки, Хорольскаго уѣзда, Стефаномъ Андріевскимъ, съ нареченіемъ имени „*Софія*“, при воспріемникахъ: козакѣ Іосифѣ Васильевичѣ Горбѣ и козачкѣ Фотиніи Іосифовнѣ Васецкой.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ разнаго рода, въ пользу церковно-приходскихъ школъ собранныхъ и доставленныхъ въ Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ по 1 Марта 1887 года.

№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛІИ О.О. БЛАГОЧИННЫХЪ.	Новогоднато сбора 1 января 1887 г.		Остатковъ изъ ко- пешьковой суммы.		1/2 коп. взносъ съ душъ мужскаго пола прихо- жанъ.		Жертвуемыхъ отъ церквей.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Протоіерей Николай Ѳедоренко. . .	3	60	—	—	—	—	17	50
2	Священникъ Викторъ Назаревскій. .	12	20	—	—	—	—	—	—
3	Священникъ Алексѣй Базилевичъ . .	2	48	10	50	—	—	—	—
4	Священникъ Андрей Корнѣенко . . .	12	60	—	—	—	—	—	—
5	Священникъ Іоаннъ Билинскій	3	70	—	—	—	—	—	—
6	Священникъ Іоаннъ Лонгиновъ. . . .	3	65	31	—	—	—	—	—
7	Протоіерей Аванасій Чернышевскій. .	23	36	—	—	—	—	—	—
8	Священникъ Михайлъ Чубовъ	12	84	—	—	58	54	—	—

		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
9	Протоіерей Василій Яцевичъ . .	24	5	—	—	—	—	—	—
10	Протоіерей Лука Бѣлявскій . .	63	—	—	—	—	—	—	—
11	Священникъ Емельянъ Черницкій .	3	30	—	—	—	—	—	—
12	Протоіерей Григорій Билинскій . .	3	34	—	—	—	—	—	—
13	Протоіерей Григорій Шеляревскій .	2	79	—	—	—	—	—	—
14	Священникъ Θεодотъ Греченко . .	2	80	—	—	—	—	36	—
15	Священникъ Іоаннъ Трипольскій .	4	—	—	—	—	—	37	—
16	Священникъ Даніиль Италинскій .	7	70	—	—	—	—	10	—
17	Священникъ Іоаннъ Новицкій . .	8	50	—	—	—	—	—	—
18	Протоіерей Павелъ Волковъ . . .	9	15	—	—	—	—	—	—
19	Священникъ Іоаннъ Кириевъ . . .	—	—	—	—	—	—	20	—
20	Протоіерей Іоаннъ Галабутскій . .	9	73	55	50	—	—	—	—
21	Священникъ Александръ Россинскій.	7	35	—	—	—	—	30	—
22	Священникъ Василій Курдиновскій.	10	7	—	—	—	—	—	—
23	Протоіерей Владиміръ Гринько . .	31	—	52	—	—	—	—	—
24	Священникъ Петръ Клепачевскій .	7	25	45	65	—	—	—	—
25	Священникъ Іоаннъ Аврамовъ . . .	5	85	—	—	—	—	34	—
26	Священникъ Петръ Кириевъ . . .	20	15	—	—	93	12	—	—
27	Протоіерей Григорій Трояновскій .	6	—	—	—	—	—	—	—
28	Священникъ Автономъ Роменскій .	13	3	—	—	—	—	—	—
29	Протоіерей Алексѣй Ельчуковъ . .	5	30	—	—	—	—	3	—
30	Протоіерей Георгій Пивоваровъ .	9	60	—	—	—	—	—	—

№	Имя	Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
31	Священникъ Іоаннъ Яковскій								30
32	Протоіерей Михаилъ Дамаскинъ	9							
33	Священникъ Іоаннъ Концевичъ	5	28						51
34	Протоіерей Николай Терлецкій	2	33	3					
35	Священникъ Василій Коничковскій			40					
36	Священникъ Іосифъ Мартиновичъ	3	77						
37	Священникъ Тимоѳей Тройницкій	4							
38	Священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ	5	83						36
39	Священникъ Павелъ Грузиненко	5	25						
40	Священникъ Михаилъ Михновскій	5	59						21
41	Священникъ Михаилъ Богацкій	5		30					
42	Священникъ Прокофій Кривусѣвъ								47
43	Протоіерей Сергій Боровскій	6	4	10	60				
44	Священникъ Іоаннъ Ѳедоровскій	18	41						52
45	Протоіерей Андрей Щитинскій	12	57						
46	Протоіерей Никаноръ Ивановъ	6	48						56
47	Священникъ Николай Негеевичъ	20	90	70					
48	Священникъ Симеонъ Андріевскій	11	91						
49	Священникъ Николай Фесенко	5	70						47
50	Священникъ Николай Бельговскій	2	45						82
51	Священникъ Стефанъ Иваницкій	7	17						
52	Священникъ Іосифъ Березовъ	7	68						

		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
53	Священникъ Теодоръ Болгарскій .	6	24	—	—	—	—	—	—
54	Священникъ Іоаннъ Киріевъ . . .	8	22	—	—	—	—	—	—
55	Священникъ Іоаннъ Лебединскій .	18	70	—	—	—	—	66	—
56	Священникъ Григорій Никифоровъ.	17	67	—	—	—	—	—	—
57	Протоіерей Михаилъ Бабыревъ . .	—	—	3	19	—	—	—	—
58	Священникъ Левъ Прихожій	7	—	50	—	—	—	—	—
59	Священникъ Іаковъ Осиповъ	4	10	—	—	—	—	—	—
60	Священникъ Арсеній Рудичевъ . .	17	—	—	—	—	—	53	—
61	Священникъ Іоаннъ Обломіевскій .	42	—	—	—	—	—	—	—
62	Священникъ Іоаннъ Костенко . . .	4	20	—	—	—	—	—	—
63	Священникъ Теодоръ Михайловскій.	2	80	—	—	—	—	19	50
64	Священникъ Павель Колесниковъ .	11	23	—	—	—	—	49	50
65	Протоіерей Іоаннъ Ушадкій	10	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .		680	87	460	84	151	60	497	50

СОДЕРЖАНІЕ:—І. Архіерейскія служенія.—ІІ. Распоряженія Епархі-
ального Начальства.—ІІІ. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 апрѣля 1887 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Священникъ Николай Ураловъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1887 года. № 7-й. Апрѣля 1.

I. С Л О В О

въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Ни единому ничимже должны быватье, точію еже любить друг друга: любяй бо друга, законъ исполни. (Рим. XIII, 8).

Много на насъ, братіе, долговъ, и не мало такихъ, о которыхъ, по повелѣнію Господню, ежечасно мы должны молиться: Господи, остави намъ долги наши. Но долгъ любви — единственный долгъ, которымъ не только не должно тяготиться, но всемѣрно заботиться, чтобы онъ всегда пребывалъ на насъ, не умаяясь и не сокращаясь, а болѣе и болѣе возрастая. *Ни единому ничимже должны быватье, точію еже любить друг друга, учить Св. Апостоль.* Единственно вѣрный способъ приумноженія

этого св. долга — непрерывная и всегдашняя по немъ уплата. То, отъ чего сокровища матеріальныя оскудѣваютъ и умалются, отъ того сокровище любви умножается, расширяется и достигаетъ, наконецъ, того богатства, когда долгъ любви въ нашей жизни становится закономъ. *Любяй бо брата, законъ исполни*, поучаетъ тотъ же Св. Апостоль.

Усматривая въ нашей взаимной любви законъ, Св. Апостоль тѣмъ самымъ признаетъ любовь самымъ священнымъ для насъ долгомъ и единственно вѣрнымъ обезпеченіемъ нашего благополучія во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

Первѣе всего, мы — *братья* и по плотскому происхожденію отъ одного родоначальника, и по благодатному усыновленію насъ Богу Отцу заслугами Его Единороднаго Сына, нашего Искупителя и Спасителя. Сохраненіе и укрѣпленіе этого высокаго духовно-нравственнаго братства во Христѣ возможно только при взаимной любви. Любовь — сила скрѣпляющая узы братства. Изъ любви оно родилось, на любви утверждается, любовью крѣпится. Безъ любви братство не возможно; любовь — законъ нашего благодагнаго братства во Христѣ. *Вся вамъ любовію да бывають. Богъ любви есть, и пребывая въ любви съ Божь пребываетъ, и Богъ съ немъ пребываетъ.* Кромѣ плотского и духовнаго братства, жизнь наша слагается и существуетъ и въ иныхъ болѣе, частныхъ, но необходимыхъ образахъ: въ образѣ жизни семейной и общественной. Высочайшая Премудрость Божія порядокъ и благополучіе какъ семействъ, такъ и обществъ благоволила утвердить на взаимной любви ихъ членовъ. Супружеская вѣрность и честность взаимныхъ супружескихъ отношеній утверждаются на любви и охраняются любовію; повиновеніе дѣтей родителямъ и попеченіе родителей о дѣтяхъ обусловливается и скрѣпляется любовію. Любовь — законъ мирной, покойной благопоспѣшной жизни семейной. Безъ любви семейная жизнь не возможна.

Не то же ли надобно сказать о вліяніи любви и на жизнь общественную, которая есть не иное что, какъ продолженіе жизни семейной, только въ болѣе обширномъ видѣ? Добрый порядокъ и правильное взаимное отношеніе членовъ послѣдней—тѣ же, что и первой. Государство—великое семейство; Государь—стець подданныхъ; подданные — дѣти Царя—Отца. Условія благоденствія общественнаго—единодушная, единомысленная забота и работа надъ устроеніемъ блага общественнаго, единодушное, единомысленное стремленіе всѣхъ членовъ общества, подъ руководствомъ главы и вождя общества, при полномъ повиновеніи ему, къ достиженію цѣлей благополучія общественнаго. Какая же сила можетъ объединить и сплотить множество силъ въ одну, множество волей подчинить одной волѣ и направить всѣхъ, какъ одного, къ достиженію намѣченныхъ цѣлей? Любовь, и одна только любовь. Иной, болѣе могущественной къ тому силы, кромѣ благодатной силы любви, нѣтъ. Самъ Творецъ и Помыслитель въ основаніи Своихъ отношеній къ твореніямъ Своимъ положилъ любовь. По любви Онъ призвалъ все изъ небытія къ бытію; по любви Онъ хранитъ все и промышляетъ о всемъ; по любви Онъ солнце свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя; по любви Онъ всѣмъ даетъ вся обильно въ наслажденіе. По побужденію одной безпредѣльной любви Онъ умерщвленнаго грѣхомъ человѣка оживотворилъ, примирилъ съ Собою и усыновилъ Себѣ. И все это сотворилъ съ нами, предавши на мученіе и смерть Своего Единороднаго Сына, ради искупленія насъ отъ грѣха, осужденія и вѣчной смерти. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ впруая въ онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* Поэтому, можетъ ли быть иной законъ, кромѣ закона любви, которымъ бы опредѣлялось правильное и благотворное взаимоотношеніе существъ нравственно-разумныхъ? По всебла-

тому намѣренію Творца—нѣтъ. Законъ любви—міровой законъ. По нему живутъ на небѣ Св. Ангелы и имъ руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ намъ, какъ служебные духи, въ служеніе посылаемы за желающихъ наслѣдовати спасеніе.

Законъ любви—основной законъ и нашего благополучія *Что сотворю, да животъ вѣчный наслѣдую?*—спрашивалъ нѣкто Христа Спасителя. *Возлюбиши Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею, и ближняго твоего, яко самъ себе. Сіе сотвори и живъ будеши,*—былъ отвѣтъ Спасителя. Въ любви—побужденіе, сила и возможность къ исполненію заповѣдей Господнихъ и къ преискреннему духовному общенію съ Богомъ. *Аще любите Мя, слово Мое соблюдайте; аще кто любитъ мя слово мое соблюдетъ, и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему приидемъ и обитель у него сотворимъ.* Любовь—отличительное качество нашего христіанскаго званія и ясное свидѣтельство принадлежности нашей Христу. *О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* Какъ законъ жизни нашей во Христѣ, любовь, по слову Св. Апостола, преимуществуетъ предъ всѣми дарованіями и добродѣтелями христіанскими: *аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящая, или кимванъ звяцаый: И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаяти, любви же не имамъ, ничтоже есмь. Любы долготерпитъ, милосердствуетъ, любви не завидитъ; любви не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ; вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаеъ, вся терпитъ: любви николиже отпадаетъ* (1 Кор. гл. XIII, 1—6). Любовь ближнему не дѣлаетъ зла (Римл. XIII, 10). Древній Пророкъ, провидя Духомъ Божиимъ царство

любви, изображаетъ его, какъ царство мира и покоя. Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ, и теленкомъ, и молодой левъ, и волъ будутъ вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ (Ис. XI, 6). Тогда раскуютъ мечи на орала, и копья на серпы; не подниметъ народъ на народъ меча, и не будутъ учиться воевать. (Ис. 11, 4).

Что жъ, братіе, наше время?.. Мирно ли оно? Благоденствуютъ ли общества человѣческія? Царствуютъ ли въ нашихъ семействахъ покой и счастье? Станетъ ли кто утверждать, что въ наше время разрѣшена задача вашего благополучія, надъ которой родъ человѣческій трудится чуть ли не съ самаго начала своего существованія? Наше время справедливо можетъ похвалиться предъ прошедшимъ развитіемъ наукъ, искусствъ, торговли,—этихъ основъ, какъ называютъ ихъ, общественнаго благополучія. Но благоденствуютъ ли наши общества? Не наше ли время пришло къ убѣжденію, что для того, чтобы жить въ мирѣ, нужно всегда быть готовымъ къ брани? Не наше ли время, богатое самыми губительнѣйшими орудіями истребленія людей, настоятельно требуетъ изобрѣтенія еще болѣе смертоносныхъ?.. Прощедшее питало надежды на доброе будущее, когда копья и мечи раскуютъ на серпы и орала; а вотъ мы дожили до необходимости перековывать серпы и плуги на мечи и копья... А забота о приведеніи въ лучшее устройство судовъ о чемъ свидѣтельствуетъ, какъ не о настоятельной необходимости силою закона вести самую упорную борьбу, съ размножающимися и быстро развивающимися, разнообразными и самыми грубыми, преступленіями противъ общественнаго порядка и доброй нравственности? Что же говорятъ намъ эти знаменія нашего времени? Не то ли, что наше время не есть время владычества любви? Такъ. Мудрость человѣческая, по своимъ соображеніямъ, вопреки началу любви, положенному Премудростію Бо-

жественною въ основу благополучія человѣческаго, допустила иное, совершенно противоположное начало: своекорыстнаго расчета, самолюбія, эгоизма, и тѣмъ открыла широкое поприще борьбы страстей и нестроений, какъ между лицами частными, такъ и между обществами человѣческими. А гдѣ страсть, тамъ слабость и слѣпота. И случилась съ этою мудростію притча: очи имѣть и—не видить, уши имѣть и—не слышать. Полагаетъ благополучіе въ наукѣ; но, возлагая на нее непосильныя для ней задачи, обращаетъ этого зрячаго вождя слѣпыхъ въ слѣпаго руководителя отъ свѣта ко тьмѣ; думаетъ основать благополучіе на скопленіи возможно большаго количества богатствъ, но часовая гибель скопленнаго десятками лѣтъ увѣряетъ въ суетѣ и сей надежды. Остановили вниманіе на матеріальной силѣ, но не какъ на устроительницѣ благополучія, а уже какъ на средствѣ отвратить злополучіе. Но огонь и мечъ всегда были орудіями болѣе злополучія, нежели благополучія.

Нѣтъ, братіе, не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ, т. е. въ правотѣ предъ Богомъ, въ вѣрности своему христіанскому званію, въ развитіи и укрѣпленіи въ себѣ духовной жизни вѣрою въ Бога и упованіемъ на Него, въ воспитаніи любви къ Богу и ближнимъ. Духъ человѣка бодръ только при общеніи съ Духомъ Божиимъ, просвѣщающимъ, освящающимъ и укрѣпляющимъ души человѣческія, объединяющимъ ихъ въ вѣрѣ и скрѣпляющимъ союзомъ любви. Не въ мирное только время любовь между членами общества созидаетъ благополучіе общественное. Во времена тяжкихъ испытаній она—единственная сила, спасающая отъ гибели и восстанавливающая порядокъ, нарушенный крамолою и насиліемъ. Припомнимъ изъ нашей отечественной исторіи Монгольское иго, припомнимъ смуты 1612 г. и губительное нашествіе Галловъ въ 1812 г., припомнимъ и инья грозныя и тяжкія испытанія, которыми не бѣдно наше прошедшее... Что спасло? Что

сокрушило силы вражія? Не сила ли народнаго духа, крѣпкаго духомъ вѣры въ Бога и надежды на Него, животворимаго любовію къ Богу, освящающею любовь народа къ Царю, и Царя къ народу? Эти св. добродѣтели, воспитываемыя въ народѣ русскомъ Св. Православною Церковію, милліоны волей покоряють одной волѣ, милліоны силъ совокупають въ одну силу и направляютъ ихъ къ одной цѣли.

Этотъ св. союзъ вѣры и любви между Благовѣрнымъ Царемъ русскимъ и православнымъ русскимъ народомъ, благословляемый десницею Вышняго, мы свѣтло празднуемъ въ нынѣшній благознаменитый день. Въ этотъ день Господь даровалъ намъ Царя по сердцу своему; въ этотъ день союзъ вѣры и любви съ Богодарованнымъ вождемъ нашего общественнаго благополучія скрѣпленъ нашею вѣрноподданнической присягою. Помолимся нынѣ и будемъ молиться всегда, да будетъ крѣпокъ и нерушимъ этотъ св. союзъ вѣры, вѣрности и преискренней любви между Царемъ и народомъ русскимъ всегда: въ немъ основаніе благополучія народа русскаго; въ немъ сила и несокрушимая ограда царства русскаго.—Аминь.

П. М. Г.

Поученіе предъ исповѣдью, произнесенное въ
Елисаветинской Институтской церкви 13 марта
1887 года.

*Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти
моя прегрѣшенія (Мол. Ефр. Сир.)!*

Каждый день, а сегодня, когда готовитесь приступить къ таинству покаянія, каждую минуту творите, дѣти, эту покаянную молитву великаго подвижника, которая вылилась изъ его души послѣ чуднаго вразумленія свыше. Подвижникъ этотъ—св. Евфремъ Сиринь, жившій въ IV вѣкѣ, вдохновенный составитель церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Въ юности, не смотря на внушенія и добрый

примѣръ родителей, онъ былъ легкомысленъ, завистливъ, раздражителенъ, равнодушенъ къ болѣзнямъ своей души, пока Господь не вразумилъ его, пославъ ему тяжелое испытаніе. Ефрема заподозрили въ кражѣ овецъ, растерзанныхъ волками, и по одному подозрѣнію онъ былъ осужденъ и заключенъ въ темницу. Сильно негодоваль онъ на своихъ обвинителей и судей, сильно ропталъ на свое тяжкое положеніе. Въ одну ночь, отъ тревожныхъ думъ и чувствъ, долго онъ не спалъ, и едва заснулъ, какъ съвозъ тонкій, безпокойный сонъ, слышитъ голосъ: «будь благочестивъ, и уразумѣешь промыслъ Божій. Перебери всѣ свои дѣла и мысли, и поймешь, что если ты теперь и напрасно наказанъ, то заслужилъ это наказаніе прежними твоими поступками». Невѣдомый голосъ поразилъ и пробудилъ его, сталъ онъ припоминать все свое прошедшее, и увидѣлъ въ немъ много мрачнаго; слезы раскаянія ручьемъ полились изъ глазъ его, и онъ умолялъ Бога о помилованіи. Изведи изъ темницы душу мою, взывалъ онъ ко Господу, и терпѣливо, безъ ропота, ожидалъ своего освобожденія изъ заключенія, чтобы отдать всю жизнь свою на служеніе Богу. Постомъ, молитвою, самоиспытаніемъ и самоосужденіемъ онъ побѣждалъ всѣ грѣховныя движенія своей души, и путемъ высокихъ христіанскихъ подвиговъ взшелъ на высоту духовнаго совершенства.

Молитесь, дѣти, да услышите и вы вразумляющій голосъ Божій, да поможетъ Онъ и вамъ видѣть, сознать и поболѣть душею о содѣянныхъ вами грѣхахъ, буесть юности отгнати, и да изведетъ Онъ изъ темницы душу вашу. Величайшее несчастіе наше именно въ томъ, что мы не хотимъ видѣть нашихъ согрѣшеній, а если и видимъ, или насъ заставляютъ видѣть, то по легкомыслію, изъ-за ложнаго самолюбія, не хотимъ сознать нашей виновности, придумываемъ всевозможныя причины и обстоятельства къ своему извиненію, или, что хуже всего, стараемся извращать здравыя христіанскія понятія о добро-

дѣтели и пороки. При такомъ равнодушіи къ болѣзнямъ души, при такомъ жалкомъ ослѣпленіи ума и сердца, освобожденіе отъ оковъ грѣха не возможно, и таинство покаянія—эта духовная лечебница—не исцѣлитъ насъ.

Испытайте же со всею строгостию вашу совѣсть, загляните въ ваше прошедшее и, увидя тамъ темныя тѣни, пролейте слезы раскаянія. Ставь предъ святымъ крестомъ и евангеліемъ, помня всевѣдѣніе Божіе и правосудіе, съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, исповѣдуйте со всею искренностию всѣ ваши прегрѣшенія, откройте всю вашу душу, покажите то опустошеніе, какое грѣхъ уже успѣлъ произвести въ вашемъ умѣ и сердцѣ, скажите, какъ долго Ангель Хранитель удерживалъ васъ отъ грѣховныхъ дѣяній, какъ долго боролись вы съ грѣшными мыслями и желаніями, оставили ли вы навсегда тотъ, или другой грѣховный навыкъ, или вамъ трудно разстаться съ нимъ. Не скрывайте болѣзней своей души изъ-за ложнаго стыда, и не измышляйте причинъ къ своему оправданію. Стыдно грѣшить, но не стыдно каяться. Не самооправданіе нужно, а самоосужденіе. Не умножайте болѣзней души, не увеличивайте опасности потерять ея чистоту и непорочность, радость и небесное блаженство. Воззовите изъ глубины души: Господи, даждь намъ зрѣти наши прегрѣшенія! Не уклони сердце нашихъ въ словеса лукавствія нещевати вины о грѣсѣхъ. Возьми отъ насъ бремя тяжкое грѣховное, и даждь намъ слезы умиленія. И услышитъ Господь вопль вашей кающейся души, и получите вы чрезъ совершителя таинства отъ Самого Господа нашего Иисуса Христа всепрощающую Божественную благодать. И удостойтесь вы завтра другой величайшей милости, содѣлаетесь участницами таинственной вечери Господней, причастницами Пречистаго Тѣла и Крови Христовой. Для души чистой и святой нѣтъ больше награды, нѣтъ большей радости.—Аминь.

Законоучитель, Священникъ *Петръ Мазановъ.*

II.

Опытъ систематическаго изложенія ученія Св. Иоанна Златоуста объ обязанностяхъ человѣка къ самому себѣ.

IV вѣкъ въ исторіи Христіанской Церкви былъ временемъ окончательной побѣды ея надъ язычествомъ и утвержденія, какъ религіи господствующей. Въмѣстѣ съ тѣмъ этотъ же вѣкъ есть золотой вѣкъ въ исторіи христіанской проповѣди и время всесторонняго развитія внутреннихъ сторонъ христіанства. Благодаря цѣлому ряду знаменитыхъ отцевъ Церкви, трудившихся надъ защитою ея отъ нападеній какъ со стороны умиравшаго язычества, такъ равно и со стороны еретиковъ и раскольниковъ, появившихся въ нѣдрахъ самаго христіанства, Церковь за это время вполнѣ утвердила и систематизировала свое догматическое ученіе. Въ то же время нравственно—практическія потребности этого времени, замѣчавшіяся въ жизни христіанъ отступленія отъ христіанскаго идеала, побудили тѣхъ же св. отцевъ Церкви обратить вниманіе и на раскрытіе нравственнаго христіанскаго ученія. И дѣйствительно, они оставили въ наслѣдіе послѣдующей жизни церковной какъ догматику христіанства, такъ и его нравственное ученіе. Все, что рѣшено ими за это время, осталось существенно—неизмѣннымъ и на вѣка послѣдующіе, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вслѣдствіе настоятельныхъ потребностей времени, сдѣланы нѣкоторыя дополненія къ той или другой сторонѣ христіанскаго ученія.

Къ числу этихъ святыхъ мужей, разширившихъ и обосновавшихъ стройное и величественное зданіе хри-

стіанскаго ученія, принадлежитъ и Св. І. Златоустъ; только характеръ его дѣятельности въ этомъ отношеніи отъ дѣятельности другихъ св. отцевъ существенно разнится. Въ то время, какъ тѣ, по характеру своей дѣятельности, являются по преимуществу догматистами, раскрывавшими и уяснявшими теоретическое ученіе христіанства, благодаря Златоусту, наиболѣе раскрыта и уяснена нравственная его сторона. Эта дѣятельность Св. Златоуста, какъ проповѣдника христіанской нравственности, отличается замѣчательною разносторонностію. Нѣтъ ни одного вопроса изъ этой области, котораго бы не коснулась проповѣдь Златоуста. Всѣ христіанскія добродѣтели, какъ идеаль нравственной жизни, который такъ горячо онъ желалъ провести въ сознаніе своихъ слушателей, имъ уяснены и обоснованы. Равнымъ образомъ и отрицательный путь рѣшенія вопросовъ христіанской нравственности, сообразно множеству примѣровъ отступленія отъ нравственнаго закона въ жизни христіанъ, имъ не оставленъ безъ вниманія: всѣ пороки находили въ немъ самаго строгаго обличителя. Правда, всѣ эти рѣшенія нравственныхъ вопросовъ христіанства не представляютъ систематически цѣлаго и разсѣяны по всѣмъ его многочисленнымъ проповѣдническимъ трудамъ; но если соединить въ одно цѣлое эти рѣшенія и расположить въ извѣстномъ порядкѣ, то получится полная система христіанскаго нравственнаго ученія.

Въ виду того, что поводъ къ рѣшенію тѣхъ или другихъ нравственныхъ вопросовъ Св. Златоустъ находилъ въ практической жизни, и что его аргументація находится въ самой тѣсной связи съ ея явленіями, — съ этимъ ученіемъ не безынтересно познакомиться и въ настоящее время. Природа человѣка и нынѣ остается такою же, пороки времени Златоуста присущи и нашему вре-

мени, поэтому слова обличения противъ этихъ пороковъ и положительныя рѣшенія нравственныхъ вопросовъ потерять своей силы никогда не могутъ.

Таковъ и избранный нами вопросъ объ обязанностяхъ человѣка къ самому себѣ. Къ изложенію ученія о немъ Св. Златоуста мы и приступимъ.

Прежде всего надо опредѣлить, какъ смотритъ Св. Златоустъ на человѣка и его высшее назначеніе. Установивъ эту общую точку зрѣнія его на избранный нами вопросъ, мы лучше поймемъ, какого характера должны быть и его частныя стороны.

Человѣкъ, по Златоусту, какъ существо, одаренное разумною безсмертною душой, своимъ высшимъ назначеніемъ имѣетъ стремленіе къ нравственному совершенству, развитіе своихъ душевныхъ способностей, особенно — сердца и воли. Истинный человѣкъ тотъ, кто, «имѣя разумъ и обладая стремленіемъ къ безпредѣльнымъ знаніямъ, заботится объ удовлетвореніи этого стремленія, заботится о нравственномъ своемъ самосовершенствованіи».... «Священное Писаніе говоритъ: *бъ человекъ истиненъ, праведенъ, благочестивъ, удаляйся отъ осякія лукавыя вещи*¹⁾ (Іов., 1,2),» — и въ лицѣ этого человѣка (праведнаго Іова) Св. Златоустъ видитъ идеаль истиннаго человѣка. Напротивъ, человѣкъ, не заботящійся о развитіи своихъ душевныхъ способностей, своихъ высшихъ духовно-нравственныхъ силъ, не заслуживаетъ и названія человѣка²⁾. «Быть человекомъ», говоритъ Св. Златоустъ, «значитъ — благоугождать Богу; не хотящій даже слышать о томъ, какъ это исполнить, не иное что есть, какъ звѣрь»³⁾.

1) Бес. на посл. къ Тимоѳ., б. 13, стр. 188—189.

2) На Ев. Іоанна б. 2, т. I, стр. 33.

3) Тамъ же.

«Ибо быть рабомъ чрева, быть одержиму страстію къ богатству, гнѣваться, терзать, поизирать ногами другаго, — свойственно не людямъ, а звѣрямъ»¹⁾.

Все, чѣмъ обладаетъ человѣкъ, — его способности, дарованія, положеніе, — дано ему, какъ орудіе для достиженія высшихъ цѣлей; непродуманное пользованіе всѣмъ этимъ дѣлаетъ человѣка похожимъ на того, «кто получилъ деньги для торговыхъ оборотовъ и потомъ истратилъ ихъ»²⁾. «Не для того Богъ ввелъ насъ въ настоящую жизнь и вдунулъ душу, чтобы мы пользовались только настоящимъ, но для того, чтобы все дѣлали для жизни будущей, ибо только безсловесныя созданы для одной настоящей жизни. А мы для того и имѣемъ бессмертную душу, чтобы вполне приготовиться къ будущей жизни»³⁾. «Мы для того и созданы разумными, чтобы возносили къ Создателю всяческихъ непрестанныя хваленія и славословія.... Нашъ долгъ — постоянно прославлять Господа нашего и словами, и добродѣтельною жизнью»⁴⁾.

Итакъ, по Златоусту, назначеніе человѣка состоитъ въ томъ, чтобы онъ всѣ свои душевныя силы и способности путемъ ихъ совершенствованія и всѣ условія своей земной жизни направлялъ къ достиженію жизни святой и вѣчной. Какой же путь къ этому? Что лежитъ въ основѣ всѣхъ дѣйствій человѣка для достиженія этой высшей цѣли? Прежде всего — смиреніе, самимъ Списителемъ положенное въ основаніе зданія христіанскаго ученія объ обязанностяхъ человѣка къ самому себѣ⁵⁾.

1) Бес. на Ев. Іоан., т. I, стр. 33.

2) На Ев. Іоан., б. 31, т. I, стр. 380—381.

3) Тамъ же.

4) На книгу Бытія б. 26, 9.

5) Бес. на Ев. Іоан., т. II, стр. 104.

Сознавая свое ничтожество предъ Творцемъ, при мысли о несоотвѣтствіи своей жизни съ тѣмъ назначеніемъ, которое Онъ указалъ, и въ то же время имѣя неопровержимыя доказательства безпредѣльной къ намъ любви Божіей, мы должны стремиться къ самовоспитанію на началахъ даннаго намъ нравственнаго закона, къ развитію силъ и способностей своей души; имѣя глубочайшее смиреніе, должны развить въ себѣ самопознаніе. По Св. Златоусту, только подъ условіемъ перваго и возможно послѣднее. «Тотъ только знаетъ себя, говоритъ онъ,—кто считаетъ себя за ничто, и тотъ менѣе всего знаетъ себя, кто увлекается гордостью»¹⁾. Съ другой стороны, это самопознаніе, сопровождаемое смиреніемъ, есть первое средство къ познанію «другихъ и всего»: «какъ познавшій самого себя познаетъ все, такъ не знающій себя не можетъ узнать ничего другого»²⁾. Почему же? Потому, что смиреніе въ этомъ случаѣ не допускаетъ чловѣка до слѣпой привязанности къ жизни внѣшней, мірской,—главнаго препятствія къ самопознанію³⁾.

Но въ то же время, имѣя вложенную въ насъ самимъ Создателемъ потребность самосохраненія,—начало вполнѣ законное, по слову Св. Апостола: *никтоже плоть свою возненавидѣтъ, но питаетъ и ищетъ ю*⁴⁾, мы должны

1) Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 531.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же, стр. 532. «Ничто столько не производитъ въ чловѣкѣ незнанія о самомъ себѣ, говоритъ Златоустъ, какъ прилѣпленіе къ житейскому, и, наоборотъ, ничто столько не побуждаетъ его прилѣпляться къ житейскому, какъ невѣдѣніе самого себя: сіе невѣдѣніе себя и привязанность къ мірскому зависятъ другъ отъ друга». Тамъ же, стр. 531.

4) Ефес. 5, 29 ст.

заботиться и о тѣлѣ,—тѣмъ болѣе, что оно служитъ орудіемъ для достиженія нашей высшей цѣли—нравственнаго усовершенствованія.

Такимъ образомъ, излагая ученіе Св. Златоуста объ обязанностяхъ человѣка къ самому себѣ, мы должны этотъ вопросъ рѣшить частіе: какъ смотреть онъ на обязанности человѣка по отношенію къ душѣ и тѣлу.

Обязанности того и другаго [рода Св. Златоустъ признаетъ двухъ видовъ—положительныя и отрицательныя,—первыя, состоящія въ прямомъ развитіи нашего существа,—вторыя—въ удаленіи всего, что препятствуетъ этому развитію.

Какія же эти обязанности? Прежде всего, какъ мы видѣли, Св. Златоустъ считаетъ необходимымъ воспитаніе въ себѣ чувства смиренія, какъ фундаментъ для дальнѣйшаго развитія. «Кто смиренъ сердцемъ, тотъ», говоритъ онъ, «даже и имѣя, чѣмъ превозноситься, унижаетъ себя, сознаетъ свои недостатки»¹⁾ и вслѣдствіе этого, не желая себѣ нравственной гибели, будетъ стремиться къ выходу изъ состоянія ничтожества «все къ большому и большому самосовершенствованію»²⁾ «постоянно обновлять и оживлять въ свой душѣ черты образа Божія»³⁾. Таково значеніе смиренія: при немъ только и возможно нравственное совершенствованіе, всестороннее и полное развитіе нашей души.

Говоря о развитіи нашихъ душевныхъ способностей, Св. Златоустъ особенно настаиваетъ на необходимости воспитанія воли, такъ какъ по преимуществу она бываетъ

1) Бес. на ев. Бытія, т. I, стр. 253.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же.

причиною нашей погибели ¹⁾. «Только злая, извращенная воля», говоритъ онъ, «была причиною погибели Иуды, его невнимательности къ зову Божественной благодати» ²⁾. Что же нужно для того, чтобы воспитать въ нашей волѣ постоянное доброе направленіе? Средствъ много. Прежде всего правильное познаніе о Богѣ, о совершеніи нашего спасенія чрезъ Его Сына. А для этого необходимо знакомство съ содержаніемъ святаго ученія Христа, Его Божественнымъ Евангеліемъ. «Великая защита отъ грѣховъ, говоритъ Златоустъ,—чтеніе Слова Божія, а невѣдѣніе Писанія—великая стремнина, великая пропасть; великая гибель для спасенія—не знать ничего изъ Божественныхъ законовъ. Это незнаніе породило ереси; оно ввело и развратную жизнь; оно перевернуло все верхъ дномъ» ³⁾. «Напротивъ, если будемъ упражняться въ изслѣдованіи Свящ. Писанія, то узнаемъ и правые догматы, и жизнь добродѣтельную» ⁴⁾.

Способы изученія Слова Божія находятся во власти каждаго и, по Златоусту, прежде всего заключаются въ соотвѣтственномъ воспитаніи въ дѣтскомъ возрастѣ: еще тогда должны быть положены сѣмена благочестія, обязанность чего лежитъ на родителяхъ и воспитателяхъ. Впослѣдствіи же, по достиженіи зрѣлаго возраста, во власти самого человѣка надоятся легкія и возможныя средства изученія Слова Божія—или путемъ непосредственнаго личнаго его чтенія, или слушанія его при отправленіи Богослуженія. Въ послѣднемъ случаѣ, чтобы слушатель могъ вынести наибольшую пользу, Св.

1) Бес. на кн. Бытія, т. I, стр. 254.

2) Бес. на разн. случ., т. II, стр. 85.

3) Бес. къ Ант. нар., т. I, стр. 86.

4) Бес. на Ев. Іоан., т. II, стр. 235.

Златоустъ совѣтуеть ему, предъ тѣмъ какъ идти въ церковь, прочитатъ «то отдѣленіе изъ Евангелія, которое должно быть прочтено въ этотъ день»¹⁾. Являясь въ храмъ, онъ будетъ достаточно подготовленъ къ усвоенію объясненія предстоятелемъ дневного Евангелія и укрѣпитъ въ своемъ сознаніи содержаніе и смыслъ прочитаннаго гораздо легче и на болѣе долгое время, чѣмъ могло быть то при совершенномъ незнакомствѣ съ Словомъ Божиимъ²⁾.... «А если кто будетъ ссылаться на дѣла и заботы во множествѣ занятій общественныхъ и частныхъ», говоритъ Златоустъ противъ предполагаемыхъ со стороны его слушателей оправданій ихъ нерадѣнія объ изученіи Слова Божія, — «то, во первыхъ, это-то самое служить къ немалому ихъ осужденію, что они заняты такимъ множествомъ дѣлъ и такъ совершенно заняты житейскими попеченіями, что не имѣютъ даже не много свободнаго времени для занятій болѣе, чѣмъ всякія другія, необходимыхъ. Во вторыхъ, это—только отговоръ и предлогъ, и въ семь обличаютъ ихъ и пріятельскія сходбища, и препровожденіе времени на зрѣлищахъ, и стеченіе на конныя состязанія, на которыхъ часто проводятъ цѣлые дни, и, однако, никто въ такихъ случаяхъ не жалуется»³⁾.... «Есть у такихъ нерадивыхъ людей и такой предлогъ, еще неосновательнѣйшій, будто бы они не приобрѣли и не имѣютъ книгъ Свящ. Писанія. Но это еще болѣе смѣшно. Относительно богатыхъ нечего и говорить это, а бѣдные пусть обратятъ вниманіе на то, что, не смотря на бѣдность, они имѣютъ орудія ремесла, какимъ каждый изъ нихъ занимается, сколько

¹⁾ Бес. на Ев. Іоан., т. I, стр. 131.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же, стр. 133.

нужно и въ исправности».... «Здѣсь не отговариваются бѣдностію, но употребляютъ всѣ усилія, чтобы ни въ чемъ не нуждаться; а гдѣ можно пріобрѣсти столь великую пользу, тутъ жалуются на бѣдность и недосугъ»¹⁾. А между тѣмъ какая великая нравственная польза для человѣка отъ постояннаго изученія и слушанія Слова Божія! «Какъ земля, воздѣлываемая руками земледѣльцевъ», говоритъ Св. Отецъ, «цвѣтеть, обростаетъ и приноситъ много плодовъ, а, напротивъ, сухая, которой никто не поливаетъ, бываетъ покрыта терніемъ и волчцами, такъ и душа, орошаемая божественными изреченіями, цвѣтеть, обростаетъ и приноситъ обильные плоды духа; а оставленная сухою, лишенная попеченія и рѣдко получающая такое орошеніе, заустѣваетъ, зарастаетъ травою и производитъ множество тернія, грѣхъ»²⁾.

Не отрицаетъ Св. Златоустъ важнаго значенія для развитія нашихъ способностей и изученія наукъ человѣческихъ, но только при томъ условіи, «если наблюдать чистоту сердца», «источникъ всѣхъ добродѣтелей»³⁾. Быть умственно развитымъ, и въ то же время не имѣть доброй нравственности, гораздо хуже, чѣмъ быть «нравственно развитымъ, а въ словесныхъ наукахъ невѣждой... Нечестіе съ искусствомъ въ словѣ приноситъ гораздо болѣе вреда, чѣмъ необразованность»⁴⁾.

Итакъ, каждый человѣкъ долженъ заботиться о своемъ собственномъ развитіи, особенно о воспитаніи въ себѣ добраго сердца и доброй воли. Глубоко грѣшитъ противъ Бога и противъ своего назначенія, такимъ образомъ,

1) Бес. на Ев. Іоанна, т. I, стр. 133.

2) Бес. на разн. случ., т. I, стр. 579.

3) Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 276.

4) Сл. Зл., т. III, Слово къ Θεодору.

тотъ, кто небрежетъ о своей душѣ, объ ея усовершенствованіи¹⁾, и заботится только о временныхъ, внѣшнихъ благахъ²⁾).

Стараясь о развитіи силъ и способностей своей души, человекъ долженъ въ ту же пору всемѣрно заботиться объ удаленіи всѣхъ страстей, овладѣвающихъ душею и отвлекающихъ мысль отъ вѣчнаго спасенія. «Страсти унижаютъ человѣческое достоинство», говоритъ Златоустъ: «онѣ ставятъ его на ряду съ безсловесными животными, даже ставятъ ниже ихъ, потому что у каждаго звѣря изъ сихъ пороковъ (злопамятство, гнѣвливость и др.) одинъ какой либо; а ты, совокупивъ въ себѣ всѣ пороки, далеко превосходишь и ихъ своимъ неразуміемъ... Поэтому каждый, заботящійся о своемъ спасеніи, долженъ непременно стараться объ ихъ удаленіи»³⁾. Средство къ этому, по Златоусту,—«честная кровь Христа, если она съ упованіемъ приеѣмлетъ: она можетъ уврачевать всякую болѣзнь. А вмѣстѣ съ симъ необходимы внимательное слушаніе Божественныхъ Писаній и присоеди- няемая къ тому милостыня. Всѣми сими средствами могутъ быть умервщлены страсти, разслабляющія нашу душу»⁴⁾.

При страстяхъ, овладѣвшихъ душею человекъ, не возможно спасеніе. «Страсти», говоритъ Св. Златоустъ,— «никогда не насыщаются и не отстаютъ, доколѣ улов- леннато ими человекъ не увлекутъ къ діаволу. Такова сила страстей, что онѣ требуютъ отъ своихъ плѣнниковъ такого же рабства, въ какое Павелъ предался Христу,

1) Бес. на Ев. Иоан., т. I, стр. 7, 11; т. II, стр. 629.

2) Бес. на Ев. Мо., т. I, стр. 74.

3) Тамъ же.

4) Тамъ же, стр. 77, 78.

презиравшій для Него и геенну, и царство. Ибо, какъ скоро впадетъ кто въ плотскую любовь, сребролюбіе, или честолюбіе, начинаетъ уже смѣяться надъ геенною и презирать царство, только бы исполнить ему волю сихъ страстей¹⁾. «Потому и слабѣе наша любовь ко Христу», говоритъ онъ далѣе,—«что вся наша сила истощается на любовь порочную, и мы—хищники, сребролюбцы, рабы суетной славы²⁾».

Въ интересахъ большей свободы нравственнаго самовоспитанія, Св. Златоустъ болѣе всего настаиваетъ на удаленіи зависти, гордости, тщеславія и лицемѣрія. Это и понятно—почему: мы видѣли, что въ основаніе нравственныхъ обязанностей человѣка къ самому себѣ онъ владеть смиреніе, а этому чувству наиболѣе всего противорѣчатъ указанныя нами страсти.

Зависть есть самая гибельная и опасная страсть³⁾. Послуживши причиною соблазна нашихъ прародителей діаволомъ, будучи сама по себѣ выраженіемъ души гордой, лишенной любви къ Богу и ближнимъ⁴⁾, зависть, говоритъ Св. Златоустъ, есть «звѣрь ядовитый, звѣрь нечистый, зло произвольное, не заслуживающее прощенія,—порокъ, которому нѣтъ оправданія⁵⁾». Необходимо при этомъ припомнить, что зависть всегда сопровождается гордостью и—наоборотъ, и что оба эти порочныя состоянія всегда сопровождаются другими пороками. «Зависть

1) Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 78.

2) Тамъ же, стр. 79.

3) Бес. на Ев. Іоан., т. II, стр. 263.

4) Въ этомъ смыслѣ Златоустъ говоритъ, что гордость—мать всѣхъ пороковъ, такъ какъ первая причина грѣха—дьяволъ—паль по гордости и это чувство сзумѣлъ внушить нашимъ прародителямъ.

5) Бес. на Ев. Іоан., т. II, стр. 263.

«наполнила вселенную безчисленными бѣдствіями.... От нея страсть къ славѣ и стяжанію; от нея и гордость. Отсюда — на путяхъ преступные разбойники и на моряхъ грабители. Отсюда — убійства во вселенной, отсюда — раздѣленіе нашего рода. Какое ни увидишь зло, знай, что оно отъ зависти. Она вторглась и въ Церковь. Она была издавна причиною множества золъ.... Она породила сребролюбіе»¹⁾ и т. д.

Еще болѣе непростительнымъ и низкимъ дѣлается порочное состояніе зависти потому, что оно не имѣетъ никакого, хотя бы пустого и неосновательнаго, извиненія. «Дѣйствительно», — говоритъ Св. Златоустъ, — «для чего ты скорбишь, когда видишь благополучіе другихъ?... Скорбѣть, конечно, слѣдуетъ намъ, когда мы сами терпимъ зло, а не тогда, когда видимъ благополучіе другихъ. Посему грѣхъ этотъ не можетъ имѣть никакого извиненія. Блудникъ еще можетъ указывать на похоть, воръ на бѣдность, челоуѣкоубійца на раздраженіе. Хотя эти извиненія пусты и неосновательны, но все еще могутъ имѣть видъ оправданія. А ты какую представишь причину, скажи пожалуй? Совершенно никакой, кромѣ крайней злобы»²⁾.

Обращаясь къ гордости, Св. Златоустъ говоритъ, что этотъ порокъ «самъ по себѣ можетъ повредить всякую добродѣтель души, — милостыню-ли, молитву-ли, постъ, или что либо другое»³⁾. Она свидѣтельствуетъ о крайнемъ «развращеніи души челоуѣка» и доказываетъ въ немъ присутствіе полнѣйшаго «безразсудства». «Дѣйствительно, безразсуденъ истинно челоуѣкъ, надмѣваю-

¹⁾ Бес. на Ев. Іоан., т. II, стр. 401; стр. 21.

²⁾ Тамъ же, стр. 20.

³⁾ Бес. на Ев. Іоан., т. I, стр. 198.

щійся ничтожными благами, тѣнью и цвѣтомъ травы (такова слава этого вѣка), такъ какъ онъ поступаетъ, подобно тому, какъ еслибы бѣднякъ, нищій, постоянно удручаемый голодомъ, случайно въ одну ночь увидѣлъ пріятный сонъ, и тѣмъ сталъ бы тщеславиться. Жалкій и несчастный!>¹⁾...

Другія порочныя состоянія, находившія въ лицѣ Св. Златоуста строгаго обличителя, по его мнѣнію, имѣютъ своимъ источникомъ зависть и гордость. Такъ, въ особенности, онъ смотритъ на тщеславіе и лицемѣріе, которыя считаетъ важнымъ препятствіемъ къ нравственному самовоспитанію²⁾.

Итакъ, вотъ каковы, по ученію Св. Златоуста, обязанности человѣка по отношенію къ своей душѣ: онъ долженъ заботиться о ея развитіи и совершенствованіи до большаго уподобленія своему Творцу.

Въ числѣ первыхъ обязанностей человѣка къ своему тѣлу Св. Златоустъ поставляетъ заботу о сохраненіи

¹⁾ Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 390, 397; на Ев. Іоан., т. I, стр. 50—57.

²⁾ Вся 20-я бес. Златоуста на Ев. Мѡ. направлена противъ этихъ страстей. Взявши текстомъ извѣстную заповѣдь Спасителя о нелицемѣрномъ, искреннемъ постѣ, онъ строго порицаетъ примѣры лицемѣрія въ своихъ слушателяхъ, для славы подававшихъ милостыню, для славы же, подобно фари́сеямъ, молившихся, указываетъ на неразумность стремленія къ пріобрѣтенію такимъ путемъ славы и популярности въ той толпѣ, которую они же сами презирали. При этомъ говоритъ, что въ такихъ случаяхъ люди, исполняя добродѣтель не ради ея самой, но, какъ выражается Златоустъ, «для какогонибудь веревочника, кузнеца и толпы торгашей», тѣмъ самымъ ее унижаютъ. «Это подобно тому, какъ еслибы кто захотѣлъ вести цѣломудренную жизнь не по уваженію къ чистотѣ цѣломудрія, но дабы выказать себя предъ

его отъ разрушающихъ физическое здоровье страстей, между прочимъ, страсти распутства, противопоставляя ей добродѣтель цѣломудрія. Эту послѣднюю онъ, сообразно слову Спасителя, понимаетъ въ общемъ смыслѣ сохраненія цѣлостности своего нравственнаго бытія отъ вліянія грѣховъ, даже путемъ мысли, а потомъ въ смыслѣ воздержанія отъ преступленія противъ седьмой заповѣди.

«Цѣломудріе есть воздержаніе и препобѣжденіе похотей борьбою»¹⁾, говоритъ Св. Златоустъ. Побужденія къ этой добродѣтели онъ указываетъ въ высококомъ званіи возрожденнаго человѣка, тѣло котораго послѣ искупленія Спасителемъ сдѣлалось органомъ Божественной благодати, вслѣдствіе чего растлѣніе его путемъ распутства есть оскорбленіе Самого Христа. Христіанинъ—членъ Христовой Церкви. Поэтому «не надлежитъ-ли со страхомъ и трепетомъ, спрашиваетъ Златоустъ, вести цѣломудренную жизнь, чтобы не оказаться не достойными чести, и чтобы члены тѣла Христова не слѣбались членами блудницы»²⁾—«Для того и принялъ нашъ образъ Всевышній Богъ, Создатель вселенной, чтобы низвести

блудниками». Но если и придется снискать такимъ людямъ славу у толпы, то это ненадолго. Пройдетъ немного времени—и съ вихъ будетъ снята маска, поймутъ, что они не таковы, каковыми кажутся (Б. XX на Ев. Мѳ.).—Эта страсть, говоритъ Златоустъ, въ другомъ мѣстѣ, —овладѣваетъ человѣкомъ до такой степени, что не оставляетъ его.... и не только побуждаетъ къ грѣхамъ, но, еслибы мы и успѣли сдѣлать что либо доброе, она похищаетъ добро изъ рукъ. А бываетъ и такъ, что она не допускаетъ и начать добраго дѣла. (Бес. на Ев. Іоан., т. I, стр. 54).

1) Бес. на Ев. Іоан., т. II, стр. 9.

2) Бес. на раз. случ., т. II, стр. 113.

къ намъ съ неба ангельскую святость»¹⁾. Пусть каждый держитъ въ своемъ умѣ эту мысль о высокомъ своемъ званіи во Христѣ, и, вмѣстѣ съ молитвою и крестомъ, который есть лѣкарство отъ всѣхъ болѣзней души²⁾, она будетъ удерживать его отъ порочныхъ пожеланій³⁾.

Заповѣдь о храненіи безусловнаго цѣломудрія, говорили Св. Златоусту, слишкомъ трудна для исполненія. Какъ можно удержаться отъ мысленнаго преступленія этой заповѣди, даже не смотря на жену?!.. На это онъ отвѣчаетъ: «дѣйствительно, трудна эта заповѣдь, но не сама по себѣ, а по нерадѣнію слушающихъ, потому что трудность не въ природѣ вещей, но въ волѣ дѣлающихъ»⁴⁾. Медъ, самъ по себѣ, «будучи сладокъ и пріятенъ, для больныхъ, однако, бываетъ горекъ и непріятенъ»⁵⁾, и это зависитъ не отъ природы меда, а отъ болѣзни тѣхъ»⁶⁾. Златоустъ считаетъ возможнымъ доказать даже то, что этотъ законъ легокъ для исполненія. Для того, чтобы сдѣлать его труднымъ, «требовалось сказать совсѣмъ иное». «Теперь Спасителемъ сказано: убѣгай взгляда на жену, отложи невоздержаніе; а чтобы сдѣлаться ему труднымъ, для этого надлежало бы сказать наоборотъ: ближе знакомься съ женщинами, чаще засматривайся на чужую красоту и — затѣмъ побѣждай похоть. Вотъ это было бы трудно; а что Онъ говоритъ: бѣги отъ печи, удались отъ огня, не приближайся къ пламени, чтобы быть тебѣ невредимымъ,—это весьма легко, потому что такая запо-

1) Бес. на разн. случ., т. II, стр. 314.

2) Тамъ же, стр., 315.

3) Тамъ же.

4) Бес. къ Ант. нар., т. I, стр. 374.

5) Тамъ же.

6) Тамъ же.

вѣдь сообразна съ природою»¹⁾. Притомъ, добавляетъ Златоустъ, заповѣдь Спасителя направлена противъ пожеланія, рождающагося въ насъ отъ возрѣнія на женъ вполнѣ произвольно и сознательно²⁾.

Почему же свою заповѣдь о цѣломудріи Спаситель простираетъ до запрещенія даже взирать на женщину? Потому, отвѣчаетъ Св. Златоустъ, что эти, повидимому невинные, взгляды служатъ къ ускоренію грѣховнаго дѣла. «Когда однажды, дважды, или трижды посмотришь такъ, какъ говоришь: то, быть можетъ, еще въ состояніи будешь преодолѣть страсть; но если непрестанно будешь дѣлать сіе и возжешь пламень: то непременно будешь побѣжденъ. Ибо ты не выше природы человѣческой»³⁾. «Кто однажды въ себѣ возжегъ страстное пламя, тотъ и въ отсутствіи видѣнной имъ жены, безпрестанно строить въ воображеніи образы постыдныхъ дѣлъ, и сими образами нерѣдко увлекается къ самому дѣйствию»⁴⁾.

Вредитъ также цѣльности нашего физическаго организма страсть сластолюбія, вмѣстѣ съ пьянствомъ. Поэтому обязанность каждаго человѣка, думающаго о сохраненіи цѣломудрія,—заботиться объ удаленіи отъ себя этихъ пороковъ, потому что, разслабляя и изпѣживая тѣло, они служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ могилою для «благоразумія, смиренія, стыдливости и всѣхъ добродѣтелей»⁵⁾.

1) Сл. и бес. къ Ант. нар., т. I, стр. 374—375.

2) «Любящій смотрѣтъ на красивыя лица, говоритъ Златоустъ, преимущественно самъ возжигаетъ въ себѣ пламя страсти». «Это уже происходитъ не отъ природы, а отъ нерадѣнія». Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 345,

3) Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 346.

4) Тамъ же, стр. 346—347.

5) Бес. на разн. случ., т. I, стр. 1—8.

Смотря на пьянство, какъ состояніе, характеризуемое естественнымъ «изступленіемъ мыслей, извращеніемъ разсудка»¹⁾, Св. Златоустъ говоритъ: «пьянство есть добровольное неистовство...; пьянство есть несчастіе, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянія, произвольное бѣснованіе; оно хуже умопомѣшательства»²⁾, потому что человекъ въ этомъ состояніи лишается воли, отличающей его отъ другихъ, низшихъ его, твореній: «онъ становится безразсуднымъ животнымъ»³⁾.

«Пьянство—мать всѣхъ золъ»⁴⁾, какъ физическихъ,—болѣзней и разстройствъ тѣлеснаго организма,—такъ и нравственныхъ,—болѣзней души, грѣховъ и пороковъ. Въ самомъ дѣлѣ, эта страсть обыкновенно соединяется съ неумѣреннымъ отпавленіемъ и всѣхъ другихъ физическихъ потребностей. А если умѣренность есть мать здоровья, то неумѣренность—причина болѣзней. И мы, дѣйствительно, видимъ, говоритъ Златоустъ, «люди, предающіеся пьянству и пресыщенію, страдаютъ подагрой, преждевременно слабѣютъ и старѣютъ и постоянно нуждаются въ лѣкарствахъ»⁵⁾. И особенно тяжело то, замѣчаетъ онъ далѣе, — «что эта болѣзнь, производящая столько золъ и несчастій, даже не считается виною, но за столомъ богачей бываетъ соперничество и состязаніе въ этомъ безчинствѣ, и сильно спорять о томъ, кто болѣе осрамить себя, кто болѣе возбудитъ смѣха, кто болѣе ослабитъ нервы, кто болѣе изнуритъ свои силы, кто болѣе оскорбитъ общаго Владыку... Пьяный жалокъ болѣе мертваго»⁶⁾.

¹⁾ Бес. на разн. сл., т. II, стр. 151.

²⁾ Тамъ же, стр. 152.

³⁾ Тамъ же, стр. 153.

⁴⁾ Бес. на Ев. Мѡ., т. III, стр. 211.

⁵⁾ Бес. на разн. мѣста Св. Пис., т. III, стр. 465.

⁶⁾ На разн. случ., т. II, б. 2-я въ нед. Пасхи, стр. 153. Слич. и бес. на разн. случ., т. I, стр. 327—328.

Положительное средство къ развитію и укрѣпленію нашей тѣлесной жизни, вмѣстѣ съ душевною, Св. Златоустъ указываетъ въ трудѣ. Трудъ—стражъ цѣломудрія и сопровождается добродѣтелью, подобно тому, какъ лѣность и чувственныя удовольствія сопровождаются порокомъ¹⁾. Трудъ, понимаемый въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова,—наше назначеніе. «Природа наша не можетъ бездѣйствовать», говоритъ Златоустъ: «а иначе мы легко преклоняемся ко злу»²⁾. «Наша жизнь сопряжена съ трудами потому, что безъ трудовъ мы обыкновенно развращаемся»³⁾.

Обязанности человѣка по отношенію къ тѣлу, какъ мы видимъ изъ сказаннаго, представляютъ средства для главной цѣли—вѣчнаго спасенія нашей души, и потому самому, естественно, не должны быть преимущественными въ кругу всѣхъ его обязанностей, такъ какъ всякое одностороннее направленіе своихъ стремленій отвлечетъ человѣка отъ его главной цѣли, отъ его назначенія. Если въ данномъ случаѣ онъ обратитъ исключительное вниманіе на сохраненіе своего тѣла, не имѣя въ виду никакой другой высшей цѣли, будетъ стараться о немъ ради его самого, то, вложенное въ него самою природою, чувство самосохраненія, имѣющее сначала всѣ права на свое удовлетвореніе, онъ разовьетъ впоследствии до степени грубаго эгоистическаго стремленія къ сохраненію своего «я», приведетъ его на степень удовлетворенія самыхъ низкихъ потребностей своего существа.

Таковы мысли Св. Златоуста по вопросу объ обязанностяхъ человѣка къ тѣлу. Не мудрено догадаться заранѣе,

1) Бес. на Ев. Іоанпа, т. II, стр. 8, 10.

2) Тамъ же, стр. 10.

3) Тамъ же, стр. 8—9.

что таковъ же ихъ характеръ будетъ и въ томъ случаѣ, когда понятіе «тѣла» мы возьмемъ въ смыслѣ болѣе обширномъ, какъ представителя вѣдшей жизни человѣка вообще, его радостей и несчастій, когда вздумаемъ рѣшить вопросъ о томъ, каковъ былъ общій взглядъ Златоуста на человѣческую жизнь, ея задачи, ея окружающія условія,—вопросъ, открывающій одну изъ самыхъ интересныхъ сторонъ его нравственнаго ученія: мысль Златоуста о назначеніи человѣка (благоугождать Богу и стремиться къ нравственному совершенству) начертываетъ такія, именно, отношенія къ вѣдшей жизни, которыя бы свидѣтельствовали о его высшемъ призваніи.

Постараемся рѣшить, какъ вообще смотритъ Святитель на временную жизнь, ея блага, разумѣя здѣсь различныя общественныя преимущества, славу и почести, богатство и т. п., и частнѣе изложимъ его взглядъ на удовольствія временной жизни,—признаетъ ли онъ ихъ позволительными для христіанина,—и его взглядъ на истинное счастье и несчастіе.

Жизнь на землѣ имѣетъ временное, скоропреходящее значеніе¹⁾. «Она есть путешествіе, а мы путники; она—гостинница»²⁾; всѣ удовольствія и блага, встрѣчаемая нами здѣсь, непостоянны³⁾. Поэтому привязываться къ этимъ благамъ, до забвенія высокаго своего назначенія, главной цѣли своего существованія, болѣе, чѣмъ неразумно⁴⁾. «Если мы будемъ прилѣпляться къ настоящему»,

¹⁾ На разн. случ., т. II, стр. 506—507; Бес. по случ. бѣгства Евтропія стр. 476—478.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Бес. на разн. случ., т. II, стр. 476—477.

⁴⁾ Бес. на кн. Бытія, т. I, стр. 13—14. «Таково все человѣческое и плотское: не успѣетъ появиться и—улетитъ. Таково веселье, такова слава, власть человѣческая, таково

говорить Златоустъ, «то повѣрять ли намъ, что мы стремимся въ другое отечество?»¹⁾. Привязанность къ земному не совмѣстима съ званіемъ христіанина²⁾. «Какъ ты можешь, спрашиваетъ онъ,—исполнить хотя одну изъ заповѣдей Его (Спасителя), когда, оставивъ все, ты стараешься только собрать имѣніе, увеличить проценты, завести торговыя связи, купить множество рабовъ, заготовить драгоценныя сосуды, закупить поля, дома и разныя домашнія принадлежности?»³⁾. «Постараемся выйти изъ этой жизни съ доброю надеждою, ничего не будемъ оставлять здѣсь, чтобы не погубить тамъ»⁴⁾. «Будемъ все дѣлать такъ, чтобы не быть тамъ въ лишеніи. Ибо что пользы—въ чужой сторонѣ оставить богатства, а въ истинномъ своемъ отечествѣ не имѣть и необходимо—нужнаго?»⁵⁾.

Такимъ образомъ, если все это, могущее имѣть въвторое оправданіе, какъ имѣющее видъ заботы человѣка о своемъ благоустройствѣ, порицается Св. Златоустомъ, если оно чрезмѣрно, то тѣмъ болѣе строго долженъ онъ относиться къ нарочитымъ радостямъ и удовольствіямъ жизни, устраиваемымъ человѣкомъ. Различныя пиршества, общественныя и частныя увеселенія, игры и зрѣлища находятъ въ немъ самаго строгаго обличителя. О такихъ

богатство, таково вообще благополучіе нашей жизни; оно не имѣетъ въ себѣ ничего прочнаго, ничего постояннаго, ничего твердаго».—Ср. бес. на кн. Бытія т. III, б. 48, стр. 130; на посл. къ Титу бес. 2, стр. 27.

1) Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 293.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же.

4) Бес. на разн. случ., т. II, стр. 476—477.

5) Бес. на кн. Бытія, т. III, б. 48, стр. 150; бес. на посл. къ Титу, бес. 2, стр. 27.

удовольствіяхъ онъ прямо говорить, что онѣ — «палачи для тѣла, или, лучше сказать, онѣ хуже палачей, потому что связываютъ перукотворенными узами, терзаютъ душу посредствомъ глазъ, вносятъ факель сладострастія въ скромное убѣжище мыслей посредствомъ слуха, бичуютъ умъ своимъ жестокимъ бичемъ, воздвигаютъ противъ насъ одни нападенія за другими»¹⁾. Въ нихъ расходуются и мысль, и чувство, — тратится сила и тѣла, и души. Вотъ почему Златоустъ считаетъ гораздо болѣе полезнымъ для человѣка посѣщеніе не такихъ домовъ, гдѣ происходятъ различныя увеселенія, пиршества и т. п., но домовъ плача. *Благо ходити въ домъ плача, неже ходити въ домъ пира* (Еккл. 7, 3), приводитъ онъ слова Соломона, опытно познавашаго сравнительное значеніе жизни, преданной роскоши, и жизни, преданной любомудрію, и прибавляетъ: «потому лучше идти туда, гдѣ плачь и слезы..., что здѣсь зараждается скромность, а тамъ, гдѣ пляски, и кимвалы, и смѣхъ, и веселье, и пресмыщеніе, и пьянство, — наглошь»²⁾. «Ибо, кто побываетъ у человѣка, который богаче его, тотъ уже съ прежнимъ удовольствіемъ не будетъ смотрѣть на свой домъ, но со скукой возвратится къ женѣ, со скукой сядетъ за свой столъ и въ тягость будетъ и слугамъ, и дѣтямъ, и всѣмъ домашнимъ, — оттого, что изъ-за чужаго богатства яснѣе видитъ свою бѣдность... Напротивъ, у плачущихъ много любомудрія, много скромности. Ибо, лишь только войдетъ кто въ преддверіе дома, въ которомъ есть умершій, и увидитъ мертвеца, лежащаго безгласнымъ, и жену, рвущую на себѣ волосы, терзающую лапаты, ломающую себѣ руки, тотчасъ поражается, дѣлается печаленъ, и каждый изъ

¹⁾ Бес. на разные случ., т. I, стр. 231.

²⁾ Бес. къ Апт. нар., т. I, стр. 503.

сидящихъ тамъ ни о чемъ другомъ не говорить съ ближнимъ, какъ о томъ, что мы--ничто, и что грѣховность наша несказанна¹⁾).

Св. Златоустъ требуетъ, чтобы человѣкъ удалялся отъ такихъ удовольствій, которыя грозятъ опасностью его душѣ, и для этого внушаетъ постоянно дѣлать выборъ между удовольствіями, стараться о «познаніи ихъ, ибо часто діаволь посредствомъ удовольствій закрываетъ грѣхъ. Когда представляется наслажденіе и удовольствіе, не смотри только на удовольствіе, но тщательнѣе развѣдай, не скрылось ли въ глубинѣ удовольствія какое беззаконіе, и, если найдешь, удались²⁾».—Отсюда мы можемъ вывести заключеніе, что Златоустъ не всякое удовольствіе считалъ непозволительнымъ для человѣка, но только такое, которое сопряжено съ опасностью для его духа, можетъ сдѣлать его рабомъ низкихъ страстей; удовольствія же чистыя и невинныя имъ не отрицаются. Умѣренность и воздержаніе въ нѣкоторыхъ удовольствіяхъ дѣлаютъ ихъ, по мысли его, дозволенными для христианина. Св. Златоустъ—не ригористъ, не безусловный отрицатель всего, что только хоть немного можетъ смягчить горечь и тяжесть земной жизни.

Что Златоустъ возставалъ только противъ такихъ удовольствій, которыя опасны для нравственности, доказательствомъ этого служатъ его слова противъ зрѣлищъ—театровъ и цирковъ.

Театры, какъ остатки язычества, по характеру своему, были учрежденіями вполне языческими, проводниками тенденцій языческаго міровоззрѣнія. Все въ нихъ, начиная съ содержанія, которое было заимствовано изъ

1) Бес. къ Ант. нар., т. I, стр. 503, 565.

2) Тамъ же, стр. 506.

миеологии язычества, и кончая внѣшней ихъ обстановкой, безнравственной и непристойной, было языческое. Правда, опасность увлеченія теоретическими воззрѣніями, проводимыми въ театральныхъ представленіяхъ того времени, значительно ослабѣла, но зато нравственно развращающее вліяніе театра осталось въ полной силѣ. Зрителю здѣсь грозила сильная опасность колеблемости въ тѣхъ правилахъ и убѣжденіяхъ, которыя преподаны были ему христіанскимъ ученіемъ. Здѣсь предъ его глазами являются самые опасные соблазны: театры—мѣсто самыхъ безцеремонныхъ безнравственныхъ дѣйствій, «зрѣлище беззаконія, общее училище безстыдства, публичная школа невоздержанія»¹⁾, говоритъ Златоустъ. «Срамныя слова, развратныя стихотворенія, полунагія женщины—блудницы», фигурирующія на сценѣ,—можетъ ли все это дѣйствовать воспитательно на зрителя? Есть ли ручательство за то, что сѣмя добра и нравственности, посѣянное въ немъ Словомъ Божьимъ и церковными поученіями, не будетъ заглушено всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ въ театрѣ?

Нисколько не слѣдуетъ, поэтому, удивляться, тому, что Св. Златоустъ съ такою энергіею ратовалъ въ своихъ бесѣдахъ противъ посѣщенія театровъ и цирковъ, какъ первыхъ враговъ нравственности его пасомыхъ, еще недостаточно въ отношеніи ея окрѣпшихъ и въ своей жизни удержавшихъ много языческаго. При видѣ самыхъ соблазнительныхъ сценъ и положеній дѣйствующихъ лицъ, ихъ парядовъ, «душа зрителя, говоритъ Златоустъ, находится въ безопасности и великой разсѣянности²⁾; самое мѣсто возбуждаетъ къ сладострастію³⁾». Мелодія пред-

1) Бес. къ Ант. нар., т. II, стр. 359.

2) Бес. на разп. случ., т. II, стр. 178.

3) Бес. къ Ант. нар., т. II, стр. 178.

пествовавшихъ и послѣдующихъ пѣсней, выигрываемыхъ на трубахъ, свирѣляхъ и другихъ подобныхъ инструментахъ, очаровываетъ и расслабляетъ силу ума, подготавливаетъ души находящихся тамъ къ обольщеніямъ блудницъ и дѣлаетъ ихъ легко уловимыми¹⁾. Театръ—зло, разрушающее семейное счастье, посѣвая въ семьѣ распри и ссоры. «Въ самомъ дѣлѣ», говоритъ Св. Златоустъ, «когда ты, разстроившись тамошнимъ зрѣлищемъ и сдѣлавшись сладострастнымъ и похотливымъ и совершеннымъ врагомъ цѣломудрія, возвратишься домой и увидишь свою жену: тебѣ ужъ не такъ пріятно будетъ смотрѣть на нее, какова бы она ни была. Распалившись (возбужденною) на зрѣлищахъ похотью и плѣняясь чужимъ обольстительнымъ лицомъ, ты отвращаешься отъ цѣломудренной и скромной жены, подруги всей твоей жизни, оскорбляешь ее, осыпаешь тысячью упрековъ не потому-ли, что стыдишься высказать страсть и показать рану, съ которою ты возвратился оттолѣ домой?»²⁾. Но что говорить о семействѣ? Не одно только семейство для пріыкшаго къ посѣщенію театровъ потеряетъ всю свою прелесть, но и «на самую церковь онъ не будетъ смотрѣть такъ пріятно»³⁾. Слова ея о цѣломудрії онъ будетъ слушать съ неудовольствіемъ, «потому что эти слова будутъ для него не поученіемъ, а осужденіемъ»⁴⁾. Что же это за удовольствіе, спрашиваетъ Златоустъ, если оно «отчуждаетъ человѣка отъ церкви, лишаетъ его душевнаго спасенія и счастья въ семейной жизни?» «Что пользы въ этомъ кратковременномъ удовольствіи, когда изъ него

2) Бес. къ Ант. нар., т. II, стр. 179.

1) Тамъ же, стр. 180.

3) Тамъ же, стр. 181.

4) Тамъ же.

раждается постоянная скорбь, и ты, днем и ночью уязвляемый похотью, для всѣхъ становишься тягостнымъ и непріятнымъ?»¹⁾ Еще прискорбнѣе и тяжелѣе видѣть, что въ существованіи «постыдныхъ зрѣлищъ, разрушающихъ семью и нравственность, виноваты сами посѣтители, поощряя «лицедѣевъ» своими рукоплесканіями, выражая имъ свое одобреніе какимъ бы то ни было образомъ. «Такимъ образомъ чрезъ неумѣренную щедрость становишься виновникомъ гибели и другихъ»²⁾. Если бы они знали, что ихъ игры и представленія не найдутъ сочувствія у публики, то прекратили бы и самый соблазнъ³⁾.

Циркъ также былъ однимъ изъ учрежденій съ языческимъ характеромъ, не менѣе вредилъ нравственности посѣтителей, огрубляя ихъ сердца зрѣлищами кровавой борьбы между гладіаторами или животными, производя раздоры между зрителями чрезъ конскіе бѣга, въ которыхъ они принимали живѣйшее участіе, устраивая страшныя пари за тотъ или другой бѣгъ, и вообще населяя ихъ душу мелкою низкою страстью. Златоустъ не молчалъ въ своихъ бесѣдахъ и относительно этого рода увеселенія.

Итакъ, Св. Златоустъ возставалъ противъ цирковъ и театровъ, или, говоря вообще, противъ зрѣлищъ, отрицалъ умѣстность ихъ существованія, но не потому, что бы отрицалъ всякое удовольствіе вообще, но по явному и многостороннему вреду зрѣлищъ того времени. Нельзя изъ полемики Златоуста противъ зрѣлищъ вывести также и того, что онъ въ принципѣ отрицалъ искусство вообще.

1) Бес. къ Ант. нар., т. II, стр. 182.

2) Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 140.

3) Тамъ же.

Напротивъ, какъ въ первомъ случаѣ онъ допускалъ и считалъ дозволенными для христіанина чистыя и невинныя удовольствія¹⁾, такъ и во второмъ случаѣ онъ не отрицалъ искусства чистаго, въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова, какъ это можно видѣть изъ его словъ объ одной изъ отраслей искусства—пѣнія и музыки. «Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, говоритъ онъ, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь, сложенная по правиламъ ритма. Мы по природѣ любимъ пѣніе и стихи»²⁾. Послѣ такихъ восторженныхъ словъ великаго проповѣдника нельзя думать, чтобы онъ отрицалъ искусство въ самомъ принципѣ; нельзя думать, чтобы человекъ, высоко образованный, гордость и слава знаменитаго языческаго оратора, Ливанія, воспитанный на уваженіи къ искусству ораторскому, поэзіи и музыкѣ, сталъ отрицать сценическое искусство даже въ томъ случаѣ, еслибы оно служило проводникомъ нравственности и гуманныхъ идей.

Отъ учевія Св. Златоуста объ удовольствіяхъ и радостяхъ земной жизни перейдемъ къ изложенію его взглядовъ на ея бѣдствія и несчастія,—на обязанности, опре-

¹⁾ «Я не препятствую веселиться, читаемъ мы у него въ одномъ мѣстѣ, но хочу, чтобы это происходило не безъ цѣломудрія, не съ безстыдствомъ и безчисленными пороками.—Бес. на Ев. Мѡ., т. I, стр. 140. «Я не запрещаю этого, т. е. невинныхъ удовольствій, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, но увѣщаваю ограничиваться потребностію и избѣгать великой роскоши, чтобы, преступивъ мѣру, не повредить здравію души».—Бес. на разные случаи, т. II, стр. 145.

²⁾ Бес. на 41-й псаломъ.

дѣляющія отношеніе къ нимъ человѣка, и также къ смерти.

Общій характеръ этихъ возрѣній для насъ намѣченъ уже въ ученіи Златоуста по первому вопросу. Если истинное удовольствіе и радость—въ Богѣ, если можно считать удовольствіемъ только то, что не вредитъ, а, напротивъ, способствуетъ къ достиженію высшихъ духовныхъ цѣлей, то, очевидно, истиннымъ несчастіемъ для человѣка должно быть то, что отвлекаетъ его отъ этихъ цѣлей, что тормозитъ дѣло духовнаго его развитія. Такъ, дѣйствительно, и рассуждаетъ Златоустъ. Намѣреваясь установить понятіе объ истинномъ злѣ, онъ различаетъ два его рода: одинъ родъ его, когда мы грѣшимъ и «тѣмъ причиняемъ себѣ бѣдствія и зло», другой,—когда насъ поражаютъ лишенія и бѣдствія со стороны внѣшней. «Первое зло—дѣйствительное зло¹⁾. Таковы: «блудъ, прелюбодѣяніе, любостыжаніе, и множество пороковъ, достойныхъ брайняго осужденія и наказанія»²⁾. Второе же не есть зло въ дѣйствительности, а только называется такъ. Таковы: «голодь, язва, смерть, болѣзнь и тому подобное... Все это не можетъ быть истиннымъ зломъ, потому я и сказалъ, что это только называется зломъ. Почему же? Потому, что, еслибы это было зломъ, то не дѣлалось бы для насъ виною благъ,—не обуздывало бы гордости, не искореняло бы безпечности, и не дѣлало бы болѣе внимательными къ себѣ»³⁾. Какъ дѣло свободной воли человѣка, уклоняющагося отъ исполненія нравственнаго закона, грѣхъ болѣе всего вредитъ человѣку и въ этомъ смыслѣ онъ только и есть

1) Бес. къ Ант. нар., т. II, стр. 223.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же, стр. 224.

единственное истинное зло¹⁾. Второе, такъ называемое, зло касаясь только второстепенной части человѣческаго существа и внѣшнихъ условій его жизни, въ одно время, по Златоусту, является испытаніемъ нашей нравственной мощи, нашей вѣры, въ другое время—внушеніемъ и побужденіемъ къ большому бодрствованію надъ самими собою. И въ этомъ случаѣ обязанность со стороны человѣка, хотя бы онъ бѣдствовалъ,—предпочитать собственной волѣ волю Божию²⁾. «Богъ, вѣдая, что каждому изъ насъ полезно», говоритъ Златоустъ:—«иногда позволяетъ намъ наслаждаться благополучіемъ, иногда же подвергаетъ насъ искушеніямъ.... Если искушаются люди добродѣтельные, то чрезъ искушеніе они являются еще болѣе свѣтлыми и пріобрѣтаютъ свыше (еще) болѣшую благодать; если же подобныя намъ грѣшники,—то, съ благодарностью принимая наведенныя на нихъ искушенія, они слагаютъ съ себя тяжкое бремя грѣховъ и получаютъ во многомъ прощеніе»³⁾.

Какъ же долженъ относиться христіанинъ къ посѣщающимъ его бѣдствіямъ, если, съ одной стороны, онѣ—испытаніе насъ въ добродѣтели, а съ другой—побужденіе къ ней и, слѣдовательно, нѣкоторое наказаніе за отступленіе отъ нея?—Необходимо прежде всего проникнуться мыслью о дѣйствующемъ во всей міровой жизни Промыслѣ Божіемъ⁴⁾, отчего будетъ легче и самое перенесеніе ихъ, потому что такую душу не можетъ опечалить что либо въ настоящемъ, хотя бы было что нибудь

1) Бес. на разн. случ., т. II, стр. 470.

2) Бес. на разн. мѣста Св. Пис., т. II, стр. 146.

3) Бес. на кн. Бытія, т. II, б. 40, стр. 394.

4) Тамъ же, стр. 394—395; бес. на Ев. Іоан., т. I, стр. 38.

и неприятное ¹⁾; необходимо за все прославлять Бога, благоговѣть предъ Его судьбами, зная благопромыслительную премудрость Врача душъ наших²⁾. «Скорбѣть и печалиться въ несчастіи не согласно съ высокимъ званіемъ христіаннина, который «всегда долженъ по возможности радоваться о Господѣ, стоять выше всякой печали»³⁾. «Когда мы скорбимъ о потерѣ имущества», говоритъ Златоустъ,— «о болѣзни, о смерти и о другихъ, постигающихъ насъ бѣдствіяхъ, то отъ печали не только не получаемъ никакого облегченія, но еще увеличиваемъ несчастіе»⁴⁾. «Вамъ должно скорбѣть только о грѣхѣ, а не о чемъ другомъ; помните также и о томъ, что грѣхъ, привнесши въ жизнь нашу смерть и скорбь, ими же и истребляется»⁵⁾.

Точно также не должно питать боязни и къ смерти, на взглядъ людей одному изъ величайшихъ золъ. Боязнь смерти, по Златоусту, происходитъ вслѣдствіе отсутствія въ насъ «любви къ царствію и отсутствія доброй совѣсти», также вслѣдствіе «извѣженной, роскошной и безпечной жизни»⁶⁾. Между тѣмъ «смерть есть успокоеніе и избавленіе отъ трудовъ, награда за борьбу и вѣнецъ»⁷⁾. Съ представленіемъ о ней должно быть связано представленіе о воскресеніи и вѣчной жизни: отсюда плачь будетъ выражать какъ бы сомнѣніе въ этой истинѣ. Плакать при

¹⁾ Бес. на Ев. Іоан., т. I, стр. 38—39.

²⁾ Бес. на кн. Бытія, т. II, стр. 394; Ср. бес. къ Ант. нар., т. I, стр. 282.

³⁾ Бес. къ Ант. нар., т. I, стр. 568.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 353.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 336.

⁷⁾ Бес. на разные случаи, т. I, стр. 231.

смерти людей близкихъ, нашихъ родныхъ и знакомыхъ свойственно было только прежнимъ временамъ язычества; «теперь же слышны при погребеніи псалмопѣнія и пѣспѣнія. Это доказываетъ, что смерть есть предметъ радости»¹⁾. При томъ «когда мы предаемся излишней скорби объ умершемъ, тогда и Бога оскорбляемъ и не доставляемъ пользы ни себѣ, ни отшедшему; а когда поступаемъ напротивъ, то и Богу благоугождаемъ, и приобретаемъ доброе мнѣніе у людей»²⁾. Трудно, положимъ, не печалиться вовсе, но «легко не печалиться безъ мѣры»³⁾. Это достигается христіанскимъ представленіемъ о смерти и молитвою объ умершемъ⁴⁾.

На этомъ мы и закончимъ свой опытъ изложенія нравственнаго ученія Св. Златоуста по избранному нами вопросу. Правда, это изложеніе слишкомъ кратко; оно представляетъ только, такъ сказать, общій очеркъ, или краткій сводъ его мыслей; но, при всемъ томъ, можно видѣть, что въ основаніи этого нравственнаго ученія лежитъ идея необходимости внутренняго аскетизма, какъ средства для достиженія нравственнаго совершенства. Но это не тотъ суровый, ригористическій аскетизмъ, который (какъ мы видимъ, напр., въ Тертуліанѣ) стремится къ подавленію самыхъ естественныхъ требованій человѣческой природы, самыхъ законныхъ проявленій человѣческой личности, а аскетизмъ, смягченный горячею любовью къ человѣку, съ его двоичнымъ составомъ,

1) Бес. на разн. случаи, т. I, стр. 245.

2) Бес. на Ев. Іоан., т. II, стр. 372.

3) Тамъ же.

4) На Дѣян. бес. 21.

имѣющій своею цѣлію воспитать въ немъ высоко нравственное существо, какъ разумную, мыслящую единицу, твердую и устойчивую въ буряхъ общественной жизни. Въ этой любви къ человѣку—тайна нравственнаго ученія Св. Златоуста; «этою любовію,—скажемъ словами Высокопреосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго,—было и сильно его слово»¹⁾.

А. Л.

III.

НЕКРОЛОГИ.

1) Протоіерей Помпій Сагарда.

Послѣ долговременной и тяжелой болѣзни, третьяго января сего года не стало одного изъ старѣйшихъ заслуженныхъ протоіереевъ, Полтавской епархіи, *Помпій Иматьевича Сагарды*. Біографія его представляется на видъ не сложною. Онъ былъ сынъ священника, родился 1805 года 10 апрѣля, въ самый день Пасхи. Получивъ первоначальное образованіе въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, онъ поступилъ въ Переяславскую духовную Семинарію, гдѣ окончилъ полный курсъ, съ званіемъ студента, остался, затѣмъ, въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ учителемъ латинскаго языка и чистописанія. Списание его воспитанниковъ сохранился до сего времени на синемъ листѣ бумаги, съ отмѣтками успѣховъ учениковъ, которыхъ было у него до трехъ сотъ душъ. Прослуживъ на должности учителя нѣсколько лѣтъ, онъ въ

¹⁾ Ученіе объ отцахъ церкви, т. II, стр. 312.

1830 году поступилъ священникомъ въ м. Ирклѣвъ Золотоношскаго уѣзда, къ церкви Святителя Николая, гдѣ и служилъ всю жизнь до выхода въ заштатъ въ 1874-мъ году, съ пенсіономъ.

Относительно служебной дѣятельности почившаго можно съ полною справедливостію сказать, что онъ былъ строгъ и аккуратенъ какъ самъ по отношенію къ себѣ, такъ и по отношенію къ другимъ, подчиненнымъ ему. Бывалъ иногда очень вспыльчивъ, но въ то же время всегда добръ и великодушень, и отличался рѣдкою взаимностію дружбы и сердечнымъ благорасположеніемъ ко всѣмъ, за что его любили и награждали должнымъ уваженіемъ и такою же сердечною расположенностію къ нему.

Служебныя должности онъ проходилъ:—депутата и благочиннаго и былъ награжденъ—набедренникомъ, скуфіею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны третьей степени и имѣлъ за войну 1853—56 г.г. бронзовый крестъ съ медалію.

Проживалъ онъ по выходѣ въ заштатъ нѣсколько лѣтъ въ м. Ирклѣвъ въ собственномъ домѣ съ усадьбою, и, кромѣ этой собственности, болѣе не имѣлъ ничего. Когда же старчески-болѣзненное состояніе его усилилось, то онъ переѣхалъ въ Кременчугскій уѣздъ, въ м. Глобино, къ старшему сыну своему, гдѣ, послѣ трехъ лѣтъ скорбнаго существованія, и скончался въ мирѣ.

Погребеніе его совершено мѣстнымъ благочиннымъ, о. Протоіереемъ Аванасіемъ Чернышевскимъ, духовникомъ вѣдомства, священникомъ Михаиломъ Трофимовскимъ, и мѣстнымъ Глобинскимъ помощникомъ настоятеля, священникомъ Іаковомъ Каменецкимъ.

Тѣло почившаго предано землѣ на погостѣ Глобинской Архангело-Михайловской церкви, по правую сторону придѣла Святаго Апостола и Евангелиста Луки, на что

онъ получилъ личное разрѣшеніе отъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Полтавскаго Іоанна.

Предъ кончиною покойный с. Протоіерей слезно завѣщалъ, чтобы раньше трехъ дней его не хоронили. Во исполненіе этого, его и отпѣвали 6 января, на Крещеніе. Другимъ желаніемъ его было; чтобы какъ можно отчѣтливѣе, по чиноположенію церковному, было совершено его погребеніе. И это было исполнено во всей точности, въ общему назиданію всѣхъ, окружавшихъ гробъ его.

Миръ праху твоему, много потрудившійся дѣятель на пивѣ вертограда Господня! Да упокоитъ тебя Господь въ своихъ св. обителяхъ небесныхъ и не лишитъ воздаянія, уготованнаго всѣмъ любящимъ Его!

С. С.

2) Священникъ Іоаннъ Θεодоровичъ Гончаровъ.

29 генваря настоящаго 1887 года жители мѣстечка Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, съ чувствомъ общей скорби провели въ могилу одного изъ своихъ духовныхъ пастырей, молодаго священно-іерея Преображенской церкви, отца *Іоанна Θεодоровича Гончарова*.

Не долго онъ жилъ и служилъ, а между тѣмъ своими душевными свойствами и жизнію приобрѣлъ общія симпатіи и уваженіе. Будучи самъ уроженцемъ мѣстечка Келеберды, онъ, по окончаніи семинарскаго образованія, вскорѣ женился и принялъ санъ священника при Преображенской церкви въ родномъ мѣстечкѣ. Вступивъ въ отиравленіе своихъ пастырскихъ обязанностей, покойный отецъ Іоаннъ принялся за дѣло выюкаго служенія сво-

его съ присущими молодости энергіею и усердіемъ, неустанно проповѣдывалъ слово Божіе во храмѣ и внѣ его, во всѣхъ приличныхъ къ тому случаяхъ. Не отличался онъ особеннымъ здоровьемъ, но и слабымъ не могъ считаться. Можно было надѣяться, что онъ проживетъ достаточно, къ пользѣ своихъ пасомыхъ, своей семьи и къ утѣшенію родителей его. (Отецъ его, уже старецъ, священствуетъ съ честью и пользою при Николаевской церкви м. Келеберды). Но Промыслъ Божій судилъ иначе. 24 генваря, погребая покойника, онъ пропотѣлъ, простудился и почувствовалъ легкую боль въ горлѣ. Такъ какъ это случилось наканунѣ воскреснаго дня, то о. Іоаннъ, не придавая этому случаю особаго значенія и не считая его опаснымъ, пошелъ служить вечерню. Утреню и литургію онъ отслужилъ уже съ трудомъ и, пришедши домой, слегъ, чтобы не вставать. Незначительное вначалѣ воспаленіе горла обратилось въ гангренозное. Во вторникъ, 27 числа, на разсвѣтѣ, надъ болящимъ таинство Елеосвященія совершено тремя священниками. Во вторникъ же два доктора пытались облегчить его страданія прорѣзомъ образовавшагося въ горлѣ нарыва. Но и это не помогло и—къ вечеру того же дня о. Іоанна не стало. И двухъ полныхъ лѣтъ не прослужилъ покойный въ санѣ священника, и скончался, къ неутѣшной скорби родныхъ, знакомыхъ и пасомыхъ его, оставивъ вдову жену и девятилѣтнюю дочь—сироту, безъ всякихъ средствъ къ жизни.

28 числа вечеромъ, въ предшествіи двухъ священниковъ, вынесено было тѣло почившаго въ церковь, въ которой онъ служилъ, и совершено по немъ всенощное бдѣніе. 29 числа, послѣ соборне отслуженной Божественной литургіи, совершенъ и чинъ погребенія надъ о. Іоанномъ тремя священниками, въ подѣ, предстоятельствомъ

мѣстнаго благочиннаго, священника о. Іоанна Аврамова, при многочисленномъ стеченіи мѣстныхъ жителей и при общей глубокой скорби, тутъ же сказавшейся въ надгробныхъ рѣчахъ сопастырей его....

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память, отецъ Іоаннъ!

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Книга правилъ св. апостоль, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ листъ съ кинов., церк. печ., изд. москов. синод. типогр.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. синод. типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ видахъ облегченія приобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно:

въ бумаж. пер. вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ кореш. пер. вмѣсто 4 р. по 3 р., и въ кожан. пер. вмѣсто 6 р. по 4 руб.

АВАОИСТЫ СЪ ВАПОНЫ,

и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображениями.

Цѣна въ бумагѣ 2 руб.

С Т И Х И Р А Р Ъ,

сборникъ стихирь воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. москов. синод. типогр., цер. печ. въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 70 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ.

(Изд. Св. Синода).

Цѣна въ бумажѣ 3 руб.

Означенный атласъ изданъ въ первый разъ, съ разрѣшенія Св. Синода, въ виду заявленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ о томъ, что при сооруженіи въ селеніяхъ церквей и молитвенныхъ домовъ встрѣчается настоятельная надобность имѣть для руководства какіе-либо образцовые планы и фасады, и для сокращенія расходовъ по составленію новыхъ плановъ на таковыя постройки. Въ составъ сего атласа вошло 50 листовъ чертежей плановъ и фасадовъ церквей и церковныхъ построекъ, въ томъ числѣ до 15 плановъ архитектора Тона, Высочайше одобренныхъ, въ свое время, для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Къ атласу приложена печатная опись находящихся въ немъ чертежей, съ необходимыми къ нимъ поясненіями.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЯТЫЙ ХРАМЪ

И ЕГО

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ.

Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ,

Священника Григорія Копѣйчикова.

Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ городъ Евкатерино-славъ, на имя автора.

О Т Ъ

ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРИАРХІИ.

Архимандритъ Мелетій, принявшій, за временнымъ отсутствіемъ настоятеля Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья, архимандрита Арсенія, управление симъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помощь бѣдствующей патріархіи Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій и на противодѣйствіе иновѣрнымъ пропагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на ІЕРУСАЛИМСКОЕ ПАТРИАРШЕЕ, ЧТО У АРБАТСКИХЪ ВОРОТЪ, ПОДВОРЬЕ. При этомъ архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ преду-

предить благочестивыхъ жертвователей на святыя мѣста Палестины, что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ, выдающихъ себя за посланцевъ Іерусалимскаго патріарха, пожертвованія въ пользу іерусалимскаго патріаршаго престола принимаются исключительно имъ на Іерусалимскомъ Патріашемъ подворьѣ, и никакихъ другихъ сборщиковъ по Россіи нѣтъ и не ходитъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою благодарностью и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ синодикъ для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня и въ церквахъ іерусалимской патріархіи согласно волѣ жертвователей.

Архимандритъ МЕЛЕТІЙ.



СОДЕРЖАНІЕ—I. Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Поученіе предъ исповѣдью, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 13 марта 1887 года.—II. Опытъ систематическаго изложенія ученія Св. Іоанна Златоуста объ обязанностяхъ чловѣка къ самому себѣ.—III. Некрологи.—IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ доз. цензуры 1 апрѣля 1887 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ*.