

# КУРСНИК

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪЗМОЖНОСТИ.

— ПОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

29 МАЯ—5 ІЮНЯ

№ 22.

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

### МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ, церковей Курской епархіи въ іюлѣ сего 1893 г.

Іюля 1. Выѣздъ изъ Курска. г. Обоянь — (ночлегъ).

Обоянскій уездъ.

— 2. Зорино, Шипы, Софоновка, Кочетовка, Сухая Солотина, Грязное, Малыя Маячки, Большія Маячки — (ночлегъ).

— 3. Покровское.

*Корочанскій уездъ.*

Лучки, Тетеревино, Чурсино, Озерово, Сажное Сиверское (Кривцово).

*Вьлгородскій уездъ.*

Мазькино, Ушаково—(ночлегъ).

*Боля 4.* Шейно, Мясоѣдово, Севрюково, Ястребово, Бѣловское, Разумное, Крутой Логъ, Чураево, Маслова Пристань—(ночлегъ).

— 5. Безлюдовка, Устинка, Шебекино, Логовое, Титовка, Таволжанка, Напрасное, Муромъ, Старица—(ночлегъ).

— 6. Избицкое, Нескучное, Вертелевка, Устинка, Журавлевка, Виноградное (Толоконное), Наумовка—(ночлегъ).

— 7. Высокое (Щетиново), Пятяруги (Кобелевка), Головино, Долбино, Безсоновка.

*Грайворонскій уездъ.*

Борисовская Пустынь—(ночлегъ).

— 8. Архіерейское служеніе въ Борисовской Тихвинской Пустыни.

— 9. Архіерейское служеніе въ Успенской церкви слободы Борисовки и обзорѣніе церквей Борисовскихъ.

— 10. Антоновка, Грайворонка, Безыменный Хуторъ, Лукашевка, Козинка, Подоль, г. Грайворонъ—(ночлегъ).

— 11. Архіерейское служеніе и обзорѣніе церквей г. Грайворона.

— 12. Орловка, Дунайка, Порозь, Смородино, Почаево, Староселье, Теребрино, Илекъ-Пеньковка—(ночлегъ).

— 13. Вязовое, Колотиловка, Решаховка, Илекъ-Кошары, Мокрушино, Бобрава.

*Обоянскій уездъ.*

Вышняя Пѣна—(ночлегъ).

- 14. Нижняя Пъна, Бобрава, Гочево, Каменка, Рыбинскія Буды, Филатово, Касиново — (ночлець).
- 15. Шевелево, Башкатово, Вышній Реутецъ, Почтовая станція Медвѣнка. Г. Курскъ.

Б.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

**1. Утвержденіе въ должностяхъ и назначеніе.**

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—*

26 мая, и. д. псаломщика села Кондровки, Старооскольскаго уѣзда, *Іосифъ Софроновъ* утвержденъ въ должности псаломщика;

27 мая, священникъ села Подгородища, Тимскаго уѣзда, *Дмитрій Мячинъ* утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта 1 Тимскаго округа;

30 мая, и. д. псаломщика села Пристѣннаго, Тимскаго уѣзда, *Михаилъ Праведниковъ*, утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

31 мая, и. д. псаломщика слободы Головчиной, Грайворонскаго уѣзда, *Алексій Яньшинъ*, утвержденъ въ должности псаломщика;

2 іюня, священникъ села Гнѣздилова, Фатежскаго уѣзда, *Стефанъ Боевскій*, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго во 2 благочинническомъ округѣ, Фатежскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника *Веніамина Солодовникова*.

## II. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціей Ело Преосвященства, послѣдовавшей —*

30 мая, псаломщикъ села Чернаго Ольха, Суджанскаго уѣзда, *Василій Цоповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ слободу Ивановку, Бѣлгородскаго уѣзда;

— учитель Шумаковской, Тимскаго уѣзда, церк.-прих. школы *Василій Евдокимовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ слободу Пѣну, Обоянскаго уѣзда.

---

## III. Перемѣщенія.

*Резолюціей Ело Преосвященства, послѣдовавшей —*

30 мая, діаконъ села Ольшанки, Старооскольскаго уѣзда, *Николай Воиновъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ пригородную г. Старога-Оскола слободу Троицкую;

— священникъ с. Бѣлаго Колодезя, Тимскаго уѣзда, *Іоаннъ Запольскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Ненхаево, Бѣлгородскаго уѣзда;

30 мая, священникъ села Бѣлаго Колодезя, Щигровскаго уѣзда, *Павелъ Анфиловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Теплый Колодезь, Старооскольскаго уѣзда.

Умерли: 17 мая священникъ села Діаконова, Курскаго уѣзда, *Василій Романовъ*; 22 мая, заштатный псаломщикъ села Банина, Фатежскаго уѣзда, *Іаковъ Арбузовъ*; 23 мая, священникъ села Камышнаго, Суджанскаго уѣзда, *Евгеній Колмаковъ*.

---

## IV. Вакансіи \*).

а) *Священническія:*

Курскаго уѣзда въ селѣ *Дяконовъ*,

---

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Дальнемъ Илумновѣ*,  
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Введенскомъ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Холутовкѣ*,  
въ селѣ *Рыжковѣ* при Троицкой церкви,  
въ селѣ *Кармановѣ*,  
въ селѣ *Погодинѣ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Серебрянкѣ*,  
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкѣ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Манушковѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Милеминѣ*, *Низовцевѣ* тожъ,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Обуховкѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Куриловкѣ*,  
въ селѣ *Камышнемѣ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Прильпашѣ*,  
въ селѣ *Бѣломъ Колодезѣ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Алексѣевкѣ*,  
въ селѣ *Бѣломъ Колодезѣ*;

б) *діаконскія*:

- Курскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковѣ*, что на *Ключвѣ*,  
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чурасѣ*,  
въ слободѣ *Терновкѣ*,  
въ слободѣ *Стрѣлецкой*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Звѣньякѣ* съ Кирилловкою,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,  
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Марицѣ*,  
въ селѣ *Вышихъ Деревенькахъ*,  
въ селѣ *Кудинцевѣ*,  
въ селѣ *Ваблѣ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,  
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,  
въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*,  
Въ *г. Путивлѣ* при Вознесенской церкви,

Въ *г. Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,  
Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,  
въ селѣ *Низовцевѣ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковѣ*,  
въ селѣ *Ольшанкѣ*,  
въ селѣ *Верхнемъ Чуфичевѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Введенской Бѣлици*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Засемскомѣ*,  
въ селѣ *Никольскомѣ*,  
въ селѣ *Большихъ Стыяхъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,  
въ селѣ *Гриневкѣ*,  
въ селѣ *Штевицѣ*,  
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*,  
въ селѣ *Никитскомѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Березовомъ Колодезѣ*,  
Рыльского уѣзда въ селѣ *Снагости*,  
Въ *г. Старомъ-Осколѣ* при Благовѣщенской церкви,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Махновкѣ*,  
въ селѣ *Черномъ Ольхѣ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Маломъ Змѣинцѣ*,  
въ селѣ *Липовчикѣ*.

---

Содержаніе:—А. Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, церковей Курской епархіи въ іюлѣ сего 1893 года.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Утвержденіе въ должностяхъ и назначеніе.—Д. Опредѣленія на мѣста.—Е. Перемѣщенія.—И. Вакаціи.

---

— 181 —

П Р И Б А В Л Е Н І Е  
ВЪ КЪРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ

---

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

---

29 Мая—5 Іюня                      № 22.                      1893 года.

---

С Л О В О

По случаю 50-ти лѣтняго служенія въ пресвитерскомъ санѣ Каодральнаго протоіерея Васи-лія Краснитскаго.

*Воздадите всѣмъ должная: ему же честь, честь. (Рим. XIII, 7).*

Воздавать честь кому слѣдуетъ есть обычай всеобщій, освященный временемъ, установленный закономъ гражданскимъ и вполне согласный съ духомъ Св. Церкви. Воздають честь подданные Государю по заповѣди Апостола: *царя чтите*, подчиненные начальникамъ, младшіе старшимъ по наставленію Премудраго: *предъ лицомъ сьдаго востани и почти лице старче*, дѣти родителямъ по заповѣди Господа: *чти отца твоего и матеръ твою*. Воздають честь великимъ людямъ за мудрое управленіе, за полезныя открытія, за геройскіе воинскіе подвиги, за защиту отечества и т. подобное. Чествуютъ и за долговременное служеніе отечеству, обществу и Церкви. Такъ и мы сегодня чествуемъ достопочтеннаго о. протоіерея, прослужившаго въ пре-

свитерскомъ санѣ 50 лѣтъ. Достойно ли это чествованіе?

Духовенству, даже высшимъ іерархамъ первѣ всего поставляютъ въ примѣръ Спасителя, который принялъ на себя зракъ раба, Апостоловъ, которые считали себя отребіеми міра, — великихъ подвижниковъ, проводившихъ время въ горахъ и вертепахъ и въ пропастяхъ земныхъ и прочихъ туждающихся чести. Но иное дѣло искать почестей и иное принимать ихъ, когда онѣ являются только достойнымъ воздаяніемъ, или когда выражаются какъ невольная дань признательности. Вспомнимъ торжественный входъ Господа въ Іерусалимъ, когда весь градъ потрясся отъ восклицаній: *осанна Сыну Давидову! осанна въ вышнихъ*. Вспомнимъ, что Апостолы принимали почести, гдѣ имъ оказывали обия и отрясали прахъ отъ ногъ своихъ тамъ, гдѣ ихъ отвергали; такъ поступали сами, такъ заповѣдали поступать и преемникамъ своимъ, а Апостоль Павелъ такъ дорожилъ своею честію, что сказалъ: *лучше мнѣ умереть, нежели кто честь мою изпраздитъ*. Великіе святители церкви и смиренные подвижники избѣгали чести; но когда видѣли въ себѣ избраніе Божіе, то помня слова: *никто же пріемлетъ самъ себѣ честь, но только званый отъ Бога*, вступали смѣло на высокіе святиТЕЛЬСКІЕ и настояТЕЛЬСКІЕ посты и принимали со строгостію все принадлежащія священному сану почести, какъ церковныя, такъ и гражданскія.

Лицамъ высшей церковной іерархіи оказывалась честь, предоставленная и закономъ гражданскимъ, и словомъ Божіимъ, и соборными постановленіями, и высшею церковною властію, а въ уставѣ церковномъ ясно положено: гдѣ, когда и какія должны быть оказываемы почести; отъ чего они даже не вправѣ уклонить-

ся, и покушенія на достоинство ихъ чести могутъ быть только въ мысляхъ. Но достоинъ ли чести священникъ?

Достоинство оцѣнивается обыкновенно по званію и по заслугамъ. Значить чѣмъ выше постъ, чѣмъ больше подвиговъ и заслугъ, тѣмъ больше должно быть и чести. Постъ священника очень скромный, но въ тоже время и очень высокій... Но что такое онъ по званію своему? Онъ священникъ, т. е. не только лицо, овященное чрезъ таинство священства, исполненное благодати Святаго Духа чрезъ Святительское рукоположеніе, но и имѣющее переданную ему силу и власть освящать и другихъ. Его называютъ люди болѣе почтительные къ нему батюшкою, а всѣ вообще отцомъ. А съ званіемъ отца во всѣ времена соединялось высокое понятіе. Не даромъ дана особая заповѣдь: *чти отца твоего*; въ ветхомъ завѣтѣ былъ законъ: *аще кто злословитъ отца, смертию да умретъ*; такъ если достоинъ почтенія отецъ тѣлесный, то коими паче отецъ духовный. Его признаютъ пастыремъ словеснаго стада Христова, обыкновенно говоря: „это пастырь нашъ“; чѣмъ прямо присвоятъ ему высокое противъ себя званіе. Онъ есть Судія духовный—лицо уполномоченное, а на судей смотреть почтительнымъ окомъ, какъ на лицъ, поставленныхъ выше другихъ. Самъ Господь въ лицѣ Апостоловъ уподобляетъ ихъ такимъ предметамъ въ быту житейскомъ, которые имѣютъ высокое значеніе по своему употребленію,—такъ Онъ говоритъ: *вы соль земли*, вы возженный *свѣтильникъ* поставленный на свѣщницѣ. А кому неизвѣстно, что было бы безъ соли и безъ свѣта? Въ Апокалипсисѣ Епископы называются *Ангелами* церковей всей принадлежащей имъ области. Не тоже ли и священникъ, какъ охранитель и вѣстникъ по отношенію къ врученной ему церкви?

Названія выражаютъ много; но дѣла больше; пусть же онъ, т. е. священникъ покажетъ значеніе свое отъ дѣлъ своихъ. Дѣла его скромны также, какъ и самъ онъ; но онѣ неимовѣрно велики въ духовномъ мірѣ. Такъ, едва человекъ покажется на свѣтъ естественный, онъ просвѣщаетъ его свѣтомъ духовнымъ въ таинствѣ св. Крещенія, такъ сказать, перетворяетъ его изъ язычника въ христіанина; человекъ грѣшникъ умираетъ духовно, растлѣвается грѣхами, онъ его въ таинствѣ покоянія, такъ сказать, воскрешаетъ, если бы былъ подобенъ и четверодневному Лазарю; страшно умереть отъ голода тѣлеснаго, но есть алчба и жажда духовныя, отъ которыхъ умереть страшнѣе, умереть на вѣки—это лишеніе Слова Божія и причащенія Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа, и вотъ священникъ въ таинствѣ Евхаристіи преподаетъ Тѣло и Кровь Христову—такую пищу, которая вводитъ въ животъ вѣчный, въ Слово Божіемъ напаяетъ такою водою, отъ которой человекъ не вжаждетъ во вѣки; онъ благословляетъ бракъ православныхъ, и актъ этотъ имѣетъ полное значеніе въ гражданской жизни; сопутствуя каждому отъ колыбели до гроба, онъ съ молитвами церкви препровождаетъ его и въ вѣчность. Не вдаваясь въ подробности, посмотрите на него во время служенія въ церкви и даже въ вашемъ домѣ. Въ церкви онъ входитъ въ алтарь чрезъ царскія врата—врата Царя Славы, стоитъ у Престола Господня какъ бы на небеси; какъ посредникъ между Богомъ и людьми возноситъ молитвы людей къ Богу; отъ лица Божія ниспосылаетъ на людей миръ Божій, благодать Господа Иисуса Христа, любовь Бога Отца и причастіе Св. Духа. Все это пока совершается—какъ будто обычно; но отымите священника, а безъ него вѣдь

и церкви не нужны и что выйдетъ? Праздникъ какъ будто не праздникъ, торжество не торжество. Легче бываетъ на душѣ, когда человекъ помолится дома и безъ священника; но когда помолится въ церкви или въ домѣ съ священникомъ, тогда получаетъ полное утѣшеніе. Возьмемъ во вниманіе какъ будто самыя обыкновенныя его дѣйствія: вода, освященная имъ чрезъ св. Крестъ, дѣлается святою; икона, окропленная имъ святою водою съ молитвою, почитается уже святынею; домъ освященный получаетъ качества домашней церкви; пасха тогда вкушается съ благоговѣніемъ, когда надъ нею совершена молитва священникомъ; сосудъ или пища и питіе, оскверенныя нечистымъ животнымъ, по освященіи священникомъ дѣлаются чистыми. Такъ Духъ Святой чрезъ него невидимо сообщаетъ свою благодать и людямъ, и вещамъ.

Вотъ тѣ качества и дѣла рукъ священника. Достоинъ ли онъ послѣ этого чести, судите. По крайней мѣрѣ извѣстно, что не только во всѣхъ христіанскихъ обществахъ, но даже и въ языческихъ чтутся лица, избранныя на служеніе богамъ, да по закону гражданскому священники имѣютъ право на особое уваженіе.

Послѣ всего этого такъ и напрашивается на мысль возраженіе, что есть священники недостойные. Правда, есть. Но пока онъ священникъ, благодать Божія дѣйствуетъ чрезъ него, а соблазняющимся ихъ жизнью, подобно соблазняющимся жизнью фарисеевъ, Господь далъ такой совѣтъ: *ученіе ихъ слушайте, но по дѣломъ ихъ — не ходите.*

Сосудъ позлащенный не теряетъ своей цѣны, хотя бы вмѣщалъ въ себѣ и нѣчто нечистое: такъ и священникъ. Доколѣ онъ облеченъ симъ саномъ, онъ

отъ Бога почтенъ и среди людей симъ возвеличенъ; прилѣжащіе же добрѣ пресвитеры, по слову Апостола Павла, сугубыя чести да сподобляются. Аминь.

Ключарь Собора. Прот. *Іоаннъ Лашенковъ*.

## Курскій Знаменскій Соборъ.

(Изъ исторіи его сооруженія).

### Глава третья.

*О. архимандритъ Палладій. — Учрежденіе архимандріи въ Коренной Пустыни. — Работы въ 1817 году. — Необходимость расширенія монастырскаго двора.*

Въ предшествующей главѣ мы видѣли, что въ короткій промежутокъ времени строитель Знаменскаго храма о. архимандритъ Палладій получилъ нѣсколько выдающихся, по епархіальному вѣдомству, наградъ. Какъ видно изъ архивныхъ документовъ и судя по разсказамъ современниковъ — очевидцевъ, дѣйствительно дѣятельность этого незабвеннаго для Курской епархіи человѣка была замѣчательна. Въ дѣло сооруженія храма оны вложилъ все свои силы, всю свою энергію, все свои способности и заботился, всеми мѣрами, о томъ, чтобы создаваемый домъ молитвы былъ великолѣпнымъ и величественнымъ въ архитектурномъ отношеніи. Несомнѣнно, что строителю приходилось обращаться съ размѣромъ матеріальныхъ средствъ, притекавшихъ въ его руки; но, гдѣ только оны могъ, не жалѣлъ издержекъ для того, чтобы Знаменскій храмъ отличался величіемъ и красотой. Сильна была вѣра о. Палладія въ то, что, начавши дѣло, сравнительно съ

незначительными средствами, онъ успѣеть, при помощи Божіей, завершить его достойнымъ образомъ. Волѣ всего, какъ мы видѣли раньше, проявилась творческая энергія о. Палладія въ грандіозныхъ размѣрахъ сооруженнаго имъ храма. Что же касается главнаго купола то по смѣлости его очертаній и громадности площади сводовъ по отношенію къ постаменту, безъ малѣйшаго преувеличенія, можно сказать, что подобнаго церковнаго купола трудно найти въ Россіи. Даже куполы извѣстныхъ храмовъ—Христа Спасителя въ Москвѣ и св. Исаакія Далматскаго въ Петербургѣ, суживающіеся къ верху, не имѣютъ той воздушной легкости въ сводахъ своихъ, какую имѣеть куполь Курскаго Знаменскаго собора. Видѣвшіе знаменитый храмъ св. Софіи въ Константинополѣ (теперь мечеть Айя-Софія) не безъ основанія софійскій куполь по смѣлости переброшенныхъ арокъ сравниваютъ съ знаменскимъ куполомъ. Между тѣмъ надо замѣтить, что идея созданія такого грандіознаго купола принадлежитъ о. Палладію. Другая его идея—созданіе большой высокой колокольни не была осуществлена, по соображеніямъ архитектурнымъ, и вмѣсто одной—устроены 2 невысокихъ колокольни. Но и въ данномъ случаѣ о. архимандритъ Палладій остался вѣренъ своей основной мысли о величій созидаемаго храма. Колокольни были устроены на столько помѣстительными, что существовавшій тогда наборъ колоколовъ занялъ только половину одной изъ колоколенъ. А устраивая большія колокольныя башни, о. Палладій имѣлъ въ виду пріобрѣсти соответственные великолѣпно храма колокола. Эта его мысль была осуществлена 40 лѣтъ спустя. Младшій сынъ о. Курянинъ по происхожденію, изъ рода дворянъ Бѣлевцевыхъ, о. Палладій родился въ 1776 году. Об-

разованіе онъ получилъ въ петербургскомъ артиллерійскомъ корпусѣ, гдѣ окончилъ съ отличными успѣхами курсъ ученія. Вскорѣ послѣ этого принялъ онъ монашество въ Коренскомъ монастырѣ, гдѣ и находился нѣкоторое время въ санѣ іеродіакона и іеромонаха. Служба о. Палладія обратила на себя вниманіе и въ непродолжительномъ времени онъ былъ назначенъ казначеемъ Курскаго Знаменскаго Собора. . Повышаясь по ступенямъ іерархической лѣстницы, о. Палладій въ 1816 году удостоился архимандритскаго сана, при чемъ *весьма знаменательно то обстоятельство*, что до этого времени въ Коренной пустыни, гдѣ о. Палладій былъ настоятелемъ, не существовало архимандріи, а она была учреждена, по ходатайству епархіальнаго начальства, какъ разъ передъ посвященіемъ о. Палладія въ санъ архимандрита. Въ этомъ отношеніи представляетъ мѣстно-историческій интересъ слѣдующій указъ Курской духовной консисторіи 28 іюня 1816 года въ Комиссію о построеніи Знаменскаго собора. „По именному Высочайшему указу, состоявшемуся 16 мая, на поднесенномъ отъ Св. Синода докладѣ, Высочайше начертано: „Быть по сему“. Въ синодальномъ же представленіи было сказано: Курскій архіепископъ Теокистъ представляетъ Синоду объ учрежденіи въ оставленномъ, по штатамъ 1764 года, на своемъ содержаніи Коренскомъ Рождество-Богородицкомъ общежительномъ монастырѣ архимандріи, полагая побудительными къ тому причинами: 1) монастырь сей огромнаго каменнаго зданія, благолѣпіемъ церквей Божіихъ отмѣнно украшенъ и, по случаю явленія въ немъ Чудотворной Иконы Знаменія Божіей Матери, съ давнихъ лѣтъ всеми почитается; 2) ежегодно въ сей монастырь въ 9-ю пятницу приносится Икона Знаменія и тогда возлѣ монастыря быв-

ваетъ знаменитая коренная ярмарка, на которую съѣзжаются многія тысячи народа не только изъ многихъ мѣстъ Россіи, но и изъ иностранныхъ земель; 3) по Высочайше конфирмованному 10 февраля 1804 года докладу Синода монашествующихъ въ семь монастырѣ умножено противъ первоклассныхъ монастырей до 30, да больничныхъ положено 10 чел.; 4) съ 1806 г. въ настоятели сего монастыря, по Высочайшему повелѣнію, вмѣсто строителей, опредѣляются игумены; 5) по указу 1797 года дозволено Синоду по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, для благолѣпія церковнаго служенія назначать архимандритовъ и 6) въ состоящей за штатомъ въ Тверской епархіи Ниловой пустыни учреждена архимандрія. Велѣдствіе этого Св. Синодъ разрѣшилъ игумена Палладія возвести въ санъ архимандрита съ тѣмъ, чтобы объ этомъ было напечатано въ *Сенатскихъ Вѣдомостяхъ*. Пр. Θεоктистъ сдѣлалъ предписаніе Комиссіи о построеніи Знаменскаго собора, въ которомъ высказалъ, что о. Палладій долженъ по прежнему завѣдывать постройкой и явиться въ Бѣлгородъ для посвященія тогда, когда Комиссія представитъ объ успѣшномъ ходѣ работъ и о заготовленіи на будущій (1817) г. необходимыхъ матеріаловъ. Курской же духовной консисторіи преосвященный собственноручно написалъ: „На сихъ дняхъ прибудетъ ко мнѣ Коренскаго монастыря настоятель, комиссіи о построеніи Курскаго Знаменскаго монастырскаго собора членъ, смотритель и попечитель, игумень Палладій для личнаго объясненія о продолжающемся строеніи того собора и о прочемъ, и для произведенія его въ архимандрита. Того ради, по явкѣ его въ консисторію, взять отъ о. Палладія обязательство о безотлучномъ въ Курскомъ монастырѣ пребыва-

ній, въ продолженіе строенія собора, о имѣннй за онымъ немаловажнымъ и многокапитальнымъ строеніемъ люботчательнаго смотрѣнія и достодожжнаго спосѣшествованія, въ чемъ да поможетъ ему Господь Богъ, моленіемъ Знаменія Пресвятой Богородицы.

О. Палладій 11 іюля пріѣхаль въ Бѣлгородъ, а на слѣдующій день былъ въ консисторіи и представилъ пр. Θεоктисту краткій отчетъ о ходѣ строительныхъ работъ. Изъ этого отчета видно, что лѣтомъ 1817 года на каменной работѣ находилось 37 человѣкъ отъ подрядчика Козьмы Зобова, кромѣ поденщиковъ, занимавшихся поднесеніемъ матеріаловъ. При этомъ, въ теченіе лѣта, предположено было, если не воспрепятствуетъ погода, положить до полутора милліона кирпичей. Изъ этого количества 900,000 штукъ уже были доставлены къ іюлю, а остальной кирпичъ, извѣсть и вода ежедневно доставлялись въ достаточномъ количествѣ, а песокъ еще зимою былъ приготовленъ въ изобиліи. Изъ собранной ранѣ суммы, за произведенными расходами, осталось на лицо денегъ 3380 р., и кромѣ того пожертвованныхъ, но не полученныхъ еще денегъ числилось 33,019 р. Вообще, по мнѣнію о. Палладія, дѣло сооруженія собора въ 1817 году шло успѣшно. Тѣмъ не менѣе онъ просилъ, на мѣсто 2-хъ прежнихъ членовъ строительной комиссіи, бывшихъ, кромѣ того приходскими священниками и членами духовнаго правленія, назначить новыхъ-протоіереевъ Томарова и Овѣшникова, обѣ усердіи которыхъ къ созданію Знаменскаго храма мы уже упоминали. Чтобы комиссія не стѣсняла духовнаго правленія, для помѣщенія ея и письменныхъ занятій повѣтчика 12 класса Ивана Городенскаго и писцовъ, о. Палладій уступилъ даже свои соб-

ственные келліи, оставивъ себѣ всего лишь одну комнату.

15-го іюля, въ субботу о. Палладій торжественно былъ посвященъ въ санъ архимандрита и, получивъ отъ Преосв. Θεоктиста наставленіе, отправился обратно въ Курскъ. Архимандриту же Пакиноу преосвященный писалъ, чтобы онъ „наблюдалъ порядокъ и раченіе отъ всѣхъ въ Знаменскомъ монастырѣ живущихъ къ пользѣ и славѣ обители святой, равно чтобы были усѣпшность и прочность въ строеніи собора и старался, съ о. архимандритомъ Палладіемъ, о собраніи пожертвованій, необходимыхъ для совершенія дѣла“.

Сооруженіе въ Знаменскомъ монастырѣ новаго соборнаго храма, обширныхъ размѣровъ, вызвало необходимость сломать нѣкоторыя изъ находившихся на монастырскомъ дворѣ зданій, въ томъ числѣ и небольшой Петропавловской церкви. А между тѣмъ въ 1817 году потребовалось расширеніе помѣщеній для духовнаго училища, бывшаго въ оградѣ монастыря. Расширеніе это явилось необходимымъ вслѣдствіе открытія третьяго учебнаго округа—Кіевскаго и преобразования въ немъ духовно-учебныхъ заведеній. По новому штату такъ называемыя малыя духовныя училища должны были, по соображеніямъ мѣтнаго епархіальнаго начальства, реорганизованы въ уѣздныя училища, съ увеличеніемъ числа классовъ. Комиссія духовныхъ училищъ затребовала, въ числѣ другихъ, свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ и изъ Курской епархіи. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ то время въ духовной семинаріи было воспитанниковъ 918 человекъ. Изъ нихъ: студентовъ богословія 97, философіи 126; учениковъ риторическаго класса высшаго и низшаго разряда 185, повзій—129, синтаксиса—223, грамматики—158. Число обу-

чавшихся еврейскому, французскому и нѣмецкому языкамъ, по желанію, 135. Духовныя училища находились въ слѣдующихъ мѣстахъ: монастыряхъ — Курскомъ, Рыльскомъ, Путивльскомъ и Обоянскомъ, въ городахъ, при духовныхъ правленіяхъ — Старомъ-Осколѣ, Корочѣ, Щиграхъ, Фатежѣ и Суджѣ; при благочинныхъ въ отстроенныхъ училищныхъ домахъ — въ Хотмыжскѣ, Слободахъ Борисовкѣ и Томаровкѣ (Бѣлгородскаго уѣзда), Юрьевкѣ и Успенскомъ (Львовскаго уѣзда). Учениковъ въ этихъ училищахъ находилось 423. Относительно училища въ Курскомъ монастырѣ было предположено преобразовать его въ уѣздное, „поелику городъ Курскъ есть губернской и состоитъ въ центрѣ губерніи“; кромѣ того при училищѣ открыть двухклассное приходское училище. Что касается помѣщенія классовъ и казенно-коштныхъ учениковъ, то пришлось сдѣлать такое распоряженіе: двумъ классамъ уѣзднаго училища быть въ прежнемъ помѣщеніи, гдѣ въ каждомъ классѣ можетъ помѣститься болѣе 60 человекъ учениковъ. Остальные 2 класса будутъ помѣщены въ новомъ корпусѣ, въ нижнемъ этажѣ. Приходскому училищу быть въ келліяхъ, гдѣ проживаютъ сироты — ученики на монастырскомъ иждивеніи, они же должны быть переведены въ другое удобное для того помѣщеніе.

Такимъ образомъ расширеніе училища еще болѣе сдѣлало тѣснымъ помѣщеніе Знаменскаго монастыря. Неудобство заключалось еще въ томъ, что часть классовъ была въ зданіи, находившемся на сѣверной сторонѣ монастырской усадьбы къ Красной площади, закрывавшемъ собою ново соору́жаемый храмъ и предназначенномъ къ сломкѣ вслѣдъ за построеніемъ новаго собора.

А. Танковъ.

## І. ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

БѢЛОГРАДСКО - ОБОЯНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Мы уже знаемъ, что духовенство Бѣлоградско-Обоянской епархіи, руководимое своими въ большинствѣ случаевъ глубоко образованными Архипастырями, имѣло великое значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія обширнаго Бѣлгородскаго края. Мы видѣли, какъ ревностнымъ исполненіемъ своего пастырскаго долга Бѣлоградско-Обоянское духовенство во главѣ съ своими Архипастырями содѣйствовало совершенному обрусенію смѣшаннаго населенія Бѣлгородской провинціи, скрѣпленію его съ Москвою и съ русскимъ государствомъ посредствомъ религіозныхъ и нравственныхъ узъ, утвержденію его въ догматахъ и обрядахъ Православной Церкви Христовой и, наконецъ, возвышенію нравственной жизни его. <sup>1)</sup>

Съ неменьшею ревностью Бѣлоградско-Обоянское духовенство, побуждаемое и поощряемое своими Архипастырями, заботилось также и объ умственномъ просвѣщеніи населенія своей обширной епархіи. Органами этой специальной умственно-просвѣтительной дѣятельности его были духовныя школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи.

Школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи могутъ быть названы духовными съ нѣкоторою оговоркою. Школы эти хотя и содержались исключительно на средства духовенства и состояли подъ управленіемъ Епархіальнаго духовнаго Начальства, но, по программѣ своей и по составу учащихся, онѣ были общеобразовательными и общесловными учебными заведеніями.

<sup>1)</sup> См. Курск. Епарх. Вѣдомости 1898 г. №№ 5, 6.

Въ нихъ преподавались не только богословскія науки, но и свѣтскія, начиная философіею и оканчивая медициною и сельскимъ хозяйствомъ. Съ другой стороны, въ нихъ учились не только дѣти духовенства, но также и дѣти мѣстныхъ дворянъ, военныхъ, купцовъ, мѣщанъ, казаковъ и крестьянъ. Такой составъ учащихся и характеръ программы преподаванія въ духовныхъ школахъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи нисколько не будетъ удивительнымъ для насъ, если мы вспомнимъ, что эти школы вплоть до 1788 года, когда, по указу Императрицы Екатерины II, были открыты въ Харьковѣ и другихъ городахъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи народныя училища, служили единственными образовательными учрежденіями, гдѣ могли воспитываться дѣти всѣхъ сословій населенія обширнаго Бѣлоградскаго края<sup>2)</sup>.

Духовныя школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи были трехъ разрядовъ: высшаго, средняго и низшаго. Такимъ образомъ, со стороны устройства и подраздѣленія своихъ школъ Бѣлоградско-Обоянская епархія представляла какъ бы особый духовно-учебный округъ, въ которомъ была своего рода Академія (какъ, дѣйствительно, и назывался въ теченіи нѣкотораго времени Харьковскій Коллегіумъ), семинарія и нѣсколько низшихъ училищъ.

Высшею школою Бѣлоградско-Обоянской епархіи былъ Харьковскій Коллегіумъ. Онъ былъ основанъ въ 1726 году Бѣлоградско-Обоянскимъ епископомъ Епифаніемъ (1722—1731). Сотрудникомъ Преосв. Епифанія, принимавшимъ самое дѣятельное участіе въ устроеніи Харьковскаго Коллегіума, былъ тогдашній прави-

<sup>2)</sup> См. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. 1885. IV. Стр. 6.

тель Вѣлгородской провинціи князь Михайлъ Михайловичъ Голицынъ. Во все время управленія Вѣлгородскимъ краемъ князь Голицынъ жилъ въ Харьковѣ. Вотъ почему его симпатіи всегда склонялись на сторону Харькова, а не Вѣлгорода, гдѣ, при другихъ обстоятельствахъ, естественно было бы устроить такое учрежденіе, какимъ должно было быть, по мысли князя Голицына, задуманное имъ учебное заведеніе, имѣвшее служить средоточіемъ просвѣщенія для цѣлаго края. Открытіе подобнаго учебнаго заведенія въ Вѣлгородѣ было бы тѣмъ болѣе естественно и удобно, что здѣсь къ тому времени уже существовало учебное заведеніе подъ именемъ семинаріума. Однакоже князь Голицынъ, любившій Харьковъ и желавшій возвысить его значеніе, убѣдилъ Преосв. Епифанія перевести Вѣлгородскій семинаріумъ въ Харьковъ и при томъ съ непрѣмѣннымъ условіемъ, чтобы Харьковское вновь учреждавшееся училище, оставаясь подъ управленіемъ епархіальнаго Вѣлоградско-Обоянскаго Архіерея, было въ то же время общеобразовательнымъ и общесловнымъ заведеніемъ, въ которомъ бы вѣстѣ съ дѣтьми духовенства могли учиться дѣти и всѣхъ другихъ сословій Вѣлгородской провинціи. <sup>3)</sup>

У Преосв. Епифанія, безъ сомнѣнія, были серьезныя побужденія согласиться на такія предложенія князя Голицына. Преосв. Епифаній, относившійся съ самымъ живымъ участіемъ къ просвѣщенію вѣрннаго ему духовенства и всей вообще Вѣлгородской паствы, не могъ не видѣть, что Вѣлгородская семинарія съ ея скудными средствами существованія не могла вполнѣ осуществлять его намѣреній. А между тѣмъ вновь уч-

<sup>3)</sup> Духовная Бесѣда, т. XVIII, стр. 170.

реждавшаяся въ Харьковѣ школа, благодаря участію князя Голицына и вмѣстѣ съ нимъ всего остального дворянства Слободской Украины, сразу же получала вполне достаточное матеріальное обезпеченіе. Прежде всего, самъ Преосв. Епифаній уступилъ, съ разрѣшенія Св. Синода, для новоучрежденнаго учебнаго заведенія приходскую Покровскую церковь, которая теперь была обращена въ монастырь; въ зданіяхъ этого монастыря и помѣстилась на первыхъ порахъ школа. Но вскорѣ, съ умноженіемъ воспитанниковъ, монастырскія зданія оказались слишкомъ тѣсными для учебнаго заведенія. Тогда Преосв. Епифаній купилъ за 500 рублей смежное дворовое мѣсто съ двухъ-этажнымъ каменнымъ домомъ, который и былъ приспособленъ къ помѣщенію въ немъ школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосв. Епифаній приписалъ ко вновь учрежденному училищу Озерянскую, Аркадіевскую и Чугуевскую пустыни, а также и доходы, получавшіеся отъ чудотворной Каплуновской иконы Божіей Матери. Независимо отъ всего этого вновь учрежденное въ Харьковѣ училище, на основаніи общаго положенія о способахъ содержанія архіерейскихъ школъ, должно было пользоваться хлѣбнымъ сборомъ по двадцатой долѣ отъ монастырей и по тридцатой долѣ отъ приходскихъ церквей Бѣлоградско-Оболенской епархіи. Это, довольно богатое по тому времени, матеріальное обезпеченіе было значительно увеличено еще щедрыми пожертвованіями князя Голицына, который самъ завѣщалъ новоучрежденному училищу цѣлую вотчину и 10.000 рублей, да его потомки пожертвовали на училище въ общей сложности 25.000 рублей. Наконецъ, въ слѣдъ за областнымъ начальникомъ и по его побужденію, многія другія лица изъ богатыхъ дворянъ и купцовъ Слободской Украины охотно жертвова-

ли въ пользу училища дома, разныя хозяйственныя угодыя и деньги <sup>4)</sup>).

При такихъ весьма благопріятныхъ условіяхъ было основано въ Харьковѣ въ 1726 году училище подъ именемъ славяно-греко-латинскихъ школъ. Славяно-греко-латинскія Харьковскія школы были устроены по образцу Кіевской Академіи. Преосвященный Епифаній опредѣлилъ учителями въ Харьковскія школы большею частію бывшихъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, которые вмѣстѣ съ своимъ начальникомъ — ректоромъ, игуменомъ Платономъ (Малиновскимъ), также воспитанникомъ Кіевской Академіи, постарались ввести въ своихъ школахъ ту же самую систему преподаванія, тотъ же самый учебный порядокъ, то же самое распредѣленіе школъ, какое существовало въ ихъ alma mater. По образцу послѣдней, въ Харьковѣ было открыто восемь школъ: філософіи, риторики, поэтики, синтаксисы, грамматики, инфимы, фары и славянскоѣ школы <sup>5)</sup>).

Покровительствуемая такимъ щедрымъ меценатомъ, каковъ былъ князь Голицынъ, и пользуясь общими симпатіями мѣстнаго дворянства, Харьковскія славяно-греко-латинскія школы весьма быстро пошли по пути развитія. Не больше, какъ черезъ пять лѣтъ послѣ основанія, онѣ сдѣлались извѣстными уже далеко за предѣлами Вѣлоградско-Обоянской епархіи и получили утвержденіе и одобреніе за свою просвѣтительную дѣятельность на пользу не только мѣстнаго края, но и

<sup>4)</sup> Подробности см. въ Харьков. Епарх. Вѣд. 1873. II. стр. 522 и слѣд.

<sup>5)</sup> Чтенія въ Императ. Общ. истор. и древностей Россійскихъ. 1885. кн. IV, стр. 5.

всего вообще русскаго государства съ высоты Императорскаго престола. Въ Высочайшей граматѣ, данной Императрицей Анной Иоанновной 16 марта 1731 года на имя Преосв. Епифанія и утверждавшей права Харьковскихъ школъ, говорилось слѣдующее: „богомолецъ нашъ Преосвященный Епифаній, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій, всеподаннѣйше билъ челомъ, что онъ, Преосвященный Епифаній, построилъ въ своей епархіи, въ г. Харьковѣ, въ надеждѣ лучшаго священства и защищенія Россійскія Церкви, училищный Покровскій монастырь и въ немъ славяно-греко-латинскія школы каменные, и учредилъ игумена, того жъ надъ школами и учителями ректора, для лучшаго управленія и смотрѣнія, какъ учителей, такъ и учениковъ, да еще префекта и учителей, а именно всѣхъ семь. Отъ чего-де не токмо священству, но и отечеству Россійскому, по милости Божіей, немалый плодъ происходитъ... И Мы, Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня, Анна Иоанновна... Всемиловитѣйше пожаловали указами, тому Харьковскому училищному Покровскому монастырю и въ немъ славяно-греко-латинскимъ школамъ, игумену и ректору, такжеде и учителямъ быть вѣчно и нерушимо и оный содержать по Нашимъ Императорскимъ указамъ по духовному Регламенту неперемѣнно... А учить всякаго народа и званія дѣтей православныхъ, не токмо шитики, риторики, но и философіи и богословіи славяно-греческимъ и латинскимъ языки, такжеде стараться, чтобы такія науки вводить на собственномъ Россійскомъ языкѣ и преподавать ученіе съ усердіемъ и тщаніемъ, ревностію и радѣніемъ, отнюдь не отлучаясь ни въ чемъ святыя Восточныя Церкви исповѣданія, а неспокойныхъ и вражды творящихъ учителей и учениковъ унимать и

— смирать, и ни до какого своевольтва не допускать“<sup>2)</sup>.

Изъ приведенныхъ нами словъ Высочайшей граматы видно, что русское Правительство желало имѣть въ Харьковскихъ славяно-греко-латинскихъ школахъ общеобразовательное и общесословное учебное заведеніе, въ которомъ бы могли воспитываться дѣти православныхъ родителей „всякаго народа и званія“. Сообразно такому назначенію, Харьковскія славяно-греко-латинскія школы усвоили себѣ скоро и другое названіе — Харьковскаго Коллегіума<sup>3)</sup>.

Дѣйствительно, преемники пр. Епифанія по главному завѣдыванію Харьковскимъ Коллегіумомъ, т. е. Бѣлгородско-Обоянскіе архіереи прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы Коллегіумъ могъ оправдать возлагавшіяся на него правительствомъ и обществомъ надежды. Для того, чтобы Коллегіумъ могъ быть общеобразовательнымъ и общесословнымъ учебнымъ заведеніемъ, съ теченіемъ времени постепенно расширялся кругъ преподававшихся въ немъ наукъ. Такъ, при одномъ изъ ближайшихъ преемниковъ достопамятнаго основателя Харьковскаго Коллегіума, преосв. архіенископѣ Петрѣ (1736—1742 г.) въ Коллегіумѣ было введено преподаваніе математики и геометріи, а также французскаго и нѣмецкаго языковъ, для чего нарочито были вызваны изъ за-границы особыя учителя и выписаны необходимыя физическія инструменты и книги. Введеніе означенныхъ наукъ въ Коллегіумѣ сообщало реальный

<sup>2)</sup> Полный текстъ Высочайшей граматы см. въ Харьков. Епарх. Вѣдом. 1872. 22 стр. 430 и слѣд., а также въ Духовной Бесѣдѣ т. XVIII. Стр. 171 в слѣд.

<sup>3)</sup> Изъ письма гг. Ал. М. Голлицына, сына знаменитаго Мелената Харьковскаго Коллегіума, отъ 29 апр. 1802 года видно, что Коллегіумъ получалъ свое наименованіе именно потому, что предназначался „для совместнаго обученія дѣтей духовнаго и дворянскаго чина“.

характеръ коллегіумскому образованію, что дѣлало коллегіумъ необыкновенно симпатичнымъ въ глазахъ начальства и общества. Какъ высоко стоялъ тогда Харьковскій Коллегіумъ во мнѣніи высшего духовнаго начальства и всего вообще русскаго общества, это можно видѣть изъ слѣдующаго факта. Когда въ 1739 году архіеп. Петръ перевелъ, вслѣдствіе свирѣпствовавшей въ Харьковѣ эпидеміи, коллегіумъ въ свою архіерейскую слободу Грайвороны и выражалъ намѣреніе оставить его тамъ на всегда, то Св. Синодъ запретилъ ему сдѣлать это, при чемъ въ синодальномъ указѣ на имя преосв. Петра говорилось: „таковымъ знатнымъ училищамъ въ селѣхъ быть весьма неприлично, а наипаче отъ внѣшнихъ странъ имѣеть быть не безъ зазрѣнія“<sup>8)</sup>. Изъ послѣднихъ словъ синодальнаго указа видно, что Харьковскій Коллегіумъ уже въ то время былъ извѣстенъ за границей.

Для того, чтобы еще болѣе возвысить значеніе Харьковскаго Коллегіума и усилить его просвѣтительное вліяніе на окружное населеніе, Св. Синодъ своимъ указомъ отъ 19 ноября 1742 года, даннымъ на имя Бѣлоградско-Обоянскаго митрополита Антонія (1742.—1748 г.), официально подчинилъ Харьковскому Коллегіуму всѣ остальные духовно-учебныя заведенія Бѣлоградско-Обоянской епархіи и строжайше предписывалъ епархіальному начальству внимательно слѣдить затѣмъ, чтобы воспитанники этихъ заведеній непременно поступали въ Харьковскій Коллегіумъ для довершенія своего образованія. Благодаря такому синодальному распоряженію, Харьковскій Коллегіумъ сдѣлался центральнымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ Бѣлоград-

<sup>8)</sup> Чтенія въ Император. Общ. Истор. и Древн. Россійскихъ 1885, кн. IV стр. 9.

ско-Обоянской епархіи, своего рода епархіальною Академію. Последнее наименованіе, дѣйствительно, и было усвоено съ этого времени Харьковскому Коллегіуму, такъ что мы неоднократно встрѣчаемъ его теперь въ официальныхъ документахъ. Такъ, напр., м. Антоній, подтверждая вышеозначенное синодальное распоряженіе 19 ноября 1742 года, въ своемъ указѣ на имя Бѣлоградско-Обоянскихъ протопоповъ и духовныхъ управителей, писалъ отъ 6 марта 1745 года: „находящихся священно-церковно-служительскихъ дѣтей отъ семи до пятнадцати лѣтъ, какъ по прежде посланнымъ къ нимъ указамъ повелѣно, выслать всѣхъ необходимо, безвсякія утайки, непременно слученія указа въ одну недѣлю, въ харьковскую академію“<sup>10)</sup>. То же самое мы находимъ и въ указѣ пр. Іоасафа I (1748—1754 г.) отъ 4 сентября 1749 года. Вообще во всѣхъ официальныхъ актахъ и указахъ за время отъ 1742 до 1750 года Харьковскому Коллегіуму весьма часто усваивается почетное наименованіе то Харьковской, то Тихорецкіанской (по фамиліи основателя, пр. Епифанія Тихорскаго) Академіи.

И должно правду сказать, что Харьковскій Коллегіумъ не даромъ носилъ такое почетное названіе. Онъ вполне оправдывалъ его, равно какъ и тѣ надежды, какія возлагались на него русскимъ правительствомъ и обществомъ. Даже сама просвѣщенная Государыня Екатерина II-я весьма высоко цѣнила заслуги Харьковскаго Коллегіума на пользу русскаго просвѣщенія. Это видно изъ того, что Императрица Екатерина II-я не только не ограничивала сферу дѣятельности Харьковскаго Коллегіума, чего естественно было ожидать

<sup>10)</sup> Полный текстъ этого весьма интереснаго указа см. въ Харьк. Епарх. Вѣд. 1873. II стр. 83—87.

и что, действительно, случилось съ другими подобными духовно-учебными заведеніями, вслѣдствіе открытія народныхъ училищъ, но даже, напротивъ, призывала его къ расширенію своей полезной педагогически-просвѣтительной дѣятельности. Въ своей инструкціи, данной на имя Начальника Слободско-Украинской губерніи въ 1765 году, она повелѣвала: „къ преподаваемымъ нынѣ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ наукамъ прибавить классъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, математики, геометріи и рисованія, а особливо инженерства, артиллеріи и геодезіи, на что и сумма до 3000 рублей изъ неокладныхъ сборовъ опредѣляется“<sup>11)</sup>. Во исполненіе этого распоряженія Государыни, вызваннаго главнымъ образомъ замѣтнымъ увеличеніемъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ числа учениковъ изъ дворянскихъ дѣтей, при Коллегіумѣ были открыты въ 1768-мъ году такъ называемые „прибавочные“, или „вспомогательные“ классы. Но хотя эти классы были учреждены собственно для дворянскихъ дѣтей и потому находились въ вѣдѣніи даже особаго директора, назначавшагося губернскимъ правленіемъ, однакоже ихъ должны были посѣщать и всеѣ остальные ученики Коллегіума.

Въ связи съ учрежденіемъ при Харьковскомъ Коллегіумѣ „вспомогательныхъ классовъ“ стоитъ, между прочимъ, знаменитая инструкція пр. Самуила (1768—1771 г.), данная имъ въ 1769 году на имя Харьковскаго Коллегіума, и его же „рописаніе часовъ“, по которымъ имянно должны обучаться какъ латинскаго языка, русской грамматики, риторики и поэзіи, такъ и языковъ иностранныхъ и другихъ искусствъ, въ „новоприбавочныхъ классахъ преподаваемыхъ Харьковскаго Коллегіума ученики“. Вообще же кратковремен-

<sup>11)</sup> Духовная Бесѣда, т. XVIII, стр. 192—193.

ное управление пр. Самуила Бѣлоградско-Обоянскаго епархіею и Харьковскимъ Коллегіумомъ составляетъ едвали не самый блестящій періодъ въ исторіи послѣдняго. При этомъ преосвященномъ, кромѣ учрежденія „прибавочныхъ классовъ“, было усилено преподаваніе русскаго языка, для чего была вновь учреждена въ Коллегіумѣ кафедра російской элоквенціи и поэзіи, былъ возвышенъ уровень знанія иностранныхъ языковъ и окончательно была выработана опредѣленная программа преподаванія по всѣмъ предметамъ. Но вслѣдъ затѣмъ для Коллегіума начинаются тяжелыя времена упадка сравнительно съ прежнимъ блестящимъ состояніемъ его <sup>12)</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*

БЛАЖЕННОЙ ПАМЯТИ  
въ Возѣ почившаго  
ОПТИНСКАГО СТАРЦА ІЕРОСХИМОНА ХІА  
АМВРОСІЯ.

Блаженны рабы тѣ, которыхъ господь, пришедши, найдетъ бодрствующими. Лук. глав. XII, ст. 37.

Блаженъ, кто путь свершая тѣсный  
Кумирамъ тлѣннымъ не служилъ,  
Въ чьемъ чистомъ сердцѣ Царь небесный  
Себѣ обитель сотворилъ  
Блаженъ, кто страсти побѣдилъ  
И чужды былъ суетныхъ стремленій,  
Кто средь житейскихъ тревоженій

<sup>12)</sup> Харьк. Епарх. Вѣд. 1873. IV, 189 и слѣд.

Свой крестъ безропотно носиль,  
И былъ утѣшитель скорбящимъ  
И передъ міромъ, въ злѣ лежащемъ,  
Какъ рабъ колѣнь не преклонилъ!  
Кто чуждъ былъ злобы и гордыни,  
Смиренномудріе стяжалъ,  
И вѣчной жизни и святости  
И высшихъ подвиговъ искалъ,  
Какъ свѣтоносной благостыни;  
Кто всей душой своей созналъ  
Тщету и ложь плотской отрады,  
И не взирая на преграды  
И оболщенья темныхъ силъ,  
Какъ странникъ и пришелецъ жилъ  
Средь слѣпотствующаго міра,  
Чуждался жизненнаго пира  
И тучныхъ брашенъ не вкусилъ.

Блаженъ, кто съ юности презрѣлъ  
Сей міръ и суетный и ложный  
Съ его гордынею тревожной  
И всей пустыней его дѣлъ;  
Кто къ Богу ревностью горѣлъ  
И жаждалъ вѣчнаго спасенья;  
Не вѣдалъ злобы и сомнѣнья,  
И подъ покровомъ вышнихъ силъ  
И полный свѣтлыхъ упованій,  
Безъ малодушныхъ колебаній,  
Въ обитель инокомъ вступилъ...

Блаженъ, кто вѣру сохранилъ  
Въ свое высокое призванье!  
Кому за подвигъ въ воздаянне  
Всевышній быть опредѣлилъ  
Начаткомъ будущихъ созданій,  
И какъ наслѣднику небесъ  
Послалъ даръ вѣдѣнья высокій  
Своей премудрости глубокой,  
Своихъ таинственныхъ чудесъ!

Блаженъ, кто среди бѣдъ и золь  
Соблюлъ евангельскій глаголь;  
И плоть распялъ съ ея страстями  
И свергнулъ беззаконій гнеть  
И къ свѣту вѣчному идетъ  
Непреткновенными ногами;  
И чуждый дольней суеты  
Стремится въ вѣчную обитель, —  
Обитель вѣчной красоты,  
Гдѣ въ славѣ царствуетъ Спаситель  
Съ Отцемъ и Духомъ и предъ Ними  
Поютъ немолчно херувимы,  
И съ ними лики горнихъ силъ  
Невечерѣющихъ свѣтилъ.

*(Душеспол. Чтеніе, Іюнь 1893 года).*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

П Р И Р Е Д А Н Ц И И

## ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекиіля, Даніила, Іоіля, Іоны, Михея, Софокіи, Захаріи и Малахіи, Епископа Виссаріона 1892. Ц. 80 коп., съ пер. 1 р.

2) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей, Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 руб.

4) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній, Епископа Виссаріона, второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 80 к.

5) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 70 к., съ пер. 80 к.

6) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

7) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Ц. 1 р. 80 к., съ пер. 2 р.

8) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе, 1885. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

9) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

10) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, доканизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1—215 стр. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

12) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.

14) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 руб. 20 коп., съ перес. 1 руб. 30 коп.

15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 коп., съ перес. 35 коп.

16) Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Цѣна 15 коп.

---

## ИЗВѢСТНЫЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

# Пелагеи Ивановны Усачевой,

*въ городъ Валдаи, Новгородской губерніи,*

принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ церковныхъ колоколовъ отъ 20 фунтовъ до 2000 пудовъ, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ

дорогамъ и водою, а равно и поднятіемъ на колокольни. Прочность колоколовъ гарантирована бесплатною переливкою. Разсрочка платежа. Имѣю много одобри- тельныхъ свидѣтельствъ, копіи каковыхъ высылаю по первому требованію.

Съ заказами и за справками обращаться: въ гор. Валдай, Новгородской губ., колокольно-литейный заводъ Пелагеи Ивановны **Усачевой**.

---

Содержаніе:—1) Слово по случаю 50-ти лѣтняго служенія въ пресвитерскомъ санѣ Каѳедральнаго протоіерея Василя Красническаго.—2) Курскій Знаменскій Соборъ (продолженіе).—3) Духовныя школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи.—4) Блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Оутинскаго старца, іеро- схимонаха Амвросія.—4) Объявленія.

---

ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печ. дозв. 5-го іюня 1893 г. Цена. свѣщ. Александръ Преображенскій.

Вурскъ, Типографія К. И. Протодіаконова и И. С. Байрака