

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

15 ПОЯБРЯ

№ 10.

1862 г.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 чисель, съ Июля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух. Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

а) Отъ 10 Сентября. О дозволеніи монахинямъ Харитинѣ и Евдокіи продолжать сборъ подаяній въ пользу Колофернскаго Введенскаго монастыря.

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 19 день минувшаго Августа, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи монахинямъ Введенскаго монастыря въ мѣстечкѣ Калоферѣ, Филиппопольскаго округа, Харитинѣ и Евдокіи, продолжать сборъ въ Россіи подаяній въ пользу сего монастыря еще въ теченіи одного года, на принятыхъ для сего условіяхъ. Приказали: о вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ, въ 19 день минувшаго Августа, оп-

редѣленіи Святышаго Синода объявить по Духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

б) Отъ 8 Октября. О припискѣ церкви села Подгороднаго Елатомскаго уѣзда къ селу Малому Кусмору.

Святыишій Правительствующій Синодъ, утвердивъ изложенное въ представленіи Его Пресвященства, Осифа епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 31 минувшаго Августа, заключеніе Тамбовскаго епархіальнаго начальства, о припискѣ Николаевской церкви села Подгороднаго Любовникова къ Успенской церкви села Малаго Кусмора, съ возведеніемъ послѣдней изъ 4-го въ 3-ій классъ, предписываетъ епархіальному начальству привести оное заключеніе въ исполненіе.

II.

РАСПОРЯЖЕІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

1.) Опредѣленіе на священнослужительскія мѣста, перемѣщеніе и увольненіе.

Бывшаго г. Добраго Протоіерей Преображенской церкви Тимошей Димитревскій, по распоряженію епархіальнаго начальства, удалень отъ занимаемаго мѣста, и согласно прошенію его оставлень въ числѣ заштатнаго духовенства. На мѣсто его опредѣлень во священника со взятіемъ въ замужество дочери его окончившій курсъ семинаріи студентъ Василій Оераневтовъ.

Того же города Тихвинской церкви священникъ Михаилъ Лебедевъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ заштатъ. На мѣсто его перемѣщенъ сынъ его, села Шапкина Борисоглѣбскаго уѣзда священникъ Иванъ Лебедевъ. Въ село Шапкино во священника назначенъ студентъ Константинъ Халевъ.

Села Пасевкина священникъ Михаилъ Веніаминовъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ въ село Тимашево Спасскаго уѣзда, а тамошній священникъ Иванъ Молчановъ въ село Пасевкино.

Села Березовки, Луневка тожь, Борисоглѣбскаго уѣзда священникъ Оедоръ Кругленскій, по распоряженію епархіальнаго начальства, удаленъ отъ мѣста, съ оставленіемъ въ числѣ заштатныхъ. На мѣсто его, назначенъ во священника, со взятіемъ въ замужество дочери его, окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Николай Сергѣевскій.

Въ село Калугино Кирсановскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Алексѣя Сладкопѣвцева, рукоположенъ во священника студентъ семинаріи Константинъ Голубевъ.

Въ село Сукманку Борисоглѣбскаго уѣзда, за произведеніемъ тамошняго діакона Петра Кудрявцева во священника въ сельцо Ивановку, къ новостроющейся церкви, опредѣленъ во діакона, уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи ученикъ Димитрій Конобѣвскій.

Въ село Никольское, Завидова тожь, Кирсановскаго уѣзда на мѣсто умершаго діакона Гри-

горія Чистякова, для поддержанія сиротствующаго семейства его, перемѣненъ сынъ его села Бѣлорѣчьа Шацкого уѣзда діаконъ Димитрій Чистяковъ; на мѣсто его въ Бѣлорѣчье помѣщенъ состоявшій на причетнической вакансіи въ г. Моршанскѣ при соборной церкви діаконъ Иванъ Сахаровъ.

2) О награжденіи набедренниками.

По резолюціямъ Его Преосвященства священники сель: Липецкаго уѣзда села Товолжанки Осдоръ Богдановъ, — за ревностное попеченіе объ украшеніи церкви и усердное проповѣданіе слова Божія и Кирсановскаго уѣзда с. Пащеквна Силверетъ Ястребовъ — за усердную службу и попеченіе объ украшеніи церкви, вельдствіе ходайства благочинныхъ, награждены набедренниками.

3) Объ обязаніи наставниковъ сельскихъ казенныхъ училищъ, чтобы при перемѣнѣ службы, не оставляли должностей, безъ сдачи училищныхъ принадлежностей.

Тамбовская Д. Консисторія, вельдствіе отношенія мѣстной Палаты Государственныхъ Имуществъ, — о томъ, что многіе изъ наставниковъ сельскихъ училищъ, перемѣняя мѣсто и родъ службы, оставляютъ училища самопроизвольно, безъ вѣдома волостныхъ правленій и безъ сдачи училищныхъ принадлежностей поступающимъ на ихъ мѣста, или приходскимъ священникамъ; при чемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ не оказалось на лицѣ значительнаго числа книгъ и другихъ принадлежностей, — согласно съ заключені-

емъ своимъ, съ утвержденія Его Преосвященства, вновь подтверждаетъ всѣмъ наставникамъ сельскихъ приходскихъ училищъ, чтобы они въ случаѣ опредѣленія ихъ на другія мѣста, или перемѣщенія, отнюдь не оставляли училищъ, безъ сдачи всѣхъ училищныхъ принадлежностей, по описи, вновь опредѣляемымъ на ихъ мѣста, или приходскимъ священникамъ, и брали въ томъ отъ нихъ росписки, для представленія въ Консисторію, съ тѣмъ, что безъ представленія таковыхъ росписокъ, они не будутъ отпускаемы къ новымъ должностямъ.

4) О вызовъ священниковъ, а также окончившихъ курсъ Семинаріи и исключенныхъ изъ оной и изъ училищъ учениковъ для занятія священноцерковно-служительскихъ мѣстъ въ станицахъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ.

Главный священникъ Кавказской Арміи въ двухъ отношеніяхъ отъ 23 Августа изложилъ: въ 1-мъ, на имя Его Преосвященства: заботясь о замѣщеніи вновь открывающихся въ кубанскомъ казачьемъ войскѣ 85 священническихъ вакансій, согласно указу Святѣйшаго Синода, просимъ приказать объявить безмѣстнымъ священникамъ Тамбовской епархіи, необремененнымъ семействами, и окончившимъ курсъ семинарскаго образованія воспитанникамъ, не согласится ли кто изъ нихъ поступить въ вѣдомство его и быть опредѣленнымъ на упомянутыя священническія вакансіи и въ случаѣ, кто изъявитъ согласіе и признанъ будетъ благонадежнымъ, — принять отъ нихъ въ томъ, на имя его прошенія и препроводить къ нему, вмѣстѣ съ формулярными о службѣ ихъ

списками или семинарскими аттестатами; и во 2-мъ, на имя Консисторіи: При ввѣренныхъ ему церквахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ имѣется болѣе 100 причетническихъ вакансій. Желаящимъ быть опредѣленнымъ на означенныя вакансіи назначено слѣдующее содержаніе: а) единовременное пособіе на подъемъ по 50 руб. сереб. каждому, б) жалованье по 51 р. 43 коп. сер. въ годъ, в) провіантъ наравнѣ съ нижними чинами и г) прогонныя деньги за двѣ лошади. Сообщая о семъ, просить Консисторію объявить церковнослужителямъ Тамбовской епархіи, необремененнымъ семействами и исключеннымъ ученикамъ семинаріи и училищъ, способнымъ и благонадежнымъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ вѣдомство его и быть опредѣленнымъ на причетническія должности, съ тѣмъ что по прибытіи ихъ на мѣсто, имъ безъ всякаго замедленія будетъ выдано здѣсь и все опредѣленное имъ содержаніе и кто изъявитъ согласіе, принять отъ нихъ на его имя прошеніе и przeprowadить къ нему вмѣстѣ съ формулярными списками или училищными свидѣтельствами.

Тамбовская Д. Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ о семъ священникамъ и причетникамъ Тамбовской епархіи, а также окончившимъ курсъ семинаріи воспитанникамъ и исключеннымъ изъ оной и изъ училищъ ученикамъ съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые изъявятъ согласіе поступить въ вѣдомство Главнаго Священника Кавказской Арміи и быть опредѣленными на вышеозначенныя мѣста, представили бы на имя его въ сію Консисторію прошенія, не позже 15 будущаго Ноября.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Благочинные Тамбовской епархіи доносятъ, что стараніемъ духовенства вновь открыты школы для обученія крестьянскихъ дѣтей въ нижеслѣдующихъ селахъ: 1) *Козловскаго уѣзда* села Богородицкаго, на Суревѣ, священ. Стефанъ Тамбовскій въ своемъ домѣ обучаетъ 14 мал. и 3 дѣвочки временно-обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ; села Малой Избердеи дьячекъ Иванъ Пономаревъ, въ домѣ тещи своей вдовой дьячихи, обучаетъ 9 мальчиковъ разныхъ сословіи.

2) *Елатомскаго уѣзда*: села Лисина причетники Димитрій Семеновъ и Василій Вознесенскій въ своихъ квартирахъ обучаютъ 22 мальчика;—села Гридина священникъ Алексѣй Голубинскій въ своемъ домѣ обучаетъ 7 и дьячекъ Яковъ Разумовъ въ своемъ домѣ 13 мальчиковъ;—села Богоявленскаго Погоста священникъ Алексѣй Высокополянскій въ домѣ діакона Безобразова 12 мальчиковъ временно-обязанныхъ крестьянъ; — села Рагожки священникъ Василій Староградскій въ своемъ домѣ 8 мальчиковъ временно-обязанныхъ крестьянъ; села Зарѣчнаго Любовникова пономарь Павелъ Николаевъ 15 мальчиковъ, въ своемъ домѣ, и села Церлева пономарь Николай Мильтоновъ въ своемъ домѣ 16 мальчиковъ.

3) *Курсановскаго уѣзда*: с. Рудовки священники Никита Критскій и Андрей Иноковскій въ домѣ сельской расправы обучаютъ 36 мальчиковъ;—села Булыгина священникъ Семень Орловъ въ своемъ домѣ 8 мальчиковъ; и села Гавриловки

дьячекъ Аонасій Васильевъ въ своемъ домѣ 7 мальчиковъ.

Въ настоящемъ году, согласно благочестивому желанію жителей г. Моршанска, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго вельдствіе представленія епархіальнаго начальства, въ первый разъ совершенно торжественное перенесеніе въ г. Моршанскъ изъ Шацкой Вышенской пустыни прославленной Иконы Казанскія Божіей Матери.

Благочинный г. Моршанска соборный протоіерей Воскресенскій о совершившемся религіозномъ торжествѣ этомъ доноситъ слѣдующее: 12 минувшаго Іюля въ 6 часовъ по полудни Икона Божіей Матери встрѣчена была духовенствомъ всѣхъ церквей г. Моршанска въ полномъ облаченіи, съ хоругвями, запрестольнымъ крестомъ и иконами, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей и многочисленномъ стеченіи народа и по принесеніи Иконы въ новый соборный храмъ совершенно было тѣмъ же духовенствомъ всенощное бдѣніе съ величаніемъ, а на другой день 13 Іюля совершена поздняя литургія и по окончаніи оной молебное пѣніе Царицъ Небесной, при чемъ произведенъ тройной колокольной звонъ.— 19-го же Августа, послѣ совершенія Божественной литургіи, также всѣмъ духовенствомъ г. Моршанска, въ тройцкомъ соборѣ отправлено было молебствіе царицъ небесной съ колѣнопреклоненіемъ и по окончаніи онаго возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и преосвященному епархіальному епископу со всею Богохранимою его

наствою, и за тѣмъ Икона Божіей Матери, послѣ пятинедѣльнаго пребыванія ея въ г. Моршанскѣ препровождена была обратно въ пустынь при многочисленномъ собраніи народа и съ тою же торжественностію, съ какою учинена была и встрѣча оной.—Перядокъ и благочиніе въ обоихъ случаяхъ не нарушались и никакихъ не пріятныхъ возмутительныхъ для чувства случаевъ не было. Командированные Настоятелемъ пустыни — два Иероманаха, рясофорный діаконъ и 6 монашествующихъ для служенія молебствій въ домахъ жителей г. Моршанска, во все время бытности ихъ, вели себя примѣрно хорошо и требованіямъ жителей относительно служенія молебствій въ домахъ ихъ удовлетворяли съ истиннымъ смиреніемъ и покорностію в служеніе молебновъ совершалось благочинно и благоговѣйно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА «ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

ВЪ 1863 ГОДУ.

«Духовный Вѣстникъ» вступаетъ во второй годъ своего существованія. Задача его, какъ изданія *духовнаго* — распространеніе христіанскихъ истинъ, — какъ *журнала* — распространеніе ихъ въ современномъ обществѣ. Если что въ нашемъ обществѣ достохвально и свято, такъ это коренныя основы его жизни, христіанская вѣра и благочестіе, блюдомыя во внутреннемъ святилищѣ — сердцѣ. Но если чего преимущественно надобно ему пожелать, такъ это, — чтобы здравыя и благотвор-

ныя начала христіанства были для него практическими, руководящими началами жизни, во всѣхъ родахъ дѣятельности, во всѣхъ сторонахъ ея обнаруженія, — чтобы вопросы жизни были не отдѣлены отъ вопросовъ вѣры, — чтобы религіозныя истины не встрѣчали себѣ препонъ ни въ научныхъ воззрѣніяхъ, ни въ практическихъ стремленіяхъ современнаго русскаго человѣка. Наше отечество переживаетъ въ настоящее время многозначущую эпоху преобразованій и улучшеній, которыя несомнѣнно открываютъ для него новый періодъ исторической жизни. Надобно, что бы для прекраснаго будущаго были въ настоящемъ самыя вѣрныя залого и сѣмена, какія содержитъ въ себѣ св. наша православно-христіанская вѣра. Съ другой стороны — все, чѣмъ преимущественно тверда и могущественна была Россія въ продолженіи тысячи лѣтъ, ею прожитыхъ, — что лучшаго и драгоцѣннѣйшаго наслѣдовали мы отъ нашихъ православныхъ предковъ, — что во всѣ времена было у насъ священнымъ достояніемъ живаго чувства и здраваго русскаго смысла, — все это въ настоящее время должно быть раскрываемо и выясняемо въ ближайшемъ соотвѣтствіи и тѣсной связи съ умственнымъ развитіемъ, духовными потребностями и общественными надобностями современнаго человѣка.

Понимаемая такимъ образомъ задача современнаго духовнаго журнала налагаетъ на его редакцію немаловажныя и нелегкія обязанности — служить дѣлу св. вѣры и науки, имѣя по одну сторону скептическія склонности людей, мало вѣрующихъ и еще меньше знакомыхъ съ бого-

человеческою наукою, — а по другую — болѣе или менѣе слышныя возгласы не признающаго достоинства науки, обскурантизма, — быть внимательною къ текущимъ требованіямъ и кореннымъ духовнымъ нуждамъ какъ въ цѣломъ обществѣ, такъ и въ томъ званіи, которое поставлено быть духовнымъ его руководителемъ. Но какимъ нибудь исключительнымъ вниманіемъ къ собственнымъ надобностямъ духовенства мы ни въ какомъ случаѣ не желали бы ослаблять своей главной обязанности ко всему православно-русскому обществу.

На сколько редакція «Духовнаго Вѣстника» успѣла за первый свой годъ выполнить свою задачу, — объ этомъ предоставляемъ судить нашимъ читателямъ. Но редакція позволяетъ себѣ имѣть твердую увѣренность, что она понимала свои обязанности и выполняла ихъ честно.

Программа «Духовнаго Вѣстника», утвержденная св. синодомъ, слѣдующая:

ОТДѢЛЪ I-й. Христіанское ученіе.

Въ составъ этого отдѣла имѣютъ входить статьи по всемъ отраслямъ христіанскаго богословія, догматическаго, нравственнаго, литературнаго, каноническаго и пастырскаго.

ОТДѢЛЪ II-й. Исторія христіанской церкви, въ особенности русской.

Тутъ займутъ мѣсто біографіи замѣчательныхъ лицъ въ церкви, іерарховъ, ученыхъ, проповѣдниковъ, подвижниковъ и др., — рассказы о

церковныхъ событіяхъ, обзоры цѣлыхъ историческихъ эпохъ и періодовъ, а также изслѣдованія о бытѣ и его разнообразныхъ состояніяхъ, объясняющихъ положеніе и судьбу церкви.

ОТДѢЛЪ III-й. Современныя извѣстія.

Предметомъ этихъ извѣстій могутъ быть положеніе, нужды и желанія православныхъ христіанъ иноземныхъ, — узаконенія и распоряженія правительствъ, касающіяся іерархіи и паствы, — открытіе, состояніе и преобразование духовныхъ училищъ, учрежденіе крестныхъ ходовъ, построеніе и освященіе церквей и монастырей, — случаи чудесныхъ исцѣленій и обращеній къ вѣрѣ, примѣры христіанскаго терпѣнія, самоотверженія и любви, — а также новыя направленія и движенія въ разныхъ христіанскихъ сектахъ и обществахъ; вообще все церковныя событія, почему либо замѣчательныя и обращающія на себя вниманіе.

ОТДѢЛЪ IV-й. Критическое обозрѣніе духовной литературы.

Здѣсь мы имѣемъ въ виду почти исключительно нашу русскую духовную литературу, и намѣреніе наше не только обозрѣвать критически вновь выходящія духовныя книги, но по возможности разсматривать замѣчательнѣйшія богословскія сочиненія прежняго времени, досель еще или вовсе не подвергавшіяся критикѣ, или оцѣненныя не по достоинству. Что же касается иностранной богословской литературы, то мы будемъ по временамъ дѣлать обзоры произведеній, имѣ-

ющихъ какой-либо особый интересъ для нашихъ соотечественниковъ.

ОТДѢЛЪ V-й. Матеріалы для исторіи Русской церкви и духовнаго просвѣщенія.

Этотъ отдѣлъ составитъ приложеніе къ нашему журналу. Здѣсь будутъ помѣщаться памятники нашей древней духовной литературы и письменности, преимущественно древней, доселѣ еще не изданные, какъ-то: проповѣди, посланія, грамоты извѣстныхъ лицъ и неизвѣстныхъ, житія святыхъ отечественныхъ, древніе монашескіе уставы, каталоги русскихъ митрополитовъ и епископовъ, древніе мѣсяцесловы; а также описанія древнихъ рукописей и книгъ, извлеченія изъ рукописныхъ сборниковъ, историческія замѣтки и проч.

Редакція, по прежнему, съ удовольствіемъ будетъ принимать и помѣщать въ своемъ журналѣ статьи иногородныхъ сотрудниковъ по всемъ его отдѣламъ, а особенно по отдѣлу современныхъ извѣстій, наблюденія, соображенія и замѣтки касательно состоянія и потребностей какъ духовенства, такъ и всего общества. Мы считаемъ этотъ отдѣлъ преимущественно доступнымъ и сподручнымъ для нашего приходскаго духовенства.

«Духовный Вѣстникъ» будетъ выходить ежемѣсячно книжками около десяти печатныхъ листовъ. Подписная цѣна за все годовое изданіе въ Харьковѣ, безъ пересылки, *шесть руб.*; съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ города имперіи *семь р. с.* Для облегченія подписчикамъ, ре-

дакція соглашается, чтобы желающіе вносили плату за журналъ по частямъ, но не иначе въ такомъ случаѣ, какъ чрезъ свое начальство, присылая деньги по полугодіямъ, въ началъ каждого не менѣе половины всей подписной цѣны. — По той же цѣнѣ можно выписывать «Духовный Вѣстникъ» за 1862 годъ.

Подписка принимается въ Харьковѣ у профессора университета, протоіерея *В. П. Добротворскаго*, а также при университетской типографіи и въ книжныхъ магазинахъ *П. П. Апарина* и *Е. С. Баллиной*.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ *Д. Е. Кожанчикова* и *Н. Г. Овсянникова*.

Въ Москвѣ у книгопродавцевъ *Ө. П. Салаева* и *А. Н. Оерапонтова*.

Иногородные, желающіе подписаться на получение журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію «Духовнаго Вѣстника» въ Харьковъ.

—

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Община Сестеръ Милосердія, получивъ въ текущемъ году отъ благотворителей нѣсколько названій общепользныхъ сочиненій, для поддержанія способовъ своего существованія, съ соизволенія Попечителя своего, Его Императорскаго Высочества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, проситъ оказать благосклонное содѣйствіе къ распространенію ихъ между лицами, извѣстными своею готовностію къ

дѣламъ общепользымъ, дабы они благоволили обратиться въ Общину съ требованіями книгъ, которою будутъ таковыя приняты и требованія исполнены съ глубокою признательностію. Пожертвованныя нынѣ Общинѣ книги—слѣдующія:

1.) *Священно-церковная Географія*, показывающая происхождение народовъ, состояніе Палестины отъ Авраама до нашихъ временъ: историческое распространеніе и состояніе Христовой Церкви и современное состояніе христіанства. Составлена В. П. Изданіе второе, исправленное и дополненное, съ приложеніемъ Священно-церковно-историческаго и географическаго атласа, состоящаго изъ 15 картъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.

2.) *Городское или среднее состояніе русскаго народа*, въ его историческомъ развитіи отъ начала Руси до новѣйшихъ временъ. Составлено А. Плоскинымъ. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

3.) *Исторія судебныхъ учрежденій въ Россіи*, объясняющая начало, составъ, образъ дѣйствій и права всѣхъ судовъ, существовавшихъ со времени основанія русскаго государства; съ изложеніемъ производства дѣлъ во всѣхъ современныхъ судебныхъ мѣстахъ, какъ гражданскихъ такъ и духовныхъ. Соч. К. Троцины. Цѣна съ пересыл. 1 руб.

4.) *Исторія Сельскаго Хозяйства Россіи* отъ временъ историческихъ до 1850 года. Соч. О. Турчинова. Содержащая въ себѣ: обзоръ сельскаго хозяйства отъ начала Руси до Петра Великаго, постепенное развитіе его и мѣры Прави-

тельства къ распространенію, усовершенствованію и сосредоточенію дѣлъ по сельскому хозяйству. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

5.) *Общепародный Лечебникъ*, посвященный образованнымъ читателямъ, и заключающій въ себѣ правила, при помощи которыхъ можно сохранить здоровье или поддержать и возстановить утраченное, безъ помощи врача, въ такихъ случаяхъ, когда возможно, простыми врачебными средствами, дозволенными къ отпуску изъ аптекъ, по требованію каждаго. Соч. *Неймана*. Въ 3 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

6.) *Первая книга для чтенія послѣ Азбуки*. Составленная *Ксенофонтомъ Полевымъ*, для дѣтей и для взрослыхъ, начинающихъ читать. Цѣна съ пересылкою 25 коп.

7.) *Удивительныя приключенія Тома Пуса*, безпримѣрнаго ростомъ и подвигами своими лиллипута карлика. Книжка для дѣтей перваго возраста, украшенная 150 рисунками и виньетками. Цѣна съ пересылкою 50 коп.

Увѣдомленія о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по Общинѣ, посылаются при высылкѣ книгъ къ тѣмъ лицамъ и мѣстамъ, которыя будутъ таковыхъ требовать.

12 Ноября 1862 г. Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей
Іоаннъ Москвинъ.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

15 НОЯБРЯ

№ 10.

1862 г.

Наставленія Св. Отцевъ. — Воспоминаніе объ открытіи мощей Святителя Тихона. — Письма о христіанской жизни. — О Ректорахъ Тамбовской семинаріи (окончаніе). — Разсужденіе о необходимости нравственнаго воспитанія женщинъ — О промыслѣ Божіемъ, во утѣшеніе плачущихъ. — Поминки.

НАСТАВЛЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

166.) Часто также говорилъ: никто не можетъ нанести вреда вѣрной душѣ, напротивъ все, что она ни страдаетъ, обращается ей въ пользу. И работникъ страдаетъ, но чтобъ получить награду послѣ труда; а невѣрный бесплодно мучится по причинѣ невѣрія своего. Вѣрный, пребывая вѣрнымъ въ самомъ затрудненіи своемъ, и надѣясь получить награду за терпѣніе свое, великое имѣетъ отъ того утѣшеніе; а невѣрный не имѣя увѣренности — получить что отъ Господа, какое будетъ имѣть утѣшеніе? — Сидитъ и тлѣетъ въ помыслахъ своихъ, хотя малое какое встрѣтитъ оскорбленіе, — разглагольствуя самъ съ собою: «онъ мнѣ такъ сказалъ, я же ему скажу вотъ какъ,» — злопамятствуетъ и замышляетъ дѣла, конхъ совсѣмъ немогутъ привести въ исполненіе. Не все, что люди замышляютъ, могутъ уже и сдѣлать. Нѣтъ, но только то, что имъ попускаетъ Богъ; — и это — имже Онъ одинъ вѣсть судьбами. Часто замышляетъ иной

сдѣлать зло другому, но не успѣваетъ, потому что не попускаетъ сего Богъ; искусятся тѣмъ только помышленія человѣческія. Сколько (людей) умышляли сдѣлать зло св. Патріархамъ, но какъ Богъ не попускалъ, то никто не могъ нанести имъ вреда, какъ написано: *не остави челоуѣка обидѣти ихъ, и обличи о нихъ цари. Неприкасайтесь помазаннымъ моимъ, и во пророцѣхъ моихъ нелукавуйте* (Пс. 104 14. 15).—Когда же Богъ восхощетъ показать преизбыточество силы Своей, то и самыя сердца немилостивыхъ подвигаетъ на милость, какъ написано о Даніилѣ: *и вѣаде Богъ Даніила въ милость и въ щедроты предъ старѣйшиною Евнуховъ* (Дан. 9). Блаженна душа, чрезъ жажданіе Бога, истинно уготовившая себя къ пріятію даровъ Его; такую душу Онъ ни въ чемъ не оставляетъ, но во всемъ покровительствуетъ ей и даже и въ томъ, о чемъ она, по невѣдѣнію, и не проситъ Его. Хорошо сказалъ премудрый: *праведницы во вѣки живутъ, и въ Господь мзда ихъ, яко десницею покрываетъ ихъ, и мышцею защититъ ихъ.* (Прем. Сол. 3, 15. 16). Сколько разъ Сауль покушался умертвить блаженнаго Давида! Что не дѣлалъ! Какъ не ухитрялся. — Но какъ Давидъ былъ покрываемъ Господомъ, то не только всякій умыселъ Саула оставался тщетнымъ, но и самъ онъ часто былъ предаваемъ въ руки святаго,—который однакожъ щадилъ его, не имѣя ожесточенной и мстительной злобы.

167.) Еще говорилъ: спрашивали меня, — какимъ образомъ можно достигнуть того, чтобъ не гнѣваться, когда унижаютъ и злословятъ другіе? и я отвѣчалъ: кто считаетъ себя ничего не стоящимъ, тотъ не возмущается униженіемъ, какъ сказалъ Авва Пименъ: если уничижишь себя, то будешь имѣть покой.

168.) Говорилъ также: одинъ братъ, изъ числа жившихъ со мною, и отъ меня получившихъ схи́му, котораго я старался научить всякой добродѣтели, и которому, ради немощи его, снисходилъ иногда, такъ какъ онъ былъ нѣжнаго сложенія, однажды говорить мнѣ: «Авва мой! я сильно люблю тебя.» — Я говорю ему: «я еще не встрѣчалъ «человѣка, который бы любилъ меня такъ, какъ я «его люблю.—Вотъ нынѣ ты говоришь: люблю тебѣя, — и я говорю; но если случится тебѣ что не«пріятное, ты не останешся такимъ же. Меня же, «чтобы не пришлось мнѣ терять отъ тебя, ни что «неможетъ уклонить отъ любви къ тебѣ.»—Прошло немного времени,—и онъ,—не знаю что съ нимъ сдѣлалось, началъ говорить на меня многое, даже до срамныхъ словъ; и все то слышали. Тогда я говорилъ самъ себѣ: это прижигатель (есть на Востокуѣ обычай лечить болѣзни прижиганіемъ) Исусовъ, и посланъ уврачевать мою тщеславную душу. Черезъ такихъ людей, при трезвеніи и вниманіи, можно снова пріобрѣсть то, что теряешь чрезъ тѣхъ, кои ублажаютъ насъ. Онъ есть истинный мой благодѣтель. Такъ я и поминалъ его, какъ врача и благодѣтеля, и тѣмъ, кои извѣщали меня о его рѣчахъ, «говорилъ: онъ знаетъ только явные мои «пороки, и то не все, а только часть нѣкоторую; тѣ«же, кои сокровенны, неисчислимы.»—По времени, встрѣчается онъ со мною въ Кесаріи, подходит по обычаю, обнимаетъ и цѣлуетъ меня, и я его такъ, какъ бы между нами ничего небыло. Послеъ такихъ наговоровъ, встрѣтясь со мною, онъ такъ обнималъ меня безъ сомнѣнія потому, что я никогда не показалъ ему никакого подозрѣнія, и нималога слѣда оскорбленія, хотя все слышалъ. Потомъ онъ палъ мнѣ въ ноги и обнявъ ихъ сказалъ мнѣ: «Прости меня, отче мой, ради Господа, что я говорилъ

на тебя много не хорошаго.»— Тогда я, поцѣловавъ его, ласково сказалъ ему: «помнить ли боголюбіе твое,—что, какъ нѣкогда ты говорилъ мнѣ: я сильно люблю тебя, Авва, я сказалъ тебѣ: я еще не находилъ никого, кто бы любилъ меня такъ, какъ я люблю его, и если случится тебѣ что непріятное, ты не останешься такимъ же; а меня, чтобы ни случилось мнѣ потерпѣть отъ тебя, ничто не можетъ уклонить отъ любви къ тебѣ?—Да увѣрится же теперь въ томъ сердце твое. Ничто не утаилось отъ меня изъ того, что ты говорилъ, но и гдѣ и кому, все я слышалъ, и никогда не сказалъ, что это не такъ, и никто не могъ склонить меня сказать на тебя что нибудь худое; но я говорилъ еще: что онъ говоритъ истинно, и говоритъ отъ любви, желая меня привлечь къ себѣ. Никогда также не забывалъ я поминать тебя и въ молитвахъ моихъ. Покажу тебѣ еще болѣе вѣрный знакъ любви! Нѣкогда сильно заболѣлъ глазъ мой; вспомянувъ о тебѣ, я сотворилъ знаменіе честнаго креста и сказалъ: Господи Иисусе Христе, исцѣли меня, ради молитвъ его, и тотчасъ исцѣлѣлъ. — Вотъ что горилъ онъ брату!



ВОСПОМИНАНИЕ

ОЪВЪ ОТКРЫТІИ МОЩЕЙ

СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНЫ.

Давно уже совершилось открытіе мощей Св. Тихона: но доселѣ незабвенны для меня тѣ часы, въ которые возсіяла Божія благодать надъ ново-явленнымъ чудотворцемъ. Все, что я видѣлъ тогда, такъ глубоко запало въ душу мою, что во всю жизнь должно остаться въ ней. Чтоже я видѣлъ тамъ въ Задонекѣ?

Я грѣшный своими глазами видѣлъ простой, сосновый гробъ Святителя Тихона и этотъ гробъ казался мнѣ краше великолѣпныхъ гробницъ, потому что въ немъ скрывалась слава Господня, въ немъ покоился Святитель Тихонъ, въ жизни своей послужившій Господу вѣрою и правдою. Отъ этого видѣнія весь я исполнился благоговѣнія, въ душѣ моей загорѣлась радость, какъ свѣча отъ огня, особенно когда я увидѣлъ, что больные получали исцѣленіе, плачущіе утѣшеніе и всѣ православные наслажденіе.

А народу—то было народу сколько!.. И изъ души каждаго христіанина невольно вылетали молитвенные вздохи со слезами надежды: *Святителю Отче Тихоне, моли Бога о насъ, не остави насъ грѣшныхъ, Тебя усердно просимъ.* Это внутреннее чувство любви къ Святому выражалось еще разными знаками при обнесеніи св. мощей,—кто что имѣлъ, бросалъ на дорогу,—кто деньги, кто платье и проч. Вотъ, подумалъ я, какъ Господь любить и прославляетъ своихъ вѣрныхъ рабовъ еще здѣсь на землѣ,—въ нашихъ глазахъ; слава за добродѣтелию слѣдуетъ, какъ тѣнь за тѣломъ. Что же

Онъ воздастъ имъ на Лебѣ? О! Тогда праведницы просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ. (Мат. 18, 45).

Но за чѣмъ же, подумалъ я опять, столько народу? И откуда еще народъ—то? Иной изъ Сибири, другой съ Кавказа; словомъ, — отъ всѣхъ концовъ Россіи. Все это для того, чтобъ взглянуть на раку Святителя, увидѣть мѣсто подвиговъ и упокоенія Его, прикоснуться къ Его Святительской десницѣ. Что ни говорите вольнодумные люди, — а высшая есть причина, почему такъ много народу, по объявленіи указа Св. Синода, собралось въ г. Задонскъ; всему тому причина — благодать Божія, почивающая въ угодникѣ Тихонѣ: благодать Божія зоветъ къ себѣ и какъ бы притягиваетъ сердца вѣрныхъ, какъ магнитъ притягиваетъ къ себѣ желѣзо. А что, подумалъ я, еслибъ въ г. Задонскъ пріѣхалъ какой миллионеръ и объявилъ по всей Россіи, что онъ раздастъ даромъ деньги свои, — пусть идутъ и берутъ? Недумаю, нѣтъ, нѣтъ, — небыло бы тогда столько усердствующихъ, какъ теперь. Тогда дальніе не пошлибы; потому что не надѣялись бы застать денегъ, — бѣдные, да честные, презрѣли бы богатство земное, — богатые не стали бы унижаться, — и далеко—далеко небыло бы столько народа, какъ теперь у простой гробницы Св. Тихона. Ибо здѣсь у гробницы Св. Тихона, — раздаются не деньги, а благодатные дары, — сокровище духовное, въ которомъ всѣ имѣютъ нужду; — этаго сокровища и дальнимъ достанетъ и богатымъ оно не лишне и всѣмъ и всегда по вѣрѣ дается. Такъ 13 го Августа 1861 года въ г. Задонскѣ совершилось чудо Божіе и явлена слава Божія во очію всѣхъ.

Истлѣнные моги и исцѣленія—чудо Божіе; стеченіе народа — слава Божія. *Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ!* Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ

Владыко многомилостивый! Возженъ новый свѣтильникъ въ нашемъ отечествѣ, свѣтильникъ, возжигающей сердца любовью къ Тебѣ, Всещедрый! Благодаримъ Тебя за милость Твою, за сію росу духовную, скоро растворяющую окаменѣлости сердецъ нашихъ, благодаримъ Тебя всѣмъ сердцемъ за новоявленнаго намъ Святителя и угодника Твоего, Тихона Задонскаго, скорого и теплаго молитвенника о насъ грѣшныхъ. Не безъ цѣли Господь такъ прославляетъ угодниковъ своихъ. Какая же цѣль! Это все для насъ, для нашего спасенія.

Мощи Св. Тихона, какъ свѣтильникъ, освѣщающей дорогу къ царствію небесному... Всякій кающийся грѣшникъ подумаетъ: «вотъ Св. Тихонъ былъ такойже человѣкъ, какъ и я,—съ такою же природою жилъ не на другой землѣ, а на сей же, гдѣ и я живу. И вотъ какою славою вѣнчалъ его Господь! Почему же и мнѣ, въ упованіи на милосердіе Божіе, неподражать угоднику Божію?»

Да, друзья мои, хорошо было бы, еслибы и мы шли тѣмъ путемъ, которымъ шелъ Св. Тихонъ, нашъ Задонскій чудотворецъ!... Что же! Постараемся... Кому не извѣстенъ еще этотъ путь, — посмотри, углубись въ Его сочиненія, въ эти благодатныя вѣщанія о Божіемъ милосердіи, о Его любви къ кающимся грѣшникамъ и о необходимости каждому изъ насъ возстать отъ сна и внимать глаголу Господню: *гряди по Мнѣ.*

Василій Яицкій, Задонскій купеческій сынъ.

г. Усмань.

1862 года.



О ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ.

VII.

Вмѣстѣ съ обнаруженіемъ тѣлесныхъ потребностей и въ душѣ не замедляютъ высказываться нисшія способности,—въ естественной ихъ послѣдовательности. Вотъ — дитя начинаетъ останавливать взоръ свой—на томъ или другомъ предметѣ и на одномъ больше, на другомъ меньше, какъ будто одинъ ему нравится болѣе, а другой менѣе.—Это первые начатки употребленія чувствъ, за коимъ тотчасъ слѣдуетъ пробужденіе дѣятельности воображенія и памяти.—Способности сіи стоятъ на переходѣ отъ тѣлесной дѣятельности къ душевной и дѣйствуютъ совмѣстно — такъ что сдѣланное одною тотчасъ передается другой.—Судя по важности, какую онѣ имѣютъ въ настоящее время — въ нашей жизни, какъ хорошо и спасительно первые начатки ихъ освятить предметами изъ области вѣры. Первые впечатлѣнія глубоко остаются памятными... Помнить надобно, что душа — является въ міръ голою силою, — возрастаетъ, — богатѣетъ во внутреннемъ содержаніи и разнообразится въ дѣятельности она уже послѣ. Первый матеріаль, первую пищу для образованія своего она получаетъ со внѣ—отъ чувствъ чрезъ воображеніе.—Очевидно само собою,—какого характера должны быть первые предметы чувствъ и воображенія, чтобъ не только не препятствовать, а еще болѣе способствовать образующейся христіанской жизни... Ибо извѣстно, что какъ первая пища имѣетъ значительное вліяніе на темпераментъ тѣла, такъ и первые предметы, коими занимается душа, имѣютъ сильное вліяніе на характеръ души, или тонъ ея жизни.

Развивающіяся чувства доставляютъ матеріалъ воображенію; — воображенный предметъ хранится въ памяти и составляетъ, такъ сказать, содержаніе души. Пусть первыя впечатлѣнія чувства получаютъ отъ предметовъ священныхъ: икона и свѣтъ лампы для глазъ, священныя пѣсни для слуха и проч. Дитя не понимаетъ еще ничего изъ того, что у него предъ глазами, но его глазъ и слухъ привыкаютъ къ симъ предметамъ, — кои предзанная сердце, тѣмъ самымъ ставятъ вдали другіе предметы... За чувствами и первыя упражненія воображенія будутъ священны. Ему легче будетъ воображать эти, чѣмъ другіе предметы; — таковы его первые сгибы. — За тѣмъ, на будущее время, изящное, которое одною стороною существенно связано съ формами чувствъ и воображенія, будетъ привлекать его не иначе, какъ подъ священными формами.

Итакъ пусть ограждаютъ дитя священными предметами всѣхъ видовъ; все же могущее развратить въ примѣрахъ, изображеніяхъ, вещахъ, удаляютъ. Но потомъ и во все послѣдующее время надо хранить тотъ же порядокъ. Не зная, какъ сильно дѣйствуютъ на душу разтлѣнные формы, въ какомъ бы видѣ онѣ ни касались ея! Какъ несчастно дитя, которое, закрывъ глаза, или оставшись одно и обратившись въ себя, бываетъ подавляемо множествомъ непотребныхъ образовъ, — суетныхъ, соблазнительныхъ, дышащихъ страстями! — Это тоже для души, что чадъ для тѣла.

Не должно также упускать изъ вида и образа дѣятельности сихъ силъ. Дѣло чувствъ — видѣть, слышать, осязать, — вообще испытывать, — пытаться. — Потому онѣ суть первыя возбудители пытливости, которая потомъ ради ихъ переходитъ въ воображеніе и память и, пріобрѣтши въ нихъ осѣдность,

становится несокрушеннымъ тираномъ для души. Не употреблять чувствъ нельзя: ибо не иначе, какъ чрезъ нихъ, и познаются вещи, кои знать должно славы ради Божіей и блага нашего. Но при семъ тотчасъ и пытливость, которая есть неудержимая склонность безъ цѣли видѣть, слышать, что гдѣ дѣлается и какъ что бываетъ.—Какъ же при семъ поступить?—Испытываніе не необходимо есть уже пытливость. Пытливость есть тамъ, гдѣ суетятся все разузнавать — безпорядочно, безцѣльно, не различая, нужно ли то, или не нужно. Итакъ слѣдуетъ только при упражненіи чувствъ соблюдать мѣру и порядокъ, и обращать ихъ на одно нужное и по сознанию нужды; и тогда для пытливости не будетъ пищи.—Т. е.—должно пріучать дитя то испытывать, что считается для него необходимымъ; отъ всегоже другаго— удерживаться и отстраняться. Потомъ въ самомъ дѣйствіи испытыванія соблюдать постепенность,—не перебѣгать съ предмета на предметъ, или отъ одной черты къ другой; а пересматривая одно за другимъ, о томъ заботиться, чтобъ вообразить послѣ предметъ, какъ должно. Такой родъ занятія избавитъ дитя отъ настроенія развлекаться даже среди позволеннаго, пріучитъ владѣть чувствами, а чрезъ нихъ и воображеніемъ.—И оно nebude перебѣгать отъ одного къ другому безъ нужды,—слѣдовательно мечтать и расходиться образами, и тѣмъ не давать покоя душѣ, мутя ее приливомъ и отливомъ своихъ беспутныхъ видѣній. Не умѣющей владѣть чувствами и воображеніемъ необходимо бываетъ разсѣянъ и непостояненъ, будучи томимъ пытливостію, которая гонять будетъ его отъ одного къ другому до разслабленія и истощанія силъ и все это безъ плода.

Современно симъ способностямъ возникаютъ у дитяти страсти и начинаютъ тревожить его съ ран-

няго времени. Дитя еще неговорить, не ходитъ, — только что приучилось сидѣть и брать игрушки: но уже сердчаетъ,—завидуетъ, присвоаетъ себѣ,—оскорбляется и проч.—вообще являетъ дѣйствіе страстей. Это зло, утверждающееся на животной жизни, тлетворно; потому должно противодѣйствовать ему съ первыхъ разовъ. Какъ это дѣлать,—опредѣлить трудно. Все дѣло зависитъ отъ благоразумія родителей. Можно впрочемъ постановить слѣдующее:

- 1.) Предупреждать всячески ихъ возникновеніе. —
- 2.) Потомъ, если прорвалась какая страсть, надобно спѣшить погасить ее придуманными и испытанными средствами. Этимъ предотвратится укорененіе ихъ, или предрасположеніе къ нимъ. Страсть, чаще другихъ обнаруживающуюся, врачевать должно съ особеннымъ вниманіемъ, потому что это можетъ быть господствующая распорядительница жизни.—Благонадежнѣйшій способъ врачеванія страстей — употребленіе благодатныхъ средствъ. Къ нимъ съ вѣрою обращаться должно. Страсть—явленіе душевное, между тѣмъ—дѣйствовать на душу сначала—у родителей нѣтъ способовъ... Потому лучше — молить Господа, да совершитъ Свое дѣло. — Дальнѣйшимъ въ семь руководителемъ для ревностнаго отца, или матери, или няньки будетъ опытъ.—Когда дитя будетъ со смысломъ, тогда могутъ быть употребляемы уже и общія противъ страстей средства. Всячески на нихъ должно вооружаться вначалѣ и преслѣдовать потомъ во все время воспитанія, чтобъ дитя умѣло и привыкло владѣть ими; ибо ихъ возмутительный набѣгъ не прекратится до конца жизни.



О РЕКТОРАХЪ ТАМБОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

(Окопчаніе)

Въ 1830 г. поступилъ въ Московскую медико-хирургическую академію Иванъ (Семеновичъ) Быстровъ, бывшій Адъюнктъ — профессоромъ въ Московскомъ университетѣ, потомъ инспекторомъ Воронежской врачебной управы.

Въ 1831 году. Въ С.-Петербургскую Духовную Академію: Алексѣй (Егоровичъ) Пономаревъ, бывшій учитель Тамбовской семинаріи, Харлампій (Ивановичъ) Романовскій, учитель Рязанской семинаріи, и Степанъ (Ивановичъ) Фенелоновъ, бывшій учителемъ Гимназіи и потомъ дворянскимъ засѣдателемъ въ Тамбовской Гражданской Палатѣ.

Въ Кіевскую Духовную Академію Иванъ (Владимировичъ) Архангельскій, бывшій священникъ въ селѣ Элапъ Козловкѣ въ Тамбовской губерніи.

Въ 1832 году. Въ Московскую Духовную Академію Василій (Павловичъ) Остроумовъ, бывшій профессоръ Воронежской семинаріи, Димитрій (Афанасьевичъ) Оссіяновъ, священникъ соборной церкви г. Козлова, Василій (Петровичъ) Каменскій, бывшій профессоръ Кіевской семинаріи, нынѣ протоіерей г. Кіева и законоучитель Гимназіи.

Въ 1833 году. Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Прокопій (Нилычъ) Доброхотовъ, нынѣ Архимандритъ Павелъ, Ректоръ Могилевской Семинаріи, и Александръ Добровольскій, бывшій Іеромонахъ Амвросій, инспекторъ Нижегородской семинаріи.

Въ 1834 году. Въ Московскую Духовную Академію Пестръ (Филипповичъ) Гонорскій, нынѣ Ар-

химадритъ Поликарпъ, Ректоръ Александро-Невскихъ училищъ въ С.-Петербургѣ, Гаврилъ (Ивановичъ) Нектаровъ, бывшій Архимандритъ Наонаилъ, ректоръ Виоанской семинаріи.

Въ 1855 году. Въ Кіевскую Духовную Акад. Иванъ (Андреевичъ) Москвитъ, нынѣ протоіерей и законоучитель Тамбовскаго Кадетскаго корпуса и смотритель 1 го Тамбовскаго Духовнаго училища, и Иванъ (Васильевичъ) Лавровъ, бывшій профессоръ Рязанской семинаріи.

Въ 1856 году. Въ Московскую Духовную Академію Иванъ (Матвѣевичъ) Сладкопѣвцевъ, нынѣ профессоръ Рязанской семинаріи; Николай (Степановичъ) Бѣлоусовъ, бывшій Секретарь Тамбовскаго Губернскаго правленія, и Михаилъ (Михайловичъ) Нечаевъ бывшій учитель Тамбовской семинаріи.

Въ 1857 году. Въ Кіевскую Духовную Академію Степанъ Никифоровичъ Кашменскій, бывшій профессоръ Вятской семинаріи, нынѣ протоіерей г. Вятки, Лука (Яковлевичъ) Воскресенскій, профессоръ Рязанской семинаріи и протоіерей, Андрей Антоновичъ Поповъ, нынѣ протоіерей г. Ахтырски Харьковской губерніи и Михаилъ Антоновичъ Германовъ, нынѣ протоіерей въ г. Томскѣ.

Въ 1858 году. Въ Московскую Духовную Академію Михаилъ (Петровичъ) Кадомскій, нынѣ учитель Тамбовской семинаріи и Тимоѣей (Васильевичъ) Бѣльскій, нынѣ священникъ г. Тамбова Архидіаконской церкви.

Въ 1859 году. Въ Кіевскую Духовную Академію Николай (Самойловичъ) Надеждинъ, нынѣ Пресвященный Нектарій, епископъ Нижегородскій и Николай Семеновичъ Любославскій, нынѣ протоіерей г. Брянска.

Въ 1840 году. Въ Московскую Духовную Академію Козьма (Гавриловичъ) Говоровъ, нынѣ учи-

тель Тамбовской семинаріи, Ѳома (Ивановичъ) Варницкій, нынѣ протоіерей г. Риги, и Александръ (Ивановичъ) Тюменевъ, бывшій профессоръ Тамбовской семинаріи, нынѣ чиновникъ въ Государственномъ Казначействѣ въ С.-Петербургѣ.

Въ 1841 году. Въ Кіевскую Духовную Академію Ѳедоръ (Алексѣевичъ) Оранскій, умершій въ Академіи, и Степанъ (Игнатьевичъ) Веселовскій, нынѣ профессоръ Кавказской семинаріи.

Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Николай Филиповичъ Добровъ, бывшій профессоръ Московской семинаріи, нынѣ священникъ г. Москвы и Гавріилъ (Марковичъ) Любимовъ, нынѣ священникъ придворной церкви въ Ораніембаумѣ.

Въ 1842 году. Въ Московскую Духовную Академію Егоръ Висильевичъ Хитровъ, бывшій профессоръ Тамбовской семинаріи, нынѣ священникъ Кафедральнаго собора и законоучитель Гимназіи, и Николай Іонычъ Докторовъ, бывшій Инспекторъ Шацкого Духовнаго училища.

— Въ Казанскую Духовную Академію Ѳедоръ Андреевичъ Ѳаворскій, нынѣ профессоръ Тюменской семинаріи; Ѳедоръ Трофимовичъ Флоринъ бывшій священникъ села Загряжскаго Тамбовской губерніи, и Константинъ Егорычъ Даниловъ, профессоръ Уфимской семинаріи.

Въ 1843 году. Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Павелъ Ефимовичъ Колосовскій, бывшій бакалавръ С.-Петербургской Духовной Академіи, нынѣ священникъ при посольствѣ въ Испаніи, и Павелъ Петровичъ Розановъ, нынѣ учитель Тамбовской семинаріи и протоіерей Покровской церкви въ г. Тамбовѣ.

— Въ Горигорѣцкій Земледѣльческій Институтъ Василій Осиповичъ Поспѣловъ, бывшій учитель есельскаго хозяйства и естественной исторіи

въ Тамбовской семинаріи, нынѣ Секретарь Тамбовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, и Димитрій Николаевичъ Тростянской, нынѣ учитель Тамбовской семинаріи.

Въ 1844 году. Въ Казанскую Духовную Академію Николай Ивановичъ Каменскій, бывшій профессоръ Саратовской семинаріи, нынѣ исправникъ въ Самарѣ, и Семень Ивановичъ Гремятческій, бывшій бакалавръ въ Казанской Академіи, потомъ Докторъ естественныхъ наукъ. Померъ за границей.

Въ 1845 году. Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Андрей Ѳедотовичъ Златоустовскій, умершій до окончанія курса.

Въ 1846 году. Въ Казанскую Духовную Академію Василій Ивановичъ Петровъ, бывшій профессоръ Уфимской семинаріи; Михаилъ Махаиловичъ Зефировъ, профессоръ Казанской Духовной Академіи, Василій Антоновичъ Благодоровъ, нынѣ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Селезгинскій, Викарій Иркутской епархіи; Петръ Васильевичъ Хитровъ, нынѣ профессоръ Вятской семинаріи, и Иванъ Васильевичъ Ефимовичъ, бывшій профессоръ Саратовской семинаріи, нынѣ находящійся на службѣ по гражданскому вѣдомству.

Въ 1847 году. Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Иванъ Максимовичъ Сладкопѣвцевъ, нынѣ профессоръ Тамбовской семинаріи и священникъ Знаменской церкви г. Тамбова.

Въ 1848 году. Въ Казанскую Духовную Академію Петръ Ильичъ Преображенскій, нынѣ профессоръ Тамбовской семинаріи; Семень Дроздовъ, бывшій Иеромонахъ Сергій, учитель Пермской семинаріи, Константинъ Ѳеодоровичъ Смирновъ, нынѣ профессоръ Пензенской семинаріи, и Иванъ Васильевичъ Смѣльскій, нынѣ профессоръ Саратовской семинаріи.

— Въ Московскую Духовную Академію Алексѣй Климычъ Любовинъ, нынѣ служащій въ 8-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената.

Въ 1849 году. Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Кирилль Матвѣевичъ Альбовъ, нынѣ священникъ въ Естляндской губерніи, и Іустинъ Цвѣтковъ умершій.

Въ 1850 году. Въ Московскую Духовную Академію Михаилъ Митрофановичъ Поповъ, нынѣ учитель Пензенской семинаріи.

— Въ Медикохирургическую Академію Александръ Филиповичъ Добровъ, докторъ медицины.

Въ 1850 году. Яковъ Григорьичъ Рождественскій, нынѣ учитель Вятской семинаріи, Яковъ Петровичъ Охотинъ, нынѣ архимандритъ Варсонофій, Инспекторъ Казанской семинаріи; Степанъ Ивановичъ Васильковъ, нынѣ священникъ въ г. Казани, и Романъ Ивановичъ Новоспаскій.

— Въ Земледѣльческій Институтъ Филиппъ Преображенскій.

Въ 1851 году. Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Александръ Андреевичъ Студенецкій, нынѣ учитель Тамбовской семинаріи.

Въ 1852 году. Въ Казанскую Духовную Академію Викторъ Егоровичъ Пѣвницкій, нынѣ профессоръ Тамбовской семинаріи; Алексѣй Ивановичъ Дубровскій, нынѣ Ректоръ Нерчинскихъ Духовныхъ училищъ, и Иванъ Семеновичъ Красивскій, нынѣ судебный слѣдователь въ Тамбовской губерніи.

Въ 1855 году. Въ С.-Петербургскую Медико-Хирургическую Духовную Академію Николай Тимоѣевичъ Марковъ, Григорій Ивановичъ Дубровскій и Виссаріонъ Николаевичъ Знаменскій докторъ медицины, и Петръ Ивановичъ Скворцовъ докторъ медицины окончившій курсъ въ Московскомъ Университетѣ и отправленный за границу.

Въ 1854 году. Въ Казанскую Духовную Академію Петръ Васильевичъ Аквилоновъ, нынѣ протоіерей города Борисоглѣбска Тамбовской губерніи, Николай Яковлевичъ, Аристовъ, находящійся на гражданской службѣ, и Федоръ Воиновъ находящійся на Духовноучилищной службѣ на Кавказѣ.

Въ 1855 году. Въ Медикохирургическую Академію Андрей Масловъ, Григорій Архангельскій, Димитрій Вознесенскій, Яковъ Соколовъ, Александръ Левитовъ.

Въ 1856 году. Въ Казанскую Духовную Академію Павелъ Елезаровичъ Соколовъ, нынѣ учитель Пермской семинаріи, и Димитрій Васильевичъ Гурьевъ, нынѣ профессоръ Саратовской семинаріи и Иванъ Спасскій, нынѣ Инспекторъ Бугульминскихъ училищъ.

Въ 1857 году. Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Никаноръ Димитріевичъ Маловъ, нынѣ профессоръ Тамбовской семинаріи.

— Въ Кіевскую Духовную Михаилъ Александровичъ Тарховъ.

— Въ Московскій Университетъ Михаилъ Петровичъ Никольскій.

Въ 1858 году. Въ Казанскую Духовную Академію Иларіонъ Аванасьевичъ Орнатовъ и Александръ Трескинскій.

Въ 1859 году. Въ Кіевскую Духовную Академію Левъ Ивановичъ Успенскій.

Въ 1860 году. Въ Казанскую Духовную Академію Николай Яковлевичъ Виноградовъ, и Василій Алексѣевичъ Боголѣповъ.

Въ 1861 году Въ С.-Петербургскую Духовную Академію Василій Гурьевичъ Рождественскій (померъ.)

— Въ Кіевскую Александръ Гавриловичъ Покровскій и Василій Ивановичъ Поповъ.

Въ 1862 году. Въ Казанскую Степанъ Онисфорычъ Любомудровъ, и Николай Ивановичъ Ждановъ.

Изъ представленнаго изчисленія видно, что и въ Тамбовской семинаріи ученаго застоя не было, что изъ нея почти ежегодно нѣсколько учениковъ поступало въ высшія учебныя заведенія, и что изъ числа этихъ учениковъ многіе съ честью кончили курсъ въ этихъ заведеніяхъ, занимали и занимаютъ теперь высшія ступени на службѣ общественной, духовной и гражданской.

Благословенная равнина Тамбовская рождаетъ людей спокойноразумныхъ и разумно производительныхъ. Не можемъ указать мы на какую нибудь особенно рѣзкую, геніальную личность между учениками Тамбовской семинаріи, но много ли такихъ личностей и въ другихъ мѣстахъ, и гдѣ даже онѣ? А скромныхъ ученыхъ, а умныхъ дѣятелей по разнымъ частямъ весьма много вышло изъ Тамбовской семинаріи. Имена: Кочетова, Оржевскаго, Высокопреосвященнаго Филарета Черниговскаго, преосвященнаго Нектарія, бывшаго Ректора С.-Петербургской Академіи извѣстны Россіи.

Но спрашивается: къ какому результату упомятое изчисленіе приводитъ насъ по предмету сужденія о значеніи Тамбовской семинаріи? Къ тому, что изъ Тамбовской семинаріи много выходило и выходитъ хорошихъ учениковъ, а въ какой степени она выше, или ниже другихъ семинаріи, на это скажемъ, что значеніе семинарій въ разное время измѣняется, иногда возвышается, иногда понижается. Но было ли, спросить насъ, время, когда особенно возвышалось значеніе Тамбовской семинаріи? Было. Такъ въ 1846 году послано было въ Казанскую Духовную Академію пять воспитанниковъ

Тамбовской семинаріи; Василій Благонравовъ, нынѣ преосвященный викарій Иркутскій Веніаминъ, Михаилъ Зефировъ, нынѣ профессоръ Казанской Академіи, Василій Петровъ, Петръ Хитровъ, Пванъ Ефимовичъ. Всѣ они кончили магистрами въ числѣ самыхъ первыхъ и двое вдругъ оставлены бакалаврами. Далѣе: Въ 1855 году три воспитанника Тамбовской семинаріи: Николай Марковъ, Виссаріонъ Знаменскій и Григорій Дубровскій поступили въ С.-Петербургскую Медико-Хирургическую Академію. Всѣ они кончили курсъ первыми еминентами, а обучавшійся въ тоже время въ Московскомъ Университетѣ воспитанникъ Тамбовской семинаріи Петръ Матчерскій кончилъ прямо съ правомъ на степень доктора и теперь этотъ молодой докторъ посланъ уже за границу.

Назовутъ, пожалуй, выставленные мною факты ничтожной мелочью, или самохвальствомъ дѣтскимъ. Какъ кому угодно называть, но я скажу, что благородный гоноръ, ревнующій о чести заведенія, — дѣло не лишнее. Живо помнимъ мы то живое чувство въ молодыхъ воспитанникахъ семинаріи, съ которымъ принимали они вѣсть какъ о прекрасномъ окончаніи Тамбовцевъ въ Казанской Академіи, такъ и о блистательной карьерѣ Тамбовцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Вотъ говорили они тогда: «Сибирь хвалится богатствомъ дарованій, а Тамбовцы побѣдили. Вотъ въ Москвѣ и «Питерѣ, центръ просвѣщенія, а степняки взяли «верхъ.» И не только молодые воспитанники съ жаромъ разсуждали тогда о чести и славѣ родной семинаріи,—имъ сочувствовали ихъ родители. Выставленные мною факты служатъ доказательствомъ того, что ученое движеніе существуетъ и въ Тамбовской семинаріи и, что степная, Тамбовская семинарія можетъ производить и производила уче-

никовъ отличныхъ, неосрамившихъ себя ни въ Казани, ни въ Москвѣ, ни въ С.-Петербургѣ.

Но оставимъ сравненіе Тамбовской семинаріи съ другими семинаріями, и не будемъ доискиваться значенія Тамбовскихъ семинаристовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или въ высшихъ слояхъ общества. Семинарія есть заведеніе среднее и воспитанники ея должны поступать и поступаютъ на среднія ступени въ жизни общественной. Ближе будетъ къ дѣлу, если отвѣтимъ, какъ они держатся на этихъ ступеняхъ. Здѣсь первѣе всего надобно обратить вниманіе на семинаристовъ—священниковъ. Отвѣчаемъ: священники держатъ себя въ ученомъ отношеніи вполне согласно съ цѣлю ихъ образованія, они не погашаютъ въ себѣ священнаго огня науки, зажженнаго въ семинаріи, но возгрѣваютъ его. Разныя поученія къ простому народу и Катихизическія Бесѣды во множествѣ представляемыя къ епархіальному начальству, — и разныя весьма дѣльныя статьи, присылаемыя въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей и въ другіе журналы духовные свидѣтельствуютъ о томъ. Тоже можно сказать и о семинаристахъ не священникахъ, находящихся на службѣ гражданской. Не нарушимъ правды, ежели скажемъ, что многіе изъ нихъ съ честію служатъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ Тамбовской губерніи;—должности стряпчихъ, судебныхъ слѣдователей, секретарскія и столоначальническія мѣста большею частію заняты ими.

Дай Богъ, чтобы доброе образованіе въ Тамбовской семинаріи неослабѣвало, и чтобы всегда выходили изъ нея добрые дѣятели, Дай Богъ!

Профессоръ Павелъ Остроумовъ.

РАЗСУЖДЕНІЕ

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНІЯ ЖЕНЩИНЪ.

произнесенное 27 Іюля 1862 года на торжественномъ актѣ въ Шацкомъ Уѣздномъ училищѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что истинное счастье человѣка весьма много зависитъ отъ того, какъ пригото- вить его къ жизни, какъ ознакомить его съ тѣми занятіями, какими онъ долженъ жить и какія из- дѣтства внушать ему правила вѣры и поведенія. Отсюда уже понятно, какъ необходимо воспитаніе для каждаго; но тѣмъ неменѣе оно нужно для сча- сливой жизни женщины по тѣмъ великимъ и свя- щеннымъ обязанностямъ, какія возлагаетъ на нее слово Божіе и которыя она непременно должна нести. По самому первоначальному Божественному опре- дѣленію, назначеніе жены—въ жизни быть помощ- ницей своего мужа (Быт. 2, 18. 25). Въ чемъ же и какъ она должна помогать своему мужу? «Насто- ящая жизнь,» говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, «составлена изъ общественныхъ и частныхъ обя- занностей; потому Богъ однѣ поручилъ мужу, дру- гія женѣ; первому общественныя дѣла и приобрѣ- теніе въ пользу семейства, послѣдней—попеченіе о внутреннемъ домоустройствѣ.» (*) Итакъ по высо- кому наставленію святаго отца церкви, самая гла- вная и важнѣйшая обязанность жены — въ жизни заботиться о внутреннемъ домоустройствѣ; истин- ное же выполненіе этой обязанности возможно не иначе, какъ подъ условіемъ, если она будетъ при- готовлена къ жизни воспитаніемъ; потому что од- но только хорошее воспитаніе можетъ научить ее правильно понимать и свято выполнять обязан-

(*) Бесѣд. XXII на Еван. отъ Мате.

ность внутреннаго устройства дома. Въ составъ этой обязанности жены главнымъ образомъ входятъ: 1) обязанность собственно въ домѣ; 2) относительно своего мужа и 3) наконецъ— своихъ дѣтей, если они дарованы будутъ ей Промысломъ. Разсмотримъ же первѣе—какова должна быть женщина по своему воспитанію въ исполненіи всѣхъ этихъ обязанностей? Тогда ясно будетъ, какъ необходимо воспитаніе женщины, и какое должно быть это воспитаніе?

1) Назначеніе жены, какъ мы сказали, быть помощницей своего мужа; и дѣйствительно, жена должна постоянно содѣйствовать трудамъ и заботамъ своего мужа; довольно для него, если онъ находитъ средства на содержаніе семейства, принимаетъ всѣ вышнія мѣры къ благоустройству дома; жена обязана смотрѣть за внутреннимъ порядкомъ въ домѣ и семействѣ: пусть она прилично, по состоянію, украшаетъ свой домъ, пусть устрояетъ и поддерживаетъ въ немъ довольство и невинное веселіе, и такимъ образомъ дѣлаетъ его столь пріятнымъ, чтобы мужъ всегда возвращался въ него съ сердечнымъ удовольствіемъ, какъ въ тихое убѣжище, гдѣ онъ найдетъ отраду и полное успокоеніе отъ своихъ трудовъ и не рѣдко большихъ или меньшихъ огорченій. Въ противномъ случаѣ, тяжело для сердца мужа и постыдно для жены, если онъ, послѣ заботъ и не рѣдко тяжкихъ трудовъ по своему служенію, долженъ еще дома заботиться объ отвращеніи различныхъ беспорядковъ, наблюдать за опрятностію и чистотой, разбирать ссоры слугъ, видѣть въ небреженіи и какъ бы забытыми своихъ дѣтей и принимать на себя всѣ хозяйственныя распоряженія. Самое даже изобиліе въ домѣ рѣдко зависить отъ благоразумія хозяйки. Правда, беспечный мужъ много дѣлаетъ зла въ семей-

ствѣ; но это зло можетъ быть умѣряемо, а иногда и во все исправляемо заботливостію умно-воспитанной хозяйки, Но гдѣ властвуетъ безпечная жена, тамъ ужасное зло, которое болѣзненно поражаетъ не только сердце мужа, но и взоръ всѣхъ посѣтителей этого дома: *мудрыя жены создали дома, безумная же разорила своими руками*, говоритъ Премудрый (Притч. 14, 1). И дѣйствительно, гдѣ нѣтъ ограды, тамъ расхищено будетъ имѣніе, и гдѣ нѣтъ благоразумной хозяйки, несчастный мужъ находить домъ, какъ пустыню.

2) Принимая живое участіе въ дѣлахъ житейскихъ—въ дѣлахъ домашняго благоустройства, жена вмѣстѣ съ тѣмъ должна быть помощницей своему мужу и въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Занятый вѣщными дѣлами и многоразличными заботами по своему званію, мужъ иногда, какъ бы невольно, охлаждаетъ къ обязанностямъ святой вѣры. Сердце жены, всегда согрѣваемое въ семействѣ пламенемъ вѣры и любви къ Спасителю, пусть хранитъ и возвышаетъ теплоту вѣры и любви христіанской и въ сердце мужа. Ея внушенія, проникнутыя духомъ кротости и искренности христіанской, пусть предостерегаютъ мужа отъ намѣренныхъ или не намѣренныхъ уклоненій ко грѣху; примѣръ и сила молитвы ея пусть вдыхаютъ и въ сердце мужа усердіе и любовь къ молитвѣ. Такъ поступали мудрыя и благочестивыя супруги христіанки. Святой Григорій Богословъ говоритъ о матери своей святой Ноннѣ, что она, не только въ домашнихъ заботахъ была помощницей своему мужу, но какъ Богомъ дарованная ему руководительница, наставляла его и на всякое доброе дѣло словомъ и дѣломъ (Слов. 13 въ похвалу матери): Такъ поступала и благочестивая Флакилла,—супруга Императора Феодосія Великаго: она часто разговари-

вала съ нимъ о законѣ Божиѣмъ, и вдыхала въ него такую же любовь къ ученію Спасителя, какою и сама пылала. Когда Феодосій хотѣлъ посѣтить Аріанскую церковь по внушенію своихъ царедворцевъ, чтобы послушать славнаго, какъ ему говорили, въ то время проповѣдника, Флакилла употребила всю власть убѣжденій и отклонила своего мужа отъ опаснаго любопытства (Феодоритъ кннг. 3, гл. 15). Въ такомъ духѣ ревности о благочестіи должна быть воспитана и каждая христіанская жена; она должна всячески предостерегать своего мужа, когда видитъ, что онъ подвергается опасности сдѣлать что нибудь вредное для чистоты своей вѣры. Нѣтъ сомнѣнія, что мужъ не только неоскорбится кроткими, происходящими отъ полноты любящаго сердца, предостереженіями и внушеніями своей жены, напротивъ съ истиннымъ удовольствіемъ согласится послѣдовать совѣтамъ ея. «Нѣтъ столь убѣдительнаго наставника,» говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, какъ благочестивая супруга: она все сдѣлаетъ, что захочетъ; ея совѣты имѣютъ въ себѣ какую то не изъяснимую сладость; потому что тотъ, кто слушаетъ, любить ту особу, которая совѣтуетъ. Если хорошіе друзья исправляютъ наши нравы; то сколько добра можетъ сдѣлать неразлучная безцѣнная подруга» (Бесѣд. XX на Еван. Іоанна).

Помогая своему мужу въ дѣлахъ житейскихъ и въ дѣлахъ вѣры и благочестія, жена отнюдь не должна при этомъ стремиться къ преобладанію надъ своимъ мужемъ — къ пріобрѣтенію полной власти надъ его поступками. *Учитъ женъ не повелѣваю, говоритъ Апостоль, ни властвовать надъ мужемъ* (1 Тимое. 2, 11. 12). Она не должна забывать, что ей назначено быть помощницей, а не госпожой своего мужа—что *мужъ есть глава же-*

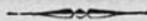
ны, а женѣ внушаетъ слово Божіе повиноваться своему мужу (Еф. 5, 22. 23). И дѣйствительно, для жены воспитанной въ чисто-христіанской нравственности, искренно и глубоко любящей своего мужа, не будетъ казаться прискорбнымъ, тяжкимъ и стѣснительнымъ такое повиновеніе мужу; напротивъ оно будетъ для нея скорѣе источникомъ сердечныхъ наслажденій, нежели поводомъ къ неудовольствіямъ и огорченіямъ. Между тѣмъ отъ этого не принужденнаго и усерднаго ея повиновенія, въ сердцѣ мужа возрастаетъ любовь и уваженіе къ ней, а вмѣстѣ возрастаетъ и благодѣтельное нравственное вліяніе ея на мужа. Правда отъ обоихъ христіанскихъ супруговъ необходимо требовать, чтобы они, какъ можно меньше, оказывали другъ передъ другомъ свое господство: но въ особенности это требуется отъ жены; она обязана уважать своего супруга, чтобы весь домъ отъ нея научился, какое надобно имѣть почтеніе къ домовладыкѣ. *Такъ нѣкогда и святыя жены, уповавшія на Бога, украшали себя повиновеніемъ своимъ мужьямъ. Такъ Сарра повиновалась Аврааму, господиномъ называя его; въ дѣти ея, говоритъ Апостоль женамъ христіанскимъ, если дѣлаете добро и не смущаетесь ни отъ какого страха (1 Петр. 3, 5. 6.)*

Вѣнецъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей есть любовь. Въ особенности любовь должна соединять супружескій союзъ; свойства ея должны свѣтитися и во всѣхъ добродѣтеляхъ жены. Созданная изъ ребра мужа, взятая близь сердца его, жена никогда не должна уклоняться отъ сердца мужа. Это она должна свято знать и постоянно представлять. Апостоль Павелъ, описывая свойства истинной христіанской любви, говоритъ между прочимъ, что *любы не завидуетъ, не превозносится, не гор-*

дится и не ищетъ своего (1 Кор. 4, 5). Изъ этого наставленія Апостола такое слѣдуетъ извлечь правило для жены: она всячески должна скрывать отъ постороннихъ немощи своего мужа, какъ бы велики они ни были. Пусть порядокъ въ домѣ, спокойствіе семейства, даже добрая слава самаго мужа обязаны главнымъ образомъ попечительности и благоразумію жены; жена принимающая съ собою мужа за одно цѣлое, не откроетъ никому этой домашней тайны.

Исполняя въ этомъ случаѣ требованіе истинной христіанской любви, умная жена въ тоже время найдетъ здѣсь лучшее средство образумить своего нерадиваго мужа и заставить его оглянуться на свои поступки. Во сколько разъ увеличится его любовь и уваженіе къ своей женѣ, когда онъ увидѣвъ свои недостатки, узнаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самоотверженіе, съ какимъ жена берегла предъ посторонними честь его имени.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.)



ПРОМЫСЛЪ БОЖІЕМЪ — ВО УТѢШЕНІЕ ПЛАЧУЩИХЪ.

Знаю я, что вы—И—съ великою охотою слушаете св. Евангеліе въ храмѣ Божіемъ и любите его дома въ кругу семьи своей. Какъ же много и ясно высказано въ св. Евангеліи этомъ, что Господь заботится объ насъ грѣшныхъ, какъ попечительный отецъ. Вотъ напр. во св. Евангеліи слова Самаго Господа Иисуса Христа : говорю вамъ: не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, во что одѣться. Душа не больше ли нищи и тѣло одежды? Взгляните на птицъ небесныхъ, онѣ ни сѣютъ, ни жнутъ, ни со-

бирають въ житницы, и Отець вашъ небесный питаетъ ихъ. Вы не гораздо ли лучше ихъ? Да и кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту, хотя на одинъ локоть? И объ одеждѣ что заботитесь? Посмотрите на полевья лиліи, какъ онѣ растутъ? Не трудятся и не прядутъ: но Я говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ. Если же траву полевую—Богъ такъ одѣваетъ, тѣмъ болѣе васъ. И такъ не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть, или что намъ пить, или во что одѣться? Господи! какъ сладки и отрадны слова Твои сердцу скорбному,—какъ онѣ утѣшительны! Какая въ самомъ дѣлѣ отрада христіанину, крѣпко уповающему на всемогущаго Господа? Можетъ ли поколебать и нарушать покой его сердца — какойнибудь недостатокъ или какая потеря? Никогда. Онѣ вѣритъ св. Евангелію, онѣ знаетъ, что и беззаботная птичка, порхая съ вѣтки на вѣтку, перелетая съ одного мѣста на другое, всегда и сыта и одѣта и довольна; видитъ, что и нѣжное слабое растеніе цѣлую зиму бываетъ покрыто холоднымъ снѣгомъ, остается невредимо, а весною убирается такъ красиво и пышно, что и самому Царю такъ не убраться, — и все это по волѣ и благодати попечительнѣйшаго Отца небеснаго. По этому вѣрующій христіанинъ крѣпко надѣется, что Господь не оставитъ его безъ покрова и защиты, безъ пищи и питія,— не оставитъ тѣмъ болѣе, что Онѣ пролилъ за него свою кровь на Голгофѣ и уготовалъ прекрасное жилище на небѣ. И вотъ онѣ—и истинный христіанинъ возмгаетъ всю свою надежду на Бога и не опускается глубоко въ заботы о томъ, что будетъ съ нимъ... во всякомъ дѣлѣ поручаетъ себя попечительству Божию, всегда помня, что Господь знаетъ всѣ его нужды прежде прошенія его.

Такъ бы конечно и каждому изъ насъ нужно уповать на промысль Божію, во всемъ и всегда прибѣгать къ Отцу небесному, но грѣхи-то наши не пускаютъ насъ въ этотъ блаженный рай,—они приковали нашу душу къ землѣ и связали ее разными заботами и поставляютъ на всякомъ шагу преграду на пути къ Богу. И добро бы земля удовлетворяла потребности нашей души, а то только мучить ее голодомъ и жаждою. Мы то и дѣло пьемъ воду изъ моря житейскаго, а все день отъ дня болѣе и болѣе чувствуемъ жажду: тогда какъ, если бы мы возлагали всю надежду на Отца Небеснаго и Ему одному служили,—Онъ бы давалъ намъ воду живую и утолялась бы наша жажда, и душа наша была бы словно въ раю и довольство было бы несказанное. Умѣстны ли послѣ этого слова, которыя такъ часто слышимъ и въ той и другой хижинѣ: что будемъ мы ѣсть? Или что пить? Или во что одѣнемся?

Но вотъ слышится мнѣ—кто то изъ васъ вздыхаетъ тяжело; вѣрно чувствуетъ скорбь въ душѣ:—это вы сродники умершаго Н?—Скажите же, други мои, легче ли вамъ отъ моего утѣшенія надеждою на Бога?.. вы теперь навѣрное ужъ не одинъ разъ спросили сами себя: чѣмъ же теперь будемъ питаться? во что одѣнемся? и гдѣ проживемъ? Вотъ во гробѣ—наша пища, одежда и жилище: семь насъ человекъ—и старые и малые покоились за трудами и заботами покойника, а теперь?... Говорите, что хотите, небуду сдерживать вашего, скорбію пораженнаго сердца. О! Вы други мои, точно очень многое потеряли съ потерію вашего сына, вашего мужа, брата и отца. Но что же теперь дѣлать? скажите, за что думаете взяться, ужъ не пойти же вслѣдъ за язычниками, невѣдущими Всеблагаго Отца, которые живутъ одною земною жизнью, — са-

монадѣянны, а когда что потеряютъ—предаются отчаянію? Нѣтъ, нѣтъ—не такъ должно быть у христіанъ; вы говорите, что теперь все потеряли, что было отрадою вашею на землѣ; — моя мысль совсѣмъ другая: вы не все потеряли—и если вы любите Бога, то Онъ съ вами, а съ Нимъ все при васъ—вы ничего не потеряли, а только взято у васъ то, что было дано на время Богомъ, Который любитъ васъ, былъ есть и всегда будетъ вашимъ покровителемъ и утѣшителемъ. Господь взялъ у васъ вашего брата—это незначить, что Онъ забылъ васъ или не любитъ васъ, напротивъ его же любитъ Господь наказуетъ: біетъ же всякаго сына, его же прие-летъ: который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ (Евр. 12, 6—7). «Въ насылаемыхъ на насъ напастяхъ посредствуетъ особый промыслъ Божій, говоритъ Св. Тихонъ. Исправляя наказаніями не покорливыхъ, Господь наказуетъ добрыхъ и благочестивыхъ, говоритъ тотъ же святитель,» да въ благочестіи утвердятся. Въ доброденствіи бо чело-вѣкъ, яко слабъ, удобно съ пути добраго совращается, такожде наказуется, да лучшимъ будетъ. Какъ бо древо чѣмъ болѣе очищается, тѣмъ болѣе пло-довъ приносить: тако добрый христіанинъ, чѣмъ болѣе наказуется, тѣмъ лучшіе добродѣтелей плоды творить, О семь глаголетъ Господь: *всяку розгу творящую плодъ, отребитъ ю* (Отецъ) *да множайшій плодъ принесетъ* (Юан. 15, 2)—Благочестивыя души горести въ мірѣ вкушаютъ, да не забудутъ отечества небеснаго, но туда мысли свои возводятъ и стремятся, гдѣ нѣтъ напастей, бѣдъ, болѣзней и воздыханія. Разсуждайте сіе, и въ на-пастѣхъ лобызайте и прославляйте и величайте бла-гость Божію» (Письмо 49). А то, какъ вамъ про-питать и возрастить этихъ малютокъ, давно вѣдо-мо Богу; Отецъ небесный знаетъ всѣ наши нужды

и готовъ помочь намъ,—лишь бы мы то сами себя знали, лишь бы сами о себѣ заботились, преимущественно, т. е. объ исправленіи своей жизни, объ очищеніи своей совѣсти. Поэтому умоляю васъ, — плачущее семейство,—утѣшьте надеждою на Бога и съ этого времени начните съ особенною ревностію искать прежде всего царствія небеснаго — это значитъ: молитесь усерднѣе Господу Богу такъ, чтобъ молитва была вашею насущною пищею; живите по христіански благочестиво такъ, чтобъ добродѣтели ваши—смиреніе, терпѣніе, кротость, воздержаніе и проч. были вашею одеждою; ходите чаще въ храмъ Божій такъ, чтобъ онъ былъ вашимъ жилищемъ. Поступая такъ, увѣряю васъ, и для тѣла вашего будете имѣть, чѣмъ насытить его и во что одѣть его.—Но вотъ опять у васъ слезы на глазахъ — что же мнѣ дѣлать, чѣмъ утѣшить васъ?.. знаю я, что покойный достоинъ вашей любви и нельзя не плакать о немъ. Плачьте же, други мои, только не доходите до отчаянія, а со слезами имѣйте крѣпкую надежду на Бога. И такъ, откровенно сказать, нелегко это разставаніе: покойный былъ хорошій чтець и помогалъ въ церкви; кому неслышно было его чтеніе въ нашей соборной церкви? О! Блаженъ ты Андрей — хорошій чтець слава Божія; буди на тебѣ благословеніе Божіе и вѣчная память церкви; да удостоитъ тебя Господь и тамъ вѣчно воспѣвать славу Божію со святыми!

Священникъ В. Никольскій.



ПОМИНКИ.

Былъ день субботный. Послѣ заупокойной Литургіи крестьянинъ Васильевъ пригласилъ меня съ причтомъ въ домъ свой помянуть покойнаго его отца. Надобно замѣтить, что молитвы по усопшимъ у насъ въ большой любви. Васильевъ, какъ зажиточный крестьянинъ, пригласилъ къ себѣ на поминъ почти всѣхъ окольныхъ поселянъ. Отслуживъ нѣсколько литій по усопшемъ, мы приглашены были домохозяиномъ къ обѣденному столу. Во время стола я объяснилъ присутствующимъ необходимость и пользу поминовенія для усопшихъ. Всѣ слушали со вниманіемъ слова мои и видимо были ими довольны.

Когда я кончилъ рѣчь, крестьянинъ Д—въ обратился ко мнѣ съ такими словами: «Батюшка! не во гнѣвъ вашей милости скажу, мы люди слѣпые, во всемъ вѣримъ вамъ. А кто поумнѣе насъ, тѣ иначе судятъ. Вотъ хоть бы нашъ Н. Н.... Онъ вѣдь, какъ и вы, прошелъ всякое ученье, а говорить совсѣмъ другое. Въ прошломъ году мой племянникъ Ванюша приходитъ къ нему просить позволенія поѣхать на базаръ для покупки нужнаго къ поминкамъ. Лишь только Ванюша промолвилъ объ этомъ Н. Н. такъ и началъ его журить словами; «поберегъ бы ты, дуракъ, кошѣйку прочерный день... Къ чему всѣ ваши поминки въ церквахъ и домахъ?... Вѣдь это выдумка старыхъ поповъ... Они устроили это для своего нажива».

Тутъ я перервалъ рѣчь Д—ва, замѣтивъ ему, что Н. Н.... несправедливо говорить. Грустно мнѣ стало, что въ моей доброй паствѣ пронеслись такіе гнилые толки о поминовеніи усопшихъ. Я обратилъ на это особенное вниманіе и въ одинъ

праздничный день на утрени и литургии подробно объяснилъ пользу поминовенія какъ для усопшихъ, такъ и для тѣхъ, которые поминаютъ ихъ въ храмѣ Божіемъ и домахъ своихъ. Одному изъ грамотныхъ крестьянъ, пользующихся между поселянами хорошею репутаціею, я далъ книгу: *Сборникъ свидѣтельствъ о необходимости церковнаго поминовенія усопшихъ*, составленную Кіевонечерской лавры Геромонахомъ Владиміромъ Мусатовымъ и велѣлъ читать ее крестьянамъ дома въ праздники.

Разумѣется, — поколебать простаго человѣка легче, чѣмъ исправить. Но горе человѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ! Господь это судилъ. (Мат. 18, 7)

Священникъ Н. Н.



8 Ноября 1862 г. Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей

Іоаннъ Москвинъ.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.