

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

15 Января

№ 2.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Признавъ полезнымъ измѣнить сообразно современнымъ потребностямъ дѣйствующіе въ настоящее время уставы и штаты гимназій и прогимназій, Мы возложили на Министерство Народнаго Просвѣщенія составленіе новыхъ по сему предмету предложеній.

Нынѣ по разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ, составленныхъ вслѣдствіе сего проекта устава и штатовъ гимназій и прогимназій вѣдомства сего министерства,

утвердивъ оныя и препровождая въ правительствующій сенатъ, повельваемъ:

1.) Уставъ сей и штаты вводить въ дѣйствіе постепенно съ 1865 года, въ мѣрѣ ассигнованныхъ для сего суммъ, по ближайшему усмотрѣнію министра народнаго просвѣщенія, въ учебныхъ округахъ: санктпетербургскомъ, московскомъ, казанскомъ, харьковскомъ, одесскомъ, кievскомъ, и виленскомъ и въ сибирѣ, предоставляя министру народнаго просвѣщенія преобразовывать нынѣшнія гимназіи и прогимназіи по новому уставу въ гимназіи или прогимназіи классическія или реальныя, сообразно мѣстнымъ въ тѣхъ и другихъ потребностямъ.

2.) Относительно отпуска суммъ на содержаніе сихъ учебныхъ заведеній въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ, министру народнаго просвѣщенія, по предварительномъ соглашеніи съ министромъ финансовъ, входитъ съ представленіемъ установленнымъ порядкомъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Царскомъ селѣ,
19 Ноября 1864 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

По вступленіи на прародительскій престолъ однимъ изъ первыхъ Нашихъ желаній, всенародно возвыщенныхъ въ манифестъ 19-го Марта 1856 года, было: „да правда и милость царствуютъ въ судахъ.“

Съ того времени, среди другихъ преобразованій, вызванныхъ потребностями народной жизни, Мы не переставали заботиться о достиженіи упомянутой цѣли посредствомъ лучшаго устройства судебной части, и, послѣ много стороннихъ предварительныхъ работъ во второмъ отдѣленіи собственной Нашей канцеляріи, 29-го Сентября 1862 года утвердили и тогда же повѣляли обнародовать въ общее свѣдѣніе основныя положенія преобразованія этой части.

Составленные въ развитіе сихъ основныхъ положеній, особо учрежденною нами комиссіею проекты уставовъ нынѣ подробно обсуждены и исправлены Государственнымъ Совѣтомъ.

Разсмотрѣвъ сіи проекты, Мы находимъ, что они вполне соответствуютъ желанію Нашему водворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ Нашихъ, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ Нашемъ то уваженіе къ закону, безъ коего невозможно общественное благосостояніе и которое должно быть постояннымъ руководителемъ дѣйствій всѣхъ и каждаго, отъ высшаго до низшаго.

Вслѣдствіе того, признавъ за благо утвердить составленные и рассмотрѣнные въ такомъ порядкѣ: 1.) учрежденіе судебныхъ установленій, 2.) уставъ уголовного судо производства, 3.) уставъ гражданскаго судо производства и 4.) уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и препровождая всѣ означенныя законоположенія въ Правительствующій Сенатъ, повѣляемъ ему сдѣлать надлежащія распоряженія для ихъ обнародованія. Порядокъ приведенія ихъ въ дѣйствіе будетъ, не отложно за симъ, Нами указанъ.

Призывая благословеніе Всевышняго на успѣхъ этого великаго дѣла, Мы радостно выражаемъ надежду, что намѣренія Наши осуществятся при ревностномъ содѣйствіи Нашихъ вѣрноподданныхъ, какъ каждаго отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ обществъ, сословіи и земства нынѣ, по волю Нашей, на новыхъ основаніяхъ образуемаго.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ“
Въ Царскомъ Сель
22 Ноября 1864 г.

Относительно печатанія рѣшеній новыхъ судебныхъ установленій, когда оныя будутъ образованы на основаніи изданныхъ 2-го Ноября 1864 года учрежденій и уставовъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ составленное особо учрежденною при государственной канцеляріи комиссіею проекты учрежденія судебныхъ установленій и уставовъ уголовного и гражданского судопроизводства, въ развитіе Высочайше утвержденныхъ 29-го Сентября 1862 года основныхъ положеній преобразованія судебной части, и признавъ необходимымъ, согласно съ 62 статьею части 1-й сихъ основныхъ положеній, постановить правила для напечатанія рѣшеній судебныхъ установленій, *миѣнемъ положили*: предположенія по этому предмету означенной комиссіи утвердить, и въ слѣдствіе сего, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить: 1.) Со времени введенія въ дѣйствіе изданныхъ

20-го Ноября 1864 года учрежденія судебныхъ установленій и уставовъ уголовного и гражданского судопроизводства, каждое состоявшееся въ публичномъ засѣданіи судебного установленія рѣшеніе по существу дѣла, гражданского, или уголовного, можетъ быть напечатано въ повременныхъ изданіяхъ, какъ самимъ судебнымъ установленіемъ, такъ и частными лицами, въ томъ именно видѣ, въ которомъ оно изложено въ приговорѣ, или рѣшеніи. 2.) Равнымъ образомъ дозволяется печатать о всемъ происходившимъ въ публичномъ засѣданіи судебного установленія при разсмотрѣніи дѣлъ. 3.) Разборъ и обсужденіе судебныхъ рѣшеній, означенныхъ въ 1-й статьѣ сихъ правилъ, допускается только въ юридическихъ журналахъ и въ тѣхъ повременныхъ изданіяхъ, въ которыхъ будетъ особый отдѣлъ юридической хрощки, но при этомъ должно быть строго соблюдаемо должное уваженіе къ судебному установленію, постановившему рѣшеніе и къ чинамъ онаго. 4.) Преслѣдованіе виновныхъ въ нарушеніи правилъ, постановленныхъ въ предшешшихъ 1-3 статьяхъ, возлагается на обязанность лицъ прокурорскаго надзора, и 5.) Независимо отъ сего преслѣдованія, чины судебныхъ установленій, а равно и другія должностныя и частныя лица, имѣютъ право приносить куда слѣдуетъ жалобы въ случаѣ сдѣланныхъ имъ, при дозволенномъ статьями 1-3 сихъ правилъ печатаніи о судебныхъ дѣлахъ, личной обиды или оскорбленія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20-го Ноября 1864 года, Высочайшее утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Свѣ. Почта).

*Уволеніе отъ управленія Епархіями Архіпаствырей
и назначеніе на мѣсто ихъ другихъ.*

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Правительствующему Синоду въ 14 день Ноября за собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, изображено: архіепископа воронежскаго Іосифа, согласно его прошенію, Всемилоостивѣйше увольняемъ отъ управленія епархіею. Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Ноября всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, преосвященный Леонидъ, епископъ екатеринославскій, по разстроенному состоянію здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею уволенъ.

— Высочайше утвержденнымъ 14 Ноября всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, преосвященный Порфирій, епископъ томскій, по разстройству здоровья его, отъ управленія ввѣренною ему епархіею уволенъ.

— Высочайше утвержденнымъ въ 27 день минувшаго Нсября всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, ректору С.-Петербургской духовной семинаріи, архимандриту Платону, повелѣно быть епископомъ екатеринославскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ въ 27 день минувшаго Ноября, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, настоятелю псковскаго Спасомирожскаго третьекласснаго монастыря, ректору псковской духовной семинаріи, архимандриту Виталію повелѣно быть епископомъ томскимъ.

(Духов. Бесѣда № 50).

*Новое назначеніе Товарища Оберъ-Прокурора Князя
Урусова.*

— Въ именномъ Высочайшемъ указъ, данномъ Правительствующему Сенату 24 Ноября, изображено: соизволивъ на увольненіе Статсъ-Секретаря Нашего, главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной нашей канцеляріи, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Графа Панина, по домашнимъ его обстоятельствамъ въ отпускъ за границу, Всемилостивѣйше повелеваемъ Статсъ-Секретарю Нашему, товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайному Совѣтнику Князю Урусову вступить въ управленіе вторымъ отдѣленіемъ Нашей канцеляріи, съ правомъ присутствованія въ государственныхъ учрежденіяхъ.

(Совр. Лист.).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сданный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ къ руководству, о порядкѣ провозглашенія Высочайшихъ именъ Августѣйшихъ особъ при священнослуженіи на многолѣтіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

отъ 10 сего Ноября за № 7047, въ коемъ изъясняется, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволило: при всѣхъ служеніяхъ на многолѣтій провозглашать Имена Царствующихъ ГОСУДАРЯ и ГОСУДАРЫНИ, Наслѣдника Престола и за тѣмъ весь Царствующій Домъ; если же служенія эти совершаются по случаю тезоименитства или рожденія Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи: то послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Его Высочества возглашать также Имена тѣхъ Высочайшихъ Особъ, которыхъ тезоименитство или рожденіе празднуется. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго исполненія, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 30 дня 1864 года.

— Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 11 Декабря на имѣющіяся въ Подольской Семинаріи наставническія вакансіи по классу математическихъ наукъ назначены два воспитанника Московской духовной Академіи Аркадій Знаменскій и Михаилъ Соколовъ, —

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Каменецкаго уѣзда въ с. Почапинцахъ 6-го Декабря освящена вновь построенная деревянная церковь.

Прихожане Ямпольскаго уѣзда с. Кислицкаго, на починку Кислицкой церкви пожертвовали 620 руб. сер. а подрядчикъ починки той церкви Илія Познанскій, кромѣ выгодныхъ для церкви условій, на починку пожертвовалъ въ церковь собственныхъ денегъ 40 р. с., за каковое

усердіе къ храму Божію жертвователямъ объявлена благодарность Епархіального Начальства. Балтскаго уѣзда въ с. Синной, до постройки новой церкви и колокольни, разрѣшено постройть временно колокольню на 4-хъ столбахъ безъ стѣнь.—

Въ слѣдствіе прошенія прихожанъ Могилевскаго уѣзда с. Комаринець, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 17 декабря выдана изъ Консисторіи просительная книга на имя дворянина г. Бара, Матѳея Яворскаго съ будущимъ, для испрошенія добротныхъ подаяній на устройство Комаринецкой церкви.

Утвержденіе въ должности депутата. Священникъ Летичевскаго уѣзда с. Резвионецъ Іоаннъ Василевскій 14 Декабря, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности депутата въ 4 округъ благочинія Летичевскаго уѣзда.

Устройство народныхъ училищъ: Г. Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа, Князь Ширинскій Шахматовъ, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леонтія, что завѣдывающій народными училищами въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ Инспекторъ 1-й Кіевской Гимназіи Надворный Совѣтникъ Ростовцовъ, командированъ имъ, Попечителемъ, въ Подольскую Губернію для осмотра народныхъ училищъ и для избранія пунктовъ для открытія новыхъ народныхъ школъ, и вмѣстѣ съ симъ просилъ Его Преосвященство, чтобы духовенство оказало содѣйствіе въ тѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ г. Ростовцеву содѣйствіе это окажется необходимымъ.

Резолюціею Его Преосвященства на отношеніи г. Попечителя послѣдовавшей повелѣно духовенству Подольской Епархіи оказывать возможное содѣйствіе г. Ростовцеву въ дѣлѣ устроенія народныхъ школъ.

Прихожане Ушицкаго уѣзда сель: Голозубинець, Рачи-

нецъ, Замлиновки, Съчинецъ Воробіевки, Чашькова и Мош-
левки, по мірскому приговору, обязались содержать на свой
счетъ училища въ сихъ селахъ и давать вознагражденіе
Учителю. За такое усердіе къ устроенію школъ, при-
хожанамъ выше сказанныхъ сель, объявлена благодарность
Епархіальнаго Начальства.

*Утвержденіе въ званіи членовъ попечительства при
сельскихъ церквахъ.*

Утверждены членами Попечительства при сельскихъ
церквахъ Вишицкаго уезда, въ слѣдующихъ селахъ: на
два года:

1.) Въ с. Мончинцахъ, кромѣ непремьныхъ членовъ:
священника, волостнаго старшины, сельскаго и церковнаго
старость—крестьяне: Силвестръ Дудкинъ, Никифоръ Ко-
лесникъ, Василій Пасъшникъ и Петръ Веревчукъ. — 2.)
с. Немирищахъ, кромѣ непремьныхъ членовъ священника,
волостнаго старшины, сельскаго и церковнаго старость—
крестьяне: Артемій Ясько, Пантелеимонъ Гаврилюкъ, Зи-
новій Ващукъ, Василій Опыщукъ, Агаѳонъ Зарешлюкъ и
Мартинъ Хмарунъ. — 3.) с. Нападовкъ, кромѣ непремьныхъ
членовъ: священника, волостнаго старшины, сельскаго и
церковнаго старость—крестьяне: Савва Пасъчюкъ, Павелъ
Верцюхъ, Иванъ Полищукъ и Архипъ Марищукъ. — и 4.)
с. Радовкъ, кромѣ непремьныхъ членовъ: священника, воло-
стнаго старшины, сельскаго и церковнаго старость—кре-
стьяне: Θεодоръ Яровый, Θεодоръ Бугай, Василій Гаври-
люкъ, Проконій Полищукъ и Іоакимъ Козловскій.

О церковныхъ старостахъ: Крестьянинъ Каменец-
каго уезда с. Слободки Смотричской Григорій Содорукъ,
15 декабря утвержденъ въ должности церковнаго ста-
росты къ Слободо-Смотричской церкви. —

Церковные старосты Каменецкаго уѣзда сель: Устья дворянинъ Θεодоръ Медвецкій, Цвѣловецъ казенный крестьянинъ Григорій Шушковъ, и мѣстечка Соболевки Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Аптонъ Черевко 14-го Декабря за примѣрную дѣятельность по должности, награждены похвальными листами.—

Опредѣленія къ мѣстамъ и перемѣщенія. Безмѣстный священникъ Іаковъ Солтыскій 10 Декабря опредѣленъ на священническое мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ с. Мироновку, съ разрѣшеніемъ ему священно-служенія и съ подчиненіемъ его особому надзору мѣстнаго Благочиннаго. Священники Балтскаго уѣзда сель: Гваздовки Іосифъ Остаповичъ и Ольховой Іоаннъ Гредынскій перемѣщены, вслѣдствіе ихъ прошеній, одинъ на мѣсто другаго. Священникъ Могилевскаго уѣзда с. Галайковецъ Емиліанъ Шиповичъ 19 Декабря перемѣщенъ Ямпольскаго уѣзда въ с. Боровку; а въ с. Галайковцахъ священническое мѣсто тогожъ числа, почислено закончившимъ курсъ Подольской Семинаріи студентомъ Владиміромъ Съмашкевичемъ. Гайсинскаго уѣзда с. Харпачки діаконъ, состоящій на дьячковской должности Петръ Писаревскій переведенъ, согласно прошенію его, на такуюже должность въ село Корытну тогоже уѣзда.

Заштатный діаконъ Михаилъ Максіановичъ, 10 Декабря, опредѣленъ въ числа братіи Коржовецкаго Монастыря.

Діаконъ Летичевскаго уѣзда с. Малыхъ Шпичинецъ Іоаннъ Раднѣвичъ и дьячекъ тогожъ уѣзда м. Меджибожа Успенской церкви Θεодоръ Соколицкій, 15 Декабря, перемѣщены взаимно, съ обязаніемъ послѣдняго подпискою впредъ перемѣщенія не просить. Дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Рубани Стефанъ Вильчинскій 8 Декабря перемѣщенъ на таковоежъ мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ

с. Серединку. Дьячекъ Брацлавскаго Собора Аристархъ Логоша 15 Декабря перемъшенъ Брацлавскаго уѣзда въ с. Рубань. Дьячки Каменецкаго уѣзда сель: Ивахиовецъ Николай Яцимирскій и Ольховца Елисей Тулевичъ 15 Декабря перемъщены взаимно. Бывшій келейный Преосвященнаго Иринарха Θεодоръ Стыранкевичъ, 12 Декабря, опредѣленъ Каменецкаго уѣзда въ с. Слободку Смотричскую дьячкомъ. Послушникъ заштатнаго Св. Троицкаго Монастыря Александръ Ластовецкій, 20 Декабря, опредѣленъ къ Брацлавскому собору дьячкомъ до усмотрѣнїа, съ тѣмъ чтобы Благочинный чрезъ два мѣсяца донесъ какъ о его поведенїи, такъ и умственныхъ его способностяхъ. Священническій сынъ Іустинъ Стрѣльбицкій, 20 Декабря, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Подольской Духовной Консисторїи. Безмъстный дьячекъ Константинъ Марчевскій, 14 Декабря, опредѣленъ къ Проскуровскому собору пономаремъ до усмотренїа, подъ строгій надзоръ настоятеля, съ обязанїемъ подпискою вести себя трезво и скромно, подъ опасенїемъ увольненїа изъ духовнаго званїа. Безмъстный дьячекъ Симеонъ Березовскій, 20 Декабря опредѣленъ на дьячковское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Тешковъ до усмотрѣнїа на годъ. Безмъстный дьячекъ Василій Павловскій, 20 Декабря, опредѣленъ Ямпольскаго уѣзда въ м. Котаргородъ дьячкомъ до усмотрѣнїа подъ особый надзоръ мѣстнаго священника. Священнику Іуліану Сильвачевскому, назначенное опредѣленїемъ Консисторїи за проступки низведенїе въ причетники, резолюціею Его Преосвященства, замѣнено трехмѣсячнаго эпитимїею въ Головчинскомъ Монастырѣ.

Увольненїе отъ должности Благочиннаго. Исправляющій должность Благочиннаго, Брацлавскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Зелинскій, 19 Декабря, за неявку

по распоряженію Епархіального Начальства, уволенъ отъ благотворительской должности; а на мѣсто его опредѣленъ къ исправленію благотворительской должности, помощникъ благотворительнаго священникъ с. Стояновъ Александръ Розовъ.

Рукоположенъ во Священника: Кончившій курсъ Подольской Духовной Семинаріи Александръ Цинкаловскій 12 Декабря Балтскаго уѣзда въ с. Козацкое.

Рукоположены въ діакона: Стихарный дьячекъ Ушицкаго уѣзда с. Поповой Павелъ Городецкій 6 Декабря на занимаемое мѣсто. Бывшій келсійный Преосвященнаго Иринарха Афанасій Володьвичъ 13 Декабря на дьячковское мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ м. Цыкиновку.

Посвящены въ стихарь: Дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Луки Немировской Иванъ Павловскій 12 Декабря; Дьячекъ Ямпольскаго уѣзда м. Мервинецъ Гавріиль Зозулинскій тоже 12 Декабря.

Уволенъ Заштатъ: пономарскій сынъ Ирадіонъ Длугопольскій 9 Декабря по случаю лишенія зрѣнія.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: дьячекъ Балтскаго уѣзда с. Красенькаго Иванъ Остоцкій ум. 6 Ноября, оставивъ жену и 16 лѣтъ дочь, и имущества на 166 руб. сер. Пономарь Проскуровскаго уѣзда с. Ивановецъ Сатановскихъ Ілія Долинскій 20 Сентября. Заштатный причетникъ с. Куцкой Слободки Ушицкаго уѣзда Порфирій Козловскій 10 Августа. Священникъ Ямпольскаго уѣзда с. Боровки Іоаннъ Онуфріевичъ, имѣвшій 63 г., 6 Декабря, умеръ. О смерти его репортъ переданъ былъ чрезъ руки. Въ слѣдствіе чего Его Преосвященствомъ вѣльно объявить всемъ

Благочиннымъ, чтобы репорты о смерти священно и церковно-служителей пересылаемы были чрезъ почту, а не чрезъ частныя руки. Священникъ Проскуровскаго уѣзда с. Низшихъ Волковецъ Спиридонъ Савицкій, 9 Декабря умеръ. Дьячекъ села Старопопелухъ Ольгопольскаго уѣзда Константинъ Голубъ ум. 10 Декабря.

Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ: Пономарскій сынъ Литинскаго уѣзда с. Почапинецъ Антоній Кратарскій 15 Декабря; служитель Подольской Духовной Семинаріи Памфилъ Кульчицкій 12 Декабря; служитель Подольской Духовной Семинаріи Никандръ Яичковскій 17 Декабря; служитель Приворотскаго училища Ивапъ Бучковскій 14 Декабря; состоящій въ духовномъ званіи сынъ б. служителя Григорій Звиногородскій 10 Декабря; числившіеся въ духовномъ званіи с. Кумарь Василій и Мойсей Алексѣевы сыновья Чернявскіе 21 Декабря.

Денежная награда за обученіе поселянскихъ дѣтей.

Дьячекъ села Яцковецъ Ушицкаго уѣзда Андрей Неглевичъ награжденъ тридцатью рублями сереб. за особенное стараніе его въ обученіи крестьянскихъ дѣтей.

Опредѣленіе на должности учителей въ сельскія школы.

По представленію Благочиннаго 4 округа Гайсинскаго уѣзда, назначены резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, учителями въ сельскія церковно-приходскія школы, уволенные изъ духовной Семинаріи ученики, а именно: въ село Поліамполь Иларіонъ

Пашута; въ с. Дяковку Нифонтъ Маньковскій; въ село Тырловку Крискентъ Пашута; въ с. Сикиряне Петръ Ярошевичъ; въ мѣстечко Терновку Митрофанъ Кашубскій, въ с. Серебрию Ѳеодоръ Крупскій; въ с. Березовку Ѳеодосій Шостаковскій; въ с. Хмаровку Дмитрій Ятвинскій; въ с. Мягоходъ Карпъ Якубовичъ; въ с. Лозовату Порфирій Якубовичъ; въ с. Темну Діонисій Ковердынскій; въ с. Осину Николай Трушкевичъ; въ с. Берестяги Сергій Слотвинскій и въ с. Мощену Игнатій Бѣлостоцкій. Жалованья имъ отъ поселянъ положено, не равномерно отъ сорока, до восьмидесяти рублей.

*Приглашеніе священниковъ преподавать Законъ Божій
нижнимъ воинскимъ чинамъ.*

По письму Командира 47 пѣхотнаго украинскаго полка Полковника Ельвинга о приглашеніи священниковъ къ преподаванію закона Божія нижнимъ воинскимъ чинамъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ они расположены на квартирахъ, Его Преосвященствомъ, учинено слѣдующее распоряженіе: „поручить священникамъ, гдѣ квартируютъ солдаты, заняться преподаваніемъ закона Божія, чѣмъ заслужать вниманіе начальства“.

Утвержденіе въ должности съ изъявленіемъ благодарности.

Г. Управляющій Каменецъ-Подольскимъ коннозаводскимъ депо, Подполковникъ Леоновъ изъявившій желаніе принять званіе попечителя церковно-приходскаго училища м. Балина, Каменецкаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія 26 Ноября ут-

верженъ въ должности попечителя съ изъявленіемъ ему
Леонову благодарности отъ Епархіального Начальства.

Утвержденіе проекта устава Братства.

Балтскаго уѣзда въ селѣ Чернечемъ 21 Декабря Его
Преосвященствомъ утвержденъ уставъ церковнаго Братства.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января

№ 2.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДЛЯ ЧЕГО ГОСПОДЬ НАШЪ ИСУСЪ ХРИСТОСЪ БЛАГОВОЛИЛЪ КРЕСТИТЬСЯ ВЪ ТРИДЦАТИЛѢТ-
НЕМЪ ВОЗРАСТѢ, ВЪ ВОДАХЪ ЮРДАНА? а.)

Господь и Спаситель нашъ, по возвращеніи изъ Египта, жилъ въ Галилейскомъ городѣ Назаретъ; тамъ Онъ возрасталъ, сокрывая силу и премудрость своего Божества подъ покровомъ человѣческаго естества, до тридцати лѣтъ. Не въ обычаѣ было между Іудеями кому бы то ни было принимать на себя должность учителя, или санъ священника ранѣе тридцати лѣтъ. По этому и Христосъ Спаситель нашъ, до 30-ти лѣтняго возраста, не являлъ себя *Израилеви*, не открывалъ своего Божественнаго посланничества, не начиналъ своего общественнаго служе-

а.) Извлечено изъ Синакс. на Крещ. Господ. Сл. св. Іоанна Злат., помѣщен. въ Четв.-Мин. 6-го Генв.

нія, не проповѣдывалъ и неявлялъ себя Сыномъ Божиимъ и Архіереемъ великимъ, *прошедшимъ небеса*; но пребывалъ въ Назаретъ съ Пречистою своею Матерію, принимомъ отць своемъ Іосифъ-древодѣль, помагаая ему въ его руководляхъ, а по смерти праведнаго Іосифа Самъ занимался скромнымъ ремесломъ древодѣя, приоб- рѣтая пищу отъ труда рукъ своихъ какъ для себя, такъ и для Пречистой Богоматери, чтобы научить и насъ не лѣниться и не даромъ ѣсть хлѣбъ.—При томъ въ 30-ти лѣтнемъ возрастѣ благоволилъ креститься Господь и Спаситель нашъ (какъ замѣчаютъ Отцы Церкви-св. Іоаннъ Златоустъ, Теофилактъ) потому, что возрастъ тридцатилѣтняго человека удобопреклоненъ ко всякому грѣху; первый младенческій возрастъ отличается нера- зуміемъ и не вѣдніемъ, возрастъ второй-юношескій-рас- паляется плотскими вождельніями, тридцатилѣтній же воз- расть совершеннаго мужества удобопреклоненъ ко вся- кимъ грѣхамъ: и любостяженію, и плотоугодію, и тще- славію, и честолюбію, и гнѣву и т. п. *Сего ради Хрис- тосъ Господь нашъ до сего возраста съ крещеніемъ пожда*, какъ замѣчается въ Синаксарѣ на крещеніе Господне, б.) *да вслми возрасты—исполнитъ законъ, и освятитъ естество наше, и подастъ силу побѣж- дать страсти и блюстися (беречься) грѣховъ смертныхъ.*

Пречистый и Святѣйшій Господь нашъ Іисусъ Хрис- тосъ, рожденный отъ Пречистой и Пресвятой Дѣвы Ма- тери, *беззаконія не сотвори ниже обрѣтесе лѣсть въ устѣхъ его* (Исаи 53,9) и не имѣлъ надобности въ крещеніи для своего очищенія, Самъ будучи Источни-

б.) Четь-Мин. на Генварь м.

комъ всякой чистоты и святости, но *прииде креститися*, какъ—взявшій на себя грѣхи всего міра, чтобъ омыть ихъ въ рѣкѣ крещеніемъ (погруженіемъ), пришелъ къ водамъ, чтобъ освятить естество водное и устроить для всѣхъ насъ купель святаго крещенія.

Крещеніе Спасителя сопровождалось Богоявленіемъ. Въ началѣ, при созданіи видимаго міра, Духъ Божій *ношашеся верху воды* и вливалъ животворную силу въ хаотическое состояніе стихій видимаго міра. Является и надъ водами Иорданскими единый Богъ, въ Троицѣ Святой славимый и покланяемый: Отецъ во гласѣ, Сынъ во плоти, Духъ Святой въ видѣ голубинѣ. Для чего? Чтобы новый міръ создать, возсоздать челоѵчество, поврежденное и разстроенное грѣхомъ, *вся обновитъ. Явися всю тварь хотя обновити* (Трон. предпразди.) О такомъ великомъ торжествѣ восклицалъ и Св. Ап. Павелъ: *явися благодать Божія, спасительная въплмъ челоѵкомъ* (Тим. 2,11). Великая нынѣ радость для всего міра, скажемъ словами Златоуста, радуется небо, внушая сходящій гласъ; освящается воздухъ пареніемъ Духа Святаго; освящается естество водъ, чтобъ онѣ были способными омыватъ души съ тѣлами и вся тварь ликовствуетъ на землѣ,—одинъ только діаволъ сътуеть, видя уготовуюемую купель для потопленія его одного. Посему—то и царственный Пророкъ задолго воспѣвалъ о Спасителѣ: *ты стерлъ еси главы змievъ въ водѣ* (Псал. 73,13).

Повѣствуется, что св. Іоаннъ Креститель, погружая до выи каждаго челоѵка крестившагося у него, держалъ въ такомъ положеніи, пока крещаемый не исповѣдалъ всѣхъ грѣховъ своихъ и за тѣмъ уже выходилъ изъ воды (Снтакс. на крещ. Господ.) Христось же, не имѣя

грѣха, не медилъ въ водѣ и потому въ Евангеліи говорится: *взыде абіе* (т. е. тотчасъ) *отъ воды* (Мѡ III, 16). Когда Господь выходилъ изъ рѣки, отверзлись небеса, молніеобразный свѣтъ возсіялъ свѣше и Духъ Божій въ видѣннѣ голубинѣ снишелъ на крестившагося Господа. Какъ во дни Ноевы умаленіе водъ потопныхъ возвѣстила голубица: такъ и здѣсь прекращеніе грѣховнаго потопа ознаменовано подобіемъ голубинымъ. Въ голубиномъ же подобіи явился Духъ Святой, такъ какъ птица эта отличается чистотою, кротостію, незлобіемъ и нелюбитъ обитать въ мѣсть смрадномъ: подобно и Духъ Святой есть источникъ чистоты, учитель кротости, строитель излобія и удаляется отъ валяющихся въ смрадной, грѣховной тинѣ безъ покаянія. Въ то же время, при низхожденіи Св. Духа въ видѣ голубя на Христа Иисуса, слышенъ былъ голосъ съ неба отъ Отца Небеснаго: *сей есть Сынъ мой возлюбленный о немъже благоволихъ* (въ которомъ все Мое благоволеніе). Симъ торжественнымъ возвѣщеніемъ о Сынѣ Божіемъ Единородномъ, содѣлавшемся по безконечному челолюбію своему и сыномъ челоувѣческимъ, дано знать, что по благодати Божіей, имѣютъ право содѣлываться чадами Божіими *влрующіе во иля Его, которые не отъ крови, ни отъ хотьнїя плоти, ни отъ хотьнїя мужа, но отъ Бога родились* (Іоан. 1,12,13).

Е, С.

О ВНИМАТЕЛЬНОСТИ ХРИСТИАНИНА КЪ СЕБѢ.

Блудите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукови суть. Ефес. V, 15 и 16.

Такое спасительное предостереженіе Апостоль Павель внушаетъ христіанамъ, жившимъ въ знаменитомъ городѣ Азіи—Ефесѣ. Не смотря на то, что Ефесяне радовали Апостола своею твердою вѣрою и украшались христіанскими добродѣтелями,—Апостоль считалъ нужнымъ внушить имъ христіанскую бдительность надъ собою и благоразумную осторожность держаться вдали отъ соблазновъ языческихъ такъ часто встрѣчавшихся въ такомъ многочисленномъ и торговомъ городѣ, каковъ былъ Ефесъ. Неусыпное и постоянное бодрствованіе христіанина надъ самимъ собою и спасительное, осторожное благоразуміе въ жизни, во все время христіанства, было необходимо, Христіанское ученіе, съ самаго появленія своего въ міръ, нашло враговъ въ самомъ человѣкѣ и въ міръ. Страсти и грѣховныя привычки омрачили сердце человѣка до того, что онъ былъ почти неспособенъ принять ученіе Христова, и, по слову Священ. Писанія, *былъ мертвъ*; Ефес. II, 1. *Имѣя уши слышать*, онъ не понималъ самаго простаго—приточнаго разказа Спасителя; фарисеи саддукеи и книжники, ученые народа израильскаго, оказались упорными врагами ученія Христова, а для ученыхъ язычниковъ оно казалось безуміемъ. Исторія первыхъ временъ христіанства ясно показываетъ, какихъ враговъ и во всехъ странахъ, встрѣтило ученіе христіанское; кромѣ всеобщихъ почти гоненій на христіанъ,—оно должно было бороться съ суетными

мудрецами міра сего, съ лжеименными учителями. И не безъ причины Ап. Павелъ внушаетъ Ефесянамъ блюсти себя, осторожно вести себя и искупать время лукавое.

Всякій христіанинъ, и во всякое время живущій, долженъ отнести къ себѣ таковыя слова Апостола, и неуспынно слѣдить за своею жизнію—внутреннею и внѣшнею, чтобы неувлечься соблазнами міра, погубляющими умъ и сердце человѣка.

Умъ человѣка, естественно, съ самыхъ раннихъ лѣтъ, стремится, по врожденной ему любознательности, къ познаніямъ; но прослѣдите внимательнѣе за этими стремленіями, по пути его воспитанія и образованія! Развившись до пониманія внѣшнихъ предметовъ, умъ устремляется къ внѣшнимъ впечатлѣніямъ; поддерживаемый своими руководителями, по большей части заботящимися расширять кругъ его внѣшнихъ познаній,—безъ всякаго единства и цѣли, обогащается познаніями, которыя считаются нужными для этой жизни,—между тѣмъ—все далѣе и далѣе уклоняется отъ тѣхъ спасительныхъ познаній, безъ которыхъ человѣкъ остается мертвымъ для жизни духовной—благодатной. Воспитатели дитяти по большей части заботятся преимущественно преподавать ему то, что считается полезнымъ въ сей жизни. Безспорно,—всякому человѣку съ раннихъ лѣтъ нужно запасаться знаніемъ тѣхъ предметовъ, съ которыми онъ необходимо долженъ встрѣтиться въ жизни, на будущемъ его поприщѣ; но нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что самыя основныя познанія и необходимыя—суть тѣ, которыя направляютъ умъ его къ горнему; *горняя мудрствуйте, а не земная*, (Колосс. III. 2) и что, слѣдовательно, въ основѣ всѣхъ познаній должны лежать познанія религіозныя: *начало премудрости есть страхъ Божій*. Не

проникнутый такими познаниями, въ дѣтствѣ и вообще съ молодыхъ лѣтъ, христіанинъ,—приходя въ совершенный возрастъ, устремляется по преимуществу къ тѣмъ познаниямъ, которыя, или обольщаютъ его самолюбіе и питаютъ гордость, или обѣщаютъ ему временныя—жизненныя выгоды. Увлекаясь такими призрачными, обольщающими стремленіями, человекъ не даетъ мѣста въ духъ своимъ стремленіямъ высшимъ, познаниямъ божественнымъ, и, мало по малу, забываетъ, что онъ сынъ Божій, возрожденное—благодатное чадо, котораго отечество на небѣ, и котораго жизнь земная не иное что какъ приготовленіе къ царствію небесному.

Блудите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри. Что же такое—это неразуміе, отъ котораго предостерегаетъ Ап. Павелъ?—Это—неправильное направленіе ума, стремящагося къ познаниямъ, можетъ быть, не только бесполезнымъ, но и вреднымъ для сердца человѣческаго,—это—слѣпота ума, невозвышающагося далѣе видимыхъ, земныхъ предметовъ, это—прискорбное, но, къ несчастію, часто встрѣчающееся между просвѣщенными людьми посягательство даже на разумъ Божій, безразсудное отрицаніе откровенныхъ, христіанскихъ истинъ. Таковое неразуміе, заражало во все времена человека, при томъ оно постоянно растетъ и будетъ расти до послѣдняго дня славнаго пришествія Господа нашего Иисуса Христа, и чѣмъ ближе этотъ страшный для насъ—день,—тѣмъ сильнѣе и пространнѣе оно разольетъ свой ядъ по вселенной. *И въ васъ будутъ, пишетъ Ап. Петръ христіанамъ, лживіи учителя, иже внесутъ ереси погубели, и искупльшаго ихъ Владыки отметающа, приводяще себѣ скору погубель.* 2 Посл. II, 1. И потомъ далѣе продолжаетъ тотъ же Апо-

столь: *Сія презіде съдяще, яко приидутъ въ послѣднїя дни ругателе, по своихъ похотехъ ходяще, и глаголюще: гдѣ есть обѣтованїе прїишествїя его; отнелльже бо отцы упоша, вся тако пребываютъ отъ начала созданїя.* гл. III, 3, 4. Неразумно поступаетъ тотъ христїанинъ, который, вмѣсто прїобрѣтенїя нужнаго для него запаса свѣдѣній, обращаетъ дѣятельность свою на познанїе тѣхъ предметовъ, которые не входятъ въ область его потребностей, которые питаютъ и усиливаютъ его любознательность, не доставляя необходимаго для жизни, по его званїю. Поелику жизнь каждаго изъ насъ кратка, а прїобрѣтенїе познанїй совершается съ великимъ трудомъ и медленно; то необходимо и полезно стараться прїобрѣтать тѣ познанїя, которыя освѣщаютъ намъ путь жизни въ избранной нами средѣ, содѣйствуютъ проходить оный и совершенствуютъ насъ въ добрыхъ качествахъ. Защищаясь науками, посвящая почти всю жизнь изученїю земныхъ предметовъ, многіе воображаютъ въ удовлетворенїи таковымъ стремленїямъ ума своего имѣть насущное питанїе, и забываются, или мало заботятся о насыщенїи ума своего пищею существенною, необходимою, духовною, благодатною,—познанїями божественными. Великое неразумїе въ такомъ направленїи ума нашего! Кто, когда нибудь и сколько нибудь, обращался къ своей внутренней, духовной жизни,—къ самому себѣ,—наблюдалъ за движенїями ума и сердца; тотъ безъ сомнѣнїя знаетъ, какъ мало питанїя для души приноситъ познанїе предметовъ видимыхъ, насъ окружающихъ; тотъ живо чувствовалъ, что всѣ земныя познанїя раждають въ душѣ только постоянную алчбу, ни чуть ненасыщая ея. А потому напрасно человекъ обременяетъ себя тяжестью обширныхъ

познаній, за котóрыми ему некогда подумать о спасительныхъ истинахъ, о христіанскомъ ученіи, — и нестремится постоянно къ той небесной Истинѣ, о которой Сама Божественная Истина, — Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: *Азъ есмь путь и истина и животъ*. Іоан. XIV. 6. *Писано есть*, — говоритъ Апостоль Павелъ, *погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергу, гдѣ премудрѣ; гдѣ книжники; гдѣ совопросникъ* (искусный въ состязаніяхъ) *вѣка сего; небуи ли Богъ премудрость міра сего; (Необратилъ ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе?)* Посл. къ Коринѣ. 1,19,20 *Не судихъ бо вѣдѣти что въ васъ*, продолжаетъ тотъ же Апостоль, *точію Иисуса Христа, и сего расхята*. г. II. 2. Но самое горькое, жалкое неразуміе чловѣка есть то, когда онъ, не постигая таинъ Божіей премудрости, тайны спасенія нашего чрезъ воплощеніе, расхятіе и воскресеніе Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, — не смотря на свою во всѣхъ познаніяхъ ограниченность, — сомнѣвается въ этихъ неомнѣнныхъ истинахъ, а иногда даже и отвергаетъ. Глубокій мракъ, постыдная слѣпота ума чловѣческаго! *Душевенъ чловѣкъ не приѣметъ яже Духа Божія! юродство бо ему есть*, (для него кажется безуміемъ) *и не можетъ разумѣти, зане духовнъ востязуется* (Потому что о семъ надобно судить духовно) къ Коринѣ. II, 14. Принимать предметы спасенія, разумѣть божественныя истины можно только Духомъ Божіимъ, а не умомъ чловѣческимъ. Ежели мы непостигаемъ предметовъ вѣдимыхъ, насъ окружающихъ, среди которыхъ мы живемъ; то можемъ ли, безъ вѣры, постигать небесное, невидимое, духовное? А потому мы должны постоянно молиться о ниспосланіи намъ свыше божественной по-

мощи къ уразумѣнію вѣщаній Духа Божія, насъ просвѣщающаго, вразумляющаго, укрѣпляющаго и утѣшающаго. *И вы еше помазаніе пріясте отъ него*, говоритъ Іоаннъ Богословъ, *въ васъ пребываетъ, и не требуете, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ, и истинно есть, и нѣсть ложно; и якоже научи васъ, пребывайте въ немъ.* Іоан. II. 27. *Вѣрою разумѣваемъ совершитися въ комъ глаголомъ Божиимъ, во еше отъ неявляемыхъ видимыхъ быти.* (Вѣрою познаемъ, что вѣки устроены словомъ Божиимъ; такъ что изъ невидимаго произошло видимое.) къ Евр. XI. 3.

Блудите, како опасно ходите. Начало жизненной дѣятельности христіанина—сердце—изъ котораго, по словамъ Спасителя, исходятъ добрыя и худыя помышленія и всѣ пороки, оскверняющіе чловѣка, (отъ Марки VII. 21—24), и самыя уста говорятъ отъ избытка сердца. А потому воспитаніе сердца весьма нужно и весьма важно для всякаго чловѣка. Ежели сердце проиннуто страхомъ Божиимъ, чувствомъ вѣры и любви; то и чловѣкъ, изъ сердца своего, какъ изъ доброй сокровищницы, изпоситъ благое, и жизнь его располагается по правиламъ любви къ Богу и ближнему. Но если сердце исполнено лукавыхъ похотей, напитано чувственными пожеланіями и растлѣно постыдными страстями; то можно ли ожидать отъ такого христіанина подвиговъ жизни христіанской, блаточестивой? Можетъ ли его сердце, какъ зловонный источникъ, источать изъ себя чистыя струи благихъ дѣлъ вѣры, надежды и любви? А потому, за благовременно и съ молодыхъ лѣтъ, должно напать сердце свое добрыми чувствами, и искоренять въ немъ склонность къ порокамъ, которую мы заражаемся съ самаго

рождения. Добрый юноша, о котѳромъ повѳтствуется въ Евангеліи, исполнявшій заповѳди Божіи отъ юныхъ лѳтъ, на предложеніе Спасителя отказаться отъ своего богатства и раздать нищимъ, и итти въ елъдь Его,—нерѳшился разстаться съ своимъ имуществомъ. Марк. IX. 17—23. Такъ глубоко проникаютъ въ сердце челоуька корни привязанности къ земнымъ благамъ. На засъянной нивѳ, когда взойдетъ терніе, но неукрѳпится,—легко вы-полооть его; но когда нустить корни и выростеть,—весьма трудно вырвать его изъ земной почвы. Такъ трудно исправлять и сердце, когда оно заростетъ терніемъ злыхъ вождельній, наолнится смрадомъ тлетворныхъ страстей! *Не любите міра, ни яже въ мірѳ* Иоан. II. 15. Мы нехочемъ противиться общимъ увлеченіямъ мірскимъ, уклоняться отъ веселія удовольствій, общихъ всемъ почти живущимъ въ мірѳ; но по словамъ Апостола Иоанна Богослова: *все еже въ мірѳ, похоть плотекая, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѳсть отъ Отца, но отъ міра сего есть.* Иоан. II. 16. Съ молодыхъ лѳтъ должно каждому стараться отрѳшить сердце свое отъ любви къ міру и его обычаевъ,—неувлекаться любовію чувственною, а паче прильпяться къ Господу нашему Иисусу Христу Сладчайшему нашему Спасителю,—не посьщать соблазняющихъ и растлвующихъ сердце зрѳлищъ, а посьщать храмъ Божій, усердно молиться о ниспосланіи намъ благодати Божіей для очищенія сердца, не прильпяться къ тлннымъ благамъ міра сего, но искать благъ небесныхъ, не искать славы земной и почестей скоропреходящихъ,—по съ терпѳніемъ и смиреніемъ сердца ожидать будущей славы на небѳ. *Искупуите время, яко дніе лукави суть.* Къ прискорбію общему, любовь, вовсѳ времена, большею

частію имѣла и имѣетъ неправильное направленіе. Такъ,—мы любимъ другъ друга, но въ чемъ открывается эта любовь? Въ угожденіи другъ другу, въ ущербъ собственному нашему спасенію. Любовь наша не искренна, потому что исполнена лести и боится сказать правду ближнему; любовь наша своекорыстна, потому что въ ней сокрывается любовь—первое къ себѣ и тайное стараніе извлечь для себя пользу; любовь наша не постоянна,—потому что во время напастей отпадаетъ; любовь наша не чиста, потому что не основана на любви къ Богу. Христіанинъ! Не подражай любви міра сего, неприльп-ляйся къ удовольствіямъ земнымъ, не увлекайся развлеченіями суетными! *И міръ преходитъ, и похоть его: а творай волю Божию, пребываетъ во вѣки.* Иоан: II. 17.

Блюдите, како опасно ходите. Если гдѣ пред-стоитъ опасность христіанину и опасность крайняя,—такъ это—въ самой дѣйствительной жизни—на житейскомъ мірѣ, обуреваемомъ напастей бурею. Первый трудъ, какой предстоитъ человѣку, для пріобрѣтенія средствъ къ жизни,—по большей части обращается въ постоянный и тя-желый ярѣмъ, обременяющій человека до того, что онъ совсѣмъ почти забываетъ о существеннѣйшемъ сокровищѣ, единомъ на потребу—о спасеніи души, о благахъ не-бесныхъ. И что пользы, по словамъ Божественнаго Учи-теля, ежели человекъ пріобрѣтетъ весь міръ, пріобрѣ-тетъ всевозможныя сокровища земли, и повредитъ своей душѣ? Никакой; сокровища земли это тяжелый грузъ, который потопляетъ корабль нашего спасенія; это поги-бельный огонь, съдающій чистоту нашей души, это—ис-полненное ада питіе, убивающее душу и тѣло наше здѣсь—на землѣ, и по смерти—низводящее въ геену

огненную. Блага жизни, по премудрому и все благому промыслу Божию, раздѣлены между нами не равно; стараясь пріобрѣсть оныя, мы часто употребляемъ мѣры неправильныя, своекорыстныя. Человѣкъ большею частію ищетъ своего, ни сколько не заботясь о ближнемъ, не разбираетъ средствъ, законныя ли оныя, или предосудительныя, согласны ли съ духомъ ученія Христова, или нѣтъ, а главнымъ считаетъ—обезпечить себя, окружить себя довольствомъ. При смѣшеніи людскихъ выгодъ, при взаимныхъ столкновеніяхъ житейскихъ нуждъ,—человѣкъ часто неслышитъ внушеній своей совѣсти, и позволяетъ порочныя средства для пріобрѣтенія—обманъ, лихоимство, лицемеріе. Среди общаго почти, своекорыстнаго—современнаго направленія,—трудно правильнымъ—честнымъ путемъ пріобрѣтать нужное для жизни. Какъ же должно поступать христіанину въ такихъ обстоятельствахъ? *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложится вамъ,* (Матѳ. VI 33) отвѣчаетъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ на этотъ вопросъ. Христіанинъ долженъ пріобрѣтать нужное для жизни, въ духъ правды, не своекорыстія, ежели, послѣ честныхъ трудовъ, онъ не будетъ получать искомаго,—то не роптать на Бога, раздаятеля благъ,—а быть довольнымъ и тѣмъ, что дается ему отъ Него. Нужно всегда помнить, что душа дороже тѣла, что спасеніе важнѣе и нужнѣе всѣхъ сокровищъ земныхъ, что живемъ мы на землѣ не для того, чтобы наживать сокровища и пріятно проводить свою жизнь, а для того, чтобы противудѣйствовать своимъ страстямъ, побѣждать порочныя ихъ влеченія, и распявъ себя, со страстями и похотями достигнуть царствія небснаго, которое обѣщано чистымъ сердцемъ, нищимъ духомъ, кроткимъ и милостивымъ. Подъ предло-

гомъ удовлетворенія своихъ нуждъ, мы не должны заботиться о такихъ земныхъ благахъ, безъ которыхъ, при умеренномъ образѣ жизни, легко—обойтись. *Довлеть дни злорада его* (довольно для каждаго дня своей заботы) Матѳ. VI. 34. Никакая нужда, никакая крайность нашего положенія не можетъ оправдать несправедливыхъ средствъ для пріобрѣтенія. А потому увлекаться примѣрами другихъ, пріобрѣтающихъ земныя блага, со вредомъ для души,—предосудительно, грѣшно и погубительно!—Христіанинъ долженъ быть осторожнымъ и блюсти себя не въ пріобрѣтеніи только благъ земныхъ,—но паче въ употребленіи оныхъ. Въ этомъ случаѣ, каждому челоуку предстонтъ вѣшшая опасность *душу свою погубить*. Луки IX. 24. Имѣя хорошія средства для жизни,—пожелаешь и лишней одежды и лучшей пищи и нѣкоторыхъ развлеченій,—и вообще,—пожелаешь вести роскошныя свою жизнь;—а при такомъ образѣ жизни,—когда уже заботиться о душѣ? Ища земнаго, когда думать о небесномъ? Среди легкомысленныхъ развлеченій, убивающихъ душу, когда заботиться о пути къ царствію небесному? Ежели дано намъ свыше—богатство земное; то мы должны раздѣлять его съ неимущими, употреблять на дѣла богоугодныя,—а не расточать на свои удовольствія и прихоти. Пусть міролюбцы говорятъ, что въ свѣтъ нужно жить прилично, отъ другихъ не отстаивать; но въ чемъ они поставляютъ это приличіе? Въ томъ чтобы роскошно одѣваться, имѣть богатый столъ, много прислуги, ѣздить въ дорогихъ экипажахъ, дѣлать у себя вечера, посѣщать театры и проч...? Но это—неприличіе, а тщеславіе, и суетная невнимательность къ себѣ, какъ христіанину, это расточительное употребленіе благъ земныхъ, подаваемыхъ намъ Богомъ для другихъ выс-

шихъ цѣлей. И къ чему ведетъ такъ называемая жизнь по духу вѣка сего? На земль—къ разоренію и бѣдности, къ растлѣнію сердца, къ порочной жизни, а на небѣ—въ будущей жизни—къ лишенію себя царствія небеснаго, т. е. къ аду—вѣчнымъ мученіямъ.

И міръ преходитъ, и похоть его. Іоан. II. 17.

Хотя проходятъ и измѣняются обычаи міра сего; но тѣмъ опаснѣе они для нашего сердца, что развращаютъ и погубляютъ его. Видя, что не одинъ и два, а сотни тысячи людей живутъ, соображаясь съ приличіями свѣта,—и мы—неволью влечемся въ этотъ бурный и мутный потокъ, не разсуждая о томъ, хорошо ли, или худо поступаемъ. Отъ этого—то незамѣтнаго обаянія мы должны предостерегать себя, какъ можно внимательнѣе! Считаая пріятное препровожденіе времени невиннымъ удовольствіемъ мы тѣмъ самимъ вливаемъ въ чашу своей жизни отраву, которая, хотя кажется намъ сладкою, но на самомъ дѣлѣ растлѣваетъ насъ, растраниваетъ и ведетъ къ вѣчной гибели. И такъ нужно быть бдительнымъ стражемъ своей души, и въ особенности сердца. Спаситель далъ намъ образъ для жизни, Ему да послѣдуемъ. Посѣщать чаще храмъ Божій, исполнять добросовѣстно дѣло своего служенія Царю и Отечеству, приникать въ зеркало Слова Божія, проводить тихую и добродѣтельную жизнь въ семействѣ, быть щедродательнымъ для ближнихъ,—приносить истинные плоды покаянія,—для насъ душеспасительно, долгъ нашъ христіанскій, дѣло нашего вѣчнаго спасенія.—

Даніилъ Лебединскій:

Каменецъ-Подольскъ

1864 года.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНИИ НѢКОТОРЫМИ ЖИТЕЛЯМИ ПОДОЛИ ПОЛЬСКАГО ЯЗЫКА.

Многіе жители Подоли, будучи коренными Русскими и принадлежа къ православнои Церкви, часто и при томъ безъ всякой нужды употребляютъ польскій языкъ въ бесѣдахъ съ близкими и знаемыми. Это страшное явленіе вызываетъ насъ на нѣсколько словъ.

Родной ли намъ польскій языкъ? Нѣтъ, это—языкъ чуждый намъ, языкъ народа, хотя и соплеменаго Русскому, но съ не за памятныхъ временъ отделившагося отъ него вѣрою, политическою жизнью, характеромъ, обычаями и преданіями. И такъ хорошо ли Русскимъ употреблять чуждый имъ польскій языкъ, тогда какъ у нихъ есть свой языкъ,—языкъ, имѣющій обширную литературу, достигшій значительной степени совершенства?

Подолія есть край Русскій, коренные жители ея—Русскіе предки ихъ—тѣже самые славяне, которые въ 862 году составили Русское государство, которые при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ просвѣщены святою православною вѣрою. Въ Подоли, какъ и въ другихъ областяхъ русскихъ, княжили потомки Владиміра святаго. Татарское иго, ослабившее древнюю Русь, помогло Литовскимъ князьямъ овладѣть югозападною Русью. Въ послѣдствіи времени князя Литовскіе сдѣлались вмѣстѣ и королями Польскими, Литва и Польша соединились въ одно государство. Въ слѣдствіе этихъ событій, Подолія вмѣстѣ съ юго-западною Россіею поступила подъ власть Польши. Здѣсь не мѣсто рассказывать, что дѣлали поляки для стѣсненія русской народности и православія въ юго-западной Россіи. Но невольно возмущается сердце, когда вспоминаешь о дѣлахъ поляковъ, клонившихся къ этимъ

цѣлямъ. И такъ языкъ польскій есть не только языкъ чуждаго намъ народа, но и вмѣстѣ языкъ порабитителей нашихъ, употреблявшихъ насильственные, жестокия мѣры къ стѣпненію русской народности и православной вѣры въ нашемъ краѣ. Не странно послѣ этаго Русскимъ употреблять польскій языкъ? Употребляющіе польскій языкъ, этимъ самымъ показываютъ нѣкоторое сочувствіе къ полякамъ, по крайней мѣрѣ, заставляютъ подозрѣвать себя въ сочувствіи къ нимъ. Но какъ тяжело это подозрѣніе особенно послѣ того, какъ большинство поляковъ въ последнее возстаніе такъ враждебно отнеслось къ Россіи и по всему русскому!

Хоть это—историческая аксіома, что Подолія есть край Русскій; однакоже у поляковъ есть мысль, гласно высказанная ими, что они имѣютъ полное право господствовать въ Подоліи, что Подолія есть страна польская. Соотечественники наши, любящіе употреблять польскій языкъ усиливаютъ въ полякахъ это совершенно ложное убѣжденіе, будто Подолія—страна польская, даютъ имъ въ руки нѣкоторое доказательство ихъ мнимаго права на Подолію. Пусть же подумаютъ любящіе говорить по—польски, къ чему можетъ повести употребленіе ими польскаго языка.

Отечество наше—Россія. Мы—сыны ея. Враги отечества отторгли было насъ отъ него; но, благодареніе Господу, мы опять присоединены къ нему. Нашъ долгъ любить отечество. Отечеству мы обязаны важными правами общежитія и гражданственности, средствами для жизни и нашею безопасностію. Любовь къ отечеству требуется отъ насъ закономъ Божиимъ, закономъ гражданскимъ и совѣстію нашего, она самимъ Богомъ ввѣдрена, въ нашу природу. Отъ этого любовь къ отечеству замѣчалась

во все времена и у всехъ народовъ, даже и языческихъ. Но, если мы должны любить отечество, то вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны любить и отечественный языкъ, какъ необходимо условіе жизни отечества, какъ выраженіе духа народа. Кто до такой степени равнодушенъ къ русскому языку, что при всякомъ удобномъ случаѣ вмѣсто него употребляетъ польскій языкъ, тотъ не есть истинный патриотъ, о томъ нельзя сказать, что онъ—истинный сынъ Россіи, искренно любящій ее. Какъ бы вы посмотрѣли на сына, еслибы онъ отказывался говорить языкомъ матери, вскормившей его своимъ молокомъ? Съ презрѣніемъ, по крайней мѣрѣ, съ самымъ тяжелымъ чувствомъ вы бы отвергнулись отъ такого сына. Самое тяжелое чувство возбуждается и въ истинныхъ сынахъ Россіи, слышащихъ, что ихъ братія употребляютъ польскій языкъ.

Будучи сынами Россіи, мы въ тоже время сыны господствующей въ Россіи православной Церкви. Православная Церковь совершаетъ свое величественное Богослуженіе, молится съ нами и научаетъ насъ молиться на языкъ славянскомъ, который есть тотъ же русскій, только древній. А пастыри ея научаютъ насъ вѣрѣ и благочестію на современномъ русскомъ языкѣ. Языкъ Матери нашей—святой Церкви долженъ быть священъ для насъ, мы должны дорожить имъ, любить его, больше и больше усовершенствоваться въ немъ чрезъ постоянное употребленіе его. *Тако да проевѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки*, сказалъ Господь своимъ послѣдователямъ. Будучи православными, мы должны всемъ и всегда оказывать, что мы—сыны православной Церкви. Но не усумнятся ли въ нашемъ православіи люди, не знающіе насъ, когда услышатъ отъ насъ рѣчь на польскомъ языкѣ? . . .

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Общественный сборъ хлѣбомъ на устройство школы и церкви.

Въ „Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ пишутъ, что священникъ села Сынцовки Липецкаго уѣзда о. Орловъ убѣдилъ своихъ прихожанъ вмѣсто денежныхъ приношеній, которыя крайне затрудняли ихъ, для необходимыхъ поправокъ въ мѣстной церкви и для устройства сельской школы, сдѣлать общественный сборъ хлѣбомъ, выдѣляя 15-ую копну урожая на особо отведенное гумно. Крестьяне охотно приняли это предложеніе и, въ обезпеченіе вѣрности своему слову, цаловали крестъ и евангеліе. Слово свое крестьяне сдержали въ точности, и такимъ образомъ всего хлѣба въ нынѣшнемъ году собрано около 800 копенъ, что, по приблизительной оцѣнкѣ, составляетъ не меньше 1500 руб. сер.—Въ „Русскомъ Инвалидѣ“ также пишутъ, что государственные крестьяне разныхъ волостей Тамбовской Губерніи, сознавая пользу грамотности, назначили, по мірскимъ приговорамъ, 21,958 руб. 5 коп. на содержаніе начальныхъ школъ грамотности и на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей.

Освященіе вновь устроеннаго храма во имя преподобнаго Сергія, въ фундаментъ кіево—андреевской церкви. 25 Октября прошлаго года совершилось освященіе храма во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ фундаментъ кіево—андреевской церкви. Освященіе изволилъ совершить соборнъ Высокопреосвященный Митрополитъ Арсеній, лично благословившій устройство храма. Всенощное, наканунъ, бдѣніе совер-

шалъ Преосвященный (бывшій полтавскій) Александръ, съ двумя протоіереями и священникомъ.

Извѣстно, что фундаментъ Андреевской церкви углубленъ почти настолько же, насколько возвышена самая церковь. Значительная часть этого фундамента съ трехъ сторонъ, въ видъ горы, окружена насыпною землею; четвертая сторона имѣетъ видъ двухъ—этажнаго зданія, скрывающагося подъ церковною папертію. Весь пьедесталъ Андреевской церкви, пересѣченный галереями, заключаетъ въ себя нѣсколько отдельныхъ камеръ, или палатокъ съ крѣпкими сводами. Одна изъ этихъ подходитъ подъ самый престолъ верхняго храма. У А. Н. Муравьева, такъ много заботящагося о благольпіи тезоименитаго ему храма, родилась прекрасная мысль, въ подпрестольной палаткѣ устроить подземный храмъ съ престоломъ во имя преподобнаго Сергія, водрузившаго знамя пустынно-жительства въ сѣверо—восточной Россіи.

Наблюдая за работами по укрѣпленію и украшенію холма, на которомъ высится храмъ Первозваннаго, Андрей Николаевичъ, 18 Іюля 1864 года, зашелъ въ подвалы, составляющіе фундаментъ Андреевской церкви. Осмотрѣвши въ высшей степени оригинальную вереницу ка-такombъ и переходовъ, Андрей Николаевичъ своею предприимчивою мыслию тутъ же рѣшилъ: устроить здѣсь церковь, въ родъ пещерной. Мысль эта какъ бы ждала еще одобренія и оно не замедлило явиться 20 Іюля въ проѣздъ Высокопреосвященнаго Митрополита съ Подола, по андреевскому взвозу, на старый Кіевъ, А. Н. былъ въ то время при рабочихъ у холма; испросивши святительское благословеніе архипастыря, упрасилъ выйти изъ экипажа и осмотрѣть мѣсто, определяемое имъ для храма. Его Высокопреосвященство уступилъ такому же—

лانیю,—совмѣстно были осмотрѣны всѣ подвалы и въ заключеніе архипастырѣ со всѣмъ сочувствіемъ сказали: „именемъ господнимъ благословляю устроить здѣсь домъ Божій!“ Съ того же дня начались приготовленія къ осуществленію благочестивой мысли. А. Н. написалъ о своемъ предпріятіи Высокопреосвященному Митрополиту Московскому; въ отвѣтъ на это первосвятитель Московскій, между прочимъ, выразился такъ „преподобный Сергій да приметъ и принесетъ Господу жертву вашего усердія и да даруетъ вамъ праздновать въ радости духовной.“ Свято-Троицкая Сергіева лавра принесла также благословеніе отъ Св. Троицы въ подземный храмъ нашъ; въ знакъ своего видимаго сочувствія къ этому благому дѣлу, она прислала нарочно написанный для этого храма образъ препод. Сергія, съ частицею раки его, вложенною въ икону. Наша кіево—печерская лавра, съ своей стороны, украсила новоустроенный храмъ нѣсколькими благольпными иконами. Великольпенъ образъ Божіей Матери, поставленный за престоломъ на стѣнѣ; оцѣ озаряется свѣтомъ, падающимъ на него съ противоположнаго окна и видѣнъ чрезъ всю аркаду, съ самой передней комнаты верхняго этажа. Что святыня откликнулась святынь—это дѣло обыкновенное!—Не менѣе дѣятельное участіе въ этомъ приняли и люди именитые свѣтскаго званія, кто денежными, кто вещественными пособіями; многіе жертвователи и жертвовательницы намъ извѣстны; но извѣстно также и ихъ скромное желаніе, чтобы жертвы усердія ихъ не были оглашаемы: имена ихъ вѣдомы Сердцевѣдцу. Утѣшительно для души—видѣть въ своемъ родномъ Кіевѣ храмъ препод. Сергію, который для сѣвера имѣетъ почти такое же священное значеніе, какое для насъ преподобный Антошій,—и вотъ теперь эти два

свѣтильника какъ бы видимо объединяются. Имѣя возможность молиться въ пещерномъ храмѣ преподоб. Антонія, мы такую же возможность имѣемъ умилостивлять Бога ходатайствомъ и молитвеннымъ заступленіемъ преподобнаго Сергія—также въ пещерномъ храмѣ.

Благословенъ Богъ, располагающій сердцами людей къ процвѣтанію и благолѣпію святыни Кіева и благодатію своею озаряющій мѣсто, на которомъ, по Его преблаготому мановенію, предвозвѣщена первозваннымъ Апостоломъ слава и величіе нашего града, устройство многихъ церквей въ немъ и въ благословенномъ отечествѣ нашемъ!

Депутація отъ Московскихъ единовѣрцевъ 6-го Декабря прошедшаго года депутаты отъ прихожанъ Московскихъ единовѣрческихъ церквей имѣли счастье быть представленными ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ поднести ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ св. икону, и вѣрноподданчески поздравить съ днемъ тезоименитства ГОСУДАРЯ Наслѣдника Цесаревича и съ избраніемъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ Невѣсты.

Предъ симъ была представлена отъ нихъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшая просьба о церковномъ разъясненіи нѣкоторыхъ постановленій собора 1667 года къ вразумленію недоумѣвающихъ и къ вѣщему благу единой, нераздѣльной православной церкви.

Удостоивъ депутацію благосклоннаго и милостивѣйшаго приѣма, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ разговаривать съ представителями московскихъ единовѣрцевъ и, между прочимъ, сказать что постарается исполнить ихъ ходатайство, имѣющее ту утѣшительную для ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА черту, что свидѣтельствуетъ о сыновней преданности и покорности ихъ іерархическому чинона-

чаію православної церкви и выражаетъ, какъ непритворное ихъ единовѣріе съ православіемъ, исповѣдуемымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТОМЪ и большинствомъ Россіи, такъ и правильное сознаніе, что никакое раздѣленіе во всероссійской православної церкви допущено быть неможетъ.

(Изъ Сѣвер. Поч. № 260).

Закрытіе четырехъ уніятскихъ монастырей. Въ *Варшавскомъ Дневникѣ* напечатано постановленіе графа намѣстника о закрытіи четырехъ уніятскихъ монастырей ордена св. Василя Великаго: въ Люблинѣ, Холмѣ, Бялѣ и Замостьѣ и сосредоточеніи изъ нихъ монашествующихъ въ остальномъ, пятомъ уніятскомъ монастырѣ, въ Варшавѣ.

Названные четыре греко-уніятскіе мужескіе монастыри упразднены потому, что „они“—говоритъ постановленіе графа намѣстника—какъ по малому числу монашествующихъ въ нихъ лицъ, такъ и по внутреннему управленію, не соответствуютъ нынѣ своему назначенію,“ также въ видахъ лучшаго обезпеченія приходскаго греко-уніятскаго духовенства и скорѣйшаго возстановленія пришедшихъ въ упадокъ греко-уніятскихъ храмовъ. Сущность постановленія таже, что въ правилахъ, приложенныхъ къ **ВЫСОЧАЙШЕМУ** указу 27 Октября (8-го Ноября) сего года о римско-католическихъ монастыряхъ; есть одно измѣненіе, а именно (ст. 13): доходы съ недвижимыхъ имуществъ греко-уніятскихъ монастырей, за отчисленіемъ не свыше 10% на расходы по управленію, равно суммы, необходимыя на производство штатнаго содержанія варшавскаго базилианскаго монастыря, обращается сполна на улучшеніе быта благаго духовенства греко-уніятскаго; а капиталы этихъ монастырей имѣютъ быть

употреблены на немедленную отстройку пришедших въ упадокъ греко-уніятскихъ церквей.

Примѣръ сочувствія русскихъ къ западно-русскому краю. Къ числу многихъ примѣровъ заявленія горячаго сочувствія нашихъ соотечественниковъ къ западно-русскому краю принадлежитъ слѣдующій случай благотворительности. 10 Августа 1864 года неизвѣстный, проезжающій чрезъ Вильну за границу москвичъ, остановившись на станціи желѣзной дороги въ Вильнѣ, вручилъ начальнику полицейскаго управленія желѣзной дороги, полковнику Житкову 500 руб., съ тѣмъ, чтобы эти деньги были употреблены на возобновленіе храма Рождества Пресвятыя Богородицы, который усердіемъ поляковъ—католиковъ былъ обращенъ въ анатомическій театръ. При спросѣ имени и фамиліи—жертвователъ не хотѣлъ себя назвать, и сказалъ только начальныя буквы своего имени А. М.—Моства, сердце Россіи, въ последнее время выказала такъ много горячаго сочувствія и нравственной и матеріальной поддержки здѣшнему краю. Она первая обратила свое вниманіе на положеніе западно—русскаго края, и неперестаетъ служить звеномъ, связывающимъ его со всего Россіей (*Лит.: Еп. Вѣд.*) Въ „Моск. Вѣд.“ читаемъ: Московское купечество пожертвовало въ пользу церквей и школъ въ западномъ краѣ 25,000 руб. и на возобновленіе Пречистенскаго собора въ Вильнѣ 5,000 рублей; сумма для школъ и церквей будетъ препровождена въ министерство внутреннихъ дѣлъ, въ распоряженіе завѣдывающаго дѣлами по устройству школъ и церквей въ западномъ краѣ, а на возобновленіе собора—къ его Высокопревосходительству Михаилу Николаевичу Муравьеву.

Сочувствіе Грековъ къ Россіи. Корреспондентъ

Кроншт. *Влст.* пишетъ изъ Пирея, отъ 27 Юня прошедшаго года: „Во время стоянки нашего фрегата на рейдѣ въ Корфѣ жители города и тамошніе православные священники ежедневно посѣщали фрегатъ *Олего* и просили, чтобы нашъ фрегатскій священникъ отслужилъ обѣдню въ церкви святаго Спиридонія, построенной на тѣмъ мѣстѣ, гдѣ покоятся мощи святаго. При порядочныхъ голосахъ нашего хора, составленнаго изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, обѣдня въ воскресенье, 31-го Мая, была отслужена стройно. У обѣдни присутствовалъ король Георгъ 1-й, и церковь и ея окрестности были наполнены народомъ. Про богослуженіе и нашъ хоръ въ греческой газетѣ была напечатана цѣлая статья, читая которую греки въ нѣкоторыхъ городахъ Ионическихъ острововъ приходили въ восторгъ и кричали: да здравствуетъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II! Да здравствуетъ Россія!“

Пасторъ съверо—американской церкви Йонтъ. Западныя общества протестантовъ, ближе присмотрѣвшись къ православной церкви нашей, стали произносить, по временамъ, справедливые отзывы о ней, а протестантское общество изъ съверо—американскихъ штатовъ обратилось наконецъ къ ней съ предложеніемъ—„нехочетъ ли она принять его въ общеніе съ собою.“

Съ такимъ именно предложеніемъ былъ въ прошедшемъ году въ Москвѣ пасторъ епископальной англиканской церкви, изъ Нью-Йорка, г. Йонтъ. Само собою разумѣется, что члены православной церкви, къ которымъ обращался г. Йонтъ съ предложеніемъ тѣмъ, не могли и помыслить о томъ, чтобы отказать ему въ удовлетвореніи по сему. Они безъ промедленія пригласили его въ свое общество и вступили съ нимъ въ переговоры. При этомъ оказалось, что Американская епископальная

церковь досель осталась вѣрною единой святой соборной и апостольской церкви Христовой, и что ихъ церковь убѣдилась теперь въ своемъ отчужденіи отъ этой единой соборной и апостольской церкви. Г. Йонсъ увѣрялъ православныхъ отцевъ св. церкви нашей, вступившихъ съ нимъ въ переговоры по поводу его предложенія, что его единовѣрцы отнюдь неприписываютъ XXXIX членамъ 1) такой важности, какую усвоитъ имъ англиканская церковь, сообщившая имъ вѣру свою, признають свящ. преданіе за источникъ христіанской вѣры, читають въ своемъ символѣ латинскую прибавку *Filioque*, но вѣруютъ въ личное свойство св. Духа согласно съ православною церковью, разумя подъ исхожденіемъ Его отъ Сына только временное посольство его отъ І. Христа, принимаютъ не два, но семь таинствъ, съ тою лишь разностию, что крещеніе и евхаристію называютъ sacramenta, а прочія таинства, въ отличіе отъ крещенія и евхаристіи, именуютъ mysteria, имѣють литургію, весьма близкую къ нашей, содержащую въ себѣ и призваніе св. Духа для предложенія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову, и проч. Вместе съ этимъ г. Йонсъ оставилъ у насъ записку, въ которой высказалъ взглядъ своихъ единовѣрцевъ на православную церковь.

Въ запискѣ этой читаемъ, между прочимъ: „не многіе вопросы, изъ поднимавшихся въ Американской епископальной церкви, могутъ состязаться въ важности и зна-

1) Такъ называется одно изъ символическихъ сочиненій англиканской церкви, составленное въ Англіи при король англійскомъ Эдуардѣ VI (1551-52 г.), вѣроятно Крамеромъ, архіепископомъ Канторберійскимъ, и Ридлеемъ, епископомъ лондонскимъ, а въ царствованіе англійской королевы Елизаветы сокращенное и одобренное на англиканскихъ соборахъ 1562 и 1571 г. въ Лондонѣ.

ченіи съ вопросомъ о сближеніи съ восточною церковью. Въ последнее время съ особенною силою представлялись нашему убѣжденію права восточной церкви. Чѣмъ болѣе изучаемъ мы ея исторію, чѣмъ ближе знакомимся съ нею, тѣмъ слышнѣе становится для насъ голосъ ея авторитета и тѣмъ живѣе стремленія наши къ сближенію съ нею. Мы были ложно приучены видѣть въ латинской церкви—церковь первоначальную, древнѣйшую по организациі, главный авторитетъ въ дѣлѣ преданія. Мы забывали, что римская церковь была лишь отпрыскомъ греческой. Не смотря на страшное потрясеніе, раздвоившее церковь, восточная церковь осталась твердою и вѣрною хранительницею первоначальнаго преданія; она ожидаетъ той поры, когда могущественное движеніе въ христіанскомъ мірѣ начнетъ искать забытыхъ путей, начнетъ искать единенія мира..... Мы съ радостію приветствуемъ принятое въ последнее время въ нашей конвенціи рѣшеніе заботиться о сближеніи съ восточною церковью. Углубляясь въ свою исторію, убѣждаясь въ своей жизненности и въ своихъ судьбахъ, она не можетъ нечувствовать потребности занять то положеніе въ обществѣ и христіанствѣ, на которое даровано ей право.“

Какъ ни много говоритъ настоящій отзывъ о православнои церкви въ пользу того, что протестанты съвероамериканскихъ штатовъ вѣрно ознакомились съ нею; однако пасторъ Йонтъ поставилъ себѣ долгомъ собрать подробнѣйшія свѣденія о православнои русской церкви, какъ отрасли ея, на мѣсть. Православные отцы, съ которыми входилъ г. Йонтъ въ переговоры касательно принятія единовѣрцевъ его въ общеніе съ православною церковію, письменно предложили ему по этому дѣлу нѣсколько вопросовъ; но онъ не далъ на нихъ никакого

отвѣта, какъ неизвѣстнѣе на этотъ неожиданный случай полномочія отъ своихъ единовѣрцевъ. Въ тоже время онъ высказалъ впрочемъ, что окончательное сужденіе по настоящему дѣлу будетъ произнесено на американскомъ соборѣ чрезъ полтора года, какъ составлять его американскіе епископы, 1) собирающіеся обыкновенно чрезъ каждые три года, и далъ въ своей стороны обѣщаніе помѣщать въ своихъ американскихъ, духовныхъ журналахъ отвѣтныя статьи на эти вопросы.

Будемъ ожидать, чѣмъ кончится начатое совѣро-американскою епископальною церковію дѣло, и вмѣстѣ съ благодареніемъ Господу Богу, показавшему имъ свѣтъ свой, усугубимъ свои молитвы къ Нему о соединеніи церквей?
(Правосл. Соб.)

Канонизація Іосафата Кунцевича. Иностранныя газеты разнесли вѣсть о намѣреніи Римской Куріи канонизовать бывшаго уніятскаго архіепископа Іосафата Кунцевича. Вотъ что за личность этотъ будущій святой по описанію г. Кояловича (*Русскій Инвалидъ № 277*). Читатели сами рѣшатъ какое значеніе для Россіи можетъ имѣть его канонизація. Кунцевичъ, уроженецъ западнаго края, перешелъ въ унію вскорѣ послѣ ея утвержденія, сдѣлавшись высокимъ сановникомъ уніятской іерархіи, незамедливъ дать себя замѣтить самою дѣятельною, самою насильственною пропагандой. Многочисленныя производимыя имъ обращенія сопровождалась такими мѣрами, которыя вызвали противъ него всеобщую ненависть мѣстнаго народонаселенія. Полочане не впустили его въ свой городъ, когда онъ ѣхалъ къ нимъ въ 1619 году. Жите-

1) Г. Йонтъ привозилъ съ собою ихъ фотографическіе портреты.

ли Могилева вооружились и грозили его убить, когда онъ подобнымъ же образомъ явился къ нимъ. Такая же встрѣча ожидала его въ Оршѣ. Въ прошеніи, поданномъ польскому сенату въ 1663 году православными Литовскаго княжества, говорилось между прочимъ: „Въ Бѣлоруссіи, въ Оршѣ и Могилевѣ, владыка Полоцкій запечаталъ церкви и уже пять лѣтъ держитъ ихъ такъ. Въ Полоцкѣ и Витебскѣ мы не можемъ имѣть для богослуженія ни церкви, ни дома, мѣщане тамошніе въ воскресные и праздничные дни, чтобы неоставаться безъ богослуженія, выходятъ въ полѣ за городъ и совершаютъ его тамъ, да и безъ священника, потому что недозволено имѣть священника ни въ городѣ, ни вблизи города... Но что всего хуже и что составляетъ варварство и звѣрство выше вѣроятія, въ томъ же бѣлорусскомъ Полоцкѣ, тотъ же отступникъ владыка Полоцкій, чтобы досадить тамошнимъ мѣщанамъ, приказалъ вырыть недавно похороненныя подѣ церкви христіанскіе тѣла умершихъ и бросить ихъ на съѣденіе собакамъ, какъ какую падалъ.“

Мы имѣли бы право въ усумниться въ справедливости этихъ жалобъ, писанныхъ, какъ сказано, православными, еслибъ того же неподтверждалъ Литовскій Канцлеръ Левъ-Сапѣга, который въ письмѣ къ фанатику-уніату говоритъ слѣдующее:

„Никогда мнѣ не приходило на умъ, чтобы ваше пресвященство могли задумать приводить къ уніи столь насильственными способами..... Вы этимъ безразсуднымъ насліемъ привели, лучше скажу принудили русскій народъ отказаться отъ присяги (Владиславу, избранному на московскій престолъ). Трудно вамъ запереться (въ насиліяхъ); въ этомъ обличаютъ васъ *жалобы*, поданныя ими (Русскими) самымъ высшимъ сановникамъ Литвы и Поль-

ши. Развѣ вамъ неизвѣстно, вы не слышите зловѣщій голосъ неразумнаго народа, что лучше имъ быть въ турецкомъ подданствѣ, чѣмъ выносить такое угнетеніе въ-ры. По вашимъ словамъ только нѣсколько монаховъ и нѣсколько шляхтичей..... противятся уни; между тѣмъ жалоба подана королю не отъ нѣсколькихъ монаховъ, а отъ всего запорожскаго войска..... а на сеймахъ мало-ли мы получаемъ жалобъ отъ всей Украины? Запирать и печатать церкви, гнущаться надъ кѣмъ бы то ни было, значить разрушать самымъ пагубнымъ образомъ согласіе и единомысліе.“

Но фанатикъ не унимался и былъ наконецъ убитъ жителями Витебска. Это было конечно преступное дѣло, но вотъ каково было, по изслѣдованію г. Кояловича, и наказаніе:

„Послѣ расправы съ убійцами, сдѣлано было постановленіе, чтобы въ Витебскѣ не было ни одной православной церкви и ни одного православнаго. Всѣ православные должны были сдѣлаться униятами, и такъ какъ они, очевидно, только по наружности были униятами, то ихъ насильно водили въ униятскія церкви. Когда мы были въ Витебскѣ два года тому назадъ, то намъ случилось читать одно объявленіе войта въ XVII столѣтіи, въ которомъ этотъ чиновникъ подъ угрозою казни приказываетъ, чтобы Русскіе во всѣ воскресные дни и праздники не смѣли оставаться дома, а непременно ходили въ униятскія церкви.“

Таково было значеніе Кунцевича въ судьбахъ Западно-русскаго народа, и вотъ теперь, спустя 200 лѣтъ послѣ его смерти, въ Римъ вздумали требовать ему поклоненія со стороны единоплеменниковъ тѣхъ самихъ Русскихъ, которыхъ всю жизнь онъ былъ мучителемъ,

Цѣль этой канонизаціи понятна. Это одно изъ средствъ, которыми латинское духовенство думаетъ отвѣтить на закрытіе монастырей въ Польшѣ и пробудить въ Холмскихъ уніятахъ (Люблинской губ.) чувства враждебныя русскому правительству и русской народности. Правительство неможетъ, конечно, воспрепятствовать канонизированію Кунцевича, но оно имѣетъ право недопускать въ своихъ владѣніяхъ обнародованія панскихъ буллъ и декреталій, явно оскорбляющихъ народное чувство.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ будущемъ 1865 году будетъ выходить слѣдующія духовныя изданія:

Цѣна съ перес. Мѣсто изданія.

| | | |
|---|------------|---|
| 1.) Христіанское чтеніе | 7 р. | } Въ С.-Петербур- бургъ. |
| 2.) Духовная Бѣсъда еже- недѣльно — — | 4 р. | |
| 3.) Духъ Христ. 12 к. | 4 р. | |
| 4.) Странникъ 12 книгъ | 4 р. | |
| 5.) Православное Обоз- рѣніе 12 книгъ — | 7 р. | } Въ Москвѣ. |
| 6.) Душеполезное чтеніе 12 книгъ — — | 3 р. 50 к. | |
| 7.) Творенія Св. Отець въ русскомъ переводѣ съ прибавленіями 12 книгъ | 5 р. | } Въ Сергіевомъ посадѣ Моск. Губ. |
| 8.) Правос. Собесѣд. 12 кн. | 7 р. | |
| 9.) Духовный Вѣстникъ 12 книгъ — — | 7 р. | } Въ Харьковѣ. |
| 10.) Духовный Дневникъ еженедѣльно — — | 5 р. | |

| | | | |
|--|------------|---|----------------|
| 11.) Труды Кіевской Д. Академіи 12 книгъ — | 6 р. | } | Въ Кіевѣ. |
| 12.) Воскресное чтеніе еженедѣльно — — | 4 р. | | |
| 13.) Руководст. для сел. пастырей еженедѣльно | 5 р. | | |
| 14.) Кіев. Епарх. Вѣд. | 3 р. | | |
| Епарх. Вѣд: Херсонскія | 5 р. | | въ Одессѣ. |
| Тульскія | 5 р. | | въ Тульѣ. |
| Смоленскія | 4 р. 50 к. | | въ Смоленскѣ. |
| Вологодскія | 4 р. | | въ Вологдѣ. |
| Ярославскія | 4 р. 25 к. | | въ Ярославлѣ. |
| Тамбовскія | 4 р. 25 к. | | въ Тамбовѣ. |
| Нижегородскія | 4 р. 25 к. | | въ Нижн. новг. |
| Полтавскія | 5 р. | | въ Полтавѣ. |
| Литовскія | 5 р. | | въ Вильнѣ. |
| Калужскія | 4 р. | | въ Калугѣ. |
| Орловскія | 4 р. | | въ Орлѣ. |
| Вятскія | 4 р. | | въ Вяткѣ. |
| Иркутскія | 5 р. | | въ Иркутскѣ. |
| Черниговск. Епар. Известія | 5 р. 50 к. | | въ Черниговѣ. |

Содержаніе: 1, Для чего Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ креститься въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ? **2,** О внимательности христіанина къ себѣ; **3,** Объ употребленіи нѣкоторыми жителями Подоліи Польскаго языка; **4,** Разныя Известія; **5,** Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 14 Января 1865 г.
Въ Типографіи Д. Крайза.