
Революція Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля
1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евѳимій.*

ПРОТОКОЛЫ

пастырскаго собранія духовенства гор. Якутска.

1917 года апрѣля 6 дня. Пастырское собраніе духо-
венства г. Якутска въ очередномъ своемъ засѣданіи по

вопросу о времени созыва съезда къ 15 юня с. г. большинствомъ, 13 голосовъ противъ 10, постановило: 1) Всякій съездъ только тогда можетъ плодотворно работать, когда программа вопросовъ намѣчена и необходимые материалы собраны. Предъ предстоящимъ же съездомъ лежить огромная и отвѣтственная работа—преобразование церковной жизни на новыхъ началахъ, такъ и подготовить доклады по составленнымъ вопросамъ и, возможности, ознакомить съ ними выборщиковъ и депутатовъ за ранѣе. 2) Наступившая распутица не даетъ возможности въ настоящее время оповѣстить всѣхъ, составить на мѣстахъ приходскія и благочинническія собранія и пріѣхать депутатамъ. Посему назначить созывъ съезда послѣ окончанія полевыхъ—весеннихъ—работъ въ половинѣ мѣсяца юня с. 1917 года.

За созывъ съезда на Өоминой недѣлѣ высказалось 7 голосовъ противъ 15.

3) Избрать комиссію: а) для выработки программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съезда, б) для составленія правилъ объ избраніи лицъ, участвующихъ въ съездѣ и в) для изысканія средствъ содержанія участниковъ съезда.

Въ составъ означенной комиссіи вошли: члены предсѣздной и исполнительной пастырскаго собранія комиссій.

Предсѣдатель пастырскаго собранія,
свящ. П. Суворовъ.

Прот. М. Протопоповъ. Діаконъ П. Яськовъ. Прот. М. Охлопковъ. Свящ. А. Охлопковъ. Свящ. Ин. Винокуровъ. Прот. Н. Добронравовъ. Свящ. Ин. Винокуровъ. Іерод. Платонъ. Свящ. А. Волковъ. Діаконъ Н. Поповъ. Свящ. Влад. Перфильевъ. Свящ. І. Жирковъ. Псал. А. Киренскій. Діаконъ П. Винокуровъ. Свящ. Н. Шиловъ. Псал. Ин. Надѣинъ. Діаконъ Н. Слѣпцовъ.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 13 апрѣля
1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евоимій*

1917 года апрѣля 7 дня. Пастырское собраніе духовенства г. Якутска въ очередномъ своемъ засѣданіи слушало: 1) докладъ комиссіи по составленію программы и правилъ къ предстоящему съѣзду духовенства.

Постановило: а) объ участвующихъ въ съѣздѣ лицахъ: 1) отъ cadaго благочинія по 2 священника; 2) отъ cadaго благочинія по 2 члена младшаго клира, а отъ городского благочинія 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; 3) отъ Якутскаго Спасскаго монастыря 1 депутата; 4) въ виду особо исключительнаго положенія въ настоящій моментъ — Закона Божія назначить обоихъ безприходныхъ законоучителей членами съѣзда (свящ. І. Харитоновъ и М. Никифоровъ); 5) отъ духовенства Семинаріи 1 депутата и отъ семинарской корпораціи 2 депутатовъ; 6) отъ женскаго епархіального училища 1 депутата и отъ церковно-приходскихъ школъ 3 депутатовъ и 7) отъ cadaго прихода по 2 представителя—мірянина безъ различія пола. (Если приходъ не имѣетъ возможности послать представителя, то присылаетъ на съѣздъ протоколь своихъ рѣшеній по вопросамъ съѣзда).

б) О расходахъ по организаціи съѣзда: 1) представители мірянъ ѣдутъ и содержатся на счетъ тѣхъ приходовъ, отъ которыхъ они являются представителями; 2) каждому представителю духовенства, кромѣ городскихъ, выдается суточныхъ 1 р. (окончательное рѣшеніе этого вопроса предоставитъ съѣзду); 3) для остановокъ пріѣзжающаго духовенства назначить женское епархіальное училище; 4) составить хозяйственную комиссію для обезпеченія пріѣзжихъ депутатовъ квартирой и содержаніемъ изъ священниковъ—Александра Охлопкова, П. Бурнашева, С. Якушкова и о. діак. Н. Слѣпцова; 5) Необходимыя для

расхода деньги ассигновать изъ средствъ свѣчнаго склада, прогонныя же деньги опредѣляетъ сѣздъ.

в) Священнослужителямъ, вызваннымъ къ Ѳоминой недѣлѣ, если они пожелаютъ принять участіе въ работахъ Пастырскаго собранія, предоставитъ бесплатно квартиру въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

2) По вопросу о выборахъ въ Городскую Думу избрать комиссію, для составленія списка гласныхъ, изъ—о. Н. Добронравова, о. І. Харитоновъ, діак. о. Н. Попова и псаломщ. Киренскаго.

Предсѣдатель пастырскаго собранія,

свящ. П. Суворовъ.

Прот. М. Охлопковъ, прот. Н. Добронравовъ, священники: Ин. Винокуровъ, А. Охлопковъ, А. Охлопковъ, А. Волковъ, Н. Никифоровъ, прот. М. Протопоповъ, іеродіак. Платонъ, діаконъ Н. Поповъ, псаломщ. А. Киренскій, свящ. Ин. Винокуровъ, свящ. И. Сеницынъ, діаконъ П. Винокуровъ, свящ. Н. Шиловъ, псаломщ. Ин. Надѣинъ, діаконъ Н. Слѣпцовъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 15 апрѣля
1917 года: «Смотрѣно». *Еп. Евимій.*

1917 года апрѣля 11 дня. Пастырское собраніе духовенства г. Якутска, съ участіемъ въ немъ сельскаго, въ очередномъ своемъ засѣданіи слушало: докладъ комиссіи по составленію программы вопросовъ къ предстоящему сѣзду духовенства.

Постановило: назначить комиссіи для предварительной подготовки и разработки вопросовъ, избравъ въ составъ оныхъ: 1) по свѣчному складу—протоіереевъ Н. Добронравова и Влад. Никифорова, священниковъ—П. Бурнашева, Мих. Никифорова, Ал. Ѳ. Охлопкова, Ин. А. Винокурова и діак. П. Яськова. 2) По епархіальному

женскому училищу: о. Ал. Пр. Охлопкова, о. Н. Добро-
нравова, о. Влад. Перфильева, о. Ин. Авк. Винокурова,
А. П. Винокурову и діак. Н. В. Попова и по строитель-
ному комитету епархіального училища прот. М. Протопо-
пова. 3) О принципахъ выборности въ церкви: о. М. Не-
чаева, П. В. Новикова и А. Бочковскаго. 4) По финан-
совому вопросу епархіи: о. М. Охлопкова, о. Н. Добро-
нравова, Н. Н. Москвина, Г. В. Никифорова и казначея
консисторіи Слонимскаго. 5) По вопросамъ церковнаго и
епархіального управленія: о. М. Нечаева, П. В. Новикова,
Н. И. Колпакова, Д. И. Меликова, о. Ал. І. Охлопкова и
о. Н. Нифонтова. 6) О приходѣ—его организаціи: Ст.
Евг. Парышева, П. В. Новикова, о. Н. Нифонтова, о. М.
Никифорова, о. П. Суворова, Ст. Н. Харитонова, Г. В.
Никифорова, П. В. Попова, Д. Ив. Соловьева. 7) Отдѣ-
леніе церкви отъ государства и его послѣдствія: прот.
В. Н. Ильинскаго, А. Бочковскаго. 8) По школьному во-
просу: прот. В. Ильинскаго, о. П. Ѳедорова, о. Н. Добро-
нравова, о. Н. Нифонтова, о. Ив. Харитонова, о. А. Вол-
кова, о. Ѳ. Сивцева и о. І. Жиркова. 9) Церковный судъ
и товарищескій судъ: о. М. Нечаева, о. Н. Добронравова,
о. Н. Нифонтова, о. М. Протопопова, о. М. Охлопкова,
Д. И. Меликова, о. П. Суворова, о. Ал. Ѳ. Охлопкова,
діак. о. Н. В. Попова, діак. о. В. Киренскаго и псаломщ.
И. В. Надѣина. 10) По вопросу о пенсіи и судьбѣ духов-
ныхъ лицъ оставшихся безъ мѣстъ (если сократятъ при-
ходы): прот. о. А. І. Охлопкова, о. П. Бурнашева, о. М.
Протопопова, Н. Н. Москвина, М. Д. Климовскаго, о. Н.
Шилова и о. В. Перфильева. 11) О „Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ“: Н. Н. Москвина, о. Ал. Пр. Охлопкова, Д.
Е. Дьяконова, о. Ал. Якушкова, о. І. Жиркова. 12) По
переводческому вопросу: о. Н. Никифорова, о. М. Прото-
попова, о. В. Жиркова, о. П. Бурнашева, о. Ѳ. Сивцева,

И. В. Надѣина, діак. П. Винокурова, Иг. М. Протопопова. 13) По бібліотекѣ и наблюденію за антирелигіозной литературой: о. Ал. Якушкова, Н. Н. Москвина, о. Ал. Θ. Охлопкова, о. І. Харитонова, о. М. Никифорова, о. П. Суворова и псал. Ал. Киренскаго. 14) Обѣ отмѣнѣ награды: о. Н. Нифонтова, о. Н. Добронравова, о. І. Жиркова, П. В. Попова и о. Ин. Зин. Винокурова. 15) Реформа богослуженія: свящ. М. Нечаева, о. Алексѣя Охлопкова, о. А. Якушкова, о. Θ. Сивцева, Н. И. Колпакова, И. Г. Логутинскаго. 16) О мѣрахъ поднятія въ народѣ знанія нравственно-догматическаго ученія Православной Вѣры: о. В. Жиркова, о. Ал. Пр. Охлопкова, о. Н. Никифорова, о. І. Жиркова и Н. Н. Москвина. 17) О поднятїи нравственной жизни христіанъ вообще и духовенства въ частности: священниковъ о. Н. Никифорова, о. М. Никитина, о. В. Жиркова, о. Сер. Черныхъ, о. Θ. Сивцева, о. Ин. Винокурова (намскаго), о. прот. М. Охлопкова, Н. Н. Москвина и П. В. Попова.

Предсѣдатель пастырскаго собранія,

свящ. П. Суворовъ.

Свящ. Ич. Винокуровъ, прот. М. Охлопковъ, прот. Н. Добронравовъ, свящ. А. Охлопковъ, прот. М. Протопоповъ, свящ. Александръ Охлопковъ, діаконъ В. Киренскій, діак. Петръ Яськовъ, псал. А. Киренскій, свящ. Н. Никифоровъ, псал. Ин. Надѣинъ, свящ. К. Некрасовъ, діаконъ Н. Слѣпцовъ, свящ. М. Кокшарскій, діаконъ П. Винокуровъ, свящ. Гр. Малышевъ, церк. староста Иванъ Чаховъ, свящ. Г. Поповъ, псал. Т. Чумаевскій, свящ. Г. Черныхъ, свящ. А. Аммосовъ, псал. Васильевъ, свящ. Н. Шиловъ, псал. Гавр. Поповъ, псал. Николай Явловскій, свящ. Ин. Винокуровъ, псал. Пант. Поповъ, свящ. З. Куркинъ, псал. Г. Поповъ, псал. Ин. Шипицынъ, свящ. И. Паелуцкій, свящ. Г. Бердениковъ, свящ. Авк. Ви-

нокуровъ, свящ. І. Шипицынъ, свящ. Діон. Лонгиновъ,
псал. Ал. Черныхъ, іеродіаконъ Платонъ, свящ. Влад.
Перфильевъ, свящ. А. Грачевъ, и. д. псал. П. Нифонтовъ,
псал. Мих. Большевъ, псал. С. Шалаевъ, церк. староста
Николай Ивановъ, свящ. І. Жирковъ.

ПРОТОКОЛЫ

пастырскаго собранія духовенства гор. Якутска.

27 марта 1917 г. Ходатайство по телеграфу воз-
буждается. *Еп. Евимій.*

1917 года марта 23 дня. Пастырское собраніе духо-
венства г. Якутска слушало ходатайство о. Николая Ши-
лова о снятіи съ него запрещенія въ священнослуженіи.
Постановило:

Просить Его Преосвященство разрѣшить о. Николаю
Шилуу священнослуженіе. Если-же Его Преосвященство
не найдетъ возможнымъ сдѣлать это самостоятельно, то
просить Его ходатайствовать по телеграфу предъ Св. Си-
нодомъ о разрѣшеніи о. Н. Шилуу такового.

17 апр. 1917 г. Представляется возможнымъ ко-
мандировать въ зарѣчные приходы съ миссіонер-
ско-проповѣдническими цѣлями священника Каеде-
ральнаго собора и в. д. ключара Иннокентія Вино-
курова, о чемъ и даются соответствующія распоря-
женія. *Еп. Евимій.*

Протоколь собранія священно-церковно-служителей
г. Якутска и сельскихъ приходовъ съ участіемъ прихожанъ.
Слушали письменное заявленіе гражданина Амгинскаго
насл. Ботурусскаго ул. Прокопія Моисеев. Оконешникова—
„о назначеніи для выѣзда въ нашъ улусъ протоіерея Ми-
хаила Охлопкова для ознакомленія насъ съ истинами вѣры
противъ антихристіанскаго современнаго теченія, и если
не будетъ обращено вниманіе, принужденъ буду обра-
титься къ епископу“. Обсудивъ настоящее заявленіе, па-
стырское собраніе находитъ нужнымъ, въ виду исключи-
тельныхъ, создавшихся условій церковно-приходской жиз-
ни, послать особыхъ пастырей-миссіонеровъ въ помощь
приходскимъ пастырямъ зарѣчныхъ улусовъ для выясне-
нія инородцамъ о развитіи церковно-приходской жизни

въ связи съ принятой областнымъ съѣздомъ крестьянско-инородческихъ делегатовъ резолюціей—объ отдѣленіи церкви отъ государства и сокращеніи приходовъ. Полачей записокъ избраны слѣдующія лица: 1) о. Ник. Никифоровъ, получившій 25 голосовъ, 2) прот. Мих. Охлопковъ—15 гол., 3) свящ. Ин. Зин. Винокуровъ—10 гол., 4) свящ. Θεодоръ Сивцевъ—11 гол., 5) свящ. Ин. Авкс. Винокуровъ—7 гол. Собраніе находитъ нужнымъ отправить двухъ лицъ въ разные пункты. Просить Его Преосвященство изъ намѣченныхъ лицъ назначить двухъ, освободивъ ихъ отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ обязанностей на время поѣздки, приблизительно до 20 мая и назначить имъ денежное пособіе—суточные и прогоны изъ какихъ-нибудь источниковъ, наприм. изъ прогоннаго кредита, ассигнуемаго ежегодно Св. Синодомъ. 1917 г. апрѣля 14 дня.

17 апр. 1917 г. Телеграмма съ ходатайствомъ о пособіи въ 65.000 руб. (съ октября 1916 г.) въ Св. Синодъ посылается. О распределеніи имѣющихся въ конвенторіи ружныхъ суммъ между живыми клиромъ и просфорными дано предложене конвенторіи. Разрѣшать расходваніе не по назначенію суммъ мисіонерскаго комитета. Братства во имя Христа Спасителя, депозитовъ епархіальнаго епископа въ чичко-молитвенныхъ и не имѣю права и ответственности на себя брать не могу. Вопросы о возможности и позволительности, въ случаѣ крайней нужды и отказа въ пособіи, израсходовать часть суммъ просвѣтительныхъ учрежденій епархіи, депозитныхъ, чичковыхъ представлять по телеграфу на рѣшеніе Св. Синода. *Еп. Евсимій.*

1917 г. апр. 16 дня. Пастырское собраніе духовенства г. Якутска, съ участіемъ въ немъ сельскаго, въ очередномъ своемъ засѣданіи по вопросу о крайнѣ тяжеломъ и безвыходномъ матеріальномъ положеніи младшаго клира постановило: 1, а) въ виду того, что матеріальное положеніе младшаго клира выяснено достаточно; б) что шестнадцати-рублевое псаломщическое жалованье съ уменьшеніемъ доходовъ не только не можетъ покрыть нужды.

семьи, но даже удовлетворить потребности и одного человека; в) что ходатайство мѣстнаго епископа предъ Синодомъ остается по сіе время безъ отвѣта, то просить Его Преосвященство выдать изъ нижеуказанныхъ источниковъ: миссіонерскаго комитета, братства Христа Спасителя, депозитовъ епископа, вѣнчиковыхъ суммъ, строительныхъ—епархіальнаго женскаго училища—6000 руб., какъ единственный выходъ изъ создавшагося тяжелаго положенія въ единовременное пособіе младшему клиру духовенства. При раздачѣ пособій соблюсти порядокъ: каждому главѣ семьи (отцу) по 25 руб., остальнымъ членамъ семьи съ 5-ти лѣтняго возраста выше—по 10 руб., а до 5-ти лѣтъ по 5 рублей. По такому-же расчету выдать пособіе и просфорнямъ.

2. Нынѣ-же подѣлить между членами младшаго клира накопившіеся ружныя деньги, къ тому-же они не получали и за 1915 годъ.

3. Просить Его Преосвященство подтвердить вторичной телеграммой свое ходатайство предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи пособія духовенству Якутской епархіи.

4. Послать такого-же содержания ходатайство отъ лица пастырскаго собранія—городскаго и сельскаго духовенства.

С п р а в к а: 17 апрѣля, согласно 4 ст. сего протокола, послана телеграмма Оберъ-Прокурору Св. Синода: текстъ—, Петроградъ. Оберъ-Прокурору Синода Владимиру Львову. Тяжелое матеріальное положеніе младшаго клира Якутской епархіи вынуждаетъ пастырское собраніе городскаго и сельскаго духовенства покорнѣйше просить Васъ, нынѣ-же возбудить ходатайство объ ассигнованіи денежнаго пособія, о чемъ просилъ телеграфомъ отъ 9 марта Владыка Евѣимій и нынѣ вновь ходатайствуетъ. Предсѣд. пастырскаго собранія свящ. П. Суворовъ.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 17 апрѣля
1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евсеиій.*

Мы, нижеподписавшіеся священно-церковно-служители, присутствовавшіе на пастырскомъ собраніи 1917 г. апрѣля 16 числа въ 12 час. дня въ помѣщеніи второклассной школы, симъ заявляемъ, что протестуемъ противъ постановленія сегодняшняго дня, въ которомъ въ числѣ источниковъ средствъ для выдачи пособія псаломщикамъ, просфорнямъ, вдовамъ и сиротамъ указанъ капиталъ собираемый на постройку зданія епархіального женскаго училища. Протестуемъ по слѣдующимъ мотивамъ: во 1-хъ, на вчерашнемъ засѣданіи большинствомъ 26 противъ 15 было вынесено постановленіе, что этотъ капиталъ составляетъ неприкосновенную собственность духовенства всей епархіи, потому настоящее пастырское собраніе не можетъ перерѣшать постановленія 24-го и 25-го съѣзда духовенства епархіи; во 2-хъ, капиталъ этотъ собирается для будущности нашихъ дѣтей; потому насколько-бы не были тяжелы условія настоящей нашей жизни, мы, какъ родители, не можемъ посягать на капиталъ, обезпечивающій нашихъ дѣтей, ихъ духовный и физическій ростъ.

Прот. Н. Добронравовъ, прот. М. Протопоповъ, свящ. П. Бурнашевъ, свящ. М. Кокшарскій, свящ. Д. Лонгиновъ, свящ. Г. Черныхъ, свящ. И. Павлуцкій, псал. Г. Поповъ, свящ. Тих. Степановъ, свящ. Гр. Малышевъ, свящ. Ник. Винокуровъ, діаконъ Ник. Слѣпцовъ, псал. Петръ Слѣпцовъ, свящ. Мих. Расторгуевъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 апрѣля
1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евсеиій.*

1917 года апрѣля 16 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, по вопросу—объ отношеніи пастырскаго собранія къ епи-

скопской власти постановило: что ни одно его (т. е. пастырского собрания) постановление, кроме постановлений относящихся къ внутреннему распорядку (напр. порядокъ разсмотрѣнія вопросовъ, назначеніе собраний и проч.) не можетъ имѣть силы безъ утвержденія епархіальнаго епископа. Въ случаѣ не утвержденія постановлений пастырского собрания епископомъ, пастырское собраніе можетъ перенести вопросъ на окончательное рѣшеніе въ Святейшій Синодъ.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 25 апрѣля 1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евимій.*

1917 года апрѣля 19 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слушало внѣочередное заявленіе, поданное за подписью 17 лицъ, объ удаленіи съ пастырскихъ собраний—члена онаго—священника Александра Охлопкова и большинствомъ 18-ти голосовъ противъ 2-хъ постановило: 1. удалить священника Александра Охлопкова до тѣхъ поръ, пока онъ не докажетъ полную свою невинность по поводу возводимыхъ на него обвиненій (при семъ заявленіе); 2) принять отказъ о. Александра Охлопкова объ освобожденіи его—какъ члена—отъ участія въ работахъ комиссій; 3) избрать товарища предсѣдателя, каковымъ и избранъ священникъ Николай Никифоровъ; 4) по предложенію священника о. Николая Никифорова: послать нынѣ-же телеграмму Оберъ-Прокурору Св. Синода о томъ, что телеграммы за подписью товарища предсѣдателя, посылаемые въ Синодъ не являются выраженіемъ резолюцій пастырского собранія, и носятъ личный характеръ, посему придавать значеніе лишь телеграммамъ за подписью предсѣдателя пастырского собранія.

На пастырское собраніе. 1917 года 19 апрѣля.

Посѣщеніе пастырскихъ собраній убѣдило насъ, что присутствіе на нихъ священника Охлопкова Александра служить не только препятствіемъ правильному теченію дѣлъ и обсужденію вопросовъ, но вводитъ въ среду пастырей рознь, раздоры, и ведетъ къ совершенному разстройству церковной мѣстной жизни. Затѣмъ всѣмъ участникамъ собранія извѣстны выраженія Охлопкова, заставляющія сомнѣваться въ его православіи, на примѣръ, о возможности рукоположенія священниковъ священниками, кощунственное наименованіе св. таинства священства „фокусомъ“, о крещеніи младенцевъ, отверганіе канонівъ церкви и непочтительное отношеніе къ ихъ святымъ составителямъ, „кучка епископовъ“, постоянныя оскорбленія, наносимыя имъ членамъ собранія, наконецъ, его личный характеръ, ярко обнаружившійся въ доносѣ на политическое преступленіе (о. Сивцева), въ клеветѣ высшему начальству на лицъ неповинныхъ (о. прот. Ильинскаго и о. Ал. Волкова), въ его присвоеніи (уличенномъ консисторіей) 1860 рублей свѣчнаго склада и въ проявленіи крайней злобы (къ о. Сивцеву),—все это вынуждаетъ насъ требовать немедленнаго устраненія священника Охлопкова изъ нашей среды, какъ члена пастырскихъ собраній.

25 апр. 1917 года. Смотрѣю. Еп. Евимій.

Къ протоколу 19 апрѣля.

Не отрицая многократныхъ рѣзкихъ выпадовъ со стороны о. Александра Охлопкова, по адресу тѣхъ или другихъ членовъ собранія, я, категорически протестую противъ принятаго способа удаленія. Такъ можно уда-

лять каждаго члена, по мнѣнію группы, въ томъ или другомъ отношеніи нежелательно. Я не поручусь, что и меня удалятъ за то, что защищаю лицо нежелательное.

Нѣкоторые члены пастырскаго собранія, въ отдѣльныхъ случаяхъ, не менѣе нарушали правильнѣйшій ходъ занятій, чѣмъ о. Александръ Охлопковъ.

Пастырское собраніе постановило освободить о. Охлопкова отъ работъ и въ комиссіяхъ. Вопросъ этотъ прошелъ искусственно. О. Охлопковъ заявлялъ: если меня навсегда удаляютъ, то, конечно, я не могу работать и въ комиссіяхъ. При голосованіи вопросъ этотъ прошелъ такъ: за освобожденіе 10 (повидимому воздержались и подписывавшіе заявленіе) и противъ 9, т. е., говоря иначе, вопросъ и не прошелъ. Я считаю о. Ал. Охлопкова, въ виду спорнаго соотношенія числа голосовъ, не уволеннымъ изъ комиссій. Настаивалъ и настаиваю на удаленіи о. Охлопкова только на срокъ.

Съ своей стороны предлагаю слѣдующую мѣру: 1) удалить о. Охлопкова на 3 засѣданія, 2) назначить комиссію для выясненія дѣйствительнаго убѣжденія о. Охлопкова въ анти-пастырскихъ взглядахъ, 3) предложить о. Охлопкову дать этой комиссіи свое объясненіе и 4) провести особымъ протоколомъ право собранія удалять непокорныхъ членовъ собранія на 1, 2, 3 и т. д. засѣданій.

Предсѣдатель пастырскаго собранія,

свящ. П. Суворовъ.

Псал. И. Надѣинъ.

12 мая 1917 г. По в. 1 смотрѣно: по п.п. 2 и 3 исполнить. Еп. Ессемій.

1917 года мая 4 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слу-

шало: 1) — докладъ гражданина А. П. Бочковского на тему: „Политическая позиція духовенства въ революціи и желательное отношеніе его къ анархіи“. Въ основу доклада авторъ кладетъ желаніе оградить духовенство отъ тѣхъ ошибокъ, кои могутъ происходить отъ неправильнаго и не точнаго пониманія современнаго политическаго соціальнаго девиза — „свобода“, „братство“ и „равенство“. Указывая на свой докладъ, какъ на „скрижаль спасенія“ для духовныхъ-гражданъ, авторъ, въ связи съ декретомъ Временнаго Правительства отъ 25 апрѣля, дѣлаетъ конкретное предложеніе: а) избрать духовно-слѣдственную комиссію объ анархическихъ дѣяніяхъ въ г. Якутскѣ и Якутской области, и просить Св. Синодъ таковую утвердить; б) въ составъ комиссіи избрать — свящ. П. Суворова, прот. М. Протопопова и секрет. самого инициатора Ант. П.; в) просить Синодъ на канцелярію комиссіи ассигновать 300 руб. и г) на расходы по отсылкѣ телеграммы предложено изъ личныхъ средствъ 6 рублей.

Предсѣдателемъ было предложено собранію: въ виду того, что вопросъ этотъ требуетъ обмѣна мнѣній, а на очереди стоятъ неотложные, то перенести на слѣдующее засѣданіе.

Собраніе высказалось за внесеніе въ программу дня неотложно — спѣшныхъ вопросовъ и за перенесеніе обсужденій по докладу А. П. Бочковского на слѣдующее засѣданіе. При этомъ гражд. Н. Н. Москвинъ замѣтилъ, что предложеніе гр. Бочковского сложное — его нужно обсудить, и кромѣ того, по его Москвина мнѣнію, почти, всѣ пункты спорные, и что неизвѣстно согласятся ли указанная имъ лица войти въ слѣдственную комиссію.

Заявленіе Москвина А. П. Бочковскій просить внести въ протоколъ.

2) По вопросу о назначеніи дня перваго засѣданія,

для начатія работъ въ комиссіяхъ, избраны: 1) по церковному и епархіальному управленіямъ Н. И. Колпаковъ; 2) о приходѣ и его организаціи—свящ. П. Суворовъ; 3) по школьному вопросу—прот. В. Н. Ильинскій; 4) церковный судъ и товарищескій судъ—прот. М. Охлопковъ; 5) о пенсіи духовенству и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“—Н. Н. Москвинъ; 6), переводческой комиссіи—свящ. Н. Никифоровъ; 7) по библиотекѣ—свящ. Ал. Якушковъ; 8) объ отмѣнѣ наградъ—прот. Н. Добронравовъ; 9) реформѣ богослуженія—свящ. Ѳ. Сивцевъ; 10) о мѣрахъ поднятія въ народѣ религіозно-нравственности—свящ. Ал. Пр. Охлопковъ.

3) Засѣданія въ комиссіяхъ должны быть назначены не позднѣе 10-го мая, работы же кончены до сѣзда недели за двѣ, т. е. къ 1-му іюня.

12 мая 1917 г. По в. 1. Смотрѣно; прочее исполнить
Еп. Евсеій.

1917 года мая 5 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слушало: 1) Предложеніе епархіальнаго епископа о выборѣ самимъ духовенствомъ городского благочиннаго; 2) внѣочередное заявленіе прот. Николая Добронравова, по поводу обращенія къ нему бывшаго завѣдующаго Вилуйскимъ отдѣленіемъ свящ. Леонида Синявина, по дѣлу о недохватѣ свѣчныхъ суммъ и 3) заявленія: а) священника, Ѳеодора Сивцева о пересмотрѣ самимъ пастырскимъ собраніемъ его дѣла, по обвиненію въ уговорѣ къ похищенію книгъ Маинской церкви и присвоеніи, по той-же церкви, свѣчныхъ денегъ и б) прот. Василія Ильинскаго о назначеніи особой слѣдственной комиссіи, изъ состава пастырскаго собранія, для разсмотрѣнія, какъ этого дѣла,

такъ и другихъ дѣлъ.

Постановило: по ст. 1—выборы городского благочиннаго отложить до слѣдующаго засѣданія, въ виду ограниченаго числа явившихся и отсутствія церковныхъ старостъ.

По ст. 2-й—поручить прот. о. Николаю Добронравову доставить справки: по недохвату, въ завѣдываніе о. Синявина, свѣчныхъ суммъ, о положеніи дѣла въ судебной инстанціи и о возможныхъ способахъ смягченія дѣла.

По 3 ст.—1) по совокупности—заявленія о. Ф. Сивцева, предложенія о. прот. Василя Ильинскаго и явившейся еще въ началѣ пастырскихъ собраній мысли—объ учрежденіи особой слѣдственной комиссіи, поручить, избраннымъ единогласно, прот. Николаю Добронравову, діак. Н. В. Попову и псал. С. Г. Шалаеву, съ правомъ кооптаціи, составить инструкцію для названной выше цѣли; 2) самую комиссію назвать: слѣдственной комиссіей братскаго суда при пастырскомъ собраніи и считать ее учрежденной и 3) выборы-же членовъ въ названную комиссію отложить до разсмотрѣнія проекта инструкціи.

Отдѣлъ неофициальный.

Происхожденіе христіанской іерархіи.

Происхожденіе христіанской іерархіи.

(Окончаніе*).

Діаконъ значитъ служитель и въ этомъ смыслѣ это слово прилагается къ апостоламъ, епископамъ, ко всѣмъ

*) См. Як. Еп. Выд. № 5-й, 1917 г.

ПРОТОКОЛЫ
пастырскаго собранія духовенства гор. Янута.

12 мая 1917 г. По ст. 1 смотрѣно; по ст. 2: протоіерей В. Никифоровъ утверждается въ должности благочиннаго. *Еп. Евѣимій.*

1917 года мая 7-го дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слушало: 1) докладъ делегата отъ духовенства прот. Василія Ильинскаго о томъ, что Комитетъ Общественной Безопасности постановилъ: предложить духовенству немедленно ввести выборное начало и послать телеграфное ходатайство Оберъ-Прокурору Св. Синода объ увольненіи на покой епископа Евѣимія какъ не соответствующаго новому строю, устраненіе-же его, какъ епископа, предоставить общему собранію пастырей и вѣрующихъ.

При обсужденіи о введеніи выборности, гражданинъ Ильинъ высказалъ: что съ этимъ вопросомъ нужно спѣшить и немедлить, особенно въ приходѣхъ, имѣя въ виду,

что даже одинъ выборный священникъ, съ современной политической точки зрѣнія, будетъ имѣть гораздо больше значенія, чѣмъ въ всё — здѣсь присутствующіе — ни кѣмъ не выбранные.

По вопросу объ увольненіи епископа Евѳимія, священникомъ Ник. Никифоровымъ предложено подать Оберъ-Прокурору телеграмму и просить объ оставленіи его до обще-епархіального съѣзда духовенства.

Постановило: 1) Въ виду того, что вопросъ о выборности требуетъ всѣсторонняго обмѣна мнѣній, то отложить до слѣдующаго перваго засѣданія; 2) большинствомъ голосовъ постановлено послать телеграмму въ Св. Синодъ объ оставленіи до епархіального съѣзда епископа Евѳимія и 3) не соглашаясь съ предложеннымъ о. Н. Никифоровымъ редакціей телеграммы, поручить составить нѣсколько, для чего единогласно избраны: свящ. Ѳ. Сивцевъ, свящ. Н. Даниловъ и свящ. Н. Никифоровъ.

О выборѣ благочиннаго.

Постановило: хотя вопросъ объ уничтоженіи института благочинныхъ и стоитъ на очереди, но, беря во вниманіе, что чрезъ уничтоженіе этой должности сейчасъ, когда еще остается не измѣненнымъ общій строй епархіального управленія, въ которомъ благочинный является административной единицей, можетъ нарушиться нѣкоторый механизмъ въ работахъ, то избрать такового.

При тайномъ избраніи записками получили большинство голосовъ: свящ. Ал. Волковъ—6 и прот. Вл. Никифоровъ 18-ть. По избраніи прот. Вл. Никифоровъ заявилъ отказъ. Предсѣдателемъ на открытое голосованіе (поднятіемъ рукъ) былъ поставленъ вопросъ: принять или нѣтъ отказъ о. Никифорова? Пастырское собраніе снова подтвердило избраніе о. Вл. Никифорова.

19 мая 1917 г. По ст. 1: въ виду особыхъ условій переживаемаго момента съ рѣшеніемъ согласенъ. По ст. 2 смѣрно. По ст. 3 утверждается къ исполненію, но съ тѣмъ, чтобы расходование церковныхъ суммъ не влекло за собой стѣсненіе въ дѣлѣ удовлетворенія неотложныхъ и насущныхъ нуждъ храма. По ст. 4: Мною предложено благочиннымъ (по телеграфу), созвать благочинническія собранія съ участіемъ мирянъ, сложить полномочія свои и предложить собраніямъ выбрать благочинныхъ. О переизбраніи членовъ Консисторіи смѣрно. О выборахъ членовъ въ Присутствіе Консисторіи исполнить. Относительно секретаря Консисторіи было увольненіе отъ Т. Сбергъ-Прокурора Св. Синода, что онъ озабоченъ назначеніемъ на сію должность соответствующаго лица. По ст. 5 смѣрно.

Еп. Евсеимій.

1917 года мая 13 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слушало: 1) предложеніе предсѣдателя собранія священника Петра Суворова о выясненіи правомочій пастырскаго собранія; 2) а) — телеграмму епископа Юасафа, завѣдующаго Московской епархіей, отъ 27 апрѣля, на имя епископа Якутскаго Евсеимія, слѣдующаго содержанія: „Синодъ благословилъ созвать 1-го іюня въ Москвѣ Россійскій съѣздъ по одному клирику и одному мірянину со ста церковей. Поспѣшите выборами. Программа высылается“ и б) резолюцію епископа Евсеимія на означенной телеграммѣ отъ 13 мая №-957, что „Пастырское собраніе экстренно нынѣ-же обсудить и рѣшить вопросъ о выборѣ представителя отъ Якутской епархіи“; 3) По предложенію Его Преосвященства пунктъ б протокола отъ 7-го апрѣля с. г. гдѣ сказано: „Представители мірянъ ѣдутъ на счетъ тѣхъ приходовъ, отъ которыхъ они являются представителями“; 4) а) второй пунктъ постановленія Ком. Общ. Безопасности о реорганизации Якутской епархіи на выборныхъ началахъ, гдѣ сказано, что „всѣ должностныя лица епархіи должны быть немедленно замѣнены выборными“; б) отношеніе Его Преосвященства отъ 12 мая за №-956 съ предложеніемъ „избрать изъ своей среды представителя для пополненія Присутствія Консисторіи“ и в) что выбор-

ными должны считаться слѣдующія должностныя лица: члены Консисторіи, благочинные, предсѣдатель Училищнаго Совѣта, члены епархіальной ревизіонной комиссіи, редакторъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и секретарь Консисторіи и 5) внѣочередное заявленіе предсѣдателя священника Петра Суворова объ установленіи регулярныхъ засѣданій пастырскаго собранія.

Постановило: по ст. 1-ой въ виду исключительнаго времени градо—Якутское пастырское собраніе принимаетъ на себя, до открытія дѣятельности епархіальнаго съѣзда, полномочія послѣдняго для направленія обще-епархіальной жизни на началахъ возвѣщенной свободы.

По 2 ст. вопросъ о непосредственномъ делегированіи или чрезъ посылку своихъ рѣшеній телеграфно отложить до полученія программы съѣзда.

По ст. 3, а) въ измѣненіе ст. 1 и 2—о расходахъ по организаціи съѣзда, постановило: на прогоны и содержаніе депутатовъ—мірянъ и священно-церковно-служителей отпустить изъ обще-епархіальныхъ средствъ на каждую церковь по 50 руб., остальные же расходы по проѣзду и содержанію депутатовъ должны идти съ прихода, при чемъ приходъ можетъ использовать въ потребномъ количествѣ—безъ ограниченія—и церковныя суммы и б) нынѣ-же изыскать взаимобразно,—до епархіальнаго съѣзда, 5 тысячъ рублей.

По ст. 4,—а) считая 2 пунктъ постановленія Комитета Общ. Безопасности для себя приемлемымъ и слѣдуя почину градо-Якутскаго духовенства, признать неотложнымъ нынѣ-же переизбраніе всѣхъ благочинныхъ въ епархіи; б) переизбрать членовъ Консисторіи и переизбраны; при чемъ, беря во вниманіе недалекій срокъ до обще-епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ единогласно постановило оставить тѣхъ-же членовъ, а именно: протоіе-

рея Мих. Охлопкова, прот. Мих. Протопопова и священника І. Харитонова; в) нынѣ-же ввести, до епархіального сѣзда, въ составъ Присутствія Консисторіи трехъ членовъ-депутатовъ выборныхъ отъ духовенства съ правомъ рѣшающаго голоса, о чемъ и сообщить въ Синодъ и г) самое избраніе членовъ-депутатовъ отложить до слѣдующаго засѣданія и также отложить избраніе секретаря Консисторіи, ревизіоннаго комитета, редактора „Епарх. Вѣд.“ и предсѣдателя Училищнаго Совѣта.

По 5 ст. внѣочереднаго заявленія предсѣдателя собранія свящ. П. Суворова: назначить постоянными днями засѣданій—вторникъ, четвергъ и субботу, при чемъ засѣданія начинать по вторникамъ и четвергамъ съ 6 ч. вечера, а по субботамъ съ 12 ч. дня.

ПРОТОКОЛЬ

комиссіи по отиѣнѣ наградъ для духовенства.

13-го мая 1917 года. На первое засѣданіе комиссіи явились трое членовъ, а отсутствовали: священникъ Ин. Зин. Винокуровъ, находящійся въ командировкѣ, и преподаватель Якутской духовной семинаріи Пант. Вас. Поповъ. Собраніе большинствомъ голосовъ избрало предсѣдателемъ комиссіи протоіерея Николая Нифонтова, секретаремъ священника Іосифа Жиркова. По открытіи засѣданія былъ заслушанъ слѣдующій докладъ протоіерея Николая Добронравова: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ своей нагорной проповѣди указаль путь въ Царство Божіе, указаль, что нужно дѣлать, чтобы достигнуть блаженство и въ вѣчной жизни. Онъ указаль не только то, что нужно дѣлать, но и то, какъ должно дѣлать, чтобы получить награду отъ Отца Небеснаго. Это

именно отсутствіе у осуществляющаго заповѣдь Божию не только всякаго желанія получить похвалу или какую-нибудь награду отъ людей, но неимѣніе эгоистическихъ мыслей, самопохвалы; это дѣланіе добра ради добра, во имя Христа. Пастыри церкви, по долгу своей службы, призваны быть свѣтомъ міра, солью земли; съ идеей пастырства не вяжется полученіе внѣшнихъ знаковъ отличія. Это должны помнить пастыри церкви. Защитники наградъ говорятъ, что награды служатъ сильнымъ двигателемъ дѣятельности человѣка. Это вѣрно. Но этотъ импульсъ долженъ отсутствовать у пастырей церкви. Въ психологіи наградъ больше отрицательныхъ сторонъ, чѣмъ положительныхъ; награды портятъ людей, а не облагораживаютъ. Сколько, на самомъ дѣлѣ, съ одной стороны зависти, злобы, клеветы, вражды, ненависти и мести, а съ другой—угодливости, низкопоклонства, самодовольства, самомнѣнія, гордости связано съ магическимъ словомъ „награда“; сколько мучительныхъ переживаній, душевныхъ трагедій бываетъ ради наградъ. Служителямъ Христовымъ, пастырямъ церкви, обязаннымъ быть образцомъ для паствы своей словомъ и житіемъ, необходимо отказать отъ внѣшнихъ знаковъ отличія и отъ титуловъ промежуточныхъ. Иные говорятъ, что для духовныхъ нужны синодальные награды, т. е. набедренникъ, скуфья, камилавка и разные титулы. Это мнѣніе, по моему, не основательно. Награда, будь она свѣтская или духовная, одинаково вліяютъ на человѣка отрицательно. Мнѣ кажется, что синодальныхъ наградъ нужно избѣгать особенно, какъ напр. набедренника, скуфьи, камилавки, митры, золотыхъ крестовъ, потому что эти награды—скуфья, камилавка, митра, золото носятъ служителями церкви какъ разъ въ то время, когда, кажется, не нужны никакія земныя награды. Во время совершенія богослуженія священно-цер-

ковно-служители должны предстоять предъ Богомъ не въ блескѣ и величїи тлѣнныхъ наградъ, а украшенные душевными добродѣтелями. Набедренникъ по символистическому своему назначенію не долженъ быть и наградой, а достояніемъ каждаго священнослужителя. Въ силу сказаннаго, я вношу предложеніе объ уничтоженіи для духовныхъ лицъ всякихъ внѣшнихъ знаковъ отличія какъ свѣтскихъ, такъ и синодальныхъ, такъ же промежуточныхъ титуловъ; оставить три степени священства и для священниковъ бѣлый серебряный крестъ съ существующей надписью, но безъ указанія времени установленія. Прошу сочленовъ своихъ по комиссіи высказаться по этому вопросу и вынести то или иное постановленіе относительно наградъ и титуловъ для духовенства". Настоящій докладъ былъ выслушанъ собраніемъ и по обсужденіи постановили большинствомъ голосовъ (2-хъ противъ 1-го) признать желательнымъ отмѣну всѣхъ свѣтскихъ и духовныхъ наградъ и титуловъ особыхъ, оставивъ названіе трехъ степеней священства и серебряный бѣлый наперсный крестъ съ надписью: „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тимоф., 4 гл. 12 ст.).

* Протоіерей Николай Нифонтовъ остался при особомъ мнѣніи, каковое и прилагается къ сему протоколу.

Особое мнѣніе къ протоколу комиссіи по отмѣнѣ наградъ для духовенства.

Истинно то, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на всемірную проповѣдь евангелія, говорилъ: „не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть, пить или во что одѣваться?“ (Мѣ. 6 гл. 31 ст.).

Но съ другой стороны предъ Своими крестными страданіями и смертію Онъ же говорилъ имъ: „Когда Я посылалъ васъ безъ мѣшка, и безъ сумы, и безъ обуви, имѣли-ли въ чемъ недостатокъ?“ Они отвѣчали: „Ни въ чемъ“. Тогда Онъ сказалъ имъ: „но теперь кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; а у кого нѣтъ, продай одежду свою, и купи мечъ“ (Лук. 22, 35—36). Этими словами Господь въ пророческомъ созерцаніи видитъ всѣ грядущія опасности, которымъ подвергнутся Его вѣрные ученики. На это новое положеніе, требующее со стороны учениковъ борьбы съ предстоящими опасностями, бдительности и самостоятельнаго образа дѣйствій, Онъ указываетъ сравненіемъ его съ прежнимъ положеніемъ ихъ. Если ученики Христовы должны были заботиться о мірскихъ дѣлахъ и имѣть попеченіе о своихъ интересахъ, то тѣмъ болѣе обыкновенные люди. Слова же въ нагорной бесѣдѣ: „не можете Богу работати и мамонѣ“ (Мѣ. 6, 24) предупреждаютъ лишь о томъ, чтобы люди не привязывались, не пристращались къ земнымъ благамъ—богатству, почестямъ и т. д. Богатство само по себѣ не есть зло, наоборотъ—оно есть благословеніе Божіе. Умѣлое, безпристрастное пользованіе имъ нисколько не препятствуетъ служенію Богу. Примѣры—Авраамъ, Іовъ и др. праведники. Отсюда выходитъ, что продолжатели великаго Христова служенія,—апостолы и преемники ихъ—священнослужители, всемѣрно заботясь о небесной, Божіей наградѣ („кійждо получить мзду по своему труду“), не должны пренебрегать и земными, человѣческими наградами. Поэтому вполне понятно, что вѣрные, истинные слуги отечества имѣютъ надѣяться на особое благоволеніе и милость начальства и во всѣхъ случаяхъ, по испытанной вѣрности и искусству, ожидать соразмѣрной заслугамъ награды. Къ числу наградъ, даруемыхъ прави-

тельствомъ, относятся денежныя выдачи и пенсіи, назначаемыя не по уваженію къ однимъ лѣтамъ службы, но изъ вниманія къ особенному усердію въ исполненіи должностей и происшедшимъ отъ того болѣзненнымъ припадкамъ, не позволяющимъ продолжать службу временно или продолжительно“ (1 ст. уст. о пенсіяхъ и единовр. пособіяхъ). А такъ какъ человѣку, послужившему при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ отъ 25 до 35 лѣтъ и потерявшему или надорвавшему на службѣ свое здоровье и лишившемуся чрезъ это жалованья, невозможно жить безъ всякихъ денежныхъ средствъ, то, несомнѣнно, явится крайняя нужда въ пожизненномъ пособіи, или пенсіи, сколько-нибудь обезпечивающей дальнѣйшее существованіе его и семьи его. Разъ отставному назначена будетъ пенсія, тѣмъ самымъ онъ получитъ награду. Что касается другихъ свѣтскихъ наградъ (медалей, орденовъ и т. п.), то я со своей стороны считалъ бы ихъ излишними и даже по многимъ соображеніямъ нежелательными для лицъ духовнаго сана. Но не рѣшаюсь высказаться противъ отмены даруемыхъ епископами и Св. Синодомъ наградъ или знаковъ отличій лицамъ духовнаго сана (набедренныхиковъ, скуфей, камилавокъ, наперсныхъ золотыхъ крестовъ, палицъ, митръ, сановъ протодіакона, архидіакона, игумена, протоіерея, архимандрита, архіепископа и митрополита). Правда, намъ извѣстно, что съ основанія христіанской церкви учреждены три степени священства: діаконъ, пресвитеръ и епископъ. При существованіи этихъ трехъ степеней, казалось-бы, совершенно излишни только что перечисленные междустепенные саны. Но то нужно помнить, что и въ небесной іерархіи существуютъ девять чиновъ ангельскихъ: херувимы, серафимы, престолы, господства, силы, власти, начала, архангелы и ангелы. Если есть разница даже въ чинахъ ангельскихъ, то еще боль-

шая разница должна быть между людьми. И, на самомъ дѣлѣ, нѣтъ и не можетъ быть равенства на землѣ между людьми въ умственномъ, нравственномъ, физическомъ, социальномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Какъ же послѣ этого можно считать ихъ равными между собою и давать имъ одинаковую оцѣнку. Само слово Божіе говоритъ, что даже въ будущей, потусторонней жизни будетъ разница между людьми, на что указываютъ слова величайшаго апостола: „ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ; звѣзда бо отъ звѣзды разнствуеть во славѣ, такожде и воскресеніе мертвыхъ“ (Коринѣян. зачалю 162). Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, требовать, чтобы, напримѣръ, члены Св. Синода были во всемъ приравнены къ провинціальнымъ епископамъ, протопресвитеры, председатели вспомогательныхъ при Св. Синодѣ учреждений (Учебный Комитетъ, Учил. Совѣтъ) и сѣдовласые, многоопытные, ученые и митрофорные протоіереи къ только что рукоположеннымъ молодымъ сельскимъ священникамъ. При отбѣнѣ наградъ по справедливости слѣдуетъ лишить всѣхъ наградъ и знаковъ отличій тѣхъ, кто имѣеть ихъ. Но возможное ли дѣло, чтобы здравствующие митрополиты, архіепископы, архимандриты, протоіереи, игумены, архидіаконы и протодіаконы были низведены въ простые епископы, іеромонахи, іереи, іеродіаконы и діаконы и награжденные митрой, палицею замѣнили свои знаки отличія тѣмъ серебрянымъ наперснымъ крестомъ, который возлагается на всякаго вновь рукоположеннаго іерея.

Думать, что однѣ награды развиваютъ зависть и уныніе въ однихъ, гордость и тщеславіе въ другихъ, нѣтъ основанія. Для возбужденія подобныхъ чувствъ, кромѣ наградъ, существуютъ и другія обстоятельства, а именно: физическое здоровье, физическая красота, умственное и

матеріальное богатство, получаемое содержаніе, пенсіи и т. д. Кто изъ насъ не испыталъ или не видѣлъ, какъ много значить вниманіе, сочувствіе и поощреніе со стороны другихъ, какъ много силы и энергіи придаютъ они? Съ другой стороны, кому изъ насъ неизвѣстно, что невниманіе и теплохладное отношеніе къ ревностнымъ трудамъ и заботамъ служащаго со стороны его начальства ослабляютъ и даже убиваютъ въ немъ всякую энергію и желаніе трудиться далѣе? Возразятъ, пожалуй, что людская награда и похвала есть зло, но, вѣдь, во злѣ лежитъ и мѣръ, въ которомъ мы живемъ, и потому самому пока мы живемъ въ мѣрѣ семъ, ничто мѣрское намъ не чуждо и мы не въ силахъ противодействовать всему мѣрскому.

Итакъ, я со своей стороны подаю голосъ за удержаніе пенсіи и денежныхъ пособій—двухъ правительственныхъ наградъ, а равно за сохраненіе всѣхъ существующихъ наградъ, даруемыхъ духовенству мѣстными епархіальными архіереями и Св. Синодомъ, но чтобы къ наградамъ представлялись вполнѣ заслуживающія ихъ добрымъ поведеніемъ, полезными трудами и продолжительной службою лица духовнаго сана и обставить представленіе къ наградамъ такъ, чтобы оно не зависѣло всецѣло отъ личнаго усмотрѣнія одного епископа или согласно 666 ст. Уст. о службѣ отъ представленія непосредственнаго начальника, какъ это практиковалось при прежнемъ правительствѣ.

Для доказательства того, какъ много значило въ прежнее время начальническое veto, симпатіи и антипатіи вершителей судебъ человѣческихъ (епархіальныхъ архіереевъ и ректоровъ дух. семинарій) я укажу для примѣра хотя бы на себя: несмотря на 22 года своей государственной службы и 20-лѣтнее состояніе въ священномъ санѣ, я не имѣю доселѣ даже тѣхъ наградъ, коими давно

украшены ученики мои по семинаріи. Какія видныя и отбѣтственныя, платныя и бесплатныя должности занималъ и какъ я проходилъ ихъ, — думаю, хорошо извѣстно и самому духовенству Якутской епархіи. На вопросъ нѣкоторыхъ батюшекъ Благовѣщенской епархіи, за какія вины и дѣянія я доселѣ (1913 г.) не имѣю даже наперснаго отъ Св. Синода выдаваемого креста, я послѣ нѣ котораго смущенія отвѣчалъ: за то, вѣроятно, что смѣлъ имѣть свое сужденіе и вопреки принятому обычаю имѣлъ смѣлость, а съ точки зрѣнія начальства дерзость не плясать, какъ говорится, по дудкѣ своихъ начальниковъ.

Протоіерей Николай Нифонтовъ.

Прозиты духовно-окружныхъ, епархіального и товарищескаго судовъ, выработанные особой комиссіей по порученію пастырскаго собранія въ г. Якутскѣ.

А) Духовно-окружные суды.

Въ основу духовно-окружныхъ и епархіальныхъ судовъ должны быть положены: законъ Божій, въ священномъ писаніи предложенный, правила св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, правила св. отцовъ церкви, уставъ дух. консисторій и дѣйствующіе законы Россійской имперіи.

Судъ долженъ быть правый, скорый и милостивый.

1. Въ каждомъ округѣ Якутской епархіи учреждается духовно-окружный судъ, коему приносятся письменныя жалобы на лицъ духовнаго званія по проступкамъ ихъ противъ должности благочинія и благоповеденія.

Но такъ какъ весьма трудно точно и опредѣленно перечислить всѣ проступки противъ должности, благочинія и благоповеденія, то судъ руководится слѣдующимъ основнымъ правиломъ: проступками онъ долженъ считать

такія дѣйствія противъ должности, благочинія и благоповеденія, къ коимъ примѣняются мѣры взысканія и исправленія, изложенныя въ 176 ст. Уст. дух. Кон. подъ цифрами: 8, 9, 10, 11 и 12—какъ то: а) усугубленіе надзора, б) денежное взысканіе не свыше 15 р., в) строгій или простой выговоръ (безъ внесенія въ послужной списокъ) и г) замѣчаніе.

2. Сторона, недовольная рѣшеніемъ духовно-окружнаго суда, можетъ переносить дѣло въ епархіальный судъ (допускается апелляція и кассація). Опредѣленіе епархіального суда обязательно (въ смыслѣ подчиненія), а потому онъ является для обжалованія послѣдней и высшей инстанціей; далѣе переносить дѣло нельзя.

Судопроизводство должно быть гласное, устное и публичное, съ запискою свидѣтельскихъ показаній, объясненіемъ сторонъ истца и отвѣтчика, свидѣтельскихъ и судебныхъ актовъ.

Явка свидѣтелей при разстояніи болѣе 50 верстъ не обязательна.

Лица монашескаго званія по проступкамъ противъ должности и благочинія судятся своей братіей, а монашествующія лица, состоящія на епархіальной службѣ, за проступки, совершенные при отнесеніи своихъ пастырскихъ обязанностей, подлежатъ тому же окружному суду и тѣмъ же мѣрамъ взысканія и исправленія, къ какимъ подлежатъ и священно-церковно-служители изъ бѣлаго духовенства.

3. Общее собраніе духовенства и вѣрующихъ мірянъ округа избираетъ членовъ духовно-окружнаго суда изъ лицъ, умудренныхъ житейскимъ опытомъ, пользующихся довѣріемъ и уваженіемъ отъ духовенства и мірянъ.

4. Составъ суда. Членовъ духовно-окружнаго суда должно быть пять: трое отъ священно-церковно-служителей и двое отъ мірянъ. Предсѣдатель избирается изъ лична-

го состава самими членами, при чемъ должно быть лицо въ священномъ санѣ. При судѣ для веденія канцелярскихъ дѣлъ учреждается должность дѣлопроизводителя. Выборъ послѣдняго предоставляется суду изъ личнаго состава или съ приглашеніемъ посторонняго лица, опытнаго въ писмоводствѣ, за особое вознагражденіе, которое устанавливаетъ общее собраніе или, съ согласія его, и самъ судъ.

5. При невозможности явиться на судъ всему составу, слушаніе дѣла и выносъ приговора можетъ происходить и при 3-хъ членахъ. Предсѣдатель, когда отсутствуетъ самъ, передаетъ полномочія свои члену суда въ священномъ санѣ по своему выбору.

6. Каждый членъ имѣетъ право рѣшающаго голоса; при равенствѣ голосовъ, сторона, имѣющая голосъ предсѣдателя, беретъ перевѣсъ. Членамъ, недовольнымъ рѣшеніемъ большинства, предоставляется право прилагать къ протоколамъ особыя мнѣнія, каковыя вмѣстѣ съ протоколами суда представляются въ епархіальный судъ.

7. Выборъ опредѣленнаго разъ на всегда мѣста для судебныхъ засѣданій предоставляется самимъ судомъ.

8. Составъ суда избирается срокомъ на 5-ть лѣтъ, но желательно было бы избрать пожизненно ради продуктивности дѣла, большой авторитетности и устраненія поводовъ къ жалобамъ на нихъ изъ-за капризовъ и личныхъ счетовъ, влекущихъ увольненіе. Уходъ члена изъ состава суда можетъ допускаться по желанію.

9. По окончаніи гражданскаго года духовно-окружные суды доставляютъ въ епархіальный судъ перечень поступившихъ, рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ для свѣдѣнія.

10. Вопросъ о вознагражденіи членовъ суда комиссія оставляетъ открытымъ.

Б) епархіальный судъ.

1. Высшей мѣстной инстанціей церковнаго суда явля-

ется епархіальный судъ, компетенція котораго простирается на всю епархію, за исключеніемъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ.

2. Епархіальному суду подлежатъ священно-церковно-служители, а также монашествующія лица по преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія.

Имъ принимаются и рѣшаются дѣла, передаваемые окружными судами, если послѣдніе по собственному усмотрѣнію найдутъ ихъ себѣ неподсудными, а также по апелляціоннымъ и касационнымъ жалобамъ. Епархіальному же суду подлежатъ всѣ дѣла по расторгенію браковъ.

3. Мѣры взысканія и исправленія, налагаемыя епархіальнымъ судомъ, остаются тѣ же, которыя указаны въ уставѣ духовныхъ Консисторій, кромѣ тѣхъ, кои примѣняются духовно-окружными судами. Изъ мѣръ взысканія и исправленія статьи 1 и 2 остаются въ силѣ, а ст. 3-я исключается. Статья 4-я остается, но со слѣдующимъ разъясненіемъ: „при вызовѣ на эпитимію должны быть приняты во вниманіе удобства времени и мѣста; при чемъ самый большой срокъ эпитиміи 1-нъ мѣсяць. Ст. 5-я исключается вся, 6 и 7 ст. оставляются въ силѣ.

4. Судопроизводство тоже, что и въ духовно-окружныхъ судахъ. На судъ должны являться стороны и свидѣтели. Для послѣднихъ явка обязательна въ томъ случаѣ, если разстояніе отъ мѣста жительства вызываемаго до г. Якутска не болѣе 200 верстъ. Неявка сторонъ тяжущихся не останавливаетъ дѣла. Сторона недовольная рѣшеніемъ епархіальнаго суда, вправѣ переносить дѣло, если пожелаетъ, по инстанціямъ церковнаго суда Государства Россійскаго.

5. Выборъ членовъ, судебного слѣдователя и секретаря относится къ обязанностямъ сѣзда духовенства епархіи съ представителями отъ мірянъ, который избран-

ныхъ имъ членовъ и другихъ чиновъ (суд. слѣдоват. и секретаря) духовнаго сана чрезъ мѣстнаго епископа съ приложеніемъ послужныхъ списковъ и другихъ необходимыхъ документовъ представляетъ на утвержденіе святѣйшему Правительствующему Синоду, а членовъ, судебного слѣдователя и секретаря изъ мірянъ чрезъ мѣстнаго же епископа представляетъ съ упомянутыми выше документами на утвержденіе Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ неутвержденія представленныхъ лицъ или отсутствія достойныхъ кандидатовъ на мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ и синодальный Прокуроръ сами назначаютъ таковыхъ.

Предсѣдатель епархіальнаго суда долженъ быть епархіальный Архіерей, который въ отсутствіе свое права предсѣдателя передаетъ по своему выбору одному изъ членовъ епархіальнаго суда въ священномъ санѣ. Число членовъ четыре; избираются они безсрочно. Изъ нихъ два члена избираются изъ лицъ въ священномъ санѣ и прослужившіе въ должности священника не менѣе 10 лѣтъ, остальные два члена могутъ быть и изъ свѣтскихъ лицъ почтеннаго возраста (приблизительно лѣтъ 40); своимъ поведеніемъ, нравственными качествами и опытностію вполне удовлетворяющіе высокому званію члена—судьи.

6. Образовательный цензъ. Члены епархіальнаго суда, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, должны имѣть высшее богословское или юридическое образованіе и не должны занимать никакихъ другихъ должностей. По крайней нуждѣ, въ видѣ исключенія, могутъ быть назначаемы членами епархіальнаго суда и лица съ полнымъ среднимъ образованіемъ.

7. При судѣ долженъ быть судебный слѣдователь, избираемый епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Судебнымъ слѣдователемъ можетъ быть избрано лицо предпо-

чительно съ высшимъ богословскимъ или юридическимъ образованіемъ, а въ крайнемъ случаѣ съ полнымъ среднимъ образованіемъ. На эту должность можетъ быть избрано лицо въ священномъ санѣ или свѣтскаго званія.

7. Для докладовъ и веденія дѣлъ учреждается при судѣ должность секретаря, каковымъ можетъ быть избрано епархіальнымъ съѣздомъ духовенства лицо въ священномъ санѣ или свѣтское, но обязательно съ высшимъ богословскимъ или юридическимъ образованіемъ.

8. Содержаніе членамъ епархіальнаго суда, судебному слѣдователю и секретарю должно быть вполнѣ достаточное. Окладъ содержанія состоящихъ въ епархіальномъ судѣ должностныхъ лицъ (жалованья, столовыхъ, квартирныхъ и разъѣздныхъ для судебного слѣдователя), равно ассигнованіе потребной суммы денегъ на канцелярскіе расходы опредѣляетъ съѣздъ духовенства и мірянъ епархіи.

9. Члены епархіальнаго суда состоятъ по должности въ V классѣ, судебный слѣдователь въ VI и секретарь въ VII классѣ и сохраняютъ всѣ привилегіи и преимущества съ ихъ званіемъ и должностью соединяемыя.

В) Товарищескій судъ.

1. Для рѣшенія частныхъ чисто интимнаго характера дѣлъ, возникающихъ на нравственной или матеріальной почвѣ среди духовенства, организуется въ каждомъ благочиніи „товарищескій судъ“.

2. Духovenство благочинія избираетъ не менѣе 2-хъ уважаемыхъ лицъ для товарищескаго суда.

3. Судъ производится келейно.

4. Желаящій обратиться къ «товарищескому суду» долженъ принять два условія: 1) добровольное согласіе обѣихъ сторонъ и 2) предварительное обязательство подчиниться рѣшенію суда, каково бы оно ни было, слѣдовательно, никакой апелляціи не допускается, т. е. обра-

тившіеся къ «товарищескому суду» теряютъ право переносить дѣло въ духовно-окружный судъ

Докладъ финансовой комиссіи.

Финансовая комиссія приняла слѣдующія положенія:

1) Признать для настоящаго времени достаточнымъ для священника жалованья 1200 р. и для псаломщика 800 въ годъ. Сверхъ того на cadaго душевой надѣль земли и готовая квартира.

Прим. 1. Измѣненіе содержанія клира въ зависимости отъ мѣстожительства и состава семьи оставить открытымъ.

Прим. 2. Исчисленіе содержанія клира по стоимости предметовъ потребленія признано громоздкимъ и во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ.

Прим. 3. Исчисленіе содержанія клира въ зависимости отъ размѣровъ заработка прихожанъ (т. е. 5—10% получаемого прихожаниномъ содержанія должно идти на храмъ) при натуральномъ веденіи хозяйства и разбросанности жителей прихода признано неудобнымъ. Этотъ способъ можетъ быть принятъ лишь при раскладкѣ подати.

2) Жалованье духовенству должно быть отпущено изъ государственнаго казначейства.

3) Если государство не можетъ взять всего содержанія духовенства, то оно должно оплачивать трудъ духовенства за веденіе актовъ гражданскаго состоянія (рожденіе, бракъ, смерть), остальное же приходъ или епархія должны взять на себя.

4) Такъ какъ цѣны на продукты быстро растутъ, и достаточное въ настоящій моментъ жалованье, черезъ

поль-года можетъ оказаться недостаточнымъ, то необходимо установить такъ, чтобы колебаніе цѣнъ товаровъ автоматически измѣняло количество содержанія духовенства. Для этой цѣли финансовая комиссія предлагаетъ взять стоимость какихъ-либо четырехъ товаровъ и отъ колебанія ихъ измѣнять жалованье духовенству; предлагаетъ взять мяса, коровьяго масла, пшеничной муки и ситца въ количествѣ, какое можно приобрести въ настоящее время на 1200 р. (каждаго товара на 300 р.) и стоимость этого количества считать нормою содержанія священника на будущее время. Каждое 1 июля и 1 января по справочнымъ цѣнамъ впередъ на $\frac{1}{2}$ года опредѣляется жалованье духовенству.

б) Докладчикомъ избрать Н. Москвина.

С п р а в к а 1. Земли у большинства причтовъ 33—55 десятинъ. У 22 церквей и часовенъ совсѣмъ нѣтъ земли. Нѣкоторые причты не указываютъ количество земли, а просто пишутъ: „два песка“ (Усть-Янскій, Булунскій), земли „достаточно“ (Оймяконскій, Чемпандинскій) и т. п.

С п р а в к а 2. Казенныхъ, синодальныхъ и земскихъ суммъ поступаетъ на содержаніе церквей, причтовъ, епископа, монастыря, консисторіи, семинаріи, женскаго епарх. училища, церковно-приходскихъ школъ и законоучителей свѣтскихъ школъ около 300000 р. въ годъ. Если государство откажется покрывать какіе-бы-то не было расходы на удовлетвореніе церковныхъ и религіозныхъ нуждъ, то придется рядъ учреждений закрыть или передать государству (семинарію, м. дух. училище, епарх. ж. д. училище, церковно-приходскія школы), а другія принять на епархіальный счетъ. Вотъ приблизительная смѣта расходовъ: содержаніе духовенства и храмовъ—220000 руб., содержаніе епископа, штата при немъ и собора—15000,

содержанія Епархіального Совѣта и канцеляріи при немъ (вмѣсто консисторіи)—15000 р., содержаніе пастырской школы—15000 р., епархіальные сѣзды, ревизіи и проч. 15000 р., на содержаніе въ интернатѣ дѣтей духовенства —30000 р., итого—310000 р. На покрытіе этихъ расходовъ имѣется: $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ церквей и причтовъ—16000 р., отъ операціи свѣчнаго склада 20—25000 руб., экономическіе и вѣнчиковые суммы 3500 р., $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ семинаріи и др. учрежденій 2000 руб., половина церковнаго тарелочнаго сбора, отсылавшагося въ центральныя учрежденія 1200 р., итого около 45000 руб. Остальныя 265000 р. необходимо добыть самообложеніемъ населенія. При прямомъ самообложеніи на душу придется по 1 р. и на семью 4—5 р. въ годъ.

С п р а в к а 3. Якутскій Спасскій монастырь и архіерейскій домъ имѣютъ капитала въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ 97490 р. Недвижимое имѣніе заключается: 1) въ усадебной землѣ, находящейся собственно подъ монастыремъ, подъ строеніями дух. консисторіи и въ дворовомъ мѣстѣ, рядомъ съ дух. семинаріей, на которомъ воздвигнуты жилыя помѣщенія, приносящія арендной платы 300—400 р. въ годъ; 2) въ пахотной и сѣнокосной землѣ при архіерейской дачѣ на озерѣ „Ытыкъ-Кель“, въ колич. 150 десят. удобной земли; 3) въ рыболовныхъ пескахъ на озерѣ „Байкаль“, приносящихъ ежегодно арендной платы 700 р.; 4) въ рыболовн. пескахъ въ устьѣ р. Вилюя и „Бѣломъ озерѣ“ около города, дохода отъ которыхъ почти нѣтъ и 5) въ сѣнокосномъ „Монастырскомъ“ островѣ, находящемся въ арендѣ, который ежегодно даетъ монастырю 425 руб. наличными деньгами и 6000 пудовъ сѣна.

С п р а в к а 4. Количество денегъ, получаемыхъ

консисто́ріей въ годъ, въ среднемъ, по 3-хлѣтней сложности.

	Наличн.	По сбер. каскв.	‰‰
По 1 отд. экономич. суммъ	2913 р.	12 р.	45
На леченіе больныхъ дух. званія	300 >	3 >	63
Вѣнчиковыхъ суммъ	— 1338 >	—	—
Принадлеж. церквамъ и монастыр.			
внутри имперіи	— 259 >	—	—
Церковно-причтовыхъ	— 10006 >	12950 >	—
Въ пользу церквей и христіанъ за границей	— 493 >	—	—
Переходящихъ суммъ,—сборовъ			
на различныя надобности	3313 >	9 >	—
Ружныхъ суммъ	— 18920 >	23 >	74
Депозиты епархіальн. архіерея	853 >	32 >	—
Страховыхъ	— — 4224 >	—	—
<hr/>			
Итого	41619 р.	13030 р.	82

О средствахъ, отпускаемыхъ Гос. Казнач. въ годъ:

- 1) На содерж. консисторіи—15851 р. 79 к.
 - 2) На содерж. епископа—4000 р.
 - 3) На содерж. архіерейск. дома—10000 р.
 - 4) На содерж. личного состава Кае. собора—6586 руб.
 - 5) На содерж. монастыря—1346 р. 81 к.
 - 6) Путев. довольств. дух.—5000 р.
 - 7) Содерж. гор. и сельск. духов,—104526 р. 45 к.
- Итого—147310 р. 60 к. Изъ специальныхъ суммъ Синода: а) На содержаніе миссіонера Чук.—2612 р. 40 к. б) На сод. причтовъ Соф. ц. при епарх. ж. учил. и Пантел. Вил.—2664 р. 20 к. Итого—5276 р. 60 коп.
- (Окончаніе слѣдуетъ).*

Протоколъ.

1917 года іюня 8 дня. Пастырское собраніе гр.-Якутскаго духовенства и мірянъ, въ очередномъ своемъ засѣ-

даніи, слушало докладъ по вопросамъ церковнаго и епархіального управленія.

Постановило: докладъ принять, при чемъ выразить слѣдующее пожеланіе: 1) Православная русская церковь должна управляться правилами и законами, составленными на помѣстномъ соборѣ рус. прав. церкви; 2) Соборъ собирается чрезъ каждые 5 лѣтъ; 3) Въ отсутствіи собора правосл. рус. церковь управляется, выборнымъ изъ духовенства и мірянъ. Синодомъ; 4) Въ составъ Синода входятъ: 4 еписк., 4 изб. лица бѣлаго духов. и 4 изъ мірянъ. При обсужденіи настоящаго вопроса свящ. Н. Никифоровъ предложилъ слѣдующую норму: 3 еписк., 3 изб. бѣл. дух. и 6 изъ мірянъ. Ораторъ руководствуется пожеланіемъ предоставить мірянамъ большихъ правъ и участіе въ рѣшеніи церк. вопросовъ, а въ частности на основаніи и количественнаго соотношенія между духов. и мірянами; 5) Въ рус. прав. церкви долженъ быть Патріархъ, но съ тѣмъ, чтобы съ именемъ этимъ не связывалось понятіе о власти въ томъ смыслѣ, какъ оно было въ періодъ патріаршій у насъ на Руси. Имя долженъ носить по чести еп. столичн. града; 6) Каждая епархія имѣетъ право посылать временно въ Синодъ своего представителя, который при обсужденіи вопросовъ, касающихся его епархій, входитъ съ правомъ рѣшающаго голоса; 7) Желательно въ новомъ составѣ Синода, въ числѣ членовъ, одного представителя изъ Сибири и 8) Стремясь къ упрощенію способовъ управленія, считать излишней архіепископство, а предоставить епархіямъ объединяться въ отдѣльные округа по специфическимъ условіямъ и нуждамъ съ правомъ собираться на свои окружные соборы и выносить обязательныя для себя постановленія.

За редактора, преподав. сем. Н. Москвина.

Печатать дозволяется. Якутскъ, іюня 19 дня 1917 года.

Цензоръ, свящ. А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.

Годъ

Якутскія

XXXI.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полиц. уд. д. Астра-
ханцева, кв. Москвина).

ВѢДОМОСТИ

№ 9-16. 1917 г. 16-го августа. № 9-16.

Отдѣлъ официальный

Доклады пастырскому собранію г. Якутска для внесенія на епархіаль-
ный сѣздъ.—Протоколы пастырскаго собранія духовенства г. Якутска.
Протоколы 26 чрезв. сѣзда духовенства и мірянъ Якутской епархіи.

Докладъ финансовой комиссіи.

(Окончаніе*).

Справка 5. Въ распоряженіе Училищнаго Со-
вѣта на 1917 г. ассигновано: изъ средствъ Св. Синода
—епархіальные наблюдатели—4559 р. 20 к. Уѣздные, ок-
ружные и областные наблюдатели—2250 р. Второклас-
сныя школы (съ образцовыми при нихъ одноклассными)
и добавочными учителямъ—5027 р. 93 к. Начальныя цер-
ковно-приходскія школы и школы грамоты—59111 руб.
Изъ земскихъ суммъ: По Якутской области—6000 руб.

*) См. Як. Еп. Вѣд. № 8-й, 1917 г.

По Приморской обл.—300 руб. Мѣстныхъ средствъ: Съ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ школьныхъ капиталовъ—до 1500 руб. Съ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ—15850 р. По сберегательнымъ книжкамъ—2740 р. 10 коп.

Справка б. 1) Изъ недвижимаго имущества Правленіе семинаріи имѣетъ Марковское дворовое мѣсто по Малобазарной площади, имѣющее по размѣру 43 саж. $2\frac{1}{2}$ арш. въ длину и 32 саж. $1\frac{1}{2}$ арш. въ ширину; во дворѣ находятся постройки: а) большой деревянный домъ съ помѣстительнымъ мезониномъ (12 саж. \times 6 саж. 2 арш.), б) амбаръ бревенчатый (10 саж. \times 3 саж.), в) завозня (6 саж. \times 3 саж. 1 арш.), г) навѣсъ-сарай (4 саж. 2 арш. \times 2 саж. 2 арш.) и д) восемь торговыхъ ларцевъ (лавочекъ); 2) имѣются капиталы въ (4 $\frac{0}{100}$) процентныхъ государственныхъ рентахъ на тридцать пять тысячъ шестьсотъ руб. (35600 руб.) и находятся въ денежной шкатулкѣ Правленія въ Якутскомъ казначействѣ;

3) На содержаніе семинаріи и училища поступило по разнымъ статьямъ: въ 1914 г. въ 1915 г. въ 1916 г.

а) по смѣтѣ Руб. К. Руб. К. Руб. К.

1) По § 2, процентныхъ сборовъ съ церковныхъ доходовъ: свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ	5000 —	5000 —	2500 —
2) отъ оброчн. статей (§ 3)	535 —	630 90	645 85
3) взносов отъ платн. пансіонеровъ и полупансіонеровъ (§ 4)	-	1076 75	2421 —
4) отъ обращенія свободныхъ суммъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ (§ 5 л. а)	512 18	559 98	413 6
5) Мелочн. доходовъ (§ 5 л. б)	— —	— —	11 40
6) пожертвованій и пособій изъ Государствен. казначейства: а) на возмѣщеніе 5 $\frac{0}{100}$ купоннаго налога на капиталы	-	-	62 20

б) въ дополненіе къ мѣст- нымъ суммамъ	-	60469	50	50663	3	63936	27
в) въ $\frac{0}{0}$ прибавки за сибирскую службу	-	5198	25	5152	75	4409	93
г) процент. съ капиталовъ		1362	80	1362	80	1362	80
7) изъ дух.-учебн. капитала		5000	—	14576	—	5132	—
и б) сверхъ смѣты: 1) перехо- дящихъ суммъ	-	22805	73	7240	76	6386	17
2) оборотныхъ суммъ		—	—	389	97	820	13
3) сверхсмѣтныхъ суммъ		2373	83	8115	53	1979	91
Итого		104396	24	96103	72	90369	49

4) По содержанію семина-
ріи съ училищемъ израсходи-
вано по разнымъ статьямъ:

1) по содержанію личного со- става служащихъ (лицъ уп- равленія и учащихся § 1)		57080	19	57005	59	56054	58
2) по содержанію воспитан- никовъ пищею, одеждою и обувью (§ 2, л. а)		6380	63	7051	77	5723	17
3) на выдачу пособій и сти- пендій воспитан. (§ 2, л. б)		3312	16	3618	51	3477	94
4) на содержаніе домовъ, ре- монтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги (§ 3, л. 1)	-	11712	33	12904	39	11203	59
5) на содержаніе библиотекъ, физическихъ кабинетовъ и выпуску періодическихъ из- даній (§ 3 п. 2)	-	2189	33	1851	26	1346	4
6) на канцелярскія потреб- ности (§ 4 п. 3)	-	304	77	569	66	421	49
7) на содерж. церкви (§ 4 п. 1)		777	11	1360	95	357	15
8) на содержаніе больницы и медикаментовъ (§ 4 п. 2)		551	66	462	74	300	15
9) мелочные, экстрординар- ные и др. расходы (§ 4, п. 3)		47	46	216	22	184	84
10) на пенсіи и классн. окл.		893	30	2129	39	2184	23
11) переходящія суммы		15321	06	7164	30	6737	63
Итого		98580	—	94334	78	87990	81

Резолюція принятая на пастырскомъ собраніи 14 іюня 1917 г.

Епископъ есть высшій духовный глава въ вѣренной ему христіанской общинѣ въ нравственномъ и вѣручительномъ отношеніяхъ, что касается административной власти, онъ, епископъ, пользуется ею не болѣе, какъ членъ коллегіального учрежденія—епархіального совѣта.

Комиссія по разсмотрѣнію смѣты по содержанию Якутскаго епарх.
женск училища.

Д О К Л А Д Ъ.

(Печатается въ сокращенномъ видѣ).

Означенная комиссія считаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ предстоящимъ чрезвычайнымъ съѣздомъ духовенства епархіи о нижеслѣдующемъ: жалованье начальницѣ училища оставить въ прежнемъ размѣрѣ—600 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, содержаніи и освѣщеніи; жалованье тремъ воспитательницамъ оставить положенное XXV съѣздомъ духовенства епархіи—по 240 руб. въ годъ каждой; оставить при училищѣ звѣдывающую хозяйственной частью, съ выдачей ей жалованья по 20 р. въ мѣсяць; увеличить жалованье законоучителя и преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ, словесности, литературы, ариеметики, геометріи, алгебры, географіи, исторіи, физики, дидактики, церковнаго пѣнія, природовѣдѣнія до 50 руб. за годовой урокъ (по смѣтѣ XXV съѣзда духовенства епархіи жалованье преподавателямъ выдается по 45 р. за годовой урокъ), рисованія, черченія, чистописанія и рукодѣлія—до 45 руб. (выдается по 40 р. за годовой урокъ); ассигнованіе денегъ на канцелярію увеличить до 100 р.; ассигнованіе денегъ на

содержаніе каждой воспитательницы, полуепархіальной стипендіатки увеличить до 180 р. въ годъ и на содержаніе каждой полноепархіальной стипендіатки—до 250 руб. (XXV съѣздомъ духовенства епархіи было ассигновано на содержаніе воспитательницъ и полуепархіальныхъ стипендіатокъ по 120 р. въ годъ и полноепархіальныхъ 200 р.); увеличить стипендіи—полуепархіальныя на 3 и полноепархіальныя—на 2 (XXV съѣздомъ были открыты 12 полуепарх. стипендій и 13 полноепарх. альныхъ); жалованье эконому училища увеличить до 480 руб. въ годъ; жалованье сторожамъ, прачкѣ увеличить до 30 р. въ мѣсяць, кухаркѣ и горничной, при готовомъ столѣ, первой—до 20 р. въ мѣсяць и второй—до 15 р., съ отпускомъ денегъ на содержаніе кухарки и горничной по 180 руб. въ годъ каждой. И на другіе расходы увеличить ассигнованіе на 2000 руб. А всего на содержаніе епарх. ж. учил. 28109 р. 92 к., болѣе ассигнованнаго XXV съѣздомъ на 7488 руб.

ПРОТОКОЛЫ

пастырскаго собранія духовенства гор. Якутска.

Револуція Его Пресвященства отъ 7 апрѣля
1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евимій.*

1917 года марта 23 дня. Пастырское собраніе городского духовенства сего числа, имѣвъ сужденіе объ установленіи извѣстныхъ правилъ, коими должно руководствоваться на послѣдующихъ своихъ собраніяхъ, между прочимъ, постановило:

- 1) Предсѣдателя собранія избрать—постояннаго.
2. Въ виду возможности того случая, когда на основаніи не правильныхъ дѣйствій со стороны предсѣдателя, собраніе, большинствомъ голосовъ, можетъ переизбрать

другого председателя, — считать избраніе постоянного председателя состоявшимся на неопредѣленный срокъ.

3. Избрать товарища председателя, на обязанности котораго лежитъ открытіе и веденіе очередного собранія въ отсутствіе председателя.

4. При обсужденіи поставленнаго на очередь вопроса, если ораторъ уклоняется отъ темы, несмотря на предупрежденіе его председателемъ до 3 разъ, — признавъ право за послѣднимъ лишить его голоса, но только по данному вопросу.

5. Заявленіе на неправильное лишеніе голоса председателемъ и на др. вообще неправильныя его дѣйствія — подавать письменно.

6. Заявленія, предложенныя на обсужденіе, принимать какъ письменныя, такъ и устныя.

7. Всѣ поступившія заявленія до засѣданія, оглашать въ началъ засѣданія, для распредѣленія ихъ собраніемъ по степени спѣшности и важности — по очереди.

8. Заявленія, поступившія въ серединѣ засѣданія съ помѣткой „спѣшное“ оглашать тотчасъ-же для опредѣленія собраніемъ степени спѣшности ихъ и постановку ихъ на извѣстную очередь. Оглашеніе же заявленій, поступившихъ въ серединѣ засѣданія безъ помѣтки „спѣшное“ председатель вправѣ отложить до конца обсужденія поставленныхъ ранѣе на очередь вопросовъ.

9. Допускать на собранія съ правомъ рѣшающаго голоса слѣдующихъ лицъ: а) всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи изъ блага духовенства независимо отъ ихъ служебнаго положенія; б) всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи изъ монашескаго духовенства; в) всѣхъ церковныхъ старостъ церковей епархіи; г) по 2 делегата съ каждаго православнаго прихода г. Якутска; д) по 2 делегата отъ 2 среднихъ учебныхъ заведеній г.

Якутска Вѣд. Прав. Исповѣданія и 2 делегатовъ отъ начальныхъ ц.-пр. школь г. Якутска.

10. Всѣхъ прочихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Вѣд. Прав. Испов., допускать на собранія съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 7 апрѣля 1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евсеий*.

1917 года марта 28 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, выслушавъ отказъ отъ предсѣдательства въ названномъ собраніи—священника Іоанна Харитоновъ, постановило: произвести закрытой балотировкой новое избраніе и избрало, большинствомъ голосовъ, въ предсѣдатели пастырскаго собранія священника Петра Суворова.

Постановило избрать и избрало закрытымъ голосованіемъ двухъ делегатовъ отъ духовенства—священника Михаила Никифорова и Петра Суворова на первый областной якутско-крестьянскій съѣздъ, вручивъ имъ (и вручило) письменное уполномочіе.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 7 апрѣля 1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евсеий*.

1917 года апрѣля 5 дня. Пастырское собраніе духовенства г. Якутска въ очередномъ своемъ засѣданіи слушало:

1. Всѣ поступившіе вопросы и заявленія. Постановило: внести въ программу дня: а) считать-ли засѣданія пастырскаго собранія постоянно открытыми для широкой публики или по нѣкоторымъ вопросамъ считать ихъ закрытыми? б) заявленіе прот. В. Н. Ильинскаго: 1, что онъ, какъ делегатъ отъ духовенства, часто выслушиваетъ

упреки, что духовенство до сего времени не может соорганизоваться, а потому желательно было-бы выяснить дѣйствительную причину; 2) желательно, что-бы какъ дни засѣданій, такъ и протоколы оныхъ печатались въ Вѣстникѣ Комитета Общественной Безопасности; в) о времени созыва сѣзда; г) о выборномъ началѣ; д) о выборѣ комиссіи для наблюденія за анти-религіознымъ и анти-нравственнымъ теченіемъ.

2. По вопросу а), т. е. считать-ли пастырскія собранія открытыми или закрытыми, постановило: допускать и другую публику безъ различія религій, но обязательно каждый разъ съ рекомендаціей когс-либо изъ сочленовъ пастырскаго собранія.

3. По вопросу б) — заявленія делегата прот. В. Н. Ильинскаго о не соорганизованности духовенства не вынесено никакого рѣшенія въ виду не предложенія для голосованія опредѣленной формулы, но высказалось нѣсколько ораторовъ. — Нѣкоторые видѣли причину не успѣха въ фактѣ самовольной передачи протокола Комитету Общественной Безопасности. Другіе указывали на неподготовленность духовенства къ общественной работѣ, на то, что оно начинаетъ только учиться и дѣло постепенно налаживается; что отдѣльныхъ личностей винить въ этомъ нельзя. Третьи указывали на необходимость въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ переустройство церкви, осмотрительности, обдуманности, осторожности, а поэтому не удивительно, что дѣла идутъ медленно; но это не указываетъ на реакціонность духовенства — таковыхъ въ нашей средѣ нѣтъ, — а лишь на желаніе положить прочный фундаментъ подъ новое зданіе. Затѣмъ поступило и было принято предложеніе о прекращеніи преній. Делегатъ прот. Ильинскій сказалъ, что онъ удовлетворенъ данными разъясненіями, что онъ теперь видитъ и можетъ засви-

дѣлать предъ Комитетомъ Общественной Безопасности, что духовенство не реакціонно, что въ немъ нѣтъ стремленій къ отказу отъ работы, что если замедленія въ работѣ произошли, то временнаго характера.

По второму-же заявленію постановило: печатать всѣ протоколы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а наиболѣе важные и касающіеся всѣхъ мірянъ печатать въ Вѣстникъ Ком. Общ. Безопасности, какъ въ органѣ широко распространенномъ въ обществѣ.

4. По заявленіи о прекращеніи засѣданія въ виду поздняго часа и приближающагося богослуженія— постановили: засѣданіе закрыть и назначить слѣдующее—6-го апрѣля, въ 12 часовъ дня, въ томъ-же зданіи второклассной школы.

19 мая 1917 г. Богъ благословить пастырское собраніе трудиться на пользу епархіи въ согласіи съ предубаженіями высшей церковной власти. Въ настоящее время Св. Синодъ приступилъ уже къ проведенію въ свѣтскомъ порядкѣ разныхъ мѣропріятій въ церковную жизнь, а возстановленное нынѣ правильное почтовое сообщеніе даетъ намъ возможность болѣе своевременно узнавать необходимые и точныя о томъ свѣдѣнія. *Еп. Евимій.*

1917 года мая 17 дня. Пастырскимъ собраніемъ въ засѣданіи 13 мая было постановлено, что оно приняло на себя, до созыва епархіальнаго съѣзда, полномочія послѣдняго, между тѣмъ, въ засѣданіи 16 мая Его Преосвященствомъ было высказано опредѣленно, что пастырское собраніе не учрежденіе, что оно не имѣло право рѣшать вопросы, относящіяся ко всей епархіи, на посему постановило: Подтверждая рѣшеніе свое отъ 13 мая с. г. довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, что собраніе, по требованію настоящаго времени и для блага церкви, считало и считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ и

впредь взять на себя полную инициативу всѣх неотложныхъ преобразованій въ епархіальной жизни.