

10 Февраля 1909 г.

3-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходить 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редак-
цію рукописи, въ случаѣ
надобности, подлежатъ измѣненіямъ
и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати
хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс.,
а затѣмъ уничтожаются.

№ 5.

Подписная цѣна съ доставкой и пере-
сылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.,
на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская ули-
ца, квартира прот. Каедрал. Собора.

Адвентизмъ, его происхожденіе и обличеніе ¹⁾.

II.

Послѣ неудачныхъ предсказаній Вильямса Миллера о времени пришествія „дня Господня“ и вскорѣ послѣдовавшей смерти своего пророка, долго адвентисты находились въ смущеніи; ихъ „братья“ долго не могли понять, почему не исполнилось пророчество Миллера относительно ожидаемаго пришествія. Ихъ „ученые“ тогда погрузились въ книжныя изслѣдованія, „пророки“—въ созерцанія, всѣ были въ томленіи и молились объ откровеніи. Имъ нужно было такое откровеніе, изъ котораго видно было бы, что предсказаніе „о пришествіи“ ихъ пророка Миллера не было ложно, что онъ не былъ обманщикъ, а все дѣло только въ томъ, что его предсказаніе было не правильно объяснено и не во всемъ объемѣ истолковано. И вотъ чрезъ откровеніе они скоро получили правильное объясненіе предсказанія Миллера. Миллеръ дѣйствительно вѣрно предсказалъ „пришествіе“ Христа 22 окт. 1844, но только Христосъ пришелъ въ это время въ „небесное святилище“, чтобы, согласно пророчеству Давида (12, 10), „многіе очистились, убѣлились и переплавлены были въ искушеніи; нечестивые же въ это время будутъ поступать нечестиво, и не уразумѣютъ сего никто изъ нечестивыхъ, а мудрые уразумѣютъ“. Что Христосъ вошелъ (22 окт. 1844 г.) въ небесное святилище, это предсказалъ и Св. Іоаннъ; „и послѣ сего я взглянулъ, и вотъ отверзся храмъ скинии свидѣтельства на небѣ (Откр. 15, 5). Объ этомъ

написалъ и апостолъ Павелъ: „Христосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище, по образу истиннаго устроенное, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе“ (Евр. 9, 24 и выш. 11, 23). Про эту скинію говорилъ апостолъ и прежде (Евр. 8, 1. 2. 5): „Главное же въ томъ, о чемъ говоримъ, есть то—мы имѣемъ такого Первосвященника, Который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ, и есть священнодѣйствователь *святилища и скинии истинной*, которую воздвигъ Господь, а не человѣкъ“. Вошедши въ эту небесную скинію, далѣе говорятъ адвентисты, Христосъ производитъ здѣсь очищеніе грѣховъ всѣхъ своихъ послѣдователей. Продолжительность этого очищенія опредѣлилъ самъ Господь: „Истинно говорю вамъ: не пройдетъ родъ сей, какъ все сіе будетъ“. Подъ „родомъ симъ“, по мнѣнію адвентистовъ, должно разумѣть тѣхъ, которые съ Миллеромъ ожидали Христа въ 1844 г.; оставшіеся изъ нихъ увидятъ славное пришествіе. Теперь изъ современныхъ Миллеру адвентистовъ—осталось весьма немного (два—три человѣка) лицъ, въ числѣ которыхъ жива и „вдохновенная пророчица“, американск. писательница Елена Уайтъ. Количество дней „рода сего“, адвентисты опредѣляютъ по писанію предѣломъ человѣческой жизни—70—80 лѣтъ (Пс. 89, 10), а такъ какъ, если прибавимъ къ 1844 годамъ 70 лѣтъ, получится цифра 1924, то, говорятъ адвентисты, пришествіе Господне и будетъ въ 1924 году. Другіе же изъ адвентистовъ, какъ и упомянутый выше Шамковъ, дѣйствующій въ Россіи, говорятъ, что это случится въ 1913 году (счетъ ведется съ 1833 г., т. е. со дня

¹⁾ Продолж. См. Церк. Общ.-Вѣстн. № 4.

проповѣди Миллера). Такимъ образомъ 1844 г. сталъ давно жданнымъ годомъ начала *очищенія* адвентистовъ, и вѣсть объ этомъ событіи, раздавшаяся въ этомъ году, была точно предсказала (Откр. 14, 7; сравн. Дан. 7, 9. 11).

На вопросъ, въ чемъ заключается очищеніе грѣховъ „послѣдователей Христовыхъ“, начавшееся съ 1844 г., адвентистами дается не ясный отвѣтъ. Это очищеніе они сравниваютъ съ очищеніемъ, производимымъ ветхозавѣтнымъ первосвященникомъ, предъ которымъ поставляли живого козла. „И возложить обѣ руки свои на голову живого козла и исповѣдуетъ надъ нимъ всѣ беззаконія сыновъ израилевыхъ и всѣ преступленія, и всѣ грѣхи ихъ и возложить ихъ на голову живого козла и отошлетъ съ нарочитымъ человѣкомъ въ пустыню. И понесетъ козелъ на себѣ всѣ беззаконія ихъ въ землю непроходимую, и пуститъ онъ козла въ пустыню“ (Лев. 16, 20—22). Этотъ живой козелъ, говорятъ адвентисты, изображалъ собою сатану, а обрядъ надъ нимъ—то священнодѣйствіе, которое совершитъ Христосъ въ небесномъ святилищѣ, когда Онъ возьметъ грѣхи со всѣхъ адвентистовъ и возложить ихъ на сатану. Это очищеніе, согласно съ Откров. 4, 1—4, совершится съ величайшею торжественностью: присутствуютъ здѣсь на 24 престолахъ и 24 старца. Это тѣ, которые взяты на небо (Енохъ, Илія) и тѣ, которые вышли изъ гробовъ во святыи градъ и явились многимъ (Мѡ. 27, 50—53), по воскресеніи Христа. Это плѣнные (Еф. 4, 8), которыхъ взялъ съ собою Христосъ, возносясь на небо. Журналъ адвентистовъ „Маслина“ (1905 г. апр. стр. 24) съ восхищеніемъ по этому поводу восклицаетъ: „какъ хорошо, что твои и мои грѣхи заранѣе рассматриваются въ человѣческо-небесномъ святилищѣ, а не потомъ, предъ всѣмъ міромъ, пока кровь нашего Спасителя, умершаго на Голгоѣѣ, можетъ изгладить ихъ изъ книги Божіей. Когда нашъ Первосвященникъ Самъ лично вынесетъ грѣхи наши изъ святилища, то они возложатся на голову живого козла, соотвѣтствующаго сатанѣ—виновнику грѣха“¹⁾.

Послѣ этого очищенія грѣховъ „послѣдователей Христовыхъ“—адвентистовъ въ скинии очищенія, небесномъ святилищѣ, Христосъ совершитъ второе свое пришествіе. Онъ покажется въ облакахъ со славою великою, такимъ же, какъ „видѣли восходящимъ на небо“ (Дѣян. 1, 11). И пошлетъ ангеловъ

своихъ съ трубою громогласною, и соберутъ *избранныхъ Его* (т. е. адвентистовъ) отъ 4-хъ вѣтровъ, отъ края небесъ, до края ихъ“ (Мѡ. 24, 31). Праведные всѣ оживутъ (1 Коринѡ. 15, 22—23). О нихъ восклицаетъ пророкъ: „блаженъ и святъ, имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ: надъ ними смерть вторая не имѣетъ власти, но они будутъ священниками Бога и Христа и будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ“ (Откр. 20, 6). Въ это *первое* воскресеніе будутъ воскрешены не всѣ, а лишь избранные, въ числѣ которыхъ всѣ адвентисты. Живущіе измѣнятся и произойдетъ, что описано Ап. Павломъ: (1 Тессал. 4, 16. 17). Оставшіеся на землѣ беззаконники, противившіеся проповѣди адвентизма, будутъ преданы огню и истребленію (Тесс. 1, 7—9) (Откр. 19, 11—19; особенно Ис. 24, 22—23; ср. Лук. 17, 26—27). Земля тогда приметъ пустынный видъ, какъ предсказалъ пр. Іеремія: „Смотрю на землю, и вотъ, она разорена и пуста, на небеса, и нѣтъ въ нихъ свѣта. Смотрю, и вотъ, нѣтъ человѣка, и всѣ птицы небесныя разлетѣлись. Ибо такъ сказалъ Господь: вся земля будетъ опустошена (Іерем. 4, 23. 25. 27; сравн. Соф. 1, 2. 3. 8). На эту пустынную землю будетъ низверженъ сатана, Люциферъ. Его съ возложенными на него грѣхами херувимъ скуетъ и низвергнетъ въ бездну, т. е. пустынную землю на тысячу лѣтъ (Откр. 20, 1—3). Дѣятельность діавола невольно прекратится: ему нельзя будетъ достигнуть неба, такъ какъ второй Адамъ занялъ уже въ небесномъ свѣтѣ высокое положеніе, утраченное вслѣдствіе грѣхопаденія первымъ Адамомъ, на землѣ же для діавола, за отсутствіемъ живыхъ, нѣтъ предмета для дѣятельности. Бездѣятельность діавола продолжится 1000 лѣтъ—время тысячелѣтняго царствованія святыхъ на небѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новый Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода С. М. Лукьяновъ.

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначенъ членъ Государственнаго Совѣта докторъ медицины Сергѣй Михайловичъ Лукьяновъ. С. М. родился въ Москвѣ въ 1855 году. По окончаніи курса въ гимназіи съ золотой медалью С. М. поступилъ въ медико-хирургическую (нынѣ военно-медицинскую) академію, въ которой кончилъ курсъ со званіемъ лекаря, съ отличіемъ и съ награжденіемъ преміей Иванова. По конкурсу С. М. былъ оставленъ при академіи на 3 года для под-

¹⁾ Миссіонерск. Обзор. 1908 г. № 2, стр. 214.

готовки къ профессорскому званію. Въ теченіе этого времени онъ работалъ при клиникѣ профессора С. П. Боткина. Былъ въ заграничной научной командировкѣ; занимался въ Страсбургѣ въ лабораторіяхъ профессоровъ Гольтца и Гоппе-Зейлера. Степени доктора медицины С. М. удостоенъ въ 1883 году. Въ томъ же году С. М. отправился для научныхъ занятій снова за границу и большую часть времени провелъ въ Лейпцигѣ, произведя спеціальныя изслѣдованія въ лабораторіяхъ профессоровъ К. Людвига, Вейгорта и Гауля. Кромѣ того С. М. занимался въ лабораторіи профессора Флюгге въ Геттингенѣ. По возвращеніи въ Петербургъ С. М. удостоенъ званія приватъ-доцента по кафедрѣ общей патологии. Въ началѣ 1886 г. онъ приглашенъ въ Варшавскій университетъ, гдѣ занялъ должность экстраординарнаго профессора, а въ 1894 году назначенъ директоромъ института экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ. Благодаря стараніямъ С. М. при институтѣ открылся отдѣлъ общей патологии, завѣдываніе которымъ онъ принялъ на себя. Въ 1897 г. С. М. назначенъ совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ и съ конца 1898 года состоялъ преподавателемъ въ училищѣ правовѣдѣнія по кафедрѣ судебной медицины. Въ 1900 году С. М. принималъ участіе въ трудахъ Высочайше учрежденной комиссіи по вопросу о реформѣ средней общеобразовательной школы. Въ лабораторіяхъ, которыми завѣдывалъ С. М., занималось около 60 человекъ, опубликовавшихъ подъ его руководствомъ до 110 научныхъ сообщеній. Самому С. М. Лукьянову принадлежить до 50 научныхъ трудовъ. Изъ нихъ отмѣтимъ три тома „Основаній общей патологии“, изслѣдованія, относящіяся къ патологии сердца, къ ученіямъ о выработкѣ тепла въ тѣлѣ, о клѣткѣ, о голоданіи, о желчеотдѣленіи и т. д., отдѣльно изданы сборники его рѣчей, очерковъ и вступительныхъ лекцій къ курсу общей патологии. С. М. состоитъ членомъ-корреспондентомъ флорентинской медико-физической академіи, почетнымъ членомъ медицинскаго общества въ Гентѣ, почетнымъ членомъ кавказскаго медицинскаго общества, а также предсѣдателемъ біологическаго отдѣленія русскаго общества охраненія народнаго здравія, членомъ совѣта общества борьбы съ заразными болѣзнями и членомъ совѣта философскаго общества при С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ С. М. былъ редакторомъ „Трудовъ Русскаго Медицинскаго Общества при Вар-

шавскомъ университетѣ“; подъ его редакціей вышли три выпуска „Архива лабораторіи общей патологии при Варшавскомъ университетѣ“, наполненные работами его сотрудниковъ. Во времена управленія министерствомъ П. С. Ванновскаго, С. М. былъ назначенъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, 2 года тому назадъ онъ былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Проповѣдь въ день юбилея священника о. Василия Смирнова ¹⁾.

„Прилежащии добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются: паче же труждающіеся въ словѣ и въ ученіи. (1 Тим. 5, 17).“

Хорошо вы, православные, сдѣлали, что не забыли день торжества вашего бывшаго пастыря и изъ дальнихъ своихъ весей сегодня пришли въ храмъ, чтобы вмѣстѣ съ его сослуживцами помолиться Богу за него. Собравшись здѣсь, для празднованія по случаю тридцатипятилѣтняго пастырскаго служенія достопочтеннѣйшаго о. Василия, вы, братіе, исполняете, этимъ священный долгъ, налагаемый на васъ, какъ нравственнымъ сознаніемъ cadaго изъ васъ, такъ и положительнымъ Божиимъ закономъ, выраженнымъ въ словахъ боговдохновеннаго апостола: „прилежащии добръ пастыри сугубыя чести да сподобляются“. И благо, что вы такъ серьезно отнеслись къ этому долгу, и по преимуществу благо, что такое выраженіе почтенія священному лицу открыто выражается вами здѣсь, въ этомъ св. храмѣ, гдѣ вы съ бывшимъ своимъ пастыремъ тѣсно были связаны тысячею нитей въ главные и лучшіе моменты вашей духовной жизни. Здѣсь вы съ пастыремъ другъ за друга молились Богу при церковныхъ службахъ, здѣсь черезъ него и отъ него принимали вы благодать Христовыхъ таинъ и ученіе спасительной вѣры. Въ этомъ св. храмѣ, какъ изъ врачевницы, вы получали черезъ своего батюшку о. Василия всѣ благодатныя средства, которыя вамъ необходимо нужны для спасенія. Приходъ нашъ немалый, и при преклонности лѣтъ и слабости здоровья много нужно было о. Василию въ послѣднее время перенести труда, чтобы cadaго изъ васъ удовлетворить духовную нужду. Чтобы кого-либо справедливо вознаградить за трудъ, нужно впередъ знать тяжесть его. Такъ и мы братіе, чтобы достойно почтить о. Василия, обратимъ свое вниманіе на трудность служенія вообще пастыря. Извѣстно вамъ, братіе, какъ отправляются должности (вообще) въ обществѣ гражданскомъ. Во всякомъ званіи для занятій положены опредѣленные часы; кончился срокъ,—и труженикъ спѣшитъ къ покою до слѣдующаго дня. Только въ служеніи пастыря церкви нѣтъ условной чреды между трудомъ и покоемъ. Па-

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Обществ. Вѣсти, № 1.

стырь церкви не можетъ располагать временемъ, какъ наставникъ или купецъ. Онъ всегда долженъ быть на сторожѣ подлѣ своихъ пасомыхъ, какъ добрый пастырь подлѣ своего стада. И при всей своей заботѣ о нуждахъ житейскихъ, на что также требуется время, пастырь церкви обязанъ трудиться надъ чтеніемъ слова Божія, проводить большую часть дня и нерѣдко отнимать часы у ночи для размышленія о томъ, чтобы сказать слово въ назиданіе пасомымъ. И въ такомъ занятіи ревностнаго пастыря иногда застаетъ утро и отъ трудовъ отзываетъ его къ новому дневному труду. Жертвуя временемъ и спокойствіемъ для блага пасомыхъ, мы должны жертвовать и своимъ здоровьемъ. Ни суровость зимы, ни зной лѣта, ни трудности пути,—ничто не освобождаетъ насъ отъ долга посѣщать отдаленныя ваши веси для утѣшенія и напутствованія васъ въ болѣзняхъ. Не нарушу справедливости, если скажу, что должны жертвовать иногда и самою жизнью. Во время заразительныхъ болѣзней, когда родные чуждаются родного и удаляются ближніе, мы обязаны день и ночь быть среди умирающихъ и мертвыхъ и постоянно имѣть предъ очами образъ смерти, иногда самой страшной, видѣть на каждомъ шагѣ образъ скорбей и отчаянія, утѣшать жену, оплакивающую мужа, мать, утопающую въ слезахъ о потерѣ дѣтей, или дѣтей, сѣтующихъ о потерѣ отца. Находиться среди мертвыхъ и умирающихъ, каждую минуту опасаться за свою жизнь, видѣть слезы, слышать вопли—о, какія тяжелыя минуты для пастыря! Пастырь церкви, поставленный Богомъ, есть, какъ-бы отецъ многочисленнаго семейства. И это новое званіе сколько даетъ ему заботъ, трудовъ и огорченій! Одного нужно научить, другого обличить, иного умолить, иному запретить; каждому по его недугу отыскать врачество духовное. Воистинну священникъ долженъ обладать со всѣхъ сторонъ тысячью глазъ, потому что онъ живетъ не для себя только, но для множества народа. А какаѣ великаѣ ответственности предъ Богомъ! За каждую словесную овцу, врученную ему Богомъ, онъ долженъ дать отвѣтъ, ибо къ нему обращено грозное слово: „егда реку грѣшнику: грѣшниче, смертію умрешь и не будешь глаголати, еже сохранитися нечестивому отъ пути своего, той беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ, а крове его отъ руки твоеѣ взыщу“. (Ез. 33, 8.) Между тѣмъ овцы иногда не только не внимаютъ обличеніямъ пастыря, а часто возстаютъ на него, угрожаютъ ему, противодѣйствуютъ его благимъ начинаніямъ и тѣмъ еще болѣе увеличиваютъ тяготу пастырскаго креста. Вотъ какова бываетъ, братіе, должность пастыря. А нашъ юбиляръ, достопочтеннѣйшій о. Василій, пробылъ въ этомъ служеніи 37 лѣтъ. Это, братіе, не чистое полѣ перейти беззаботно, а много нужно было потратить силъ и воли, и часто испытать горечи, чтобы прослужить до этого времени. И всю эту долготѣнную службу о. Василій прошелъ безупречно, исполняя строго свои всѣ обязанности. Впрочемъ, мы не намѣрены останавливаться на пох-

валахъ нашему дорогому сослуживцу. Это было бы несогласно съ серьезнымъ отношеніемъ къ настоящему празднику, этого не желаетъ и виновникъ сего торжества. Одно только прибавимъ къ чести сослуживца нашего, укажемъ на его опытность въ законоучительствѣ, приобрѣтенную четвертью вѣка труда на семь поприщѣ. О. Василій всегда хорошо помнилъ свою главную обязанность учить пасомыхъ вѣрѣ. И это дѣлалъ онъ не только въ храмѣ, но и въ школѣ, преподавая тамъ ученикамъ уроки по закону Божію. А кому изъ насъ неизвѣстно, что трудъ учителя самый тяжелый трудъ среди всѣхъ трудовъ и служеній обществу? И что сказать о 25 годахъ законоучительства, всегда сопровождаемаго чувствомъ страшной ответственности предъ Богомъ за каждую юную душу, юное сердце! Не даромъ и боговдохновенный апостолъ высоко ставитъ учительный, трудъ священника, говоря: „Прилежащѣ добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче труждающіеся въ словѣ и ученіи.“ (1 Тим. 5, 17.) Обозрѣвъ, такимъ образомъ, пастырскоучительный трудъ достоуважаемаго о. Василія, трудъ, несенный по тернистому пути до глубокой старости, невольно вспоминаешь слова апостола: „Предъ лицемъ сѣдого возстаніи и почти лицо старче.“ Но вамъ, братіе, мало питать только чувство почтенія къ своему бывшему пастырю, но еще должны за него молиться Богу и всегда его помнить, какъ не забудетъ онъ о васъ. Вѣдь онъ былъ вашъ духовный отецъ, а вы—его дѣти. „Забудетъ ли женщина грудное дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева своего?“ Такъ и о. Василій не забудетъ васъ. Забыть васъ, значитъ забыть цѣлую полосу своей жизни. Какъ дерево, много лѣтъ росшее на извѣстномъ мѣстѣ, болѣетъ, когда пересаживаютъ его на другое мѣсто, такъ и человѣкъ, привыкшій жить при извѣстной обстановкѣ, не можетъ оставаться равнодушнымъ, когда покидаютъ его. И многіе изъ васъ, навѣрно, видѣли, братіе, какъ канула слеза изъ глазъ о. Василія на полѣ этого храма, когда, при оставленіи своей службы онъ здѣсь съ вами прощался.

Итакъ, братіе, въ нынѣшній день торжества вашего бывшего пастыря, достопочтеннѣйшаго о. Василія, остановимъ вниманіе наше на увѣренности, что для него, въ сей многознаменательный день его, ничего не можетъ быть утѣшительнѣе, какъ, именно, наше открытое исповѣданіе милости Божіей, явленной ему, какъ въ продолжительности, такъ и въ успѣшности пастырски учительной трудовой жизни, прославленіе за него имени Божія и молитва о томъ, чтобы Богъ послалъ ему здоровье и благополучіе въ будущей жизни. „Молитесь за насъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, хотя не великую, не удивительную пользу получаете вы отъ насъ, но за санъ молитесь. Если я долженъ имѣть попеченіе о васъ, то тѣмъ болѣе я долженъ видѣть ваши молитвы за меня“. Аминь.

Священникъ Н. Дагестанскій.

Официальные извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго,

Отъ 29 ноября 1908 года за № 17, о доставленіи Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михайловичу свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ на кладбищахъ и въ храмахъ Россійскихъ епархій.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 7 сего ноября за № 9387 письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича отъ 30 октября сего года о содѣйствіи къ доставленію Его Высочеству Ставропигіальными монастырями и епархіальными начальствами свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ въ мѣстныхъ храмахъ и на кладбищахъ, для составленія, въ интересахъ исторической науки и геніалогіи, некрополей по программѣ „Московскаго и С.-Петербургскаго Некрополей“. **Приказали:** Во уваженіе къ вышеозначенному ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ начальствамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о составленіи списковъ лицъ, погребенныхъ въ церквахъ и на кладбищахъ, съ точнымъ обозначеніемъ надгробныхъ надписей, сохранившихся на могилахъ духовныхъ лицъ, дворянъ и наиболѣе крупныхъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей купеческаго и другихъ сословій, и о доставленіи сихъ свѣдѣній непосредственно Его Императорскому Высочеству, о чемъ и послать циркулярные указы.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Бывшему старостѣ Калужскаго Каѳедрального собора Валеріану Васильевичу Архангельскому за его усердное отношеніе къ старостинскимъ обязанностямъ; 2) іеромонаху Боровскаго Пафнутіева монастыря Дорошею, за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ приписной къ селу Вѣлкина, Боровскаго уѣзда, Рождество-Богородицкую, что на Пыринкѣ церковь, и 3) крестьянину Николаевской церкви села Попкова, Мещовскаго уѣзда Кириллѣ Григорьеву Буканову, за пожертвованіе 250 руб. въ церковный капиталъ въ свою приходскую церковь.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

1) Протоіерею Преображенской церкви села Згомоней, Медынскаго уѣзда, Михаилу Демидову, за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящей Радосте“ въ Рождество-

Богородицкую церковь села Борятина, того же уѣзда, и 2) крестьянину дер. Ерюхина, Рошинской волости, Боровскаго уѣзда, Мирону Евсегнѣеву съ сыномъ его Михаиломъ Мироновымъ пожертвовано въ Покровскую церковь села Атепцева, того же уѣзда, вещей на сумму 110 руб.

Награжденъ набодренникомъ священникъ церкви села Порѣчья, Малоарославскаго уѣзда, Николай Прохоровскій, 15 января.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Озерны, Медынскаго уѣзда, Владиміръ Трясорукинъ, 24 января.

Рукоположенъ во священника діаконъ церкви села Николо-Стана, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ Протопоповъ къ церкви села Гоньбинскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской епархій, 25 января.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника 1) учитель церковно-приходской школы села Тараскова, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ Хвалебновъ къ церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда, 22 января; б) діакона—псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Авчурина, Калужскаго уѣзда, Петръ Извъковъ къ церкви села Николо-Стана, Мосальскаго уѣзда, 26 января; 2) исправляющими должность псаломщика: 1) бывшій ученикъ 4 класса Калужскаго духовнаго училища Георгій Знаменскій къ церкви села Авчурина, Калужскаго уѣзда, 26 января; 2) сынъ умершаго псаломщика церкви села Радождева, Козельскаго уѣзда, Ілія Луганскій къ церкви села Васцовъ, Мещовскаго уѣзда, 26 января.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій къ церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, 22 января; 2) діаконъ церкви села Хвостовичъ, Жиздринскаго уѣзда, Павелъ Скворцовъ къ церкви села Дубровки, того же уѣзда, 26 января; 3) діаконъ церкви села Волкова, Перемышльскаго уѣзда, Николай Діаконовъ къ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 26 января; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Васцовъ, Мещовскаго уѣзда, Димитрій Ватолинъ къ церкви села Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда, 26 января.

Утверждается въ должности псаломщика исправляющей таковую при церкви села Бабичева, Малоарославскаго уѣзда, Емилианъ Ватюгинъ, 15 января.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Краснаго, Жиздринскаго уѣзда, Петръ Карповъ, 26 декабря; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Изъялова, Мещовскаго уѣзда, Василій Тихомировъ, 17 января; 3) заштатный псаломщикъ церкви села Андроновскаго, Калужскаго уѣзда, Василій Лебедевъ, 20 января.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда (см. № 26 Вѣстн.); 2) при церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда (см. № 3 Вѣстн.); 3) при церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда: (душ. муж. пола 357; земли 39 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

Діаконское при церкви села Ржавецъ, Лихвинскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Васильевскаго, Лихвинскаго уѣзда (см. № 35 Вѣст.); 2) при церкви села Спасъ-Деменскаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 4 Вѣст.).

Въ епархіальный Сѣздъ духовенства Калужской епархіи 1909 года,

Священниковъ села Грабцева Николая Никольскаго и села Чижовки Иоанна Жукова,

Докладъ-проектъ ¹⁾.

Всѣмъ хорошо извѣстны многострадальная жизнь и печали современнаго духовенства: много всякихъ огорченій, скорбей и неудачъ лежатъ на тернистомъ пути пастырства. Забастовки и нестроения послѣднихъ лѣтъ еще болѣе увеличили тяжелое бремя пастырства. Но кромѣ чисто пастырскихъ служебныхъ огорченій на душѣ пастыря тяжелымъ камнемъ лежатъ его личныя заботы—неувѣренность въ своемъ матеріальномъ обезпеченіи и даже подчасъ настоящая бѣдность, наконецъ, всегда гнетущая мысль о воспитаніи и обученіи своихъ дѣтей. Годъ отъ году уменьшающаяся доходность отъ приходовъ и съ каждымъ днемъ увеличивающаяся дороговизна жизни дѣлаютъ расходы по обученію и воспитанію своихъ дѣтей обременительными и даже невыносимыми для многосемейнаго духовенства. Единовременное воспитаніе 2—3 человѣкъ подчасъ не по силамъ и священнику при его трехъ частяхъ дохода. Что же сказать о бѣдныхъ діаконахъ и псаломщикахъ? Само собою разумѣется, многія изъ ихъ дѣтей не получаютъ средняго образованія. Отказывая себѣ въ самомъ насущномъ и необходимомъ, низшіе члены причтовъ съ грѣхомъ пополамъ воспитываютъ своихъ сыновей и только немногіе изъ нихъ—счастливыя исключенія—даютъ образованіе всѣмъ своимъ дочерямъ. Невольно является вопросъ—какая же участь ждетъ дѣтей духовенства, получившихъ образованіе самое большое въ двухклассной или второклассной школахъ? Счастливое для нихъ положеніе—это званіе учителя, или учительницы, достигаемое немногими и то съ большимъ трудомъ, и званіе псаломщика или діакона. Большинству же предоставляется влачить тяжелое существованіе въ семьѣ бѣдняка-отца, сдѣлаться ремеслен-

никомъ, а дѣвицамъ—замужество за ремесленникомъ, или крестьяниномъ, или участъ прислуги. Тяжелая участь! Не многимъ лучше и положеніе многосемейныхъ іереевъ. Всѣ мы знаемъ, какъ тяжело и для священника воспитывать 2—3 дѣтей одновременно. Сколько лишеній! Сколько тратится энергіи, здоровья и, наконецъ, часто является ущербъ и для хозяйства—постоянное отсутствіе наличныхъ капиталовъ не позволяетъ улучшить рациональнымъ и выгоднымъ путемъ свое хозяйство и поневолѣ заставляетъ хозяйствоватъ первобытными, устарѣлыми—мало прибыльными средствами. Желая хотя нѣсколько облегчить эту подчасъ непосильную тяготу, тяжелое бремя воспитанія духовенствомъ своихъ дѣтей и дать возможность средняго образованія всѣмъ дѣтямъ духовенства епархіи, мы беремъ на себя смѣлость предложить вниманію Сѣзда проектъ всеобщаго воспитанія и обученія нашихъ дѣтей на епархіальный фондъ, образуемый путемъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ всего духовенства епархіи. Проектъ сводится къ слѣдующимъ положеніямъ. Въ текущемъ году обучается дѣтей духовенства—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 578, въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ 142, въ семинаріи 423, въ Калужскомъ духовномъ училищѣ 360; всего 1503 дѣтей. Въ тоже время не поступившихъ въ духовно-учебныя заведенія, оставшихся за бортомъ исключительно по бѣдности и недостатку средствъ,—мальчиковъ немногимъ болѣе 100, и дѣвочекъ 100; всего 200 человѣкъ, (беремъ круглыя цифры). Итого дѣтей духовенства обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и остающихся за бортомъ 1700 человѣкъ. Въ настоящее время извѣстное количество дѣтей уже обучается бесплатно, на казенный счетъ, а именно—въ епархіальномъ училищѣ 128 дѣвочекъ и на стипендіи 43 дѣвочки, всего 171; въ семинаріи 100 человѣкъ (82 на полномъ и 37 на половинномъ=18 полнымъ), въ Калужскомъ духовномъ училищѣ полныхъ 80 чел. и половинныхъ 70=115 полнымъ, въ Мещовскомъ около 100 чел., итого уже пользуются бесплатнымъ обученіемъ 486 человѣкъ. Въ тоже время духовно-учебными заведеніями выдается пособій: въ Калужскомъ духовномъ училищѣ 1500 руб., въ семинаріи 1300 руб. въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ 6000 руб., въ епарх.—1500 руб. всего около 11000 руб. Полагая за норму на полное содержаніе ученика 100 руб. въ учебный годъ, на означенную выше сумму епархія можетъ просодержать 100 человѣкъ. Итакъ, уже и въ настоящее время могутъ просодержаться на общеeparхіальный счетъ 586 дѣтей и останется изыскать необходимую сумму для бесплатнаго содержанія 1104 дѣтей. Беря вышеозначенную норму 100 руб. на человѣка, для содержанія 1104 дѣтей потребуется 110400 руб. Эту то вотъ сумму, необходимую для ежегоднаго содержанія всѣхъ дѣтей духовенства, мы и осмѣливаемся предложить раздѣлить и понести всему духовенству епархіи, помня великій законъ Христовъ: „другъ друга тяготы

¹⁾ Получ. для печат. 28 января 1909 г.

носите". Въ нашей епархіи 774 священника, 244 діакона, 774 псаломщика; всего 1792 лица. Считая псаломщику 1 часть, всего 774 части, діакону 2 части=488 частей, священнику 3 части=2322 части; всего будетъ 3590 частей. Получится приблизительно 30 р. на часть; слѣдовательно на долю каждого псаломщика 30 руб. въ годъ,—діакона 60 руб. и священника 90 руб. Съ перваго взгляда предлагаемый нами проектъ неудобопріемлемъ, запугиваетъ громадной цифрой платежа, но усердно просимъ собраніе поглубже вникнуть въ суть предлагаемаго проекта. Прежде всего самая сумма платежа не такъ уже и велика, и обременительна въ сравненіи съ тѣмъ ярмомъ, которое несутъ обучающіе дѣтей. Припомните о.о. и братія, съ какимъ тайнымъ трепетомъ и содроганіемъ духовенство готовится и ждетъ тотъ страшный періодъ, когда время, какъ выражаются, вести ребятъ (ребятъ потому, что въ духовенствѣ только нѣкоторые счастливыцы имѣютъ по одному ребенку). Хорошо, если успѣешь скопить за время малолѣтства дѣтей. Большинство же вступаетъ въ этотъ періодъ обученія своихъ дѣтей только съ покорностью и преданностью волѣ Божіей. И вотъ въ теченіе 10—15 лѣтъ приходится содержать 1-го, 2-хъ, трехъ и болѣе дѣтей и расходовать на каждого со всѣми побочными статьями не менѣе 150 руб., что составитъ въ теченіе 10—15 лѣтъ не менѣе 2000 руб. А сколько тратится энергіи, силъ и здоровья? Предположимъ, у священника Смирнова обучается въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 3-ое дѣтей. Въ настоящее время священ. Смирновъ на содержаніе ихъ расходуетъ не менѣе 300—400 руб. въ годъ. По новой же раскладкѣ Смирновъ, обучая 3-хъ дѣтей, будетъ вносить только 90 руб. Діаконъ же и псаломщикъ, безъ сомнѣнія, будутъ нести меньшую тяготу, внося за трехъ дѣтей—псаломщикъ 30 руб., діаконъ 60 р.

Поэтому предлагаемый выше проектъ явится громаднымъ облегченіемъ для всѣхъ, обучающихся дѣтей; вмѣсто 150 руб. за одного человѣка, а иногда 400—500 руб. за 2—3-хъ дѣтей въ годъ, духовенство будетъ тратить на обученіе своихъ дѣтей—одного ли, двухъ и больше человѣкъ безразлично указанную выше норму (священникъ 90 руб., діаконъ 60 руб. и псаломщикъ 30 руб.) и дастъ возможность получить образованіе нѣсколькимъ сотнямъ духовныхъ дѣтей, по бѣдности остающимся необразованными. Словомъ, тѣ нѣсколько тысячъ, которыя обучающее дѣтей духовенство расходуетъ въ теченіе 10 и болѣе лѣтъ съ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ, оно будетъ по немногу расходовать въ теченіе всей своей жизни, экономя средства и здоровье и въ тоже время исполняя великую заповѣдь—быть для всѣхъ образомъ милосердія. Противъ проекта, думается намъ, могутъ возразить только одни горожане и бездѣтныя. Для нихъ дѣйствительно, предлагаемый взносъ долженъ казаться тяжелымъ налогомъ, но такихъ лицъ немного—и мы осмѣливаемся думать, что они не откажутся отъ доб-

раго дѣла, помогутъ неимущимъ и понесутъ по завѣту Христа тяготы ближняго.

Всѣ же обучающіе дѣтей, надѣмся, сочувственно отнесутся къ проекту. Тягота воспитанія дѣтей велика; у кого дѣти уже выросли, или обучаются, тотъ знаетъ по опыту эту тяготу; а у кого они подрастаютъ, того тягота ожидаетъ. Но, если для обученія 3—4-хъ дѣтей нужно тратить нѣсколько тысячъ въ 10—15 лѣтъ, то не лучше ли эту сумму разложить на весь періодъ службы?

Наконецъ, считаемъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Сѣзда, что мысль о созданіи епархіальнаго фонда, на счетъ котораго могли бы обучаться всѣ дѣти духовныхъ, уже не разъ появлялась въ духовной печати; напр., подобная мысль была высказана на страницахъ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и сочувственно встрѣчена другими епархіальными изданіями; обсуждалась на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства (Полоцкой епархіи) и получила сочувствіе. Въ прошломъ же году тотъ же самый вопросъ былъ поднятъ на Тульскомъ Епархіальномъ сѣздѣ. Признавая въ принципѣ вопросъ, заслуживающимъ вниманія, Тульское духовенство оставило его открытымъ, только пока не будутъ уплачены долги духовныхъ училищъ, а самый вопросъ былъ переданъ на обсужденіе округовъ епархіи.

Предая означенный, посильный проектъ благосклонному вниманію представителей духовенства епархіи, мы не беремъ на себя смѣлость считать вопросъ детально разработаннымъ; посему предлагаемъ Сѣзду, тщательно обсудивъ проектъ, передать вопросъ на разсмотрѣніе округовъ и назначить особую комиссію, которая, всесторонне освѣтивъ предлагаемый проектъ, представила бы его въ будущій Сѣздъ духовенства.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго училищнаго округа 1909 года ¹⁾).

А К Т Ъ.

1909 года января 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся о.о. депутаты Калужскаго окружнаго Сѣзда, собравшись въ количествѣ 21 человѣка, послѣ молитвы, закрытой баллотировкой избрали большинствомъ 13 противъ 8 предсѣдателемъ онаго Сѣзда священника села Грабцева, Калужскаго уѣзда, о. Николая Никольскаго и секретаремъ этого Сѣзда единогласно села Шанскаго Завода священника Василія Благовѣщенскаго, каковыхъ лицъ и имѣемъ честь представить на утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „1909. Янв. 19. Утверждается“.

19 января. Утреннее засѣданіе.

Прибыло 32 депутата.

1. *Слушали:* Докладъ ревизіоннаго комитета по

¹⁾ Полученъ для печати 10 февраля 1909 г.

провѣркѣ экономическаго отчета Калужскаго духовнаго училища по епархіальнымъ суммамъ за 1907 годъ.

Постановили: Принимая во вниманіе засвидѣтельствованіе ревизіоннаго комитета, что расходование епархіальныхъ суммъ Правленіемъ училища велось съ должной экономіей, благодаря чему оказался остатокъ къ 1908 году въ суммѣ 2584 рубля 52 коп., благодарить Правленіе училища, и самый докладъ принять къ свѣдѣнію; ревизіонный комитетъ благодарить. Резолюція Его Преосвященства: „1909. Янв. 27. Утверждается“.

2. Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Калужскаго духовнаго училища. Обсудивши предварительно объяснительныя примѣчанія г. смотрителя училища Н. Н. Протасова къ смѣтѣ расходовъ на 1909 годъ, согласно указаніямъ и заключенію комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на тотъ же годъ, **постановили:** Сократить таковую въ пунктѣ подъ литерою А на 2853 рубля 50 коп. Резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Вечернее засѣданіе.

Прибыло еще 10 депутатовъ.

3. Имѣли сужденіе о томъ, какъ относиться къ пищевымъ остаткамъ на 1 января 1909 года; высчитали, что всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, кромѣ картофеля, осталось на сумму 353 р. 10 к.

Постановили: Сумму въ 353 рубля 10 коп. перенести въ смѣту ассигнованія на 1909 годъ, вслѣдствіе чего и общая смѣтная цифра прихода на 1909 годъ повысится на ту же сумму. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Продолжая обсужденіе смѣты на 1909 годъ, **постановили:** 4. Согласно постановленія Сѣзда 1907 года, отпускъ суммы на награжденіе книгами лучшихъ учениковъ въ размѣръ 100 рублей отмѣнить.

5. На выписку газетъ и журналовъ, сократить на 100 руб.

6. По статьѣ „экстраординарные расходы“ на окраску крыши 500 руб. отпустить съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи этой суммы былъ представленъ подробный отчетъ ревизіонной комиссіи.

7. На исправленіе и окраску половъ въ спальняхъ отпустить 300 рублей.

Просить Правленіе училища на будущее время при испрашиваніи ассигнованій на всякіе ремонты представлять подробныя смѣты.

8. По статьѣ „на благоустройство училища“ оставить сумму въ 200 рублей.

9. На устройство новаго бетоннаго наката въ погребѣхъ 500 руб. отпустить, подъ тѣмъ же условіемъ, какъ въ пунктѣ 6-мъ.

10. На побѣлку стѣнъ и потолковъ въ училищныхъ зданіяхъ 200 рублей и на переливку и исправленіе тротуара по Облуповской улицѣ 250 рублей отпустить. Резолюція Его Преосвященства: „Всѣ пункты въ сей

статьѣ утверждаются. Жаль, что Сѣздъ ничего не ассигновалъ на ремонтъ вѣшнихъ каменныхъ стѣнъ, окружающихъ училищныя зданія, ихъ необходимо поновить!“

11. **Слушали:** Прошеніе г.г. надзирателей за учениками Калужскаго духовнаго училища о прибавкѣ имъ жалованія.

Постановили: а) Установить пятирублевую прибавку къ мѣсячному окладу, по истеченіи пяти лѣтъ службы; истекшую службу зачислить на право полученія означенной прибавки; предѣльнымъ окладомъ считать сумму въ 35 рублей.

б) Высказать пожеланіе, 1) чтобы г.г. надзиратели обращали особое вниманіе на болѣе слабыхъ и мало-успѣшныхъ учениковъ по всевозможнымъ причинамъ; 2) не занимались въ занятое время съ репетируемыми ими учениками за особую плату, и 3) чтобы дежурные изъ нихъ поочереди спали вмѣстѣ съ воспитанниками. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

12. **Слушали:** Прошеніе крестьянина Михаила Родіонова объ освобожденіи его отъ платы за обученіе во вторую половину 1908—9 учебнаго года сына, ученика 4 класса духовнаго училища, Алексѣя Родіонова въ размѣръ 20 рублей.

Постановили: Принимая во вниманіе выдающіеся успѣхи Алексѣя Родіонова, не въ примѣръ другимъ, удовлетворить прошеніе его отца. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

13. **Слушали:** Прошеніе дантиста г. Ремизова объ увеличеніи ему содержанія.

Справку: Жалованія г. Ремизовъ получаетъ 150 р. въ годъ; посѣтили его кабинетъ въ годъ 130 воспитанниковъ.

Постановили: Жалованіе за врачебную помощь ученикамъ училища г. Ремизову признать достаточнымъ въ прежнемъ размѣрѣ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

14. **Слушали:** Заявленіе Правленія духовнаго училища, что постановленіе окружнаго Сѣзда 1908 года объ уменьшеніи долга духовенства правленію училища на 5000 р. по представленію правленія училища отмѣнено Его Преосвященствомъ.

Постановили: Въ виду крайней обремененности для окружнаго духовенства взноса на покрытіе долговъ духовнаго училища: а) уменьшить съ 1909 года взносъ этотъ до 0,4% съ доходовъ причтовъ; б) предложить правленію духовнаго училища вести особую долговую книгу для суммъ поступившихъ уже и имѣющихъ поступить на покрытіе долга правленію училища; в) поручить членамъ правленія отъ духовенства имѣть особое наблюденіе за состояніемъ долговыхъ суммъ и ежегодно окружному Сѣзду представлять особый докладъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

15. *Слушали:* Представленіе Правленія училища объ ассигнованіи 1000 рублей на открытіе новыхъ параллельныхъ отдѣленій въ 1909—10 учебномъ году, если въ томъ откроется надобность.

Постановили: Просить Правленіе училища руководствоваться въ данномъ случаѣ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіемъ прошлагодняго окружного Съѣзда. Пункты 8 и 12. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

16. Разсматривали списокъ лицъ, не уплатившихъ денегъ за содержаніе своихъ дѣтей въ конвнктѣ Калужскаго духовнаго училища.

Постановили: Передать означенный списокъ на общепархіальный Съѣздъ въ „комиссію по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ и объ освобожденіи отъ платы“ въ виду того, что въ списокъ имѣются лица изъ Мещовскаго округа; и ту сумму, на которую найдется возможнымъ освободить епархіальный Съѣздъ, внести въ смѣту, а съ тѣхъ лицъ, которые не будутъ освобождены, взыскать долгъ обычнымъ порядкомъ. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

17. Разсматривали прошеніе псаломщика въ санѣ діакона села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, Василия Протопопова о принятіи его сына Александра на епархіальное содержаніе и прошеніе псаломщика въ санѣ діакона села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, Василия Низяева о сложеніи съ него долга Калужскому духовному училищу въ размѣрѣ 32 рублей.

Постановили: Передать эти прошенія на общепархіальный Съѣздъ въ означенную въ пунктѣ 16-мъ комиссію. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

18. *Слушали:* Прошеніе учителя пѣнія г. Семенова объ ассигнованіи ему жалованія въ размѣрѣ 120 руб. за управленіе хоромъ въ храмѣ училища.

Постановили: Прибавить къ его жалованію по 5-ти рублей въ мѣсяцъ въ учебное время. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

19. *Слушали:* Прошеніе учителя училища Н. Георгіевскаго о вознагражденіи его за труды по должности члена-дѣлопроизводителя правленія.

Постановили: Удовлетворить прошеніе г. Георгіевскаго изъ остаточныхъ суммъ по канцеляріи училища суммою не болѣе 20 рублей. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

20. Принимая во вниманіе свидѣтельство членовъ Правленія отъ духовенства и ревизіоннаго комитета по провѣркѣ исполнительныхъ смѣтъ по училищу о весьма добросовѣстномъ и весьма расчетливомъ отношеніи къ епархіальнымъ суммамъ г. смотрителя училища Н. Н. Протасова, *постановили:* Благодарить г. Смотрителя за его труды по составленію отчетности и соблюденіе возможной экономіи и назначить по смѣтѣ въ вознагражденіе ему 100 руб. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

21. *Слушали:* Представленіе Правленія духовнаго училища о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчета за 1908 годъ, а равно и по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе онаго училища на 1910 годъ.

Единогласно избрали: священника Успенской гор. Калуги церкви Сергія Бѣляева, села Грабцева священника Николая Никольскаго, села Чижовки священника Іоанна Жукова, села Покрова за Окой священника Павла Протопопова. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

22. Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣты расходовъ по училищу на 1909 годъ, исчисленной правленіемъ училища въ 45802 р. 08 к. Съѣздомъ постановлено сократить ее на 4356 р. 60 к. На покрытіе смѣты расходовъ по исчисленію правленія училища, согласно съ заключеніемъ учетнаго комитета, должно поступить 23018 р. 76 к.; подлежитъ изыскать 18426 руб. 72 коп. Сверхъ сего Съѣздомъ ассигновано:

а) добавочнаго жалованія надзирателямъ одному по 10 руб. въ мѣсяцъ и четыремъ по пяти рублей, всего 360 рублей;

б) въ вознагражденіе учителю Семенову за управленіе хоромъ въ храмѣ училища за девять учебныхъ мѣсяцевъ 45 рублей;

в) учителю Георгіевскому за труды по канцеляріи правленія 20 рублей;

г) г. Смотрителю училища 100 рублей;

д) въ возмѣщеніе взноса за право обученія ученика Родіонова во вторую половину 1908—9 учебного года 20 рублей. Всего 545 рублей.

Итого требуется изыскать 18971 руб. 72 коп.

Постановили: Испросить изъ прибылей свѣчнаго завода означенную сумму. Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

Заключивъ молитвою свои дѣйствія, окружный Съѣздъ духовенства *постановилъ:* журналъ своихъ дѣйствій представить на утвержденіе Его Преосвященства, приложивъ докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты расходовъ Калужскаго духовнаго училища на 1909 годъ, представленіе Правленія калужскаго духовнаго училища, объяснительныя примѣчанія г. Смотрителя училища къ смѣтѣ расходовъ на 1909 годъ и актъ избранія предсѣдателя Съѣзда и секретаря. Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1909. Янв. 28. Консисторія **проводитъ журнальныя постановленія о.о. депутатовъ Калужскаго Училищнаго Округа въ редакцію Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, для напечатанія таковыхъ въ ближайшемъ №, а затѣмъ отправитъ—для храненія въ Правленіе Калужскаго Духовнаго Училища**“.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства
Калужской епархіи 1909 года. 20 января ¹⁾.

20 января. Утреннее засѣданіе.

1909 года января 20 дня о.о. депутаты Калужскаго общепархіальнаго Съѣзда, собравшись въ числѣ 55 человекъ, по молитвѣ, приступили къ избранію предсѣдателя, товарища его, дѣлопроизводителя и двухъ секретарей. Закрытой баллотировкой избраны предсѣдателемъ Съѣзда протоіерей Перемышльскаго собора Владиміръ Будилинъ (47 и свой избирательные и 7 неизбирательныхъ), товарищемъ его села Наумова, Мещовскаго уѣзда, священникъ Тимоѣей Тарбѣвъ, съ порученіемъ ему завѣдыванія дѣлопроизводствомъ, секретаремъ села Бояновичъ священникъ Петръ Казанскій и товарищемъ его села Спасскаго на Перекшѣ, Мосальскаго уѣзда, Николай Фелицынъ единогласно. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Резолюція Его Преосвященства: „1909. Янв. 20. Утверждается“.

1. О.о. депутаты занимались провѣркой полномочій прибывшихъ на Съѣздъ лицъ. При семъ оказалось слѣдующее: отъ 1 округа, Боровскаго уѣзда, прибыли на одно мѣсто два депутата—села Аграфенина священникъ Симеонъ Тихомировъ и гор. Боровска Христо-рожденственской церкви священникъ Дмитрій Зарѣцкій.

Постановили: такъ какъ по существующему закону депутаты избираются благочинническими собраніями, а священникъ одинъ изъ прибывшихъ не былъ вовсе избранъ на благочинническомъ Съѣздѣ, то священника села Аграфенина Симеона Тихомирова, какъ избраннаго, допустить къ участию въ дѣлахъ общепархіальнаго Съѣзда на правахъ депутата; священника же Дмитрія Зарѣцкаго, утвержденаго Духовной Консистоіей по представленію мѣстнаго о. благочиннаго, считать, не въ примѣръ прочимъ, членомъ настоящаго Съѣзда только на одинъ годъ и при этомъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы на общепархіальный Съѣздъ являлись только избранные депутаты и ни въ какомъ случаѣ не допускались депутаты, назначенные административной властью. Въ виду же того, что священникъ Зарѣцкій явился на Съѣздъ по представленію благочиннаго, то предложить о. благочинному протоіерею Петру Георгіевскому изыскать источники на покрытіе расходовъ по его проѣзду и содержанію на Съѣздѣ, удовлетворивъ депутата о. Симеона Тихомирова ассигнованной на благочинническомъ собраніи суммой.

Уполномочія прочихъ о.о. депутатовъ, по провѣркѣ, оказались исполнѣ законными.

Резолюція Его Преосвященства: „1909. Янв. 30. По счастью, мнѣ не менѣе, чѣмъ Общепархіальному Съѣзду духовенства 1909 года извѣстенъ законъ,

что депутаты избираются благочинническими собраніями; но утверждаются—то или отмѣняются эти выборы властію епархіальнаго архіерея, на случай какого либо непредвидѣннаго собраніемъ, препятствія. Такъ было и на этотъ разъ, когда, согласно донесенія мѣстнаго благочиннаго, цѣлая округа оставалась безъ требоисправителя, благодаря выбору свящ. Тихомирова. Я же полагаю, что много важнѣе, если останется неисполненной одна изъ настоятельныхъ требъ (напутствованіе, крещеніе), чѣмъ если на съѣздѣ окажется однимъ или другимъ либеральнымъ депутатомъ меньше. Поэтому на этотъ разъ я не намѣренъ отмѣнять своего рѣшенія и предлагаю, чтобы, въ виду происшедшаго недоразумѣнія, оба депутата, Зарѣцкій и Тихомировъ были допущены къ исполненію своихъ обязанностей только на одинъ этотъ годъ; къ будущему же съѣзду 1910 года благочинническое Собраніе имѣетъ избрать другого депутата, по своему усмотрѣнію. При чемъ предупреждаю, что снова кассирую выборъ, если будутъ избраны нѣсколько священниковъ сразу. Въ виду того, что благочинный Георгіевскій настолько неповиненъ въ назначеніи Зарѣцкаго, нечего его и утруждать изысканіемъ средствъ на проѣзду и содержаніе послѣдняго. Назначилъ Зарѣцкаго же я и предписываю удовлетворить его изъ средствъ Епарх. свѣчнаго завода, а Тихомирова—согласно постановленія съѣзда. Затѣмъ, приношу сердечную благодарность о.о. депутатамъ за мудрое указаніе: какъ я долженъ дѣйствовать на будущее время“...

2. По предложенію о. предсѣдателя имѣли сужденіе о порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступившихъ въ Съѣздъ.

Постановили: а) Избрать пять комиссій по числу категорій бумагъ, предложенныхъ на обсужденіе Съѣзда, именно: по дѣламъ семинаріи, епархіальнаго училища, назначенія пособій, назначенія казеннаго содержанія и по дѣламъ свѣчнаго завода.

1) Въ комиссію по дѣламъ духовной семинаріи избраны священники: Жуковъ, В. Малининъ, Сер. Лебедевъ, Ландышевъ, Архангельскій, Молчановъ, Зарѣцкій, Тихомировъ, Тихомировъ, Чупровъ, Музалевскій, Рождественскій. Предсѣдателемъ священникъ А. Рождественскій.

2) По дѣламъ епархіальнаго училища: Лихачевъ, Протопоповъ, Богородскій, Казанскій, Громовъ, Смирновъ, Любимовъ, Соколовъ, Бѣляевъ, Фелицынъ, Любимовъ, Малиновскій. Предсѣдателемъ священникъ Петръ Казанскій.

3) О пособіяхъ: Любимовъ, Лебединскій, Орловъ, Тарбѣвъ, Ремизовъ, Дагестанскій, Мигрофановъ, Луневскій, Жаровъ, Лоренцо, Ильинскій, Чинновъ, Зарѣцкій, Яковъ Виноградовъ. Предсѣдателемъ священникъ Н. Благовѣщенскій.

4) О жалованьяхъ: Смирновъ, Нестеровъ, Добровъ,

¹⁾ Получ. для печати 10 февраля 1909 г.

Н. Веніаміновъ, Казанскій, Никольскій, Ненарокомовъ, Ильичовъ, Васильевскій, Кременскій, Никольскій, Благовѣщенскій, Панютинъ, Песоченскій, Баталинъ, Орловъ, Малининъ, протоіерей Виноградовъ и Остроглазовъ. Предсѣдателемъ священникъ Н. Никольскій.

5) По свѣчному заводу: протоіерей Пятницкій, Никольскій, Боголюбскій, Залетаевъ, Никольскій, Малининъ, Глаголевъ, Піуновскій, Благовѣщенскій, Низяевъ, Сергіевскій, Шумилинъ, Изумрудскій, Ильинскій Николай, гор. Калуги священникъ Н. Лужецкій. Предсѣдателемъ священникъ Алексѣй Чинновъ.

6) поручить комиссіямъ по подробномъ ознакомленіи съ дѣлами, представить полному засѣданію Съѣзда обстоятельныя журналы съ проектомъ рѣшеній по разсмотрѣннымъ бумагамъ, предоставить право предсѣдателямъ комиссій входить въ непосредственныя сношенія со всѣми епархіальными учрежденіями, получать справки и т. п.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

20 января. Вечернее засѣданіе.

3. *Слушали:* Докладъ учетнаго комитета о пересмотрѣ 0/00/0 взносовъ и составленіи новой вѣдомости по округамъ на слѣдующее пятилѣтіе 1910—1915 г.г.

Учетный комитетъ предлагаетъ оставить тѣ нормы для оцѣнки доходности, которыя были приняты въ 1905 году, но въ виду того, что за истекшее время произошли перемѣны въ составѣ приходовъ (переписка деревень, переселеніе крестьянъ въ Сибирь, открытіе новыхъ приходовъ) и въ средствахъ содержанія церквей (пожертвованія капиталовъ) и причтовъ (назначеніе жалованія), произвести въ 1909 году вновь оцѣнку доходности всѣхъ церквей и причтовъ. При этомъ нѣкоторые депутаты, принимая во вниманіе опредѣленіе Св. Синода отъ—(резолюція Его Преосвященства: „Какое же именно? ихъ не мало!“) возбудили вопросъ объ обложеніи всякаго жалованія получаемого духовными лицами по должности, а также прибавленій извѣстной суммы къ доходамъ священно-церковно-служителей, пользующихся церковными домами.

Постановили: а) принимая во вниманіе, что всѣ духовныя лица имѣютъ право бесплатнаго обученія своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на пособія своимъ сиротамъ изъ епархіальныхъ средствъ, привлечь къ платежу причтовыхъ взносовъ всѣхъ священниковъ епархіи, согласно цитированнаго опредѣленія Съѣзда,—(резолюція Его Преосвященства: „Какого Съѣзда?“) кромѣ безприходныхъ; б) внести въ общую сумму доходовъ получаемое духовными лицами жалованіе за исполненіе обязанностей по званію благочинныхъ, наблюдателей, миссіонеровъ, членовъ и дѣлопроизводителей въ различныхъ учрежденіяхъ, законоучителей въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; в) жалованіе по должностямъ, сопряженнымъ съ разѣздами (благочинныхъ, наблюдателей и миссіонеровъ) принять для обложенія безъ всякаго вычета; г) вопросъ о прибавленіи къ доходамъ извѣстной суммы

за пользованіе церковными домами передать на обсужденіе окружныхъ Съѣздовъ; д) поручить учетному комитету составить и разослать вѣдомости для оцѣнки доходности всѣхъ церквей и причтовъ епархіи, а о.о. благочиннымъ составить общія вѣдомости доходовъ по каждому округу и предложить ихъ на разсмотрѣніе окружныхъ Съѣздовъ, е) объявить духовенству епархіи, что всѣ жалобы на неправильную оцѣнку доходовъ отдѣльныхъ церквей и причтовъ должны быть разсмотрѣны на окружныхъ Съѣздахъ, а жалобы цѣлыхъ округовъ на слѣдующемъ епархіальномъ Съѣздѣ. Всѣ жалобы должны быть представлены въ учетный комитетъ не позднѣе декабря 1909 года для составленія общаго доклада, ж) поручить учетному комитету къ слѣдующему епархіальному Съѣзду произвести новую раскладку всѣхъ процентныхъ взносовъ и представить вѣдомость взносовъ на разсмотрѣніе Съѣзда; з) при оцѣнкѣ доходовъ церквей и причтовъ гор. Калуги, принять доходность одной души на 5 рублей согласно резолюціи Его Преосвященства на постановленіяхъ епархіальнаго Съѣзда 1908 года, на что духовенство и церковныя старосты гор. Калуги, по сообщенію о. благочиннаго, изъявили согласіе; и) вѣдомости для дѣлопроизводства учетнаго комитета отпечатать на средства свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства: „Консисторія, по справкѣ съ закономъ, имѣетъ разсмотрѣть, не превысилъ ли Съѣздъ депутатовъ свои полномочія настоящимъ постановленіемъ? Тѣмъ болѣе, что онъ скромно умолчалъ, какимъ опредѣленіемъ Св. Синода онъ руководствовался“.

4. *Слушали:* Докладъ учетнаго комитета о сборѣ и доставленіи взносовъ въ 1908 году отъ уѣздныхъ округовъ.

А) учетный комитетъ докладываетъ, что онъ можетъ представить отчетъ о провѣркѣ правильности доставленія только тѣхъ тарелочныхъ сборовъ, которые вносятся о.о. благочинными чрезъ Духовную Консисторію; тѣ же, которые представляются непосредственно въ благотворительныя учрежденія, ускользаютъ отъ контроля.

Постановили: Предложить о.о. благочиннымъ доставлять въ учетный комитетъ въ копіи, или подлинникъ почтовые квитанціи въ отсылкѣ всѣхъ тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ, кромѣ пересылаемыхъ чрезъ Духовную Консисторію.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

5. Б) учетный комитетъ докладываетъ, что 35 причтовъ не доставили частныхъ отчетныхъ вѣдомостей безъ объясненія причинъ.

Постановили: а) на основаніи постановленія епархіальнаго Съѣзда 1908 года, утвержденного Его Преосвященствомъ (ст. 11), поручить учетному комитету сдѣлать представленіе епархіальному начальству объ оштрафованіи по 50 коп. всѣхъ причтовъ, не предста-

вившихъ отчетныхъ вѣдомостей безъ уважительныхъ причинъ; б) предложить тѣмъ округамъ, которые до сихъ поръ не избрали особыхъ лицъ для собиранія и отсылки частныхъ вѣдомостей въ учетный комитетъ, произвести выборы и увѣдомить комитетъ объ избранныхъ лицахъ; в) поручить завѣдывающимъ сборами вѣдомостей V причты къ исправному доставленію ихъ, обращаясь къ содѣйствію мѣстнаго благочиннаго;—(резолюція Его Преосвященства: „*Что же надо дѣлать съ причтами?! Слѣдуетъ формулировать точнѣе постановленія. Это, о.о. депутаты, не беллетристика, гдѣ недомолвки вреда не принесутъ; а жизнь, гдѣ можетъ пострадать интересъ живыхъ лицъ!*“) г) просить тѣхъ же лицъ, на основаніи собираемыхъ частныхъ вѣдомостей, составлять общія отчетныя вѣдомости, для чего высылать имъ бланки этихъ послѣднихъ вѣдомостей.

Резолюція Его Преосвященства: „**Налагая штрафъ, требуется помнить, въ пользу какого учрежденія онъ будетъ обращенъ. И законно ли будетъ такое обложеніе и обращеніе. Консисторія по сему дастъ свой мнѣ отзывъ.**“

6. В) учетный комитетъ просить установить однообразіе въ срокахъ и отчетности во взносахъ.

Постановили: Въ виду того, что въ большей части округовъ сборы производятся два раза: зимній—въ декабрѣ и январѣ и лѣтній—въ іюнѣ и іюлѣ, установить на будущее время отчетность по учетному комитету по двумъ полугодіямъ—зимнему и лѣтнему; полугодичные сборы, произведенные за время съ 1 ноября по 1 мая, называемые „зимними“ (первымъ сборомъ наступающаго N года), сборы съ 1 мая по 1 ноября „лѣтними“ (вторымъ сборомъ N года).

б) снова подтвердить о.о. благочиннымъ постановленія Сѣздовъ 1907 и 1908 г.г., утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, чтобы они представляли взносы на содержаніе учреждений въ два срока, не позднѣе 1 марта („зимніе“), 1 сентября („лѣтніе“).

в) просить Его Преосвященство обязать о.о. благочинныхъ не держать у себя на рукахъ болѣе 300 р., такъ какъ скопленіе суммъ опасно въ виду возможности случаевъ пожара, воровства и другихъ несчастій; а задержка этихъ взносовъ вредно отражается на хозяйствѣ учреждений, заставляя ихъ прибѣгать къ долговымъ обязательствамъ.

г) поручить учетному комитету ввести въ частныя отчетныя вѣдомости отмѣтку о времени доставленія взносовъ, чтобы по этимъ отмѣткамъ возможно было установить, когда собраны суммы о.о. благочинными.

Резолюція Его Преосвященства „**Утверждается.**“

7. По предложенію о.о. депутатовъ имѣли сужденіе о вознагражденіи секретаря учетнаго комитета.

Постановили: Учетный комитетъ благодарить за усердные труды, выдать секретарю учетнаго комитета изъ свѣчнаго завода 100 рублей въ вознагражденіе за

1908 годъ, съ 1 января 1909 года назначить о. Леониду Смирнову жалованіе 400 рублей въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается.**“

8. Имѣли сужденіе о сборахъ на переплетъ клировыхъ, метрическихъ книгъ Консисторіею по 50 коп. съ церкви и по переплету приходо-расходныхъ книгъ по 1 руб. за двѣ книги.

Постановили: Въ виду особаго недовольства церковныхъ старостъ этимъ сборомъ, превышающимъ дѣйствительную стоимость переплета книгъ а) просить Архипастырскаго распоряженія оставить въ силѣ прежній порядокъ, а именно: собирать по 50 коп. съ каждаго благочинническаго округа на переплетъ метрическихъ и клировыхъ вѣдомостей, предназначенныхъ для архива Консисторіи; переплетъ же приходо-расходныхъ книгъ производить по прежнему на мѣстахъ; б) почтительнѣйше просить Его Преосвященство предписать Консисторіи всѣ новые налоги предлагать предварительно на обсужденіе епархіальнаго Сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „**Постановленіе Консисторіи, мною утвержденное, остается въ силѣ, въ виду того, что „избытокъ, превышающій дѣйствительную стоимость переплета“ идетъ на содержаніе консисторской канцеляріи. Приходится изыскивать средства, иначе, при теперешней страшной дороговизнѣ, на нищенски-малые оклады невозможно найти порядочныхъ писцовъ.**“

9. *Слушали:* Журнальное постановленіе Духовной Консисторіи по вопросу о лѣсныхъ дачахъ, въ коемъ она, ссылаясь на существующія законоположенія, отрицаетъ право епархіальнаго духовенства облагать извѣстными взносами въ пользу епархіи доходы отъ лѣсныхъ дачъ, а равно назначать особыхъ лицъ для завѣдыванія ими.

Постановили: Доложить Его Преосвященству, что по заявленіямъ о.о. депутатовъ во многихъ дачахъ хозяйство ведется безпорядочно, вслѣдствіе чего необходимо принять мѣры для контроля за дѣйствіями мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ; б) въ виду того, что по постановленію епархіальныхъ Сѣздовъ 1906 и 1907 г.г. подвержены всѣ источники церковныхъ доходовъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ обложеніи доходовъ отъ продажи лѣсныхъ дачъ 15% налогомъ въ пользу епархіи, такъ какъ въ этомъ именно размѣрѣ производится налогъ съ другихъ церковныхъ капиталовъ и доходовъ; в) поручить о.о. благочиннымъ сообщать учетному комитету о всякой состоявшейся въ округѣ продажѣ лѣса на предметъ обложенія; г) увѣдомить Духовную Консисторію, что обоснованное на сообщеніи бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 25 іюля 1903 года отрицаніе права духовенства пользоваться частью доходовъ отъ эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ на епархіальныя нужды не можетъ считаться безспорнымъ послѣ того, какъ

Св. Синодомъ разрѣшено отчислить $\frac{1}{3}$ доходовъ на нужды епархіи отъ Огорской дачи.

Резолюція Его Преосвященства: „Къ 9 и 10 ст.ст. Въ Консисторію. По собраніи точныхъ справокъ о всѣхъ лѣсныхъ церковныхъ дачахъ и отзывовъ причтовъ и старостъ, по соображеніи съ имѣющимися на этотъ предметъ законами и указами Св. Синода, съ своимъ заключеніемъ представить мнѣ.—

Рѣшать же такіе вопросы голосовно нельзя! Что же касается контроля хозяйства въ этихъ дачахъ, то онъ никогда и нигдѣ не лишній; особенно, когда дѣло касается казеннаго, или общественнаго имущества“.

10. *Слушали:* Отношеніе Духовной Консисторіи отъ 8 января сего года за № 164, въ коемъ она сообщаетъ учетному комитету, что недоимка съ церкви села Огори въ 2859 рублей не была взыскана ею, такъ какъ постановленіе Сѣзда о томъ было изложено не ясно, а потому не было утверждено Его Преосвященствомъ.

Справку: до 1907 года, въ силу указа Св. Синода съ церкви села Огори взыскивать $\frac{2}{3}$ доходовъ лѣсной дачи въ пользу епархіи, въ 1907 году указъ Св. Синода былъ изложенъ въ томъ смыслѣ, чтобы съ церкви села Огори поступало въ пользу епархіи не двѣ трети, а $\frac{1}{3}$; недоимка въ 2859 рублей образовалась до 1907 года, т. е. въ то время, когда былъ въ силѣ указъ Св. Синода о взысканіи $\frac{2}{3}$ съ лѣсной дачи церкви села Огори въ пользу епархіи.

Постановили: просить Его Преосвященство предписать консисторіи взыскать съ церкви села Огори 2859 рублей въ пользу епархіи.

11. *Слушали:* заявленіе депутата священника Іоанна Глаголева о томъ, что духовенство и церковные старосты его округа находятъ несправедливымъ существующій порядокъ страхованія второклассной Опочненской церковно-приходской школы на счетъ церквей всего уѣзда и ходатайствуютъ объ отмѣнѣ этого порядка. Такое же заявленіе сдѣлано депутатомъ Мещовскаго уѣзда о страхованіи Уружской второклассной школы.

Постановили: прекратить страхованіе Опочненской, Уружской и друг. на средства другихъ церквей уѣзда, предложивъ причтамъ села Опочки (Сашкина), Уруги и другихъ страховать означенныя школы на церковныя или другія мѣстныя средства.

Резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

12. *Слушали:* представленный при рапортѣ на имя Его Преосвященства журналъ засѣданія по переводу Мещовскаго духовнаго училища. Въ немъ изложено, что смотритель Калужскаго духовнаго училища признаетъ соединеніе училищъ нежелательнымъ, такъ какъ скученность, при которой установить надлежащій надзоръ трудно, кромѣ того увеличеніе числа учениковъ вызоветъ увеличеніе числа параллельныхъ классовъ воспитателей, прислуги и врядъ ли доставить экономію для епархіальныхъ средствъ. Противъ увеличенія состава учащихся высказался ревизовавшій училище членъ учеб-

наго комитета. По заключенію протоіерея Михаила Тихомирова нѣтъ надежды выгодно сбыть зданіе Мещовскаго училища. Согласно указанію Его Преосвященства протоіерей Будилинъ опросилъ о.о. благочинныхъ, все духовенство Мещовскаго училищнаго округа о желаніи или нежеланіи перевести училище въ Калугу, при чемъ высказалось 354 чел. (61,9%) за переводъ училища, 193 человекъ (33,7%) за оставленіе его въ Мещовскѣ, 25 человекъ (4,4%) воздержались отъ опредѣленнаго показанія. На основаніи вышеуказанныхъ препятствій, комиссія признаетъ порученіе Сѣзда 1908 года составить ходатайство въ Св. Синодъ о переводѣ училища въ Калужское преждевременнымъ.

Членъ священникъ Петръ Любимовъ заявилъ, что онъ по порученію комитета просилъ техника составить планъ новаго училища для того, чтобы опредѣлить приблизительно стоимость новаго зданія. Этотъ планъ представилъ Сѣзду. Стоимость этого училища по этому плану, при расчетѣ на 6 учебныхъ классовъ и на общежитіе опредѣляется въ 91 тысячу рублей, а покупка мѣста обойдется въ 11000 рублей, на изготовленіе плана израсходовано 25 руб., каковыя деньги о. Любимовъ просилъ возмѣстить. Кромѣ того просили возмѣстить расходы на поѣздку въ Калугу по дѣламъ комиссіи слѣдующія лица: протоіерей Матвій Тихомировъ, священникъ Николай Бѣляевъ, Дмитрій Залетаевъ и Алексѣй Титовъ.

Постановили: такъ какъ въ вопросѣ о переводѣ училища являются обстоятельства, которыя не были на обсужденіи духовенства Мещовскаго округа и такъ какъ съ другой стороны предвидится новая реформа духовно-учебныхъ заведеній, то а) рѣшеніе вопроса о переводѣ училища отложить; б) предложить на новое обсужденіе окружного Сѣзда духовенства Мещовскаго училищнаго округа, принявъ во вниманіе необходимость устройства новаго зданія для училища или по крайней мѣрѣ новаго общежитія при Калужскомъ женскомъ училищѣ, в) предложить избранной прежде комиссіи путемъ собранія надлежащихъ свѣдѣній оказать духовенству воздѣйствіе въ выясненіи этого предмета и г) выдать изъ средствъ завода священнику Петру Любимову въ возмѣщеніе расходовъ 25 рублей, и означеннымъ выше по 10 руб. каждому.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

13. *Слушали:* предъявленный учетнымъ комитетомъ докладъ о необходимости рѣшить возбужденный прошлымъ Сѣздомъ докладъ объ излишнемъ налогѣ на церкви Калужскаго училищнаго округа въ 0,49%, каковаго налога не знаютъ церкви Мещовскаго округа.

Постановили: Образовать комиссію въ составѣ секретаря учетнаго комитета священника Леонида Смирнова и членовъ правленія мещовскаго священника Тарбѣева и священника А. Чиннова, коей поручить собрать всѣ документальныя данныя по вопросу о разницѣ взносовъ на содержаніе училища въ Калужскомъ и Мещовскомъ округахъ (0,49) и представить докладъ

по сему вопросу на рѣшеніе будущаго общепархіальнаго Сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

21 января. Утреннее засѣданіе.

14. *Слушали:* Докладъ учетнаго комитета о сборѣ и доставленіи взносовъ по назначенію по гор. Калугѣ и объясненія градо-Калужскаго благочиннаго.

Изъ доклада видно, что благочинный гор. Калуги не созывалъ благочинническаго собранія и не приступалъ къ сбору взносовъ до напечатанія журналовъ епархіальнаго Сѣзда въ епархіальномъ органѣ. Учетный комитетъ полагаетъ, что благочинный могъ собрать взносы въ прежнемъ размѣрѣ, а также имѣлъ полную возможность узнать постановленіе Сѣзда и резолюцію Его Преосвященства чрезъ запросъ Духовной Консисторіи. Благочинный въ своемъ объясненіи заявляетъ, что онъ не имѣлъ права собирать взносы ранѣе напечатанія журнала Сѣзда. Учетный комитетъ докладываетъ Сѣзду, что благочинный до 1 января не доставилъ взносовъ за 1907 годъ: 15⁰/₀ взамѣнъ взноса на бібліотеку-читальню и недоимку въ духовное училище; за 1908 г. не доставлены наградный сборъ и всѣ взносы за полугодіе; нѣкоторые взносы, въ томъ числѣ и кружечные, доставлялись благочиннымъ почти чрезъ годъ послѣ установленныхъ сроковъ (въ Духовную Семинарію, Благовѣщенскій сборъ, на Миссіонерское общество). Благочинный, не отрицая утвержденій комитета о недоимкахъ за 1907 годъ и по наградному взносу, а также о времени доставленія взносовъ, заявляетъ, что взносъ на содержаніе учреждений во второмъ полугодіи имъ сполна уплаченъ, въ доказательство чего представляетъ выписку за пять лѣтъ о времени доставленія имъ взносовъ.

Учетный комитетъ докладываетъ, что въ особой неисправности въ представленіи взносовъ за отчетный годъ (2-е полугодіе 1907 года и 1-е полугодіе 1908 г.) замѣчены церковные старосты Алексѣевской, Благовѣщенской, Васильевской, Воскресенской, Знаменской, Мироносицкой и Петропавловской церкви и причты—Соборный, Богоявленскій, Петропавловскій и Казанскій, что требовательныя вѣдомости не представлены дѣвятью причтами за 2-е полугодіе 1907 года и всѣми за первое полугодіе 1908 года. Благочинный, принимая во вниманіе только 1-е полугодіе 1908 года, заявляетъ, что Петропавловскій причтъ не былъ поставленъ имъ въ число недоимщиковъ, а Казанскій причтъ допустилъ недоимку вслѣдствіе перемѣны въ составѣ причта.

Постановили: а) просить Его Преосвященство увольнять тѣхъ старостъ, которые будутъ замѣчены въ упорномъ нежеланіи платить своевременно церковные взносы; б) предложить благочинному входить въ Духовную Консисторію съ представленіемъ о вычѣтѣ изъ жалованія съ тѣхъ причтовъ, которые своевременно не вносятъ налоговъ и о каждомъ такомъ случаѣ увѣдомлять учетный комитетъ; в) выразить сожалѣніе, что благодаря дѣйствіямъ благочиннаго, причтовъ

и церковныхъ старостъ гор. Калуги происходилъ длительный безпорядокъ въ представленіи епархіальныхъ суммъ и усердно просить Его Преосвященство принять Архипастырскія мѣры къ устраненію этого явленія на будущее время; г) учетному комитету выяснитъ вопросъ о недоимкѣ за 2-е полугодіе 1908 года по гор. Калугѣ на основаніи отношеній благочиннаго, вѣдомостей учреждений и прихода-расходныхъ книгъ церквей гор. Калуги.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**. При чемъ Консисторія имѣетъ предписать благочиннымъ всей епархіи, впредь не представлять къ наградамъ настоятелей и старостъ безъ удостовѣренія отъ учетнаго комитета, что всѣ взносы были ими представлены своевременно и полностью“.

15. По письменному предложенію о.о. депутатовъ имѣли сужденіе о взносѣ 3 руб. съ церкви на учительскія бібліотеки.

Постановили: Въ виду того, что за три года собраны достаточныя суммы на образованіе учительскихъ бібліотекъ (отъ 300 до 600 рублей по каждому уѣзду, что даетъ отъ 6 до 20 рублей на школу) отмѣнить навсегда трехрублевый сборъ на учительскія бібліотеки.

Резолюція Его Преосвященства „**Утверждается**“.

16. *Слушали:* Докладъ епархіальнаго училищнаго совѣта и заключеніе учетнаго комитета о дефицитѣ, образовавшемся по содержанію церковныхъ школъ, вслѣдствіе недоплаты $\frac{1}{3}$ взносовъ съ церковей гор. Калуги и Каѳедральнаго собора, въ количествѣ 2203 р. 68 к. и о дефицитѣ, ожидаемомъ въ 1909 году и слѣдующихъ годахъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что постановленіе епархіальнаго Сѣзда 1908 года (ст. 45, пунктъ Г) установило единовременно на 1909 г. сборъ по 3 руб. съ церковей на покрытіе дефицита епархіальнаго училищнаго совѣта съ тѣмъ, чтобы вся сумма этого взноса была распределена епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ вознагражденіе за пѣніе и рукодѣліе за истекшіе годы (1907 и 1908 г.г.), просить епархіальный училищный совѣтъ по распределенію этой суммы дать свѣдѣнія въ учетный комитетъ. Что же касается до покрытія дефицита вслѣдствіе недобора взносовъ на будущее время, то рѣшеніе этого вопроса въ виду ожидаемыхъ новыхъ ассигнованій казенныхъ суммъ на церковныя школы отложить до слѣдующаго Сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

17. *Слушали:* прошеніе причта Козельской Благовѣщенской церкви объ уменьшеніи взноса съ причта и церкви.

Постановили: отложить рѣшеніе дѣла до новаго пересмотра взносовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

18. *Слушали:* прошеніе старосты и представителей

отъ прихода села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, объ уменьшеніи взносовъ и сложеніи недоимокъ.

Постановили: не въ примѣръ прочимъ, въ виду зараженности прихода этого села штундою, уменьшить на половину 0/0/0 взносъ на епархіальныя учрежденія за 1909 годъ; покрыть его изъ 15/0/0 сбора; изъ недоимки за прежнее время (245 руб. 32 коп.) сложить половину, взносъ же на мѣстныя нужды взыскать полностью, поручивъ учетному комитету сдѣлать соотвѣствующее распоряженіе.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

19. *Слушали:* заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о неравномѣрной оцѣнкѣ сельскихъ душъ.

Постановили: такъ какъ уменьшеніе взносовъ въ нѣкоторыхъ селахъ вызоветъ ломку во всей раскладочной вѣдомости, ходатайство объ уменьшеніи взносовъ соотвѣтственно уменьшенію доходности оставить безъ разсмотрѣнія; предложить духовенству епархіи войти въ настоящее (?) мотивированными прошеніями въ учетный комитетъ, который свои заключенія представить будущему Сѣзду вмѣстѣ съ новой раскладочной вѣдомостью.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

20. *Слушали:* журнальное постановленіе Консисторіи отъ 19 дек. № 826 по вопросу объ обложеніи монастырей въ пользу епархіи за содержаніе собственныхъ свѣчныхъ заводовъ. Консисторія приводитъ на справку, что въ 1902 году Его Преосвященствомъ былъ возбужденъ предъ Св. Синодомъ вопросъ о правѣ епархіальнаго духовенства облагать монастыри, но отвѣта доселѣ не получено. На 1908 г. Консисторія нашла возможнымъ постановить и Его Преосвященство утвердилъ взыскать съ Тихоновой пустыни въ пользу епархіи 2000 рублей и Оптиной пустыни 1000 руб.; при этомъ предсѣдатель ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу заявилъ, что въ 1908 году оба монастыря ничего не заплатили. Вмѣстѣ съ симъ было заслушано сообщеніе Духовной Консисторіи о томъ, что Оптина пустынь въ декабрѣ мѣсяцѣ закрыла свой заводъ. При сужденіяхъ по этому вопросу о.о. депутатами было высказано, что содержаніе свѣчного завода для выработки церковныхъ свѣчъ и торговли ими есть монополія епархіальнаго духовенства и что, вслѣдствіе этого, монастыри, не имѣютъ права содержать свои заводы безъ разрѣшенія епархіальнаго духовенства.

Постановили: а) просить Его Преосвященство побудить Духовную Консисторію взыскать за 1908 г. съ Тихоновой пустыни 2000 руб. и съ Оптиной пустыни 1000 руб., такъ какъ въ сихъ обителяхъ свѣчныя заводы содержались въ теченіе всего 1908 года. б) На 1909 г. оставить взносъ съ Тихоновой пустыни въ прежнемъ размѣрѣ—2000 руб., а Оптину пустынь освободить. в) Поручить правленію свѣчного завода входить съ представленіями къ Его Преосвященству о побужденіи монастырей къ своевременной уплатѣ возложенныхъ на нихъ взносовъ.

21 января вечеромъ были частныя засѣданія комиссій.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**. Консисторія имѣетъ по сему учинить зависящее распоряженіе“.

22 января. *Утреннее засѣданіе.*

21. *Слушали:* отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 20 сего января за № 904, въ коемъ изложено предложеніе отъ 19 января съ приглашеніемъ учредить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго и приобрести для помѣщенія въ актовыхъ залахъ сихъ заведеній портреты о. Іоанна.

Постановили: а) установить подписные листы для сбора пожертвованій на образованіе одной стипендіи имени „о. Іоанна Ильича Сергіева“ для бѣднѣйшей воспитанницы Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, предложивъ учетному комитету составить положеніе о стипендіи къ будущему общепархіальному Сѣзду; б) повѣсить портреты въ залахъ духовно-учебныхъ заведеній, ассигновавъ на это по 5-ти рублей на каждый предметъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

22. *Слушали:* прошеніе главнаго мастера епархіальнаго свѣчного завода Ивана Ругальцева о прибавкѣ ему жалованья за двухлѣтнюю службу.

Постановили: Предоставить право правленію свѣчного завода увеличить окладъ жалованія главному мастеру, если онъ того заслуживаетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

23. *Слушали:* Прошеніе причта и церковнаго старосты села Избищъ, Козельскаго уѣзда, объ уменьшеніи взносовъ съ церкви въ виду необходимости ремонта по церкви, а равно и малаго посѣщенія церкви нѣкоторыми прихожанами вслѣдствіе ихъ отдаленнаго жительства.

Постановили: Передать просьбу на разсмотрѣніе и уваженіе духовенства окружного благочинническаго округа.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

24. *Слушали:* Прошеніе причта и церковнаго старосты села Тугани, Мещовскаго уѣзда, объ освобожденіи церкви отъ взноса и о раскладкѣ этого взноса, въ виду бѣдности прихода и отсутствія въ теченіе года своего постоянного священника.

Постановили: Такъ какъ во время отсутствія священника прихожане могли посѣщать окрестные храмы, то часть взноса можетъ быть обращена на сосѣднія церкви; посему передать просьбу на разсмотрѣніе духовенства благочинническаго округа.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

25. *Слушали:* Докладъ учетнаго комитета объ установленіи опредѣленнаго порядка въ расчетѣ взносовъ при перемѣщеніяхъ членовъ причта.

Постановили: Въ виду того, что взносы взимаются изъ полученныхъ доходовъ, установить на буду-

щее время, чтобы при перемѣщеніяхъ расчетъ взносов производился по времени служенія извѣстныхъ лицъ въ приходѣ въ истекшемъ полугодіи.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

26. *Слушали:* Отношеніе редакціи Церковно-Общественнаго Вѣстника съ приложеніемъ свѣдѣній о движеніи суммъ по изданію журнала. Редакція доноситъ, что вслѣдствіе недостаточности средствъ редакція не имѣетъ возможности бесплатно печатать отдѣльными книжками журналъ епархіальнаго Сѣзда. Далѣе редакція объясняетъ, что она не можетъ печатать журналы Сѣзда въ одномъ № такъ какъ это явилось бы нарушеніемъ программы журнала, утвержденной Св. Синодомъ. При этомъ многими о.о. депутатами было заявлено о крайне неудовлетворительной постановкѣ официальной части журнала: свѣдѣнія о мѣстахъ печатаются поздно, не полны, иногда невѣрны.

Постановили: Признавая изданіе епархіальнаго журнала въ хозяйственномъ отношеніи подлежащимъ вѣдѣнію епархіальнаго Сѣзда: а) обязать редакцію Церковно-Общественнаго Вѣстника представлять отчеты съ оправдательными документами по изданію журнала какъ за 1908 годъ, такъ и за будущіе годы въ учетный комитетъ; б) такъ какъ въ расширеніи объема одного № нельзя видѣть нарушенія программы, напечатать журналъ Сѣзда тутъ же по утвержденіи въ одномъ № и издать отдѣльными тетрадями въ количествѣ 100 экз., которые и доставить въ учетный комитетъ для обмѣна съ другими епархіями; в) предупредить редакцію, что въ случаѣ неисполненія постановленія Сѣзда, цѣна за изданіе будетъ понижена; д) для уменьшенія расходовъ редакція разрѣшить ей пропустить одинъ № послѣ напечатанія журналовъ, или въ другое время по усмотрѣнію редакціи; просить Его Преосвященство побудить завѣдывающаго официальнымъ отдѣломъ къ болѣе исправному веденію этого отдѣла; ж) въ виду недостатка средствъ редакція уменьшить вознагражденіе завѣдывающему официальнымъ отдѣломъ до 75 рублей въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**. Къ сожалѣнію официальная и неофициальная части Ц. О. Вѣстника требуютъ болѣе вниманія и исправности отъ своихъ заправиль: №№ не всегда выпускаются въ опредѣленный срокъ, на что я не разъ и указывалъ; а путаница въ официальныхъ сообщеніяхъ часто заставляетъ духовенство непроизводительно тратить время и деньги, пріѣзжая, напр. хлопотать о праздныхъ мѣстахъ, когда онѣ таковыми не бываютъ и т. п.“.

27. *Слушали:* Отношеніе Духовной Консисторіи о томъ, что по взносу на штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за 1908 годъ недоимки нѣтъ, въ будущемъ же году ожидается недоимка на покрытіе части которой можно обратить сумму, подлежащую взысканію съ 2 го округа, Медынского уѣзда, а другую часть долженъ изыскать епархіальный Сѣздъ.

Постановили: На покрытіе недоимки на штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній предоставить Духовной Консисторіи взыскать: а) недоимку съ церкви гор. Калуги по постановленію епархіальнаго Сѣзда 1907 года (ст. 45, пунктъ Г), утвержденному Его Преосвященствомъ; б) недоимку, числящуюся за бывшимъ благочиннымъ 2 округа, Медынского уѣзда, Демидовымъ и г) сумму, подлежащую взысканію съ причтовъ того же округа; просить Духовную Консисторію сообщить епархіальному Сѣзду 1909 года о движеніи суммъ по взносу на штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

28. *Слушали:* Прошеніе причта села Стрѣльны, Мещовскаго уѣзда, въ коемъ онъ объясняетъ, что имъ былъ уплаченъ причтовой взносъ за первую половину 1907 года благочинному протоіерею Гречанинову черезъ церковнаго сторожа на ст. Бабынино въ номерахъ Баженова, согласно предписанію о благочиннаго, и просить не взыскивать съ него вторично этого взноса.

Постановили: Прошеніе причта села Стрѣльны передать на разсмотрѣніе благочинническаго собранія, съ предоставленіемъ права, если объясненіе причта окажется справедливымъ, покрыть одну половину взноса изъ 15% сбора съ церковныхъ капиталовъ, а другую взыскать съ причта села Стрѣльны, не озаботившагося полученіемъ надлежащей росписки, б) обязать о.о. благочинныхъ при поѣздкахъ по обзору на случай полученія сборовъ возить съ собой квитанционную книгу и безъ выдачи надлежащей квитанціи или въ крайнемъ случаѣ временной росписки никакихъ денегъ отъ причтовъ и старостъ не получать; напомнить постановленіе прошлагодняго епархіальнаго Сѣзда о томъ, что причты должны требовать отъ благочинныхъ квитанціи.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

29. *Слушали:* Заявленіе сестеръ Холодовыхъ съ предложеніемъ продать свѣчному заводу участокъ земли размѣромъ 736 кв. саж. за 14500 рублей и мѣщанки Невѣжиной съ предложеніемъ продать заводу участокъ земли въ 539 кв. саж. за 5390 руб.

Постановили: За ненадобностью предлагаемыхъ участковъ земли оставить заявленія Холодовыхъ и Невѣжиной безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

30. *Слушали:* журналъ правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 16 января за № 7, въ коемъ предложены на обсужденіе Сѣзда слѣдующіе вопросы: 1) объ избраніи на новое трехлѣтіе, за выслугой срока, предсѣдателя, членовъ правленія и кандидата къ нимъ; 2) о числѣ письмоводителей въ канцеляріи правленія завода; 3) объ увеличеніи жалованія завѣдывающему Жиздринскимъ складомъ священнику Глаголеву съ приложеніемъ его рапорта, и 4) объ окраскѣ крыши въ квартирѣ о. смотрителя завода, по-

мѣщеніи для рабочихъ и въ запасномъ складѣ для бѣлаго воска, съ приложеніемъ смѣты на 451 руб. 72 коп. На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 января за № 480, въ коей предлагаетъ правленію свѣчнаго завода просить о.о. депутатовъ, чтобы они избирали кандидата на должность смотрителя завода.

По обсужденіи сихъ вопросовъ, *постановили:* избрание правленія и кандидата на должность смотрителя отложить до слѣдующихъ засѣданій; 2) предоста-вить правленію завода опредѣлить число письмоводи-телей съ соблюденіемъ въ этомъ возможной экономіи; 3) за полезную и усиленную дѣятельность по складу выдать одновременно завѣдующему Жиздринскимъ складомъ священнику Глаголеву 50 руб. и увеличить жалованіе сидѣльцу лавки въ годъ на 60 руб.; 4) раз-рѣшить правленію завода по мѣрѣ надобности произ-вести окраску и поправку желѣзной крыши въ пот-ребныхъ мѣстахъ, съ израсходованіемъ на это до 451 руб. 72 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

31. *Слушали:* докладъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета по операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода священника Θεодора Соколова по произведенной имъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, ревизіи Людиновскаго склада, при чемъ на основаніи опроса завѣдующаго складомъ псаломщика Т. Спасскаго, осмотра расходныхъ долговыхъ и квитанціонныхъ книгъ, о. ревизоръ нашелъ слѣдующіе недочеты: 1) квитанціон-ная книга ведется несвоевременно, много въ ней по-правокъ и помарокъ въ цифрахъ, со всѣмъ не огово-ренныхъ, квитанціи по нимъ не писались и таковыя не выдавались, а велись въ нихъ только записи отпу-сковъ изъ склада. И самъ складчикъ призналъ, что квитанціонныя книги велись имъ неисправно; 2) за полугодіе 1905—6 года складчикомъ продано свѣчей болѣе сравнительно съ тѣмъ, что получено было изъ завода—бѣлыхъ на 4 п. 32³/₄ ф. и золоченыхъ на 1 п. 38 ф., всего на 6 п. 30³/₄ ф., и 3) за полугодіе 1906—7 г. складчикомъ изъ полученныхъ отъ церквей свѣчныхъ огарковъ недослано на заводъ 1 п. 33³/₄ ф. и складчикъ не указалъ, куда эти огарки запропали. По всестороннемъ обсужденіи предложеннаго вопроса, *постановили:* а) поручить завѣдующему Жиздринскимъ складомъ о. Глаголеву и депутату священнику Лебе-деву произвести полное разслѣдованіе за пять лѣтъ всей торговли по Людиновскому складу; по разслѣдо-ваніи дѣла деньги за излишне проданныя свѣчи и не-уоставленные огарки взыскать съ складчика псалом-щика Т. Спасскаго; в) предложить правленію свѣчнаго завода безъ замедленія выдать священнику Глаголеву книги и бумаги по сему дѣлу.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

32. *Слушали:* журналъ дѣйствій ревизіоннаго ко-митета по операціямъ Калужскаго епархіальнаго свѣч-ного завода за 1907—8 годъ. Въ немъ изложено: 1) что по окончаніи отчетнаго года провѣрена была на-

личность кладовой завода по всѣмъ статьямъ; при-чемъ оказались слѣдующіе недочеты: а) въ вѣсѣ ладану простого 32 ф., б) росного 3³/₄ ф., в) бѣлаго воска 5 п. 14¹/₂ ф., въ вѣсѣ фитиля 25¹/₄ ф. За то оказался крупный привѣсъ: а) въ вѣсу свѣчъ всѣхъ сортовъ 8 п. 35¹/₂ ф., б) огарочнаго воска 6 п. 22 ф., в) подте-снаго воска 23 ф., г) деревяннаго масла 11 п. 1¹/₂ ф.

По объясненію смотрителя недочетъ въ бѣломъ воскѣ произошелъ отъ того, что воскъ этотъ смѣшался съ воскомъ огарочнымъ, котораго оказалось почти столь-ко же излишка; недочетъ въ фитилѣ покрылся избыт-комъ обертки; недочетъ въ ладанѣ произошелъ отъ провѣса или пропуска; излишекъ въ свѣчахъ произо-шелъ отъ того, что свѣчи принимаются съ завода со-всѣмъ теплыми и на охлажденіе ихъ допускается по-ходъ въ вѣсѣ.

Постановили: признавая объясненіе удовлетвори-тельнымъ, принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

33. Б) ревизіоннымъ комитетомъ производился учетъ угара и подтеса, при чемъ оказалось, что въ общемъ всѣ нормы были соблюдены и даже съ избыткомъ при растопкѣ огарковъ 4 п. 27 ф. и при выдѣлкѣ свѣчъ 3 п. 7¹/₂ ф.

Постановили: привѣтствуя соблюденіе всѣхъ нормъ угара, благодарить о. смотрителя.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

34. В) ревизіонный комитетъ провѣрялъ наличность калужскихъ свѣчныхъ лавокъ и по повѣркѣ каждый разъ наличность соответствовала тому, что должно быть. Также денежная касса свидѣтельствовалась два раза и была въ цѣлости.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

35. Г) ревизіонный комитетъ, провѣряя книги, исправлялъ невѣрности и въ настоящее время онъ въ исправности. Только въ долговой книгѣ не окончены счета по уплатѣ денегъ на содержаніе Калужскаго и Мещовскаго училища. По счетамъ Люнебургской воско-бѣлильни значится долгу Люнебургской воскобѣлильнѣ за желтый воскъ 30886 руб. 41 к. и за бѣлый 44356 руб. 39 к., всего 75242 руб. 80 коп. Въ лицевомъ же счетѣ остатокъ этого долга 108965 руб. 35 коп. По объясненію правленія, оно не смогло привести къ со-гласію эти счета. Въ отчетѣ правленія уплата Духов-ной Консисторіи отнесена въ счетъ уплаты долговъ за свѣчные матеріалы. Въ счетъ уплаты за матеріалы, купленные въ отчетномъ году, отнесены и уплаты долговъ за тѣ же матеріалы, купленные въ прошломъ году. Въ кассовой части отчета стоитъ долгъ Красавину въ 113 руб. 17 коп., а въ бухгалтерской долга этого совсѣмъ нѣтъ. Долгъ за золото равенъ 1579 руб. 12 коп., а во второй части отчета этотъ долгъ равенъ 1203 руб. 52 коп. Это произошло отъ того, что послѣд-няя партія золота была записана въ новомъ году, а

казначей записалъ своевременно въ отчетномъ году. Въ бухгалтерскомъ отчетѣ въ счетѣ очистки огарковъ записано полученнаго изъ огарковъ воска болѣе на 6 п. 22 ф.; 2) употребленіе роговъ при бѣлкѣ записано неправильно болѣе на 240 шт. Это вызвало неточную расцѣнку воска. Стоимость отбѣленнаго воска по отчету выведена въ 32 руб. 25, 16 коп. Увеличеніе этой цифры произошло отъ того, что правленіе, не смотря на уменьшеніе бѣленаго воска, отнесло на счетъ бѣлага 20% общихъ расходовъ по заводу. Въ прошломъ году бѣлилось до 6000 пудовъ, въ отчетномъ 1154 п.; 3) въ счетѣ деревяннаго масла проведена отправка изъ завода и возвращеніе обратно тары изъ подъ масла, что повліяло на расцѣнку масла; 4) въ счетѣ свѣчей не единообразно проведенъ привѣсъ; 5) нѣтъ счета вѣнчальныхъ свѣчей; 6) по счету склада а) неправильно списано за огарки Мазина 15 р. 61 к., которые слѣдовало взыскать съ артели за тару, б) по Мосальскому складу списано преждевременно пожарныхъ убытковъ на 226 р. 26 к., на погашеніе ихъ поступило изъ Консисторіи отъ церкви села Стрѣльны 54 р., кромѣ того имѣется неликвидированный товаръ (испорченныя иконы); 7) въ счетѣ кладовой пропущены рогожи на 54 р., расцѣнка масла увеличенная, стоимость воска и свѣчъ не вполне точная; 8) счетъ кредиторовъ невѣренъ; 9) со счета инвентаря не скинуто 10% по положенію; 10) въ счетѣ прибыли неправильно внесены переходящая сумма въ 1640 руб. 19 коп., каковую сумму необходимо скинуть съ исчисленной правленіемъ суммы. За вычетомъ этой суммы въ 1640 р. 19 к. 10% скидки съ инвентаря—въ 770 руб. 50 коп. и сложениемъ неоплаченныхъ долговъ 118 руб. 78 коп. прибыль будетъ равна 38936 р. 12 к.

Постановили: такъ какъ указанные въ отчетѣ недочеты псвляли на неправильное исчисленіе чистой прибыли и стоимости товаровъ: а) предложить правленію исправить отчетъ согласно замѣчаніямъ ревизіоннаго комитета и б) поручить правленію отчетъ по операціямъ свѣчнаго завода къ свѣдѣнію епархіи пропечатать въ исправленномъ видѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

36. Д) ревизіонный комитетъ замѣтилъ еще слѣдующіе недочеты по свѣчному заводу: 1) при страхованіи товаровъ сумма застрахованнаго товара въ двухъ лавкахъ (Никитской и Новоторжской) не была своевременно уменьшена по дѣйствительной наличности товаровъ, результатомъ чего явилась лишняя переплата въ суммѣ болѣе 100 руб. по страховой преміи.

Постановили: рекомендовать правленію не допускать на будущее время такого непроизводительнаго перерасхода; 2) при золоченіи свѣчей употреблено болѣе обычной нормы 150 книжекъ золота на сумму около 100 руб. (обычно идетъ одна книжка на пудъ свѣчей).

Постановили: предложить правленію слѣдить болѣе точно за расходованиемъ золота.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

37. Въ отчетномъ году слано лавками очень много отстоя деревяннаго масла—именно 57 п. 8 ф., при общей продажѣ его 617 п. 37 ф.

Постановили: рекомендовать правленію покупать болѣе доброкачественное масло и доставлять Сѣзду свѣдѣнія о количествѣ отстоя масла въ процентномъ отношеніи.

Въ отчетномъ году очень повысились расходы по заводу а) на приобрѣтеніе книгъ и бланковъ—503 руб. 05 к., б) на письменныя принадлежности—241 руб. 41 к., в) на освѣщеніе—568 руб. 55 к. (противъ бывшихъ 10 лѣтъ назаль по пунктамъ 207 р. 91 к., 42 р. 87 к. и 109 р. 18 к. и въ прошломъ году 200 р. 90 к., 54 р. 26 к. и 282 р. 02 к.).

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

38. Много очень отпущено въ лавкѣ и складѣ оберточной бумаги за годъ—70 п. 29 ф. По объясненію правленія, а) въ расходъ на покупку книгъ и канцелярскихъ принадлежностей бошла уплата за коробки вѣнчальныхъ свѣчей на 96 р. 50 к., б) по освѣщенію большой расходъ произошелъ вслѣдствіе введеннаго правленіемъ новаго керосино-калильнаго освѣщенія на заводѣ и газолиноваго освѣщенія въ калужскихъ лавкахъ. Весь расходъ на керосинъ, за вычетомъ расхода на новое освѣщеніе, болѣе прежняго на 100 руб. Ревизіонный комитетъ полагаетъ, что всѣ указанные недочеты дѣятельности правленія произошли по малоопытности членовъ правленія и недостаточно дружной совмѣстной работѣ. Здѣсь же было заявлено, что при поденныхъ работахъ не ведется особой записи о количествѣ нанятыхъ рабочихъ.

Постановили: 1) предложить смотрителю свѣчнаго завода вести счетъ отпускаемаго изъ кладовой керосина, а правленію завода наблюдать надлежащую экономію въ расходованіи книгъ и письменныхъ принадлежностей и др.; 2) вмѣнить въ обязанность вести ежедневную запись числа рабочихъ, нанимаемыхъ поденно; 3) выразить пожеланіе, чтобы правленіе дружно и согласнo работало на общую пользу епархіи; 4) правленію завода выразить благодарность за дѣятельность въ отчетномъ году.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

39. Е) далѣе комитетъ производилъ учетъ торговли за годъ свѣчами, масломъ и проч. по всѣмъ складамъ и лавкамъ. При этомъ открылось, что въ отчетномъ году свѣчей было недопродано 955 п. 2³/₄ ф. бѣлыхъ и 169 п. 10³/₄ ф. золоченыхъ; всего 1124 п. 13¹/₂ ф. Сѣздъ полагаетъ, что причина недопродажи свѣчей заключается главнымъ образомъ въ томъ, что настоятели и старосты нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ церквей покупаютъ свѣчи для церковнаго употребленія въ частныхъ лавкахъ. Для борьбы съ этимъ Сѣздъ

приглашаетъ къ дѣятельному личному участию все духовенство епархіи. Для предотвращенія и пресѣченія злоупотребленія находить нужнымъ учредить должность въ каждомъ благочинническомъ округѣ особыхъ агентовъ епархіальнаго Сѣзда по дѣламъ свѣчнаго завода.

Постановили: а) предложить духовенству на благочинническихъ собраніяхъ избрать изъ своей среды въ каждомъ округѣ для этой должности особое лицо, а благочиннымъ сообщить адресъ, имена и фамиліи этихъ лицъ правленію свѣчнаго завода, въ тѣхъ округахъ, гдѣ есть ревизоры, поручить эту должность ревизорамъ свѣчныхъ складовъ; б) поручить такого рода агентамъ собирать свѣдѣнія о количествѣ купленныхъ по каждой церкви свѣчъ, выяснять, почему убавилось по той или другой церкви свѣчъ сравнительно съ прежними годами; выработать норму продажи свѣчъ по церквамъ; производить очередныя и внезапныя ревизіи по этому дѣлу въ церквахъ; в) просить о.о. благочинныхъ при ревизіи церквей осматривать свѣчные ящики и обращать вниманіе, не имѣется ли среди запаса свѣчей—свѣчей неепархіальнаго производства и подобныхъ огарковъ; г) при ежемѣсячныхъ учетахъ старость за этимъ же должны зорко слѣдить о.о. настоятели церквей и прочіе члены причта; д) при обнаруженіи свѣчей неепархіальнаго производства каждый разъ должны составляться протоколы за подписомъ всѣхъ присутствующихъ, а отъ церковныхъ старостъ отбирается объясненіе, откуда и какъ попали эти свѣчи; е) протоколъ и объясненіе старосты должны доставляться чрезъ о. благочиннаго въ правленіе завода. Просить епархіальное начальство объявить въ епархіальномъ органѣ, что старосты, не исполняющіе Высочайше утвержденную инструкцію будутъ увольняться.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

40. Въ тѣхъ же отчетахъ комитетъ усмотрѣлъ, что количество остатковъ понизилось: свѣчъ на 732 п. 11³/₄ ф., церковной утвари на 4171 р. 60 к., въ томъ числѣ сгорѣло въ Мосальскѣ на 2400 р. и вина на 958 р. 76 к. Вина осталось на 1401 р. 93 к., церковной утвари на 13313 р. 50 к.

По мнѣнію ревизіоннаго комитета есть надежда, что виномъ расторгнутся, хотя быть можетъ и не всѣмъ; большая часть утвари потеряла свою цѣнность, лучшія вещи очень дорого расцѣнены.

Постановили: предложить настоятелямъ и старостамъ брать церковное вино на свѣчномъ заводѣ по желанію. Предоставить правленію завода церковную утварь переоцѣнить и разсылать по церквамъ по требованію мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

41. Затѣмъ комитетъ докладываетъ, что долги за церквами и лицами увеличились за годъ на 3873 руб. 11 к. и выразились въ суммѣ 48068 руб. 66 к.

Постановили: 1) такъ какъ за эти долги приходится платить однихъ 0/0 до 3000 руб. за годъ, при-

нять всѣ мѣры къ сокращенію долговъ; всѣ безпорные долги взыскать съ церквей безъ промедленія; относительно спорныхъ долговъ произвести окончательное разслѣдованіе и доложить объ этомъ слѣдующему Сѣзду. Просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы Консисторія не давала разрѣшенія производить расходъ на благоукрашеніе храмовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда за ними числятся долги заводу.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается. Консисторія приметъ къ свѣдѣнію, для чего каждый разъ и требовать справки изъ правленія свѣчнаго завода**“.

42. Затѣмъ, при разсмотрѣніи отчетовъ по складамъ комитетъ обратилъ вниманіе, что складчики задерживаютъ у себя деньги вопреки положенію болѣе 100 р. (на 1 ноября было—Мещовскій 321 р. 02 к., Спасъ-Демѣнскій 510 р. 47 к., Козельскій 703 р. 28 к., Малоярославецкій 776 р. 19 к.). При дальнѣйшемъ разслѣдованіи оказалось, что складчики переслали оставшіяся деньги не въ одинъ разъ, а чрезъ болѣе или меньшій промежутокъ.

Постановили: такъ какъ храненіе денегъ на рукахъ у складчика не безопасно и причиняетъ ущербъ епархіи—подтвердить складчикамъ о неуклонномъ исполненіи принятаго по этому вопросу распоряженія Сѣзда о неудержаніи у себя болѣе 100 р.; 2) вмѣнить въ обязанность правленію завода и ревизорамъ складовъ слѣдить за исполненіемъ этого распоряженія; 3) складчикамъ Козельскому, Малоярославецкому поставить на видъ ихъ неисправность; 4) на будущее время складчиковъ, повинныхъ въ задержаніи денегъ, на первый разъ штрафовать, замѣченныхъ въ этомъ вторично—увольнять.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

43. Ж) въ заключеніе ревизіонный комитетъ докладываетъ, что на заводѣ въ ночь на 14 ноября изъ кладовой была украдена кипа бѣлаго воска еще не принятаго отъ Люнебургской воскобѣлительни вѣсомъ болѣе 6 пуд. со взломомъ двухъ замковъ.

Постановили: въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ предложить смотрителю имѣть канцелярію въ прежнемъ помѣщеніи при правленіи, ежедневно производить осмотръ замковъ и слѣдить за отлучками рабочихъ; излишекъ воска (11 п. 1 ф.), оказавшійся на заводѣ послѣ ревизіи по случаю кражи и происшедшій по объясненію смотрителя отъ привѣса при пріемѣ восковъ записать на приходъ; вмѣстѣ съ этимъ предложить смотрителю слѣдить болѣе внимательно за точностью вѣса и правильностію записей въ книги. Наконецъ по личному вопросу предсѣдатель ревизіоннаго комитета о. Соколовъ сдѣлалъ заявленіе на статью предсѣдателя правленія въ № 19 Калужскаго Вѣстника, въ коей утверждается, что ревизіонный комитетъ, членомъ котораго 10 лѣтъ состоитъ онъ, о. Соколовъ,

не возражалъ ничего противъ роста долговъ и не указывалъ духовенству на неправильности въ веденіи свѣчнаго хозяйства. На основаніи выписокъ изъ докладовъ за 1902—1908 г.г. о. Соколовъ выяснилъ Сѣзду, что онъ во всѣ эти годы обращалъ вниманіе на крайнюю задолженность завода, какъ на одну изъ самыхъ важныхъ причинъ недостаточности развитія свѣчныхъ операций и не разъ предостерегалъ, указывая на возможность даже краха завода въ виду прогрессивнаго увеличенія долговыхъ обязательствъ.

Постановили: соглашаясь съ отзывомъ ревизионнаго комитета, признать дѣйствія комитета и особенно его предсѣдателя безупречными и въ высшей степени полезными для епархіи; благодарить ревизионный комитетъ во главѣ съ священникомъ о. Ѳ. Соколовымъ, выдать въ награду одновременно 100 руб. предсѣдателю и по 50 р. членамъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

44. **Слушали:** словесное заявленіе предсѣдателя ревизионнаго комитета по операциямъ свѣчнаго завода, что для облегченія церковнаго письмоводства можно сдѣлать слѣдующее измѣненіе: вмѣсто представляемой теперь къ 1 декабря полной вѣдомости о покупкѣ, продажѣ и остаткѣ свѣчей, напечатанной при заборныхъ свѣчныхъ книжкахъ, можно представлять въ правленіе завода къ тому же сроку лишь одно сообщеніе о количествѣ оставагося за церковью долга на 1 ноября.

Такъ какъ заводу требуется въ это время провѣрить только цифру долга, представляемую въ вѣдомостяхъ складчиковъ, **постановили:** во избѣжаніе двойной работы обязать причты вѣдомости по формѣ заборныхъ книжекъ представлять чрезъ о.о. благочинныхъ въ январѣ мѣсяцѣ за гражданскій годъ, а свѣдѣнія заводу о долгѣ представлять такимъ же порядкомъ никакъ не позже 1 декабря.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

22 января. Вечернее застѣданіе.

45. **Слушали:** прошеніе рабочихъ калужскаго свѣчнаго завода и отдѣльно прошеніе рабочаго Максимова объ увеличеніи имъ ежемѣсячнаго жалованія. Свѣчной комиссіей затребованъ былъ отъ главнаго мастера списокъ рабочихъ съ обозначеніемъ получаемого жалованія; изъ этого списка видно, что старшіе рабочіе

получаютъ приличное вознагражденіе (25 рублей), а младшіе разнѣ отъ 24 до 11 рублей и мальчики по 7 рублей. По мнѣнію комиссіи по свѣчному заводу, не имѣя возможности судить о трудоспособности и поведеніи каждого изъ рабочихъ, слѣдовало бы передать это прошеніе на совмѣстное разсмотрѣніе правленія и смотрителя.

Постановили: согласно съ заключеніемъ комиссіи, разрѣшить правленію совмѣстно съ смотрителемъ сдѣлать небольшія прибавки къ жалованію просителей, если признаютъ это возможнымъ, въ виду же сокращенія производства работъ на нашемъ заводѣ предложить правленію излишнее число рабочихъ уволить.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСНАЯ, РЪЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ
Сергія Терентіевича ТИНЯКОВА

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится специально на полиментѣ и морданѣ. Исполняется золоченіе и серебрѣніе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личные отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.
Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

ПРОИЗВОДСТВО
строительныхъ работъ

Филиппа Никитича Ушкова,
въ Калугѣ.

СПЕЦИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО
„ДУХОВОГО ОТОПЛЕНІЯ“

и „ВЫСТИЛКА ПОЛОВЪ МЕТЛАХСКИМИ ПЛИТКАМИ“.

Свѣдѣнія на запросы высылаются по требованію бесплатно.
Адресъ: Калуга Выгонная, улица, домъ Ушкова.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Адвентизмъ, его происхожденіе и обличеніе.

II. Новый Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода С. М. Лукьяновъ.

III. Проповѣдь въ день юбилея священника о. Василія Смирнова.

IV. Официальныя извѣстія по епархіи.

V. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудряцевъ.

У В Ъ Д О М Л Е Н І Е

О Т Ъ С К Л А Д А

С Т Р О И Т Е Л Ъ Н Ы Х Ъ М А Т Е Р І А Л О В Ъ

Н И К У Л И Н Ъ и К О Л Я С К И Н Ъ В Ъ К А Л У Г Ъ.

Поступили въ продажу патентованные аппараты МУЛЬТИПЛИКАТОРЫ системы Инженера-химика д-ра В. П. Клобуковского, для установки ихъ въ помѣщеніяхъ сырыхъ, недостаточно теплыхъ и также въ видахъ экономіи въ топливѣ 50%, означенные аппараты устанавливаются въ печахъ, какъ существующихъ, такъ и при устройствѣ новыхъ.

Установка производится подъ техническимъ надзоромъ опытными мастерами, которые могутъ быть также командированы по требованію въ провинцію.

Имѣются установки въ г. Калугѣ, какъ въ учрежденіяхъ, такъ и частныхъ домахъ, а равно и другихъ городахъ. Результатахъ примѣненія аппаратовъ имѣются засвидѣтельствованные письменные отзывы.