

Т О В О Л Ъ С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при Го-
больской духовной се-
минаріи.

№ №

23 и 24.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 и 16 декабря 1882 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

В ы с о ч а й ш і я п о в е л ѣ н і я .

Государь Императоръ, во 2-й день октября 1882 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать со второй половины того же октября въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, членовъ Святѣйшаго Синода, преосвященныхъ митрополитовъ: кievскаго—Платона и московскаго—Іоаннiкiя.

—Государь Императоръ, въ 16-й день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытiи викарію рязанской епархіи, епископу михайловскому Августину, епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи.

О п р е д ѣ л е н і я С в я т ѣ й ш а г о С и н о д а .

Г. Отъ 10-го сентября—6-го октября 1882 года за № 97, о книгѣ священника Г. Петропавловскаго: *Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ неваріа*, съ журналомъ *Учебнаго Коммюника* и рѣшеніемъ *Итера*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-

тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 августа 1882 года за № 407, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 344, по прошенію священника г. Москвы Іоанна Петропавловскаго объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“ (Москва. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу священника Петропавловскаго одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 344 о вышеуказанной книгѣ.

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, ощущается потребность въ научной защитѣ христіанской вѣры противъ враждебныхъ ей воззрѣній и ученій. Современное невѣріе, повидимому, хочетъ дать рѣшительную битву вѣрѣ, напрягая всѣ усилія и не пренебрегая никакими средствами къ искорененію ея въ сердцахъ людей. Сколько ложныхъ понятій распространяется невѣрующею прессою! Какія грубыя и тонкія насмѣшки, явные и скрытые подковы подъ религію можно встрѣтить почти во всѣхъ родахъ и видахъ современной свѣтской литературы, въ романахъ и повѣстяхъ, въ изслѣдованіяхъ историческихъ, философскихъ и естественно-научныхъ! При такихъ нападеніяхъ невѣрія потребность въ защитѣ вѣры становится настоятельною необходимостью. Лучшимъ удовлетвореніемъ такой потребности могло бы служить полное, систематическое, стоящее на высотѣ современныхъ требованій науки, оправданіе христіанства, какъ богооткровенной религіи, въ его цѣломъ видѣ и во всемъ содержаніи. Авторъ разсматриваемаго сочиненія не рѣшился взять на себя такого громаднаго труда, а ограничился только апологіею нѣкоторыхъ частныхъ, наиболѣе важныхъ пунктовъ въ цѣлой области христіанской религіи. Статьи его не имѣютъ опредѣленной системы, онѣ написаны имъ въ разное время и помѣщались въ разныхъ богословскихъ журналахъ, но такъ какъ кругъ читателей періодическихъ изданій богословской литературы очень незначителенъ, то авторъ и рѣшился издать свои журнальныя статьи

отдѣльной книгой. Всѣхъ статей въ разсматриваемой книгѣ восемь и всѣ онѣ написаны живо и увлекательно, проникнуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ въ непреложности христіанской вѣры. Въ *первой* статьѣ просто и ясно изображаются мнимо-научныя основанія повѣйшаго невѣрія и показываются гибельныя послѣдствія его въ современной намъ жизни, общественной и частной. Во *второй* статьѣ, на основаніи внутреннихъ и внѣшнихъ признаковъ, доказывается богооткровенность Библии и сверхъ-естественный ея характеръ, существенно отличающій ее отъ всѣхъ человѣческихъ книгъ. Въ *третьей* статьѣ, подъ заглавіемъ: «Вѣра въ чудо», авторъ доказываетъ, что вѣра въ чудеса вообще покоится на такихъ твердыхъ и незыблемыхъ основаніяхъ разума и знанія, какихъ рѣшительно не могутъ представить въ свое оправданіе отрицатели чуда. *Четвертая* статья изображаетъ величественный образъ Иисуса Христа, насколько очерчиваетъ его евангельская исторія. Выводъ, къ которому пришелъ здѣсь авторъ, заключается въ томъ, что Иисусъ Христосъ есть лице, соединившее въ себѣ два естества: божеское и человѣческое.—есть Богочеловѣкъ. Въ *пятой* статьѣ раскрывается безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества. Статья эта имѣетъ въ виду оправдать христіанство исключительно съ исторической точки зрѣнія. Здѣсь доказывается, что христіанство, и по своему возвышенному содержанію, и по своему могущественному вліянію на жизнь человѣчества во всѣхъ ея высшихъ проявленіяхъ, и по своей чудной способности къ распространенію во всемъ мірѣ, и по своей неисчерпаемой жизненной силѣ, безмѣрно превосходитъ всѣ естественно-историческія явленія и всѣ религіи и потому есть истинно-абсолютная, всесовершенная религія. *Шестая* статья служитъ какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ пятой. Тутъ въ историко-сравнительномъ очеркѣ гражданскаго общества, языческаго и христіанскаго, показывается благотворное вліяніе христіанства на земную жизнь человѣчества, на положеніе семьи, женщины, дѣтей, рабовъ и бѣдныхъ людей. *Седьмая* статья рѣшаетъ частный вопросъ объ общеніи имущества въ древней іерусалимской церкви. Она направлена къ ниспроверженію ложныхъ коммунистическихъ стремленій нашего времени, ищущихъ опоры для себя въ исторіи первобытнаго христіанскаго общества. Последняя, самая обширная по объему и самая серьезная по содержанію, статья заимствована авторомъ изъ нѣмецкаго сочиненія Христлиба: «Der Beweis des Glaubens».

*

Здѣсь довольно подробно и основательно раскрываются руководительныя начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія. Статья эта заслуживаетъ особеннаго вниманія нашихъ апологетовъ и всѣхъ вѣрующихъ людей, выступающихъ на борьбу съ невѣріемъ, проявляющимся въ индивидуумахъ, въ наукѣ и въ практически-соціальныхъ обнаруженіяхъ его. Въ нашей духовной литературѣ, не особенно богатой апологетическими сочиненіями, книга о. Петропавловскаго составитъ полезное приобрѣтеніе. Авторъ называетъ свои статьи въ защиту христіанской вѣры «общедоступными», и дѣйствительно нельзя не замѣтить, что онъ какъ бы особенно заботится объ общепонятномъ и наглядномъ изображеніи высшихъ истинъ вѣры. Замѣчаемый по мѣстамъ недостатокъ научныхъ изслѣдованій, не для всѣхъ понятныхъ, замѣняется у него простыми соображеніями здраваго разума и непосредственнымъ религіознымъ чувствомъ, убѣдительными для каждаго непредубѣжденнаго читателя. Въ виду сего и другихъ вышеуказанныхъ достоинствъ сочиненія о. Петропавловскаго, подъ названіемъ: «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія», Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить оное для приобрѣтеній въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

II. Отъ 10-го сентября—6-го октября 1882 года за № 970, о книгѣ К. Трояновскаго: „Первая помощь въ отсутствіи врача, или въ ожиданіи его, въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сентября 1882 года за № 413, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 353, по прошенію островскаго уѣзднаго врача, доктора медицины К. Трояновскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги подъ названіемъ: «Первая помощь въ отсутствіи врача, или въ ожиданіи его, въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы» (Дерптъ. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Трояновскаго рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Троянов-

скаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщитъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 353.

Островскій уѣздный врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ К. Трояновскій представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленную имъ книгу, подъ названіемъ: «Первая помощь въ отсутствіи врача, или въ ожиданіи его, въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы» (Дерптъ, 1881 г.), и просилъ одобрить оную для приобрѣтенія въ бібліотеки учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, а также рекомендовать ее для распространенія среди православнаго русскаго духовенства. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзывъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенномъ трудѣ Трояновскаго. Нищѣ ученый комитетъ препроводилъ копію съ мнѣнія своего о вышеназванной книгѣ Трояновскаго, — слѣдующаго содержанія: «Авторъ поименованной книги занимался нѣсколько лѣтъ тому назадъ обученіемъ роты санитаровъ — носильщиковъ одного подвижнаго дивизионаго лазарета, а въ настоящее время преподаетъ старшимъ ученикамъ островскаго городского училища популярно-медицинскій курсъ: «о поданіи первой медицинскон и хирургической помощи, до прибытія врача, въ случаяхъ, внезапно угрожающихъ здоровью и жизни», и для этой цѣли составилъ для своихъ учениковъ нѣчто въ родѣ конспекта въ сжатой формѣ. Этотъ именно конспектъ изданъ авторомъ въ формѣ книжки, значительная доля которой заимствована изъ учебника Бока «о человѣческомъ тѣлѣ» и другихъ подобныхъ сочиненій. Книга раздѣлена на 15 отдѣловъ. Въ первомъ заключаются свѣдѣнія изъ области анатоміи и фізіологіи (на 18-ти стр. безъ рисунковъ), которыя, конечно, претендовать на полноту не могутъ, тѣмъ не менѣе должны быть признаны полезными. Во второмъ—вѣрные и невѣрные признаки смерти. Въ третьемъ—оживляющія средства во всѣхъ случаяхъ обморока и мнимой смерти. Въ четвертомъ— поданіе помощи въ опредѣленныхъ случаяхъ. Въ пятомъ—поданіе помощи при отравленіяхъ. Въ шестомъ—поданіе помощи въ случаяхъ зараженія трупнымъ ядомъ и сибирскою язвою. Въ седьмомъ—поданіе помощи при ужалахъ ядовитыми насѣкомыми и змѣями. Въ восьмомъ—поданіе помощи при укушеніи бѣшеными собаками. Въ девятомъ—удаленіе постороннихъ предметовъ, попавшихъ въ ухо, носъ, глазъ, гортань и глотку. Въ

десятомъ—подаііе помощи при ожогахъ и поврежденіи кости разными ѣдкими веществами. Въ одиннадцатомъ отдѣлѣ излагаются правила подаііа помощи при кровотеченіяхъ разнаго рода безъ поврежденія тѣла. Въ двѣнадцатомъ—останавливаніе кровотеченій въ ранахъ. Въ тринадцатомъ—подаііе помощи при разныхъ поврежденіяхъ тѣла. Въ четырнадцатомъ—наилучшая доставка больныхъ и раненыхъ къ врачамъ, въ больницы, или перевязочные пункты. Въ пятнадцатомъ, наконецъ, отдѣлѣ помѣщенъ краткій очеркъ обязанностей санитаровъ-носильщиковъ во время и послѣ сраженія. Вышеприведенный перечень отдѣльныхъ, входящихъ въ составъ книги статей прямо указываетъ на чисто практическую цѣль всѣхъ изложенныхъ въ ней свѣдѣній, важность которыхъ очевидна для каждаго. Трудно даже понять, какъ человекъ, независимо отъ степени его образованія, можетъ обойтись безъ знанія такихъ простыхъ медицинскихъ истинъ, отъ которыхъ часто зависитъ спасеніе жизни. Надо отдать справедливость автору и въ томъ, что онъ съумѣлъ распорядиться богатымъ научнымъ матеріаломъ, изложивъ въ сжатой формѣ и цѣлесообразно самое необходимое для немедицинскихъ читателей. При бѣдности русской литературы въ подобныхъ руководствахъ, книга г. Трояновскаго не можетъ не считаться полезною. Разбираемая книга написана языкомъ простымъ, удобопонятнымъ. Всего основательнѣе разработаны 4-й и 11-й отдѣлы (подаііе помощи утопающимъ, повѣшеннымъ, при замерзаніи и т. п.). На основаніи вышеизложеннаго, ученый комитетъ полагаетъ рекомендовать книгу д-ра Трояновскаго для основныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и одобрить оную для библіотекъ городскихъ и народныхъ училищъ». Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ доктора медицины Трояновскаго, подъ заглавіемъ: «Первая помощь въ отсутствіи врача, или въ ожиданіи его, въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы» (Дерптъ. 1881 г.), Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Тобольская духовная Консисторія, выслушавъ дѣло о назначеніи настоятеля Обдорской миссіи, во 2-мъ пунктѣ журнала своего

отъ 5 ноября, утвержденного Его Преосвященствомъ 7 ноября, постановила: чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписатьъ всемъ благочиннымъ Тобольской епархіи — объявить всемъ подвѣдомымъ имъ священникамъ и донести, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ, достойныхъ и по образованію и жизнеповеденію, поступить на должность настоятеля Обдорской миссіи, который, кромѣ добровольныхъ, довольно богатыхъ доходовъ отъ прихожанъ, будетъ получать жалованья слишкомъ 600 рублей и сверхъ сего, за свое усердіе по службѣ, будетъ на особомъ счету у епархіальнаго начальства.

Епархіальныя извѣстія.

а) *Нарады.*

По журнальному постановленію Консисторіи, отъ 9 ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 ноября, за усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ, сопряженную съ собственными пожертвованіями, награждены похвальными листами, отъ Консисторіи выдаваемыми, церковные старосты градо-Березовскихъ церквей: Соборной — мѣщанинъ Елисей *Шаговъ* и Богородице-Рождественской — мѣщанинъ Ксенофонтъ *Добровольскій*.

б) *Вакансіи:*

Съ 1 по 15 ноября вновь открылись священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Ялуторовскому:

При Николаевской церкви прихода Бердюжскаго псаломщическая, за увольненіемъ изъ дух. званія псаломщика Пирожникова.

По Курганскому:

При Богородской церкви прихода Чесноковскаго псаломщическая, за рукоположеніемъ діакона Меодія Меркурьева во священника.

По Шимскому:

При Христорождественской церкви прихода Частоозерского священническая (настоятельская), за смертью священника Алексѣя Цвѣтова.

При Богородской церкви прихода Боровского псаломщическая, за рукоположеніемъ псаломщика Евграфа Серебренникова во священника.

При Христорождественской церкви прихода Шабалинского священническая (настоятельская), за смертью священника Григорія Дюкова.

По Тюкалинскому:

При Покровской церкви прихода Камышенскаго священническія (настоятельская и помощническая), за отрѣшеніемъ отъ мѣста священниковъ Никольскаго и Пузырева.

в) *Замѣщеніе.*

Въ теченіе того же времени замѣщены священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Тарскому:

При Спасской церкви прихода Ложниковскаго псаломщическая запрещеннымъ священникомъ Александромъ Пузыревымъ.

При Троицкой церкви прихода Строкинскаго псаломщическая запрещеннымъ священникомъ Павломъ Никольскимъ.

По Тюкалинскому:

При Троицкой церкви прихода Солдатскаго настоятельская вновь рукоположеннымъ во священника псаломщикомъ Евграфомъ Серебренниковымъ.

При Троицкой церкви прихода Лузинскаго псаломщическая вновь принятымъ въ епархіальное вѣдомство заштатнымъ псаломщикомъ Пришлецовымъ.

По Омскому:

При Христорождественской церкви станицы Николаевской священническая (настоятельская) вновь рукоположеннымъ во священ-

ника діакономъ Мессодіемъ Меркурьевымъ.

По Ишимскому.

При Троицкой церкви прихода Бутыринскаго псаломщическая переѣщеннымъ изъ Гагарьевскаго прихода псаломщикомъ Евѣміемъ Буровымъ.

При градо-Петропавловской Покровской церкви псаломщическая окончившимъ курсъ семинаріи Новосильцевымъ.

По Курганскому.

При Михаило-Архангельской церкви прихода Ключевскаго настоятельская рукоположеннымъ во священника студентомъ семинаріи Иваномъ Желницкимъ.

1) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ домовоі Крестовой и Михаило-Архангельской церквахъ и Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица.

7 ноября—псаломщикъ прихода Боровскаго, Ишимскаго округа, Евграфъ Серебренниковъ во священника на настоятельскую вакансію въ приходъ Солдатскій, Тюкалинскаго округа; псаломщикъ прихода Фирсовскаго, Ишимскаго округа, Семень Коледа—въ стихарь.

8 ноября—діаконъ прихода Чесноковскаго, Курганскаго округа, Мессодій Меркурьевъ во священника на настоятельскую вакансію въ приходъ станице-Николаевскій, Омскаго округа.

14 ноября—студентъ Тобольской духовной семинаріи Иванъ Желницкій во священника на настоятельскую вакансію въ приходъ Ключевской, Курганскаго округа; псаломщикъ прихода Гладковскаго, Курганскаго округа, Илья Мельниковъ въ стихарь.

Увѣдомленія Консисторіи.

Съ 1 по 15 ноября, при рапортахъ благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи, получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ переходящихъ суммъ:

При рапортѣ священника Анатолія Попова за № 85, отъ 26 октября,

на отвѣтную телеграмму о разрѣшеніи брака пріемнаго сына крестьянина Холкина и въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, 4 руб. (ст. пр. 235).

За панихидные реестры, при рапортахъ благочинныхъ, священниковъ: Калугина за № 256, отъ 1 ноября, 17 коп. и Парышева за № 517, отъ 4 ноября, 45 коп. (ст. пр. 236 и 237).

2. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцелярїи Консistoriи:

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, разсылкѣ и переплету разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ: причта слободы Исетской за № 44, отъ 22 сент., 20 к. и благочинныхъ: Платонова за №№ 496 и 497, отъ 25 сент., 2 р. 60 к., Лапина за №№ 826 и 827, отъ 28 сент., 2 р. 20 к., Кузнецова за №№ 621 и 624, отъ 28 и 29 сент., 3 р. 55 к., Г. Кузнецова за № 428, отъ 4 окт., 3 р. и Федишина за № 312, отъ 4 окт., 30 к. (ст. пр. 77, 78, 79, 80, 81 и 82); при рапортахъ благочинныхъ: Иванцкаго за № 287, отъ 11 окт., 70 к., Косаткина за № 346, отъ 11 окт., 1 р. 10 к., Тутолмина за № 530, отъ 8 окт., 20 к., Смирнова за № 711, отъ 5 окт., 10 к., Протопопова за № 585, отъ 30 сент., 1 р. 30 к., Варлакова за №№ 422 и 421, отъ 28 сент., 2 р. 5 к., Васильева за № 559, отъ 5 окт., 30 к., Елеонскаго за №№ 639 и 558, отъ 4 и 5 окт., 3 р. 30 к., Поникаровскаго за № 669, отъ 7 окт., 1 р. 10 к., испр. д. настоятеля Абалагскаго монастыря, іеромонаха Виктора за № 106, отъ 16 окт., 20 к., Смирнова за №№ 729 и 714, отъ 15 окт., 30 к., Машанова за № 89, отъ 7 окт., 30 к., Ушагова за № 168, отъ 12 окт., 1 р. 10 к., Недосѣкова за № 189, отъ 23 окт., 1 р. 65 к., Михайловскаго за №№ 481 и 482, отъ 27 окт., 2 р., Косаткина за № 354, отъ 25 окт., 1 р. 50 к., Богоявленскаго за № 67, отъ 24 сент., 1 р. 30 к., Смирнова за № 644, отъ 11 сент., 1 р. 30 к. и причта Тюменской Крестовоздвиженской церкви за № 101, отъ 25 окт., 10 к., причта села Баштагскаго за № 37, отъ 2 ноября, 10 к. и благочинныхъ: протоіерея Смирнова за № 762, отъ 22 окт., 10 к., священниковъ: Чудова за № 352, отъ 31 окт., 1 р. 30 к., Тихомирова за № 642, отъ 2 ноября, 1 р. 10 к., Г. Калугина за № 464, отъ 28 окт., 1 р. 80 к., В. Калугина за № 258, отъ 11 ноября, 60 к., Елеонскаго за №№ 677 и 678, отъ 5 ноября, 1 р. 60 к. и Парышева за № 518, отъ 4 ноября, 1 р. 80 к. (ст. пр. 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97 и 98).

Отъ Епархіальнаго попечительства.

а) Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго епархіальнаго попечительства за 1881 годъ.

(а) 0 суммахъ—на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія:

1) отъ (1880 къ 1881 г. оставалось процентными бумагами 61,900 р.

2) наличными деньгами 3.033 р. 25¼ к.

Въ 1881 году поступило на приходъ:

а) наличными деньгами:

1) собранныхъ въ кружки при соборахъ и церквахъ епархіи 861 р. 30 к.

2) за проданные кресты и гайтаны 2.658 р. 18 к.

3) отъ праздныхъ священно—ц—служительскихъ мѣстъ 2.071 р. 19¼ к.

4) штрафныхъ 247 р. 25 к.

5) по пригласительнымъ листамъ 2.147 р. 85 к.

6) съ безсѣхарныхъ псаломщиковъ 44 р. 65 к.

7) пожертвованій отъ церквей 103 р. 64 к.

8) переходящихъ суммъ 30 р.

9) кошельковыхъ суммъ 37 р. 61 к.

10) за мѣста на кладбищахъ 503 р. 39 к.

11) возвращено не выданныхъ пособій 204 р. 3½ к.

12) получено % по билетамъ 2.017 р. 80 к.

13) осталось отъ покупки билетовъ 60 р. 97 к.

14) перенесено изъ пенсіонной кассы, за уничтоженіемъ ея, 18 р. 68 к.

Итого въ приходъ наличными 11.006 р. 54¾ к.

а съ остаточными 14,039 р. 80 к.

б) билетами, свидѣтельствами и облигаціями 21.020 р. 50 к.

а съ остаточными 82.920 р. 50 к.

Въ 1881 году израсходовано:

а) наличными

выдано: постояннаго пособія сиротамъ 3.423 р. 70 к.

единовременнаго пособія 95 р.

— потерѣвшимъ раззореніе отъ пожара 265 р. —

употреблено: за страхованіе зданій, принадлежащихъ Тоб. епархіальнаго женско-

му училищу 93 р. 40 к.

— на содержаніе канцеляріи Попечительства 627 р. —

| | |
|---|---------------|
| — на канцелярскіе припасы, заготовленіе книгъ, отопленіе, освѣщеніе, мытье половъ и проч. | 123 р. 50 к. |
| уплачено: въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ | 56 р. 59 к. |
| — за купленные кресты, гайтаны и доставку ихъ | 2.056 р. 4 к. |
| — за телеграмму | 1 р. 10 к. |
| препровождено: въ Государствен. банкъ на покупку облигацій | 5.400 р. — |
| — въ совѣтъ Тоб. епарх. женскаго училища на устройство зданій | 1000 р. — |
| — въ редакцію Церковнаго Вѣстника | 5 р. — |
| — переходящихъ суммъ | 20 р. — |
| — благочинному Смирнову, для выдачи священнику Лукіанову | 30 р. — |

Итого 13.196 р. 33 к.

б) билетами 12.369 р. 50 к.

Затѣмъ къ 1882 году осталось:

1) наличными 843 р. 47 к.

2) билетами, свидѣтельствами и облигаціями 70.551 р. —

б) 0 суммахъ, принадлежащихъ сиротамъ, находящимся въ опекуновскомъ управленіи:

осталось отъ 1880 къ 1881 году:

1) наличными деньгами 1.500 р. 87¼ к.

2) банковыми билетами 9.472 р. 35 к.

Въ 1881 году поступило:

а) наличными 1.843 р. 94½ к.

а съ остаточными наличными 3344 р. 82¼ к.

билетами 16.586 р. —

а съ остаточными 26.058 р. 35 к.

Въ 1881 году израсходовано:

а) наличными 3.080 р. 77½ к.

билетами 15.735 р. 35 к.

Затѣмъ къ 1882 году осталось:

а) наличными 264 р. 4¾ к.

билетами 10.323 р. —

б) Уведомленія:

Въ Тобольскомъ епархіальномъ Попечительствѣ, съ 1 по 31 октября 1882 года, получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

По книгѣ общихъ суммъ—

а) кружечныхъ:

при рапортѣ благочиннаго, протоіерея Константина Недосѣкова, отъ 27 сент. за № 171, 5 р. 60 к. (ст. пр. 255);

б) отъ праздныхъ священно—и—служительскихъ мѣстъ:

его же благочиннаго Недосѣкова, за № 172, 7 р. (ст. пр. 256), при запискѣ священника елободо-Туринской церкви В. Поникаровскаго, отъ 24 сент. за № 94, 10 р. (ст. пр. 257), при запискѣ благочиннаго, свящ. П. Поникаровскаго, отъ 5 октября за № 668, 36 р. 3 к. (ст. пр. 264);

в) за кресты и гайтаны:

при запискѣ благочиннаго, протоіерея Е. Рѣщикова, отъ 14 октября за № 279, 35 р. (ст. пр. 259);

г) штрафныхъ:

при рапортѣ священника с. Уваровской единовѣрческой церкви Павла Уранина, отъ 10 окт. за № 162, 25 р. (ст. пр. 260);

д) съ безстихарныхъ псаломщиковъ:

при запискѣ благочиннаго, свящ. П. Поникаровскаго, отъ 5 октября за № 667, 3 р. 60 к. (ст. пр. 263);

По книгѣ опекунскихъ суммъ:

при рапортѣ опекуна, свящ. П. Любимова, отъ 23 окт., 10 р. (ст. пр. 20).

Отъ Тоб. епарх. женскаго духовнаго училища.

Совѣтъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи журнала, состоявшагося 21 октября с. г. за № 54, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, о пожертвованіи на бібліотеку сего училища денегъ родителями воспитанницъ, учащихся въ ономъ училищѣ, въ количествѣ 32-хъ рублей семидесяти копѣекъ, имѣть долгъ объявить, по прилагаемому при семъ списку, благодарность

жертвователямъ: священникамъ—Іоанну Сперанскому, Іакову Попову, Іоанну Перепелкину, женѣ псаломщика Аниѣ Андреевой, запрещенному священнику Никандру Аванасьеву, священникамъ: Іакову Ерлексову, Александру Тоболкину, Іоанну Чугмасову, Петру Елпатьевскому, Іакову Кузнецову, Николаю Лапину, Іоанну Шалабанову, Іоанну Быстрову, діакону Алексѣю Поникаровскому, псаломщику Григорію Пузыреву, женѣ псаломщика Апполинаруіи Симоновой, священникамъ: Виктору Калугину, Александру Марсову, женѣ псаломщика Любви Иноземцевой, священникамъ: Павлу Глѣбовскому, Александру Петрову, чиновнику Александру Звѣздину, священникамъ: Василю Заборовскому, Николаю Съдакову и Василю Русанову.

Содержаніе. Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства: а) извлеченіе изъ отчета и б) увѣдомленія.—Отъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища.

Дозволено цензурою 14 декабря 1882 года.

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ №

23 и 24.

1 и 16 декабря 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

300-лѢТІЕ СИБИРИ.

Сибирь вступила въ новое столѣтіе—*четвертое*, со времени ея завоеванія Ермакомъ и принятія подъ крѣпкую руку царей Московскихъ. Триста лѣтъ пронеслись надъ ней, и кто скажетъ, что безслѣдно пронеслись? Еще церковный ораторъ конца прошлаго столѣтія, ознаменовывая 200-лѣтній юбилей Сибири, своимъ исполненнымъ краснорѣчія словомъ (*), указывалъ на многія доказательства благотворныхъ послѣдствій завоеванія русскими царства Сибирскаго. Онъ обращалъ вниманіе современниковъ первѣе всего на распространеніе, въ завоеванной русскими Сибири, истиннаго свѣта богопознанія среди язычниковъ, населявшихъ Сибирь, которые доселѣ оставались въ грубомъ идолопоклонствѣ, унижая тѣмъ свое человѣческое достоинство. „Тамъ не только свѣтила небесныя, говорилъ проповѣдникъ, кои пусть видимымъ блескомъ и протекающими отъ онаго ползлами прельщали умы потемненныя, но и самыя тлѣнныя металлы, различными изображенныя

(*) См. № 21-й Тоб. епарх. вѣд.

статуями, божественною честію были украшаемы; тамъ дикихъ звѣрей и безчувственные древа сердца человѣческія съ благоговѣйнымъ усердіемъ лобызали и съ воспламененною ревностію богатыя предъ нихъ полагали жертвоприношенія; но что всего удивительнѣе, тамъ съ перемѣною счастій перемѣняемы были боги и первые чрезъ несчастье, подъ ихъ покровительствомъ приключившееся, презрительно лишались чести божеской. Какое заблужденіе! Какая слѣпота разума! Какое затмѣніе понятій!.. Что же видитъ проповѣдникъ въ современной дѣйствительности относительно просвѣщенія и въ противоположность протекшимъ временамъ грубаго невѣжества и идолопоклонства обитателей Сибири? „Сообразите, слушатели,—такъ онъ продолжалъ ораторствовать,—сообразите тѣ ужасныя времена со временами нынѣ благопродвѣтающими, разберите превосходство сихъ, подлѣе оныхъ, различите просвѣщеніе отъ невѣжества, вникните въ конечную гибель заблужденія и основательныя пользы истины, а чрезъ то познайте драгость цѣны благодѣянія божескаго, толико въ высочайшемъ Промыслѣ оказаннаго: не тамъ ли, гдѣ слѣпота учила воздавать подлымъ и тлѣннымъ вещамъ пристойное величеству Божества почитаніе, непрестанная хвала истинному и безсмертному Богу приносится? Воззрите на востокъ и сѣверъ, снѣ двѣ части свѣта, жалующіяся прежде на гибельное заблужденіе невѣжественныхъ народовъ: они свидѣтели суть всѣхъ удивительныхъ божескихъ произведеній; они всѣ оживлены непогрѣцаемою спасенія истинною и блаженною надеждою вѣчности неотъемлемо увеселяются“ и т. д. Указывалъ проповѣдникъ и на благодѣтельныя реформы современной законодательницы, великой государыни Императрицы Екатерины II, которыя, будучи общими для всей Россіи, распространялись, по намѣренію законодательницы, и на Сибирь; только ораторъ въ этомъ случаѣ находилъ нужнымъ слѣдующимъ замѣчательнымъ доводомъ убѣждать своихъ слушателей, значительная часть которыхъ, по всей вѣроятности, представляла изъ себя тотъ разрядъ людей, отъ добросовѣстности которыхъ зависилъ весь успѣхъ законодательныхъ для Сибири мѣропріятій. „О когда бѣ, говорилъ онъ, установленные судіи безъ малѣйшаго нарушенія всегда послѣдовали святости таковыхъ предписаній; то бѣ

поистинѣ вѣчно открытъ былъ торжественный храмъ блаженства“ (для Сибири)! Если бы слушатели исполнили на дѣлѣ своевременный призывъ церковнаго оратора къ честному выполнению своего долга по отношенію къ Сибири, то, навѣрное, Изаводеванная, приснопамятнымъ въ исторіи Сибири вождемъ отважной горсти вольныхъ казаковъ Ермакомъ Тимофеевичемъ, территория теперь бывшъ значительной части благоденствовала. Къ сожалѣнію, исполнившееся 300 лѣтіе Сибири не представляетъ на ней эпохи торжественнаго храма блаженства“, и обращаетъ въ испытующіе взоры людей, горячо любящихъ Сибирь (иныхъ — какъ свою родину) къ отысканію многихъ и многихъ причинъ, при чемъ справедливость требуетъ сказать, что иные ревнители скораго открытія въ Сибири торжественнаго храма блаженства“ подчасъ заходятъ далеко и въ взглядахъ своихъ не представляютъ должной умѣренности мысли и желаній.

Больше всего въ ходу у ревнителей благодати Сибири, усматривающихъ во многихъ отношеніяхъ недостаточно удовлетворительное современное состояніе ея, мысль — что причиной сему то, что Сибирь была и есть колонія ссыльных, что она служила и служить доселѣ мѣстомъ ссылки людей, внараемыхъ за многоразличные, важные и малозначительные проступки. Конечно, мы не настолько компетентны, чтобы разсматривать указываемую причину неблагосостоянія Сибири съ государственной, гражданской или экономической точки зрѣнія. Это выше нашихъ силъ и разумній. Но мы считаемъ себя въ правѣ высказать свое мнѣніе по данному предмету съ нравственной точки зрѣнія.

Разсматривая съ такой точки зрѣнія то, что Сибирь была и есть доселѣ мѣсто ссылки“ для разнаго рода преступниковъ, мы не видимъ достаточнаго основанія пессимистически судить о самой Сибири. Напротивъ, здѣсь то и заключается, по нашему мнѣнію, все ея историческое значеніе въ прошломъ и величіе въ будущемъ.

Что такое ссылка? и какъ понимать Сибирь, какъ постоянное мѣсто ссылки?“ — Съ нравственной точки зрѣнія, ссылка есть кара, налагаемая закономъ челоѣку за совершенное имъ преступленіе; такой челоѣкъ лишается, смотря по роду преступленія, или

свободы, будучи заключаемъ въ тюрьмы на мѣствѣ ссылки, или лишаясь только родины, остается на свободѣ, въ качествѣ поселенца на чуждой ему территоріи, каковая въ данномъ случаѣ есть Сибирь. По историческимъ обстоятельствамъ, требовалось заселить громаднѣйшее пространство Сибири, гдѣ, до завоеванія русскими, бродили, съ мѣста на мѣсто, разныя дикія племена, въ значительной своей части истребленныя при завоеваніи Сибири; да и безъ этого обстоятельства численность ихъ во всякомъ случаѣ была недостаточна для заселенія всего пространства Сибири. Такимъ образомъ русское правительство, принявъ въ свое подданство Сибирь, по примѣру другихъ государствъ, прибѣгло къ одному изъ вѣрныхъ средствъ къ заселенію сибирскаго края — къ вынужденному водворенію въ немъ лицъ, виновныхъ предъ закономъ въ разныхъ проступкахъ. За эти проступки и преступленія, такъ или иначе, рано или поздно, человѣкъ долженъ былъ нести кару — на мѣствѣ ли преступленія, или въ другой странѣ, помимо Сибири; потому что „правда посрамляема не бываетъ“. Да и сами виновные, по нравственному своему состоянію, въ большинствѣ случаевъ, принимали кару за свои преступленія, какъ должное, при условіи выполненія чего они единственно могли ожидать себѣ внутренняго мира, мира съ своей совѣстію. Стало быть, Сибирь съ давнихъ поръ сдѣлалась, своего рода, мѣстомъ „чистилица для преступныхъ людей“. Метрополія (т. е. Россія) знала только одно — выдѣлять изъ себя вредныхъ членовъ, гражданскихъ или уголовныхъ преступниковъ, и ссылатъ ихъ въ Сибирь. Сибирь принимала, *wolens—nolens*, этихъ членовъ, и изъ вредныхъ дѣлала ихъ, въ значительной степени, полезными обитателями своей территоріи. Обойдите все пространство Сибири, и вы лично убѣдитесь, что самый значительный процентъ ея жителей есть ссыльные. Изъ нихъ очень многіе живутъ далеко лучше, чѣмъ оставленные ими на родинѣ земляки ихъ. Правда, есть достаточное число плохихъ поселенцевъ; но это обстоятельство не можетъ ставиться въ вину самой Сибири. Не говоря уже о томъ, что такихъ людей, по нравственному ихъ складу, не могла и не можетъ исправить никакая страна, никакое мѣсто, — скажемъ, что на это обстоятельство немало вліяла самая бѣдность и разореніе, кото-

рому, естественно, должны были подвергаться всѣ ссылаемые преступники. Закономъ, относительно нѣкоторыхъ изъ таковыхъ преступниковъ, прямо требуется конфискація ихъ имущества, въ пользу государственной казны. Понятное дѣло, что подобные ссыльные, явившись въ Сибирь, въ качествѣ поселенцевъ или людей, назначенныхъ къ водворенію въ дальней, чужой сторонѣ,—оставаясь на свободѣ, лишены были возможности „подняться“ матеріально, обзавестись хозяйствомъ, завести торговлю и пр., къ чему они нерѣдко не могли еще непосредственно приступить, будучи лишены, по большей части, на этотъ разъ правъ,—правъ состоянія. Тѣже, которые имѣли малѣйшую возможность подняться матеріально, особенно, если самая ссылка не разстроивала окончательно ихъ здоровья, семейнаго благополучія и не губила нравственно, обыкновенно, очень скоро освоились съ новой своей обстановкой, принимались за дѣло, и—говоримъ—нерѣдко достигали благосостоянія, которому могли завидовать даже земляки ихъ первой родины. Эти послѣдніе, слыша о такомъ благополучіи своихъ, нѣкогда „несчастливыхъ“ братьевъ, нерѣдко добровольно сами снимались съ мѣстъ родины и шли въ Сибирь, заселяя ее, каковое явленіе замѣчается досель, будучи поощряемо даже самимъ правительствомъ. (*Переселенческое движеніе.*)

Такіе люди—ссылные Сибири, о которыхъ у насъ рѣчь, не могли не благословлять ее, какъ мѣсто второй родины, пріютившей ихъ и давшей возможность имъ—падшимъ подняться, встать на ноги, видѣть свѣтъ Божій,—отверженнымъ своими первыми братьями—пользоваться гражданскою жизнью на мѣстѣ новаго своего поселенія. Значитъ, Сибирь была и есть для нихъ не столько мѣсто кары въ строгомъ смыслѣ, сколько мѣсто исправленія, обновленія и т. п. Этого не могутъ не сознавать сами ссыльные; не иначе можетъ смотрѣть на нихъ и всякій, кто ближе знакомъ съ ними на мѣстѣ, т. е. въ Сибири.

Исправительной колоніей остается Сибирь до послѣдняго времени и въ умственномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи. Въ умственномъ отношеніи сибиряки, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія въ отношеніи цивилизаціи и культуры ихъ, мало уступаютъ жителямъ Россіи, даже—можно сказать—въ иныхъ *

случаяхъ превосходятъ ихъ. Самосознаніе ихъ должно быть признано развитымъ въ широкой степени. Не замѣчается, по большей части, той заботы и загнанности, которую не въ рѣдкость встрѣтить у жителя Россіи. Нравственное состояніе сибиряковъ, вслѣдствіе упомянутыхъ отчасти выше причинъ, конечно, заставляетъ желать много лучшаго, хотя въ общемъ среди сибирскаго населенія, по свидѣтельству всѣхъ путешественниковъ, встрѣчаются такіе черты, которыя нелишни были бы для всякаго русскаго, особенно искони православнаго. За немногими исключеніями, сибиряки братолюбивы, гостеприимны, откровенны и нерѣдко честны на слово; въ поступкахъ своихъ тверды и рѣшительны.

И въ религиозномъ отношеніи сибиряка нельзя разсматривать слишкомъ безотрадно. Въ этомъ отношеніи онъ также едва ли уступитъ жителю Россіи, который, сравнительно съ нимъ, по видимому, благоденственно и счастливо коротаетъ свои дни. Не говоримъ о православномъ населеніи, которое въ общемъ довольно религиозно. Укажемъ на множество сектъ, которыя существуютъ въ Сибири, во всей своей первоначальной неприкосновенности, ученіе которыхъ строго хранится, какъ завѣтъ первыхъ сектантовъ, какъ святыня, доставшаяся въ наслѣдство. Мы не говоримъ, чтобы это сектанство было явленіе отрадное на страницахъ исторіи Сибири, но смотримъ на него, какъ на фактъ, свидѣтельствующій о несомнѣнной, хотя своеобразной, религиозности сибиряковъ. Нужно и то знать, что едва ли къ кому изъ русскихъ болѣе приложима поговорка: „кто на морѣ не бывалъ, тотъ Богу не вѣровавалъ“, сколько приложима она къ сибиряку изъ ссыльныхъ людей. Каждый изъ ссыльныхъ, поселившихся, или водворенныхъ въ Сибири, есть своего рода пловецъ на бурномъ житейскомъ морѣ; каждому изъ нихъ приводилось бороться съ житейскими бурями и непогодами; многіе изъ нихъ, быть можетъ, вели борьбу и „съ девятымъ валомъ“... И кто могъ не оставлять ихъ одинокими въ такой отчаянной борьбѣ, гдѣ нерѣдко жизнь человѣка висѣла, какъ говорится, на волоскѣ и человѣкъ былъ на краю гибели, ежедневно готовый погрузиться на вѣки въ бездны моря? Въ такой борьбѣ человѣкъ малосиленъ оказать утопающему ближнему помощь. Одинъ только Богъ былъ всемогущъ возвести человѣка изъ

бездны погибели и поставить его на скалу, въ виду которой ничего не значила ярость волнъ, разбивавшихся о нее. При такомъ-то, естественно присущемъ сибирскому поселщику и ссыльному религиозномъ сознаніи, при вѣрѣ въ Бога—всесильнаго помощника и покровителя человѣку въ бѣдахъ и напастяхъ, самыя наказанія, налагаемыя закономъ и правительствомъ на преступника, въ глазахъ его, должны были имѣть свое особенное значеніе, много облегчавшее самую тяжесть ихъ, „Правда Божія, сказали мы, посрамляема не бываетъ“; правосудіе Божіе должно рано или поздно восторжествовать въ жизни человѣка-грѣшника, виновника предъ Богомъ и людьми. Это ясно должно было предноситься смущенной и преступной совѣсти каждаго „грѣшника“; это чувствовалъ и, по всей вѣроятности, чувствуетъ каждый несущій законное наказаніе и идущій въ Сибирь. Да оно и на самомъ дѣлѣ такъ. Православная вѣра Христова учитъ, что временныя наказанія, налагаемыя законами (церковными-ли то, или гражданскими) человѣку-грѣшнику, при условіи искренняго раскаянія въ преступленіяхъ, служатъ ему замѣною вѣчныхъ наказаній предъ лицомъ правосуднаго Бога. Вотъ гдѣ, между прочимъ, по нашему мнѣнію, причина того подчасъ равнодушнаго, новидимому, перенесенія наказанія (будь оно въ видѣ ссылки), какое можно замѣчать въ ссылаемыхъ въ Сибирь каторжникахъ, и другого рода преступникахъ, и которое совершенно становится непонятно для людей, чуждыхъ въ своей нравственной жизни, правилъ вѣры, свѣта религіи, и потому самому, желающихъ усматривать въ сказанномъ равнодушіи къ своей участи ссыльныхъ крайнюю степень деморализаціи ихъ и пр. Нѣтъ, надобно думать, что среди ссылаемыхъ въ Сибирь различныхъ убійць, грабителей, воровъ и др. найдется немало истинно „благоразумныхъ разбойниковъ“, которые, по чувствамъ глубокаго раскаянія въ прежде содѣянныхъ преступленіяхъ, много ближе къ спасенію и временному и вѣчному здѣхъ иной изъ людей, живущихъ на свободѣ, нѣрѣдко и многихъ праведниковъ.

Можно было бы думать, что Сибирь, заселенная, по большей части, людьми, отверженными своей братіей, есть вмѣстѣ съ тѣмъ страна отверженія и отъ лица Божія,—что если есть гдѣ въ под-

земныхъ мѣстахъ адъ, то непременно подъ территоріей Сибири, готовой всегда быть поглощенной, какъ мѣсто беззаконія, грѣха и проклятія. Но вотъ Господь Богъ не допустилъ же доселѣ погибнуть этой странѣ, какъ погибли некогда Содомъ и Гоммора, и триста лѣтъ миновали для Сибири безъ великаго, по милосердію Божию, несчастія для нея. Видно, есть что-нибудь достойное на лицѣ ея великаго милосердія Божественнаго! „Не дивлюсь, такъ писалъ, въ началѣ 30-хъ годовъ, настоящаго столѣтія, къ одному изъ своихъ знакомыхъ, извѣстный архипастырь Тобольскій, преосвященный Евгений Казанцевъ (*),—недивлюсь, что преосвященному (тобольскому) Владиміру, при объездѣ епархіи, нравятся и духовенство и народъ. Я и доселѣ вспоминаю объ нихъ съ удовольствіемъ и любовью“. Могъ ли такъ писать пр—ный Евгений, если бы народъ бывшей его сибирской паствы былъ на самомъ дѣлѣ дурной? И нельзя не согласиться съ приведеннымъ отзывомъ преосвященнаго о сибирскомъ народѣ всякому, кто близко знаетъ Сибирь и ея ссыльныхъ насельниковъ. По крайней мѣрѣ мы, съ своей стороны, раздѣляемъ взглядъ благостнаго архипастыря.

Мы видѣли, что Сибирь не есть на самомъ дѣлѣ безусловное мѣсто отверженія всякой негодности людской, мѣсто обитанія однихъ выбросковъ общества и всякой гражданственности,—что, напротивъ, население этой страны много хранитъ въ себѣ сидь интеллектуальныхъ, какъ немало въ ней отыщется и сидь нравственныхъ. Нужны только благопріятныя условія, чтобы силы эти воспрянули и получили должное развитіе и примѣненіе,—чтобы, такъ называемые, отверженцы общества и людей стали людьми въ полномъ смыслѣ, сохранившими въ себѣ черты богоподобія и истиннаго человѣческаго достоинства. И условія эти недалеко...

Вотъ уже недалеко на востокъ отъ насъ загорается свѣтъ науки, виднѣются лучи восходящаго солнца Сибири: это—университетъ! На юго-западѣ отъ насъ—на пути, по которому шли некогда, обливаясь потомъ, полные лишений и тѣлесной и душевной туги и

(*) См. книгу: „архіепископъ Евгений Казанцевъ, какъ архіепископъ Тобольскій“, прот. Ал. Сулоцкого Спб. 1872 г. стр. 115.

изнеможенія, нѣкоторые изъ доселѣ еще здравствующихъ ссыльныхъ Сибири, полагаются начало желѣзно-дорожному полотну, по которому потянутся въ Сибирь силы ума и энергіи, плоды европейской цивилизаціи и культуры. Сама Сибирь готовится принять отъ милостей и щедротъ Августѣйшаго Монарха Александра III благодѣтельные реформы суда, администраціи, земства и др. Все это что же, какъ не тѣ благоприятныя условія, которыя заставятъ Сибирь возстать изъ своего теперешняго сравнительно незавиднаго состоянія, выпрямиться во всю мощь своего роста и сдѣлаться истиннымъ колоссомъ, какъ въ гражданскомъ, такъ и экономическомъ отношеніи? Сокровища же ея и естественныя богатства готовы. Сибирь и такъ зовется „золотымъ дномъ“ и житницей Россіи; только доселѣ это названіе понималось какъ-то въ узко-циничномъ смыслѣ, оправдываемомъ лишь въ отношеніи эксплуататоровъ и разныхъ хищниковъ ея. Но тогда, когда взойдетъ для нея свѣтлая заря (а она уже виднѣется), — все это станетъ не пустымъ, пошлымъ словомъ, а будетъ имѣть свой дѣйствительный, истинный смыслъ. Вотъ когда собственно откроется „торжественный храмъ блаженства“ для Сибири, о которомъ такъ сердобольно мечтали и гадали проповѣдникъ въ день торжества 200-лѣтія Сибири.

Одного мы желали бы для Сибири и ея обитателей, — чтобы Сибирь всегда помнила Бога, благодѣявшаго ей и хранившаго ее во все дни 300-лѣтняго ея существованія подъ властію царства русскаго, — чтобы свѣтъ религіозной истины освѣщаль ея и дальнѣйшія пути на поприщѣ историческаго развитія, цивилизаціи и культуры, — чтобы разные ревнители ея блага, своими поспѣшными, нерѣдко односторонними стремленіями, не нарушали ея естественнаго роста и не смущали бы нетвердые умы, поползновенные къ мечтамъ и утоціямъ... Для сего, послѣ Бога, Сибирь и ея насельники помнили бы своего Самодержца, готовящаго имъ блага, и не выходили изъ Его державной воли и закона!...

ПОСЛѢДНІЙ ТОВОЛЬСКІЙ МИТРОПОЛИТЪ — ПАВЕЛЬ КОНЮСКЕВИЧЪ.

Въ 5 часовъ по полудни, 4 ноября 1770 года, въ Кіево-печерской

лавръ скончался послѣдній изъ тобольскихъ митрополитовъ, преосвященный Павелъ. Черезъ день послѣ его смерти, архимандритъ Кіево-печерской лавры Зосима уже доносилъ въ Св. Синоду, прибывшій прошлаго 1768 г., августа 31 дня, въ Кіево-печерскую лавру на обѣщаніе по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества указа состоявшемуся, преосвященный митрополитъ Тобольскій Павелъ, отъ долговременной болѣзни сего ноября 4 дня въ пятомъ часу съ полудня, со всякимъ христіанскимъ порядкомъ преставился, который за отпѣтиемъ соборнѣ панихиды и поставленъ въ придѣлѣ архидіакона Стефана въ склепу, до получения изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода—какъ и кому повелѣно будетъ отпѣтъ погребеніе въ резолюцію указа Святѣйшему Правительствующему Синоду рапортую (*). Но прошло болѣе мѣсяца, а ожидаемаго синодскаго указа о погребеніи митрополита Павла не приходило. Не знаемъ, сколько пришлось бы почившему іерарху ожидать погребенія, если бы архимандритъ Зосима не рѣшился отпѣтъ митрополита Павла, не дожидаясь получения указа, единственно на основаніи частнаго совѣта петербургскаго архіепископа Гавріила (Кременецкаго). Тѣло того покойнаго преосвященнаго, писалъ Зосимъ архіепископъ Гавріиль, ежели по нынѣшнимъ въ Кіевѣ обстоятельствамъ (**), медлитъ сомнительно, предать земль можно и до получения изъ Святѣйшаго Синода указа. И такъ, не дождавшись синодскаго указа, архимандритъ Зосима 19 декабря совершилъ погребеніе преосвященнаго Павла. Полученный затѣмъ, черезъ недолгое время, указъ Святѣйшаго Синода только, такъ сказать, санкціонировалъ совершившееся дѣло. Причина долгаго неполученія изъ Святѣйшаго Синода указа о погребеніи митрополита Павла заключалась въ томъ, что подлинное донесеніе архимандрита Зосимы затерялось на почтѣ, и Святѣйшій Синодъ узналъ о смерти митрополита Павла только изъ сравнительно

(*) Это донесеніе архимандрита Зосимы и другіе документы, приводимые нами, хранятся или въ подлинникѣ, или какъ копи въ архивѣ Кіево-печерской лавры.

(**) Въ 1770 году свирѣпствовала чума.

позднѣе, полученнаго частнаго письма Зосимы къ архіепископу Гавріилу, ошъ онъ въ то время въ отъѣздѣ изъ Петербурга, что отъ Таковыя обстоятельства, живоспрепятствовавшія съсвоевременному погребенію Тобольскаго митрополита Павла, Святителя Божіея, много испытавшій при жизни своей, сдѣлавшійся жертвою исторіи, оказалось, испыталь задержку даже и на такомъ короткомъ пути, какъ путь съ смертнаго ложа до могилы. Жизнь земная, усыпая дорогу митрополита Павла терніемъ, какъ бы съ неохотою отдавала могиль его охладѣвшіе останки. И исторія еще не рѣшила вопроса о дѣятельности митрополита Павла, человѣческая наука все еще хочетъ считать имя этого митрополита пререкаемымъ. Но поднашему, умнѣнію, почившій іерархъ Тобольской паствы не нуждается ни въ какой тапозогіи историка. Тотъ, кто все вѣдаетъ, Тотъ давно уже Самъ оправдалъ его! Пусть посѣтившій Кіевъ, пойдетъ въ пещерскую Плавру, въ соборную церковь Успенія Богоматери, тамъ, съ сѣверной стороны, подъ призьломъ св. архидіакона Стефана, въ склепѣ онъ увидитъ лежащаго въ откритомъ гробѣ святителя; пусть взглянетъ благочестивый поклонникъ на это умное, благородное, обаятельное русою бородою и такими же, прядями волосъ, ниспадающихъ съ головы, лицо — пусть всмотрится въ эти закрытыя, нѣскольковпалыя очи, пусть вспомитъ при этомъ, что лежащій предъ нимъ не есть только что уснувшій, а уже 112 лѣтъ лежащій въ гробу покойникъ, лежащій нетлѣнно тамъ, гдѣ тутъ же давно сотлѣли иные, похороненные позже, и онъ пойметъ: праведенъ ли въ глазахъ Бога лежащій предъ нимъ человекъ?!

Тобольская епархія, лишившаяся съ увольненіемъ митрополита Павла послѣдняго своего митрополита, да приметъ отъ насъ для памятованія нѣсколько правдивыхъ, безпристрастныхъ чертъ изъ жизни и дѣятельности этого безспорно-замѣчательнаго своего іерарха.

Митрополитъ Павелъ (въ мѣрѣ Петръ Конюсевичъ) родился въ 1705 году, въ небольшомъ Галиційскомъ городѣ Самборѣ. Отецъ его, гражданинъ г. Самбора, былъ человекъ состоятельный, который могъ поэтому дать очень значительное образованіе своему сыну. И дѣйствительно, сначала самборское училище, а затѣмъ

Кіевская духовная академія—стали мѣстомъ образованія даровитаго отъ природы Петра Конюсевича. Какъ успѣшно шло его образованіе въ Кіевской академіи, видно изъ того, что онъ, по окончаніи академическаго курса, былъ оставленъ при академіи въ должности учителя лѣтики. Духъ тогдашняго образованія въ Кіевской духовной академіи, характеръ тогдашняго воспитанія здѣсь—все это часто располагало молодыхъ студентовъ академіи къ принятію монашества. Петру же Конюсевичу, отъ природы скромному, сосредоточенному въ себѣ, не любившему свѣтскаго шума и мірскихъ удовольствій, было болѣе, чѣмъ кому либо другому изъ студентовъ, естественно, принять постриженіе. И вотъ, онъ, молодой учитель академіи, едва достигшій 27-лѣтняго возраста, постригается, подъ именемъ Павла, въ монашество. Постриженіе было въ 1733 году въ Кіево-печерской лаврѣ. 5 декабря слѣдующаго года Павелъ Конюсевичъ былъ уже іеродіакономъ, а съ 1 января 1740 года іеромонахомъ. Еще три мѣсяца—и іеромонаху Павлу, по волѣ Провидѣнія, пришлось оставить Кіевъ и ѣхать въ Москву. По крайней мѣрѣ, 5 мая 1740 года „духовный соборъ“ Кіево-печерской лавры вручилъ іеромонаху Павлу приходо-расходную книгу, съ слѣдующимъ „навазомъ“ на первой страницѣ ея: „по силѣ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа, ясне къ Богу преподобнѣйшій господинъ отецъ нашъ, архимандритъ Тимофей Щербацкій, забирая путь свой съ пристойнымъ числомъ іеромонаховъ, іеродіаконовъ, служителей и ризницы въ С.-Петербургу, письменно въ священно-духовный соборъ Кіево-печерской лавры, между прочимъ, предложилъ, яко опредѣленъ шафаремъ дорожнымъ іеромонахъ Павелъ Конюсевичъ, съ принятіемъ шуточно прошитой, печатью монастырской припечатанной и руками соборныхъ закрѣпленной книги, съ казны монастырской взятіе, записать, и которые персоны, сколько денегъ выдадутъ, должны подъ тѣмъ же подписаться своеручно, такожъ и прочія вещи, именно: книги, иконы и погребцы въ туюжъ книгу вписать онъ, отецъ Павелъ, долженъ, и какъ деньги въ дорогѣ, такъ и тамъ прѣхавши, сколько когда и начто въ расходѣ, или кому въ презентъ сдержано что будетъ, записывать же все до малѣйшаго безъ вся-

ной проронки. И во исполнение вышеозначеннаго Его Высочайшаго повелѣнія, господина отца нашего, архимандрита предложенія, сія книга, прошитая, при печати монастырской и подписомъ нашихъ рукъ ему, отцу Павлу Конюсевичу, изъ священно-духовнаго собора для дѣйствительнаго о вышеписанномъ исполненія, мая 29 дня 1740 года, вручена Лавры Киево-печерскія намѣстникъ іеромонахъ Антоній. Соборный іеромонахъ Веніаминъ, типографіи правитель. Св. П. Феодосія пещеры блюститель, іеромонахъ Владиміръ. Іеромонахъ Митрофанъ, уставникъ Печерскій. И такъ, Павелъ Конюсевичъ, какъ видимъ, назначается въ свиту архимандрита Щербацкаго завѣдывать, во время дороги въ Москву и въ самой Москвѣ, экономическою частію. Выборъ Щербацкаго въ этомъ случаѣ былъ очень удаченъ: трудную и многосложную отчетность молодой эконому вель съ замѣчательною аккуратностію. Каждая копѣйка, каждый подарокъ, которыми, по обычаю того времени, Щербацкій надѣлялъ, по прибытіи въ Москву, высокоименитыхъ особъ, все это тотчасъ же до мелочей вносилось въ шнуровую книгу. Любопытно росписание данное Конюсевичу: кому какой пожаловать подарокъ. Въ осьми флягахъ, чотырехъ квартовыхъ, чотырехъ полуквартовыхъ, въ серединки ящикъ съ румками, подендомъ съ пукаликкомъ, и зъ двомъ сульѣиками до оливу и оцту, или соку, а фляшки рѣзанія съ позолотою Герцогу (т. е. Бирону). Такое только незолоченое рѣзаніе князю Черкасскому. Такое жъ графу Остерману. Такое жъ фельдмаршалу (т. е. Миниху). Такое жъ свѣтлѣйшему князю Гессенганбургскому. Такое жъ величиною, только гладко шлифованіе фляша Андрею Ивановичу Ушакову. Квадратное въ шести фляшахъ разныхъ квартовыхъ Петру Васильевичу Курбатову.

Неохотно, вѣроятно, растался Щербацкій съ своимъ экономомъ, іеромонахомъ Павломъ въ Москвѣ, но растаться пришлось. Временно исправляющій должность эконома, іеромонахъ Павелъ, какъ и слѣдовало ожидать отъ ученаго монаха, снова занялся болѣе благороднымъ трудомъ. По указу Св. Синода, онъ былъ назначенъ въ 1740 году на должность проповѣдника при московской славяно-греко-латинской академіи. Служилъ онъ на этой должности два года, но сдѣлавъ, безъ сомнѣнія, въ эти два года болѣе, чѣмъ

другой въ двадцатилѣтъ; по крайней мѣрѣ, Св. Синодъ настолько уже оцѣнилъ іеромонаха Павла, что указомъ своимъ, отъ 25 іюня 1743 года, предписалъ новгородскому архіепископу Амвросію (Юшкевичу) озаботиться немедленнымъ представленіемъ іеромонаху Павлу Конюсевичу перваго же вакантнаго архимандритскаго мѣста. Вакантное мѣсто скоро нашлось и іеромонахъ Павелъ, указомъ 18 февраля 1744 года, былъ произведенъ въ архимандрита новгородскаго Юрьева монастыря. Этотъ богатый монастырь доселѣ еще носитъ на себѣ слѣды управления архимандрита Павла. Многочисленные постройки по набережной линіи и южная ограда монастыря—дѣло рукъ архимандрита Павла Конюсевича. Въ хозяйствѣ этого одного монастыря Конюсевичъ, такъ сказать, привыкалъ къ хозяйству въ цѣлой обширѣйшей епархіи. Дѣло въ томъ, что послѣ четырнадцатилѣтняго управления Юрьевскимъ монастыремъ, архимандритъ Павелъ былъ назначенъ прямо на митрополичью кафедру Тобольска. 5 мая 1758 г. состоялась хиротонія его въ санъ митрополита, а 20 ноября поздно вечеромъ новый митрополитъ былъ уже въ стѣнахъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря. За позднимъ временемъ и утомившись отъ дальней дороги, митрополитъ не выходилъ въ тотъ день изъ монастырскихъ покоевъ и только утромъ другаго дня прибылъ въ цѣлѣнную Преображенскую монастырскую церковь. Облачившись здѣсь, онъ, въ сопровожденіи соборнаго протоіерея, градекаго духовенства, множества народа, жаждавшаго увидать новаго митрополита, торжественно шествовалъ въ архіерейскій домъ чрезъ „прямской взвозъ.“ Въ воротахъ „взвоза“ онъ служилъ молебенъ, а затѣмъ, пришедъ въ Успенскій соборъ, началъ литургію. Такъ приступилъ къ своему служенію на пользу Тобольской паствы митрополитъ Павелъ!

Тобольская семинарія едва ли не первая обратила на себя просвѣщеннаго вниманіе новаго архимастыря. Первое училище въ Тобольскѣ открыто было еще Филоосемъ Лещинскимъ въ 1703 или въ 1704 годахъ, но это училище стало семинаріею только при митрополитѣ Антоніѣ Нарожницкомъ, благодаря которому въ Тобольской школѣ въ 1748 году были уже классы: фара, инфима, грамматика, синтагма, пѣнгиа, реторика и философія. Для полнаго

образования, очевидно, не доставало еще богословія, и вотъ—восполненіе этой недостаки и взять на себя на первыхъ же порахъ митрополитъ Павелъ. По его желанію и съ его благословенія, настоятель Тобольскаго Знаменскаго монастыря, ученый архимандритъ Михаилъ Миткевичъ сдѣлался первымъ преподавателемъ богословія и вмѣстѣ первымъ ректоромъ Тобольской семинаріи. Затѣмъ, когда по указу Свят. Синода съ 1765 года на содержаніе семинаріи стало отпускаться изъ казны по 490 рублей въ годъ, преосвященный Павелъ постарался пригласить въ Тобольскую семинарію, въ качествѣ наставниковъ, двухъ ученыхъ кievскихъ іеромонаховъ: Савватія Исаевича и Вениамина Бялковскаго. Такое заботливое отношеніе къ Тобольской семинаріи митр. Павелъ сохранялъ до самаго конца своего управленія Тобольской епархіею. Лично контролировать дѣло обученія во вновь открытомъ классѣ богословія—онъ сдѣлалъ своею прямою обязанностию и не покидалъ ее, не смотря на трудность управленія епархіею (*).

А управленіе епархіею, такою обширною какъ Тобольская, было, понятно, весьма труднымъ дѣломъ. Раскинутая на громадныя пространства, заключающая въ себѣ немалое количество язычниковъ и раскольниковъ, Тобольская епархія требовала неутомимой дѣятельности и твердой руки отъ своего управителя. Митрополитъ Павелъ долженъ былъ обратить серьезное вниманіе—а) на созданіе новыхъ церквей, которыя настоятельно требовались громадною епархіею; б) на язычниковъ, какъ нуждающихся въ просвѣщеніи, и в) на раскольниковъ, какъ враговъ православія.

(*) Что митрополитъ Павелъ и въ бытность свою на кафедрѣ Тобольскаго митрополита не покидалъ ученыхъ занятій и оставался по прежнему человѣкомъ науки, можно видѣть, между прочимъ, изъ слѣдующаго факта: 26 мая 1761 года французскій астрономъ Шопъ наблюдалъ въ Тобольскѣ прохожденіе Венеры чрезъ солнечный дискъ. Въ числѣ немногихъ, но постоянныхъ посѣтителей своихъ, онъ имѣлъ и митр. Павла. Последний не только призывалъ ученаго астронома къ себѣ и по долгу бесѣдовалъ съ нимъ. Шопъ впоследствии сообщаетъ, что онъ всегда видѣлъ въ преосвященномъ Павлѣ не только вѣжливаго и пріятнаго собесѣдника, но отличнаго латиниста и ученаго мужа, хотя и не вѣрившаго въ движеніе земли около солнца.

а) Еще въ первые дни своего служенія въ Тобольскѣ, преосвященный Павелъ могъ составить понятие объ опустошительности сибирскихъ пожаровъ. Преосвященный пріѣхалъ въ Тобольскъ, какъ мы видѣли, 20 ноября, а 20 октября (слѣдовательно, за мѣсяць раньше) пожаромъ было истреблено въ городѣ 2 церкви, 300 лавокъ и болѣе 800 частныхъ, казенныхъ и церковныхъ строеній. Въ такое короткое время городъ, такъ сильно пострадавшій, не могъ достаточно обстроиться, и митрополитъ каждый день могъ видѣть громадныя пенелыща. Это обстоятельство, въ связи съ часто получаемыми свѣдѣніями о пожарахъ деревянныхъ церквей въ разныхъ мѣстахъ епархіи, обратило особенное вниманіе предусмотрительнаго іерарха. По его инициативѣ, стали строить по преимуществу *каменные* церкви (было построено до 20 каменныхъ храмовъ); деревянные же церкви строились только тамъ, гдѣ строить каменные было на первыхъ порахъ или трудно, или, за положительнымъ отсутствіемъ матеріала, даже невозможно. Для увеличенія числа церквей, митр. Павелъ настаивалъ на открытіи многихъ новыхъ приходовъ по селамъ и заводамъ, при чемъ снабженіе приходовъ священно-церковно-служителями преосвященный совершалъ съ особенною разборчивостію и знаніемъ. И горе было нерадивому служителю алтаря! Сострадательный къ немощнымъ и кроткій съ слабыми, митрополитъ Павелъ былъ весьма строгимъ по отношенію къ виновнымъ священно-церковно-служителямъ. Вызовъ въ архіерейскій домъ и въ монастыри для совершенія черныхъ работъ, а подчасъ тѣлесныя наказанія,—вотъ тотъ немногосложный кодексъ дисциплинарныхъ наказаній, которымъ пользовался въ данномъ случаѣ преосвященный Павелъ, какъ вѣрный сынъ своего времени.

б) По отношенію къ язычникамъ Тобольской епархіи преосвященный Павелъ сдѣлалъ то, что началъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о Высочайшемъ дозволеніи имѣть въ своей епархіи, по крайней мѣрѣ, двухъ миссіонеровъ для проповѣдыванія евангелія царствія Божія коспѣвшимъ въ невѣрніи инородцамъ. Много пришлось хлопотать митрополиту Павлу, прежде чѣмъ ходатайство его было уважено, и 20 февраля 1764 года, въ качествѣ миссіонеровъ, были утверждены указомъ Св. Синода два

протоіерей Арамелвскій, протоіерей Тобольскаго кафедральнаго собора, и Михайловскій, протоіерей Красноярскаго Троицкаго собора) и дивнаго востановленія (в) Что касается отношенія митрополита Павла къ расколу Тобольской епархіи, то въ этомъ случаѣ Тобольскій святитель потерпѣлъ очень много безпокойства и непріятностей. Нужно прежде всего замѣтить, что раскольниковъ въ Сибири въ то время было чрезвычайно много. Извѣстно, что еще Петръ I издалъ указъ о прекращеніи ссылки раскольниковъ въ Сибирь, и, потому-де что тамъ (въ Сибири) раскольниковъ и безъ того много. (Полн. собр. закн. II, № 4109). Во времена управленія митрополита Павла такіе города Тобольской епархіи, какъ Тюмень, Тара, Екатеринбургъ, Енисейскъ и Томскъ составляли просто настоящіе расколичьи обители. По духу того времени, отношеніе къ раскольникамъ не было гуманнымъ, миролюбивымъ. Не кротость и незлобивая бесѣда, а ичѣто болѣе репрессивное, болѣе *осязательное* употреблялось для борьбы съ расколомъ. Неудивительно, что расколъ не поддавался, а закоснѣвъ въ своемъ протестѣ, еще болѣе при такихъ мѣрахъ усиливался и распространялся. Жестокія преслѣдованія и гоненія вынудили раскольниковъ на самоожженіе. Такъ, напрц, за годы до пріѣзда въ Тобольскъ митр. Павла, старообрядцы Томскаго уѣзда, жившіе на островѣ озера Кашлонъ, не вдалекѣ отъ Чаускаго острога, обрели себя на самоожженіе. Не смотря на усилія гражданскаго начальства, призвавшаго на помощь себя военную команду, раскольники, въ количествѣ 350 душъ, успѣли сгорѣть. При митрополитѣ Павлѣ въ 1760 году, въ Оренбургской губерніи, въ Исетскомъ острогѣ, въ деревнѣ Кузиной сгорѣло добровольно 150 человекъ раскольниковъ. А почему? Предъ самоожженіемъ раскольники прямо говорили: «, что-де в предають себя сгорѣнію отъ присылаемыхъ командъ грабительства и раззоренія, для того, что-де многіе между раскольниками безвинные взяты въ Тобольскъ, и въ заключеніи претерпѣвають голодь и мученіе и никому-де свободы нѣтъ, при которомъ-де сгорѣніи собравшись многіе обыватели и во многихъ мѣстахъ сгорѣнію себя приведуть». (Полн. собр. закн. т. XV, № 11, 277). Ревнителю въры при такомъ положеніи дѣлъ, нельзя было, очевидно, оставаться спокой-

нымъ. А тутъ еще, какъ на грѣхъ, такое искушеніе: сибирскій губернаторъ получаетъ именной указъ, отъ 19 іюня 1761 года, которымъ предписывается ему: „защитать сибирскихъ и Оренбургскихъ жителей отъ притѣсненій, чинимыхъ командами, которыя посылаются отъ раскольнической комисіи, учрежденной митрополитомъ Павломъ“. Не ждалъ и не гадалъ просвѣщеннѣйшій митрополитъ, что на него взведутъ такую небылицу! Не только не посылалъ онъ такихъ командъ, но и не могъ послать, ибо высылка военныхъ командъ дѣло иного начальства. Можно предполагать, что упомянутая клевета на митр. Павла была дѣломъ учителя Тобольской семинаріи, іеромонаха Савватія Исаевича. Вызванный, какъ мы видѣли, въ Тобольскую семинарію митрополитомъ Павломъ, іеромонахъ Савватій почему-то разошелся съ преосвященнымъ и, рѣшившись покинуть свою службу въ Сибири, написалъ письмо къ придворному священнику Корнилю, въ которомъ, мотивируя свой отказъ отъ учительской службы въ Тобольской семинаріи невозможностію жить здѣсь подъ управленіемъ суроваго митрополита, писалъ между прочимъ, что будто бы „жестокость и самоуправства митр. Павла положительно возмущаютъ душу семинаристовъ; онъ дѣлаетъ чернорабочими учителей и наказываетъ плетью, тѣмъ же самымъ грозить іеромонахамъ; не стѣсняется крайне непристойно и поносно говорить о Святейшемъ Синодѣ и т.д.“ Можно, говоримъ, предполагать, что и вышеупомянутая клевета на митрополита Павла вышла изъ головы того же іеромонаха Савватія. Впослѣдствіи открылось, какъ и слѣдовало ожидать, что команды, занимавшіяся наказаніемъ раскольниковъ, на самомъ дѣлѣ были учреждены вовсе не митрополитомъ Павломъ, а сибирскимъ правительствомъ.

Но одна бѣда не приходитъ. Незаслуженное замѣчаніе „изъ Петербурга“ было какъ бы началомъ бѣдъ для митрополита Павла. Росшій въ продолженіи двухъ съ половиною вѣковъ вопросъ о церковныхъ вотчинахъ наконецъ созрѣлъ. Импер. Екатерина II совершила самое модное дѣло времени; церковныя вотчины, имѣвшія къ тому времени до 910,866 душъ, были изъяты изъ вѣдомства духовенства и переданы въ вѣдомство коллегіи экономіи; большинство монастырей безвотчинныхъ или маловотчинныхъ упразднено; осталь-

нымъ монастырямъ, архіерейскимъ домамъ и духовнымъ школамъ назначены штатные оклады, кстати замѣтить, не особенно-то достаточные. Громадный же остатокъ (всего было ассигновано на всѣ церковныя учрежденія 403,712 руб., между тѣмъ казна получала 1,366,229 руб. въ годъ одного только крестьянскаго оброка, не считая при этомъ громаднхъ доходовъ съ разныхъ хозяйственныхъ статей въ вотчинахъ) взятъ былъ въ государственную казну. Нечего говорить, что такое рѣшеніе дѣла о церковныхъ вотчинахъ не могло нравиться вышему русскому духовенству. На Тобольскаго же митрополита это отобраніе вотчинъ произвело особенно тяжелое впечатлѣніе. Изъ 17 монастырей его епархіи 6 должны были совершенно закрыться; остальные сильно подорвались въ средствахъ содержанія, и—естественно; въ малонаселенной и бѣдной сибирской епархіи земельныя владѣнія были несравненно важнѣе для нихъ, чѣмъ для монастырей внутри Россіи, имѣвшихъ много другихъ доходовъ, кромѣ земельныхъ. Съ другой стороны, закрытіе сибирскихъ монастырей въ глазахъ митрополита Павла, какъ и всякаго ревнителя христіанства, равнялось униженію самыхъ главныхъ орудій противъ языческой и противъ раскольничьей миссій, столь необходимыхъ для Тобольской епархіи. Наконецъ, въ самомъ архіерейскомъ домѣ почувствовалась во всемъ замѣтная скудость средствъ. Что же было дѣлать Тобольскому митрополиту? Энергичный, не дѣлавшій никогда боязливыхъ оглядокъ на человѣческіе страхи, митрополитъ Павелъ не задумался выступить предъ Святѣйшимъ Синодомъ съ сильнымъ протестомъ. Напрасно нѣкоторые думаютъ, что митрополитъ Павелъ протестовалъ исключительно противъ отобранія церковныхъ вотчинъ *вообще*. Нѣтъ, протестъ его имѣлъ болѣе специальную цѣль: доказать, что Екатерининская реформа объ отобраніи церковныхъ вотчинъ не приложима къ епархіямъ сибирскимъ, а такъ состоящимъ при условіяхъ иныхъ, чѣмъ другія епархіи. Протестъ митр. Павла не остался, какъ и слѣдовало ожидать, безъ послѣдствій. Императрица, очевидно, была недовольна несогласіемъ Тобольскаго митрополита. Реформа отобранія церковныхъ вотчинъ у духовнаго вѣдомства была слишкомъ излюбленнымъ дѣломъ для Екатерины II и протестующихъ противъ этой реформы она гото-

ва была считать своими личными врагами. Синодскій указъ сначала одинъ, затѣмъ другой требуетъ немедленнаго прибытія митрополита Павла въ Петербургъ, но митрополитъ, или по упорству малоросса, какъ думаютъ нѣкоторые, или, быть можетъ, по болѣзни, не только не являлся въ столицу, а даже и не отвѣчалъ на призывные указы. Поэтому, въ засѣданіи Синода 22 іюня 1767 г., Новгородскій митрополитъ Димитрій Съченоевъ уже объявлялъ: „митрополитъ Павелъ ни по первому, ни по второму указу о вызовѣ въ Петербургъ не ѣдетъ, а продолжаетъ жить въ Tobольскѣ и управлять своею епархіею“. Отъ Императрицы Екатерины II можно было ожидать крутыхъ мѣръ, а въ настоящемъ случаѣ тѣмъ болѣе; и дѣйствительно, въ засѣданіи 22 марта 1768 года Святѣйшій Синодъ, исполняя волю Императрицы, выраженную тогдашнимъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ Мелиссино, постановилъ: „преосвященному Павлу, митрополиту Tobольскому, подтвердить указомъ, буде его преосвященство, въ исполненіе Ея Императорскаго Величества повелѣнія по посланнымъ двумъ указамъ, изъ Tobольска по нынѣ еще не выѣхалъ, то Св. Синодъ нынѣ послѣдній уже терминъ полагаетъ, чтобъ непременно въ путь отправился съ полученія того указа въ недѣлю; а буде и за симъ отправкою своею въ путь медлить будетъ, то находящемуся въ Tobольскѣ господину губернатору онаго преосвященнаго выслать изъ Tobольска безъ всякихъ отговорокъ. О чемъ и къ нему, господину губернатору, послать указъ.“

Преосвященный Павелъ, не дождавшись указа, 2 апрѣля 1768 г. прибылъ въ Москву. Умный архипастырь хорошо созналъ, что, при такомъ ходѣ дѣлъ, самое лучшее для него—непродолжать больше своего іерархическаго поприща. Посему на шестой день своего пріѣзда онъ отправилъ въ Синодъ слѣдующее донесеніе: „по присланномъ мнѣ изъ Св. Синода, прошлаго 1767 года іюня отъ 26 и октября 10 чиселъ, Ея Императорскаго Величества указомъ велѣно мнѣ быть въ Москвѣ. Почему я, учиня по долгу распоряженія и здравіемъ, коимъ весьма слабъ, поправясь, имѣлъ непремѣнное намѣреніе отправиться декабря въ послѣднихъ числахъ тогожъ года въ путь, только за продолжающеюся болѣзнію, до 11 января нынѣшняго 1768 года, выехать никакъ было не возмож-

но; а со онаго отправившись, съ возможною поспѣшностію старался прибыть въ Москву и явиться къ Вашему Святѣйшеству, только отъ умножившихся въ дорожномъ безпокойствіи во мнѣ болѣзней, по коимъ въ Екатеринбургѣ принужденъ былъ жить три недѣли и пять дней и, еще не совсѣмъ выпользовавшись, по выѣздѣ въ дорогѣ различныя имѣлъ припадки: а нынѣ 2 апрѣля прибылъ въ Москву и по учиненной мнѣ отъ конторы Св. Синода повѣсткѣ апрѣля же 7 дня явился во оной конторѣ, гдѣ по ожиданіи мнѣ въ Москвѣ отъ Вашего Святѣйшества указъ объявленъ. А какъ я нынѣ, наивящую по усилившимся во мнѣ болѣзнями слабость моего здравія ежедневно чувствую, и по старости лѣтъ моихъ къ выпользованію оныхъ мало надеждъ заключаю, почему къ правленію епаршихъ дѣлъ нахожу себя не въ состояніи.—Того ради Ваше Святѣйшество всепокорнѣйше прошу за старостию и слабостию моего здравія отъ епархіи и отъ правленія епаршихъ дѣлъ въ Кіево-печерскую лавру на обѣщаніе увольненія, и о семъ моемъ прошеніи учинить милостивое разсмотрѣніе.

Мы уже сказали, что заставило преосвященнаго Павла написать такое прошеніе. Такихъ прошеній пишется немало и въ наше время и видѣтъ въ нихъ только то, что написано было бы болѣею наивностію. Просьба преосвященнаго Павла была давно желанною, ибо еще 18 марта 1768 года архимандритъ московскаго Высоко-петровскаго монастыря Сильвестръ писалъ настоятелю Кіево-печерской лавры о приготовленіи для митрополита Павла келіи въ лаврѣ, „такъ какъ говорилось въ письмѣ, преосвященному Павлу въ Tobольскѣ уже не возвращаться для многихъ причинъ.“ Но не пришлось сибирскому митрополиту такъ легко раздѣлаться за свой протестъ. Да онъ, вѣроятно, и не надѣялся. Судьба Арсенія Маціевича, умершаго за подобный протестъ въ Ревельской тюрьмѣ (1772 г.), была еще слишкомъ памятна для всѣхъ. Того же самаго могли ждать и по отношенію къ митрополиту Павлу. Дѣйствительно, прошло очень не много времени, какъ вызванный въ Петербургъ, святитель узналъ грустную вѣсть: „Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ снять съ него архіерейскій санъ.“ Трудно сказать, что чувствовалъ тогда Tobольскій святитель. Мы увѣрены только, что молитва къ Единому праведному Судіи была,

*

безъ сомнѣнія, единственнымъ для него утѣшеніемъ. И Богъ взялъ молитвъ праведнаго: не смотря на неоднократные, рѣзкіе отказы митрополита Павла явиться къ Императрицѣ Екатеринѣ, не смотря на такія недюбезныя по отношенію къ Императрицѣ фразы: „я никуда не поѣду, а только въ Синодъ, которому обязанъ послушаніемъ“;—митрополита Павла однако не постигла судьба Маціевича. Даже болѣе; митрополита посылали обратно на епархію, но, вѣрный разъ своему рѣшенію, онъ отказался отъ такой поздней милости и категорически заявилъ: „возвратиться на епархію я не могу, какъ лишенный оной по приговору Синода; то пусть отошлютъ меня въ святую Кіево-печерскую лавру, въ которой я принялъ обѣтъ послушанія тамошнему настоятелю“.

Пресъба была уважена и митрополита Павла, даже не лишая сана, какъ это было рѣшено Синодомъ въ 1767 году, „уволили въ іюль 1768 года на покой (точнѣе—сослали) въ Кіево-печерскую лавру“. Передаютъ, что отправлявшемуся въ ссылку митрополиту Императрица пожаловала было на дорогу 1.000 руб., но огорченный святитель этихъ денегъ не взялъ, и этимъ очень стѣснилъ тѣхъ, которымъ поручено было передать ему царскій подарокъ. Деньги все-таки отправили въ слѣдъ за митрополитомъ въ Кіевъ; здѣсь уже намѣстникъ Лавры, человекъ практическій, уговорилъ митрополита принять ихъ, по крайней мѣрѣ, для св. Лавры. „Що ты устроишь, отче, на цей огонь?“ возразилъ ему на это митрополитъ. „Мало ли нуждъ въ Лаврѣ“,—отвѣчалъ намѣстникъ, „хорошо было бы позолотить чрезъ этотъ огонь церковныя главы“... „Се добре!“—замѣтилъ святитель и велѣлъ принять деньги.

Опальный архипастырь содержался въ лаврѣ довольно свободно, допускался даже къ священнослуженію какъ въ самой Лаврѣ, такъ и по разнымъ кіевскимъ церквамъ. Въ декабрѣ 1769 г. онъ, въ сослуженіи съ Кіевскимъ митрополитомъ Арсеніемъ Могилянскимъ, отпѣвалъ жившаго въ Кіевѣ на покоѣ Переяславскаго епископа Герасима Линцевскаго. Однакоже скорби земной жизни очень уже удручали преосвященнаго Павла и, не достигши глубокой старости, онъ отъ природы крѣпкій скончался, какъ мы уже говорили, 4 ноября 1770 года.

Въ заключеніе нашего краткаго очерка жизни и дѣятельности

митрополита Павла приведемъ копію съ его завѣщанія, которое, между прочимъ, прекрасно отдѣняетъ благородную черту жизни покойнаго архипастыря—его крайнюю нестяжательность. „Во имя Отца и Сына и святаго Духа. Аминь. 1770 года октября 26 дня. Я нижеподписавшійся, находящійся въ Кіево-печерской лаврѣ, по объѣщанію митрополитъ Павель, будучи въ слабости своего здоровья и дабы никто, по смерти моей, святой Лавры турбовать не могъ, симъ моимъ завѣщаніемъ, всѣмъ и кому о семъ вѣдати надлежитъ, объявляю, что имѣвшееся мое имущество, деньги и разныя вещи, при доброй памяти и изъ собственной воли, прежде смерти моей все роздано; во увѣреніе чего и сіе мое завѣщаніе собственноручнымъ подписомъ утверждаю. Смиранный митрополитъ Павель“.

Студентъ Кіевской дух. академіи Алексій Недосъковъ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ СВЗОРЪ

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОБЫТІЙ СИБИРИ, ВЪ 300-ЛѢТНІЙ ПЕРІОДЪ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ (*).

„1636 г. (*). По завѣщанію Божія Матере и благословіемъ епископа Нектарія, въ селѣ Абалацкомъ построили новую деревянную церковь во имя пресвятыя Богородицы, честнаго ея Знаменія, и бысть на мѣстѣ томъ благословіе Божіе“.

Стр. 99—100.
„1637 г. Въ новосозданную церковь, по завѣщанію въ явленіи пресвятыя Богородицы въ селѣ Абалагѣ и по благословію арх. Нектарія, написали образъ пресвятыя Богородицы Знаменія, съ припискою на поляхъ св. отца Николая и препод. Маріи Египетскія, и поставленъ во оной церкви мѣстнымъ, и быша отъ того образа многія чудеса: съ вѣрою приходящимъ больнымъ исцѣленіе даяшеса и потому уставися праздникъ, даже и до днѣшнихъ временъ“.

Стр. 101.
— „Быль отъ рачителей историческихъ человекъ, именемъ Савва

(*) Подробное заглавіе статьи см. въ № 22 Тоб. епарх. вѣд.

(**) Подъ 1636 годомъ разсказывается о явленіи иконы Божіей Матери въ Абалагѣ. Разсказъ этотъ приводится въ довольно подробномъ и законченномъ видѣ. Редакція оставляетъ его до болѣе удобнаго случая.

Есиповъ, сибирскаго митрополита дьякъ; а въ предтекуція роды чтобы подать извѣстіе и написалъ сибирскую исторію риторическимъ слогомъ и приложилъ стараніе о взятіи Сибири и о прежнихъ царехъ, или ханахъ и князьяхъ ихъ, написать, о которой исторіи самъ Есиповъ объявляетъ тако: содѣвшаяся во дни и роды наша и о прочихъ вещьхъ кійждо изложихъ по словамъ—да не трудомъ вся обрящутся, о царствѣ же сибирскомъ и о княженіяхъ написахъ съ лѣтописца татарскаго, достовѣрно испытахъ, еже добре.“ Тамъ же.

„1639 г. Отъ Красноярска внизъ по рѣкѣ Енисею версть десять, на другой сторонѣ, т. е. на сѣверо-восточномъ берегу, при устьѣ р. Березовки, старецъ Герасимъ Каченской, живучи въ тѣхъ мѣстахъ пустынникомъ, и называлось его жилище Качинская пустыня; купилъ онъ Герасимъ у красноярскаго атамана Милослава Кольцова и у прочихъ тутошнихъ владѣльцевъ, красноярскихъ обывателей, при тѣхъ вышепоказанныхъ мѣстахъ пахатныя земли и сѣнные покосы, гдѣ послѣ устроился монастырь. Итакъ старецъ прибралъ къ себѣ нѣкоторое число братіи изъ старцевъ же и съ ними пахалъ землю, и тутъ жилъ по смерть свою.“ Стр. 102.

„1640 г. Преосвященный архіеп. Нектарій отъѣхалъ изъ Тобольска въ царствующій градъ Москву мѣсяца генваря въ 7 день. Бысть же въ сибирской епархіи въ престолоправленіи четыре года, восемь мѣсяцевъ и два дни, а на Москвѣ сошелъ съ подворья по своему обѣщанію въ монастырь, оставя сибирскую епархію добровольно.“ Тамъ же.

„1641 г. Въ царствующемъ градѣ Москвѣ освященъ бысть въ сибирскую епархію четвертый архіепископъ Герасимъ; въ Тобольскъ изъ Москвы пріѣхалъ мѣсяца генваря въ 1 день.“ Тамъ же.

„1642 г. Въ Томскомъ городѣ въ сихъ временахъ построень монастырь во имя пресвятыя Богородицы чудотворнаго ея образа Казанскаго, на устьѣ р. Киргизки, который отъ случившагося въ немъ пожара весь выгорѣлъ.“ Стр. 103.

—„Быль извѣтъ на князя Дмитрія Михайловича Алачева, что онъ въ своей вотчинѣ, въ Кондѣ, стрѣлялъ изъ пищаля по птицѣ и погрѣшилъ, угодилъ на церкви Соловецкихъ чудотворцевъ по кресту; и по тотъ крестъ посланъ изъ Тобольска Софійскаго

собора священникъ Игнатій, да Софійской же сынъ боярской Григорій Пироговъ; и съ церкви его снявъ въ Tobольскъ привезли и въ паперть у похвалы Богородицы на сѣняхъ свидѣтельствовали; и пулевья язвы знать, и ножемъ вырѣзываны пульки. И въ томъ князь Димитрій извинился, что не нарочнымъ дѣломъ, а стрѣлялъ по птицѣ на крестѣ сидящей, и погрѣшилъ. А на матеръ его и на сестру иные были извѣты. И за то они изъ Конды взяты въ Tobольскъ; и былъ князь Димитрій въ подначальствѣ и въ смиреніи на святительскомъ дворѣ шесть недѣль, и въ Знаменскомъ монастырѣ годъ, такожде и мать; а сестра ево дѣвица скончалась въ Tobольскѣ отъ того сраму. Алачевъ въ Конду неотпущень уже, жилъ все въ Tobольскѣ по 1645 годъ. А въ 1645 г. сент. въ 9 день, по Государеву указу и по грамотѣ, отпущень къ Москвѣ къ Государю изъ Tobольска“ (*).

„1643 г. Августа на 14 день, въ 3-мъ часу ночи, сгорѣлъ въ Tobольскѣ первый городъ и на горѣ посадъ весь, т. е. дома все, не осталось ничего.“ Тамъ же.

„1645 г. Послѣ бывшаго въ Tobольскѣ пожара построили новую деревянную соборную церковь, и освящена во имя Софїи—Премудрости Божїя, за благословеніемъ Герасима, архіепископа Tobольскаго и Сибирскаго. А крышка ея окончена 13 главами.“ Стр. 105.

„Отъ Красноярска внизъ надъ рѣкою Енисеемъ, какъ уже прежде упомянулось, гдѣ жилъ старецъ Герасимъ съ братією, по смерти его жилъ въ той Качинской пустынѣ черныи попъ Θεодосій, также съ братією, и испросили благословеніе у Герасима, архіепископа Сибирскаго, построить въ той пустынѣ Качинской честную обитель, на что имъ отъ него, преосвященнаго, и грамота дана. По тому дозволенію, онъ старецъ Θεодосій поставилъ церковь во имя Введенія пресвятыя Богородицы съ придѣлами св. апостола, евангелиста Іоанна Богослова и св. Іліи Пророка, при томъ устроилъ и монастырь.“ Тамъ же.

„1648 г. По грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, въ Кузнецкомъ городѣ, около сего времени построень монастырь во имя Рождества Христова.“ Стр. 106.

(*) Древн. Вивл. ч. III, стр. 165 и 166.

„1650 г. Преосвященный Герасимъ архіепископъ Тобольскій и Сибирскій въ Тобольскѣ преставися. Былъ въ сибирской епархіи въ престолоправленіи всего девять лѣтъ.“ Стр. 110.

„1651 г. Мѣсяца марта 9 дня въ Москвѣ освященъ и поставленъ бысть въ Тобольскую и Сибирскую епархію на мѣсто архіепископа Герасима архіепископъ Симеонъ; прежде былъ въ Боровскомъ пафнутьевскомъ монастырѣ игуменомъ.“ Стр. 112.

„Пожаловаль Великій Государь, Его Царское Величество въ Сибирь, въ г. Тобольскѣ, къ соборной церкви Софіи—Премудрости Слова Божія, колоколь во сто десять пудъ.“ Стр. 112.

„1652 г. По благословенію Святѣйшаго патріарха московскаго, въ Тобольскѣ архіепископъ Симеонъ посвятилъ въ Тобольскій Знаменскій монастырь перваго архимандрита съ бѣдою шапкою“

„Да посвятилъ протопоповъ первыхъ въ Тобольскѣ въ соборы: Вознесенскій, да въ Успенскій монастырь, да по одному протопопу въ города: Томскѣ, Енисейскѣ и Верхотурьѣ“ Стр. 113.

„1653 г. Томскіе обыватели всѣхъ чиновъ просили въ Тобольскѣ у преосвященнаго архіепископа Симеона благословеніе, которое и получили построить за рѣкою Ушайкою, на порожнемъ мѣстѣ, близъ посаду, церковь во имя святаго и праведнаго Алексѣя, челоука Божія“ Стр. 114.

„1654 г. Мѣсяца января въ 22 день, по призывной грамотѣ отъ патріарха, Тобольскій архіепископъ (Симеонъ) поѣхаль въ царствующій градъ Москву для исправленія нѣкоторыхъ духовныхъ дѣлъ“ Стр. 115.

„Въ Тобольскѣ, отъ 14 числа ноября, образъ Вседержителя и Спасителя нашего Іисуса Христа, который потомъ поставленъ въ соборной церкви у сѣвернаго столпа, просіялъ въ предивныхъ и преславныхъ чудесахъ и во исцѣленіи тяжкихъ и различныхъ недуговъ, о которыхъ находится написана особливая книжка“ Стр. 118.

„1655 г. Преосвященный архіепископъ Симеонъ, по исправленіи духовныхъ дѣлъ въ Москвѣ, отъ патріарха отцущенъ въ Тобольскѣ; пріѣхаль декабря, 25 дня.“ Тамъ же.

„Въ г. Красноярскѣ игумень Введенскаго монастыря просилъ у воеводы Богдана Лутовина на ихъ обитель жаловацья, которое

по ихъ просьбѣ и опредѣлено: игумену, дьячку, пономарю и профессорѣ жалованья денежнаго изъ государевой казны каждый годъ давать всѣмъ 18 рублей. Тамъ же.

1658 г. По указу Святѣйшаго патриарха Никона московскаго и всея Россіи, въ Тобольскѣ архіепископъ сибирскій Симеонъ былъ подь запрещеніемъ духовенства. Съ Рождества Христова во весь годъ не велѣно ему служить божественныя литургіи. Стр. 124.

1659 г. Мѣсяца мая въ 23 день, въ Тобольскѣ подь горою Знаменскій монастырь, ввечеру отъ молніи весь погорѣлъ. Тамъ же. —, Въ г. Верхотурьѣ, по перепискѣ Верхотурскаго сына боярскаго князя Семена Пелымекаго того Верхотурскаго Николаевскаго монастыря явилось пахатной земли подлѣ города шестьдесятъ десятиныхъ, да несѣянныхъ посоховъ по рѣчкѣ Калачику на семь сотъ копець, да на Пышмѣ рѣкѣ пахоты 12 десятиныхъ въ полѣ, да сѣяныхъ покосовъ двадцать десятиныхъ, повшиковъ (?), которые пахали монастырскія пашни, 40 человекъ. Стр. 125.

1660 г. Августа въ 28 день, поѣхалъ къ Москвѣ преосвященный Симеонъ, архіепископъ Сибирскій и Тобольскій на своихъ подводахъ о Софійскихъ домовыхъ нуждахъ бити челомъ Великому Государю, а осеновалъ въ своей вотчинѣ, въ Четь-Ницынской слободѣ до зимняго пути; чрезъ два года возвратился въ Тобольскъ на государевыхъ подводахъ, а за подводы ему изъ государевой казны даны деньги прогонныя и пожалованъ отъ Великаго Государя всѣмъ, о чемъ его челобитье было Великому Государю въ Москвѣ, вотчинами и крестьяны отнятыми и хлѣбомъ (*).

(Продолженіе слѣдуетъ).

НАКАЗАННОЕ КЛЯТВОПРЕСТУПЛЕНІЕ.

Одинъ изъ церковныхъ писателей говоритъ: „равное есть зло и еже глаголати не подобающая и еже молчати та, яже суть похвална и честна“ (**). Въ силу этого отеческаго изреченія я считаю себя нравственно обязаннымъ разказать объ одномъ случаѣ,

(*) Симеонъ Метафрастъ.

(**) Древн. Вивл. ч. III, стр. 183.

который можетъ быть для кого-нибудь поучительнымъ.

Въ 1861 году, когда я пріѣхалъ на службу въ г. Тюмень, засталъ тамъ одного значительнаго чиновника В—лья Я—вича С—скаго. Хотя онъ жилъ не въ моемъ приходѣ и заводилъ съ нимъ знакомство мнѣ не приводилось, но, по обычаю Тюменскаго духовенства—посѣщать въ Пасху и Рождество съ крестомъ жителей всѣхъ лучшихъ домовъ въ городѣ, я въ первый же праздникъ Рождества Христова, заявился къ помянутому чиновнику, въ качествѣ христославельщика. Когда я пропѣлъ тропарь и кондакъ и сдѣлалъ отпустъ, то сначала подошли ко кресту сами хозяева, супруги С—скіе В—лій Я—вичъ и Ф—ата А—на, а потомъ какая то женщина стала подводить, или, вѣрнѣе сказать, тащить дѣвочку, лѣтъ около 9 отъ роду, о которой супруги С—скіе въ тоже время объяснили мнѣ, что это ихъ дочь. Дѣвочка эта привела меня въ невольный трепеть. Она не только не могла стоять на ногахъ, но почти не касалась ими и пола, мѣтала ихъ въ разные стороны, голова и руки находились въ такомъ же произвольномъ и беспорядочномъ движеніи, позвоночнаго столба у ней какъ будто не существовало. Нѣсколько разъ дѣвочка пыталась поцѣловать крестъ, но приблизиться къ нему по прямой линіи никакъ не могла, потомъ хотѣла подать мнѣ какой то гонораръ за праздничный визитъ, но рука ея попадала мнѣ то въ грудь, то по направленію уха, то въ какую нибудь другую сторону, и въ довершеніе всего этого она ничего не говорила, а просто, что-то, какъ будто, рычала, чего никакъ нельзя было понять (*). Я хотѣлъ было спросить что нибудь объ этой несчастной дѣвочкѣ, но призналъ это неудобнымъ, потому что родители ея спокойно завели со мною разговоръ совершенно о другихъ предметахъ. По выходѣ изъ дома я спросилъ своего сослуживца: „что это такое съ нею?“—„А кто ее знаетъ? говорятъ, такую она и родилась“, отвѣчалъ онъ мнѣ. Это еще болѣе поразило меня. Невольно сталъ я задумываться объ этой страдалицѣ, со многими говорилъ объ ней, спрашивалъ ея родственниковъ, и вотъ что мнѣ удалось узнать отъ одного родственника, по первому мужу

(*) Врачи говорятъ, что это пляска Витта, или Хорея.

г. С—ской, Тюменскаго мѣщанина А—ея М—вича В—ова и въ
 которыхъ другихъ лицъ. Когда г. С—скій пріѣхалъ на службу
 въ г. Тюмень и задумалъ жениться, то выборъ его палъ на бо-
 гатую купеческую вдову, помянутую Ф—ату А—ну З—ову. Эта
 З—ова считалась тогда самою завидною невѣстою въ городѣ,
 сколько по своему богатству, столько же и по своей миловидно-
 сти и довольно молодымъ лѣтамъ,—въ то время ей было никакъ
 не болѣе 26 лѣтъ отъ роду. Но никто изъ мѣстныхъ жениховъ не
 смѣлъ сватать ее, потому что всѣмъ было извѣстно, что она, въ
 присутствіи мѣстнаго священника (нынѣ протоіерея) о. Димитрія
 Р—ва, первому своему мужу М—ею Я—ичу З—ву, съ которымъ
 жила только два года (**), дала клятву предъ Богомъ, что послѣ
 его смерти ни за кого болѣе не пойдетъ въ замужество, и подъ
 этимъ условіемъ получила отъ него громаднй капиталъ. Только
 В—лій Я—ичъ С—скій, мечтавшій быть первымъ въ городѣ не
 только по своей должности, но и по богатству, не хотѣлъ прида-
 вать никакого значенія клятвѣ вдовы З—ой, и смѣло началъ сва-
 тать ее. Долго ли онъ сговаривалъ ее, неизвѣстно; но лишь толь-
 ко пошелъ слухъ, что у нихъ свадебное дѣло уже рѣшено, мѣст-
 ный священникъ о. Р—въ немедленно явился къ Ф—тѣ А—нѣ
 З—ой, и надпомнивъ ей о клятвѣ, сталъ увѣщевать ее неизмѣ-
 нять своей клятвы и остаться во вдовствѣ. Убѣжденія его были
 на столько сильны, что Ф—та А—на крѣпко задумалась, и по-
 томъ, когда пришелъ къ ней женихъ ея г. С—скій, то она стала
 отказываться отъ предложенія выйти за него въ замужество. Оза-
 даченный С—скій, не желая потерпѣть въ этомъ дѣлѣ крайне не-
 пріятное для него фіаско, снова началъ уговаривать свою невѣсту,
 со всею силою своего краснорѣчія, чтобы она неизмѣняла данна-
 го ему слова, при чемъ клятву ея называлъ пустымъ дѣломъ, по-
 койнаго мужа ея—глунымъ и челоуѣкомъ, а о. духовному нанесъ
 такія обиды, что онъ, съ глубокою скорбію въ сердцѣ, долженъ
 былъ отправиться во свояси. Дѣло кончилось тѣмъ, что С—скій
 настоялъ все же на своемъ, и 5 ноября 1850 года сыгралъ свою
 свадьбу. По прошествіи полуторыхъ лѣтъ у новобрачныхъ супру-
 гинъ (***) З—овъ женился 18 сентября 1846 г., а умеръ 26 окт. 1848 г.

говъ С—скихъ родилась дочь (20 іюня 1852 г.), названная при крещеніи Марією,—та самая, которая, какъ я сказалъ выше, поразила меня своими болѣзненными припадками, при первой встрѣчѣ съ нею въ 1861 году. Надобно замѣтить, что кромѣ этой дочери у г. С—ской, ни отъ перваго, ни отъ втораго мужа, не было болѣе дѣтей, и эта единственная дочь ея сначала страдала опасною болѣзнію, едва ли не съ самаго перваго дня появленія ея на свѣтъ Божій, потому что когда она была еще въ пеленкахъ, то постоянно находилась въ какомъ то разслабленномъ состояніи: головка ея на плечахъ не держалась и нижняя челюсть постоянно отваливалась. Когда она стала подростать и леченія мѣстныхъ врачей оказались совершенно бесполезными, то добрые люди совѣтовали супругамъ С—скимъ поискать помощи для больной ихъ дочери у Кіевскихъ Чудотворцевъ, но они въ Кіевѣ не поѣхали, а отправились за границу. Впрочемъ и за границей настоящіе адепты медицины стали въ тупикъ предъ этою больною. Израсходованы были цѣлыя тысячи рублей на лекарства, на лекарей и на поѣздку за границу, но все было напрасно. Между тѣмъ самого С—скаго разбилъ параличъ и онъ умеръ въ 1867 году, всего только 51 года отъ рожденія, а жена его и больная дочь доселѣ еще живы, и живутъ, если не обѣдно, то очень и очень уже скромно. Сама Ф—та А—ва нерѣдко исправляетъ самыя черныя домашнія работы. оиѣца ви—А зт—Ф отр дивильно оиѣтого ви
ви Что же все это значить? Ненестъ ли это наказаніе за клятвенное преступленіе и новое осозательное доказательство той непреложной истины, что Богъ поругаемъ не бываетъ. Думаю, что такъ. Думаю даже, что и сама г. С—ская едва ли не сознаетъ, что надъ нею тяготѣетъ рука Божія. Къ такому заключенію я прихожу, потому что родная сестра покойнаго мужа Ф—ты А—ны С—ской, вдова чиновница Елисавета Яковлевна Т—ская, какъ ближайшая родственница, неоднократно просила Ф—ту А—ну, и нынѣ предлагаетъ ей свои услуги, увезти больную въ Москву, для помѣщенія въ какое то богоугодное заведеніе, но мать все еще не хочетъ разстаться съ нею. Видно, она до дна хочетъ испить чашу своихъ страданій, для искупленія себя отъ грѣха клятвеннаго преступленія. Къ тому же заключенію приводятъ меня и всѣ прочія детали

этой грустной исторіи. Громкая слава супруговъ С—скихъ, какъ особо чиновныхъ, исчезла; громаднаго купеческаго капитала не стало; самъ С—скій, убитый горемъ и разбитый параличемъ, преждевременно сошелъ въ могилу; жена его теперь живетъ въ убожествѣ, и 30 лѣтъ уже, безъ всякой отрады, смотритъ на свою единственную и неизлечимо больщую дочь, которой никакіе лекаря и лекарства не въ состояніи были помочь и которая доселѣ ни сидѣть, ни ходить, ни говорить, ни дѣлать ничего не можетъ, а все еще живетъ, и своимъ печальнымъ существованіемъ какъ бы говорить: смотри, мама, какъ я изъ за твоего необдуманнаго поступка страдаю, смотри и казись!

Священникъ Іоаннъ Сентяшевъ.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная въ селѣ Ильинскомъ, 16-го ноября къ новобранцамъ, предъ принятіемъ присяги (*).

Къ вамъ, молодые люди, въ настоящія важныя для васъ минуты скромной вашей жизни, я намѣренъ обратиться отъ лица св. церкви съ словомъ назиданія.

Сейчасъ вы имѣете дать торжественное клятвенное обѣщаніе на вѣрность службы государственной, въ воинскомъ званіи,—обѣщаніе, имѣющее быть засвидѣтельствовано вами, какъ христианами, Всемогущимъ Богомъ и святымъ Его Словомъ, заключеннымъ въ этой священной книгѣ—Евангеліи.

Первѣе всего я желалъ бы обратить ваше вниманіе на воинское ваше званіе, отъ принятія котораго нѣкоторые, по неразумію, уклоняются. Воинское званіе почитается самымъ почетнымъ изъ всѣхъ званій. Молодые люди всѣхъ сословій, способные физи-

(*) Печатаемая рѣчь прислана въ редакцію при письмѣ, въ которомъ, между прочимъ, говорится авторомъ: „меня слишкомъ мучитъ мнѣніе о насъ—пастыряхъ, что мы неучительны даже при важныхъ событіяхъ въ жизни. Единственно это только и побудило меня представить редакціи свой слабый трудъ“.

Ред.

чески къ принятію этого званія, но нравственно падшіе, запятнавшіе свое поведеніе какими либо противозаконными поступками, не удостоиваются воинскаго званія, не смотря на ихъ желаніе; тогда какъ во всѣхъ сословіяхъ, на ряду съ честными людьми, живутъ люди одного званія съ ними, но не честнаго поведенія. Образованные, знатные и богатые, вступая въ ряды воиновъ, несутъ тѣже обязанности, какъ и вы простолюдины. Здѣсь нѣтъ различія. Воины, пока состоятъ они въ нижнихъ чинахъ, всѣ равны. Самъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ, глава государства, отецъ всѣхъ своихъ подданныхъ, есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и первый воинъ въ государствѣ. Цари наши лично участвуютъ въ сраженіяхъ и переносятъ всѣ лишенія военнаго времени, наравнѣ съ другими воинами. Они, въ уваженіе воинскаго званія, постоянно и исключительно облачаются въ воинскую одежду во всякое время. Изъ этого вы можете понять, насколько почетно воинское званіе. Неуклоняйтесь же отъ исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на васъ этимъ званіемъ.

Обязанности, возлагаемыя на васъ воинскимъ званіемъ многоразличны и важны; исчислять ихъ всѣ было бы обременительно для настоящаго случая. Въ свое время въ подробности ознакомить васъ съ ними военное начальство, въ частности воинскій уставъ, заключающій въ себѣ сводъ вашихъ будущихъ правъ и обязанностей. Я ограничусь теперь только изложеніемъ самыхъ необходимыхъ изъ нихъ для васъ.

Доселѣ вы жили постоянно на однихъ мѣстахъ, въ извѣстныхъ вамъ селеніяхъ, среди людей, родныхъ вамъ по вѣрѣ, занятіямъ и обычаямъ, но отнынѣ доведется вамъ жить и служить съ разными иновѣрцами, съ разными народами—въ мѣстахъ, совсѣмъ для васъ неизвѣстныхъ, быть можетъ, даже и по имени: католики, лютеране, евреи, магометане, и даже язычники будутъ вашими товарищами по службѣ. Люди этихъ вѣръ, большею частію, иноплеменники. Не глумитесь надъ ихъ вѣрой, ихъ рѣчью. Это постыдно для всякаго благоразумнаго человѣка, а для васъ христіанъ и великій грѣхъ. Знайте, что насмѣшками можно озлобить человѣка и изъ добраго сослуживца сдѣлать себѣ врага. Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ любить всякаго человѣ-

ка, даже и врага. А люди иновѣрные—еще не враги наши. Они также дѣти одного съ вами Отца Небеснаго и подданные своего Государя, братья вамъ по человѣчеству, сограждане по отечеству. Будьте же съ ними миролюбивы и ласковы. Такъ да просвѣтитесь свѣтъ православной христіанской вѣры чрезъ васъ между людьми иноплемениными и иновѣрными, и они, видя ваши добрыя дѣла, познають истину православной христіанской вѣры, и невѣрующіе, нехристіане увѣруютъ во Христа. Вотъ одна изъ главныхъ обязанностей вашихъ въ отношеніи вашего будущаго товарищества.

Другая обязанность ваша касается подчиненія начальству. Подчиненіе начальству обязательно на службѣ всякаго рода, но въ военной—преимущественно. Въ военной службѣ существуетъ самая строгая и точная дисциплина. Малѣйшее неповиновеніе начальству, выраженное даже словомъ, влечетъ за собою строгія взысканія. Имѣйте же всецѣлое уваженіе и подчиненіе къ поставленнымъ надъ вами начальникамъ. Помните: что *нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть*. Вы, какъ христіане, съ самого младенчества, отъ купели св. крещенія, состоите уже воинами Царя Небеснаго: ибо цѣль и назначеніе христіанской жизни есть побѣда надъ страстями нашими, а всякая побѣда не бываетъ безъ сраженій. Покажите же себя истинными, храбрыми и преданными воинами Царя земнаго: честно и свято исполняйте долгъ военной службы, и тѣмъ заслужите любовь Государя и своего непосредственнаго начальства.

При этомъ не умолчу предъ вами, что всякаго рода служба, уже потому самому, что есть обязательный долгъ, возлагаемый на насъ правительствомъ, не легка, воинская же—въ особенности бываетъ иногда трудна. Вамъ, быть можетъ, доведется быть въ трудныхъ и продолжительныхъ походахъ, участвовать въ большихъ и жестокихъ сраженіяхъ противъ враговъ нашего отечества, гдѣ жизнь каждаго, какъ говорится, на волоскѣ. Но вы не страшитесь смерти. Помните, что она общій удѣлъ всякаго человѣка. Никто не застрахованъ отъ смерти: царь и подданный, вельможа и простолюдинъ, богатый и бѣдный, все безъ исключенія умираютъ, но только при различной обстановкѣ. Не забывайте, что жизнь и смерть въ руцѣ Божіей, ни одинъ волосъ не спадетъ съ

головы вашей безъ воли Отца Небеснаго. Умереть же на полѣ сраженія, съ оружіемъ въ рукахъ за вѣру, царя и отечество, почетно для воина, и спасительно для христіанина. Почетно, потому что воинъ исполнилъ долгъ своей службы, и благодарное потомство сохранить память о немъ изъ рода въ родъ. Спасительно, потому что о всѣхъ убиенныхъ въ сраженіяхъ св. церковь ежедневно молится и будетъ молиться до скончанія вѣка.

Итакъ, вотъ какія обязанности возлагаются на васъ воинскимъ званіемъ, вступленіе въ которое вы имѣете свидѣтельствовать въ сіи священные минуты принятіемъ присяги. Исполните же ихъ честно и свято, и вы явитесь истинными воинами Царя Небеснаго и царя земнаго. Да поможетъ вамъ Господь Богъ въ этомъ. Да будетъ благословенъ входъ и исходъ вашъ во всѣ дни вашей жизни. Аминь.

Священникъ Дмитрій Кузнецовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1883 году по программѣ, помѣщенной въ № 21 оныхъ за текущій годъ.

Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8^о. Всѣхъ №№ въ мѣсяцъ должно выходить два, 1-го и 16-го чиселъ. Годовая цѣна за одинъ экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволитъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ.

Примѣчаніе 1. Редакція Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1882 году обмѣна своими изданіями, неотказать въ такомъ обмѣнѣ и въ 1883 году.

2. Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и читателей Тобольскихъ епарх. вѣдомостей не отказать ей въ своевременной высылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1883 году.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія*, въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ: *Писанія мужей апостольскихъ*, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями къ нимъ, свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.

Кромѣ того:

1) *Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг.*, составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) *Псалтирь*, въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва. 1878 г. Цѣна 50 к.

3) *Сочиненія св. Густина философа и мученика*, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татіана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) *Сочиненія св. Иринея Лионскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія*, на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880 года. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить *особенное вниманіе!* желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакция „Православнаго Обзорѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ—*пять руб.*, за два года—*семь руб.*, за три—*десять руб.*, за четыре—*тринадцать руб.*, за пять лѣтъ—*пятнадцать руб.* съ пересылкою.

Редакторъ, протоіерей *П. Преображенскій*.

„СТРАННИКЪ“ (*)

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: *съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ* рублей; съ пересылкою за границу *ВОСЕМЬ* руб. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежасевъ.*

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата)

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ листовъ въ каждой книжкѣ, въ годъ около 124 л.).

При журналѣ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, составляющемъ прибавленіе

(*) Подробное объявленіе объ изданіи „Странника“ и „Хр. Чтенія“ см. въ 22 № Тоб. епарх. вѣд.

въ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по вѣдѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Съ 1879 г. печатаются сверхъ того „Толкованія на ветхій завѣтъ“, съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи», такъ что къ концу 1883 года выйдетъ *особою книжною четвертый выпускъ «Толкованій»*). Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.*; за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—*пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1883 году, двадцать четвертомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ опускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, мнѣнія, донесенія и письма его же. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезное чтеніе“ въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію, безъ доставки и пересылки, 3 р. 50 к. съ пе-

республикой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ — 4 р. Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1864 и 1865 гг. продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по 3 р. 50 к., съ пересылкою по 4 р. Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева, также у книгопродавца — Оранонтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“, въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ, протоіерей *Василій Нечаевъ*.

„РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

имѣеть издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи въ 1883 году. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи, строить тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, этотъ журналъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. „Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3½ печатныхъ (листовъ). Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ, каждый приблизительно отъ 40 до 50 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна, съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи, 6 руб. сер. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по прямѣму пруженію годовъ, разсрочена до сентября 1883 года.

Съ требованіями нужно адресоваться такъ: *въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“*, въ *Кіевъ*.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Виталій*.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Въ 1883 году редакція „Церковно-Общественника Вѣстника“ имѣеть въ виду печатать газету болѣе плотнымъ, но четкимъ шрифтомъ, и это увеличить годовое изданіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ не менѣе, какъ на 200 страницъ.

Учащенный выпускъ газеты, равно какъ и предложенное расширеніе внутренняго ея состава, потребуютъ увеличенія какъ рабочихъ силъ, такъ и матеріальныхъ затратъ со стороны редакціи. Это редакціею испытано уже въ весьма ощутительной степени въ текущемъ году, при увеличеніи количества выпусковъ, но еще болѣе сдѣлается это замѣтнымъ въ будущемъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе постепенное вздорожаніе всѣхъ матеріаловъ печатанія, редакція нашла себя вынужденною нѣсколько увеличить подписную цѣну на 1883 годъ; а именно: оставляя въ прежнемъ видѣ трехмѣсячную и мѣсячную подписку на газету, она назначила годовую подписку *въ 8 рублей*, и полугодовую *въ 4 р. 50 к.*, причемъ по прежнему допускаетъ разсрочку въ платежѣ годовой суммы для желающихъ, по соглашенію съ редакціею.

Подобно предыдущимъ годамъ, редакція даетъ при газетѣ бесплатное приложеніе, подъ названіемъ „Календарь для духовенства на 1883 годъ“, включивъ въ него цѣлый рядъ практическихъ указаній не по одному только церковному отдѣлу, но и общественному, какъ на то выразили свое желаніе многіе изъ подписчиковъ газеты. Календарь наступающаго года редакція обѣщается сдѣлать справочной книгой для духовенства на разнаго рода случаи его общественной жизни.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, Троицкій переулокъ, близъ Невскаго пр., д. № 3, кварталъ 5.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія прямо въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, городскіе могутъ подписываться также въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, Большая Садовая, д. № 16, и др.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ редакціи, съ платою въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто занимаемое строкой петита, на первой страницѣ 20 к. За пересылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ взимается по 5 р. съ тысячи экземпляровъ.

При возобновленіи подписки, какъ и при всякомъ сношеніи съ редакціею, требующемъ наведенія справокъ, гг. иногородные благоволятъ прилагать прежній свой печатный адресъ. За перемѣну адреса внѣ С.-Петербурга слѣдуетъ прилагать двѣ семи-копѣечныя марки. При перемѣнѣ адреса изъ городскихъ въ иногородные и наоборотъ прилагается по 50 к.

Статьи и корреспонденціи, для личнаго свѣдѣнія редакціи, должны быть сопровождаемы полнымъ адресомъ автора, съ прописаніемъ мѣсть, именъ и званія лицъ, въ нихъ упоминаемыхъ. Признанныя неудобными для напечатанія по почтѣ не возвращаются и по истеченіи трехъ мѣсяцевъ могутъ быть уничтожены.

Гг. издатели и авторы, желающіе имѣть въ газетѣ отзывъ о своихъ книгахъ, благоволятъ доставлять ихъ въ редакцію въ двухъ экземплярахъ.

„СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА“

Газета будетъ выходить въ 1883 году, какъ и прежде, по воскресеньямъ, въ размѣрѣ 1½—2 листовъ. Подписная цѣна таже: для иногородныхъ за годъ—7 руб., полгода—4 руб., для городскихъ за годъ—6 руб. и за полгода—3 руб. 50 коп. Важнѣйшее мѣсто въ газетѣ будетъ отведено корреспонденціямъ и извѣстіямъ изъ всѣхъ концовъ Сибири—изъ городовъ, деревень и захолустій; цѣль этихъ извѣстій знать нужды и потребности мѣстнаго населенія и бороться съ злоупотребленіями, гнетомъ и несправедливостями, отъ кого бы они ни исходили. По важнѣйшимъ вопросамъ, какія выдвинуть мѣстная жизнь, будутъ помѣщаться руководящія статьи. Обзоръ различныхъ выдающихся проявленій этой жизни найдетъ мѣсто въ фельетонѣ. Въ русскомъ и иностранномъ обозрѣніяхъ читатель найдетъ всѣ выдающіяся событія въ русской и иностранной жизни; цѣль этихъ обозрѣній, по возможности, удовлетворить значительную часть нашихъ читателей, не имѣющихъ средствъ выписывать какую либо изъ ежедневныхъ столичныхъ газетъ. Справочный отдѣлъ будетъ значительно расширенъ. Дѣйствія правительства, касающіяся Сибири, будутъ печататься обязательно.—Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ, будутъ печататься отдѣльныя

статьи по этнографіи, исторіи, статистикѣ Сибири, а также очерки, рассказы и проч. Всѣхъ лицъ, сочувствующихъ нашимъ цѣлямъ, просимъ помочь намъ трудами и совѣтами, для всѣхъ такихъ лицъ страницы „Сибирской газеты“ широко открыты; отъ сочувствія общества будетъ зависеть нашъ успѣхъ.

Корреспонденціи адресовать: въ Томскъ, въ редакцію „Сибирской газеты“.

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“,

ГАЗЕТА ЛИТЕРАТУРНАЯ и ПОЛИТИЧЕСКАЯ,

выходитъ еженедѣльно по четвергамъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 8 руб., на 9 мѣсяцевъ 6 руб., на 6 мѣсяц. 5 руб.

Статьи и требованія адресуются въ ред. Спб. Поварской пер. д. № 5, кварт. 11.

Подписка принимается въ конторѣ—Спб., Надеждинская, д. 19, кв. 32, а также въ книжномъ магазинѣ Вольфа, Нев., Гостин. дв. № 18. Въ Томскѣ—въ книжномъ магазинѣ Макушина.

„Н О В О С Т И“,

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и
КОММЕРЧЕСКАЯ.

Газета имѣетъ выходить, безъ предварительной цензуры, ежедневно, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, полуднистами, или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получатся важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ), или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Условія подписки: на 12 мѣсяцевъ 10 руб., на 6 мѣсяцевъ 6 руб.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иногороднихъ 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ юня; для городскихъ: 3 р. въ декабрѣ, 3 р. въ концѣ

марта и 3 р. въ концѣ юня. Разрочка для неслужащихъ допусаεται по соглашенію послѣднихъ съ конторою. Подписка принимается на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газетъ „Новости“ (Мойка, 90).

О Г Л А В Л Е Н І Е

СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ТОБОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ

за 1882 годъ.

- № 1-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Опрежденіе и указы Святѣйшаго Синода.—Составъ лицъ епархіальнаго управленія и духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія по Тобольской епархіи Стран. 1—16
Отдѣлъ неоффиціальный: Слово на новый годъ.—Отъ редакціи.—
Объявленія 1—16
- № 2-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Извѣщеніе отъ правленія семинаріи и совѣта епархіальнаго женскаго училища 17—30
Отдѣлъ неоффиціальный: Общепархіальный съѣздъ духовенства Тобольской епархіи въ 1881 г. и главный предметъ его занятій—женское духовное училище.—Объявленіе 17—34
- № 3-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Ишимскаго окружнаго съѣзда духовенства.—Объявленіе 31—44
Отдѣлъ неоффиціальный: Общепархіальный съѣздъ духовенства Тобольской епархіи въ 1881 г. и главный предметъ его занятій—женское духовное училище.—Что такое восковая церковная свѣчка?—Некрологъ.—Разныя извѣстія.—Объявленія 35—60
- № 4-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшій манифестъ.—Опрежденіе и указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ епархіальнаго попечительства.—Увѣдомленія Консисторіи 45—56
Отдѣлъ неоффиціальный: Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II.—Къ вопросу о свѣчномъ заводѣ въ

- Тобольской епархіи.—Разныя извѣстія.—Объявленія 61—84
- № 5-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ епархіальнаго попечительства.—Благодарность 57—68
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II.—Хожденіе на осляти въ старину въ г. Тобольскѣ.—Въ ожиданіи однодневной переписи жителей г. Тобольска.—Отвѣтъ на привѣтствіе.—Объявленія 85—108
- № 6-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Опредѣленіе и указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства 69—80
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Соціализмъ.—Изъ Иоанно-введенскаго женскаго монастыря.—Корреспонденція 109—128
- № 7-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Указъ и опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Производство въ чины.—Награжденіе набедренниками.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе Консисторіею оо. благочинныхъ.—Благодарность 81—94
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Слово въ св. Пасху.—Сибирскіе „квakerы“ XVIII в.—Изъ Тары 129—146
- № 8-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе Консисторіею оо. благочинныхъ.—Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства.—Благодарность 95—104
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Сибирскіе „квakerы“ въ XVIII в.—Мѣстные памятники въ честь покойнаго Государя.—35-лѣтній юбилей.—Отъ редакціи 147—168
- № 9-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшія повелѣнія.—Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ епархіальнаго попечительства.—Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства.—Объявленія 105—112
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Нѣсколько словъ о современномъ состояніи городскихъ кладбищъ въ Тобольской губерніи.—Ученіе Дарвина о чловѣкѣ.—Домъ призрѣнія для бѣдныхъ.—По вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Тобольской епархіи.—Извѣстія 169—192
- № 10-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшія повелѣнія.—Благодарность

- Государыни Императрицы. — Опреѣленія Святѣйшаго Синода. —
 Распоряженія гражданскаго правительства и епархіальнаго началь-
 ства. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Tobольскаго епархіальна-
 го попечительства. — Объявленія 113—126
- Отдѣлъ неофициальный:* Воспоминаніе о преосвященномъ Вар-
 лаамѣ II, архіепископѣ тобольскомъ и сибирскомъ. — Что дѣлать?
 — Общество попеченія о бѣдныхъ. — Замѣтка на корреспонден-
 цію 193—210
- № № *Отдѣлъ официальный:* Высочайшія повелѣнія. — Опреѣленія Свя-
 тѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Епар-
 хіальныя извѣстія. — Увѣдомленія Консисторіи. — Отъ епархіальна-
 го попечительства. — Отчетъ Tobольскаго епархіальнаго попечитель-
 ства. — Объявленія 127—142
- Отдѣлъ неофициальный:* Причины возникновенія раскола въ рус-
 ской церкви. — Воспоминаніе о преосвященномъ Варлаамѣ II, архі-
 епископѣ тобольскомъ и сибирскомъ. — „Сельскій священникъ“,
 по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. — Паралич-
 ное ли состояніе? — Пасхальное посѣщеніе юстяцкихъ юртъ при-
 ходскимъ причтомъ. — Нѣсколько словъ памяти Е. Г. П—ой. —
 Врачебныя и ветеринарныя совѣты. — Библиографическія замѣт-
 ки 211—250
- № 13-й. *Отдѣлъ официальный:* Высочайшій манифестъ. — Опреѣленія
 Святѣйшаго Синода. — Указъ Tobольской дух. Консисторіи. — Епар-
 хіальныя извѣстія. — Увѣдомленіе Консисторіи и Tob. отдѣленія
 миссіонерскаго общества. — Отчетъ за 1880 годъ, благодарность и
 объявленіе епархіальнаго попечительства 143—158
- Отдѣлъ неофициальный:* Къ вопросу о вѣбогослужебныхъ со-
 бесѣдованіяхъ. — Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ мос-
 ковскій (некрологъ). — Школа здоровья“ 251—270
- № 14-й. *Отдѣлъ официальный:* Высочайшее повелѣніе. — Опреѣленія Свя-
 тѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Увѣдомленія. — Спи-
 сокъ учениковъ Tob. дух. семинаріи. — Списки окружныхъ дух. учи-
 лищъ: а) тобольскаго, б) ишимскаго и епархіальнаго женскаго дух.
 училища 159—174
- Отдѣлъ неофици.*: Сибирская старообрядческая іерархія. А. Савватій.
 — Слово бывшаго Tobольскаго архіепископа Евгенія Казанцева, объ

- Абалацкой иконѣ Божіей Матери.—О крестномъ ходѣ изъ Абалака въ Тобольскѣ.—Объявленіе 271—290
- № 15-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшія повелѣнія.—Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Объявленія 175—182
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Сибирская старообрядческая іерархія. I (прод.).—Объ учрежденіи медицинскихъ классовъ при Тобольской дух. семинаріи въ 1802 г.—Новый митрополитъ московскій.—Изъ пастырской практики.—Объявленіе 291—314
- № 16-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Удостоеніе ученой степени.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Объявленіе 183—192
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Беседа съ старообрядцами-безпоповцами.—Воскресная школа при Тоб. дух. семинаріи.—Чинъ коронаціи и св. миропомазанія прав. царя на царство.—Корреспонденціи.—Некрологъ 315—340
- № 17-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Высочайшій рескриптъ.—Опредѣленія и указы Св. Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи и епархіальнаго попечительства.—Объявленіе 193—202
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Наука и христіанство.—О сѣзжихъ праздникахъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе 341—362
- № 18-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Списки воспитан. духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи 203—214
- Отдѣлъ неоффиціальный*: II. Старообрядческія попы австрійскаго посвященія въ Сибири.—Рѣшеніе недоумѣнныхъ церковно-практическихъ вопросовъ.—Рука провидѣнія 363—382
- № 19-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Уставъ Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ епархіальнаго попечительства 215—226
- Отдѣлъ неоффиціальный*: II. Старообрядческія попы австрійскаго посвященія въ Сибири.—Состояніе православія въ св. Землѣ.—Рѣшеніе недоумѣнныхъ церковно-практическихъ вопросовъ.—

- Объявление 383—402
- № 20-й *Отдѣлъ оффиціальный*: Опреѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи и епархіальнаго попечительства.—Отчетъ Тобольскаго духовнаго училища за 1881 годъ 227—238
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Н. Старообрядческія попы австрійскаго посвященія въ Сибиря.—Разсказъ еврея, обратившагося въ христіанство.—Польза приходскихъ попечительствъ.—100-лѣтній юбилей 403—422
- № 21-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1880 года.—Объявленіе о торгахъ 239—250
- Отдѣлъ неоффиціальный*: О лѣтописи, принадлежащей библиотеки Тобольской духовной семинаріи.—Сибирскій юбилей въ прошломъ столѣтіи.—Объявленіе 423—442
- № 22-й. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшія повелѣнія.—Опреѣленія Святѣйшаго Синода.—Награжденіе орденомъ.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Объявленіе о торгахъ . . . 251—258
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Хронологическій обзоръ.—Замѣчательные случаи изъ пастырской практики.—Некрологъ.—Объявленія 443—466
- № 23 и 24. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшія повелѣнія.—Опреѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства: а) извлеченіе изъ отчета и б) увѣдомленія.—Отъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища 259—272
- Отдѣлъ неоффиціальный*: 300-лѣтіе Сибири.—Послѣдній Тобольскій митрополитъ—Павель Коноускевичъ.—Хронологическій обзоръ.—Наказанное клятвопреступленіе.—Рѣчь, произнесенная въ селѣ Ильинскомъ.—Объявленія.—Оглавленіе 467—512

С о д е р ж а н і е. 300-лѣтіе Сибири.—Послѣдній Тобольскій митрополитъ—Павель Коноускевичъ.—Хронологическій обзоръ.—Наказанное клятвопреступленіе.—Рѣчь, произнесенная въ селѣ Ильинскомъ.—Объявленія.—Оглавленіе статей за 1882 годъ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го декабря 1882 года. Тобольскъ.

Лито-тнп. Казининой.