

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

10.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

М а й 15. ГОДЪ ХЛІІІ. 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Объявленіе отъ Правленія женскаго училища.—Отчетъ Правленія по заведенію Иркутскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и по лавкамъ за 1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Изъ области предразсудковъ (окончаніе).—Объ улучшеніи положенія псаломщиковъ.—Онѣ видятъ Бога.—Нѣсколько словъ относительно книжки врача К. К. Доводчикова „Развеселое пьяное житье“.—Письмо въ редакцію.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Объявленіе.

Правленіе Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Иркутской епархіи, что дополнительные переходные экзамены для воспитанницъ училища назначаются на 17, 18 и 19 августа.

Пріемные экзамены на поступленіе въ училище имѣютъ быть 21 и 22 августа. Для поступленія въ 1 классъ училища дѣвицы должны имѣть знанія въ объемъ программы одноклассной церковно-приходской школы.

Учебныя занятія въ будущемъ 1906/7 учебномъ году начнутся 24 августа.

При училищѣ имѣется 9 казенныхъ стипендій для сиротъ воиновъ, убитыхъ въ войну съ Японіей, каковыя стипендіи могутъ быть замѣнены дѣвицами всѣхъ сословій по выдержаніи установленныхъ экзаменовъ.

Правленіе училища во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній проситъ родителей и опекуновъ воспитанницъ предъ отпусками на рождественскія, пасхальныя и лѣтнія каникулы присылать *письменныя* просьбы объ отпускѣ своихъ дѣтей съ указаніемъ лица, которому они поручаютъ взять ихъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ и его лавками за 1905 годъ.

Правленіе по завѣдыванію Иркутскимъ свѣчнымъ складомъ и его лавками въ отчетномъ 1905 году состояло изъ предсѣдателя-помощника смотрителя духовнаго училища Владиміра Васильевскаго, казначея — священника Срѣтенской церкви о. Иннокентія Виноградова и продавца свѣчъ въ складѣ о. діакона Іоанна Попова. Въ Благовѣщенской лавкѣ на Большой ул. торговлю свѣчами производила А. М. Малова, а въ лавкѣ на б. Арсенальской улицѣ — о. діаконъ Вл. Каблуковъ.

Дѣятельность Правленія въ отчетномъ году состояла въ исполненіи прямой своей задачи — въ удовлствореніи нужды церквей епархіи въ церковныхъ матеріалахъ и эта дѣятельность въ отчетномъ году осложнялась трудностью и почти невозможностью получить своевременно церковныя свѣчи, масло, церковное вино и др. предм. по желѣзнымъ дорогамъ въ началѣ года по случаю военныхъ дѣйствій на Д. В., а

въ концѣ года—по забастовкамъ. Но не смотря на всѣ затрудненія и встрѣчавшіяся препятствія, Правленіе склада находило возможнымъ удовлетворять всѣ требованія церковей епархіи въ свѣчахъ, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ съ нѣкоторымъ замедленіемъ и и продало свѣчъ болѣе 3900 пудовъ на 120242 р. 88 к., каковой продажи не было за все время существованія св. склада, получивъ чистой прибыли отъ всѣхъ торговыхъ свѣчныхъ и др. операцій 29610 руб. 65 коп.

Кромѣ выполненія указанной прямой цѣли Правленіе было озабочено пріисканіемъ временнаго новаго помѣщенія для склада въ виду начавшагося ранняго ремонта архіерейскаго дома, въ подвальному этажѣ котораго и помѣщался складъ и нахожденія мѣста и дома для постояннаго помѣщенія склада.—Временное помѣщеніе для склада нанято было съ 1-го мая 1905 года на годъ за 500 рублей у Н-ковъ Нѣмчинова въ каменныхъ торговыхъ амбарахъ по М. Трапезниковской улицѣ. Для покупки же постояннаго помѣщенія склада Правленіе осмотрѣло всѣ предлагаемые къ продажѣ дома въ городѣ и остановило свое вниманіе на трехъ этажномъ каменномъ домѣ Лейбина по Набережной ул. № 120 и предложило съѣзду духовенства купить означенный домъ. Съездъ духовенства епархіи 1905 г. осмотрѣлъ домъ Лейбина, нашелъ его прочнымъ и желательнымъ для покупки и, провѣривъ свое впечатлѣніе чрезъ приглашеннаго городского архитектора, поручилъ Правленію купить его. Покупка дома Лейбина состоялась 31 октября 1905 года за 23700 рублей, а всего съ совершеніемъ купчей крѣпости и разными расходами употреблено на покупку дома 25,203 р. 15 к. Купленный домъ находится по контракту въ арендѣ у Краснаго Бреста по 225 руб. за мѣсяць и въ отчетномъ году для нуждъ склада не могъ быть использованъ.

Счетъ кассы. Приходъ кассы за 1905 годъ.

Отъ 1904 г. къ 1905 году было наличными 46352 р. 70 к.

билетами 4200 р. — к.

Въ 1905 году на приходъ поступило:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) Отъ о. о. Благочинныхъ на выписку свѣчей | 2000 р. — к. |
| 2) Отъ продажи церковныхъ свѣчей | 92213 р. 45 к. |
| 3) » » ладона | 1830 р. 97 к. |
| 4) » » деревяннаго масла | 4227 р. 26 к. |
| 5) » » церковнаго вина | 3336 р. 40 к. |
| 6) » » кадилаго угля | 55 р. 60 к. |
| 7) » » ламп. фитилей и | 84 р. 15 к. |
| 8) » » иконъ | 2 р. 05 к. |
| 9) Въ уплату кредита отъ церквей и лицъ | 27614 р. 26 к. |
| 10) Киртомной платы со своего дома | 450 р. — к. |
| 11) Процентовъ съ капиталовъ | 909 р. 41 к. |
| 12) Заприходованъ купленный 5% заемъ | |
| | 1905 г. I вып. 10000 р. — к. |
| 13) Отъ продажи всѣхъ билетовъ | 13643 р. 50 к. |
| Итого въ 1905 г. на приходъ поступило | 156367 р. 05 к. |
| А съ остаточными отъ 1904 года | 206919 р. 75 к. |
| Расходъ кассы за 1905 годъ. | |

а) расходы по торговлѣ церковн. матеріалами:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1) За свѣчи, выписанныя изъ Томска и | |
| | Москвы 82583 р. 93 к. |
| 2) За свѣчи, передѣланныя изъ огара | 7260 р. — к. |
| 3) За купленный воскъ и огарь | 74 р. — к. |
| 4) За деревянное масло | 3284 р. 29 к. |
| 5) За ладонь | 1162 р. — к. |
| 6) За церковн. вино | 2885 р. 97 к. |
| 7) За кадилаго уголь | 119 р. 02 к. |
| 8) За фитили лампадн. | 61 р. 91 к. |
| 9) Жалованье членамъ Правл. и служащимъ | 2075 р. — к. |

- 10) Коротомъ помѣщеній для склада и ла-
вокъ 650 р. — к.
- 11) Транспортировка церк. матеріаловъ 2897 р. 72 к.
- 12) За дрова и каменный уголь 49 р. 91 к.
- 13) Типогр., канцел. и разные расходы 220 р. 05 к.
- 14) Пересылка денегъ и телеграммы 76 р. 80 к.
- б) Расходы по уплатѣ долговъ:
- 15) Женск. монастырь, типографіи Си-
зыхъ и др. 779 р. — к.
- в) Расходы, подлежащіе возврату:
- 16) Выданные Архіерейскому дому на по-
стройку 12000 р. — к.
- 17) « діакону Казан. ц. П. Титову 50 р. — к.
- 18) Израсходовано на пересылку свѣчей
церквамъ 396 р. 21 к.
- г) Расходы изъ прибылей:
- 19) Ирк. Дух. Семинаріи въ уплату дол-
га и процентовъ по ссудѣ, выданной
хоз. управленіемъ при Св. Синодѣ
на постройку женск. дух. училища
10000 р. и содержаніе стипендіата
150 р. всего 10150 р. — к.
- 20) Ирк. мужск. дух. училищу на содер-
жаніе учениковъ по смѣтѣ 5000 р. — к.
- 21) На содержаніе Тихонов. Богадѣльни 1500 р. — к.
- 22) Малышевской второклассной школѣ 148 р. 87 к.
- 23) Женск. дух. училищу на содержаніе
пяти бѣдныхъ воспитанницъ и на
содержаніе образцовой школы 900 р. — к.
- 24) Субсидіи редакціи Епархіальныхъ
вѣдомостей 800 р. — к.

д) Расходы изъ оборотнаго капитала:

25) На поупку собственаго каменнаго дома	25203 р. 15 к.
26) На поупку 5% займа 1905 г. I вып.	9638 р. 89 к.
27) Выводятся въ расходъ билеты: 5% займа и рента	14200 р. — к.

Итого въ 1905 году израсходовано 184166 р. 72 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1906 года состоить:

Наличными въ остаткѣ	22753 р. 03 к.
А всего съ остаточными	206919 р. 75 к.

Счетъ кредита за церквами епархіи и разн. лицами.

Къ 1-му янв. 1905 года состояло кредита:

За церквами епархіи	12027 р. 23 к.
За томск. женскимъ монастыремъ	3024 р. 80 к.
За о. діакономъ Влад. Каблуковымъ	636 р. 10 к.

Всего 15688 р. 13 к.

Въ теченіе отчетнаго года выслано въ

кредитъ церквамъ епархіи свѣчей на 30734 р. 22 к.

Поступило въ отчетномъ году въ уплату

кредита съ церквей и лицъ 27614 р. 26 к.

Зачислены въ уплату долга деньги, вы-

сланные въ 1904 году о. о. благочинными и церквами на выписку свѣчей 5197 р. — к.

Снесено со счетовъ по постановленію

сѣзда 103 р. 50 к.

Долгъ томск. жен. монастыря зачтенъ

за высланныя въ 1905 году свѣчи 3024 р. 80 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М А Й 15—№ 10—1906 г.

Изъ области предразсудковъ.

(Окончаніе).

Глубоко вѣрятъ крестьяне въ заговоръ для порчи оружія, а потому кто можетъ «заговаривать» оружіе, пользуется въ деревнѣ особенной извѣстностью. Идя на охоту, крестьянинъ старается обойти то мѣсто, гдѣ живетъ «заговорщикъ», чтобы, Боже сохрани, не встрѣтиться съ нимъ, или, чтобы онъ не увидѣлъ его чрезъ окно своей квартиры.—Если крестьянину, отправляющемуся на охоту, по выходѣ его изъ избы, встрѣтится женщина, онъ обязательно возвратится домой, такъ какъ охота въ этотъ день, по его глубокому убѣжденію, будетъ неудачна.—Сборы въ отлучку на продолжительную охоту, какъ напр. охота на бѣлку, происходятъ у крестьянъ таинственно. Въ этотъ день двери и окна не открываются. Никому изъ дому нельзя отлучиться. Женщины должны быть съ покрытыми головами, такъ, чтобы изъ-подъ платка не видно было волосъ. Нельзя мести избу, нельзя что-либо выносить изъ нея—даже соръ.

Особенной популярностью пользуются также наговоры, которые, по мнѣнію крестьянъ, вселяютъ несогласіе между

мужемъ и женою. Наговоры эти называются у нихъ «отсушкой». Вотъ одинъ изъ нихъ.

«Стану благословясь, пойду перекрестясь подь утреннюю зарю Марію, подь вечернюю Маремьяну. Подь свѣтель мѣсяць, подь красное солнце, подь всю луну Господню—на матушку Вельгу—рѣку. Какъ ты, матушка Вельга—рѣка, моешь и полощешь: пенья и коренья, сѣрые каменя, желтые пески; такъ и вымывай и выполаскивай изъ косицы, изъ рѣсницы, изъ ягодицы, изъ ретиваго сердца и крови горячей: всю тоску тоскущую, горе горящее, сухоту сухотущую, плачь неутолимый, слезу неугасимую и, какъ заря съ зарею не сходится, какъ заря объ зарѣ не тоскуетъ, не горюетъ, такъ бы и рабъ (имя рекъ) о рабѣ (имя рекъ) не тосковалъ и не горевалъ. Будьте мои слова крѣпки и лѣпки отнынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь, аминь, аминь.»

Наоборотъ есть такіе наговоры, посредствомъ которыхъ можно заставить человѣка,—помимо его воли,—уважать себя и даже полюбить. Наговоры эти имѣютъ названіе «присушки». Вотъ два изъ нихъ.

1) «Стану не благословясь, пойду не перекрестясь не изъ дверей во двери, не изъ воротъ въ ворота; подь восточную сторону, подь сѣверный вѣтеръ—на синее море. На синемъ на морѣ стоитъ: семь дубовъ дубовичей, семь братовъ братовичей. Одинъ дубъ дубовичъ, одинъ братъ братовичъ! Подь этимъ дубомъ дубовичемъ, подь этимъ братомъ братовичемъ лежитъ чугунна доска; подь доской—тоска, на доскѣ—сатана. Попрошу сатану достать эту тоску. Неси, не тряси, не стряхни! Пособи, сатана, вложить эту тоску въ раба (или рабу,—имя рекъ), въ ретивое сердце, въ легкую печень, въ кровь горячую. Заной его сердце, затоскуй и завѣщуй: денно и ноцно, полуденно, полуноцно и казалась бы она ему (или оу ей) бѣлѣ свѣту бѣлаго, свѣтлѣ мѣсяцу яснаго, краснѣ солнца краснаго, милѣ отца—матери, всего роду

племени. Какъ не разстается, не разступается небо со свѣтомъ, съ облаками, съ частыми звѣздами, со свѣтлымъ мѣсяцемъ, краснымъ солнышкомъ, такъ бы рабъ (имя рекъ) съ рабой (имя рекъ), или наоборотъ, не разставались, не разступались отнынѣ до вѣку»...

2) «Стану благословясь, пойду перекрестясь изъ дверей во двери, изъ воротъ въ ворота въ чистое поле на широкое раздолье, гдѣ солнышко не всходитъ, трава не растетъ; тутъ стоитъ сѣчена, срублена темная темница изъ бѣлы — горючъ камня, желѣзнымъ тыномъ огорожена, мѣдной крышей покрыта. Въ той темной темницѣ: веѣмъ тоска тоскущая, веѣмъ горямъ горящая на 77 цѣпяхъ и съ цѣпью. Каждая косточка, каждая жилочка — все на разной цѣпи. Стань пошевелись, къ косточкамъ подберись, къ жилочкамъ подтянись, къ оконіку прислонись. Вскрой, тоска, окошко! Впусти воздухъ на рабу (или раба — имя рекъ), заной ея (его) сердце — затоскуй, завѣшуй! Привейтесь мои слова въ хоть и плоть, въ юность и ярость, въ бѣлые зубы, въ мягкія губы. Ротъ мой замокъ, языкъ мой ключъ. Эти я слова замкомъ замкну, ключемъ запру, ключъ въ море спущу. Никому въ море не хаживать ключъ мой не нахаживать, слова мои не отваживать. И будьте мои слова крѣпки и лѣпки отнынѣ и до вѣку вѣковъ. Аминь, аминь, аминь»..

А есть способы леченія, которые производятся и безъ помощи знахарки. Болѣзнь называютъ: «Собачья старость». По мнѣнію деревенскаго населенія, болѣзнь эта происходитъ отъ того, когда собака незамѣтно вбѣгаетъ въ избу и начинаетъ вертѣться вокругъ зыбки, гдѣ лежитъ ребенокъ. Ребенокъ начинаетъ худѣть и сохнуть, теряетъ аппетитъ, впадаетъ то въ жаръ, то въ ознобъ. Чтобы «облегчить страданія» ребенка, его связываютъ по рукамъ и ногамъ, кладутъ на лопату и всовываютъ въ горячо натопленную печь, куда только что посадили хлѣбъ, и держать ребенка тамъ до тѣхъ поръ,

пока кто-нибудь из членовъ семьи не успѣетъ спросить: «Что печешь»? Мать отвѣчаетъ: «Собачью старость». Членъ семьи говоритъ: «пеки горазно, чтобы въ вѣкъ по вѣки не было». Всовываніе въ раскаленную печь, пока печется хлѣбъ, повторяется три раза. Послѣ этого топятъ баню и, между тѣмъ, пекутъ громаднѣйшій калачъ. Когда баня истопится, несутъ туда ребенка и собаку, соответственно полу ребенка. Одинъ держитъ собаку, а другой «парить» ее вѣнникомъ, ударяя по ней два раза, а третій разъ ударяетъ по ребенку, котораго держатъ надъ собакой, и произносятъ: «оставайся вся собачья старость на собакѣ (такой-то — черной, сѣрой или бѣлой)». Затѣмъ пресовываютъ ребенка два раза въ приготовленный калачъ — туда и обратно. Подобная процедура продолжается три дня подрядъ, при чемъ собаку стараются «запарить» до смерти, чтобы живъ былъ ребенокъ, въ противномъ случаѣ долженъ умереть ребенокъ. — Понятно, что отъ такого леченія ребенку становится хуже, но тутъ ужъ «видно воля Божья», говоритъ мать; она же исполнила «свой долгъ» по отношенію къ дитяти и этимъ сняла съ себя всю отвѣтственность за исходъ болѣзни.. Заболѣть «собачьей старостью» ребенокъ можетъ еще въ чревѣ матери, для чего достаточно если мать какъ либо ударитъ собаку ногой, въ состояніи беременности...

Слѣдуетъ замѣтить, что каждый знахарь или знахарка произносить на одну и ту же болѣзнь наговоры «по своему», хотя разница выходитъ ничтожная: при одномъ и томъ же наговорѣ кто говоритъ — «стоитъ бѣлъ человекъ», а кто — «лежитъ змѣй огненный» и под., но всякій изъ нихъ увѣряетъ, что его наговоръ лучше и дѣйствительнѣе.

Только на почвѣ невѣжества, на этомъ фонѣ саморастлѣнія нашего крестьянскаго класса и возможно встрѣтить подобную умственную отсталость...

Чье же дѣло бросить хоть единый лучъ свѣта въ мрачныя бездны народнаго суевѣрія, предрасудковъ и невѣжества, чтобы хоть на одну пядь сократить ту страшную пропасть между классомъ образованнымъ и народомъ, которая зіяетъ, растетъ и грозитъ безчисленными опасностями въ будущемъ—опасностями, неизмѣримо болѣе ужасными, чѣмъ это, обыкновенно, принято думать? Несомнѣнно, прежде всего, дѣло пастыря и его соработницы школы.. Правда.. но взглянемъ на дѣло шире. Изложенное мною—лишній разъ напоминаетъ о томъ, что ни государство, ни общество, ни частныя лица не должны останавливаться ни предъ какими жертвами на дѣло просвѣщенія народа, потому что «на поприщѣ ума намъ отставать нельзя» отъ опередившихъ и съ каждымъ годомъ опережающихъ насъ цивилизованныхъ сосѣдей, потому что при такомъ безграмотствѣ крестьянской массы насъ не спасутъ отъ краха ни многочисленная армія, ни блестящіе балансы въ бюджетѣ, сопровождающіе прогрессивное обѣдненіе массъ народныхъ, ни десятки тысячъ верстъ строящихся путей сообщенія, ни увеличиваемый бюджетъ на тюрьмы и содержаніе земскихъ и крестьянскихъ начальниковъ.. Настанетъ время, и оно уже недалеко, когда всѣ будутъ считать признакомъ величайшаго недомыслія и крайней близорукости ту нерѣшительность, съ которою обычно, относятся къ жертвамъ на образованіе темнаго суевѣрнаго народа, не останавливаясь предъ какими угодно расходами на всякомъ другомъ поприщѣ. Но всякій долженъ стремиться, чтобы придти къ этому убѣжденію раньше, нежели насъ убѣдятъ въ этомъ неумолимые факты, въ родѣ звѣрскихъ расправъ изъ—за суевѣрія, массовыхъ движеній, вызванныхъ ложными слухами, которые нѣтъ ничего легче пустить въ легковѣрной, до отчаянія темной толпѣ, — раньше, нежели наша родина обратится, какъ нѣкогда случилось это съ плодородными равнинами и бесплодными теперь мѣстностями Турке-

стана, въ бесплодную пустыню, хотя бы и изрѣзанную вдоль и поперегъ желѣзными дорогами и снабженную вполне достаточнымъ количествомъ тюремъ, винныхъ лавокъ, заводовъ и фабрикъ. Когда разныя питейныя заведенія безъ умѣряющаго дѣйствія книги, чтеній и другихъ человѣческихъ увлеченій, превратятъ народъ въ вѣчно пьяную и безчинствующую толпу, когда желѣзныя дороги, заводы и фабрики развратятъ населеніе, превратятъ честныхъ женщинъ въ проститутокъ, а оба пола сгноятъ въ сифилисѣ, когда эта масса пройдетъ чрезъ усовершенствованную тюрьму и тамъ получитъ свое воспитаніе, превратившись, затѣмъ, въ профессиональныхъ воровъ и мошенниковъ, — тогда, какъ будто-бы, составлять убѣжденія на счетъ необходимости самыхъ широкихъ мѣропріятій по части просвѣщенія будетъ немного поздно. Развращенная, пьяная, покрытая струпами толпа уже не пойдетъ ни въ школу, ни въ бібліотеку, ни въ народныя аудиторіи: ей будетъ тамъ скучно, она привыкла къ болѣе сильнымъ и грубымъ ощущеніямъ. Солдаты, набранные изъ такой среды, не будутъ страшны даже китайцамъ, балансы въ финансахъ нельзя будетъ сводить, какъ бы жестоко не выбивали недоимки; тишины и порядка нельзя будетъ поддерживать ни въ городѣ, ни въ деревнѣ, сколько бы урядниковъ и начальниковъ ни назначали...

Съ величайшимъ изъ злодѣяній, какія только можно представить, граничитъ ошибка тѣхъ, кто полагаетъ, что народъ можетъ существовать «единымъ хлѣбомъ», что для него вполне достаточно усовершенствованныхъ путей сообщенія, тюремъ, винныхъ лавокъ, заводовъ и фабрикъ. На совѣсти современнаго человѣка изъ такъ называемаго общества нѣтъ большаго грѣха, какъ то равнодушіе, съ какимъ до сихъ поръ относились къ величайшей задачѣ, поставленной намъ временемъ, какъ тѣ колебанія, которыя нерѣдко останавливаютъ насъ предъ жертвами на дорогіа намъ школы,

библіотеки, народныя аудиторіи. У родины нашей нѣтъ другого такого злого врага, какъ невѣжество, и какъ тѣ люди, которые, сознательно или безсознательно, дѣломъ или словомъ, или просто равнодушіемъ своимъ, мѣшали поступательному движенію просвѣщенія крестьянской массы. Водвореніе культуры въ народѣ, по какой-то непонятной ироніи судьбы, началось съ грязнаго, если можно такъ выразиться, ея хвоста: почему-то боялись начинать со школъ, библіотекъ, народныхъ чтеній, лекцій и под., но за—то безъ всякихъ страховъ начали съ развращающаго вліянія учрежденій, создавшихъ типъ безнравственнаго питерщика, типъ кривляки, деревенскаго модника, хвастающагося своимъ нарядомъ, своими мошенническими продѣлками, преклоняющагося только предъ деньгами, презирающаго земледѣльческій трудъ и вносящаго разложеніе въ деревню... Милліоны отъ богатыхъ людей идутъ на балеты, увеселительныя учрежденія, на игорныя дома, почему-то называемые клубами, благородными собраніями и проч., сотни тысячъ на оплату приѣзда разныхъ дивъ въ области хореографіи. и т. д., и т. д... Мы пришли бы въ ужасъ, если бы можно было сосчитать ту бездну времени, энергіи, здоровья, даже ума и талантовъ, какіе тратятся во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ, и сопоставить это съ тѣми крохами, какія идутъ на святое дѣло просвѣщенія тѣхъ, говоря словами поэта, —

Чьи работаютъ грубыя руки,

Предоставивъ почтительно намъ

Погружаться въ искусства, въ науки,

Предаваться страстямъ и мечтамъ.

Кто бредеть по житейской дорогѣ

Въ безпросвѣтной глубокой ночи,

Безъ понятія о правѣ, о Богѣ,

Какъ въ подземной тюрьмѣ безъ свѣчи»...

Священникъ *Николай Пономаревъ*.

Объ улучшеніи положенія псаломщиковъ.

Въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей священникомъ К-ль въ нѣсколькихъ словахъ говорено объ увеличеніи содержанія псаломщикамъ. Съ нѣкоторыми его взглядами я согласенъ. Но онъ говоритъ, что «на мѣстахъ псаломщиковъ желательны люди развитые, образованные, вообще порядочные», — то спрошу я его, есть ли у насъ, «порядочные» люди и кого онъ считаетъ «порядочными». Потомъ онъ пишетъ: Въ настоящее время въ псаломщики, говоря откровенно, идутъ въ большинствѣ случаевъ, только такіе люди, которые ни къ какой полезной человѣческой дѣятельности не способны, а могутъ только «пѣть и пить», то я долженъ спросить его чья въ томъ вина, что псаломщики способны только «пѣть и пить»? Чья вина въ томъ, что псаломщики необразованы, иногда безграмотны и не способны ни къ какой человѣческой дѣятельности? Развѣ нельзя, чтобы такихъ псаломщиковъ не было?

По моему очень легко сдѣлать это, если у насъ будутъ сначала «порядочными» священники. Пужно сказать, что отъ священника много зависитъ порядочность псаломщика. Если «порядочный» священникъ, то у него будетъ порядочный и псаломщикъ или они не уживутся и псаломщикъ не порядочный уберется.

Пусть будетъ такъ: священникъ порядочный, а псаломщикъ не порядочный и способенъ только «пѣть и пить», то почему священникъ изъ не порядочнаго псаломщика не можетъ сдѣлать порядочнаго.

Я думаю это въ его рукахъ. Каждый священникъ есть отецъ духовный. Псаломщикъ является сыномъ. Священникъ можетъ и обязанъ внушить псаломщику малограмотному и не порядочному, что онъ дѣлаетъ не по человѣчески, дѣлаетъ худо, мерзко, а не по христіански. Священникъ долженъ напомнить псаломщику, что онъ церковно-служитель, что отъ него требуется жизнь нравственно чистая, что онъ, ведя без-

нравственную жизнь не только поступает грѣховно, какъ христіанинъ, но служить поруганіемъ всей церкви. И если такой псаломщикъ хотя чуточку человѣкъ, то онъ исправится (не исправимыхъ гонять отовсюду). Для мірянъ такой псаломщикъ служитъ паразитомъ. Но вѣдь не все такіе псаломщики; думается, есть псаломщики люди.

Псаломщикъ человѣкъ съ весьма ограниченными правами, такъ что дѣятельности отъ него, кромѣ христіанской жизни не требуется.

По этому рекомендуемая священникомъ К-ю мѣра улучшить положеніе псаломщиковъ только матеріально, но . . . если кто пропиваетъ малое, пропьетъ и большое.

Кончая скажу, что улучшатся псаломщики, если улучшатся священники. Нужно помнить, что священникъ пастырь и духовный отецъ, а діаконъ и псаломщикъ церковно-служителя и христіане. Подумать священникамъ о себѣ давно пора.

Псаломщикъ *С. Лонгиновъ.*

Р. S. Для свѣдѣнія долженъ сказать о себѣ, что священника въ Нухтуйскомъ приходѣ нѣтъ уже скоро годъ. Доходовъ никакихъ нѣтъ, а если бы не 8 р. 33 к. за законоучительство въ Нухтуйской народной школѣ и другія занятія, то давно сидѣлъ бы весь въ долгу и безъ куса хлѣба.

Онъ видятъ Бога.

(Сестры Мишо).

Въ концѣ XVIII в. баронъ Робертъ де-Монтионъ установилъ премію за добродѣтель, которая и до сихъ поръ присуждается членами французской академіи наиболее добродѣтельнымъ гражданамъ во Франціи. 7 лѣтъ тому назадъ «монтионовская» премія въ 500 франковъ (около 200 рублей) была

присуждена двумъ неизвѣстнымъ міру женщинамъ, сестрамъ Мишо.

Обѣ онѣ родились слѣпыми и съ дѣтства начали трудиться. Пока родители ихъ пахали землю, обрабатывали свой фруктовый садъ, дававшій имъ лишь необходимое для пропитанія, онѣ приучались, благодаря силѣ воли, поддерживать порядокъ въ хозяйствѣ и даже готовить обѣдъ. Семья жила почти счастливо, когда вдругъ кормилецъ ея умеръ, оставивъ жену, истощенную отъ работы и больную. Мэръ хотѣлъ помѣстить старуху въ больницу, но мысль о разлукѣ съ матерью повергла въ отчаянне слѣпыхъ сестеръ. «Позже, потомъ, — умоляли онѣ, — если это необходимо: позвольте сначала намъ попытаться жить вмѣстѣ, мы сдѣлаемъ все, что сможемъ». И когда я расскажу вамъ, что онѣ сдѣлали, вы, пожалуй, заподозрите, что слушаете прикрашенную фантазійею сказку. Онѣ научились прядь шерсть, выучились и шить настолько хорошо, что могли заработать кое что, получая заказы отъ добрыхъ людей. Онѣ научились мыть свое бѣлье, присаживаясь у рѣчки рядомъ съ какой нибудь сосѣдкой, которая говорила имъ, достаточно-ли чисто бѣлье или надо еще стирать. На первыхъ порахъ у нихъ была коза; молоко ея и хлѣбъ составляли ихъ единственную пищу; у старухи матери еще хватало силъ пасти козу и собирать сухія вѣтви, дававшія имъ возможность разводить въ теченіе ночи огонь. Потомъ бѣдная старуха впала въ дѣтство и порывалась попрежнему ходить вдоль дорогъ, къ ужасу своихъ дочерей, которыя тревожно слѣдовали за ней прислушиваясь къ пороку ея юбки. «Господи! Что если она заблудится и упадетъ въ пропасть? Какъ догнать ее, когда у насъ нѣтъ глазъ?» Наконецъ, мать слегла въ постель и также ослѣпла. Нѣжность обѣихъ сестеръ стала еще глубже къ этой несчастной матери. Онѣ стали работать еще больше, чтобы добыть для нея все, что можетъ усладить ея участь на закатѣ жизни. Онѣ пытаются развлечь ее, содержать въ чистотѣ и каждый разъ, когда приходится мѣнять ей бѣлье, онѣ грѣютъ грубую, бѣдную рубаху у огня, надѣ

огнемъ вѣтвей, собранныхъ ими ощупью въ лѣсу. Никогда онѣ не просили милостыни, никогда никто не слышалъ ихъ ропота или жалобы. Среди окружающей ихъ вѣчной ночи, ступая ощупью и ища руками, чтобъ помочь матери, обѣ онѣ всегда одинаково кротки, кажутся безмѣрно довольными...

Такъ говорить о нихъ извѣстный писатель Пьеръ Лоти.

Я не знаю, какіе вопросы пробудить въ васъ эта повѣсть, но я подъ впечатлѣніемъ ея не могъ не воскликнуть:

«Какъ, въ то время, когда здѣсь тысячи, десятки, сотни тысячъ людей, которымъ даны всѣ дары, всѣ блага природы, отравляли жизнь себѣ и другимъ; тамъ, въ далекой Франціи, двѣ несчастныхъ дѣвушки, обреченныхъ на вѣчную тьму, совершали скромно и незамѣтно величайшій подвигъ христіанской любви? Какъ? Въ то время, какъ тысячи людей, не зная куда дѣться, коротали ночи за карточными столами въ разныхъ кафе-шантанахъ и кабакахъ, тамъ два обездоленныхъ существа неустанно пряли, чтобы поддержать жизнь третьяго существа, котораго онѣ никогда не видали?»

Какъ? Въ то время, когда двѣ души человѣческихъ, невинныхъ и благородныхъ, обреченныхъ на наказаніе болѣе ужасное, чѣмъ вѣчная каторга, безропотно несутъ свой тяжкій, тяжкій крестъ, умудряясь при этомъ быть полезными другимъ, молодой, здоровый человѣкъ, имѣющій руки, чтобъ заработать честно кусокъ хлѣба, прокрадывается во мглѣ ночи, разбиваетъ жизнь другихъ людей, своихъ ближнихъ?

Что жъ это такое? Кто же изъ насъ дѣйствительно слѣпы: онѣ или мы? Нѣтъ, онѣ не слѣпы. Правда, онѣ не видятъ нашего міра, съ его торжествующимъ зломъ, съ его грязью, пошлостью и лицемеріемъ...

Но за то онѣ видятъ другой міръ, о которомъ мы забываемъ:

Онѣ видятъ Бога».

(Колоколъ).

Нѣсколько словъ относительно книжки врача К. К. Доводчикова «Развеселое пьяное житье».

Недавно въ дружеской бесѣдѣ одинъ изъ моихъ прихожанъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ: «скажите, батюшка, какъ вы отучили Г. И. С. отъ пьянства?» «Не знаю, объ этомъ я особенно не старался», отвѣчалъ я, «даже не помню, уговаривалъ-ли я когда Г. И. С. отстать отъ винопитія». Не успѣли еще окончить мы этого разговора, какъ пришелъ и самъ Г. И. С. и объяснилъ, что въ 1903 году онъ получилъ отъ меня книжку врача К. К. Доводчикова «Развеселое пьяное житье». «Книжку эту, говоритъ Г. И. С., «читалъ я по листку, по два въ день, не торопясь, а провѣряя на собственномъ опытѣ все, описанное въ ней. Когда черезъ мѣсяць, или полтора я окончилъ чтеніе «Развеселаго пьянаго житья», я вполнѣ понялъ весь вредъ винопитія, на своемъ опытѣ позналъ всю правду сказаннаго въ ней и рѣшилъ не пить, особенно простаго вина (немного винограднаго я позволяю себѣ) и съ тѣхъ поръ чувствую себя здоровымъ. Данная вами книжка доктора Доводчикова мнѣ очень понравилась, написана она очень правдиво и понятно всякому, а приводя всѣ данныя науки и разума противъ водки, книжка эта не забываетъ и Бога, подавая такой совѣтъ: «какъ утромъ умоешься, лобъ себѣ будешь крестить, такъ вспомни, не забудь, каждый день упомянуть на молитвѣ: сохрани, Господи, раба твоего отъ прилуки, сильной охоты къ вину и пьянству!» (стр. 72). Такъ хвалилъ мнѣ прихожанинъ мой Г. И. С. книжку Доводчикова, которому я и совѣтовалъ ему воздать благодарность за избавленіе отъ страшной «прилуки» винопитія.

Публикуя объ этомъ фактѣ, мы хотимъ обратить вниманіе на полезную книжку «Развеселое пьяное житье», которую слѣдуетъ читать въ возможно многочисленныхъ собраніяхъ (вычеркнувъ непоятное и лишнее), слѣдуетъ распространять въ народѣ, а особенно въ молодомъ учащемся поколѣніи. Книжка эта въ свое время Братствомъ св. Иннокентія была разослана

по всѣмъ церквамъ Иркутской епархіи, запасъ ея и теперь имѣется въ томъ же Братствѣ. Цѣна книжки 15 копѣекъ.

Священникъ *Василій Флоренсовъ*.

Письмо въ редакцію.

Честь имѣю покорнѣйше просить Редакцію не отказать напечатать въ ближайшемъ № Вѣдомостей слѣдующую замѣтку:

«Въ виду того, что нѣкоторые причты церковей выражаютъ словесно свое неудовольствіе по адресу Братства Святителя Иннокентія за то, что будто бы Братство взыскиваетъ съ нихъ какія то деньги за разосланные церквамъ листки, совѣтъ Братства считаетъ долгомъ разъяснить, что всѣ листки, разосланные Братствомъ церквамъ Иркутской епархіи разсылались бесплатно и никогда никоимъ образомъ ни чрезъ какія посредства Совѣтъ не требовалъ за нихъ денегъ съ причтовъ церковей епархіи. Очевидно здѣсь недоразумѣніе и какое то другое учрежденіе смѣшивается съ Совѣтомъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства

Ключарь, свящ. *Θ. Върномудровъ*.

Извѣстія и замѣтки.

— Духовенство Забайкальской епархіи на благочинническихъ сѣздахъ и въ другихъ случаяхъ, подобно духовенству другихъ епархій, ставятъ на очередь тѣ вопросы, кои желательнo рассмотреть на предстоящемъ Всероссийскомъ Церковномъ соборѣ и въ другихъ случаяхъ, а именно: 1) О необходимости участія на Всероссийскомъ соборѣ выборныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. 2) О широкомъ выборномъ началѣ. 3) О реформированіи суда и церковнаго управленія (дух. консисторія). 4) О реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. 5) Объ

установленіи духовенству жалованья и объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. 6) О свободномъ переходѣ изъ духовнаго вѣдомства на свѣтскую службу безъ всякихъ ограниченій. 7) О свободѣ женитьбы до и послѣ полученія сана. 8) О лучшемъ устройствѣ приходской жизни и о желаніи освободиться отъ участія въ веденіи церковнаго хозяйства. 9) Объ отмѣнѣ во-внѣ богослужбное время ношенія рясы и подрясника и объ отмѣнѣ ношенія длинныхъ волосъ. 10) О необходимости пересмотра установленія о постахъ. 11) О пересмотрѣ требника (молитвы о родильницѣ и пр.). 12) Объ установленіи однообразнаго чина молебна, панихиды и отпѣванія. 13) О сокращеніи богослуженія. 14) О замѣнѣ славянскаго богослуженія русскимъ. 15) О пересмотрѣ богослужбныхъ книгъ и переводѣ ихъ на русскій языкъ, а также о желательности немедленно читать каѳизмы и стихиры въ русскомъ переводѣ. 16) Объ усиленіи элемента проповѣди во время богослуженія (необходимая часть) и о желательности общецерковнаго пѣнія при богослуженіи. 17) Объ отмѣнѣ института священниковъ на діаконскомъ доходѣ. 18) О назначеніи выборныхъ отъ всего духовенства въ Государственную Думу, Государственный Совѣтъ, въ городскія думы, въ губернскія и уѣздныя земства, а также выборныхъ духовенствомъ начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, редактора епархіальныхъ вѣдомостей, благочинныхъ. 19) Объ устройствѣ библиотекъ, братствъ, религіозно-нрав. чтеній и т. п. 20) Объ отпускахъ съ сохраненіемъ содержанія. 21) Объ устройствѣ курсовъ для пополненія образованія. 22) О точномъ опредѣленіи служебныхъ обязанностей священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. 23) Объ уничтоженіи наградъ (или о распространеніи ихъ на всѣхъ членовъ причта равномерно—не вырѣшено). 24) О желательности совсѣмъ изгнать деньги и денежныя сборы въ церквахъ. 25) О желательности духовен-

ства всегда держать себя съ полнымъ человѣческимъ достоинствомъ: не дѣлать земныхъ поклоновъ епископамъ, не писать рабскихъ словъ въ прошеніяхъ и донесеніяхъ, не подавать знатымъ лицамъ, въ отличіе отъ незнатныхъ, просфоръ, а также при благословеніи не давать для цѣлованія свою руку.

26) О желательности учредить родительскіе кружки при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 27) О желательности имѣть членами на епархіальныхъ сѣздахъ діаконовъ, псаломщиковъ и свѣтскихъ лицъ. 28) О желательности суда чести. 29) О соединеніи раскола съ православною церковію и пр. т. п.

Въ видахъ лучшаго обсужденія устройства церковной жизни въ г. Читѣ еще передъ святками началъ функционировать пастырскій совѣтъ. Засѣданія въ этомъ совѣтѣ бывають (почти ежедѣльно) и начинаютъ быть болѣе продуктивными.

Совѣтъ этотъ собирается въ покояхъ Преосвященнаго и подъ его предсѣдательствомъ. (Заб. Еп. Вѣд.)

— Пермскій экстренный епархіальный сѣздъ духовенства, въ засѣданіи своемъ 16 января сего года, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея І. Луканина, между прочимъ, занимался обсужденіемъ вопроса о желательномъ — улучшеніи и оживленіи «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ виду яко-бы крайне ограниченнаго и скуднаго литературнаго матеріала, помѣщаемаго въ нихъ, а также въ виду будто бы небрежнаго и недобросовѣстнаго отношенія къ нимъ самой редакціи, не принимающей, повидимому, никакихъ мѣръ къ болѣе или менѣе удовлетворительной постановкѣ названнаго духовнаго журнала, результатомъ чего является будто бы полнѣйшее охлажденіе къ нему со стороны духовенства епархіи, доходящее до того, что нѣкоторые благочинническіе сѣзды (напр. Чердынскій) довольно опредѣленно высказались даже за нежелательность дальнѣйшаго существованія «Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей», «въ виду, какъ сказано въ журналѣ Чердыпскаго благочинническаго съѣзда, отсутствія въ нихъ *«всякаго полезнаго матеріала для духовенства»*. При этомъ депутаты епархіального съѣзда не поскупились на критику, направляя по адресу редакціи всевозможнаго рода обвиненія, несправедливыя нареканія и инсинуаціи.

Поэтому поводу редакція жалуется на черствое, холодное и безучастное отношеніе епархіального духовенства къ своему печатному органу, на то что многіе изъ представителей градо-Пермскаго духовенства, недовольные изданіемъ своего епархіального органа, сами ровно ничего не сдѣлали для его улучшенія и оживленія, не принимали никакого участія въ сотрудничествѣ въ немъ и вообще не считали нужнымъ хотя сколько вибудь подѣлиться съ читателями своими знаніями, опытомъ и наблюденіемъ. Съѣздъ, выразивъ нѣсколько пожеланій въ общемъ не пришелъ ни къ чему.

(Перм. Епарх. Вѣдом.).

— Совѣщаніемъ о проведеніи въ жизнь въ Орловской епархіи указаній Св. Синода по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни приняты были слѣдующія основныя положенія программы дѣйствій по проведенію въ жизнь опредѣленія Св. Синода о возрожденіи и устроеніи приходской жизни: 1) подготовленіе самихъ пастырей и всего духовенства, особливо сельскаго, къ сознательной и убѣжденной дѣятельности по оживленію и возрожденію приходской жизни; 2) приготовленіе паствы къ дѣятельному участию въ общеприходскихъ собраніяхъ и къ выбору приходскихъ совѣтовъ и 3) самое устройство общеприходскихъ собраній, производство выборовъ совѣтовъ и вступленіе ихъ въ жизнь и дѣятельность.

Въ частности по осуществленію перваго основнаго положенія программы признано было желательнымъ:

1) Распространить путем печати въ средѣ духовенства свѣдѣнія изъ существующей литературы по вопросу о возрожденіи прихода, предпочтительно же свѣдѣнія о томъ, какіе практическіе результаты дала идея возрожденія приходской жизни и какими способами осуществляли ее въ жизни извѣстные въ этомъ отношеніи дѣятели-пастыри.

2) Разъяснить священникамъ, что главная цѣль настоящей реформы прихода *не хозяйственная*, какъ многіе думаютъ, а *духовная*, заключающаяся въ подъемъ христіанской жизни; эта цѣль — сближеніе, единеніе членовъ прихода, возрожденіе духа взаимопомощи, взаимодѣятельной любви, пробужденіе интереса къ духовной и церковной жизни, стремленіе дать почувствовать людямъ, какихъ радостей они лишаются себя живя въ отчужденіи отъ Церкви, научить ихъ переживать всѣ событія и установленія церковныя, напри- мѣръ, постъ и слѣдующій за нимъ праздникъ Воскресенія — этого величайшаго событія въ христіанствѣ; разъяснить пастырямъ, что основой государственнаго единства нашего служить Вѣра Православная и что ослабленіе русскаго могущества и разъединеніе произошло у насъ именно отъ охлажденія народной вѣры и отъ бюрократизаціи (обращенія въ чиновничье учрежденіе) Церкви. Церковное единеніе возродитъ и укрѣпитъ въ народѣ сознаніе единенія и въ государственномъ отношеніи.

3) Указать священникамъ, что для привлеченія простого народа къ жизни въ приходской христіанской общинѣ первое средство — благотворительность. Нужно устроить на первое время хоть какую нибудь приходскую богадѣльню для стариковъ и калѣкъ и пріютъ для бродячихъ сиротъ въ домахъ вдовъ и бобылей. Выдача пособій деньгами и продуктами, пріисканіе работы — все это могучія средства для возрожденія приходовъ. Особое вниманіе должно быть обращено на молодежь, на ея нравственность вообще, на посѣщеніе

церковныхъ службъ. Устройство церковнаго хора, библіотеки, чтеній и собесѣдованій необходимо. Предстоитъ настойчивая борьба съ пьянствомъ, развратомъ и сквернословіемъ. Благотворительность должна выразиться и въ учрежденіи фельдшерскаго пункта, а если возможно и въ незамысловатой больничкѣ на первое время. Приходскіе совѣты и собранія надо располагать къ оказанію покровительства обиженнымъ и къ изысканію примирительныхъ воздѣйствій при семейныхъ, земельныхъ и рабочихъ недоразумѣніяхъ. Устройство приходской потребительной лавки — можетъ помочь бѣднымъ въ ихъ заботахъ о продовольствіи и сократить расходы по поѣздкамъ въ города и торговые села. (Орл. Еп. Вѣд.).

— Священникъ с. Парамонова, Орловской губ., Болховскаго уѣзда о. Алексѣй Боголюбскій сообщаетъ о состоявшемся въ его селѣ приходскомъ собраніи и выборѣ членовъ приходскаго совѣта, который тотчасъ же послѣ избранія приступилъ къ дѣлу и въ первомъ засѣданіи разсмотрѣлъ и принялъ составленную о. Алексѣемъ программу дѣятельности. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ постановилъ позаботиться о томъ, чтобы всѣ прихожане въ теченіе великаго поста неопустительно говѣли и причащались.

Программа дѣятельности Парамоновскаго церковно-приходскаго совѣта слѣдующая:

- 1) Изыскать средства и выписать книги и журналы религиозно-нравственнаго содержанія для чтенія населенію. Въ праздники не работать. Устроить хоръ.
- 2) Выбрать блюстителя изъ членовъ совѣта за обученіемъ дѣтей и, особенно, слѣдить за обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей въ духѣ Православной Церкви.
- 3) Изыскать возможность и средства устроить медицинскій пунктъ, такъ какъ Парамоново на болотистомъ мѣстѣ и здѣсь бывають частыя заразыя заболѣванія.

4) Всеми мѣрами стараться ограждать населеніе отъ смуть, уясняя ему о правахъ личныхъ и общественныхъ. Примирительно воздѣйствовать при недоразумѣніяхъ земельныхъ и рабочихъ.

5) Призрѣвать нищихъ, убогихъ, стариковъ и старухъ бездомныхъ, сиротъ. Изыскивать средства къ устройству богадѣлень и яслей.

6) Открыть мелкій банкъ, потребительскую лавку, а подъ посѣвы и дома давать ссуды изъ церковныхъ суммъ безъ процентовъ.

7) Приобрѣтать всѣ хозяйственныя орудія, лучшія сѣмена и племенныхъ животныхъ.

8) Члены совѣта обязаны объявить населенію идти въ совѣтъ съ своими нуждами и пожертвованіями.

9) Въ цѣляхъ большой пользы и удобствъ труды между членами подраздѣлить на три группы по 4 члена и каждой группѣ указать дѣятельность, а о храмѣ должна быть забота общая, какъ и всѣ другія, если въ томъ будетъ надобность.

10) До открытія банка и лавки нести труды бесплатно, а съ открытія пользоваться 20% чистой прибыли, по равной части, трудящимся, 80% же пойдутъ въ фондъ предпріятій совѣта.

Населеніе очень сочувственно отнеслось къ ц.-пр. совѣту, обращается къ нему со всякими нуждами и за совѣтами.

(Орл. Еп. Вѣд.).

— *Собраніе духовенства г. Астрахани 2 округа.* Прирѣшеніи вопроса о депутатахъ на епархіальный съѣздъ діаконы и псаломщики заявили, что они примутъ участіе въ баллотировкѣ только тогда, когда имъ предоставятъ равные голоса со священниками и если на епархіальный съѣздъ будутъ допущены представители отъ обѣихъ группъ вмѣстѣ въ числѣ, равномъ числу избранныхъ въ депутаты священниковъ.

Предедатель благочинный протоіерей Ласточкинъ нашелъ это желаніе діаконовъ и псаломщиковъ незаконнымъ, а послѣдніе основывали свое право на манифестъ отъ 17 октября 1905 года, которымъ всѣмъ гражданамъ русскаго государства даны равныя права, которыя они и осуществляютъ на пасторскихъ собраніяхъ и осуществляли при выборахъ въ Государственную Думу, имѣя равные голоса съ священниками. При этомъ діаконъ и псаломщикъ находили, что прежнія синодальныя распоряженія о томъ, чтобы діаконъ пользовался только половиной голоса, а псаломщикъ только четвертію голоса, сами собою отпадаютъ послѣ 17 октября и не нуждаются въ особомъ распоряженіи объ ихъ отмѣнѣ. Поэтому считать четыре голоса псаломщиковъ равными одному голосу священника и два діаконскихъ равными одному голосу священника составляетъ насиліе надъ ихъ свободой и поправленіе ихъ гражданскихъ правъ. Чѣмъ кончилось это любопытное пререканіе, неизвѣстно.

Благочинный заявилъ, что онъ завтра донесетъ объ этомъ епископу, а псаломщикъ и діаконъ съ своей стороны объяснили собранію, что они сегодня лично подадутъ епископу письменное прошеніе о подтвержденіи ихъ законныхъ правъ. (Колоколь).

— На одномъ изъ собраній корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и духовенства г. Владиміра признано полезнымъ учредить комиссію для собиранія, разработки и подготовленія вопросовъ къ общепархіальнымъ съѣздамъ духовенства Владимірской епархіи. Это—первый въ такомъ родѣ опытъ учрежденія такой комиссіи. Эта же комиссія, выполняя главную свою задачу, въ то же время будетъ слѣдить за дѣятельностію съѣздовъ и въ другихъ епархіяхъ, будетъ отмѣчать поднятые на нихъ вопросы и важнѣйшіе изъ нихъ будетъ сообщать въ мѣстныхъ Епар. Вѣдомостяхъ для обсужденія на пастырскихъ своихъ собраніяхъ. Постановленія этихъ

пастырскихъ собраній по указаннымъ вопросамъ также въ свою очередь могутъ быть присылаемы въ комиссію для обработки ихъ къ сѣзду. Кромѣ того, комиссія эта будетъ слѣдить за всѣми распоряженіями высшей центральной духовной власти и епархіальныхъ преосвященныхъ относительно епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и отмѣчать ихъ на страницахъ мѣстныхъ Епар. Вѣдомостей. Весьма цѣлесообразенъ опытъ учрежденія этой комиссіи. Киш. Еп. Вѣд.

— На собраніи духовенства 3-го кобелякского округа, полтавской епархіи, было высказано пожеланіе, чтобы несогласія, возникающія между сослуживцами, разбирались сперва въ товарищескомъ кругу, судомъ чести. Для этого благочиннической округъ выбираетъ себѣ лицъ священнаго сана и имъ довѣряетъ разсмотрѣніе пререканій между членами причта. На разборѣ дѣла могутъ быть и псаломщики, но не въ качествѣ дѣятелей, имѣющихъ рѣшающій голосъ, а въ качествѣ свидѣтелей, какъ происходитъ разборъ дѣла. Не подобаешь псаломщику быть судіею пастыря. Церк. Гол.

— Владивостокскія Епарх. Вѣдом. сообщаютъ изъ приходской жизни факты, какъ печально отразилось освободительное движеніе на церковной жизни края. Прихожане на попечительскихъ сходахъ постановляютъ: не отапливать церкви (даже и въ алтарѣ), не давать духовенству ружнаго пособія, уменьшить до minimum'a плату за требы. При такомъ положеніи годовой бюджетъ приходского причта (въ довольно многолюдномъ приходѣ) составитъ не болѣе 200 руб. въ годъ. Киев. Еп. Вѣд.

— Кишиневскій епископъ Владиміръ, съ дозволенія Свят. Синода, объявилъ подвѣдомому духовенству 15 янв. 1906 г. разрѣшеніе произвести въ епархіи выборы окружныхъ благочинныхъ, ихъ помощниковъ, духовныхъ слѣдователей и членовъ благоч. совѣтовъ. Выборы должны быть произведены послѣ сдачи настоящими благочинными отчетности (послѣ

1 февр.). Выбирать кандидатов на означенныя должности духовенство должно закрытой баллотировкой. Избранный духовенствомъ можетъ быть и не утвержденъ преосвященнымъ если по свѣдѣніямъ преосвященнаго окажется недостойнымъ назначенія.

Кіев. Еп. Вѣд.

— Распоряженіе архіеп. Херсонскаго Дмитрія. — Въ Херсонск. Еп. Вѣдомостяхъ (№ 5, ч. офф.) напечатано распоряженіе епархіальной власти, отъ 16 янв., т. г., вызванное прошеніемъ одного священника на имя архіепископа Дмитрія о разрѣшеніи духовенству благочинческаго округа собраться для образованія мѣстнаго комитета правового порядка. Архiepастырь Херсонскій въ своей резолюціи на этомъ прошеніи пишетъ: «духовенству составлять чисто политическія партіи (такова, среди множества другихъ, партія правового порядка), или же устраивать мѣстные комитеты политическихъ партій неприлично и незаконно. И я, на основаніи церковныхъ постановленій, воспреещаю всякую попытку къ устроенію такого комитета политической партіи въ духовенствѣ. Отецъ N, по молодости и неопытности, впалъ въ недоразумѣніе. А стремленіе быть прогрессивнымъ, участвовать въ политическомъ движеніи чуть не привело его къ нарушенію правилъ церковныхъ. Хорошо, что онъ обратился ко мнѣ... Если о. N такъ интересуется общественными вопросами, то, казалось бы, для него долженъ бы имѣть болѣе значенія церковно-общественный вопросъ, поставленный и разъясненный въ опредѣленіи Свят. Синода («объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырск. собраній»). Указавши законныя границы и надлежащій путь къ устроенію пастырскихъ собраній въ предѣлахъ благочинія, архіепископъ Дмитрій далѣе пишетъ: «Пусть о. N не увлекается на такихъ пастырскихъ собраніяхъ широчайшими, далеко выходящими за границы благочинія, — не по силамъ, и не по праву — задачами переустроенія всей церкви, преобразованія церковнаго управленія, ре-

формы духовной школы, словомъ, переворота въ корнѣ всего строя жизни церкви». Перм. Еп. Вѣд.

— *Резолюція Пресвященнаго Тульскаго Лаврентія.* — Епископъ Тульскій Лаврентій распорядился, чтобы «въ церквахъ, гдѣ воздается слава и честь Единому Истинному Богу, чтеніе адресовъ хвалебныхъ и благодарственныхъ, подносимыхъ настоятелямъ церквей и другимъ священно-служителямъ, церковнымъ старостамъ и благотворителямъ», не допускалось.

Перм. Еп. Вѣд.

— «Костромскія Епархіальныя Вѣдомости» (№ 6) даютъ описаніе дѣятельности одного изъ первыхъ сельскихъ приходскихъ совѣтовъ. Совѣтъ избранъ былъ общимъ собраніемъ прихожанъ 19-го февраля, изъ 12-ти членовъ. Совѣтъ рѣшилъ собирать приходскія собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ священника, для разрѣшенія слѣдующихъ намѣченныхъ вопросовъ: объ избраніи членовъ совѣта, о разрѣшеніи сборовъ на удовлетвореніе общихъ потребностей прихода и изданія правилъ для этихъ сборовъ, о распоряженіи имѣющимъ образоваться приходскимъ капиталомъ, о поддержаніи благолѣпія храма, о содержаніи кладбища, школъ, приходской библіотеки, о нравственномъ воздѣйствіи на порочныхъ прихожанъ съ принятіемъ, по мѣрѣ надобности, и тѣхъ или другихъ общихъ церковно-дисциплинарныхъ мѣръ, о борьбѣ съ расколомъ и невѣрьемъ. Самъ совѣтъ положилъ заниматься предварительнымъ обсужденіемъ предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію приходскаго собранія, содѣйствіемъ священнику въ укрѣпленіи прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи, а также въ огражденіи православной вѣры отъ иновѣрія и раскола, въ дѣлѣ поднятія и возвышенія нравственности прихожанъ путемъ общества трезвости, пѣвческихъ хоровъ, общецерковнаго пѣнія, паломничества, содѣйствіемъ благолѣпію богослуженія, распространеніемъ по приходу религіозно-нравственныхъ и

сельскохозяйственныхъ книгъ и завѣдываніемъ по сбору и приходу — расходу, приходскихъ суммъ. Въ первомъ же засѣданіи совѣтъ постановилъ открыть церковную бібліотеку, ввести общецерковное пѣніе, вмѣнить всѣмъ прихожанамъ въ обязанность не уклоняться отъ посѣщенія храма. Церк. Гол.

— *Церковно-приходскій совѣтъ* с. Парамонова, болховскаго уѣзда, принялъ слѣдующую программу: выписывать книги и журналы религіозно нравственнаго содержанія для чтенія прихожанъ; въ праздники не работать; устроить хоръ; слѣдить за воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ духѣ православной Церкви; устроить въ приходѣ медицинскій пунктъ; ограждать населеніе отъ смуть; примирительно воздѣйствовать при недоразумѣніяхъ земельныхъ и рабочихъ; призрѣвать нищихъ, убогихъ, стариковъ и старухъ, бездомныхъ сиротъ, при возможности — устроить богадѣльню и ясли, открыть мелкій банкъ, потребительскую лавку, а пока подъ посѣвы и дома давать ссуды изъ церковныхъ (приходскихъ?) суммъ безъ процентовъ; пріобрѣтать всѣ хозяйственныя орудія, лучшія сѣмена и племенныхъ животныхъ.

Церк. Гол.

— *Епархіальные сѣзды*, долго при прежнемъ режимѣ занимавшіеся исключительно бухгалтеріей въ сферѣ училищныхъ и консисторскихъ потребностей, начинаютъ оживать. Преосвященный таврическій Алексѣй предлагаетъ на обсужденіе имѣющаго собраться въ маѣ сего года сѣзда слѣдующіе вопросы: 1) о богослуженіи и церковной проповѣди, 2) объ устройствѣ церковнаго пѣнія, 3) о псаломщикахъ, псаломщической школѣ и одеждѣ для псаломщиковъ, 4) объ устройствѣ церковнаго прихода и приходской жизни, 5) о церковномъ имуществѣ въ связи съ притязаніями на него со стороны прихожанъ, 6) о церковныхъ помѣщеніяхъ для духовенства (церковно-строительный капиталъ), 7) о просфорняхъ и просфоропеченіи, 8) о церковно общественной дѣя-

тельности духовенства, 9) о миссіонерской дѣятельности духовенства въ виду закона 17 апрѣля 1905 года, 10) о церковныхъ библіотекахъ, самообразованіи духовенства, выпискѣ журналовъ и газетъ, 11) о законоучительствѣ въ начальныхъ школахъ въ виду увеличивающагося количества земскихъ и министерскихъ школъ, 12) объ отношеніи между церковно-приходскими и земскими школами, 13) о введеніи въ курсъ семинаріи гигиены и начальныхъ свѣдѣній по медицинѣ, 14) объ институтѣ классныхъ наставниковъ въ семинаріи вмѣсто помощниковъ инспектора и надзирателей, 15) объ одеждѣ семинаристовъ, 16) о VII классѣ въ женскомъ училищѣ, 17) о сформированіи въ этомъ училищѣ штатной корпораціи преподавателей, 18) о введеніи въ курсъ женскаго училища гигиены и начальныхъ свѣдѣній по медицинѣ, 19) объ устройствѣ братскаго дома въ Симферополѣ.

Церк. Гол.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

НА ГАЗЕТУ

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

26-й годъ изданія.

Начиная съ 1-го января 1906 года газета «СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ» будетъ выходить *ежедневно*, кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

Въ газетѣ будутъ помѣщаться: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи руководяція по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти, изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству.

10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемѣсячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатное приложеніе въ видѣ книжекъ.

„БОГЪ ПОМОЧЬ“

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, (сельско хозяйственныя, научныя и разные занимательные рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Условія подписки на 1906 годъ.

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой—2 руб. На полгода—1 руб. 20 коп. На мѣсяць—25 коп. На остальные сроки—по расчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно—1 руб. 1-го января и 1 руб.—1-го іюня.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, д. № 2, кв. № 3.

Главный Редакторъ *М. М. Тебенъковъ.*

При этомъ №-вѣмъ причтамъ церковей Епархіи разсылается объявленіе представителя Колокольнопитейнаго завода Тор. Дома П. И. Гилева С-я Ксенофонта Соколова въ г. Челябинскѣ.

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ.* 19 мая 1906 г.

Иркутскъ, 1906 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго,