

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 4.

1872 г.

Февраля 15-го.

Годъ шестой.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Душеполезномъ чтеніи напечатаны слѣдующія правила благоустройства монашескихъ братствъ въ Москвѣ, составленныя Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, въ 1852 году и съ 1853 года, по утверженіи Св. Синодомъ, введенныя въ дѣйствіе въ Московскихъ епархіальныхъ монастыряхъ:

Основанія монашества и его правилъ.

1) Житіе монашеское должно быть благоустроено на незыблемомъ основаніи слова Божія, при пособіи наставленій и примѣровъ святыхъ отецъ: ибо только на семъ основаніи зданіе духовной жизни и спасенія воздвигается прочно и благонадежно; а что строится на пескѣ помысловъ и желаній человѣческихъ, то не твердо и угрожаетъ паденіемъ великимъ.

2) Дающій обѣтъ послушанія и отреченія отъ своей воли и отъ своего мудрованія, долженъ основывать оный на словѣ Господнемъ: *аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ.* Матѣ. 16, 21.

3) Дающій обѣтъ цѣломудрія, долженъ внимать слову Христову: *могій вмѣстити да вмѣститъ.* Матѣ. 19, 12, и слову Апостольскому: *не оженивыйся печется о Господнихъ, како угодити Господеви.* 1 Кор. 7, 32.

4) Дающій обѣтъ нестяжанія долженъ утверждаться на словѣ Христовомъ: *аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ, и имѣти имаша сокровище на небеси и гряди въ слѣдъ Мене.* Матѣ. 19, 21.

5) Къ вѣрному и неослабному исполненію сихъ обѣтовъ должно побуждать себя словомъ Христовымъ: *никтоже возложь руку свою на рало, изря вспячь, управленъ естъ въ царствіи Божіи.* Лук. 9, 62.

6) О благотворности послушанія, о потребности духовнаго руководства, объ опасномъ посползновеніи жить по своей волѣ, должно вразумлять себя словомъ премудраго Соломона: *имѣже нѣсть управленія, падаютъ, аки листвіе; спасеніе же естъ во мнози совѣтъ.* Прич. 11, 14.

7) Отъ сихъ главныхъ началъ должны происходить, и къ нимъ быть примѣняемы всѣ правила и распоряженія, благоустрояющія монастырское братство въ совокупности и поведеніе важдаго лица въ братствѣ, простирающіяся не только на жизнь духовную и нравственную, но и на состояніе внѣшняго благочинія и хозяйства.

О принятіи въ братство.

8) Приготовительнымъ къ благоустройству братства дѣйствіемъ должно быть принятіе въ братство, съ осмотрительностію и тщательномъ испытаніи благонадежности принимаемаго по поведенію и готовности неуклонно исполнять всѣ монастырскія обязанности. Сему испытанію, въ теченіи болѣе или менѣе продол-

жительнаго времени, подвергается каждый желающій вступить въ монастырь, дабы потомъ настоятель могъ принять на свою отвѣтственность изъявленіе согласія на опредѣленіе онаго въ монастырь формально.

9) Тѣ, которые въ мірской или монастырской жизни замѣчены въ проступкахъ противъ благоповеденія и тѣ, которые обнаружили непостоянство неоднократнымъ переходомъ изъ одного монастыря въ другой, или не принимаются въ Московскіе монастыри, или принимаются только по особенно строгому испытаніи и немаловременномъ дознаніи воспринятаго ими лучшаго направленія жизни.

10) Представленіе послушника къ постриженію въ монашество должно быть основано не просто на исполненіи узаконенныхъ трехъ лѣтъ искуса, но на пріобрѣтенномъ посредствомъ вѣрнаго надзора и испытанія удостовѣреніи о благонадежности его къ достойному прохожденію монашескаго житія. И для него лучше продолженнымъ искусомъ обезпечить себѣ твердый будущій путь, нежели спѣшить рѣшительнымъ обѣтомъ, не огражденнымъ отъ опасности колебаній и претыканій.

О духовномъ руководствѣ.

11) Каждый членъ монастырскаго братства, особенно младшій, или находящійся на испытаніи, состоя подъ наблюденіемъ и распоряженіями настоятеля и подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ, въ отношеніи къ монастырскимъ обязанностямъ и благочинію, долженъ быть сверхъ того, въ отношеніи къ жизни духовной, подъ особымъ руководствомъ старца, которому часто долженъ открывать свое душевное состояніе, занятія, недоумѣнія, затрудненія, смущенія, искушенія, погрѣшности, случающіяся неблагоприятныя отношенія къ другимъ, и получать отъ него разрѣшеніе недоумѣній, исправленіе погрѣшностей и наставленія, ближайшимъ образомъ примѣненныя къ его настоящему положенію и направляющія къ дальнѣйшимъ успѣхамъ въ жизни духовной.

12) Старецъ для нѣкоторыхъ можетъ быть настоятель, для другихъ общій духовникъ монастыря, тщательно избираемый въ

сію должность, съ потребными для нея качествами, а для иныхъ и другіе изъ братіи, способные назидать словомъ и примѣромъ.

13) Настоятель и духовникъ наблюдаютъ, чтобы вся братія очищали совѣсть свою таинствомъ покаянія, и причащались Св. Таинъ—во всѣ четыре поста непременно, а нѣкоторые, смотря по ихъ душевному состоянію, и чаще, и особенно священнослужители предъ вступленіемъ въ чреду священнослуженія.

14) Возлагаемое настоятелемъ дѣло послушанія каждый долженъ принимать и исполнять безпрекословно, кромѣ случая непреодолимаго препятствія, которое встрѣчаетъ въ своей неспособности или немощи. Въ семъ случаѣ долженъ отереть свою неспособность или немощь настоятелю съ смиреніемъ и подчиниться его дальнѣйшему разсужденію, которое настоятель долженъ ознаменовать или снисхожденіемъ въ немощи, или твердостью противъ непокорной воли.

15) Братія не должны ничего особеннаго предпринимать по своей только мысли и волѣ, и къ особеннымъ духовнымъ подвигамъ, на примѣръ: къ наложенію на себя поста, сверхъ положеннаго по уставу, приступать по разсужденію и съ благословеніемъ настоятеля, духовника или старца, дабы въ дѣло своей воли не вралось самоугодіе или самомнѣніе, и не повредило благаго дѣла, какъ червь повреждаетъ плодъ.

16) Настоятель и старцы должны наблюдать, чтобы братія пребывали въ мирѣ между собою, и если кого усмотрятъ не въ мирѣ съ другимъ, не отлагательно употреблять всѣ возможныя средства, чтобы оскорбившій испросилъ прощеніе, а оскорбленный простилъ, въ точности соблюдая слово Апостольское: *солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ*. Еф. 4, 26.

О Богослуженіи.

17) Важнѣйшій предметъ вниманія монастырскаго начальства и усердія братіи есть церковное Богослуженіе. Неупустительное и благоговѣйное участвованіе въ совершеніи онаго, или присутствованіе при ономъ, должно быть поддерживаемо и примѣромъ и побужденіями начальства. Неисправность въ семъ должна быть

признаваема важнымъ нарушеніемъ обязанностей, и настоятельно прекращаема исправительными мѣрами.

18) За полчаса до благовѣста въ утрени, будильный, взявъ благословеніе отъ настоятеля или старѣйшаго по немъ, обходитъ всѣ келліи съ молитвою, для благовременнаго возбужденія братіи.

19) По началіи благовѣста ко всякому Богослуженію, каждый долженъ стараться придти въ церковь прежде началія молитвословія.

20) О непришедшемъ или поздно пришедшемъ въ церковь будильный объявляетъ настоятелю или старѣйшему по немъ, смотря по обстоятельствамъ, или во время самой службы, или непосредственно по окончаніи оной, для дознанія и разсмотрѣнія случая.

21) Занятые нѣкоторыми послушаніями, наприимѣръ, трапезнымъ, если не могутъ вполне участвовать въ церковномъ Богослуженіи, должны имѣть на сей случай особое разрѣшеніе настоятеля. Особенно, если не могутъ быть у поздней литургіи, должны быть у ранней.

22) Священнослужащіе, читающіе и поющіе въ церкви должны исполнять свое дѣло съ неослабнымъ вниманіемъ, безъ поспѣшности, безъ двугласія, сохраняя древнее церковное пѣніе безъ поврежденія нововведеніями, несообразными съ простотою и умиленіемъ, каковыя особенно приличны Богослуженію монастырскому. (Инстр. бл. мон.).

23) Положенныя въ уставѣ чтенія изъ отеческихъ писаній на утрени, поученія на литургіи, и вечернее правило не должны быть опускаемы, кромѣ особенныхъ случаевъ, когда сего требуетъ продолжительность праздничной службы или множество частныхъ молебствій.

24) Братія занимаютъ въ церкви опредѣленныя мѣста отдѣльно отъ народа, кромѣ нѣкоторыхъ, по должности занимающихъ мѣста между народомъ, какъ наприимѣръ при свѣчахъ.

25) Никто не долженъ выходить изъ церкви прежде окончанія Богослуженія, кромѣ крайней нужды, въ которой неукоснительно долженъ дать отчетъ начальству.

26) Въ концѣ утрени вся братія подходятъ къ стоящему на своемъ мѣстѣ настоятелю, для принятія благословенія, также въ концѣ повечерія, для прощенія.

27) На пути въ церковь и изъ церкви братія не должны останавливаться съ посторонними и входить въ разговоры; а если отъ кого будутъ о чемъ спрошены, ограничиваться необходимымъ отвѣтомъ.

О трапезѣ.

28) Если братская трапеза поставляется непосредственно по окончаніи церковнаго богослуженія, то братія прямо изъ церкви идутъ въ трапезу; а если по нѣкоторомъ времени, то, въ ожиданіи трапезы, имѣютъ отдыхъ въ келліяхъ.

29) По данному колоколомъ знаку всѣ братія немедленно собираются въ трапезу, которая начинается и оканчивается молитвословіемъ по уставу.

30) Въ продолженіи трапезы братія сохраняютъ безмолвіе, внимая предлагаемому чтенію изъ поучительныхъ книгъ или житій святыхъ.

31) Позднее вхожденіе въ трапезу или исхожденіе изъ оной прежде окончанія, признается безпорядкомъ, и не оставляется безъ отвѣтственности.

32) Никто не долженъ брать пищу въ келлію, кромѣ тѣхъ, которымъ разрѣшить сіе настоятель, какъ не могущимъ придти въ общую трапезу по болѣзни, или по глубокой старости (Дух. Регл. о мон. ст. 23, 34).

О келейномъ пребываніи.

33) Время, остающееся отъ Богослуженія церковнаго и отъ дѣлъ общественнаго послушанія, проводимое въ келліяхъ, братія должны употреблять сообразно съ наставленіемъ Апостольскимъ: *искупующе время* (Еф. 5, 16), стараясь благоразумнымъ и бережливымъ употребленіемъ времени, какъ вѣрно сосчитанною цѣною, пріобрѣтать нѣкую пользу, и окончательно душевную.

Искупующія время келейныя занятія суть:

1. Келейное молитвенное правило по уставу, и разсужденію и благословенію старца.
2. Чтеніе душеполезныхъ книгъ.
3. Выписываніе нужнѣйшаго изъ книгъ молитвенныхъ или назидательныхъ.
4. Упражненіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, приготовительное къ церковной службѣ.
5. Занятія поручаемыя настоятелемъ и исполняемыя по долгу послушанія.
6. Руководствіе въ пользу обители или для удовлетворенія собственныхъ нуждъ, или для того, чтобы нѣчто выработать и подать нищимъ.

34) Для келейнаго чтенія предлагаются во первыхъ Священное Писаніе, во вторыхъ писанія св. Отецъ и житія святыхъ, въ особенности же подвижническія писанія Василя Великаго, Іоанна Лѣствичника, Ефрема Сирина, Макарія Египетскаго, Нила Сорскаго; для нѣкоторыхъ не новоначальныхъ также Исаака Сирина, Варсонофія Великаго, и писанія, собранныя въ книгѣ Добротолубіе, но не безъ надзора и руководства опытнѣйшихъ, особенно послѣднія, дабы неблаговременно предпринятое высокое чтеніе не сдѣлалось для неопытнаго случаяемъ къ неправильному приложенію не довольно понятаго ученія и къ мечтательности, вмѣсто истиннаго успѣха отъ духовной жизни.

35) Книги мудрости человѣческой, какъ напримѣръ: историческія и относящіяся до изслѣдованія природы, монастырской братіи читать не возбраняется, какъ бы для отдыха, и притомъ съ намѣреніемъ усматривать въ твореніяхъ Божіихъ и въ происшествіяхъ міра Божію премудрость и Божіе провидѣніе и судъ.

36) Книги мірскаго и плотскаго мудрованія, какъ-то: театральныя и романическія, не должны быть допускаемы въ монастырь, а буде, паче чаянія, у кого въ монастырѣ будутъ найдены, должны быть предаваемы огню, или немедленно отсылаемы, если это собственность постороннихъ свѣтскихъ лицъ.

37) Весьма приличное занятіе для монастырской братіи представляетъ иконописаніе. Начальство должно благопріятствовать

желающимъ заниматься онымъ, направляя ихъ преимущественно къ подражанію древнимъ образцамъ. (Дух. Регл. о мон. ст. 18).

38) Рукодѣлія должны быть избираемы, по наставленію св. Василія Великаго, преимущественно простыя, относящіяся къ нуждѣ и пользѣ, а не къ роскоши и прихоти, или благопріятствующія здоровью посредствомъ тѣлодвиженія, каковы столярное и токарное.

39) Въ келліяхъ и келейныхъ вещахъ и ихъ расположеніи должны быть соблюдаемы чистота, порядокъ и приличіе, соединенныя съ простотою, благопріятною для безпечительности и безпристрастія въ вещамъ. Украшенія изысканныя и близкія къ роскоши не должны быть допускаемы.

40) Не должно имѣть въ келліяхъ ерѣвнихъ и напитковъ, развѣ кому сіе позволено будетъ отъ настоятеля для подкрѣпленія, по причинѣ слабости здоровья или трудныхъ послушаній.

41) Имѣющіе довольно силы, особенно младшіе, хорошо поступаютъ, если для соблюденія чистоты въ келліи и около келліи, и для отопленія ея не потребуютъ служителя, и послужатъ въ семь и старѣйшимъ.

Объ одеждѣ братіи.

42) Въ одеждѣ братіи также должна быть соблюдаема чистота и простота, чуждая роскоши и блеска. Кромѣ чернаго цвѣта, можетъ быть допускаемъ только сѣрый, и только для внутренней, а не для верхней одежды.

43) Одежда братіи должна быть, по возможности, единообразна. Сего достигать надлежитъ или просто надзоромъ, или устроеніемъ всей братіи одинаковой одежды, по распоряженію настоятеля.

О взаимномъ посѣщеніи келлій

44) Братія могутъ посѣщать одинъ другаго въ келліяхъ для совокупнаго назидательнаго чтенія (въ чемъ особенно имѣютъ нужду неграмотные) и взаимнаго вразумленія и назиданія посредствомъ сего чтенія, для взаимнаго пособія въ нуждахъ келейныхъ, особенно для посѣщенія больныхъ и престарѣлыхъ и для служенія имъ,

45) Для сихъ посѣщеній не требуется особаго разрѣшенія: впрочемъ настоятель и старшій по немъ должны наблюдать, кто кого посѣщаетъ, дабы посѣщенія развлекающія и могущія быть вредными прекращать.

46) Послѣ вечерней трапезы, каждый долженъ оставаться въ своей келліи, кромѣ особенныхъ случаевъ, когда кого потребуетъ настоятель, или когда нужно идти къ настоятелю, или старцу по дѣлу совѣсти, или послужить трудно больному.

О внѣшнихъ посѣтителяхъ.

47) Для посѣтителей монастырскихъ церквей входъ въ монастырь открывается съ благовѣстомъ въ утрени, а преобразуется въ семь или восемь часовъ вечера, смотря по времени года и по разсужденію настоятеля, въ навечеріи же лѣтнихъ праздничныхъ дней, по окончаніи всеобщаго бдѣнія.

48) Принятіе внѣшнихъ посѣтителей въ келліи допускается между окончаніемъ поздней литургіи и началомъ вечерни, кромѣ особенной нужды, на примѣръ, посѣщеніе врача. Настоятель можетъ принимать и послѣ вечерни до опредѣленнаго времени закрытія монастыря.

49) Настоятель, какъ начальникъ и представитель монастыря, имѣетъ особенную нужду принимать посѣтителей, богомольцевъ и благотворителей обители, и руководствуется въ семъ собственнымъ благоразсужденіемъ. Прочіе не часто должны принимать постороннихъ, и притомъ въ своихъ келліяхъ принимать въ мужескихъ монастыряхъ только мужескій полъ. Что касается до лицъ женскаго пола, имѣющихъ нужду видѣть кого либо изъ монашествующихъ или послушниковъ: то съ достоинствомъ монастыря, съ отличіемъ монастырской жизни и съ безмолвіемъ келейнаго пребыванія, сообразнымъ признается, чтобъ онны принимаемы были не въ келліяхъ, а въ братской трапезѣ (не во время трапезы), или въ особо назначенной монастырской приѣмной комнатѣ, при чемъ не допускается никакое угощеніе. (Дух. Регл. о мон. ст. 34).

О исхожденіи братіи изъ монастыря.

50) Исхожденіе братіи изъ монастыря бываетъ по должностной обязанности, по распоряженію настоятеля, и допускается по желанію имѣющихъ въ томъ уважительную, частную надобность.

51) Исходящіе изъ монастыря съ настоятелемъ на соборное или другое Богослуженіе, должны возвращаться въ монастырь непосредственно по окончаніи онаго.

52) Когда монастырскіе священнослужители требуются въ приходскія церкви для священнослуженія, вмѣсто мѣстныхъ больныхъ, или для раннихъ литургій, или въ домовыя церкви епархіальнаго вѣдомства: настоятель назначаетъ для сего исправныхъ и благонадежныхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. При семъ также наблюдается, чтобъ они исходили изъ обители въ назначенному времени Богослуженія, для котораго призваны, и возвращались непосредственно по совершеніи онаго.

53) Сущестующій въ Москвѣ и нѣкоторыми монастырями соблюдаемый обычай, чтобы въ праздники Рождества Христова, монашествующіе посѣщали дома нѣкоторыхъ благотворителей обители со святымъ крестомъ, если не окажется удобнымъ пре-кратить (чтобы не были огорчены усердствующіе), то сохранить надлежитъ въ ограниченномъ видѣ. Теромонахъ со святымъ крестомъ и два или три пѣвца могутъ быть посылаемы въ немногіе почетные дома благочестивыхъ благотворителей обители для праздничнаго славословія, въ первый и второй день праздника. Отъ угощенія надлежитъ имъ уклоняться.

54) Изъ монастырей, въ которыхъ полагаются усопшіе, монашествующіе не должны ходить въ дома на похоронные и поминальные обѣды. Усердствующіе могутъ, если заблагоразсудятъ, прислать что-либо въ монастырь на общую трапезу братіи.

55) По хозяйственнымъ надобностямъ монастыря посылаемые изъ него, непосредственно по возвращеніи, даютъ пославшему ихъ отчетъ въ дѣлѣ и времени.

56) Въ монастыряхъ штатныхъ, каковы Московскіе, введен-

ный въ обычай раздѣль доходовъ между братією, производить то, что каждый по себѣ удовлетворяетъ разнымъ своимъ личнымъ хозяйственнымъ потребностямъ, а отсюда происходитъ надобность нерѣдкаго исхожденія изъ монастыря и сношеній съ мірскими людьми. Настоятель и братія, которые поревновали бы въ большей силѣ исполнять обѣтъ нестяжанія, и образовались въ совершенное общежитіе, заслуживали бы въ семъ поощреніе начальства; но достиженію сего вскорѣ, есть, кромѣ укоренившагося обычая, и другія немаловажныя препятствія. При такихъ обстоятельствахъ, монастырское начальство должно стараться, хотя нѣкоторымъ личнымъ потребностямъ братіи удовлетворять начальственнымъ общимъ распоряженіемъ, и тѣмъ уменьшать личныя заботы и развлеченія. А нѣкоторыя мнимыя потребности, признанныя мірскими людьми, но не происшедшія отъ истинныхъ требованій природы, а выдуманная къ ложному самоугожденію мимо природы, не должны быть допускаемы въ монастырь, и, если, прокрались, должны быть благоразумными внушеніями пресѣкаемы и уничтожаемы. Благоразумію настоятеля предоставляются подробныя соображенія, которыхъ указаніе здѣсь было бы продолжительно и мелочно.

57) Имѣющій необходимую надобность отлучиться изъ монастыря, долженъ испросить разрѣшеніе настоятеля, или, въ случаѣ отсутствія его и по его порученію, отъ старшаго по немъ, причемъ, смотря по значительности отлучки и по степени довѣрія къ отлучающемуся, если увольняющій найдетъ нужнымъ, причина и срокъ отлучки вносятся въ заведенную для того, по указу Святѣйшаго Синода 12 марта 1851 года, книгу. Уволенный, непосредственно по возвращеніи, долженъ явиться къ уволившему, для удостовѣренія, наблюденъ ли данный срокъ; что и отмѣчается въ той же книгѣ.

58) Исхожденіе изъ монастыря разрѣшается только въ дневные часы и срокъ возвращенія всегда долженъ быть ранѣе вечерней трапезы.

59) Если монахъ увольняется для посѣщенія благодѣтеля или родственника: то по правилу Духовнаго Регламента (о мон.

ст. 21), сіе должно быть допущено не болѣе четырехъ разъ въ годъ, и притомъ въ соупутствіи другаго старца, и преимущественно съ цѣлію назиданія.

О средствахъ къ поддержанію благочинія и благонравія.

60) Дабы правила благочинія и благонравія тщательно и неуклонно исполняемы были братствомъ, для сего вѣрное средство заключается въ томъ, чтобы сіи правила были внутренно уважаемы и любимы. Сіи внутреннія расположенія настоятель и старцы должны возбуждать и питать въ братіи добрымъ примѣромъ и доброжелательными внушеніями, что предписанныя братству правила, отъ великаго до малаго, имѣютъ связь съ монашескими обѣтами, а соблюденіе сихъ обѣтовъ съ душевнымъ спасеніемъ, что, по слову Господню, *вѣрный въ малъ и во мнозѣ вѣренъ есть, и неправедный въ малъ и во мнозѣ не праведенъ есть* (Лук. 16, 10); что слѣдственно невѣрность и тѣмъ правиламъ, которыя кажутся малыми, можетъ быть много вредна; что сыну обители, по слову церковной пѣсни, *дѣланіемъ* должно обрѣсти *въ видѣнія восходъ*, то есть, трудолюбивымъ и неослабнымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и правилъ отеческихъ, должно открывать путь къ высшей жизни духовной и созерцательной, которая есть на земли предначинаніе жизни небесной; что пришедшіе въ обитель, дабы соблюденіемъ заповѣдей, правилъ и обѣтовъ монашества, паче живущихъ въ мірѣ, утвердить за собою надежду спасенія, если и при особенныхъ, обрѣтаемыхъ здѣсь, пособіяхъ вознерадятъ о соблюденіи оныхъ, подвергнутся осужденію горше тѣхъ, которые живутъ небрежно въ мірѣ.

61) Хотя настоятель долженъ быть ко всѣмъ членамъ братства благорасположенъ и о всѣхъ попечителенъ: однако преимущественно добрые въ поведеніи, вѣрные въ исполненіи предписанныхъ правилъ и подвизающіеся успѣвать въ жизни духовной естественно будутъ преимущественно пользоваться его благорасположеніемъ, попеченіемъ, довѣріемъ и уваженіемъ, и сіе должно быть средствомъ какъ для утвержденія ихъ на благомъ пути,

такъ и для доставленія имъ полезнаго назидательнаго вліянія на прочихъ.

62) Отъ настоятеля не должно быть скрыто, кто изъ братіи къ кому пишетъ, или отъ кого получаетъ письма. Смотри по обстоятельствамъ, онъ можетъ требовать, чтобы письма ему были показаны; и если переписка не представляетъ ни надобности, ни пользы, велитъ прекратить оную.

63) Поелику же для претыкающихся въ поведеніи нужны и исправительныя мѣры; то употреблять ихъ надлежитъ безъ гнѣва, со внимательнымъ разсмотрѣніемъ вины, съ точною справедливостію и кротостію. Прежде должно вразумить виновнаго о его винѣ, и потомъ употребить эпитимію: вслѣдствіе чего онъ долженъ принять ее не какъ бичъ, а какъ врачевство и поощреніе къ лучшему.

64) Обычай ставить за проступки на поклоны, требуетъ духовнаго разсужденія. И начальникъ и виновный не должны смотрѣть на сіе, какъ на наказаніе. Молитва, по существу своему, есть и должна быть представляема дѣйствіемъ благотворнымъ, а не карательнымъ. Ставить на поклоны при братіи, также не должно съ мыслию униженія и постыжденія: молитва есть дѣйствіе священное, и не должна быть представляема дѣйствіемъ постыдительною. Должно ставить на поклоны, съ тѣмъ, чтобы нарушившій свою обязанность, просилъ отъ Бога прощенія и помощи къ своему исправленію. Сіе должно дѣлать безъ многихъ свидѣтелей, чтобъ онъ удобнѣе могъ молиться безъ смущенія. Если настоитъ нужда поставить кого на поклоны при братіи: то надлежитъ внушить ему и братіи, что это не для уничтоженія его, но чтобы прочіе, видя его покаянiе, призвали ему помощь Божію въ исправленію.

65) Для того, кто погрѣшаетъ употребленіемъ полученнаго дохода не на истинныя нужды и благотворенія, а на издержки бесполезныя или противныя умѣренности и воздержанію, средства исправленія можно исвать въ орудіи грѣха его. Надлежитъ отнять у него часть достающагося ему дохода и отдать нищимъ, или смотря по надобности всю его долю дохода удержатъ въ

рукахъ эконома или казначея, и ему вмѣсто денегъ, на счетъ ихъ, доставлять потребныя вещи. (Инстр. Бл. мон.).

66) Въ качествѣ исправительныхъ мѣръ могутъ также употреблены быть удаленіе отъ общей братской трапезы на одинъ или нѣсколько дней, а въ случаяхъ немалой важности и безысходное заключеніе въ келліи отъ одного до трехъ дней, съ постомъ до вечера.

67) Проступки, не однажды возобновляемые или не маловажные особенно лицъ не пользующихся довѣріемъ начальства, должны быть, по разсмотрѣнію настоятеля, записываемы въ той же книгѣ, въ которой записываются отлучки изъ монастыря. Учащеніе или важность проступковъ приводятъ настоятеля къ рѣшимости донести объ оныхъ начальству, которому подвѣдома обитель.

68) Правила сіи объявляются каждому вступающему въ монастырское братство, и онъ подписывается въ неуклонномъ исполненіи оныхъ, равно и въ неуклонной отвѣтственности въ случаѣ нарушенія оныхъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Иловатаго Ерика Матвѣя Соловьева, отъ 22 ноября, за № 417, съ представленіемъ на утвержденіе журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго 12 мая, слѣдующаго содержанія: Священноцерковнослужители III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, собравшись на съѣздъ, по приглашенію мѣстнаго благочиннаго, для предварительнаго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію епархіальнаго съѣзда, слушали, между прочимъ, заявленіе мѣстнаго благочиннаго о томъ, что Епархіальное Начальство утвердило журналъ съѣзда духовенства на 18 ноября 1870 года, о назначеніи ему, по должности благочиннаго, жалованья, только въ половину. Постановленіе это Епархіальнымъ Начальствомъ резюмировано такъ:

„по третьему журналу утвердить жалованье мѣстному благочинному, въ количествѣ 150 руб., и его письмоводителю, въ количествѣ 30 руб. серебромъ въ годъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства; что же касается до жалеланія духовенства выдавать благочинному и его письмоводителю жалованье, въ томъ же количествѣ, и изъ церковнокошельковыхъ суммъ, то Епархіальное Начальство, по неимѣнію въ виду закона, разрѣшить производство означеннаго жалованья не считаетъ себя въ правѣ.“ Собраніе, принявъ настоящее заявленіе, обсуждало его подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго своего духовника, священника с. Салтова Арсенія Поліевскаго, и постановило: Выдавать благочинному, за труды его по должности, жалованье, въ количествѣ 300 руб., и письмоводителю его, по 60 руб. серебромъ въ годъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства округа, но съ тѣмъ, а) чтобы жалованье это получалось пополугодно—въ іюнѣ и декабрѣ за каждый истекшій полугодъ, б) чтобы изъ 60 руб., положенныхъ письмоводителю благочиннаго, 10 руб. выдавались въ видѣ награды за усердіе по службѣ и в) чтобы этотъ письмоводитель несъ обязанности нарочнаго отъ мѣстнаго благочиннаго, исклю-чая случаевъ крайнихъ. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства. (Подлинный журналъ подписали 8 священниковъ, 2 діакона и 8 причетниковъ). Приказали: Постановленіе съѣзда духовенства III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, о назначеніи изъ собственныхъ средствъ мѣстному благочинному жалованья, въ количествѣ 300 руб., и письмоводителю его, въ количествѣ 60 руб. въ годъ, утвердить. О чемъ и дать знать духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, декабря 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе Самарскаго городского головы, отъ 15 декабря 1871 года, за № 5114, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, во время посѣщенія въ 29 число августа 1871 года г. Самары, соизволилъ осчастли-

вить милостивымъ вниманіемъ Своимъ сооружающійся въ г. Самарѣ соборный храмъ, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей Ему опасности 4 апрѣля 1866 года и Собственноручно извоилъ положить камень въ стѣну созидаемаго храма. Событіе это, достопамятное не для одного только г. Самары, но и для всего Самарскаго края, не должно пройти безслѣдно. Въ память этаго событія предполагается: 1) ускорить сооруженіе собора; 2) камни, вложенные въ стѣну Государемъ Императоромъ, Государемъ Наслѣдникомъ и Государемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, прикрыть бронзою съ зеркальнымъ стекломъ рамою, на которой начертать, кѣмъ и когда положены эти камни; 3) для храненія орудій, служившихъ при положеніи камней Государемъ Императоромъ и Его Августѣйшими сыновьями, соорудить бронзовый ковчегъ, по особому рисунку, и ковчегъ этотъ, впредь до окончанія строящагося соборнаго храма, поставить на видномъ мѣстѣ въ настоящемъ кафедральномъ соборѣ. Для осуществленія этаго предположенія потребна весьма значительная сумма, средствъ скорого образованія которой въ настоящее время не предвидится, а потому городская дума, въ засѣданіи своемъ 10 минувшаго ноября, постановила: ходатайствовать у мѣстныхъ епархіальнаго и губернскаго начальствъ о дозволеніи принять слѣдующія мѣры, для призванія всего Самарскаго края въ дружному содѣйствію относительно исполненія вышеозначеннаго предположенія: а) разослать во всѣ волостныя правленія, городскія и земскія управы и ко всѣмъ мировымъ посредникамъ особня воззванія съ приглашеніемъ народонаселенія края къ сильному пожертвованію, для образованія необходимыхъ суммъ къ осуществленію вышеизложеннаго предположенія; б) во всѣхъ церквяхъ епархіи устроить особня кружки, для сбора сильныхъ приношеній на сооруженіе названнаго соборнаго храма, и в) поставить въ кафедральномъ соборѣ въ особомъ временномъ кивотѣ, съ приличною на немъ надписью, орудія, которыя послужили Государю Императору и Его Августѣйшимъ Дѣтямъ для положенія камней въ стѣну сооружаемаго храма, и подъ этимъ кивотомъ поставить особую

кружку для вклада добровольныхъ приношеній на сооруженіе бронзоваго ковчега, въ которомъ бы эти орудія хранились въ послѣдствіи. Въ слѣдствіе чего, городской голова испрашиваетъ разрѣшеніе у Его Преосвященства на устройство во всѣхъ церквахъ епархіи особыхъ кружекъ, для сбора посильныхъ приношеній на сооруженіе названнаго соборнаго храма, и на постановку въ настоящемъ кафедральномъ соборѣ въ особомъ временномъ кивотѣ, съ приличною на немъ надписью, орудій, которыя послужили Государю Императору и Его Августѣйшимъ Дѣтямъ для положенія камней въ стѣну сооружаемаго храма, и подъ этимъ кивотомъ поставить особую кружку, для добротныхъ приношеній на сооруженіе бронзоваго ковчега, въ которомъ бы эти орудія хранились въ послѣдствіи. По справкѣ съ дѣлами Самарской Духовной Консисторіи оказалось: а) на устройство новаго кафедральнаго собора въ г. Самарѣ поступило пожертвованій: отъ Самарской думы изъ городскихъ суммъ—30000 руб., отъ дворянъ Самарской губерніи—520 руб., отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ—2000 руб. и отъ духовенства Самарской епархіи—5308 руб. 54 коп. серебромъ; б) кружекъ при церквахъ Самарской епархіи для сбора пожертвованій на разные предметы благотворенія, по распоряженію Начальства, заведено 8. Приказали: Согласно ходатайства Самарскаго городского головы, дать знать настоятелю кафедральнаго собора, протоіерею Іоанну Халколиванову, чтобы онъ, по полученіи изъ городской управы кивота съ орудіями, бывшими въ употребленіи при положеніи Его Императорскимъ Величествомъ и Ихъ Императорскими Высочествами камней въ стѣну собора, распорядился поставить этотъ кивотъ на видномъ въ соборѣ мѣстѣ, а при этомъ кивотѣ кружку для сбора добротныхъ пожертвованій на поименованныя въ отношеніи Самарскаго городского головы нужды. Что же касается до учрежденія по всѣмъ церквамъ Самарской епархіи кружекъ для сбора денежныхъ пожертвованій на построеніе новаго кафедральнаго собора, то Епархіальное Начальство, имѣя до 8 кружекъ, заведенныхъ по распоряженію Высшаго Начальства, и то обстоятельство, чтобы чрезъ устрой-

ство при церквахъ новыхъ кружекъ не обременить ими церкви, не можетъ изъяснить на ходатайство думы своего согласія. Но такъ какъ на построение новаго собора учреждены кружки въ г. Самарѣ только при церквахъ соборной и троицкой; то предложить духовенству прочихъ градскихъ церквей въ г. Самарѣ учредить таковыя же кружки, а остальное духовенство Самарской епархіи пригласить вновь, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ усиленному пожертвованію на построение новаго кафедральнаго собора, съ прописаніемъ притомъ содержація отношенія Самарскаго городского головы, съ тѣмъ, чтобы жертвуемая сумма была высылаема, чрезъ благочинныхъ, въ г. Самару, на имя строителя собора, потомственнаго почетнаго гражданина Емельяна Николаевича Шихобалова. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1872 года, января 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Студенца, Самарскаго уѣзда, Алексѣя Предтеченскаго, отъ 10 января, за № 5, слѣдующаго содержания: Приходскій с. Студенца діаконъ Иванъ Розовъ образовалъ хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ 20 человекъ разнаго возраста изъ учившихся и учащихъ въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ. Дѣло это, начавшееся съ января мѣсяца прошлаго 1871 года, продолжается, при усердіи о. діакона, съ хорошимъ успѣхомъ. Пѣвчіе въ настоящее время уже порядочно ознакомились съ нотами, разучили на четыре голоса и поютъ очень дѣльно: Святой Боже, Единородный Сыне Божій, Херувимскую пѣснь двухъ напѣвовъ, Богородичны втораго и шестаго гласовъ, Нынѣ отпускаеши, Готово сердце мое Боже и пр. Стройное голосовое пѣніе, благотѣльно дѣйствуя на прихожанъ, привлекаетъ ихъ во множествѣ къ каждому церковному богослуженію, тѣмъ болѣе, что пѣвчіе эти избраны изъ среды самихъ прихожанъ. Въ поддержаніи хороваго пѣнія принимаетъ участіе попечитель Студенецкаго училища, крестьянинъ Θεодоръ Дюльдинъ. Онъ привалъ на себя трудъ сбора добротныхъ денежныхъ пожертвованій въ пользу трудящагося въ обученіи пѣнію о. діакона Розова, опредѣливъ

опый обязательно отъ 30 руб. серебромъ въ годъ. Вознагражде-
 ніе это хотя и ограничено, принимая во вниманіе труды по
 обученію крестьянъ хорошему пѣнію и матеріальныя затраты на
 пріобрѣтеніе нотъ, тѣмъ не менѣе о. діаконъ трудится усердно,
 въ полномъ убѣжденіи, что грѣшно зарывать въ землю данный
 отъ Бога талантъ и что труды его должны увѣчатся усилъ-
 хомъ на пользу религіознаго развитія прихожанъ. Приказали:
 Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,
 діакону с. Студенца, Самарскаго уѣзда, Ивану Розову выразить
 одобреніе Епархіальнаго Начальства, за похвальный трудъ его
 объ устройствѣ хора пѣвчихъ (изъ прихожанъ, давъ знать ему,
 чтобы онъ знакомилъ своихъ пѣвчихъ не только съ голосовымъ
 нотнымъ напѣвомъ, но и пріучалъ къ простому напѣву по цер-
 ковному обиходу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ
 журналѣ: „1872 года, января 19 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношенія кон-
 торы Московской синодальной типографіи, отъ 9 и 16 поабра
 прошлаго 1871 года, за №№ 4985 и 5091, съ препровожде-
 ніемъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, для про-
 дажи въ 1872 году по новымъ цѣнамъ изъ церквей Самарской
 епархіи. Приказали: Полученные изъ Московской синодальной
 типографіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы разослать
 къ благочиннымъ епархіи, согласно ихъ требованію, съ тѣмъ,
 чтобы эти вѣнчики и листы были розданы по окружнымъ
 церквамъ, съ предписаніемъ причтамъ записать ихъ на приходъ,
 согласно 5 пункту правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчи-
 ками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ
 поступать отъ продажи ихъ суммъ (смотри № 19 Самарскихъ
 Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1871 годъ); по истече-
 ніи же года, вырученную отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ
 разрѣшительной молитвы сумму, согласно опредѣленію Консисто-
 ріи, состоявшемуся по заслушанію выше означенныхъ правилъ,
 представили въ Консисторію при вѣдомости, составленной по
 приложенной при семъ формѣ, исключивъ изъ нея предваритель-
 но сумму, употребленную на выписку означенныхъ вѣнчиковъ и

листовъ, для возвращенія въ церковную кошелевную сумму, изъ которой она была заимствована. Определеніе это напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, января 12 дня. *Исполнить.*“

ВѢДОМОСТЬ (*)

о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по VI благочинническому округу, Николаевскаго уѣзда, за 1872 годъ.

Означеніе времени.	Число умершихъ.		Вѣнчики.						Листы разрѣшительной молитвы.		Сумма.	
			Раскрашенные по 2 к. за экземпляръ.	Раззолоченные.		Противуатласные по 50 к. за экземпляръ.	Атласные по 1 руб. за экземпляръ.	На простой бумагѣ по 6 к. за экземпляръ.	На голландской бумагѣ по 25 к. за экз.			
	Взрослыхъ.	Младенцевъ.		Низшаго сорта по 5 к. за экземпляръ.	Высшаго сорта по 15 к. за экземпляръ.					Руб.	Коп.	
Поступило въ 1872 году изъ Самарской Духовной Консисторіи			00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Въ 1872 году возложено на умершихъ	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

Благочинный, свящ. *Іоанникій Владыкинъ.*

(*) Для удобства въ веденіи воловой записи прихода и расхода вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по церквамъ, а равно и учета по вѣнчиковой операци, въ Консисторіи изготовлены бланковые книги для причтовъ, примѣнительно къ настоящей вѣдомости, и рассылаются благочиннымъ, для раздачи по церквамъ своего вѣдомства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-
чиннаго III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священ-
ника с. Никольскаго Петра Херувимова, отъ 5 января, за № 12,
съ донесеніемъ, что начатая поправка храма въ с. Димитріевкѣ
окончена. Тесовая кровля на церкви замѣнена желѣзною, пацерти
и крыльца исправлены и покрыты желѣзомъ, которое окрашено
мѣдяною на маслѣ, штукатурка внутри церкви исправлена. Вся
поправка обошлась въ 750 руб. серебромъ. Болѣе всѣхъ изъ
членовъ приходскаго попечительства заботились объ исправленіи
ветхостей по храму мѣстный священникъ Іоаннъ Преображенскій
и церковный староста крестьянинъ Петръ Яковлевъ Мясниковъ.
Приказали: Священнику Іоанну Преображенскому и церковному
старостѣ Петру Мясникову, за заботливость объ исправленіи
церковныхъ ветхостей, объявить благодарность Епархіальнаго
Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журна-
лѣ: „1872 года, января 18 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его
Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе Московскаго обще-
ства любителей духовнаго просвѣщенія, отъ 27 декабря прош-
лаго 1871 года, за № 596, съ изъясненіемъ, между прочимъ,
что обществомъ издаются: а) Чтенія въ обществѣ любителей
духовнаго просвѣщенія — ученолитературный журналъ, имѣющій
задачею распространять въ обществѣ свѣдѣнія по св. писанію
и истолкованію онаго, по исторіи вселенской и отечественной
церкви, о современномъ религіознонравственномъ состояніи на-
рода, а также о церковныхъ движеніяхъ въ синодальныхъ и
иноисповѣдныхъ обществахъ и т. п.; чтенія выходятъ ежемѣсяч-
но, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8 долю
листа; годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп.,
съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп. серебромъ; а) Вос-
кресныя бесѣды — листки духовнонравственнаго содержанія, на-
значенныя для распространенія въ народѣ и чтенія въ церквахъ
и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, гдѣ таковыя находятся;
Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно; цѣна годоваго изда-

ція изъ 52 листковъ — 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 10 коп. серебромъ; можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 года по 50 коп. за годовой экземпляръ; за пересылку прилагается по 20 коп. за экземпляръ; Воскресныя бесѣды 1869 года — вып. I и II каждый по 10 коп. съ пересылкою. Подписка на означенныя изданія принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ — въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — на Дюпской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго приустьевъ всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Изъявивъ о семъ, Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія проситъ, не благоугодно ли будетъ оказать содѣйствіе къ распространенію означенныхъ изданій общества въ епархіи и рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ училищныя, благотворительскія и церковноприходскія библіотекы. Приказали: объ изданіи означенныхъ журналовъ извѣстить духовенство чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; причемъ предложить духовенству болѣе достаточныхъ церквей выписывать Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и Воскресныя бесѣды на церковную кошелековую сумму. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: 1872 года, января 18 дня. *Исполнить.*

— Священникъ с. Вязовки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Ястребовъ въ рапортѣ своемъ Его Преосвященству, отъ 23 января, за № 8, прописалъ слѣдующее: Устройство общественныхъ домовъ для причтовъ имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ улучшенія быта духовенства. Тамъ приходы, гдѣ причтъ обезпеченъ общественнымъ помѣщеніемъ, заслуживаютъ полную и искреннюю признательность отъ духовенства. Едва ли не въ первомъ ряду такихъ приходовъ справедливость требуетъ поставить приходъ Вязовскій. Отличаясь своимъ усердіемъ къ св. храму, прихожане с. Вязовки не лишаютъ своего расположенія и служителей храма; ревную о благолѣпн домѣ Божіа, прихожане не оставляютъ безъ приличнаго пріюта и причтъ свой. Такъ въ 1868 году прихожане цѣлымъ обществомъ дали церковно-

приходскому попечительству средства построить для настоятеля домъ, лучше котораго въ селѣ и желать не слѣдуетъ. Въ 1869 году попечительство за 200 руб. купило домъ для діакона, который теперь предоставляется псаломщику, и въ томъ же году за другіе 200 руб. построило кухню съ сѣнями для дома втораго священника. Въ 1870 году попечительство на средства отъ общества построило, вмѣсто стараго, новый домъ для втораго священника въ 450 руб. серебромъ. Наконецъ въ минувшемъ 1871 году попечительство отъ общества перестроило заново дворъ настоятелю въ 300 руб., поставило хату просвирнѣ въ 90 руб. и второму священнику баню въ 40 руб. серебромъ. Особенное участіе въ обезпеченіи причта принимали: старшина Михайлъ Ермолаевичъ Князевъ, церковный староста Тихонъ Θεодоровичъ Юдановъ, предсѣдатель попечительства Григорій Карповичъ Зяновьевъ, Михайлъ Ивачовичъ Ладыгинъ, Давидъ Доанасьевичъ Перехвальскій, Александръ Максимовичъ Грачевъ, Алексѣй Никифоровичъ Бѣловъ, Тимоѣей Алексѣевичъ Казачевъ, Иванъ Яковлевичъ Лукашкинъ, Иванъ Карниловичъ Карнѣевъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано: „1872 года, января 29 дня. На добрыхъ прихожанъ и попечителей Вязовскаго прихода, за доброходство ихъ къ мѣстному причту, выказавшееся въ готовности ихъ устроить приличные дома, призываю Божіе благословеніе. Дать знать о семъ чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Утверждены на должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 25 января — *въ с. Тенѣевъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Тимоѣевъ; *въ с. Старомъ Буянѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ землѣвладелецъ титулярный совѣтникъ Григорій Долговъ, членами Антонъ Чернышовъ, Θεодоръ Калашниковъ, Ксенофонтъ Келейниковъ, Семень Масловъ, Николай Архиповъ, Петръ Ильинъ, Киприанъ Мироновъ, Иванъ Матвѣевъ, Егоръ Шеваринъ, Архипъ Ивановъ, Алипій Михайловъ, Василій Гавриловъ, Иларіонъ Степановъ, Герасимъ Ипполитовъ и Овасимъ Трифо-

новъ; *въ с. Вишенкахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Нестеровъ, членами Петръ Евфимовъ, Даниль Гурьяновъ, Николай Тимоѣевъ, Иванъ Сергѣевъ, Семенъ Ивановъ, Петръ Степановъ, Яковъ Васильевъ, Семенъ Терентьевъ, Иванъ Ѳеодоровъ, Петръ Сергѣевъ и Василій Ларюковъ; *въ с. Архангельскихъ Городищахъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михайль Сетинъ, членами Григорій Романовъ, Семенъ Потанцевъ, Василій Казанинъ, Архипъ Гуринъ, Антонъ Волковъ, Никаноръ Феклистовъ, Иванъ Сопленковъ; *въ с. Рязановъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ѳеодоръ Сальниковъ, членами Лаврентій Семеновъ, Фроль Емельяновъ, Павелъ Прохоровъ, Агапъ Пархуновъ, Иванъ Харитоновъ и Михайль Ѳеодотовъ; *въ с. Луговой Александровкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Коноваловъ, членами Онисимъ Букаринъ, Никифоръ Софьинъ, Яковъ Медвѣдевъ и Григорій Шумилинъ; *въ с. Мордовской Липовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Радаевъ, членами Иванъ Митрофановъ, Григорій Ямановъ, Прохоръ Гавриловъ, Спиридонъ Андреевъ и Ѳеодоръ Макаровъ; *въ с. Никольскомъ*, Ивановка тожъ, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Илья Мещеряковъ, членами Иванъ Ерофеевъ и Никаноръ Чугуновъ; *въ с. Липягахъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Кондрашинъ, членами Семенъ Самохваловъ и Алексѣй Артяковъ; *въ с. Титовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Александръ Лайкинъ, членами Александръ Черновъ и Николай Люповъ; *въ с. Толстовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Сергѣй Волчковъ, членомъ Иванъ Королевъ; *въ с. Березовомъ Гатѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Аѳанасьевъ, членами Петръ Гусевъ и Павелъ Кульминскій.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

1872 г.

Февраля 15-го.

Годъ шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

(*) СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды.—О дѣятельности миссіонера матроса Русанова въ с. Никольскомъ.—Свѣдѣнія о состояніи воскресной школы при Самарской Семинаріи за 1871 годъ.—О дѣятельности церковно-приходскаго попечительства, села Александровки-Грачевки, Бузулукскаго уѣзда.—Слобода, именуемой Малою Бугульмою Бугульминскаго уѣзда.—Примѣръ добродѣтельной жизни.—Письмо инока Варнавы.—Старый и новый стиль.—Объявленія.

Бесѣды въ святогорскомъ монастырѣ Харьков... епархіи въ 1858 году.

О. арх. А...й, узвавши о назначеніи насъ благочиннымъ монастырей Харьк. еп., сдѣлался къ намъ по благосклоннѣе прежняго; а по пріѣздѣ нашемъ въ св. горы, то извинялся, то оправдывался въ своемъ малодушіи и выходкахъ противъ насъ. Желая его успокоить, мы сказали ему то же почти, что Іосифъ—своимъ братьямъ нѣкогда: *вы совѣщаете на мя злая: Богъ же совѣща о мнѣ во благая* (Быт. 50, 20—21); посему—*не бойтесь!* Старець успокоился при видѣ искренности нашей и уже не зналъ: какъ и чѣмъ насъ утѣшить.

Часа чрезъ два, по пріѣздѣ, мы отправились на чудную скалу—съ храмомъ, чтобы осмотрѣть отрывающуюся оттуда окрестность. *И возвеселилъ мя Господь въ твореніи своемъ, и въ дѣлахъ руку Его* вполне я возрадовался (Пс. 91, 5)! До вершины этой скалы считаютъ болѣе 580-ти

ступеней. Полюбовавшись чудной панорамой картинных видовъ съ ея галлерей, мы стали читать (здѣсь) Новый Заветъ. Вскорѣ подходитъ къ намъ старецъ и, при видѣ нашего занятія, говоритъ: „Хорошо поступають тѣ, кои каждодневно удѣляютъ по часу, или, по крайней мѣрѣ, по нѣскольку минутъ—въ часы утра—на чтеніе Слова Божія.—Если и одинъ видъ библіи, по словамъ св. Златоуста, приводитъ въ смущеніе князя—тѣмъ, нежелающаго, конечно, чтобы освѣтилось предъ нами—во всей наготѣ—его безобразіе, могущее возбудить къ нему омерзеніе; то *Новый Заветъ*, съ благоговѣніемъ читаемый нами, можетъ быть тѣмъ болѣе для него опаснымъ, какъ одно изъ тѣхъ *Божіихъ орудій*, коимъ св. Ап. Павелъ совѣтуетъ облекаться всеѣмъ исходящимъ на брань съ духами злобы... (Ефес. 6, 17). Ибо при чтеніи его душа разогрѣвается и, какъ накалившееся желѣзо—въ ковкѣ, становится способнѣе къ исполненію своихъ священныхъ обязанностей.—О, блаженъ, преблаженъ мужъ, поучающійся закону Господню день и ночь! Онъ, какъ древо при источникѣ, будетъ зеленѣть, процвѣтать и плодоносить. Потомъ, посмотрѣвъ пристально на насъ, удалился.

Полагая, что это святог. схимникъ, подобно орлу избравшій въ этой скалѣ пріютъ для себя—въ одной изъ келлій отшельниковъ прежняго времени, мы вскорѣ отправились къ нему. Но въ лицѣ его увидѣли не собесѣдника нашего, а бывшаго здѣсь гостинникомъ въ 1849 году.

Старецъ принялъ насъ въ схимѣ и, повидимому, радъ былъ нашему посѣщенію. Около часа почти побесѣдовали мы съ нимъ въ такомъ болѣе или менѣе родѣ:

Скоро проходятъ, летятъ не только минуты—часы, но и недѣли—съ годами. А мы все тѣ же почти и на тотъ же, надежный посохъ надежды опираемся, предполагая *завтра* вручить наше сердце—Господу и начать исправленіе свое. Но знаемъ ли мы, что рано—ли, поздно, а можетъ случиться, что это *завтра* пождемъ и—не дождемся уже. Такъ все обманчиво на землѣ.

Пробудимся же отъ безпечности. Полно питать страсти, по-
блжать слабостямъ и искать благъ внѣ Бога!—Намъ даны
таланты: отдадимъ же въ оборотъ ихъ, пока ночь не настала
темная, нескончаемая ночь; пока день еще благодѣланія не про-
шелъ. А пройдетъ онъ,—тогда не до дѣла уже: тогда придется
намъ жить только тѣмъ, что скоплено, что сохранено, предпос-
лано нами во времени—для вѣчности.

Правда, и теперь мы не прочь въ инныя минуты исправиться
и начать жизнь новую, святую; однакожь все остаемся тѣми
же, какими были. Что же сдерживаетъ порывы души нашей въ
горняя?... Это—злое наше произволеніе, это суета, насъ окру-
жающая и гнѣтущая, это злыя привычки, это.... Но мы и изчис-
лить не въ силахъ всѣхъ тѣхъ препонъ, кои противодейству-
ютъ закону ума нашего и плѣняютъ насъ послушаніемъ грѣхов-
нымъ. Будемъ же молить Господа благословить насъ желаніемъ
и силами для преодоленія грѣховныхъ привычекъ и для нача-
тія жизни новой, сообразной съ Евангеліемъ, и так. образ.
быть, а не называться только иноками.

Возвратившись отъ старца, мы долго съ о. А. душа въ душу
бесѣдовали, какъ никогда еще. И онъ—сообщилъ намъ при
этомъ не давно слышанный рассказъ г. Верд....го (*) Объ арх.
Ин.....ѣ, настоятелѣ Рост. Яков. монастыря:

По открытіи мощей св. Митрофана, о. арх. Инокъ былъ
въ Воронежѣ. Преосв. арх. Антоній принялъ его съ радостію
и помѣстилъ въ нижнемъ этажѣ своего дома.... Однажды утромъ
о. арх. Ин....ій почувствовалъ необыкновенное влеченіе къ
свиданію съ преосв. Ант. и безъ зова пришелъ къ нему. Черезъ
нѣсколько минутъ, когда ни въ передней, ни въ пріемномъ залѣ
никого не было, вдругъ отворилась дверь кабинета преосв. и
оттуда вышли одинъ за другимъ—инокъ и два святителя,—ко-
ихъ провожалъ преосв. Ант. Всѣ они скоро, какъ бы тѣни,
пронеслись мимо арх. Ин....ія—въ гостинную, и у дверей врес-

(*) Артил. Полковникъ.

товой, скрылись. Преосв. Ант. поклонился имъ до земли и, возвращаясь, увидѣлъ о. арх. Ин....ія и съ изумленіемъ спросилъ: „видѣлъ ли онъ кого либо здѣсь“?

Видѣлъ, св. владыка, отвѣчалъ онъ, и узналъ въ посѣтителяхъ вашихъ св. Митрофана и св. Тихона; а впереди ихъ шедшаго инока я не узналъ.

Это Кассіанъ Римлянинъ, сказалъ пр. Ант. Прошу однакоже, присовокупилъ влад., никому не рассказывать объ этомъ видѣніи до кончины моей; а если объявишь, то Господь накажетъ тебя.

Съ февраля 1847 г. о. арх. Инн....ій началъ ослабѣвать; поэтому 24 февр. его пособоровали. Онъ со всѣми простился и спросилъ о своемъ намѣстникѣ Флавіанѣ. Ему доложили, что онъ очень боленъ. О. архим., оборотясь къ окружающимъ, сказалъ: „мы жили въ сей обители 30-ть лѣтъ съ о. Флавіаномъ очень дружно; и онъ послужилъ мнѣ съ любовію при немощахъ моихъ; посему я просилъ и молилъ пречист. Матерь и св. Хр. ..выхъ Іакова и Димитрія, чтобы они не разлучали насъ. Потомъ за сутки до кончины, съ 25-го на 26-е число, въ $1/2$ 5-го часа утра, какъ бы въ восхищеніи, онъ вдругъ воскликнулъ: „о, какая зависть у враговъ челоуѣчества! О какая зависть!“ и смолкъ.

Находившійся при немъ монахъ Нифонтъ спросилъ: „что вы, батюшка, видите?“

О. арх. продолжалъ: „ахъ Боже мой! какъ враги завидуютъ челоуѣкамъ! Они вопіютъ ко мнѣ: „31-нъ годъ ты мучилъ насъ; но полно! тебѣ болѣе не удастся.“ И такъ кричатъ и злобятся, что если бы могли, то сей же часъ исхитили бы душу мою! „Ты будешь, говорятъ они, нашъ“.

„Нѣтъ! я имъ отвѣчаю: вѣрую, что я не буду вашъ; и кто вѣсть, можетъ — Господь еще годикъ, или два, даруетъ мнѣ для покаянія? — Но они вопіютъ: „не будетъ сего!“

За симъ, не много помолчавъ, началъ привѣтствовать, какъ

бы присущую ему, — Богоматерь похвальною пѣснью: „О Тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь“ и читалъ эту пѣснь тихо — до конца; потомъ смолкъ и предалъ духъ свой Господу, на 75-мъ году отъ рожденія, 27 февраля, въ $\frac{1}{2}$ 5-го часа утра, 1847 года. — Тѣло его 13-ть дней стояло въ храмѣ до погребенія и, къ общему удивленію, въ гробѣ онъ похудѣлъ, не смотря на то, что скончался отъ водянки. — Въ похвальную субботу схоронили драгоценныя его останки; а на другой день — воскресенье погребли и о. намѣстника Флавіана.

Черезъ часъ, послѣ этой бесѣды, мы отправились въ лодкѣ съ Т. Бор. Пот. и гостями ея, — вверхъ по Донцу — въ Бухту, что близъ села Богородскаго. На горѣ, высящейся надъ нею, Кн. Пот....нъ хотѣлъ, по преданію, построить дворецъ. А. Т. Бор.... устроила здѣсь двухъ — этажный домикъ плѣнительной красоты съ бесѣдкой на верху, съ коею открывается дивная панорама..... Здѣсь мы чаевали и бесѣдовали. Близъ домика этого разбитъ маленькій садикъ, среди коего расло множество, такъ называемыхъ, — райскихъ деревъ....

На возвратномъ пути мы заѣхали въ устрояемый скитъ или *святое*, какъ здѣсь называютъ, *мѣсто*: оно окружено горами, поросшими хвойнымъ лѣсомъ. — Ровное, заросшее соснами — оно имѣетъ въ окружности около версты. Здѣсь мы нашли два корпуса — съ кельями, кои спрятались за церковь, также отдѣланную вчернѣ.

Полюбовавшись пустынькой этой, мы отправились въ лодкѣ и въ 8-мъ часу возвратились въ обитель.

А 22 августа пришлось намъ слышать о нѣкоторыхъ событіяхъ въ жизни покойной игум. Бородинск., Маріи Ту....вой.

Не задолго до 1812 г. она видитъ во снѣ, будто бы стоять въ неоглядномъ полѣ и куда ни посмотреть, вездѣ видить одного и того же содержанія надпись, что „судьба ея рѣшится при Бородинѣ“.

Этотъ сонъ до того поразилъ ее живую воспримчивую натуру, что когда нѣжно — любимый ею мужъ, извѣстный ген. Тучковъ возвратился изъ сада съ ихъ сыномъ, тихонько имъ

вынесеннымъ, чтобы не мѣшалъ ей уснуть; то нашелъ ее въ сильной тревогѣ. Не успокоилась и послѣ она, не взирая на все хладнокровіе мужа, съ какимъ онъ старался изгладить въ ней впечатлѣніе означеннаго сна. А въ день Бородинской битвы, среди коей мужъ ея умеръ—смертію героя, она грустила и мѣста себѣ отъ боли сердечной не находила. Поэтому, удалившись отъ всѣхъ въ одну изъ самыхъ уединенныхъ комнатъ, какъ бы задремала и ей представилось, что родные, не исключая и брата ея, бывшего при арміи тогда, несутъ къ ней сына ея и говорятъ: „вотъ все, что тебѣ осталось отъ мужа.“

Очнувшись—не знала она: что ей подумать.

Но назавтра, когда она, снѣдаемая тоскою, удалилась сюда же, этотъ сонъ объяснился: родные ея—Нарышкины принесли къ ней сына и сказали тоже самое, что и во снѣ ей привидѣлось. Съ этой поры Марія переѣхала на Бородинское поле; построила домикъ и жила тамъ съ мыслию—устроить женскій монастырь тутъ, буде первою придетъ къ ней женщина; или больницу для мужчинъ, если упредить всѣхъ мужчина. Но въ ней пришла женщина и она устроила женскую обитель....

О дѣятельности миссіонера матроса Русанова въ селѣ Никольскомъ, что на Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда (*).

Среди объясненія Русановымъ божественнаго имени Спасителя, о. благочинный нашелъ въ Кирилловой книгѣ на 30 листѣ имя Спасителя написанное такъ: „Иисъ“ и показалъ раскольникамъ. Они же на это сказали, что эта книга должна быть переводная—поддѣльная и мы ей не вѣримъ.

Въ моихъ рукахъ, замѣтилъ Русановъ, вы видите книги съ

(*) Окончаніе. См. № 3 Сам. Епар. Вѣдом. 1872 г.

поддѣльныйи словами, но посмотрите: на этихъ же листахъ въ этой книгѣ, и въ вашихъ же рукахъ увидите тоже самое.

Спасовцы на слова сіи сказали, если мы въ своихъ книгахъ увидимъ тоже, тогда повѣримъ, что это не поддѣльно, а должно быть такъ.

Послѣ сего спасовцы хватились за молитву Богородицы. Именно они спросили, почему у васъ говорится „благодатная“ а не обрадованная. Въ доказательство сего приходскимъ священникомъ прочитано было имъ изъ Евангелія отъ Луки: *И вшедъ къ ней ангелъ, рече: радуйся благодатная: Господь съ тобою: благословенна ты въ женахъ* (Лук. 1, 28).

На это отвѣта не было. Наконецъ спасовцы бросились къ символу вѣры, гдѣ въ 8 членѣ слово: *истиннаго*, говорили они пропущено у васъ. На это приходскій священникъ сказалъ имъ, что и стоглавникъ повелѣлъ говорить, что нибудь одно, или истиннаго, или Господа, а Русановъ на это вычиталъ имъ изъ книги Кирилловой листъ 554, гдѣ сказано: и въ Духа Святаго Господа животворящаго. И еще въ той же книгѣ Русановымъ было указано на листъ 429 на оборотѣ, гдѣ слово истиннаго также оставлено; приэтомъ одинъ изъ раскольниковъ возразилъ, что это въ толкованіи можетъ быть и опущено, но въ молитвѣ не должно быть опущено. Тамъ если точка, или запятая, или слово только въ скончаніи своемъ будетъ измѣнено, то за это подвергается анаѳемѣ. Въ опроверженіе сего Русановъ читалъ символъ вѣры изъ требника Иоасафовскаго на листъ 449; а о. благочиннымъ читано было изъ книги Никона Черной горы 3 листъ. И вышло, что не только точки и запятая не на мѣстѣ, но и въ словахъ даже большое разногласіе. Такъ въ требникѣ Иоасафовскомъ: *небу и земли*, а въ Никоновой книгѣ: *неба и земли*. Въ требникѣ: *видимымъ же всѣмъ и невидимымъ*, а въ Никоновой: *видимыхъ же всѣхъ и невидимыхъ и множество другихъ подобныхъ разногласій*.

Вотъ, друзья мои, сказалъ, послѣ сего, Русановъ, видите, что въ книгахъ вашихъ не только точки, запятая находятся не

на мѣстѣ, но даже разногласіе и въ окончаніяхъ словъ. Эти то самыя разногласія и заставили Московскій соборъ исправить старопечатныя книги, на истинность и непогрѣшимость которыхъ вы такъ много полагаетесь. На это спасовцы отвѣчали, что они люди темные. Между тѣмъ съ противоположной стороны послышался голосъ православнаго крестьянина села Суходола, который сказалъ имъ: да! теперь вы называете себя людьми темными мало-знающими. А когда приходите въ село къ намъ, то говорите, что все вы знаете, и обо всемъ церковномъ судите; въ церкви по вашему и то не такъ, и другое не эдакъ, все тамъ измѣнено, а какъ вашу—то науку наружу вывели, то мы темные, а предъ нами куда такіе вы знатоки въ писаніи. Сими справедливыми словами ревнителя православія раскольники до крайности были пристыжены и растерялись.

Въ заключеніе бесѣды Русановъ кратко повторилъ все сказанное, и потомъ сказалъ: друзья мои, я и самъ, подобно вамъ, 38 лѣтъ находился въ расколѣ, но нынѣ, слава Богу, благодатію Божіею обратился къ св. церкви и чувствую въ себѣ миръ душевный. И вамъ желаю отъ души обратиться къ св. церкви и спасеніе себѣ исхать въ ней и спасительныхъ ея таинствахъ. Господь Богъ и пресвятая Богородица да поможетъ вамъ своею благодатію обратиться на правый истинный путь.

Выходя изъ дома, раскольники просили Русанова, что бы онъ еще къ нимъ пріѣхалъ побесѣдовать о вѣрѣ и привозилъ съ собою еще другихъ книгъ. Словамъ однимъ мы не вѣримъ, а стариннымъ книгамъ повѣримъ. На другой день рано утромъ явился одинъ крестьянинъ, изъ состоящихъ на увѣщаніи, и просилъ Русанова почитать ему чтонибудь. Когда Русановъ, по довольномъ съ нимъ собесѣдованіи, сталъ уговаривать его, что бы онъ обратился къ св. церкви, то онъ сказалъ, что еще подумаю.

Священникъ Иларіонъ Теноринъ.

Свѣдѣнія о состояніи воскресной школы при Самарской Семинаріи за 1871 годъ.

- 1) Ученіе въ воскресной школѣ производилоь каждый воскресный день, кромѣ вакаціального времени.
- 2) Всѣхъ уроковъ въ 1871 году было 35-ть.
- 3) Мальчиковъ посѣщавшихъ школу было 1985-ть.
- 4) Среднее ихъ число—56.—57.
- 5) Предметами обученія были: объясненіе воскреснаго Евангелія, Законъ Божій, начальное обученіе чтенію и письму, чтеніе изъ Св. Исторіи и житій святыхъ, съ объясненіемъ, чистописаніе по прописямъ и подъ диктантъ, ариметика на счетахъ и аспидныхъ доскахъ и рисованіе.
- 6) Самое обученіе совершалось по новымъ усовершенствованнымъ методамъ, при помощи раздѣленія учениковъ на нѣсколько группъ по предметамъ обученія.
- 7) Ученіе начиналось въ 11-ть часовъ утра и продолжалось до половины перваго по полудни.
- 8) Начало, середина и конецъ этого времени сопровождались общимъ хоровымъ пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ.
- 9) Занятіе въ школѣ шло вообще, какъ и въ прошломъ году, очень благоуспѣшно и принесло добрые плоды: нѣсколько совершенно неграмотныхъ мальчиковъ выучились читать и писать; многіе изъ учениковъ приходскихъ училищъ въ школѣ приготавливали свои классные уроки по Закону Божію и ариметикѣ; большинство же въ школѣ находило пищу религіозному чувству въ объясненіи молитвъ, Евангелія, въ чтеніи назидательныхъ рассказовъ изъ Священной и Церковной преимущественно Русской Исторіи, житій святыхъ и въ общемъ пѣніи молитвъ.
- 10) Благодаря просвѣщенной заботливости Его Сіятельства, Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, школа была обеспечена учебными пособіями и канцелярскими принадлежностями, такъ что могла изъ своей бібліотеки раздать въ видѣ награды лучшимъ и неопустительно посѣ-

щавшимъ уроки мальчикамъ до 900 брошюръ нарочито выписанныхъ духовно-нравственнаго и отечественно-историческаго содержания, и немалое же количество ихъ, съ присоединеніемъ къ нимъ необходимыхъ учебныхъ руководствъ, отдѣлить для двухъ школъ при женскихъ Бугурусланской и Раковской общинахъ. На этотъ расходъ употреблено въ 1871 году полученныхъ изъ Государственнаго Вѣдѣнія 200 рублей, по распоряженію Его Сіятельства.

О дѣятельности церковно-приходскаго попечительства, села Александровки—Грачевки, Бузулукскаго уѣзда.

Декабря прошлаго года исполнился двухъгодичный, по опредѣленію общества, срокъ дѣятельности церковно-приходскаго попечительства села Александровки—Грачевки. И не смотря на такое непродолжительное время, при скудныхъ притомъ средствахъ, особенно въ неурожайный 1869-й годъ, попечительство успѣло сдѣлать довольно много.

Еще при самомъ началѣ своего учрежденія попечительство имѣло неотложно слѣдующую заботу: Ограда приходской церкви, отстроенная осенью 1868 года, стояла некрашеной; средствъ же въ рукахъ попечительства было мало. Но благодаря старанію предсѣдателя попечительства, при нѣкоторыхъ добровольныхъ пожертвованіяхъ прихожанъ, дѣло доведено было до конца,—ограда прилично окрашена, святые врата и боковыя калитки покрыты желѣзомъ. Отдѣлка ограды съ четырьмя живописными иконами для вратъ стоила попечительству 150 рублей.

Далѣе: 1869-й годъ былъ самый тяжелый для жителей;— не болѣе трети ихъ могли прокормиться собственнымъ хлѣбомъ; а между тѣмъ настояла нужда перестраивать училищный

домъ, — неудобный, темный и холодный. Общество, не имѣвшее для этого средствъ, соглашалось на перестройку училища только подъ условіемъ употребленія на это свободныхъ суммъ попечительства, собранныхъ на покупку колокола, обѣщаясь внести эти деньги въ попечительство изъ первыхъ же, могущихъ случаться, мірскихъ суммъ. И этого было достаточно. Училище поэтому и при немъ церковная сторожка отдѣланы заново и совершенно удобно. Перестройка вся обошлась въ 232 рубля.

Въ 1870 году попечительство было озабочено приобрѣтеніемъ новаго колокола для приходскаго храма. Приходскій нашъ храмъ, вообще довольно благоустроенный, имѣлъ скудный звонъ, именно: самый большой колоколь не имѣлъ даже и 20 пудовъ. Еще въ 1868 году попечительство устроило при храмѣ кружку съ надписью: „на колоколь“ для сбора пожертвованій, и тогда же учредило сборъ хлѣба по приходу. Деньги, вырученныя отъ продажи этого хлѣба, отдаваемыя заимообразно за проценты, и пожертвованія въ кружку составили въ половинѣ года сумму въ 200 рублей. Послѣ сего осенью, при обильномъ урожаѣ хлѣба, попечительство вновь предложило обществу окончить давно задуманное дѣло о покупкѣ колокола, вновь также сдѣлало сборъ хлѣба, и приобрѣтши такимъ образомъ 400 рублей къ прежнимъ суммамъ, купило колоколь въ 60 пудовъ, — по 16½ рублей за пудъ. Остальныя деньги, слѣдующія еще за колоколь (около 400 р.), попечительство, при помощи Божіей, надѣется приобрѣсть и уплатить своевременно. При покупкѣ колокола, а равно въ устройствѣ училища особенное попеченіе принималъ предсѣдатель нашего попечительства, крестьянинъ, собственникъ Артемій Архицовъ. Его вліяніе на общество, разумное веденіе дѣла, постоянныя труды и заботы вполне заслуживаютъ благодарности нашего общества и поощренія со стороны начальства.

Состояніе суммъ попечительства представляется въ слѣдующемъ видѣ: приходъ былъ 1012 руб., расходъ 982, остатокъ 30 рублей.

Священникъ Павелъ Ивановъ.

Слобода, именуемая Малою Бугульмою, Бугульминскаго уѣзда.

Слобода Бугульма находится въ Бугульминскомъ уѣздѣ, въ 280-ти верстахъ отъ г. Самары и въ 6-ти верстахъ отъ уѣзднаго города Бугульмы.

Преданіе гласитъ, что въ 1732-му году, во время царствованія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, былъ сдѣланъ будто бы вѣдъ, чтобы и солдатъ и крестьяне бѣжавшіе отъ своего помѣщика и всякой другой бродяга являлись, съ объявленіемъ имъ прощенія, для заселенія Московско-Оренбургской дороги. И дѣйствительно, первыми поселенцами здѣсь были солдаты въ числѣ 25-ти семействъ. За ними, въ скоромъ времени для населенія Бугульмы стали появляться и другіе люди разнаго состоянія, въ числѣ коихъ были и помѣщичьи крестьяне и лица, подвергнутыя отъ правительства наказанію. Изъ сихъ то поселенцевъ, думаютъ, и составилась Малая Бугульма, получившая названіе отъ рѣчки Бугульминки.

Далѣе говорятъ, что при заселеніи слободы Бугульмы, недалеко отъ нея по лѣвую сторону, по Уфимскому большому тракту, стояла уже небольшая татарская деревушка, подъ названіемъ Карабайка, состоящая изъ 30-ти юртовъ или кибитокъ. Жители этой-то деревушки были единственные хищники для поселенцевъ. Они угоняли у поселявшихся бугульминцевъ скоть и стаскивали все, что видѣлъ глазъ, и притомъ такъ, что слѣдовъ никакимъ образомъ не отыскивалось. Отъ нихъ же доставалось и проѣзжающимъ по дорогѣ и путешественникамъ, которые иногда спасали жизнь свою только тѣмъ, что отдавали свое имущество и деньги въ руки грабителей. По совершенномъ заселеніи слободы Бугульмы, эти хищники татары были согнаны съ мѣста поселенцами и скрылись неизвѣстно куда.

По заселеніи же слободы, была построена деревянная церковь, наподобіе, какъ говорятъ, крестьянскаго дома, во имя св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана; но съ чьего благословенія, того никто не знаетъ. Въ церковномъ архивѣ

никакихъ актовъ объ этомъ не сохранилось. Въ 1797-мъ году, на томъ же самомъ мѣстѣ, вновь построенъ деревянный храмъ, существующій и донынѣ, съ благословенія преосвященнѣйшаго Амвросія 1-го Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго, во имя святыхъ же безсребренниковъ Космы и Даміана.

Мало-бугульминцы хотя всѣ до одного православнаго исповѣданія, но къ храму Божію вообще мало прилежны. Посмотришь во время праздничныхъ дней на народъ, молящійся въ храмѣ и видишь большею частію прихожанъ изъ приходскихъ деревень: Ключей и Ефановки. Жители этихъ деревень совершенно отличны отъ мало-бугульминцевъ, какъ въ отношеніи образа жизни, такъ въ отношеніи духовенства. Народъ, особенно у Ефановки, переселенцы изъ Курской губерніи. Ревностные къ храму Божію, внимательные ко всему доброму—они уважительны и къ своему духовенству. Коснись до мало-бугульминцевъ о нуждѣ по церкви Божіей, они обѣщаютъ многое, но на дѣлѣ выходятъ иначе. 1870 года приходскій священникъ Іоаннъ Добрынинъ предложилъ крестьянамъ посеребрить ризы мѣстныхъ иконовъ, подсвѣчники и паникадило. Члены попечительства ходили по крестьянамъ Малой Бугульмы, просили, просили, и только, при помощи жителей другихъ деревень, собрали около 20-ти руб. сер. на это доброе дѣло. Чего же не достало, то пожертвовалъ отъ своей скудости причтъ.

Хлѣбопашество у мало-бугульминцевъ находится въ жалкомъ состояніи. Причиною сего не земля, которая хорошо могла бы увѣнчать трудъ земледѣльца крестьянина, если бы была какъ должно воздѣлываема, а то, что у здѣшнихъ крестьянъ есть другой промыселъ, это мятіе глины для кирпичей. Здѣшній крестьянинъ еще съ ранней весны нанимается, какъ говорятъ здѣсь, въ глину съ лошадыю, если есть она, причемъ получаетъ въ задатокъ руб. 15-ть или 20-ть сереб. впередъ. Въсто себя уже нанятаго, онъ ищетъ работника за дешевую цѣну, или проситъ бездомнаго какого собрата вспахать, посѣять хлѣбъ и убрать его. И бываетъ очень часто, что безъ глазъ хозяина работникъ, или собратъ, напримѣръ сѣетъ грѣчу, — а родится рожь; или сѣетъ рожь, а на загонѣ вырастаютъ оставшіяся

отъ прошлаго года зерна грѣчи. Нанявшійся же мужичекъ въ глину работаетъ почти все лѣто за деньги, полученныя имъ въ задатокъ. Хорошо, если еще лѣто не дождливое, онъ за передѣланіе кирпича получаетъ еще руб. 10-ть сереб.; но бѣда для мужичка, если лѣто дождливое, тогда является домой въ одной рубажкѣ. Въ хозяйствѣ онъ находитъ, что полоса земли его вспахана не такъ, какъ слѣдуетъ, хлѣбъ посѣянъ не такъ, какъ должно; а если и есть, то стоитъ еще въ полѣ. Мечется туда и сюда и все по пустому. Наконецъ берутъ у него въ подушныя скотъ и онъ остается или дѣлается, лучше сказать, *байгушемъ*, какъ ихъ здѣсь называютъ. Такихъ байгушевъ въ 400 душахъ Малой Бугульмы до 37-ми человекъ. За нихъ общество иногда платитъ и подушныя и всѣ повинности. И хорошо еще, что есть средства у общества: какъ то, два дома питейные и три мукомольныхъ мельницы, отъ которыхъ общество получаетъ общимъ числомъ до 260 руб. сер. въ годъ, исключая степныхъ дачъ, которыя продаются обществомъ для кормленія гуртовой скотины. И эти деньги, составившія бы богатство въ послѣдствіи времени для общества, иногда совершенно пропадаютъ въ рукахъ распорядителей ими.

Въ заключеніе упомянемъ о случаяхъ грабительства церкви:
1) 1816-го года татаринъ Муетиаръ, знаменитый злодѣй въ вдѣшнемъ уѣздѣ, во время осенней, темной ночи, по выставленіи на южной сторонѣ алтаря окна, выкралъ всю церковную сумму и всѣ священные сребропозлащенные сосуды. Слѣды въ открытію грабительства остались тщетны. 2) Въ 1859-мъ году украдено 70 руб. сер. церковной суммы, сребропозлащенные св. сосуды, дарохранильница и даже всѣ одежды священноцерковнослужителей. Церковь обѣднѣла и ризница находится теперь въ обѣдственномъ состояніи. Былъ и 3-й случай хотя не удавшійся; это было 1870 года сентября 18 дня, въ темную ночь, при сильномъ порывѣ вѣтра. Церковной сторожъ Яковъ Маштруковъ, вышедшій въ это время звонить по обыкновенію въ караульный колоколъ, хотя и при темнотѣ ночи, но замѣтилъ мелькнувшаго человека въ церковной оградѣ. Ударивши раза три въ коло-

коль, сторожъ пошелъ кругомъ храма, а четверо татаръ перепрыгивали чрезъ церковную ограду. Закричавши, что было силъ, Маштруковъ бросился назадъ къ веревкѣ, привязанной къ колоколу и началъ бить тревогу. Сбѣжался народъ на зовъ колокола, отперли церковь, осмотрѣли все нужное; и оказалось все въ цѣлости.

Псаломщикъ діаконъ Ив. Флоренсовъ.

Примѣръ добродѣтельной жизни.

16 Февраля 1869 года, въ слободѣ Выходцевой, Ставропольскаго уѣзда, скончался 95 лѣтній старецъ Василій Тимофеевъ Козловъ. Отличаясь въ жизни строгимъ соблюденіемъ устава церкви православной и постояннымъ произношеніемъ молитвы Иисусовой, старецъ сей отличался и особыми подвигами. Такъ онъ втеченіе 30 лѣтъ носилъ на тѣлѣ своемъ желѣзныя вериги съ поясомъ желѣзнымъ трехряднымъ изъ колець, который могъ удобно сжиматься и растягиваться, смотря по необходимости, и который онъ носилъ до самой смерти.

За три года до кончины, почувствовавъ безсиліе, старецъ Василій, снялъ съ тѣла своего вериги, а предъ самою смертію поясомъ благословилъ правнука своего шестилѣтняго Владиміра.

Позванный для напутствованія 10 февраля, я встрѣтилъ старца съ видомъ бодрымъ и въ положеніи несидячемъ. По принятіи св. таинъ онъ первѣе всего благодарилъ Господа за достойное причащеніе, затѣмъ сообщилъ мнѣ, что видѣлъ якобы ангела, который объявилъ ему скорый исходъ изъ сей жизни временной въ вѣчную. Жить любилъ старецъ въ уединеніи, особенно въ послѣдніе три года, причемъ постоянно повторялъ молитву Иисусову и не спускалъ съ рукъ четокъ. Почти никогда не ѣздилъ на лошадахъ отъ того ли, чтобъ никто не замѣтилъ его ве-

ригъ, или вообще онъ желалъ не давать покоя ногамъ своимъ дабы тѣмъ изнурять себя.

По смерти вериги его носила сноха съ годъ послѣ него, умершая подобно своему свекору благочестиво.

Священникъ Петръ Кудрявцевъ.

Письмо инока Варнавы къ безноповскому наставнику о томъ, какъ греки и прочіе восточные христіане смотрятъ на русскихъ глаголемыхъ старообрядцевъ.

„Почтеннѣйшій отецъ и прочіе христіане! Вы желаете узнать, какъ судятъ о нашихъ обществахъ восточные учителя? Я скажу вамъ по справедливости, какъ слышалъ не точію отъ православныхъ, греческихъ и прочихъ языковъ учителей, но даже и отъ (учителей) иныхъ религій, армянскихъ и прочихъ: ибо я съ ними имѣлъ разговоры.

„У насъ въ Россіи по привыкли къ тому, что есть пребывающіе совсѣмъ безъ священства: мы живемъ безъ священства, а прочіе уже прислушались къ тому и присмотрѣлись. У насъ не рѣдко и женщины дѣйствителями таинъ бывають — и крестятъ, и на духъ принимаютъ, и постригаютъ во иноки, панихиды и погребеніе отправляютъ. Вамъ извѣстна инокиня Варвара, которая была въ Пруссіи: ее еще четырнадцатилѣтнюю дѣвочку заставили совершать крещеніе; — спроси ее, она скажетъ, какъ дѣйствовала покаместъ привыкла: „человѣка два крестила (говорить), такъ снужавшись и не помнила ничего, — произносила ли слова, нужныя для таинства или нѣтъ“... Вамъ еще извѣстенъ инокъ Іоасафъ въ Молдавіи, въ Васлуѣ: тамъ у нихъ, не знаю какъ теперь, цѣлымъ приходомъ женщина управляла, и на духъ принимала, и все прочее за наставника дѣйствовала. Да вотъ, на что знакомѣе вамъ: въ Рѣжицахъ Петръ Ивановичъ, по старости и слабости здоровья, уже мало что можетъ, а все дѣй-

ствуешь сестра его, — особенно если нужно въ сторону отъѣхать, все она управляетъ, — такъ со своимъ письменнымъ потребникомъ и разъѣзжаетъ по епархіи. Также на счетъ постриженія, — въ самой даже Москвѣ женщины (инокини) безъ всякаго сумнѣнія постригають. И у насъ въ Россіи ко всему этому привыкли, мы и не дивимся. А въ Греціи и прочихъ земляхъ, какъ только стануть разговаривать и узнають, что у насъ нѣтъ священства и жертвы, и простые мужики и женщины исправляють всѣ службы и строятъ тайны, — что наши общества мудрствуютъ, якобы уже 200 лѣтъ, какъ кончились и жертва и священство: то они — Греки весьма удивляются и говорятъ: „ну, братъ, здѣсь у насъ „никто и за христіанъ васъ не признаетъ, вы и не похожи на „христіанъ! Прочія религіи — Римляне, Армяне и другіе, хотя и „заблуждають въ нѣкоторыхъ догматахъ, но всѣ принадлежности „христіанства имѣють, и священство, и жертву и прочая; а у васъ и подобія нѣтъ христіанства“. Къ сему еще, если выслушаютъ мудрованія безбрачныхъ, что нынѣ уже тайны брака нѣтъ, а всѣ сходятся на свободное сожитіе и чрезъ сіе сожитіе міръ наполняется, и прочія вамъ хорошо извѣстныя мудрованія безбрачныхъ: то они, Греки, точію ужасаются и говорятъ: „видно „вы не читаете Евангелія и Апостола и Вселенскихъ Соборовъ „уложенія, и вовсе имъ не вѣруете!“

„Я, признаюсь, больше выставлялъ свои понятія, что Новый Заветъ вѣченъ, что священство Христово и жертва вѣчно пребудутъ, якоже Христосъ не умираетъ, тако и священство его не престанетъ, и якоже душа въ тѣлѣ, тако и священство въ мірѣ (кн. Кирил. л. 77. Гавріила Филадельф. о седми тайнахъ), и что мы ищемъ истины: тогда они, Греки, и входили со мной въ разговоръ. А если говорить, какъ говорятъ всѣ безпоповцы, что священство и жертва кончились, церковь пала, и прочее; то они и разговаривать не стануть. Они не точію вѣрують, что церковь со священствомъ и таинствами пребудетъ вѣчно недо-лѣнна, но признають также, что Вселенская Церковь и погрѣшить не можетъ.

„Вотъ, любезные друзья, какъ смотрять на насъ Греки и

прочихъ странъ народы. И не такъ они легковѣрны, какъ мы, — имъ непремѣнно докази отъ Писанія, да чтобъ и съ здравымъ смысломъ было согласно, чего у насъ совсѣмъ не требуютъ. Вотъ, на примѣръ, наши поповцы говорятъ, что у нихъ есть муро. Спроси ихъ: откуда у васъ муро? Отвѣтятъ: Іосифовское, — отъ лѣтъ Іосифа патріарха остался пузырьекъ съ муромъ. И вотъ уже болѣе 200 лѣтъ симъ пузырькомъ муромъ довольствовались и довольствуются старообрядцы по всей Россіи, и въ Сибири, и на Кавказѣ и по заграницамъ — въ Турціи (Неврасовцы), Молдавіи, Австріи и прочихъ странахъ. Скажи сіе Греку, или иному кому православному: и онъ прямо посмѣется, отринетъ сіе, какъ негѣпую басню. А въ Россіи нѣкоторые, кажется, и не глупые изъ поповцевъ, вѣрятъ и принимаютъ за правду, что у нихъ есть муро, да еще Іосифовское! И почему же именно Іосифовское? Развѣ Никонъ, когда былъ еще православнымъ патріархомъ (како рымъ признаютъ его и сами поповцы до внесенія глаголемыхъ новинъ въ книги), развѣ онъ не освящалъ тогда муромъ? Да и сколько разъ было освящаемо муро въ церкви послѣ Іосифа до 1666 года, въ который, по общему у насъ мнѣнію, церковь пала и благодати лишилась! Такъ, еслибъ у поповцевъ и могло какимъ нибудь не вѣроятнымъ образомъ сохраниться древлеосвященное муро, оно все-таки не Іосифовское. А поповцы ничего этого во вниманіе не берутъ и слѣпо вѣрують въ свое Іосифовское муро! Подобно сему, у многихъ поморцевъ хранятся запасные дары для причастія. Спросишь: какіе же это? Отвѣчаютъ: въ Поморіи, въ Даниловомъ монастырѣ соблюдались издревле Іосифовскіе дары; монастырскіе усовѣтовали, — растворили квашню, развели въ ней тѣ Іосифовскіе запасные дары, испекли хлѣбъ, разрѣзали на мелкіе кусочки и высушили. И вотъ теперь у многихъ поморцевъ хранятся порядочные кусочки такого причастія! Даже и въ Австріи многіе безпоповцы хранятъ какіе-то сухарики и говорятъ, что это причастіе. Въ прошломъ году одному больному безпоповцу, Австрійскому жителю, я сталъ говорить: „вотъ дядюшка, вы нездоровы, и таинства причащенія у насъ нѣтъ; а Христосъ сказалъ, что кто не причащается, живота вѣчнаго“

„не наслѣдуетъ (Ев. Іоан. зач. 23): такъ ты о семъ хотя имѣи
„желаніе и сокрушеніе“. — Большой отвѣчалъ: „нѣтъ, отче; у
„насъ много есть причастья; мы причащаемся“. Я усумнился и
„говорю: „да развѣ ты поповскій?“ — „Нѣтъ, говоритъ, — я без-
„поповскій; только у насъ много запасныхъ даровъ древнихъ“. Сему и подобному Грева, даже простолюдина, не скоро убѣдишь
повѣрить; а наши легковѣрны, всякую басню, какую имъ ска-
жетъ наставникъ, принимаютъ за правду...

Инокъ Варнава.

Старый и новый стиль.

Отъ известнаго о. игумена Гуслицкаго Паренія получили
„Сов. Изв.“ письмо по поводу двухъ стилей—Юліанскаго и
Григоріанскаго:

„Прочиталь я в календарь на 1872 годъ, издателя г. Гатцу-
ва, страницы 57 и 58, гдѣ, между прочимъ, говорится, что „въ
325 году, во время перваго Никейскаго вселенскаго собора,
весеннее равноденствіе приходилось на 21 число марта“. Это
неправда: это обманъ выдуманъ папою Григоріемъ XIII. Этимъ
онъ обманулъ и всю Европу, и тѣмъ далѣе оттолкнулъ запад-
ную церковь отъ восточной. Этого обмана и до сего времени
никто не разобралъ и не обличилъ, ни изъ западныхъ, ни изъ
восточныхъ ученыхъ. А изобличить этотъ обманъ папы Григо-
рія XIII не трудно.

„Во 1-хъ, весеннее равноденствіе никогда не было ни 21,
ни 11 числа марта, но какъ въ 325 году, во время Никей-
скаго собора, было 6 числа марта, такъ равно и до сего време-
ни продолжается, что подтверждаетъ этотъ же самый календарь,
по астрономическому наблюденію, на страницѣ 15, и затѣмъ въ
теченіе 1546 лѣтъ солнечный годъ нигуда не подался. А что
въ 325 году, во время Никейскаго собора, равноденствіе было

6 числа марта—это подтверждают и свидѣтельствуютъ все восточныя церкви: православная, армянская, несторианская, яковитская и евтихіанская, которыя приняли стиль Никейскаго собора.

„Во 2-хъ, никакая исторія не говоритъ, что когда либо въ церкви былъ исправляемъ Никейскій стиль, даже западная церковь до 1582 года содержала и признавала его справедливымъ. Онъ былъ вѣрнымъ до Никейскаго собора, и во время собора, и послѣ и донинѣ остается вѣрнымъ, потому что на тѣхъ числахъ остаются оба равноденствія и повороты солнца; только одному папѣ Григорію XIII показался не вѣрнымъ.

„Въ 3-хъ, ежели бы во время Никейскаго собора приходилось равноденствіе на 21 числа марта, то отцы такъ бы и сдѣлали пасхалию, начиная мартовское свѣтило съ 21 числа (ибо положено считать мартовскимъ свѣтило то, которое родится послѣ весенняго равноденствія или въ самое равноденствіе), и въ этомъ свѣтилѣ послѣ ущерба праздновать бы пасху: тогда была бы самая ранняя пасха 15 апрѣля, а самая поздняя 18 мая. Но отцы собора положили мартовское свѣтило начиная съ 22 марта и до 25 апрѣля. Неужели наши ученые не могутъ этого важнаго дѣла понять? Что же сдѣлалъ Григорій XIII? Равноденствіемъ призналъ 21 марта; поэтому и должна быть ихъ пасха послѣ нашей мѣсяць спустя. Пасхалию же переверотилъ вверхъ дномъ, ибо теперь пасха западныхъ бываетъ за- всегда прежде нашей, вмѣстѣ съ еврейской. Даже въ 1869 году была за мѣсяць прежде нашей, стало быть въ февральскомъ свѣтилѣ.

„Въ 4-хъ, отцы Никейскаго собора положили праздновать праздникъ Рождества Христова въ 13 день послѣ солнечнаго поворота. Поворотъ бываетъ 12 числа, а Рождество Христова 25 числа,—о чемъ свидѣтельствуетъ и отецъ церкви св. Ефремъ Сиринъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ на Рождество Христова (см. Творенія св. отецъ въ русскомъ переводѣ, издаваемые при Московской Духовной Академіи, часть VI стр. 318 и 332).

„Послѣ всего этого, почему бы не обратить на все это на-

шимъ ученымъ вниманія, и опровергнуть Григоріанскій новый стиль, и въ этомъ убѣдить всю Европу? Ибо ясно видно, что по Григоріанскому новому стилю Рождество Христово празднуютъ 13 декабря, на другой день поворота, а въ 1890 году будутъ праздновать въ самый поворотъ — 12 числа декабря, и ежели Господь Богъ продлитъ вѣка, то со временемъ ихъ декабрь будетъ современенъ нашему ноябрю, а потомъ октябрю и сентябрю, а придетъ время, по Григоріанскому стилю декабрь замѣнитъ нашъ іюль, и будутъ праздновать Рождество Христово среди самого лѣта; все это ясно показываетъ нелѣпость и обманъ новаго Григоріанскаго стиля. Мнѣ одно удивительно: почему наши ученые, а наипаче архипастыри, не возьмутся облечь этотъ обманъ и тѣмъ вразумить всю Европу, и не только не хотятъ принять участія въ этомъ важномъ дѣлѣ, но еще и потворствуютъ этому обману папы Григорія XIII?

„Этотъ вопросъ весьма важенъ, какъ въ церковномъ отношеніи, а колыми паче въ политическомъ: вамъ извѣстно, сколько пролито крови въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, въ Подоліи и въ Волыни, когда папа хотѣлъ навязать этотъ новый стиль, — и въ Сиріи, Палестинѣ и въ Египтѣ сколько было бунта и кровопролитія въ нынѣшнихъ годахъ, начиная съ 1867 г. На все это необходимо обратить серьезное вниманіе нашихъ ученыхъ астрономовъ“.

Игуменъ *Парфеній*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла вторая праздничная книжка для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ. Объяснительныя и правоучительныя бесѣды на всеобщее бдѣніе, или, по выраженію простаго народа, заутреню, и на божественную литургію, или, по обычаю, въ

вопросахъ и отвѣтахъ, священника Новоузенскаго уѣзда, села Мироновки, Никифора Востокова. Саратовъ, 1871 года. Цѣна книжки 30 к. съ пересылкою, безъ пересылки 25 коп. Адресоваться: *въ г. Новый Узень, священнику с. Мироновки, Никифору Анастасьевичу Востокову.*

ОТПЕЧАТАНА,

третьимъ изданіемъ,

ВЪ ПОЛЬЗУ ШКОЛЬ БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ

ГУРІЯ,

АЗБУКА,

по новому способу обучать дѣтей грамотѣ,

Архимандрита Викторина.

Азбука эта въ первый разъ издана была въ 1860 году. — Въ 1869 году, особымъ отдѣломъ ученаго комитета мин. нар. просв., опредѣлено: рекомендовать ее тѣмъ священно-служителямъ, которые занимаются обученіемъ дѣтей. — Въ „Журналѣ мин. нар. просв.“ за апрѣль мѣсяцъ сего 1871 года, она включена въ каталогъ книгъ, одобренныхъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Нынѣшнее изданіе ея, между прочимъ, дополнено уроками: о пѣніи по слуху и по ногамъ, — о чтеніи рѣчи стихотворной, — о чтеніи діалоговъ или рѣчи разговорной, — о буквахъ латинскихъ и греческихъ, и извлеченіемъ изъ Устава духовныхъ училищъ, для родителей, желающихъ обучать своихъ дѣтей въ сихъ училищахъ. — Молитвы, псалмы, стихиры, ирмосы и чтенія изъ Евангелія помѣщены въ Азбуку, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ, или съ переводомъ на русскій языкъ.

Кромѣ скорого и легкаго обученія чтенію, по граждански и по церковно-славянски, Азбука эта довольно знакомитъ дѣтей со всѣми знаками, встрѣчающимися въ книгахъ, строчными, надстрочными, ариѳметическими и т. под. Содержаніемъ примѣровъ для чтенія, она способна напечатлѣвать въ сердцахъ дѣтей здравыя патриотическія и религіозныя понятія. Болѣе же всего она, приспособительно къ понятію дѣтей, знакомитъ ихъ съ ученіемъ о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, которое необходимо всего знать христіанскимъ дѣтямъ.

Въ Азбукѣ 130 стр. Цѣна ей 15 в. безъ пересылки. При требованіи 40 экз. и болѣе, для школь и для продажи при церквяхъ, за пересылку и упаковку ничего не прилагается.

Съ требованіемъ можно обращаться въ **Б а з а н ь**, въ **Со- вѣтъ Братства св. Гурія**, или въ **С.-Петербургъ** къ священнику **Спасобочаринской на Выборгск. сторонѣ церкви Василю Яковлевичу Михайловскому**.

о продолженіи въ 1872 году изданій:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

политической, общественной и литературной

ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННОСТЬ“

и народной газеты

„МІРСКОЕ СЛОВО.“

Условія подписки на каждое изъ повременныхъ нашихъ изданій на будущій 1872 годъ слѣдующія: Странникъ, состоящій изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіи года составляютъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и

т. п., безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. сер.; съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ: 4 руб.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 руб. серебромъ.

„Современность“ изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки: 3 руб. 80 коп., съ доставкою въ С.-Петербургъ: 5 руб.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 5 руб. серебромъ.

„Мірское слово“ — изъ №№ 36, безъ доставки и пересылки — 1 руб. 40 коп., съ доставкою въ С.-Петербургъ 2 руб.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 2 руб. серебромъ.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются исключительно такъ: Въ Редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургъ.

Ред. и изд. журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“,

Протоіерей *Василій Гречулевичъ.*

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 13 дня. 1872 г. Цензоръ
Священникъ *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.