



# КУРСКИА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

8—14 апрѣля. № 14. 1907 года.

---

**Часть Официальная.**

---

**Журналь Епархіального съѣзда духовенства  
1907 года.**

*По вопросу о положеніи открытой при Бѣлгородскомъ училищѣ семинаріи.*

Предсѣдатель предложилъ съѣзду на разсмотрѣніе вопросъ объ открытіи съ будущаго учебнаго года при означенномъ училищѣ 3 класса семинаріи и съ ассигнованіи изъ общепархіальнаго источника средствъ: 1) на жалованье ежегодное лицамъ управленія училища, учащимъ и другимъ должностнымъ лицамъ; 2) на устройство библіотеки; 3) на устройство физическаго кабинета; 4) на содержаніе больницы; 5) на содержаніе канцеляріи; 6) въ жалованье эконому и 7) на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и наемъ прислуги — въ размѣрѣ 9445 рублей.

Свящ. Порфирій Амфітеатровъ, состоящій членомъ Комиссіи по приспособленію зданій Бѣлгородскаго дух. училища для открываемой въ оныхъ духовной семинаріи, заявилъ слѣдующее. По указу св. Синода отъ 26 авг. 1906 года при Бѣлгородскомъ дух. училищѣ открыты съ начала 1906—7 учебнаго года первые два класса семинаріи, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе годы было открываемо по одному

классу до четырехкласснаго состава семинаріи. Всѣ вызываемые открытіемъ семинарскихъ классовъ при училищѣ расходы возложены на мѣстныхъ епарх. средства. Въ будущемъ учебномъ году предстоитъ открытіе 3 класса семинаріи, на что потребуются средства. Помѣщеніе для этого класса можетъ быть найдено въ училищѣ. Поэтому о. Амфитеатровъ проситъ Епарх. сѣздъ удовлетворить нужды Бѣлгородскаго дух. училища и ассигновать необходимыя суммы; при чемъ смѣла, представленная Правленіемъ училища, можетъ быть сокращена въ виду того, что 4 классъ семинаріи въ Бѣлгородѣ съ будущаго года еще не открывається и изъ указанной Правленіемъ училища смѣты на жалованье учащимъ и др. расходы можетъ быть отчислена четвертая часть; потребуется всего на содержаніе Бѣлгородской семинаріи 9445 руб.

Свящ. Никита Амфитеатровъ: Бѣлгородская Комиссія указала намъ путь выхода изъ финансоваго затрудненія епархіи по содержанію учебныхъ заведеній. Этотъ путь намъ былъ указанъ и на іюльскомъ экстренномъ сѣздѣ, на которомъ мы также находились въ затрудненіи придти на помощь Курской семинаріи въ ея разрѣженіи при недостаткѣ наличныхъ средствъ епархіи. Тогда Бѣлгородскіе депутаты указали на слѣдующій выходъ. У нихъ есть помѣщеніе, есть средства и они предлагаютъ воспользоваться ихъ услугами и перевести параллельные классы Курской семинаріи въ Бѣлгородъ при незначительной помощи со стороны епархіи въ размѣрѣ одной тысячи рублей. Сѣздъ сочувственно отнесся къ такому предложенію и рѣшилъ открыть, при условіи, что болѣе одной тысячи рублей не потребуется отъ епархіи, а въ случаѣ недостаточности суммъ, таковыя покроются мѣстными средствами училищнаго округа. Несмотря на это теперь намъ предъявлена такая цифра расхода на Бѣлгородскую семинарію, что если мы послѣдуемъ совѣту Бѣлгородской Комиссіи, то не очиститъ ли себя епархія отъ всякой свободной копейки? Въ самомъ дѣлѣ, Бѣлгородская Комиссія указываетъ на свои нужды и потребности, но не считается съ общей нуждой епархіи. У насъ на сѣздѣ десять лѣтъ говорятъ о томъ, что дочери духовенства остаются безъ всякаго образованія и мы, занятые устройствомъ Курскаго Епарх. жен-

скаго училища, становились въ тупикъ на прошломъ сѣздѣ предъ недостаточностію епархіальныхъ средствъ. Такимъ образомъ, создается тяжелое финансовое положеніе и эта тяжесть еще болѣе усиливается предложеніемъ Бѣлгородской Комиссіи.

Свящ. *Истоминъ*: разъ открыли семинарію, то должны быть изысканы и средства на ея содержаніе; нѣтъ нравственнаго основанія отказать въ просьбѣ Бѣлгородской Комиссіи. Есть любопытный источникъ, имѣющій общепархіальное значеніе. Когда устраивалась впервые Іоасафо-Порфиріевская богадѣльня въ г. Бѣлгородѣ, то Св. Синодомъ уступлены для нея зданія духовнаго училища съ непремѣннымъ условіемъ ежегодной доплаты въ 5830 р. до равнаго взноса въ 30000 руб. въ духовно-учебный капиталъ (Епарх. Вѣд. за 1883 г.). Пока вся Курская епархія пользовалась Бѣлгородскою богадѣльнею нераздѣльно, за 20 лѣтъ она внесла Св. Синоду въ духовно-учебный капиталъ 116600 р., каковой громадной суммы во всякомъ случаѣ зданія богадѣльни не стоятъ, но разъ эта сумма внесена, — пусть она такъ и остается за Св. Синодомъ и намъ ея не возвратитъ, теперь же въ интересахъ всей епархіи необходимо возбудить ходатайство о прекращеніи означеннаго взноса и по удовлетвореніи ходатайства употребить деньги эти на Бѣлгородскую семинарію.

*Прот. Петровъ* энергично отстаиваетъ мысль о необходимости дать средства на Бѣлгородскую семинарію и отрицательное отношеніе сѣзда къ такому дѣлу прекратить только что начавшуюся жизнь семинаріи. Откуда же взять средства? На заводъ нельзя разсчитывать: онъ и такъ обремененъ разными налогами. Необходимо слѣдвать полный пересмотръ всѣхъ затратъ свѣчнаго завода, провѣрить всѣ статьи расхода суммъ и можетъ быть придется вычеркнуть нѣкоторыя статьи и тѣмъ самымъ извлечь какія либо средства для епархіи. При этомъ духовенству епархіи слѣдовало-бы дать средства на семинарію и изъ своего кармана.

*Прот. Положинцевъ* присоединяется къ мнѣнію, высказанному о. Петровымъ по поводу пересмотра всѣхъ статей расхода свѣчнаго завода и сообщаетъ, что въ Петербургѣ существуетъ особая Комиссія, которая вѣдаетъ всѣми средствами епархіи и распредѣляетъ ихъ

по учрежденіямъ, школамъ, богадѣльнямъ и т. п. Необходимо и у насъ устроить такую комиссію и поручить ей пересмотрѣть всѣ статьи расходовъ по свѣчному заводу.

Свящ. *Аванасьевъ* сообщаетъ, что Бѣлгородская семинарія служитъ не для одного Бѣлгородскаго округа, а для всей епархіи; поэтому и содержаніе ея возлагать на одинъ Бѣлгородскій округъ не основательно.

Свящ. *Никита Амфитеатровъ*: Бѣлгородскіе депутаты, кажется, ввели насъ на іюльскомъ сѣздѣ въ заблужденіе, сказавъ, что помѣщеніе для Бѣлгородской семинаріи у нихъ есть, имѣются также и средства на ея содержаніе при незначительной помощи со стороны епархіи. Поэтому пусть существуютъ въ Бѣлгородѣ только 2 открытыхъ уже класса, а вопросъ объ открытіи 3 класса отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Свящ. *Щеголевъ*: можно не открывать новыхъ классовъ; когда будутъ средства, тогда можно открыть и слѣдующіе классы.

О. *Порфирій Амфитеатровъ* вновь ходатайствуетъ о средствахъ на открытіе 3 класса при Бѣлгородской семинаріи.

*Предсѣдатель* предложилъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: угодно-ли сѣзду призвать необходимымъ открытіе къ будущему учебному году 3 класса при Бѣлгородской семинаріи. Большинствомъ 51 голоса противъ 13-ти вопросъ рѣшенъ утвердительно.

Свящ. *Порфирій Амфитеатровъ* доложилъ собранію точныя справки о требуемыхъ суммахъ на Бѣлгородскую семинарію и эти суммы выражаются общимъ итогомъ въ размѣрѣ 9445 р. Послѣ этого сѣздомъ было выяснено, что *свѣчной заводъ* можетъ отпустить требуемую сумму на содержаніе Бѣлгородской семинаріи. О. Предсѣдателемъ былъ предложенъ на баллотировку вопросъ: угодно-ли сѣзду ассигновать на содержаніе Бѣлгородской семинаріи 9445 р. изъ суммъ свѣчного Епарх. завода?

Большинствомъ 40 голосовъ противъ 21 при 4 воздержавшихся вопросъ рѣшенъ въ *положительномъ* смыслѣ. При этомъ о. Предсѣдатель предложилъ сѣзду дополнить постановленіе слѣдующимъ: просить Владыку ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о признаніи

Бѣлгородской духовной семинаріи штатною по открытіи въ ней 4 класса,— что было принято единогласно.

*Постановили:* ассигновать изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе Бѣлгородской дух. семинаріи сумму въ размѣрѣ 9445 р. и распределить ее по слѣдующимъ статьямъ: смотрителю училища—600 р., его помощнику—400 р., четвертому надзирателю—400 р., тремъ надзирателямъ—180 р., на жалованье учителямъ—2920 р., на 10 казеннокоштныхъ воспитанниковъ—2050 р., на содержаніе домовъ, прислуги, отопленіе и освѣщеніе—1000 р., на бібліотеку одновременно 1150 р., врачу—150 р., фельдшеру—90 р., секретарю—120 р., письмоводителю—90 р., эконому—120 р., на медикаменты—100 р., на канцелярскія принадлежности—75 р., а всего—9445 рублей, и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о признаніи Бѣлгородской семинаріи штатной съ открытjemъ при ней 4 класса.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 19 марта 1907 года за № 1703: «*Утверждается.*»

### Справка о распределеніи прибыли свѣчнаго завода, могущей быть въ 1907 году на нужды епархіи.

1) Всей прибыли въ 1907 году, судя по прибыли трехъ послѣднихъ лѣтъ (въ 1903 году 113550 руб. 12 к., въ томъ числѣ  $\frac{1}{100}$  на капиталъ завода 9880 руб., въ 1907 году—111236 руб. 60 к., въ томъ числѣ  $\frac{1}{100}$ —11200 р. 50 к., въ 1905 г.—108751 р. 53 к., въ томъ числѣ  $\frac{1}{100}$  на капиталъ завода 12983 р. 71 коп.) можетъ поступить до ста тысячъ руб., а если исключить прибыль, получаемую отъ капитала завода 300,000 руб., предназначеннаго на постройку зданій епархіальнаго училища—11400 руб.,—прибыль завода въ 1907 г. слѣдуетъ считать не болѣе девяноста тысячъ руб.

2) Имѣя эту сумму прибыли завода, Комитетъ освѣдомлялъ нѣсколько разъ духовенство епархіи, что заводъ можетъ давать епархіи,

не стѣсня операций завода, до семидесяти пяти тысячъ руб. въ годъ, а между прочимъ духовенство епархіи на епархіальныхъ сѣздахъ ежегодно увельчиваетъ ассигновки на нужды епархіи; такъ на 1907 годъ разными учрежденіями епархіи предьявлены требованія къ Комитету завода на 89302 руб. 88 коп., а именно.

1) На нужды духовной семинаріи:

На содержаніе учителей музыки, рисованія и ремесль (сѣздъ 1903 г. жур. № 5 п. 3) . . . . .	1000 р. — к.
На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ (сѣздъ 1905 г. ж. № 11). . . . .	1000 р. — к.
На наемъ писмоводителя (сѣздъ 1903 года жур. № 5.) . . . . .	100 р. — к.
На содержаніе телефона (1905 года. журн. № 20 пост. сѣзда). . . . .	75 р. — к.
На содержаніе зданій семинаріи и прислуги (1905 г. жур. № 5). . . . .	2000 р. — к.
На содержаніе зданій и воспитанниковъ семинарскаго общежитія, въ дополненіе къ суммѣ 16800 руб., получаемой отъ взносовъ воспитанниковъ (1903 г. журн. № 5 пост. сѣзда) . . . . .	5200 р. — к.
Добавочныхъ на тотъ-же предметъ . . . . .	2100 р. — к.
Взамѣнъ церковныхъ взносовъ (сѣздъ 1906 г. журн. № 12) . . . . .	5964 р. 32 к.
	<hr/>
	17439 р. 32 к.

2) На содержаніе епарх. женск. училища:

На содержаніе епарх. женск. училища по опред. сѣзда 1891, 1896 и 1899 г. . . . .	12615 р. — к.
На покрытіе расходовъ, увеличенныхъ по всѣмъ статьямъ сметы (1903 г. ж. № 14) . . . . .	11508 р. 7 к.
На восполненіе уменьшенныхъ взносовъ за содержаніе 145 своекоштныхъ воспитанницъ — по 40 р. за каждую (1903 г. журн. № 7) . . . . .	5800 р. — к.

На выдачу пособія бѣднымъ воспитанницамъ 1903 г. журналъ № 7) . . . . .	1000 р. — к.
На увеличеніе жалованья 4 помощницамъ воспитательницъ (1903 г. ж. № 7) . . . . .	240 р. — к.
На увеличеніе жалованья учителямъ дидактики (1903 г. журн. № 7) . . . . .	180 р. — к.
На увеличеніе жалованья врачу съ 1904 г.	100 р. — к.
На пособіе призрѣваемымъ (сѣздъ 1896 г.)	1000 р. — в.
Добавочное преподавателямъ (сѣздъ 1904 г.)	330 р. — к.
На содержаніе 13 сиротскихъ вакансій (сѣзд. 1905 г. ж № 25 и 30) . . . . .	1365 р. — к.
Церковныхъ взносовъ (сѣздъ 1906 г. ж. № 12)	7069 р. 43 к.
На жалованье учащимъ въ 3-мъ парал. отдѣленіи (сѣздъ 1906 г. журн. № 70) . . . . .	1020 р. — к.
На вспоможеніе взносовъ за содержаніе 60 свѣкоштныхъ воспитанницъ въ общежитіи, принятыхъ сверхъ 145 человекъ, по 40 руб. (совѣта 1906 г. ж. № 97.) . . . . .	2280 р. — к.
На содержаніе 8 сиротскихъ вакансій (журн. совѣта 1906 г. № 76) . . . . .	840 р. — к.
На жалованье учащимъ въ 1 параллельн. отдѣленіи (1906 г. журн. № 63) . . . . .	1390 р. — к.
	<hr/>
	46737 р. 7 к.

3) На пріюты (женскій):

а) Въ память преподобнаго Серафима Саровскаго на 10 воспитанницъ по 100 руб. каждой (сѣздъ 1903 г. журн. № 14) . . . . .	1000 р. — к.
На увеличеніе жалованья смотрительницъ и учительницъ пріюта (журн. № 14 1903 г.) . . . . .	144 р. — в.
Церковныхъ взносовъ (1906 г. ж. № 12)	1620 р. 70 к.
На 26 сиротскихъ вакансій за 1/2 года . . . . .	50 р. — в.
	<hr/>
	2814 р. 70 к.

4) На содержаніе мужскаго дѣтскаго пріюта:

Церковныхъ взносовъ (1906 г. журн. № 12)	1080 р. 46 к.
На Іоасафо-Порфиріевскую богадѣльню . . .	2000 р. — к.
	<u>3080 р. 46 к.</u>

5) Епархіальному Попечительству:

На 15 стипендій по 100 р. вѣждой (1903 г. журн. № 14) . . . . .	1500 р. — к.
На увеличеніе пособій вдовамъ и сиротамъ (1903 года № 14.) . . . . .	2500 р. — к.
	<u>5000 р. — к.</u>

6) Эмеритальной кассѣ:

Церковныхъ взносовъ (1906 г. журн. № 12)	5000 р. — к.
--	--------------

7) На Бѣлгородскую семинарію:

На вознагражденіе преподавателямъ второго класса Бѣлгородской семинаріи (1906 г. № 11)	1370 р. — к.
На приспособленіе зданія училища для семинаріи	265 р. 33 к.
	<u>1635 р. 33 к.</u>

8) Въ духовную Консисторію:

На содержаніе 5 стола . . . . .	2500 р. — к.
На содержаніе телефона . . . . .	75 р. — к.
„ „ епархіальнаго дома . . . . .	1000 р. — к.
Церковныхъ взносовъ . . . . .	3526 р. — к.
	<u>7101 р. — к.</u>

9) Другихъ назначеній:

На жалованье Членамъ Ревиз. Комитета, на пенсію вдовы свящ. Оedorовой и на содержаніе телефона (съѣздъ 1903 ж. № 8) . . . . .	495 р. — к.
---	-------------

ВСЕГО . . 89302 р. 88 к.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *П. Лебедевъ.*

Членъ Комитета, священникъ *Аванасій Слюнинъ.*

Завѣдующій Конторою, Членъ Комитета, свящ. *І. Лукашевъ.*

## Извѣстія по епархіи.

**Опредѣленъ на діаконское мѣсто:** къ Покровской Двухрамской церкви города Путивля, діаконъ Тульской епархіи Геннадій Θεодосеевъ—23 марта.

**Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** къ Дмитріевской церкви с. Росховца, Шягровскаго у., окончившій курсъ семинаріи Николай Мячинъ—16 марта; къ Крестовоздвиженской церкви села Кондровки, Старо-Оскольскаго уѣзда, и. д. бывшій учитель Петръ Сучкинъ—21 марта; къ Троицкой церкви с. Мѣловаго, Дмитріевскаго у., вр. и. д. крестьянинъ Михаилъ Шутенковъ—21 марта; къ Александро-Невской церкви с. Солохина, Грайворонскаго у., и. д. потомственный почетный гражданинъ Іаковъ Θεодюшинъ—23 марта

**Перемѣщенъ на священническое мѣсто:** къ Дмитріевской церкви с. Дмитріевскаго, Корочанскаго у., священникъ Николаевской церкви села Поповки, Корочанскаго у., Василій Садовскій—21 марта.

**Перемѣщены на діаконскія мѣста:** къ Богородичной церкви с. Гоптаровки, Суджанскаго уѣзда, діаконъ церкви Живоначальныя Троицы с. Березы, Дмитріевскаго у., Петръ Спасскій—17 марта; къ Михаило-Архангельской церкви с. Новоселокъ, Кресты тожь, Фатежскаго у., діаконъ Дмитріевской церкви села Большаго Яблонова, Корочанскаго у., Хрисанвъ Ойрсовъ—23 марта.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ Николаевской церкви с. Сажнаго, Корочанскаго у., Петръ Досычевъ—19 марта; псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Солохина, Грайворонскаго у., Василій Поповъ—22 марта.

**Исключенъ за штатъ:** священникъ Покровской церкви села Домановки, Корочанскаго у., Іосифъ Никитинъ—23 марта.

**Отчисленъ:** псаломщикъ Троицкой церкви с. Мѣловаго, Дмитріевскаго у., Θεодоръ Булгаковъ—22 марта.

**Умеръ:** священникъ Никитской церкви с. Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго у., Порфирій Василевскій—18 марта.

**Утверждены въ должности:** и. д. псаломщика Георгіевской

церкви с. Шульгина, Ходино тожь, Путивльскаго уѣзда, Дмитрій Антоновъ—17 марта; и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Верхней Соковнинки, Дмитріевск у., Тихонъ Русановъ—17 марта.

**Руноположены:** *Его Пресвященствомъ Иоаннѣиѣмъ Епископомъ Бѣлгородскимъ* во священника къ Михайло-Архангельской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго у., діаконъ Трехсвятительской церкви с. Стригуновъ, Грайворонскаго у., Іаковъ Мухинъ—18 марта; *Его Пресвященствомъ Іоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ* во діакона къ Троицкой церкви с. Березы, Дмитріевскаго у., учитель земской школы Петръ Спасскій—18 февраля.

**Утвержденъ въ должности церк. старосты:** Казанской церк. с. Казачьей-Лисички, Грайворонскаго у., Антонъ Хорошиловъ—16 марта.

**Уволенъ отъ должности церк. старосты:** Казанской церкви с. Казачьей-Лисички, Грайворонск. у., Афанасій Павловъ—16 марта; с. Избицкаго, Бѣлгород. у., Николай Шевченко—19 марта.

**Назначена пенсія** слѣдующимъ лицамъ: заштатному протоіерею Троицкой церкви слоб. Бѣлой, Суджанскаго уѣзда, Іоанну Подольскому—300 руб. въ годъ. Заштатному священнику Покровской п. с. Бобравы, Обоянскаго у., Іоанну Антонову—300 руб. въ годъ. Заштатному свящ. Казанской ц. с. Клепаль, Путивльскаго у., Стефану Емельянову—300 руб. въ годъ. Зашт. діакону Архангельской ц. с. Глушца, Путивльскаго у., Іоанну Гаврилову—200 руб. въ годъ. Зашт. діакону Николаевской ц. слоб. Головчины, Грайворонскаго у., Николаю Заводовскому—200 руб. въ годъ. Вдовѣ священника Богородицкой ц. с. Заломнаго, Суджанскаго у., Маріи Истоминой, съ дѣтьми, 100 руб. въ годъ, — *по указу Св. Синода отъ 17 марта 1907 года за № 3339.*

**Уволены отъ должности благочиннаго:** по 4 округу Ново-Оскольскаго у. священникъ Николай Поповъ—17 февраля; по 2 округу г. Курска священникъ Николай Вишневикий—9 марта; по 4 округу Курскаго у. священникъ Іоаннъ Поповъ—17 марта; по 1 округу Львовскаго у. протоіерей Андрей Положинцевъ—24 марта; по 4 округу Грайв. у. протоіерей Дмитрій Романовъ—29 марта.

Назначены благочинными: по 4 округу Ново-Оскольскому у., и. д.—священник Николай Пономаревъ—17 марта; по 2 округу Курскаго у. священникъ Наркисъ Егурновъ—17 марта; по 4 округу Грайворонскаго у. священникъ Александръ Рождественскій—29 марта.

Назначены духовными слѣдователями и членами благочинническихъ совѣтовъ: по 2 округу Курскаго у. священникъ с. Куркина Павелъ Діаконовъ—20 февраля; по 3 округу Обоянскаго у. священникъ с. Долженкова Василий Ивановъ—28 февраля.

Назначень предсѣдателемъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Благовѣщенской ц. г. Курска Ілія Булгаковъ, 11 марта, на мѣсто освобожденнаго отъ сей должности, за назначеніемъ благочиннымъ, священника Измаила Лаврова.

Утверждены въ должности членовъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, на трехлѣтіе съ 1907 г.—священники: Флоровской ц. Павелъ Моисеевъ и Введенской ц. слоб. Ямской Іоаннъ Плетеневъ и кандидатами къ нимъ священники: Викторъ Ивановскій и Григорій Мусатовъ—11 марта.

---

## Пожертвованія.

На устройство уѣздной Льговской богадѣльни для духовенства: 1) Отъ Его Пресвященства Питирима Епископа Курскаго и Обоянскаго 100 руб. и въ билетахъ Государственной ренты—400 руб., всего 500 рублей. 2) Отъ священника села Нижнихъ-Деревянокъ Палладія Преображенскаго 200 рублей.

Въ фондъ Курской богадѣльни: отъ протоіерея Скорбященской при Курскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ церкви Іліи Пузанова—100 рублей въ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рентѣ.

Въ пользу духовенства мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, отъ причтовъ церквей 1 Тимскаго округа: 1) Введенской—гор. Тима—10 р., 2) Христорожественской—села Верхнихъ-Опочекъ—6 р., 3) Казанской—села Прилѣпъ—4 руб., 4) Троицкой—села Грязнаго—3 р., 5) Михайло-Архангельской—села Рѣпецкой Платы—3 р., 6) Михайло-Архангельской—села Кускина—3 руб., 7)

Троицкой—села Rogozceвъ—2 р. 50 к., 8) Троицкой—села Екатериновки—1 руб. 9) Дмитриевской—села Рѣпецкихъ Бутырокъ—2 р. и 10) Михайло-Архангельской—села Погожаго—1 р; всего *тридцать пять рублей 50 коп.* Означенныя деньги препровождены при письмѣ Его Преосвященства, Архипастыря Курскаго, за № 1933, къ Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Самарскому, для передачи священнику села Байгоровки, Бузулукскаго уѣзда, Николаю Иввову на нужды кружка изъ священниковъ и интеллигенціи, имѣющаго цѣлю вспомошествованіе голодающему населенію въ районѣ рѣки Бузулука.

Отъ духовенства 4 Рыльского округа *пятнадцать рублей.* Деньги отосланы Его Преосвященству Константину, Епископу Самарскому, при письмѣ за № 1800, для употребленія на нужды духовенства, пострадавшаго отъ неурожая во вѣрренной ему епархіи.

Отъ причтовъ 4 Дмитриевскаго округа *четырнадцать руб. 45 коп.* Деньги отосланы при письмѣ за № 1799 Его Высокопреосвященству Іакову, Архіепископу Симбирскому и Сызранскому, для употребленія на нужды духовенства, пострадавшаго отъ неурожая во вѣрренной Его Высокопреосвященству епархіи.

Согласно постановленію церковно-приходскаго Совѣта Курской Градской Николаевской, что въ торгу церкви, *пятьдесятъ (50) руб.*, жертвуемыхъ прихожанами означенной церкви въ пользу голодающихъ Самарской губерніи, или другой такъ же нуждающейся мѣстности, по усмотрѣнію Преосвященства. Означенныя деньги 50 руб. препровождены при письмѣ Его Преосвященства отъ 10 апрѣля с. г. за № 2126 къ Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Самарскому, для употребленія по его усмотрѣнію на нужды голодающихъ во вѣрренной ему епархіи.

## В О З В А Н І Е .

Временно-проживающіе въ Разсыпной станицѣ, Оренбургскаго уѣзда, крестьяне различныхъ губерній въ количествѣ 325 человекъ и ученики церковно-приходской школы приносятъ искреннѣйшую благодарность своимъ благодѣтелямъ,—священнику с. Вышней-Озерны Иоанну Теофилу и священнику села Мясоѣдова о. Константину Ничкевичу, не давшимъ бѣднякамъ помереть отъ голода.

Одновременно крестьяне осмѣливаются просить всѣхъ добрыхъ людей, любящихъ своихъ ближнихъ, откликнуться на ихъ стоны и горькія голодныя слезы.

Кое какъ своимъ скуднымъ запасомъ и помощью благотворителей пробились эти бѣдные люди до весны, но теперь съ наступленіемъ отенели—нужды ихъ еще болѣе увеличились: запасъ хлѣба у самыхъ даже зажиточныхъ крестьянъ совершенно истощился; пожертвованія, на которыя питались 325 человекъ самыхъ бѣдныхъ,—прегратались; дѣти, ходившіе зимой по сбору „ради Христа“ теперь голодные сидятъ дома, потому что у нихъ нѣтъ лѣтней обуви..

И отъ себя лично прошу всѣхъ добрыхъ людей: отрите отцы и братья, слезы несчастныхъ людей, своею посильною помощью хоть сколько нибудь уменьшите ихъ страданія.

Пожертвованія можно направлять по слѣдующему адресу: Почт. отд. Нижнеозерная, Оренбургской губ., станицы Разсыпной священнику Александру Азясскому.

Отчетъ въ израсходованіи пожертвованій ежемѣсячно печатается въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Станицы Разсыпной, Петропавловской церкви,

Настоятель, священникъ *Александръ Азяскій*.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а

### Священническія:

1) при Преображенской ц. слободы Головчиной, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 мая 1906 года; 2) при Благовѣщенской ц. села Боева, *Курскаго у.*, съ 11 сентября 1906 года; 3) при Покровской единовѣрческой церкви села Дерлова, *Фатежскаго уѣзда*, съ 3 февраля; 4) при Покровской церкви села Амони, *Рыльскаго у.*, съ 12 февраля; 5) при Димитр. ц. с. Мальцева, *Суджан. у.*, съ 15 февраля; 6) при Воскресенской ц. села Полянскаго, *Курскаго у.*, съ 21 февраля; 7) при Богородицкой ц. села Борзенкова, *Тимскаго у.*, съ 13 марта; 8) при Никитской церкви с. Красникова, что на Котовць, *Курскаго уѣзда*, съ 18 марта; 9) при Покровской церкви села Домановки, *Корожанскаго уѣзда*, съ 23 марта; 10) при Архангельской церкви села Кривца, *Тимскаго уѣзда*, съ 31 марта.

### Діаконскія:

1) при Николаевской ц. села Ржавы, *Суджанскаго уѣзда*, съ 15 іюня; 2) при Николаевской церкви села Никольскаго Хлоповка, тожь, *Бѣлгородскаго у.*, съ 3 іюля; 3) при Трехсвятительской ц. с. Петровскаго, Макарова тожь, *Дмитріевскаго у.*, съ 31 іюля; 4) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 5) при Покровской ц. с. Долбина, *Бѣлмор. у.*, съ 16 сентября; 6) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 7) при Архангельской ц. с. Новой-Слободы, *Корожанскаго у.* съ 25 октября; 8) при Николаевской церкви сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 26 января; 9) при Троицкой ц. с. Троицкаго, *Обоянскаго у.*, съ 6 февраля; 10) при Покровской ц. села Шопина, *Бѣлм. у.*, съ 10 февраля; 11) при Николаевской ц. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 12) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлмор. у.*, съ 16 февраля; 13) при Покровской ц. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 14) при Ахтырской ц. с. Обуховки, *Рыльск. у.*,

съ 6 февраля; 15) при Введенской ц. села Сухой Солотины, *Обоянск. у.*, съ 20 февраля; 16) при Христорожественской ц. села Молотычѣй, *Фатежскаго у.*, съ 21 февраля; 17) при Покровской ц. с. Кладоваго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 21 февраля; 18) при Вознесенской ц. гор. Шигровъ, съ 22 февраля; 19) при Владимірской церкви с. Костровы, *Рыльск. у.*, съ 22 февраля; 20) при Петропаловской ц. села Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта; 21) при Архангельской церкви слободы Пущкарной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 22) при Васильевской ц. села Шахова, Оскочное тожь, *Корочанскаго у.*, съ 6 марта; 23) при Трехсвятительской ц. села Стригуновъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 24) при ц. Живоначальной Троицы с. Березы, *Дмитріевскаго у.*, съ 17 марта; 25) при Бегоявленской ц. с. Шестопалова, *Шировскаго у.*, съ 12 февраля; 26) при Афанасіевской ц. с. Русской Халани, *Новооскольскаго у.*, съ 23 февраля; 27) при Дмитріевской ц. с. Б. Яблонова, *Корочанскаго у.*, съ 23 марта; 28) при Казанской ц. с. Куськина, *Новооскольск. у.*, съ 29 марта; 29) при Покровской ц. с. Артюшкова, *Рыльскаго у.*, съ 29 марта; 30) при Дмитріевской ц. с. Михайловскаго, *Шировскаго уѣзда*, съ 4 апрѣля; 31) при Николаевской церкви с. Зорина, *Обоянскаго у.*, съ 2 апрѣля; 32) при Дмитріевской ц. села Усть-Трясильнаго Колодезя, *Фатежскаго уѣзда*, съ 5 апрѣля; 33) при Ильинской церкви сл. Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ Богоявленской церкви села Дьяконово, Курскаго у. **нуженъ регентъ** для управленія хоромъ. Желających занять мѣсто для условій просятъ обращаться въ с. Дьяконово къ Настоятелю церкви, протоіерею А. Егорову.

---

**Содержаніе:** Журналъ Епархіального Съезда 1907 г. по вопросу о Бѣлгородской семинаріи. Справка о прибыли Епархіального свѣчнаго завода. Извѣстія по епархіи. Пожертвованія. Возваніе. Вакантныя мѣста. Объявленіе.

---

---

Редакторъ официальной части, **Сергій Малевинскій.**

# ВУРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

8—14 апрѣля

№ 14.

1907 года.

---

Часть неофициальная.

---

„НАРОДОВАСТІЕ“ \*).

*И воцарится въ дому Иаковли  
во вѣки, и царствію Его не будетъ  
конца. Лук. 1, 33.*

Мы, христіане, по изображенію слова Божія, мы—новый благодатный Израиль, мы новый Сіонъ, надъ которымъ царствуетъ Иисусъ,—и царствію Его не будетъ конца. И пока Онъ царствуетъ надъ нами и мы признаемъ Его, какъ Бога, своимъ Царемъ, дотолъ Его ученіе—нашъ законъ, мы—Его подданные, мы—царство Христа, царство Божіе.

Богъ властвуетъ надъ нами, и правда наша человѣческая—только тогда правда, когда она совпадаетъ съ правдой Божіею. Богъ властвуетъ надъ нами и Онъ-же, по Своей правдѣ и волѣ, ставитъ надъ нами власть земную, которая, въ мѣру силъ и разумѣнія, является проводникомъ воли Его—въ поощреніе добру, въ пресѣченіе и отмщеніе злу. Нѣсть бо власть еще не *отъ Бога*. Онъ низлагаетъ царей и поставляетъ; начальникъ-же есть Божій слуга (Римл. XIII, Дан. 2, 21).

---

\*) Изъ рѣчи на патріотическомъ вечерѣ 25 марта 1907 года.

Такъ буквально говоритъ Слово Божіе, Самъ Богъ впервые избралъ Саула на царство, чрезъ Самуила помазаль его, а народъ впослѣдствіи только принялъ это избраніе. Самъ же Богъ, а не народъ, и отвергъ Саула, и вмѣсто него самъ же Богъ, а не народъ, избралъ и помазаль Давида, а народъ опять впослѣдствіи только принялъ избраніе Божіе.

Самое царство человѣческое потому и имѣть нравственное и высшее право на существованіе, что оно должно являться орудіемъ и средою для проявленія и дѣйствія на землѣ царства Божія; оно помогаетъ добру, оно удерживаетъ зло, оно даетъ членамъ своимъ и обезпечиваетъ имъ мирное и тихое житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ, чтобъ они чрезъ царство человѣческое достигали оправданія предъ Богомъ и творили безпрепятственно правду Божию. Царство человѣческое должно, имѣя царемъ своимъ Бога, осуществлять въ своей жизни вѣчныя, свыше данныя и указанныя въ Откровеніи, неизмѣнныя начала Его ученія, Его закона, этой правды Божіей.

Но царство земное имѣть много земныхъ заботъ, неизбежныхъ и тяжкихъ: охрана царства, защита отъ враговъ, упорядоченіе мірскаго быта, судъ, всякое земное строеніе, тяжкій долгъ сдерживать разливъ зла карами и наказаніями. Заботы такого рода, цѣликомъ возложенныя на весь народъ, мѣшали бы ему въ осуществленіи его высокаго нравственнаго назначенія, отвлекали бы его отъ Царства Божія.

И вотъ, народъ, по волѣ Божіей и по предварительному промыслительному избранію Божию, избравъ себѣ Царя, на него возлагаетъ все тяжкое и трудное въ государственномъ строеніи и государственномъ бытіи. Какъ бы такъ онъ говоритъ своему Царю:

«Царь, Ты—стражъ земли, Ты—жертва всенародная; управляй царствомъ; возьми отъ насъ, кого Тебѣ нужно: воиновъ, военачальниковъ, градоначальниковъ, совѣтниковъ,

помощниковъ, исполнителей Твоей воли, а прочимъ,—народу Твоему, который, какъ народъ христіанскій, чуждъ гибельной похоти власти, дай свободу отъ этой тяготы власти и государственнаго строенія, чтобъ онъ могъ безпрепятственно служить Богу во всякомъ благочестіи и чистотѣ, въ усвоеніи искупительныхъ заслугъ Сына Божія, въ общеніи и помощи Духа Святого—въ достиженіи Царства Божія».

Самодержавный Царь, такъ именно понимающій Свое призваніе, не можетъ быть ни ограниченъ въ Своей власти, ни освобожденъ отъ Своего долга, не можетъ и Самъ Себя ограничить или освободить отъ долга, какъ не можетъ освободить себя отъ обязанности стражъ, приставленный къ сокровищу. Власть Царя—это не право Его только, это прежде всего Его крестъ, долгъ и обязанность; отъ долга же нельзя *отказаться*, ему можно только *измѣнить*.

Вотъ ученіе Слова Божія и согласное съ нимъ почти тысячелѣтнее государственное воззрѣніе и исповѣданіе Русскаго православнаго народа.

Мы останавливаемся на немъ подробнѣе въ виду того, что въ наше время въ эту область внесено слишкомъ много лжи и обмана, нерѣдко даже со стороны тѣхъ, кто, по долгу званія, обязанъ былъ бы, вмѣсто мудрствованій человѣческихъ, давать вѣрующимъ вѣчное ученіе Слова Божія.

Членъ Государственной Думы Григорій Петровъ, называющій себя православнымъ священникомъ, въ телеграммѣ на имя предсѣдателя Думы, опубликованной въ печати и подписанной Петровымъ, какъ священникомъ, пишетъ, въ соблазнъ Христіанамъ, что Думѣ „надлежитъ создать великій храмъ *народовластиа* съ широкимъ просторомъ свободы и высокимъ куполомъ вѣчной *Божіей Правды*“ . \*).

\*) Проводимъ эту шумливую и многорѣчивую телеграмму полностью:

„Г. Предсѣдателю Государственной Думы.

„Изъ Луги.

„Привѣтъ излюбленнымъ избранникамъ народа, печальникамъ измученной страны. Передъ Думою трудъ великой важности. На мѣстѣ курной, убогой, зава-

Еслибы Григорій Петровъ заявлялъ о своемъ признаніи народовластія, какъ юристъ или соціологъ, мы бы могли молчать, предоставивъ юристамъ-же и соціологамъ приводить научные доводы противъ его положеній. Но Гр. Петровъ выступаетъ какъ священникъ; и ранѣе, въ 1905 году, онъ уже дѣлалъ попытку обосновать ученіе о народовластіи *искаженными и передѣланными по своему усмотрѣнію* словами Священнаго Писанія въ листкахъ для народа (*Русск. Слово* 1905 г. № 280).

По долгу званія, по долгу совѣсти, мы обязуемся объявить это неслыханное въ устахъ православнаго священника ученіе о народовластіи вмѣсто боговластія лично принадлежащимъ ему, Петрову, но не Православной Церкви, объявить это ученіе его, Петрова, человѣческимъ измышленіемъ, но не ученіемъ Слова Божія, указанія котораго для того, кто называетъ себя православнымъ священникомъ и въ качествѣ таковаго говоритъ, безспорны и обязательны.

Ученіе Петрова о народовластіи прежде всего *неразумно*, ибо если «властвуетъ народъ», то гдѣ-же его подданные, и надъ кѣмъ-же онъ властвуетъ?

Ученіе это опасно въ нравственномъ отношеніи, ибо прививаетъ народу страшную по своимъ послѣдствіямъ похоть власти, ту похоть, отъ которой болѣе всего желалъ отворотить Иисусъ Христосъ Своихъ послѣдователей.

Ученіе это не христіанское и противно Слову Божію, какъ это мы выше показали; ибо Царь нашъ и Владыка—

лившейся бюрократической избы, гдѣ долгіе вѣка насильственно томился хозяинъ страны народъ великанъ,—надлежитъ создать великій храмъ народовластія съ широкимъ просторомъ свободы и высокимъ куполомъ вѣчной Божьей правды. Дружно, избранники-братья! За работу, мудро взвѣсивая каждый взмахъ своего трудового молота! Всѣ, кто любитъ искренно народъ, кому дороги завѣты правды, кто жизнь готовъ отдать за общее благо, въ общій строй плечемъ къ плечу, въ общей борьбѣ за благо и право народа, въ тѣсномъ общеніи со всею страной! Богъ въ помощь твердо начать и успѣшно въ свое время кончить дѣло обновленія Россіи! Началась всеобъемлющая и свободная правда.

„Членъ Государственной Думы, священникъ *Григорій Петровъ*“.

Богъ, а не народъ; Господь воцарися, въ лѣпоту облечеся, — Господь властвуетъ, а не народъ; отъ Бога и власть земная, а не отъ народа; Богъ избиралъ царей и помазывалъ, а не народъ; Господь возводитъ и низводитъ царей, а не народъ. Народъ въ той-же мѣрѣ можетъ избирать царя, какъ дѣти избираютъ отца и мать...

Ученіе о народовластіи прямо грозитъ ниспроверженіемъ той вѣчной правды Божіей, которую Григорій Петровъ помѣщаетъ, въ своей не особенно вразумительной образной рѣчи, гдѣ-то въ «высокомъ куполѣ надъ широкимъ просторомъ свободы великаго храма народовластія».

Въ самомъ дѣлѣ, правда Божія *выше* правды народовластія, или сливается съ нею? Правда народовластія это и есть правда Божія, или она можетъ послѣдней противорѣчить? Если правда Божія есть нѣчто высшее народовластія и правды его, — то пусть-же и царствуетъ она, пусть будетъ богоправленіе, боговластіе, а не народовластіе; если-же правда народовластія собственно и есть правда Божія, то правда эта, значитъ, условная, временная, а не вѣчная, посему ни для кого не обязательная. Кѣмъ-же правда Божія возвыщается? Кѣмъ хранится? Кѣмъ принимается? Кѣмъ проводится въ жизнь? Кѣмъ ограждается отъ натиска зла? Если народомъ, — то Григорій Петровъ подписывается подъ убійствомъ Христа, совершеннымъ по праву народовластія, и подъ воплями всего народа: „возьми, возьми, распни Его“!

Въ преклоненіи предъ правдою народовластія не забыты ли слова Христа, сказанныя въ мучительный часъ прощальной бесѣды съ апостолами и относящіяся и ко всѣмъ христіанамъ, а главнымъ образомъ, къ преемникамъ апостоловъ, къ пастырямъ Церкви: „Я избралъ васъ *отъ міра*, сего ради ненавидитъ васъ *міръ*“... Міръ и Христа не позналъ, — тотъ міръ, которому поклониться, и власть коего признать, зоветъ Григорій Петровъ. Возглашая народовластіе, кому — же служить онъ, и куда зоветъ: къ добру

или злу, къ свѣту или къ тьмѣ, къ Богу или къ міру, ко Христу или къ антихристу?

Святой апостоль о явленіи великаго отступленія и антихриста въ будущемъ говорить, что *тайна беззаконія уже въ дѣйстви*, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взято отъ среды нѣчто *удерживающее*. (2 Сол. II гл.) Подъ *удерживающимъ* отцы Церкви понимали царскую власть.

Останавливаясь на этомъ толкованіи, знаменитый подвижникъ, богословъ и писатель епископъ Теофанъ, авторитетъ котораго непререкаемъ, и котораго нравственная чистота и пребываніе въ добровольномъ затворѣ въ обители, вдали отъ міра, ставятъ выше всякихъ подозрѣній въ челоуѣкоугодливости, даетъ слѣдующія указанія, столь важныя въ вопросѣ о народовластіи и Царской Власти:

„Царская Власть, имѣя въ своихъ рукахъ способы удерживать движенія народныя и держась сама христіанскихъ началъ, не попуститъ народу уклониться отъ нихъ, будетъ его сдерживать. Какъ антихристъ главнымъ дѣломъ своимъ будетъ имѣть отвлечь всѣхъ отъ Христа, то и явится, пока будетъ въ силѣ Царская Власть. Она не дастъ ему развернуться, будетъ мѣшать дѣйствовать въ своемъ духѣ. Вотъ это и есть удерживающее. Когда же Царская Власть падетъ, и народы всюду заведутъ самоуправство (республики, демократія=*народовластіе*), тогда антихристу дѣйствовать будетъ просторно. Сатанѣ не трудно будетъ готовить голоса въ пользу отреченія отъ Христа, какъ это показалъ опытъ во время французской революціи. Нѣкому будетъ сказать veto—властное. Смирное-же заявленіе вѣры не станутъ слѣшать. Итакъ, когда заведутся всюду такіе порядки (народовластія), благопріятныя раскрытію антихристовыхъ стремленій, тогда и антихристъ явится. До того же времени подождетъ, удержится“.

Пусть въ сатанинской работѣ разрушаютъ это спаси-

тельное *удерживающее* враги вѣры и церкви, сознательные слуги антихриста, — но не священническими-же руками дѣлать такое дѣло!

Григорій Петровъ, въ дальнѣйшемъ изложеніи своего телеграфнаго писанія въ Думу, уже прямо бранить правительство и въ то-же время открыто призываетъ народныхъ представителей не на трудъ въ единеніи съ Царемъ и властью, а «на общую борьбу» за право народа противъ Правительства, „въ тѣсномъ общеніи со всею страной“. Это, по его словамъ, значитъ, что началась всеобъемлющая и свободная правда“ (?!).

Во всякомъ случаѣ, это не „правда Божія“, а особая, своя собственная „правда“ Григорія Петрова. Но подъ нею подпишется и антихристъ.

Горе міру отъ соблазновъ; невозможно не быть соблазнамъ, но горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ. Лучше бы ему не родиться въ міръ!..

Русскій православный народъ! Храни таинство вѣры въ чистой совѣсти и берегись соблазновъ. Не вѣрь ложнымъ огнямъ, не вѣрь сіяющимъ обманамъ народовластія: оно не отъ Бога, не отъ свѣта, не отъ правды, оно не во спасеніе, а въ погибель. „Храмъ народовластія“, предлагаемый вмѣсто богсвластія, — обманъ; широкій просторъ его свободы, вмѣсто свободы духа отъ грѣха — гибель; высокій куполь правды Божіей — которымъ тебя соблазняютъ — призракъ, а все это измышленное Григоріемъ Петровымъ зданіе, — оно изъ того царствія мірскаго и тлѣнной славы его, которое во мгновение времени нѣкогда сатана показалъ Христу въ третьемъ и самомъ сильномъ искушеніи.. Падши не поклонись ему; Господу Богу твоему поклоняйся и Тому Единому служи (Мѣ. IV гл.).

Есть два царства: Божіе и человѣческое, Церковь и государство. Одному обѣщана вѣчность и neodолѣянность даже вратами ада; о другомъ однажды изречено: мени, те-

кель, фересь, — исчислиль, извѣсилъ, раздѣлилъ, — и оно погубло подѣ тяжестью грѣховъ, хотя и было великимъ Вавилономъ, о коемъ сказано было въ ознаменованіе его могущества: *млатъ всяя земли.*

Если мы желаемъ царству человѣческому, государству, прочности и долготія, то должны стремиться къ тому, чтобы оно слилось съ царствомъ Божиимъ, съ Церковью, чтобы оно шло не путемъ человѣческимъ, грѣховнымъ, а путемъ Божиимъ, не гибельнымъ народовластіемъ, не торжествомъ міра, во злѣ лежащаго, а спасительнымъ боговластіемъ, отраженіемъ котораго является сіяніе Царской Власти, боговѣчной и превознесенной, ограниченной не жалкимъ правомъ человѣческимъ, а только вѣчною правдой Божіей.

Тогда ты, Русь, будешь Русь Святая, какъ встарь; тогда ты будешь домомъ новаго благодатнаго Израиля и водворится въ дому твоёмъ Христось во вѣки, *и царствію Его не будетъ конца!...*

Протоіерей *Іоаннь Восторговъ.*



## **Можно ли Бѣлгороду имѣть свою убѣдную богадѣльню?**

Бѣлгородъ, какъ сказочный богатырь застыль на общепархіальной Іоасафо-Порфирьевской богадѣльнѣ. Считаетъ ли ее онъ послѣднимъ словомъ благотворительности, или же, обуреваемый молвой житейскихъ попеченій, не хочетъ даже перстомъ единымъ двинуть тамъ, гдѣ другіе работаютъ съ энергіей, достойной святого дѣла, судить не беремъся.

Мы только отмѣчаемъ фактъ, и по поводу его позволяемъ себѣ думать, что именно отъ Бѣлгорода можно бы ждать добраго и смѣлаго почина тамъ, гдѣ такъ все привычно и старо для него, и ново даже несожиданно, для другихъ.

Въ чемъ же препятствіе къ открытію въ Бѣлгородѣ, вмѣсто епархіальной богадѣльни уѣздной, съ удержаніемъ того же Гоасафо-Порфирьевскаго названія? Ссылаются больше на невозможность найти подходящее помѣщеніе. Такъ ли оно въ дѣйствительности? Сдѣлаемъ сейчасъ оригинальную попытку изысканій въ этомъ родѣ.

По предложенію бывшаго епископа Курскаго Лаврентія при каждой изъ многихъ Бѣлгородскихъ церквей открыты школы и большинство изъ нихъ женскія. Открыта такая школа и при Смоленскомъ соборѣ и, что всего замѣчательнѣе, въ томъ самомъ, съ небольшими передѣлками, домѣ, который *епископъ Порфирій* (Крайскій) устроилъ и приспособилъ для богадѣльни своего имени. Подобное же помѣщеніе было и при Николаевской соборной церкви. Такъ, значить, стара идея устройства богадѣленъ при соборныхъ церквахъ и такъ она основательно забыта, что теперь смотрятъ на нее, какъ на какое-то мало-сбыточное откровеніе.

Возвратить богадѣльню на ея прежнее мѣсто, вотъ простой и легкой выходъ изъ труднаго положенія устройства въ Бѣлгородѣ уѣздной богадѣльни. Для этого нужно закрыть школу. Одной школой станетъ меньше, и 25—30 дѣвочекъ могутъ разойтись, по другимъ школамъ. Для уѣздной богадѣльни освободится тогда помѣщеніе изъ 4-хъ комнатъ, съ порядочнымъ для тѣснаго Бѣлгорода дворикомъ. Изъ Бѣлгородскаго уѣзда въ общеeparхіальной богадѣльнѣ призрѣвается 19 женщинъ и 1 мужчина. Это число, не называя именъ, можно профильтровать примѣнительно къ дѣйствительнымъ нуждамъ, безродности, и безпомощности призрѣваемыхъ. Тогда думается выйдутъ изъ состава ихъ тѣ, кто изъ близости Бѣлгорода создалъ себѣ захватное правопрizrвѣніе на общеeparхіальный счетъ предпочтительно и преимущественно предъ уѣздами, отъ него отдаленными.

Объ упраздненіи школы могутъ, конечно, заговорить отцы и дѣти, можетъ оно сдѣлаться достояніемъ такъ на-

зываемаго общественнаго мнѣнія. Но вѣдь если о какомъ городѣ, то о Бѣлгородѣ больше другихъ можно сказать, что насажденіе школъ при ц.д. было слишкомъ стремительное, не сообразовавшееся съ дѣйствительными средствами ц.д. и приходоѡ. Открывались онѣ больше изъ принципа, въ свое время и теперь мало встрѣчая сочувствія и интереса только безплатнымъ обученіемъ и безплатной выдачей учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей. Последнее не практикуется ни въ одной изъ собственно городскихъ приходскихъ школъ.

Характернымъ показателемъ сочувствія города къ мѣстнымъ церковнымъ школамъ служить отпускъ, въ пособіе имъ, 600 руб. на цѣлыхъ 12 школъ, въ среднемъ по 50 р. на каждую. И это при многотысячномъ годовомъ бюджетѣ.

Воистину онѣ давно и обильно жнетъ тамъ, гдѣ не сѣять и собираетъ гдѣ не расточать!

При такомъ положеніи дѣлъ закрытіе не только одной школы, но и двухъ для размѣщенія призрѣваемыхъ (примѣрно Введенской—весьма близкой къ Смоленской) малому дастъ основаніе для протеста.

Конецъ нашихъ изысканій тотъ, что Бѣлгородцы, обезпеченные помѣщеніемъ для уѣздной богадѣльни, на вѣрномъ пути къ ея открытію, тѣмъ болѣе, что, все же имъ принадлежитъ преимущественное противъ другихъ право на большую часть изъ запасныхъ богадѣленныхъ капиталовъ, выражающихся въ круглой цифрѣ 32,065 рублей.

Священникъ *Іаковъ Тимоѡевъ*



## **О равенствѣ на сѣздахъ голосовъ всѣхъ членовъ причта.**

Опредѣленіемъ Курскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 21 января—3 февраля 1906 года, № 892, по долгу справедливости и христіанскаго братолюбія предоставлено діако-

намъ и псаломщикамъ Курской епархіи отнынѣ на всѣхъ собраніяхъ духовенства по дѣламъ церкви, прихода и причта пользоваться правомъ полного голоса наравнѣ съ священниками» (Еп. Вѣд. 1906 г. стр., 80). Въ настоящее время обнаружилось, что распоряженіе это не принесло ожидаемаго дѣйствія и повело ко многимъ явленіямъ нежелательнымъ вообще и тѣмъ болѣе въ жизни духовенства, какъ общественной организаціи. Епархіальнымъ Начальствомъ получено не мало прошеній, рапортовъ и другихъ свѣдѣній о томъ, что равенство голосовъ всѣхъ членовъ причта привело къ полному разложенію порядка и дисциплины на собраніяхъ духовенства. „Братолюбіе» — такъ превратно понято высшими членами причта и обнаруживается въ настолько своеобразныхъ формахъ и свободныхъ приѣмахъ, что многіе не рѣшаются принимать участіе въ собраніяхъ, о чемъ и заявляютъ Еп. Начальству.

Пишутъ,—напр. «Къ глубокому прискорбію дарованное равенство голосовъ всѣхъ членовъ причта на сѣздахъ привело къ нежелательнымъ явленіямъ среди духовенства.

Право это принято и понято, какъ произволь, какъ свобода также ложно понятая (какъ и по всей Россіи),— дѣло доходитъ до публичныхъ оскорбленій личныхъ и общихъ всѣмъ священникамъ... Есть основаніе предвидѣть, что со временемъ Епархіальные сѣзды будутъ состоять исключительно изъ діаконовъ и псаломщиковъ, о нежелательности чего, кажется, не стоитъ говорить. Даю слово не присутствовать на благочинническихъ сѣздахъ, если не прекратится разнузданный произволь высшихъ членовъ причта. Одинъ изъ присутствовавшихъ на сѣздѣ мірянь при видѣ происходящаго въ полномъ недоумѣніи и изумленіи не вытерпѣлъ и сказалъ: «ну, у насъ необразованныхъ мужиковъ и то дѣло кончается ладнѣй и скорѣй, а вы—отцы!» А разговоры, шутки, остроты безъ мѣры обо всемъ и при всѣхъ? Стыдно за важность предлагаемыхъ намъ задачъ... Я не

защитникъ рубленыхъ головъ (такъ принято у насъ говорить), но предвидя изъ настоящаго, что въ будущемъ дѣло пойдетъ хуже и хуже, отъ чистаго сердца говорю, что согласенъ съ постановленіями Саратовскаго и Кіевскаго Епарх. съѣздовъ, оставившихъ въ силѣ прежній порядокъ“<sup>1)</sup>.

„Имѣю честь почтительнѣйше представить Вашему Пресвященству баллотировочный листъ на избраніе уполномоченныхъ отъ клира и мірянъ..., при чемъ смѣю донести, что листъ этотъ принялъ измятый видъ по причинамъ особеннымъ. Вслѣдствіе уравнианія на съѣздахъ голосовъ діаконовъ и псаломщиковъ съ голосами священниковъ первые оказались хозяевами своего положенія, такъ какъ ихъ въ округѣ большинство ( $\frac{2}{3}$ ) и вотъ вслѣдствіе этого они стараются провести своего желательнаго кандидата. На нашемъ съѣздѣ..., я былъ избранъ уполномоченнымъ большинствомъ шаровъ, а священникъ N кандидатомъ. Нежелая, чтобы священникъ N ѣхалъ на съѣздъ (на случай моей болѣзни, какъ кандидатъ), баллотировочный листъ былъ похищенъ кѣмъ-то въ то время, когда я занимался рѣшеніемъ предложенныхъ вопросовъ, навѣрное съ цѣлю уничтожить его для того, чтобы произвести вновь баллотировку. Когда я узналъ объ исчезновеніи листа, началъ его искать и уже въ другой комнатѣ нашель въ искоманномъ смятомъ видѣ. Замѣтивъ, что ихъ первый маневръ не достигъ желаемой цѣли, они начали настаивать на баллотированіи кандидата, которымъ оказался избранъ діаконовъ N... Избранъ его кандидатомъ (что видно изъ стоящей вверху баллотлируемыхъ лицъ подписи), они признали его уполномоченнымъ. Вообще съѣзды... прошли въ страшномъ безпорядкѣ, дисциплины установить нельзя никакой, каждый соблюдаетъ только свои личные интересы, а о самомъ дѣлѣ (несмотря на его важность) никто

1) Изъ прошенія священника

не заботится.... А сколько приходится терпѣть личныхъ— незаслуженныхъ обидъ—одному Богу извѣстно..“<sup>2)</sup>

Принимая во вниманіе таковыя заявленія духовенства и подобныя доклады, а также и то, что Предсоборнымъ Присутствіемъ признано не полезнымъ измѣнять принятый по епархіямъ способъ голосованія, не лишне будетъ предостереженіе о разумномъ пользованіи правомъ равнаго голоса низшими членами причта, съ опасеніемъ отгнѣны такового, если указанныя крайне ненормальныя явленія будутъ повторяться.



### **Памяти священника Іоанна Покровскаго.**

1 февраля 1907 г. скончался священникъ Ильинской церкви подгородней слободы Заолешенки, Іоаннъ Стефановичъ Покровскій. Въ лицѣ почившаго Суджанское городское и уѣздное духовенство лишилось не просто добраго сослуживца, но многоопытнаго руководителя и совѣтника въ трудной пастырской жизни. Съ молодыхъ лѣтъ и до дней почтенной старости покойному о. Іоанну пришлось испытать не мало скорбей и огорченій,— и въ христіанскомъ перенесеніи ихъ стяжать ту мудрую опытность, которою онъ помогаль другимъ.

По окончаніи Бѣлгородской Семинаріи по первому разряду въ 1857 г. покойный о. Іоаннъ опредѣлился на должность учителя въ Долговское сельское училище, Курскаго уѣзда, а въ 1860 года сентября 21 рукоположенъ былъ во священника къ Космодамьянской церкви с. Клевени, Дмитріевскаго уѣзда, а затѣмъ дальнѣйшее пастырское служеніе онъ проходилъ въ приходѣхъ сель: Волобуева, Рыльскаго уѣзда, Вышняго Гуторова, Курскаго уѣзда, Бѣляево, Дмитріевскаго уѣзда, и Котлева, Льговскаго уѣзда; въ этомъ послѣднемъ приходѣ ему пришлось прослужить 14 лѣтъ.

2) Изъ рапорта благочиннаго.

Здѣсь о. Іоаннъ былъ назначенъ въ 1876 г. и благочиннымъ Льговскаго уѣзда, каковую должность проходилъ до пере-мѣщенія своего въ с. Пушкарное, Суджанскаго уѣзда, т. е. до 12 октября 1879 г.

Въ с. Пушкарномъ на о. Іоанна была возложена трудная и отвѣтственная обязанность духовнаго слѣдователя. Въ с. Пушкарномъ о. Іоаннъ-Покровскій предполагалъ прослужить довольно продолжительное время, такъ какъ прихожане полюбили его за его доброту и отзывчивость къ народной бѣдности; но смерть его ближайшаго родственника, священника Ильинской церкви слободы Заолешенки о. Василя Никольскаго, на попеченіи коего оставалась престарѣлая мать съ неустроенной дочерью, побудила о. Іоанна перейти для поддержанія необезпеченныхъ близкихъ родныхъ въ приходъ Ильинскій церкви сл. Заолешенки, (въ 1891 года), гдѣ покойный и закончилъ свою 46-ти лѣтнюю дѣятельность. Вскорѣ по переходѣ о. Іоанна на Заолешенку, 15 ноября 1891 г. его назначили членомъ Суджанскаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ возложеніемъ на него обязанностей казначея Отдѣленія. Эта обязанность въ первые годы по открытіи Отдѣленія еще не такъ была тяжела, но потомъ съ увеличеніемъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, съ развитіемъ денежной отчетноти, она явилась одною изъ наиболѣе трудныхъ. И трудность эту покойный о. Іоаннъ преодолѣвалъ своимъ умѣлымъ веденіемъ казначейскаго дѣла своею безукоризненною честностью и рѣдкою аккуратностью.

Пятнадцатилѣтнее добросовѣстное исполненіе казначейскихъ обязанностей о. Іоанна не прошло безъ особаго вниманія и поощренія со стороны Епархіальнаго Начальства: въ 1895 г. онъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, въ 1902 г. орденомъ св. Анны 3-й ст. и въ 1906 г. орденомъ Анны 2-й ст. Суджанское отдѣленіе Епарх. Училищнаго

Совѣта поднесъ ему образъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа и привѣтственный адресъ.

Многолѣтняя трудовая пастырская дѣятельность покойнаго о. Іоанна, ничѣмъ незапятнанная, привлекла къ нему вниманіе и расположеніе всего Суджанскаго духовенства, которое избрало его своимъ духовникомъ. Въ этомъ послѣднемъ званіи о. Іоаннъ проявилъ много пастырской оцѣнки; совѣты его были глубоконазидательны и поучительны; любя отправлять службу Божію истово и съ полнымъ выполненіемъ церковнаго устава, о. Іоаннъ къ тому же склонялъ и многихъ сослуживцевъ—іереевъ. Онъ не обращалъ вниманія на то, что многіе легкомысленные и лѣнныя къ молитвословію прихожане тяготились его продолжительнымъ служеніемъ и даже высказывали при этомъ неудовольствіе на него. О. Іоаннъ не угождалъ такимъ прихожанамъ, а горѣлъ любовью къ храму Божію и церковному молитвословію. Особенно эту любовь и усердіе онъ проявлялъ во дни Великаго поста, когда онъ мало пребывалъ въ своемъ домѣ, а большую половину дня онъ проводилъ на молитвѣ за Богослуженіемъ въ храмѣ или на требохъ въ приходѣ,—такъ что о немъ безъ преувеличенія можно было сказать, что онъ подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе поста соблюдалъ и съ христіанскимъ радостнымъ настроеніемъ встречалъ Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Преклонный возрастъ о. Іоанна (71 г.) при трудныхъ приходскихъ обязанностяхъ имѣлъ послѣдствіемъ своимъ то, что въ концѣ 1906 г. онъ почувствовалъ значительный упадокъ физическихъ силъ. Но неупадая духомъ, покойный о. Іоаннъ отслужилъ всѣ Рождественскіе праздники по обычаю, съ полнымъ выиолненіемъ церковнаго устава и думалъ, что здоровье его еще поддержать, если не на многіе годы, то на многіе дни и часы. Однако силы тѣлеснаго организма о. Іоанна видимо угасали, и во второй половинѣ января онъ уже слегъ въ постель съ которой и не пришлось ему встать.

Предчувствуя близость часа смертнаго, онъ пожелалъ быть и былъ напутствованъ при полномъ сознаниіи и глубокой вѣрѣ принатию св. Таинъ Христовыхъ и совершеніемъ таинства св. Елеосвященія, и 1-го февраля въ 11 ч. дня тихо почилъ о Господѣ.

2 февраля, къ вечернѣ тѣло его было вынесено въ приходскую Заолешенскую церковь при многочисленномъ стеченіи народа. При выносѣ тѣла его изъ дома, а равно какъ и въ погребеніи его (3 февраля) приняло участіе городское и пригородное духовенство съ соборнымъ протоіереемъ во главѣ; всего въ погребеніи, совершенномъ послѣ Божественной литургіи, участвовало 10 священниковъ съ протоіереемъ и 3 діакона. При погребеніи его были произнесены двѣ рѣчи, одна протоіереемъ о. Алексѣемъ Поповымъ, а другая предсѣдателемъ Суджанскаго отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта священникомъ Григоріемъ Терлецкимъ; первый охарактеризовалъ покойнаго о. Іоанна, какъ приходскаго священника, а второй какъ духовника и труженника на церковно-школьномъ поприщѣ. По окончаніи погребенія гробъ съ тѣломъ усопшаго былъ поднятъ на рукахъ священнослужителями и при пѣніи канона „Волною морскою“ изнесенъ былъ изъ храма въ церковную ограду для преданія землѣ въ могилѣ, приготовленной близъ церкви.

Священ. *Гр. Терлецкій.*

---

Содержаніе:—Народовластіе.—Можно ли Бѣлгороду имѣть свою уѣздную богадѣльню.—О равенствѣ на съѣздахъ голосовъ всѣхъ членовъ причта.—Памяти священника Іоанна Покровскаго.

---

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 18 апрѣля 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.