



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Декабря № 34 1902 года.

● ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

І.
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Пунктомъ II Высочайше утвержденнаго 3 іюня сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта постановлено: «установить, въ соотвѣтствіе съ двухпроцентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ окладовъ казеннаго содержанія священно и церковно-служителей, особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по расчету въ годъ шести рублей съ священниковъ, трехъ рублей съ діаконовъ и двухъ рублей съ псаломщиковъ». Въ виду сего, по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, установлены ниже-слѣдующія правила, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, относительно способа и порядка взиманія означеннаго сбора:

І. Въ устраненіе мелкихъ расчетовъ при взиманіи установленнаго закономъ 3 іюня сего года сбора съ причтовъ со дня распубликованія сего закона на мѣстахъ, признать начальнымъ

срокомъ для исчисленія сего сбора 1 Юля текущаго года по всемѣсто.

II. Духовныя Консисторіи нынѣже сообщаютъ мѣстнымъ контрольнымъ палатамъ списки причтовъ, не получающихъ содержанія изъ суммъ казны и подлежащихъ уплатѣ означеннаго сбора, и за симъ, въ концѣ каждаго полугодія, сообщаютъ Контрольнымъ Палатамъ о происшедшихъ въ теченіе полугодія переимѣнахъ въ причтахъ, не получающихъ казеннаго содержанія, а именно: объ учрежденіи новыхъ причтовъ, подлежащихъ сбору въ доходъ казны, о назначеніи причтамъ содержанія изъ казны и проч.

III. Означенный сборъ вносится въ казну два раза въ годъ, по полугодіямъ, за первое полугодіе причты вносятъ его не позже февраля, а за второе—не позже августа мѣсяца, мѣстнымъ благочиннымъ, которые отсылаютъ его немедленно по полученіи въ Духовныя Консисторіи, а послѣднія вносятъ суммы сбора въ Губернскія Казначейства, при спискахъ причтовъ, съ которыхъ поступилъ сборъ, не позже мѣсяца по полученіи онаго отъ благочинныхъ.

IV. Возвратъ излишне уплаченнаго сбора дѣлается на основаніи общихъ постановленій о возвратѣ неподлежаще поступившихъ въ казну денегъ, распоряженіемъ Казенныхъ Палатъ.

Означенныя правила, циркуляромъ Департамента Государственнаго Казначейства, отъ 7 сего Октября, сообщены Казеннымъ Палатамъ для руководства и надлежащихъ распоряженій по казначействамъ.

Объ изложенномъ, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 августа—2 сентября сего года, Хозяйственное Управленіе объявляетъ по духовному вѣдомству къ свѣдѣнію и, въ чемъ будетъ слѣдовать, къ должному исполненію.

(Церк. Вѣд., № 43).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія предложенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 14 ноября 1902 года за № 712, объ отмѣнѣ высылки формулярныхъ списковъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Вслѣдствіе того, что съ прошлаго года печатаются послужные списки, служащихъ въ Духовно-Учебныхъ заведеніяхъ, уже не представляется нужнымъ получать подробные письменные

формуляры сихъ Млиць, а посему присылка таковыхъ формуляровъ начальниками Духовно-Учебныхъ заведеній отмѣняется.

Е. Антоній.

Преподаніе Божія благословенія и объявленіе Архипастырской благодарности.

Консисторія имѣетъ честь просить Редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что Преосвященнымъ Антономъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано 31 октября сего года благословеніе Божіе и выражена благодарность женѣ и дѣтямъ умершаго помѣщика д. Вульки-Качинской Павла Таврыся за устройство оградъ вокругъ церквей сельъ Датыня и Качина, Ковельскаго у., стоимостью 600 руб.

Перемѣны по службѣ.

Студентъ Волынской духовной Семинаріи Владиміръ Антоновъ резолюціей Его Преосвященства отъ 11 окт. № 2883, назначенъ на священническое мѣсто въ с. Ромашковщину, Дубенскаго уѣзда.

Священникъ с. Саванова, Кременецкаго у., Георгій Кульчицкій и Зимницкаго женскаго монастыря Стефанъ Нестеровичъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ м. Бѣлогородки, Заславск. уѣзда, Евсеій Голинковскій, согласно прошенію, 30 октября назначенъ на священническое мѣсто въ с. Вязовку, Овручскаго уѣзда.

Діаконъ Дубенской Соборной церкви Петръ Новоселецкій 22 сентября назначенъ на священническое мѣсто въ с. Волковые, Дубенскаго уѣзда.

Безмѣстный діаконъ Михаилъ Книшъ назначенъ на діаконское мѣсто къ Дубенской Соборной церкви.

Псаломщикъ с. Буци, Дубенскаго у., Василій Садовскій, по прошенію, 8 октября уволенъ отъ д. псаломщика.

Учитель с. Городища, Ровенскаго уѣзда, Никаноръ Вороневичъ 8 октября назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Буцу, Дубенскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Леликова, Ковельскаго уѣзда, Андрей Нишкевичъ 17 октября перемѣщенъ въ с. Сыново, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Вересовъ, Житом. уѣзда, Иванъ Рева, по прошенію, 22 октября численъ за штатъ, а на псаломщицкое мѣсто въ Вересы назначенъ сынъ его Петръ Рева.

Псаломщикъ с. Тихомля, Остр. уѣзда, Максимъ Дейниковскій, по прошенію, 23 октября перемѣщенъ въ м. Славуту, Заславскаго у.

Учитель Гноинской церковной школы, Владимірвол. у., Іеремія Выжва 27 октября назначенъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Мощону, Ковельскаго у.

Псаломщикъ с. Дунаева, Кременецкаго уѣзда, діакопъ Филиппъ Желчукъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ 29 октября, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Кушлина Веніаминъ Капустинскій.

30 октября псаломщикъ м. Локачъ, Владимірволинскаго у., Александръ Дебновецкій уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Павловичъ, того же у., Александръ Калиновскій.

Псаломщикъ с. Заячичъ, Владимірвол. у., Дорошеѣ Вагатовичъ 30 октября перемѣщенъ въ с. Павловичи, Владим. уѣзда.

Просфорія с. Великой Борщовки, Крем. у., Евгенія Рафаловичъ 23 октября уволена отъ д. просфорни, а просфорней въ Великую Борщовку назначена Агафія Рафаловичъ того же числа.

Вдова псаломщика Паулина Цихоцкая 8 октября назначена на просфорническое мѣсто въ с. Желудки, Заславскаго уѣзда.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскую Духовную Консисторію на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антопія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 27 октября, выданы Консисторію ниже слѣдующія книги для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройки церквей: въ с. *Кузьминцахъ*, Заславскаго уѣзда, за № 16796, на имя крестьянъ того села—Вареоломея Ткачука, Авксентія Ткачука и Петра Цыбульскаго;—въ с. *Поляховой* того же уѣзда, за № 16795, на имя мѣстныхъ крестьянъ—Архипа Алексюка, Никиты Филиппюка и Даміана Овсянки;—въ с. *Пиліокахъ* того же уѣзда, за № 16793, на имя мѣстныхъ крестьянъ—Ивана Никитюка и Павла Небытка, и на постройку новой колокольни въ с. *Сосновки*, Заславскаго уѣзда, за № 16794, на имя крестьянъ с. Сосновки—Леонтія Гусарчука и Митрофана Цисарука.

Тою же Консисторію на основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13 ноября сего 1902 года, на

имя мѣщанъ села Мошекъ, Овручскаго уѣзда, Артемія Иванова Стоцкаго, Павла Андреева Стоцкаго, Павла Юсифова Мошковскаго и Михаила Проконіева Мошковскаго выдана книга за № 17206 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 14 сего ноября за № 3743, на имя крестьянъ с. Воегоща, Ковельскаго уѣзда, Димитрія Чмуха и Петра Черныба выдана книга за № 17296 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консистоііею, на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 12 ноября за № 3676, на имя крестьянъ м. Краснополя, Житомирскаго уѣзда, Никифора Павлова Криворуки, Θεодосія Иванова Войтка и Моисея Исидорова Гуменюка, выдана книга за № 17210 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ мѣстечкѣ.

РАСХОДЪ.

1	17	17	17
2	17	17	17
3	17	17	17
4	17	17	17
5	17	17	17
6	17	17	17
7	17	17	17
8	17	17	17
9	17	17	17
10	17	17	17
11	17	17	17
12	17	17	17
13	17	17	17
14	17	17	17
15	17	17	17
16	17	17	17
17	17	17	17
18	17	17	17
19	17	17	17
20	17	17	17
21	17	17	17
22	17	17	17
23	17	17	17
24	17	17	17
25	17	17	17
26	17	17	17
27	17	17	17
28	17	17	17
29	17	17	17
30	17	17	17
31	17	17	17
32	17	17	17
33	17	17	17
34	17	17	17
35	17	17	17
36	17	17	17
37	17	17	17
38	17	17	17
39	17	17	17
40	17	17	17
41	17	17	17
42	17	17	17
43	17	17	17
44	17	17	17
45	17	17	17
46	17	17	17
47	17	17	17
48	17	17	17
49	17	17	17
50	17	17	17
51	17	17	17
52	17	17	17
53	17	17	17
54	17	17	17
55	17	17	17
56	17	17	17
57	17	17	17
58	17	17	17
59	17	17	17
60	17	17	17
61	17	17	17
62	17	17	17
63	17	17	17
64	17	17	17
65	17	17	17
66	17	17	17
67	17	17	17
68	17	17	17
69	17	17	17
70	17	17	17
71	17	17	17
72	17	17	17
73	17	17	17
74	17	17	17
75	17	17	17
76	17	17	17
77	17	17	17
78	17	17	17
79	17	17	17
80	17	17	17
81	17	17	17
82	17	17	17
83	17	17	17
84	17	17	17
85	17	17	17
86	17	17	17
87	17	17	17
88	17	17	17
89	17	17	17
90	17	17	17
91	17	17	17
92	17	17	17
93	17	17	17
94	17	17	17
95	17	17	17
96	17	17	17
97	17	17	17
98	17	17	17
99	17	17	17
100	17	17	17

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства за октябрь мѣсяць 1902 года.

П Р И Х О Д Ъ.				
	Налчными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) 1-му октябрю оставалось	402	26	242153	98
Въ теченіи октября поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	34	50	—	—
3) 25 и 5 к. сбора на осиротѣлыя семейства.	19	45	—	—
4) Получено % по купонамъ	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	456	21	242153	98
Затѣмъ къ 1 ноября остается	373	16	242153	98

Р А С Х О Д Ъ.				
Въ теченіи октября израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	—	—	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	—	—	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	11	25	—	—
Итого въ расходѣ	83	5	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*
 Члены Правленія (Казначей, свящ. *І. Глаголевъ.*
 (Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Върхановскій.*

Копія отношенія комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго общества Блага Креста отъ 23 снтября 1902 года за № 697, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

По особому ходатайству Августѣйшаго покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Блага Креста, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшей Правительствующей Синоды, опредѣленіемъ, объявленнымъ въ Указѣ отъ 5 февраля сего года № 1005, разрѣшилъ этому Обществу произвести тарелочный церковный сборъ въ свою пользу во всѣхъ 67 епархіяхъ Имперіи, въ 1903 году, 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня. За симъ отношеніемъ отъ 6 мая сего года за № 253, Комитетъ Общества имѣлъ честь просить благословенія Вашего Высокопреосвященства на производство означенныхъ сборовъ во ввѣренной Вамъ епархіи, а также о высылкѣ Консисторіею подробнаго списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ указаніемъ числа подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ церквей.

Нынѣ, приступая къ окончательнымъ распоряженіямъ по осуществленію предстоящаго сбора и полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, Комитетъ Общества имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство, не отказать, въ видахъ успѣшности сборовъ и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся о сихъ сборахъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, особымъ объявленіемъ о немъ духовенству епархіи въ ближайшемъ будущемъ, въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ при чемъ приказать Консисторіи экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ, выслать въ Комитетъ Общества для ссылки на него при обращеніи съ воззваніями.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 28 октября 1902 года за № 3283 послѣдовала такая: «Консисторія въ точности выполнить все предложенное здѣсь».

Волынская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству, чтобы оно по полученіи приглашенія Комитета Благотворительнаго Общества Блага Креста, разъяснивъ прихожанамъ

цѣль сбора, расположило ихъ къ послѣднимъ пожертвованіямъ въ пользу этого Общества.

Письмо Редактора общедоступной иллюстрированной газеты «Русское Чтеніе» на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго съ просьбою о содѣйствіи къ расширенію газеты.

Съ 1903 года редактируемая мною первая народная газета вступаетъ въ третій годъ своего изданія.

«Русское Чтеніе» по прежнему будетъ проникнуто проведеніемъ на своихъ страницахъ истинныхъ идеаловъ русскаго чело-вѣка—преданности православноѣ вѣрѣ и любви къ Царю и отечеству. Оставаясь вѣрной своему направленію и проводя въ жизнь русскаго народа религіозно-нравственныя начала, «Русское Чтеніе» кромѣ того въ новомъ году удѣлитъ возможно обширный отдѣлъ на разработку земельныхъ крестьянскихъ вопросовъ, т. е. тѣхъ вопросовъ, разрѣшеніе коихъ нынѣ въ истинномъ смыслѣ такъ насущно необходимо для всѣхъ. Редакція по глубокому убѣжденію будетъ постоянно внушать главному своему контингенту читателей—крестьянамъ незабвенныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, сказанныя въ рѣчи волостнымъ старшинамъ 1 сентября въ Курскѣ, что *„богатыютъ не захватами чужого добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божиимъ“*.

Затѣмъ, какъ и до сего времени, въ «Русскомъ Чтеніи» будутъ даваться свѣдѣнія по сельскому хозяйству, домоводству, ремесламъ и вообще предметамъ, необходимымъ и полезнымъ въ простомъ быту и обиходѣ, а также статьи духовно-нравственнаго содержанія и беллетристическія, притомъ послѣднія опять-таки въ направленіи, способствующемъ утверженію въ читателяхъ началъ доброй нравственности. Кромѣ того газета будетъ по прежнему постоянно богато снабжена рисунками и картинами, которыя такъ любятъ простой народъ.

Для осуществленія принятой Редакціей на себя задачи приглашены извѣстные русскіе писатели: прот. Смирновъ (редакторъ «Церковныхъ Вѣдомостей»), А. Надеждинъ (редакторъ «Русско-Православнаго Слова»), Александръ Кругловъ, Александръ Верещагинъ, Ал. Алпатынъ (проф. Лопатинъ), А. Коринфскій, А. Стернъ, проф. Н. А. Орловъ, Ив. Щегловъ, Б. Максимовъ, В. Л. Якимовъ, П. Красновъ, Дм. Левшинъ, священ. П. Миролобовъ, П. Поляковъ, В. Марковъ, Герасимовъ, Андреевская, Н. Обручевъ, Я. Полферовъ и мн. др.

Художественный отдѣль ведутъ художники: П. Билибинъ, Р. Зарринъ, П. Нерадовскій, Н. Пироговъ, Н. Петровъ, А. Сафоновъ, Н. Фокинъ и академикъ Г. Франкъ (Завѣд. Худож. Отд. Эксп. Заг. Гос. Бумагъ), и мн. др.

Редакція будетъ пользоваться, съ любезнаго согласія Павла Яковлевича Дашкова, его извѣстной коллекціей рѣдкихъ и цѣнныхъ гравюръ по Русской Исторіи для воспроизведенія снимковъ и помѣщенія ихъ на страницахъ газеты «Русское Чтеніе».

Съ первыхъ дней своего изданія «Русское Чтеніе» удостоилось высокаго вниманія Его Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, повелѣвшаго выписывать газету для частей войскъ, въ коихъ Его Величество изволить состоять Шефомъ.

«Русское Чтеніе» одобрено и рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Министерствомъ Военнымъ и др. ¹⁾.

Изложивъ основные принципы «Русскаго Чтенія», Редакція проситъ содѣйствія *Вашею Преосвященства* въ распространеніи газеты среди народныхъ массъ, гдѣ за послѣднее время такъ часты прискорбныя заблужденія, являющіяся или какъ слѣдствіе полной темноты нашего народа, или какъ результатъ преступныхъ поученій.

Оповѣщеніемъ и рекомендаціей о подпискѣ на газету среди церковныхъ приходовъ, церковныхъ причтовъ, а черезъ нихъ волостей, мѣщанскихъ обществъ, фабричнаго и заводскаго и вообще простаго населенія, попечительствъ о народной трезвости, бесплатныхъ и народныхъ читаленъ, народныхъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты «Русскому Чтенію» оказана была бы большая поддержка, тѣмъ болѣе необходимая, что то сельское и городское населеніе, для котораго предназначается собственно наша народная газета, едва-ли можетъ быть оповѣщено о семъ безъ участія мѣстной администраціи. Въ огромномъ большинствѣ обычные пути оповѣщенія о газетѣ чрезъ объявленія въ печати не достигаютъ результатовъ въ виду крайне незначительнаго распространенія среди простаго народа печатнаго слова.

¹⁾ «Русское Чтеніе» внесено въ списокъ періодическихъ изданій, допущенныхъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки («Ж. Мин. Нар. Пр.» 1901 г. май). Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ допустить «Русское Чтеніе» въ народныя бібліотеки и читальни при Церковныхъ школахъ («Цер. Вѣд.» 1901 г. № 25).

Рекомендація же газеты чрез приходское духовенство и церковныя школы существенно полезна и необходима для Редакціи, такъ какъ нашъ простой народъ высоко цѣнить печатное слово, указанное ему духовенствомъ и школой.

На случай, если *Ваше Преосвященство* найдете возможнымъ удовлетворить мою просьбу о рекомендаціи «Русскаго Чтенія», препровождаются при семъ (въ особомъ тюбѣ) объявленія и пробныя номера газеты для разсылки церковнымъ причтамъ и церковно-приходскимъ школамъ.

Прося молитвъ и благословеній Вашего Преосвященства остаюсь покорнымъ слугою *Д. Дубенскій*.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 30 октября за № 3351 послѣдовала такая: «препроводить номера въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для разсылки причтамъ, а сіе письмо напечатать въ Вѣдомостяхъ».

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 4 округа Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Абрамовичъ сообщилъ Редакціи, что 22-го числа истекшаго октября мѣсяца умеръ священникъ села Гущи Адрианъ Вѣлецкій на 57 г. жизни; послѣ него осталась жена Александра Θεодорова 53 л.; изъ 3-хъ сыновей—Николай состоитъ въ военной службѣ офицеромъ, Θεодоръ служитъ по Министерству Юстиціи и Константинъ, по окончаніи въ семъ году курса наукъ въ С.-Петербуржскомъ Университетѣ, остается тамъ при Лабораторіи.

Покойный священникъ Вѣлецкій взносы въ эмеритальную кассу, а также 25 копѣчный въ пользу осиротѣлыхъ семействъ всегда внесилъ исправно и потому вдова его имѣтъ право какъ на полученіе эмерит. пенсіи, такъ единовременнаго пособія.

Благочинный 4 округа Овручскаго уѣзда священникъ Василій Баторевичъ отъ 15 ноября за № 204 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 27 октября сего 1902 года умеръ отъ водянки псаломщикъ села Собищина, ввѣреннаго ему округа, Діонисій Стефановичъ Толкачъ 65 лѣтъ. Послѣ его смерти остались дѣти: 1) Михаилъ 36 лѣтъ, состоящій на должности волостнаго писаря, 2) Даміанъ 25 лѣтъ—находитесь въ военной службѣ и 3) Вѣра 18 лѣтъ, вышедшая въ семъ году замужъ за крестьянина. Имущества послѣ смерти Толкача не стало.

Дозволено цензурою. Почаевъ. 1 Декабря 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОДЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 34 1902 года.

● ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Чѣмъ отличается православная вѣра отъ Западныхъ исповѣданій.

На такой вопросъ многие изъ русскихъ образованныхъ людей скажутъ—обрядами. Пелѣность подобнаго отвѣта до того очевидна, что онъ не заслуживаетъ и вниманія. Однако, немногимъ ближе къ истинѣ иное сужденіе, которое присуще людямъ богословски-просвѣщеннымъ. Они скажутъ намъ о Filioque, о главенствѣ папы и другихъ догматахъ, кои отвергаются православіемъ и о тѣхъ догматахъ, общихъ православію и латинству, которые отвергають протестанты. Выходить, что православіе лишено содержанія, составляющаго его исключительную принадлежность, одинаково чуждую европейскимъ исповѣданіямъ. Между тѣмъ историческое происхожденіе послѣднихъ, выработавшихся одно изъ другого, заставляетъ думать, что всѣ они одинаково чужды тѣхъ или иныхъ совроицъ Христовой истины, потому что сомнительно допустить, чтобы изъ ереси могла выработаться другая, не сохранивъ въ себѣ извѣстной доли первой и не возвращаясь все-таки къ истинной церкви.

Славянофильскіе богословы въ лицѣ Хомякова впервые постарались отмѣтить разность истинной церкви отъ западныхъ исповѣданій не по тѣмъ или инымъ догматическимъ частностямъ,

а со стороны общаго превосходства внутренняго идеала истинной церкви надъ церквами инославными. Въ этомъ огромная заслуга Хомякова предъ богословскою наукою, и предъ Церковью, и предъ просвѣщеннымъ Западомъ, который оцѣнилъ ее такъ же единодушно, какъ и русскіе литераторы, интересующіеся религіями. Оцѣнка эта обнаруживается всего убѣдительнѣе тѣмъ, что всѣ европейскіе богословы, относящіеся съ симпатіей къ православію, говорятъ о немъ въ хомяковской формулировкѣ вѣроисповѣдныхъ разностей. Въ частности старокатолики, тяготеющіе къ православной церкви и завязавшіе продолжительную официальную переписку о сближеніи съ нами своей общины, излагаютъ, именно, хомяковскіе взгляды на главные вопросы, раздѣляющіе, по ихъ мнѣнію, насъ и старокатолицизмъ. Мы разумѣемъ мысль о Filioque, какъ о нововведеніи, прежде всего противномъ церковной дисциплинѣ, которая велитъ «блюсти единеніе духа въ союзъ мира», и на «пресуществленіе» въ евхаристіи, какъ на понятіе, чуждое церковному преданію (которое учитъ о преложеніи) и заимствованное у западныхъ теологовъ.

Среди всѣхъ богословскихъ сочиненій, писанныхъ русскими, небольшой томъ Хомякова является самымъ популярнымъ, какъ среди нашего просвѣщеннаго общества, такъ и за границей. Не станемъ поэтому воспроизводить подробно его положеній. Напомнимъ, что онъ разсматриваетъ разность вѣроисповѣданій въ ихъ ученіи о 9-мъ членѣ Символа Вѣры—въ ученіи о церкви. Раскрывая православное ученіе объ этой истинѣ, совершенно искаженное и почти утраченное въ вѣмъ инославнымъ Западомъ, Хомяковъ весьма ясно показываетъ нравственную цѣнность нашего духовнаго идеала, превосходство, вообще нашей вѣры надъ инославіемъ, которое утратило одну изъ наиболее святыхъ и возвышающихъ душу истинъ христіанства. Разумѣя подъ церковь не столько власть, сколько взаимный союзъ душъ, восполняющихъ другъ друга своимъ таинственнымъ общеніемъ съ Христомъ, Который открывается вѣрующимъ не по одиночкѣ, но въ ихъ взаимной любви, по ихъ единству (вселенскій соборъ), Хомяковъ вноситъ во всѣ требованія церковной дисциплины и въ самое познаніе божественной истины (что обусловлено авторитетомъ церковнаго преданія)—вноситъ духъ радостный, чуждый рабства, уносящій насъ въ необъятную широту общенія съ цѣлымъ міромъ вѣрующихъ, съ цѣлою вѣчностью.

Признавая безъ дальнихъ словъ, что православное ученіе о церкви Хомяковымъ изложено правильно и что онъ вообще достаточно обнаружилъ превосходство православія надъ

западными исповѣданіями, утратившими понятіе о нравствен-
номъ союзѣ вѣрующихъ въ ихъ религіозной жизни и рели-
гіозномъ познаніи и низведшими царствіе Божіе на стень-
или личнаго (индивидуальнаго) подвига или внешне-правовой
государственной организаціи — признавая это и преклоняясь
передъ богословской и миссіонерской заслугой Хомякова, мы
утверждаемъ, однако, что его опредѣленіе православія, или — что
тоже — истиннаго богооткровеннаго христіанства въ противовѣсъ
европейскимъ исповѣданіямъ, неполно. Намъ давно хотѣлось
его исполнить.

На самомъ дѣлѣ разность между нашей вѣрой и инославіемъ
лежитъ гораздо глубже.

Догматъ церкви является, конечно, однимъ изъ важнѣйшихъ;
наше общеніе черезъ церковь должно воспроизводиться въ созна-
ніи вѣрующаго человѣка постоянно. Но и помимо этого въ
опредѣленіи прямого отношенія каждой личности къ Богу и къ
своей жизни, чувствуется глубокая разность между инославнымъ
европейцемъ и православнымъ христіаниномъ. Разностью этой
проникнуты даже мелочи. Возьмемъ руководства духовной жизни.
Одни изъ нихъ, по которымъ мы учимся въ школь и которыя
составляютъ содержаніе нашей богословской науки, догматиче-
ской и моральной, заимствованы у католиковъ и протестантовъ;
у насъ опущены только извѣстные всѣмъ и осужденные церков-
ными авторитетами прѣмыя заблужденія инославія. Другія руко-
водства нашей духовной жизни, общія образованнымъ людямъ
и народу, какъ современникамъ, такъ и предкамъ нашимъ по
вѣрѣ до IX вѣка и ранѣе, составляютъ содержаніе богослужеб-
ныхъ молитвъ, гимновъ и нашу святоотеческую мораль.

Но замѣчательное дѣло! Между обоими родами этихъ руко-
водствъ почти нѣтъ внутренней связи. Нашихъ прологовъ, на-
шихъ догматическихъ гимновъ (стихирь и каноновъ), нашихъ
Четій-Миней не знаютъ дипломированные богословы, а если
иногда и знаютъ, то не какъ религіозные мыслители, но какъ
простые богомольцы, какъ любители церковнаго пѣнія. Между
тѣмъ эта славянская литература въ толстыхъ неуклюжихъ кни-
гахъ есть главная и почти единственная читательница и сози-
дательница дѣствительной, живой русской вѣры и не только
простонародной, но и просвѣщенной. Однако богословская наука
не можетъ даже подступитъ къ ней, хотя бы изъ психологи-
ческаго интереса.

Возьмемъ теперь наиболѣе совершенныхъ христіанъ, руково-
дителей христіанской жизни среди насъ: іеросхимонаха Амвросія,

о. Иоанна, еп. Теофана. Они не узвие фанатики, они были въ общеніи со свѣтскими писателями, они благодарные воспитанники семинарій и академій, но отыщите въ ихъ поученіяхъ заимствованія или ссылки на наше школьное и ученое богословіе. Не найдете, кромѣ случайныхъ оговорокъ!

Предложите имъ цѣлыя горы ученыхъ томовъ въ помощь ихъ поученіямъ, они отнесутся къ нимъ съ уваженіемъ, и, повѣрьте, не найдутъ, что позаимствовать. То же испытываетъ и обыкновенный христіанинъ, желающій осмыслить то или иное явленіе своей религіозной жизни.—Очевидно, что создавшаяся по западнымъ принципамъ богословская наука наша, хотя бы и чуждая западныхъ заблужденій, такъ далека отъ дѣйствительной духовной жизни православныхъ христіанъ, такъ не родна ей, что не только не можетъ руководить послѣдней, но даже и приблизиться къ ней.

Этого не могло бы быть, еслибъ только въ ученіи о церкви заключалась рознь западнаго богословія отъ православнаго; но это произешло оттого, что западныя религіи измѣнили самое понятіе о христіанской жизни, о ея цѣли, ея условіяхъ.

Будучи ректоромъ Академіи, я задалъ одному умному студенту тему: «сравнить христіанское правоученіе по епископу Теофану и по Мартенсену¹⁾. Мартенсенъ—маститый протестантскій проповѣдникъ, признаваемый за лучшаго моралиста-теолога, притомъ наиболѣе свободнаго отъ вѣроисповѣдныхъ заблужденій. Еп. Теофанъ—просвѣщенный русскій богословъ, бывшій ректоръ Петербургской Академіи. И что-же? Оказалось, что христіанская мораль подъ перомъ этихъ двухъ авторовъ явилась въ совершенно различномъ, перѣдко до противоположности различномъ видѣ. Итогъ разностей формулированъ такъ.

Еп. Теофанъ учитъ тому, какъ построить жизнь по требованію христіанскаго совершенства, а западный епископъ (*sit venia verbo*) беретъ изъ христіанства то и на столько, что и насколько совмѣстимо съ условіями современной культурной жизни. Значить, первый смотритъ на христіанство, какъ на вѣчный устой истинной жизни и требуетъ отъ каждаго ломать себя и жизнь до тѣхъ поръ, пока она не войдетъ въ эту норму, а второй смотритъ на основы современной культурной жизни, какъ на фактъ непоколебимый и лишь въ области существующихъ частныхъ разновидностей его указываетъ тѣ изъ нихъ,

¹⁾ См. Православный Собесѣдникъ за 1899 г. или «Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской Дух. Академіи», т. I, 1900.

которые наиболее одобрительны съ христіанской точки зрѣнія. Первый требуетъ нравственнаго героизма, подвига, второй высматриваетъ, что-бы изъ христіанства годилось намъ въ нашемъ теперешнемъ жизненномъ устройствѣ? Для первого, человѣка, призваннаго къ загробной вѣчности, въ которой начнется истинная жизнь, исторически сложившійся механизмъ современной жизни—ничтожный призракъ, а для второго ученіе о будущей жизни—возвышенная, облагораживающая идея, идея, помогающая намъ лучше и лучше устраивать здѣсь реальную жизнь.

Въ разности этихъ двухъ учителей добродѣтели сказалась и разность западно-европейскихъ религій и православной вѣры. Последняя исходитъ изъ понятія христіанскаго совершенства или святости и съ этой точки зрѣнія даетъ оцѣнку наличной дѣйствительности, а западъ утверждаетъ на status quo жизни и выгадываетъ тотъ minimumъ религіозныхъ отпращиваній, при которыхъ можно снастись, если и вѣряемъ существовать вѣчность.

«Вы указываете не на ложныя вѣрованія, а на пониженное религіозное настроеніе Запада!» скажутъ намъ.

Да! отвѣтимъ мы; пока мы говорили о настроеніи, о вырожденіи западной религіозной жизни и мысли; сейчасъ укажемъ и на высокій принципъ, ими утраченный.

Христіанство есть подвигъ добродѣтели; христіанство есть жемчужина, для приобрѣтенія которой благоразумный купецъ Евангелія долженъ былъ распродать все свое имущество. Исторически подъ этимъ самоотверженнымъ рѣшеніемъ, подъ вліяніемъ креста,—разумѣлись, повидимому, различные подвиги: во время земной жизни Спасителя—вступленіе въ число учениковъ, слѣдовавшихъ за Нимъ; далѣе—исповѣданіе вѣры и мученичество; за тѣмъ, отъ IV вѣка и по XX—отшельничество и монашество. На самомъ дѣлѣ эти разные виды подвига были лишь условіями одной идеи, одной цѣли—постепеннаго достиженія на землѣ духовнаго совершенства, т. е. свободы отъ страстей или безстрастія и обладанія всеми добродѣтелями, какъ того просятъ себѣ всѣ вѣрующіе въ Ефремовой молитвѣ, многократно повторяемой Великимъ постомъ въ сопровожденіи многочисленныхъ поклоновъ. «Сія есть воля Божія—святость ваша»,—говоритъ Апостоль, а достигнуть ее можно лишь сдѣлавъ ее главнѣйшей, единственной цѣлью жизни, если жить для того, чтобы достигать святости. Въ этомъ заключается истинное христіанство; это—сущность православія въ отличіе отъ инославія западнаго. Восточныя ереси въ этомъ отношеніи, а слѣдовательно ио существу, гораздо ближе къ православію, чѣмъ западныя

(разумѣемъ наиболѣе сильную восточную ересь монофизитовъ, къ которой близко примыкають армяне). Духовное совершенство личности остается и у нихъ цѣлью христіанской жизни, а разность возникаетъ только въ ученіи объ условіяхъ къ достиженію этой цѣли.

Но развѣ западные христіане говорятъ, что стремиться къ нравственному совершенству не нужно? Неужели они станутъ отрицать, что христіанство зановѣдуетъ намъ совершенство?

Сказать они этого не скажутъ, но не въ этомъ видятъ они сущность христіанства; да и въ пониманіи совершенства и въ способахъ достиженія его они разойдутся съ нами на каждомъ словѣ; они даже не поймутъ насъ ни въ чемъ, и не согласятся съ тѣмъ, что, именно, нравственное совершенство личности есть цѣль христіанской жизни, а не просто богопознаніе (какъ полагають протестанты) или благоустройство церкви (паписты), за что, по ихъ мнѣнію, самъ Богъ даетъ человѣку нравственное совершенство въ качествѣ возмездія.

Нравственное совершенство достигается путемъ самодѣятельной сложной работы надъ собой, внутренней борьбой, лишеніями, въ особенности же самоуничженіемъ. Православный христіанинъ, искренно и усердно выполняющій духовную дисциплину, уже тѣмъ самымъ проходитъ значительную часть этого подвига, потому что наша дисциплина вся устроена именно такъ, чтобы служить постепенному умерщвленію страстей и приобрѣтенію благодатнаго совершенства. Этому способствуетъ содержаніе нашихъ богослужебныхъ молитвъ, подвиги говѣнія, постовъ и тотъ почти монашескій строй православной жизни, который указанъ нашимъ уставомъ и котораго строго держались наши предки до Петра и держатся до нынѣ люди, живущіе началами народной культуры.

Говоря короче, православная вѣра есть вѣра аскетическая; Православное богословское мышленіе — то, которое не остается мертвымъ достояніемъ школы, но вліяетъ на жизнь и распространяется въ народѣ, оно есть изслѣдованіе о путяхъ духовнаго совершенствованія. Съ этой именно точки зрѣнія разсматриваются въ нашихъ стихирахъ и канонахъ, какъ догматическія опредѣленія, такъ и событія Священной Исторіи, а равно и заповѣди и ожиданіе Страшнаго Суда.

Конечно, все это не чуждо и западнымъ псевдоданіямъ, но тамъ спасеніе понимается какъ внѣшнее воздаяніе за извѣ-

стное количество добрых дѣлъ (виѣшнихъ-же), или за несо-
мѣнную вѣру въ Божество Иисуса Христа (протестантизмъ).
Тамъ не разсуждаютъ и не умѣютъ разсуждать о томъ, какъ
постепенно должна освобождаться душа отъ всего подчиненія
страстямъ, какъ мы восходимъ отъ силы въ силу къ безстра-
стію и полнотѣ добродѣтелей. Есть тамъ и аскеты, но жизнь
ихъ проникнута мрачнымъ, безсознательнымъ выполненіемъ
давно установленныхъ дисциплинарныхъ требованій, за что имъ
обѣщано прощеніе грѣховъ и будущая вѣчная жизнь. А то, что
эта вѣчная жизнь уже явилась, какъ говоритъ св. Апостоль
Іоаннь, что это блаженное общеніе съ Богомъ достигается не-
уклоннымъ подвижничествомъ еще здѣсь, какъ говоритъ Пр.
Макарій Великій, — всего этого Западъ не понимаетъ.

Непониманіе становится все грубѣй и безнадежнѣй. И
современные западные богословы потеряли мысль о томъ, что
цѣль христіанства, цѣль пришествія Христова на землю есть
именно нравственное совершенство личности. Они какъ бы пе-
мѣшались на вымыслъ, будто Христосъ Спаситель пришелъ на
землю для того, чтобы принести счастье какому-то человѣчеству
какихъ-то будущихъ вѣковъ, тогда какъ Онъ со всею ясностью
сказалъ о томъ, что Его послѣдователи должны нести крестъ
страданій и что преслѣдованіе ихъ міромъ, ихъ родными брать-
ями, дѣтьми и даже родителями будутъ постоянны, къ концу
вѣковъ умножатся съ особой силой. То благоустройство, которое
ждутъ на землѣ поклонники «суевѣрія прогресса» (по удачному
выраженію С. А. Рачинскаго), обѣщаго Спасителемъ въ жизни
будущей, но ни латиняне, ни протестанты не хотятъ съ этимъ
мириться по той простой причинѣ (говоря откровенно), — что
плохо вѣрять въ воскресеніе и сильно вѣрять въ благополучіе
настоящей жизни, которую, напротивъ, Апостолы называютъ
исчезающимъ паромъ (Іак. 4, 14). Вотъ почему псевдо-христіан-
скій Западъ не хочетъ и не можетъ понять отрицанія этой
жизни христіанствомъ, которое велитъ намъ подвизаться «со-
влекшись ветхаго челоуѣка съ дѣлами его и облекшись въ новаго,
который обновляется въ познаніи по образу Создавшаго его»
(Кол. 3, 9).

«Христіанство есть любовь къ ближнему, а любовь — со-
страданіе въ скорбяхъ», — замѣтятъ современные христіане и
особенно христіанки: «аскетизмъ же выдуманъ монахами».

Не буду спорить противъ перваго положенія, какъ спорилъ
Леоптьевъ; даже скажу такъ: если-бъ была возможна любовь

безъ духовнаго подвижничества, безъ бореи внутренняго и безъ вѣншихъ подвиговъ, то и послѣднѣе и первое были бы не пужны. Но любовь изсякла у людей именно тогда, когда они заговорили устами Лютера. Исполнилось слово: «п за умноженіе беззаконія изсякнетъ любви многихъ». Гдѣ нѣтъ подвига, гдѣ нѣтъ борьбы, тамъ воцаряются страсти и беззаконіе, а гдѣ царить грѣхъ, тамъ изсякаетъ любовь и люди начинаютъ ненавидѣть другъ друга. (Матѣ. 24, 10). Обращаюсь къ второму положенію. Правда, любовь выражается прежде всего въ состраданіи, но не столько вѣншимъ бѣдствіямъ ближнихъ, сколько ихъ грѣховности, а такое состраданіе доступно только плачущему о собственныхъ грѣхахъ, т. е. человѣку подвижающемуся.

«Аскетизмъ выдуманъ монахами»... Одна московская дама выразилась еще рѣшительнѣе: «всю вашу религію выдумали попы; я признаю только Иверскую и мученика Трифона (Iverseskaya et Triphon le martyr), а прочее все глупости». Но эти фразы показываютъ прежде всего, что наши образованные люди не понимаютъ слова аскетизмъ.

Понятіемъ этимъ вовсе не предрѣшается строй нашей жизни и само по себѣ оно не включаетъ въ себѣ ни дѣвства, ни постовъ, ни отшельничества. Аскетизмомъ или духовнымъ подвижничествомъ называется жизнь, исполненная работы надъ собою, такая жизнь, цѣлью которой является уничтоженіе своихъ страстей: блуда, самолюбія, злобы, зависти, обьяденія, лѣности и пр. и наполненіе души духомъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, которая никогда не бываетъ одинокой добродѣтелью, а лишь спутницею и завершительницею перечисленныхъ благихъ свойствъ души.

Конечно, христіанинъ, желающій идти такимъ путемъ, самъ увидитъ, что придется ему и отъ свѣтской разбѣянности удалиться, и плоть смирать, и помногу Богу молиться,—но эти подвиги не имѣютъ никакой конечной цѣнности въ очахъ Божіихъ, а получаютъ ее только для насъ самихъ, какъ условіе для стяжанія даровъ духовныхъ. Гораздо большую цѣнность имѣютъ подвиги духовные, совершающіеся въ сознаніи человѣка: самоукореніе, самоуничженіе, самопротивленіе, самопринужденіе, внутрь пребываніе, зрѣніе загробнаго міра, стояніе въ чувствахъ. бореи съ помыслами, покаянiе и исповѣданіе, гнѣвъ на грѣхъ и на искушеніе и пр., упражненія—все, что такъ мало знакомо современнымъ образованнымъ людямъ и столь понятно и извѣстно всякому народному начетчику, прежнему и теперешнему. Вотъ тотъ алфавитъ духовный, о которомъ говоритъ Святитель

Тихонъ 1) и въ этомъ то и состоитъ существеннѣйшее содержаніе истиннаго христіанства, какъ подвига жизни — содержаніе, забытое западными исповѣданіями, но составляющее центръ православной богословской литературы, которая истолковываетъ все Откровеніе Божественное, всѣ событія и изреченія Библіи прежде всего въ примѣненіи къ этимъ ступенямъ духовнаго совершенствованія. Воплотившійся, смирившійся и возскорбѣвшій о грѣхъ нашемъ Спаситель принесъ намъ въ лицѣ Своемъ и въ общеніи съ Собой возможность именно этого духовнаго дѣланія и въ немъ заключается наше спасеніе. Но одни совершаютъ его (Фил. 2, 12) добровольно и сознательно, проходя духовную жизнь, другіе проходятъ послѣднюю почти помимо воли, исправляясь посылаемыми отъ Бога страданіями и исполняя церковную дисциплину, третьи только передъ смертью очищаютъ раскаяніемъ свою разсѣянность и получаютъ просвѣщеніе за гробомъ; сущность же христіанскаго подвига заключается въ аскетизмъ, въ работѣ надъ своей душой; въ этомъ же состоитъ и сущность христіанскаго богословія.

Если прослѣдить всѣ заблужденія Запада, какъ тѣ, которыя вошли въ его вѣроученіе, такъ и присущія его правамъ, передаваемые намъ черезъ «окно Европы», то увидимъ, что они всѣ коренятся въ непониманіи христіанства, какъ подвига постепеннаго самоусовершенствованія челоуѣка.

Таково латино-протестантское ученіе объ искупленіи, какъ отщении на Іисусѣ Христѣ оскорбленнаго Адамомъ Божественнаго величія, ученіе, выросшее изъ феодальныхъ понятій о рыцарской чести, возстановляемой пролитіемъ крови оскорбителя; таково матеріальное ученіе о таинствахъ; таково ихъ ученіе о новомъ органѣ Божественнаго Откровенія въ видѣ Римскаго папы, каковъ бы ни былъ онъ по своей жизни; ученіе о заслугахъ должныхъ и сверхдолжныхъ. Таково же, наконецъ, ученіе протестантовъ о спасающей вѣрѣ съ отверженіемъ всей церковной организаціи.

1) «Два рода ученыхъ и мудрыхъ людей: одни учатся въ школахъ отъ книгъ и множайшіе отъ нихъ суть безумнѣйшіе паче простыхъ и безграмотныхъ, яко и алфавита христіанскаго не знаютъ; умъ острѣтъ, слова неправляютъ и красятъ, но сердца своего исправить не хотятъ. Другіе учатся въ молитвѣ со смиреніемъ и усердіемъ и просвѣщаются отъ Духа Святаго и суть мудрѣйшіе паче философовъ вѣка сего; суть благочестивіи и святіи, и Богу любезни; сии хотя алфавита не знаютъ, но добро все разумѣютъ; просто, грубо говорятъ, но красно и благопріятно живутъ. Симъ, христіаніне, подражай». (III, 193).

Въ этихъ заблужденіяхъ ясенъ взглядъ на христіанство, какъ на нечто чуждое нашему сознанію и совѣсти, нечто условное; какъ на конкордацію съ Божествомъ, неизвѣстно почему требующимъ отъ насъ признанія какихъ-то непонятныхъ формулъ и воздающимъ за это вѣчнымъ спасеніемъ. Чтобы оградить себя отъ естественно поднимающихся возраженій, западные богословы услали ученіе о полной, будто-бы, непостижимости не только Существа Божія, но и Божественнаго закона и требовали въ лицѣ схоластикова, въ лицѣ Лютера, и въ лицѣ даже современнаго Рича признавать разумъ врагомъ вѣры и бороться съ нимъ, въ то время какъ Отцы Церкви, въ лицѣ Василія Великаго и даже Исаака Сирина считаютъ врагомъ вѣры не разумъ, а глупость человѣческую, человѣческую разсѣянность, невниманіе и упрямство. Если отъ ложныхъ религіозныхъ вѣрованій перейдемъ къ нравственнымъ убѣжденіямъ западниковъ, то у нѣкоторыхъ изъ нихъ найдемъ просто извращеніе христіанскихъ заповѣдей и эти извращенія такъ въѣлись въ укладъ западной жизни, общественной и личной, что никакія культурныя пертурбаціи, опрокинувшія христіанскіе алтари, разрушившіе королевскіе престолы, не могли опровергнуть, однако, этихъ дикихъ и безнравственныхъ предразсудковъ.

Такъ Господь заповѣдаетъ всепрощеніе, а западная мораль— месть и пролитіе крови; Господь велитъ смиряться и считать себя грѣховнѣе всѣхъ, а Западъ ставитъ выше всего «чувство собственнаго достоинства»; Господь велитъ радоваться и веселиться, когда насъ поносятъ, бьютъ и изгоняютъ, Западъ требуетъ «возстановленія чести»; Господь и Апостолы называютъ гордость «бѣсовскою», западники—благородствомъ. Послѣдній русскій пищикъ, иногда даже полувѣрующій инородецъ, тайно поклоняющійся керемети, лучше различаетъ добро и зло, чѣмъ подобные моралисты, тысячелѣтней западной культуры, такъ печально смѣшавшей обрывки христіанства съ ложью классицизма.

И въ основаніи всѣхъ заблужденій лежитъ неразумѣніе простой истины, что христіанство есть религія аскетическая, что христіанство—ученіе о постепенномъ исторженіи страстей, о средствахъ и условіяхъ постепеннаго усвоенія добродѣтелей; условія эти—внутреннія, заключающіяся въ подвигахъ, и—отвѣтъ подаваемые, заключающіяся въ нашихъ догматическихъ вѣрованіяхъ и благодарныхъ священнодѣйствіяхъ, у которыхъ едино назначеніе: врачевать человѣческую грѣховность и возводить насъ къ совершенству. (Лит. Еп. Вѣд).

Епископъ Антоній.

Историко-статистическое описание церкви и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1444. с. КЛЮСКЪ, волости Турійской, отъ Житомира 328 в., Ковля—ближ. жел. дор. ст. 19 в., почт. ст. Турійска 7 в., ближ. прих. с. Тагачина 1¹/₂ в., с. Задыбъ 5 в. и Вербична 8 в. ¹⁾).

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался „*Церк. мѣтодією с. Клюска*“, составленною въ 1894 г. свящ. *Іоанномъ Саковичемъ*, а также „*Кир. вѣд. 1873 и 1898 г.г.*“ и цитуемыми печатными архивами.

Село это *расположено* на равнинѣ—въ направленіи съ сѣвера на югъ. Почти у каждаго хозяина есть садъ фруктовый. Село расположено правильно, по обѣимъ сторонамъ дороги, идущей изъ с. Тагачина въ м. Турійскъ на сѣверъ и въ с. Радовичи на югъ. Рѣки нѣтъ. Воду берутъ изъ 7 колодезевъ. Грунтовыя дороги удобны. Почва—мѣстами песчана, черноземна, супесокъ и кремнеземъ. Климатъ благопріятенъ для здоровья.

Составъ прихода: с. *Клюскъ*, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г., прихожанъ 354 д. об. п. (169 ж.), дер. *Волька Клюская* въ 1 вер., при р. Туріи, прихож. 250 д. об. п. (126 жен.) и с. *Радовичи* въ 4 в.,—прихож. 686 д. об. п. (348 жен.),—всего въ приходѣ дворовъ 163¹/₄, прихож. 1296 д. об. п. (643 жен.). Рим.-католиковъ 115 д. об. п.; евреевъ 34 д. об. п. Есть одна католич. каплица (въ с. Радовичахъ).

Исторія села. Село это, вмѣстѣ съ приписнымъ с. Радовичами, существовало въ первой половинѣ 16 вѣка. Въ описи Луцкаго замка *отъ 1545 г.* упоминается „*городня Ивана Клюскаго съ Клюска и съ Радовичъ*“ (Памятники, т. 4, отд. 2, стр. 107). Иванъ Клюскій, владѣлецъ Клюска и Радовичъ, былъ землянинъ. Землянами назывались шляхтичи, получавшіе землю отъ помѣщика съ обязательствомъ исполнять земскую военную повинность, лежавшую на имѣніяхъ помѣщика. Клюскій былъ землянинъ королевскій.

Въ 1659 г. 2 августа состоялось судебное разслѣдованіе и приговоръ громадскаго суда о воровствѣ крестьяниномъ изъ Турійскаго предмѣстья Василиемъ Городничукомъ у разныхъ лицъ вещей и скота. Въ числѣ потерѣвшихъ былъ владѣлецъ Клюска Симонъ Клюскій и его жена Александра, урожден. Житинская. Этотъ крестьянинъ обвинялся, между прочимъ, въ кражѣ „*czeszy różnych w przytworze Cerkwi Kluskiey*“ (Архивъ юго-зап. Россіи, ч. 6, т. 1, прилож. стр. 17). Отсюда видно, что въ 1659 г.

въ этомъ селѣ существовала уже церковь. Въ 19 вѣкѣ владельцами Клюска были дворяне *Гостыньскіе* и *Обнискіе*. Въ 1881—82 гг. владѣлец Гостыньскій умеръ и его жена распродала имѣніе разнымъ лицамъ, за исключеніемъ 50 дес. разной земли, оставленной ею для себя. Вдова Гостыньская вышла замужъ за полицейскаго урядника Афанасія Ивановича *Пликовскаго* (православн.), которому, по смерти жены, и досталась эта земля. Остальная земля куплена крестьянами с. Клюска, дер. Воли Ключской и мѣщанномъ м. Камень-Коширска Юліаномъ Боровскимъ. Аф. Пликовскій женился на дочери *Боровскаго*, Антонинѣ, и унаслѣдовалъ землю отца ея. Другое же имѣніе двор. *Обнискіихъ* куплено было крестьянами-католиками изъ Гродн. г., которые, проживъ здѣсь годъ и найдя неудобнымъ для себя хозяйничанье въ Ключкѣ, продали свое имѣніе— болѣе 500 дес.— дворянину г. Ковля Николаю Александровичу *Подольскому* (православному), который въ свою очередь продалъ его крестьянамъ м. Турійска и с. Клюска въ 1888 г. Такъ обр. въ настоящее время с. Ключскъ принадлежитъ личному гражданину Афанасію Ивановичу *Пликовскому* и крестьянамъ м. Турійска—*Невеличу*, *Козловскому* и *Набатину* и с. Клюска—*Маричку*, *Сіомаку*, *Веремичку*, *Жуку*, *Новосаду* и *Кузьминскому*.

Къ западу отъ с. Клюска, въ кустарникахъ, находятся земляныя конусообразныя насыпи, числомъ 5. Говорятъ, что это могилы воиновъ, павшихъ въ сраженіи. Во время раскорчевки кустарниковъ найденъ военный топорикъ начала 18 вѣка. Крестьяне считаютъ грѣхомъ расканывать эти могилы.

На Ключскомъ кладбищѣ, отстоящемъ отъ церкви въ $\frac{1}{4}$ в., есть дерев. крытая жестью усыпальница. Тутъ погребенъ мѣстный свящ. Іоаннъ Страшкевичъ, на могилѣ коего лежитъ плита каменная.

При дер. Волькѣ Ключской кладбище находится въ разстояніи $\frac{1}{4}$ вер. отъ нея, въ мѣстности очень низменной; въ мокрыя годы вода бываетъ въ могилахъ.

Въ Ключкѣ есть вѣтрян. мельница крест. Ивана Наумюка, а въ Волькѣ Ключской другая такая же мельница крест. Іакова Романюка.

Въ с. Ключкѣ—*церковь во имя Покрова Пресв. Богоматери*. Стоитъ на равнинѣ, внѣ села, въ разстояніи 100 саж. отъ крест. хать. Построена въ 1784 г. на средства помѣщика Гостыньскаго (по клировой вѣд. за 1873 г.). Дерев., на камен. фунда., крыта желѣзомъ, съ такою же отдѣльною колокольнею, крытою гонтомъ.

На колокольнѣ 5 колоколовъ: 4 колокола литы въ 18 вѣкѣ. На большемъ колоколѣ есть изображенія свв. великомуч. Дмитрія и Екатерины. На меньшемъ есть надпись: «Pax in virtute tua fiat». Новый колоколъ въ 10 ф. купленъ крест. Симеономъ Сиомакомъ.

Св. антиписъ священнод. Архiep. Агаангеломъ. У лѣваго клироса, въ кѣлтѣ позолоченномъ, имѣется икона св. благов. Александра Невскаго, сооруженная въ память спасенія Государя Императора Александра II отъ угрожавшей его жизни опасности 4 апрѣля 1866 г. Ризницей церковь не богата. Метрич. книги хранятся съ 1677 г., опись цер. имущ. отъ 1878 г.

Земли церковной: подъ погостомъ 230 саж., усад. и огород. 7 дес. 532 саж. пахатной въ трехъ мѣстахъ 52 дес. 319 саж., сѣнок. 32 дес. 1628 саж. и кустарниковъ 8 дес. 1184 саж. У свящ. 75 дес., а у псал. 25 дес. Почва частію черноземна, а частію супесокъ и песокъ. Есть болотная сѣнокошная и громышь. Есть планъ на землю отъ 1855 г. Земля разбросана въ разныхъ мѣстахъ, въ разстояніи отъ церкви отъ $\frac{1}{4}$ в. до 3 в. Причтъ еще занимается хмѣледовствомъ, а также пчеловодствомъ и садоводствомъ.

Причтъ: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. и псал. дома и хоз. постройки—хороши, и прочны. Отъ прихожанъ причтъ получаетъ: за крестины со вводомъ роженицы 33 коп., 4 бѣлыхъ хлѣба, отъ 2 до 6 булокъ чернаго хлѣба, смотря по числу воспріемниковъ мужскаго пола, каждый воспріемникъ муж. п. идетъ съ хлѣбомъ, а отъ родителей новорожденнаго издавна полагается: око (3 ф.) водки и миска вареныхъ пироговъ—съ капустой въ постные дни, а въ скоромные—съ кашей гречневой или пшенной, съ сыромъ, иногда бываетъ кусокъ сала или немного колбасы; за погребеніе младенца 1 р. 30 к., за погреб. взрослыхъ отъ 3 до 5 р. вмѣстѣ съ заупокойной литургіей, за бракъ отъ 6 до 8 р. (изъ коихъ псаломщику дается 1 р. 50 к. и въ церковь 1 р. 75 к. за освѣщеніе);—въ счетъ сего же обязательно совершается заупокойная литургія по умершимъ родителямъ или родственникамъ жениха и невесты; за исповѣдь 4 к., за молебень 20 к., за панихиду 20 к., за литургію заздравную и заупокойную 1 р. 25 к., за елеосвященіе 1 р. 30 к., за посвященіе мѣсть подъ постройку домовъ 40 коп., за освященіе новаго дома 1 р. 25 к., за освященіе иконъ и за чтеніе евангелій по 3 коп., за постовыя молитвы и окропленіе св. водою по 3 коп. и булка чернаго хлѣба и за освященіе пасхальнаго хлѣба по малому бѣлому хлѣбу.

Священнослужителями въ приходѣ были: 1) *Захарія Касіановичъ* упом. въ двухъ сохранившихся листахъ метрической книги за 1677 г., писалъ акты по славянски: «въ року 1677 мца августа 29 дня. Азь іерей Захарій Касіановичъ священникъ Блюскій крестихъ младенца Іоана, отъ родителей законновѣчаныхъ отца Василія матери Устиміи. Кумотръ бысть Павло Клань, кумотра бысть Евфросинія жена Панаса Кепича». Псаломщика не было, въ то время псаломщики служили по найму отъ священника или прихожанъ; онъ служилъ до 1685 г.; 2) іерей *Іоаннъ Шишковскій* съ 1708 по 1739 г., писалъ акты по славянски, 3) *Николай Шишковскій*, пресвитеръ Блюскій въ 1739—1740 гг., писалъ акты по славянски, 4) *Стефанъ Березнякевичъ* съ 1740 по 1753 г., писалъ акты по славянски, 5) *Григорій Максевичъ* (быть можетъ, Масюкевичъ), викарій Блюскій, съ 1753 по 1757 г., 6) *Іоаннъ Суцевскій* съ 1757 по 1769 г., первый актъ написалъ полатыни, далѣе—въ перемежку—пославянски, попольски и онятъ полатыни, 7) *Даміанъ Шшикевичъ* съ 1869 по 1771 г., писалъ пославянски съ титлами, 8) *Даміанъ Недзельскій* съ 1771 по 1796 г., писалъ акты пославянски и попольски, 9) *Тимофей Караскевичъ* съ 1796 по 1812 г., приходился дѣдомъ преемнику своему *Іоанну Страшкевичу* (по клиров. вѣд. за 1817 г.), въ 1817 г. значится заштатомъ, онъ рукоп. 20 марта 1776 г. ун. епископ. Антоніемъ Струсь-Млодовскимъ въ викарія въ с. Задыбы, въ 1790 г. еп. Симеономъ Млодскимъ перемѣщ. въ с. Городельць, въ 1796 г. воссоединился съ православною церковью и перемѣщ. Епископ. Варлаамомъ въ с. Блюскъ; 10) *Іоаннъ Страшкевичъ* съ 1813 по 1853 г., рукоп. сюда 10 іюля 1812 г. еп. Даніломъ; въ Кліров. вѣд. за 1817 г. онъ пишетъ: «хутора съ лѣсомъ, мѣстомъ на пасѣку, млива вольнаго, волной рубки лѣса, роковщины отъ помѣщицѣй экономіи ни отъ прихожанъ никакой нѣтъ. Домъ публичнаго на церк. землѣ усадебной собственности священника І. Страшкевича»; 11) *Іоаннъ Лавриновичъ* съ 1853 по 1877 г., 12) *Іоаннъ Тучемскій* съ 1877 по 1883 г., 13) *Іоаннъ Андреевичъ Саковичъ* съ 1883 по 1896 г. и 14) *Николай Михайловичъ Тарановскій* съ 28 іюля 1896 г. пылъ служить (1902 г.). Псаломщ. *Константинъ Николаевичъ Тарановскій* пылъ служить.

1445. с. Радовичи, волости Турійской. Какъ имѣніе Настасьи Куриковны Радовицкой и ея племянниковъ (по сестрѣ) Михаила и Сокола Еловичей, упоминается въ актѣ отъ 8 іюня 1544 г.,—въ договорѣ этой Анастасіи Радовицкай съ княземъ

Феодоремъ Андреевичемъ Сангушко о разграниченіи ея имѣній— Радовичъ отъ имѣній кн. Феодора—Турійска, Боболь и Обенижа (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 389,—подробнѣе этотъ документъ приведенъ выше—въ описаніи с. Боболь подъ № 1428). Въ настоящее время село это принадлежитъ двор. *Елень Стецкой* (католик.).

Нѣкогда (въ 17 в.) въ этомъ селѣ существовала православная *Св.-Михайловская церковь*, которая, по преданію, была уничтожена помѣщикомъ—католикомъ, а церк. утварь и ризница имъ преданы сожженію. Колокола же и до настоящаго времени хранятся въ кладовой нынѣшней помѣщицы Елены Стецкой. Старожилы говорили церк.-приходскому лѣтописцу: «мы каждый разъ, по приказанію помѣщика, были жестоко наказываемы розгами и нагайками, если, по неосторожности, скажемъ, что ходили «на поповъ пастовень, или на попове поле». Помѣщикъ, во времена барщины, заставлялъ крестьянъ принимать присягу въ томъ, что они никогда не будутъ говорить, что была когда-то въ Радовичахъ церковь и что церк. имущество было предано сожженію въ лѣсу. Понятно, что многіе изъ крестьянъ, изъ страха передъ безумнымъ паномъ, вынуждены были давать ложную присягу, за что, какъ говорятъ, всѣ они пали жертвою страшной холеры.

Село это раньше находилось въ другомъ мѣстѣ и было разбросано. Помѣщикъ Стецкій, пріобрѣвъ его, перенесъ его на нынѣшнее мѣсто, построивъ на свои средства избы для крестьянъ подь-рядъ, завелъ фруктовый садъ для каждаго крестьянина подь страхомъ наказанія за кражу фруктовъ однимъ у другого. Во время цвѣтенія садовъ, село весьма живописно. Оно расположено въ направленіи съ запада на востокъ по правую сторону бывшаго стараго тракта, называемаго „*волымыд*“. Въ самомъ селѣ есть прудъ помѣщицы Стецкой. Говорятъ, что тамъ, гдѣ нынѣ прудъ, былъ раньше сѣнокосъ, принадлежащій прежней церкви. Съ восточной же стороны пруда есть усадьба съ садомъ, принадлежавшая раньше причту быв. Михайловской церкви. На южной же сторонѣ пруда есть возвышенность, гдѣ раньше стоялъ этотъ православный храмъ.

Поступивъ на приходъ, нынѣшній священникъ о. Іоаннъ Саковичъ, увидѣлъ крайнюю необходимость для крестьянъ имѣть свою церковь въ своемъ большомъ селѣ. Онъ расположилъ ихъ къ сбору пожертвованій. Епарх. начальства разрѣшило строить храмъ. Крестьяне первоначально желали поставить церковь на прежнемъ мѣстѣ, гдѣ находилась старая *Св.-Михайловская*, но

тогда храмъ стоялъ бы прямо противъ палатъ помѣщика-католика, въ разстояніи не болѣе 100 саж. Но такъ какъ это мѣсто отстоятъ отъ нынѣшняго села въ разстояніи болѣе полуверсты, то крестьяне просили Епрх. начальство разрѣшить построить храмъ въ центрѣ села на землѣ же помѣщицы Стецкой. Последняя охотно отвела имъ часть огородной своей земли, гдѣ и построены храмъ. Постройка храма сразу сказалась благотворно и на нравственности прихожанъ. Раньше радовцы являлись въ Ключскую приход. церковь разъ въ годъ (къ исповѣди) и были нравственно распушены, — ибывствовали до того, что сложилась поговорка: «ныняица, якъ Радовець». Теперь порокъ этотъ значительно ослабѣлъ — подъ вліяніемъ службъ Божіихъ, поученій и бесѣдъ...

Въ с. *Радовицахъ* — церковь во имя *Сочествія Святаго Духа на Апостоловъ*. Построена въ 1888 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на камен. фундам., крыта жел., совместно съ такою же колокольнею. Колоколовъ два. Утварью и ризницею скудна. Земли церк. въ 2 мѣстахъ 20 дес., она включена въ количество земли, показанной при Ключской церкви. Усадеб. и огородной нѣтъ. Кладбище въ разстояніи полуверсты отъ церкви, нынѣ расширено и огорожено дерев. заборомъ. Въ селѣ есть водяная мельница, принадлежащая помѣщицѣ Еленѣ Стецкой, а также вѣтряная — нѣмца Фридриха.

Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Ключка въ 4 вер.

1446. с. КУЛЬЧИНЪ, волости Турійской, при р. Турп, отъ Житомира, Ковля — ближ. жел. дор. ст. 23 в., почтов. ст. Турійска 4 вер., ближ. прих. с. Дольска 6 в. и м. Турійска 4 вер.

Исторія села. Село это, какъ имѣніе землянина *Богдана Витынского*, впервые упоминается въ актѣ отъ 28 февраля 1508 г., — въ мандатъ короля Сигизмунда I, данномъ по жалобѣ королевскаго дворянина Богдана Иващковича на вдову Богдана Витынскаго и сына ея Грицка, которое не дали ему обѣщаннаго «иосага» за его женою и не возвратили 45 копъ грошей литовскихъ, взятыхъ займы, для выкупа у Митки Ставецкаго, села Кульчина, дедичной маестности его жены; король извѣщаетъ намѣстника Владимирскаго, кн. Андрея Александровича Сангушку, что онъ посылаетъ своего дворянина, которому вѣнено въ обязанность представить означеннаго Грицка въ королевскій судъ. (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 3, стр. 54). Этотъ Грицко Витынскій въ другихъ актахъ именуется Бытынскій Вохновичъ.

Мать его вторично вышла замужъ за Василя Онацевича и назвалась Татианой. Въ 1530 г. 19 сент. она уступила кн. Теодору Андреевичу Сангушкѣ 40 копъ грошей литовскихъ, записанныхъ ей въ вѣно ея первымъ мужемъ Вохновичемъ (тамъ же, стр. 365). Въ 1531 г. 19 июля Грицко Вохновичъ Кульчинскій продалъ жнот. Андрею Александровичу Сангушкѣ село свое Кульчишь (доставшееся ему отъ матери) за 50 копъ грошей литовскихъ (тамъ же, стр. 375). Въ описи Владимирскаго замка отъ 1545 г. село это называется прямо имѣниемъ кн. Теодора Андреевича Сангушки, старосты Владимирскаго; городня князя старосты Владимирскаго, которую лонь долженъ обстраивать изъ своихъ имѣній — Ставка или Больчина, и вмѣстѣ съ Владимирскими землянами — Солтаномъ, Богданомъ и Иваномъ съ имѣнія ихъ Бутетичъ (Памятникъ, т. 4, отд. 2, стр. 23). Въ 18 вѣкѣ село это принадлежало воеводѣ Подляскому Оссолинскому Юсифу. Въ селѣ церковь во имя св. Архистратига Михаила. Построена въ 1772 году, но кѣмъ — неизвѣстно. Въ 1862 г. починена прихожанами. Въ 1894 г. имъ же обновленъ иконостасъ и горнее мѣсто. Деревянная; на кирпичномъ фундам. покрыта желѣзомъ, крыша такою же отдѣльною колокольнею (на сваяхъ). Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1809 г., испов. вѣд. съ 1845 г. Опись церк. имущ. съ 1868 г. Земли церковной: усад. съ огород. 1 дес. 580 саж., пахатной 45 дес. 1399 саж., лѣсок. 34 дес. 342 саж. На эту землю есть эрекція, данная въ 1775 г. воеводою Подляскимъ Оссолинскимъ Юсифомъ. Плана и межевой книги нѣтъ. Причтъ владѣеть землею спокойно. Причтъ: сваящ. 300 р. и чсал. 50 р. Для сваящ. домъ и хоз. постройки новыя и хорошия построены въ 1895 г. прихожанами. Для чсал. домъ и прочень, построены ими же въ 1870 г. а хоз. постройки построены въ 1895 г.

Въ составѣ прихода входятъ: с. *Кульчишь*, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г., прихожанъ 291 д., об. п. (146 жен.) и дер. *Мировиши* въ 3 вѣр., прихожанъ въ ней 230 д. об. п. (122 жен.), — всего прихожанъ 520 д. об. п. (268 жен.) 1).

Церковь эта до 1896 г. была приписана къ Евстафіевскому приходу м. Турійска, а въ 1896 г., по просьбѣ крестьянъ, опять стала самостоятельно приходскою (какою была извѣстна въ 1783 г.).

1) При описаніи сего прихода, я пользовался печатными архивными данными и клиров. вѣдомостями за 1873 и 1893 г. Церковной лѣтописи у меня не было.

давна до 1850 г., при ней былъ свящ. Ѳеодоръ Ивановичъ Шпировскій) священн. Николай Іоаннікѣвичъ *Жолтжевичъ* съ 11 мая 1897 г. нынѣ служить (1902 г.), Псаломщ. Константинъ Ивановичъ *Яроуцкій* съ 4 декабря 1896 г. нынѣ служить.

1447. с. ЛЮБИТОВЪ, волости Любитовской, отъ Житомира 300 вер., Ковля—ближ. почт. телегр. ст. 12 в., отъ полустаика жел. дор. Любитовки въ 1 вер., ближ. прих. на сѣверѣ с. Волошекъ 4 в., на юго-западѣ с. Рокитицы 6 в. и на югѣ с. Дроздень 5 в. Село *расположено* на равнинѣ, съ сѣверной стороны примыкаетъ къ озеру, изъ коего жители берутъ воду, а съ юга—идеть небольшая возвышенность „гора“, откуда крестьяне добываютъ камень гравій и булыжникъ для шоссе, а также цюристый песокъ для желѣзной дороги. Окружающая мѣстность осенью и весною болотиста, отъ чего сообщеніе съ сосѣдними селами въ это время бываетъ затруднительно. Почва—разная: песчаная, черноземъ, глина, суминокъ, сунесокъ. Климатъ довольно сырой, благоприятствуетъ развитію простудныхъ болѣзней. Впрочемъ жители Ковельскіе прѣзжаютъ сюда лѣтомъ на дачу.

Исторія села. Село Любитовъ существовало еще *въ 15 вѣкѣ*. Въ описи Луцкаго зама *отъ 1545 г.* читаемъ: «Селомъ Любитовымъ владѣть *Ванько Бѣлостоцкій*: оно дано предку его, за князя Семена, старосты Луцкаго» (Памятники, т. 4, отд. 2, стр. 185). Этотъ Ванко Бѣлостоцкій былъ королевскій дворянинъ. Имѣніе Любитовское дано было его предку еще при старостѣ Луцкомъ, князѣ Семенѣ Гольшанскомъ. Имѣніе это принадлежало собственно женѣ Бѣлостоцкаго: въ 1564 г. 26 апрѣля вижь доноситъ, что онъ присутствовалъ при томъ, какъ земле господскіе Олехно Олизаровскій, Михаилъ Дрозденскій, Левъ Шпирскій, Ив. Селецкій, и Ѳеодоръ Баевскій спрашивали своего тестя Ванка Бѣлостоцкаго: правда ли, будто его жена, а ихъ теща, умирая, оставила завѣщаніе, по которому она устранила своихъ дочерей отъ наслѣдства ея имѣніемъ с. Любитовымъ (*Опись* акт. книги Кіев. центр. архива, № 2,038, стр. 11, п. 25). Имѣніе досталось сыну Ванки Бѣлостоцкаго, *Михаилу*. Въ 1570 году 16 марта землянинъ Михаилъ Ванковичъ Бѣлостоцкій выдалъ запись о раздѣлѣ имѣнія с. Любитова и приселка Волицы между его сыновьями и зятьями (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива, № 2044, стр. 16, п. 152). Въ апрѣлѣ (26) тогоже 1570 года возный донесъ въ Луцкій судъ, что, въ его присутствіи, земле Иванъ Селецкій, Михаилъ Дрозденскій, Иванъ Ключскій, Олехно Олизаровскій и Настасья Вечерина, зятья Михаила Ванковича

и мужа его сестеръ, временно раздѣлили между собою земли ихъ общаго имѣнія с. Любитова съ обязательствомъ присутствіи черезъ годъ къ вѣчному раздѣлу того же имѣнія (тамъ же, № 2,044, стр. 25, п. 231). Но скоро это имѣніе частями перешло во владѣніе ихъ родственника войскаго Владимирскаго, *Василія Гулевича*, 29 апрѣля тогоже 1570 г. землянка Настасья Чагадаевичъ, по первому мужу Вечериная, выдала Василію Гулевичу заставную запись на принадлежащую ей часть имѣнія въ селѣ Любитвѣ (тамъ же, стр. 26, п. 246). А 28 іюня того же 1570 г. другая дочь Ванки Бѣлостоцкаго, Овдотья Ключская выдала Гулевичу запись о продажѣ ему своей «материзны и дѣлизны» — части имѣнія въ с. Любитовѣ (тамъ же, стр. 36, п. 350). 10 іюля тогоже года возный донесъ, что имъ совершенъ вводъ Василія Гулевича во владѣніе частью с. Любитова, купленной имъ у Овдотьи Ключской (— стр. 40, п. 386). 15 іюня 1871 г. возный донесъ о совершеніи имъ ввода Вас. Гулевича во владѣніе имѣніемъ и крестьянами с. Любитова, на основаніи продажной записи Настасии Ванковны Чагадаевичъ (— № 2,045, стр. 28, п. 236). Сынъ Ванки Бѣлостоцкаго, Прокопъ выдалъ 28 іюля 1573 г. запись дядѣ своему Василію Гулевичу о продажѣ ему части имѣнія с. Любитова (тамъ же, № 2,047, стр. 36, п. 360).

Въ смежности съ с. Любитовымъ находится дер. *Воронна*, принадлежавшая тогда Владимирской епископіи. Такъ какъ границы не были точно опредѣлены, то вышеназванные земляне Любитовскіе завладѣли частью этого церковнаго имѣнія. Дѣло о захватѣ было передано въ судъ. Состоялось судебное рѣшеніе, по которому Владимирскому епископу Θεодосію должна быть передана отнятая у него зем. Любитовскими часть имѣнія села Воронны и восстановлена старинная межа между имѣніями Воронною и Любитовымъ. 23 августа 1573 г. возный донесъ о приведеніи въ исполненіе этого рѣшенія (тамъ же, стр. 41, п. 417).

Вѣроятно, Епископъ Θεодосій не былъ доволенъ судебнымъ рѣшеніемъ. Лично предводительствуя многочисленнымъ вооруженнымъ отрядомъ и ведя за собою болѣе ста плуговъ своихъ крестьянъ, онъ приказалъ имъ распахать уже засѣянные поля Любитовскаго имѣнія. На это владѣльцы этого имѣнія Василій Гулевичъ и его сябры—Михаилъ Дрозденскій, Олехно Олизаровскій и Иванъ Селецкій подали 20 мая 1574 г. жалобу въ Луцкій градскій судъ (тамъ же, № 2,048, стр. 18, п. 166).

Но не оставались въ долгу и владѣльцы Любитовскаго имѣнія. Они то же причиняли не мало неурядицъ Епископіи. Въ описи церквей и имѣній Владимирской епископіи, составлен-

ной при передаче ея Ипатію Потю отъ 11 апрѣля 1593 г., читаемъ: «село Ворона въ млыномъ, село Шахово, отъ тыхъ обоюхъ сель вгруппу немало отнимаетъ панъ Василей Гулевичъ зъ учасниками своими отъ Любитова, такъ лесовъ, сеножатей, яко и дубровъ» (Архивъ юго-зап. Россіи, ч. 1, т. 1, стр. 374).

Въ 1679 г. Любитовское имѣніе принадлежало двор. Вацлаву и жепѣ его Констанціи, урожд. Рунневской, Калусовскимъ (Архивъ юго-зап. Россіи, ч. 6, т. 1, стр. 121).

Около 1863 г. это имѣніе принадлежало 14 владѣльцамъ, будучи раздроблено на 14 мелкихъ частей. Въ 1863 г. пять частей приобрѣтено лицами православнаго исповѣданія. Въ 1850 г. владѣль селомъ Николай Леванда, пожертвовавшій въ церковь бѣлое атласное священническое облаченіе.

Въ с. Любитовѣ—церковь во имя Покрова Пресв. Богоматери. Стоитъ почти въ центрѣ села, на небольшомъ возвышеніи. Алтаремъ обращена на югъ. Деревянная. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Очень древняя. Изъ надписи на косякѣ входной двери видно, что она починена («restaurata») въ 1794 г. Около 1830 г. поднята на камен. фонд. Въ 1871 г. передѣлана крыша и церкви данъ православный видъ. Церковь покрыта желѣзомъ и обшита досками. Спереди церкви устроена колокольня, замѣнь старой колокольни, стоявшей отдѣльно. Въ 1877 г. устроенъ новый иконостасъ въ три яруса, на средства прихожанъ (въ 570 р.). 4 колокола: большій вѣс. въ 17 пуд. 10 фун., литъ въ 1878 г., съ изобр. Спасителя и Юанна Крестителя, второй вѣс. въ 10 пуд. 5 фун., литъ въ 1877 г., третій вѣс. въ 5 п. 12 ф., литъ въ 1877 г., и четвертый въ 3 п. 15 ф., литъ въ 1801 г. Церковь имѣетъ въ выс. 12 саж., въ шир. 4 саж. и въ длину 8 саж. На горнемъ мѣстѣ помѣщается очень древняя икона Пресв. Богоматери съ Богомладенцемъ на лѣвой рукѣ, вверху въ кружкѣ въ лучахъ изображеніе Св. Духа¹⁾.

Метрич. книги и псмов. вѣд. хран. съ 1848 г. Опись цер. имущ. отъ 1806 г. Земл.: усадеб. 1 дес. 100 саж., пахатной 41 дес. 300 саж., сѣнок. 39 дес. 2,285 саж. и неудобной 15 дес. 1002 саж. На эту землю имѣется планъ отъ 1 марта 1846 г. землемѣра Ягубовскаго. Причтъ пользуется землею спокойно. Земля въ двухъ кускахъ. Свящ. 300 руб. и псал. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки прочны. Псаломщикъ живетъ въ наемномъ домѣ.

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался „Церк. мѣтописью“, составленною свящ. о. Петромъ Дашкевичемъ, а также „Клиров. вѣд. за 1873 и 1898 г.“ и цитуемыми печатными архивами.

Есть народное училище Мти. нар. просвѣщенія, открытое съ 1876 г. Изъ учениковъ устроенъ учит. Ивановъ Машукомъ церк. хора.

Во *свѣтѣ* прихода входятъ: с. *Любитовъ*, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г., прихожанъ 840 д. об. п. (398 жен.), и дер. *Вулька Любитовская* въ 3 вер., прихож. 263 д. об. п. (131 ж.),— всего прихожанъ 1103 д. об. п. (529 жен.).

Священнослужителями въ семь приходѣ были: 1) *Василій Копинскій* съ 1795 по 1798 г., 2) *Павелъ Шапкевичъ* съ 1798 по 1799 г., 3) *Феодоръ Кирилловичъ* съ 1799 по 1800 г., 4) *Фома Антоновичъ* съ 1800 по 1801 г., 5) *Антоній Ржондковский* съ 1801 по 1844 г. (по день смерти), 6) *Николай Ненадкевичъ* съ 1845 по 1848 г., 7) *Ипполитъ Скабаллановичъ* съ 1848 по 1860 г. и 8) *Петръ Феодосіевичъ Дашкевичъ*, студентъ Волын. Семина. (вып. 1859 г.) съ 26 июля 1860 г. нынѣ служить (1902 г.). Псал. *Яковъ Феодор. Сошинскій* съ 1891 г. нынѣ служить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.

(Продолженіе).

№ 34.

Instrumenti Administrationis Abbatiae Zydyczynensis Oblata die Lunae 18 Mensis Novembris Anno Domini 1748-wo.

Anno Domini Millesimo, Septingentesimo, Quadragesimo, Octavo. Die vero Lunae Decima Octava Mensis Novembris Luceoriae.

Coram officio et Actis praesentibus Consistorij Generalis Luceorien-sis in praesentio mei notarij infra scripti. Comparens personaliter Admodum Reverendus in Christo Pater Sebastianus Łakiewicz Monasterij Zydyczynensis Ordinis Divini Basilij Magni Vicarius et ejusdem Abbatiae Zydyczynensis Administrator. Obtulit ad ingrossandum Actis praesentibus Instrumentum à Reverendissimo Hypatio Bilinski Ordinis Sancti Basilij Magni Congregationis Ruthenorum Generali sibi pro Administratione dictae Abbatiae Zydyczynensis datum in forma Authentica scriptum manu Reverendissimi Generalis atque Admodum Reverendi Secretarij Provinciae subscriptum et sigillo

majori communitum, sanum, salvum, illaesum, omnique suspicionis nota carens, quod ad Acta praesentia suscipi, ac iisdem inseri et ingrossari retiit, ac prout de Jure quoniam Acta nemini sunt deneganda, obtinuit. Cujus quidem Instrumenti Administrationis Abbatiae Zydyczynensis de verbo ad verbum tenor sequitur talis.

Hypatius Bilinski Ordinis Sancti Basilij Magni Congregationis Ruthenorum Generalis—Admodum Reverendo in Christo Patri Don Sebastiano Łakiewicz ordinis nostri Provinciae Sanctissimae Trinitatis Professo Presbytero Monasterii Abbatialis Zydyczynensis Vicario et Administratori salutem in Domino. Quam primum ad notitiam nostram devenit, quod commissae curae et sollicitudini Admodum Reverendae Paternitatis Vestrae sub Turno ante acto à Reverendissimo antecessore nostro Abbatiae Zydyczynensis Administratio, a Nobis etiam per Delegatum Nostrum Religiosissimum Patrem Provinciale Province Sanctissimae Trinitatis ad immediatam curam et inspectionem omnium, intra Ejus Provinciam Abbatiarum designatum (ut parerat) ratihabita et approbata à quibusdam revocetur indubium. Illico pro ea quae officia nostra incumbit sollicitudine vigore Decretalis Sanctissimi Domini Nostri Benedicti XIV feliciter regnantis Pontificis, omne jus in Bona et personas Monasteriorum Abbatialium. Paragrapho: Haec nimirum et per haec formalia ibi: Interim vero decernimus at in Monasteriis Abbatialibus Protoarchimandrita omne jus habeat in Bona Monasterii et in personas Monachorum Nobis et pro tempore futuro Generali adjudicantis. Praecavere cupientes ne praetactum Monasterium Abbatiale Zydyczynense aliquod detrimentum ex revocatione indubium, legitimae Ejusdem Monasterii Administrationis pati eveniat, commissam in Antecessum modo praedicto Admodum Reverendae Paternitati Vestrae, illius Zydyczynensis Monasterii Administrationem instaurandam et innovandam esse duximus, prout quidem instauramus et innovamus ac de novo (quantum opus fuerit) Eandem plenam in spiritualibus et temporalibus Monasterii Abbatialis Zydyczynensis administrationem admodum Reverendae Paternitati vestrae per praesentes committimus, ad omnes et singulos legitimae Administrationis effectus, praesertim vero et expresse ad proseguendas quas vis causas et lites dicti Monasterii cum quibus vis personis et in quo vis subse-lio, de Bonis vel pro exigentia incipiendas, nomine praedicti Monasterii, vel si etiam opus fuerit nomine Nostro, pro competentia Nobis Juris vigore praecitatae Decretalis, per Admodum Reverendam Paternitatem Vestram, attentandas et finaliter terminandas Ipsamet Admodum Reverendam Paternitatem vestram autorisamus, et ad praemissa Juris experimenta specialiter deputamus. In quorum

fitem praesentes manu Nostra subscriptas Sigillo ordinis communi-
niri jussimus. Dabantur in Monasterio Residentiae Nostrae Poczajo-
viensi Die Sexta Octobris styli veteris. Anno Millesimo Septingen-
tesimo Quadradesimo Octavo. Hypatius Bilinski Ordinis Sancti
Basilij Magni Generalis manu propria (Locus sigilli) Augustinus
Nowosielski Ordinis Sancti Basilij Magni Secretarius Congregationis
Ruthenorum et Provincia Sanctissimae Trinitatis manu propria. Post
ejus suprascripti Instrumenti Administrationis Actis praesentibus
ingrossationem suprascriptus Admodum Reverendus offerens origi-
nale ad se recepit, et de recepto Cancellariam quietavit ac se manu
propria subscripsit Praesentibus Cancellaria scribis.
Sebastianus Lakiewicz Vicarius Monasterii et Abbatiae Zydy-
czynensis Administrator manu propria.

Ex Actis Consistorij Genaralis Luceoriensis Extracto et sigillo
Perillustris ac Reverendissimi Domini Antonij Szaszkowski usque
J. D. Praepositi Cathedralis Vicarij in Spiritualibus et Officialis
Generalis Luceoriensis communitum.

(Locus sigilli)
Adalbertus Matthaeus Korycinski Aplicus et Consistorij Gene-
ralis Luceorinsis Notarius.

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.
№ 35.

Decretum S. Nuntiaturae Apostolicae super pertinentia sex Mo-
nasteriorum nempe Zydzyczynensis, Dermanensis, Dubensis, Doroho-
bunensis Abbatialium, nec non Vladimiriensis et Werchowiensis
simplicium, ad Prowinciam Litwanam Ordinis Sancti Bazilli Magni
datum Varsawie die 23 Mensis januarij 1764 Anno.

Antonius Eugenius Vicecomes Dei et Apostolicae sedis Gratia
Arch-Episcopus Ephesinus, Sanctissimi Domini Nostri Domini Cle-
mentis Divina Providentia P. S. Ejus nominis XIII Praelatus Do-
mesticus et Assistens Ejusdem que Sanctae sedis Apostolicae in
Regno Poloniae et magno Ducatu Litvaniae cum facultatibus Le-
gati de latere Nuntius.

Universis et singulis quorum interest, quosque infra scriptum
tanget, aut quomodolibet tangere potest negotium, significamus, quod
motu magno olim controversia inter Provincias Litvanam Sanctissi-
mae Trinitatis, et Polonam Tituli Beatissimae Virginis Mariae Ordi-
nem Divi Basilii Magni profitentes super pertinentia Monasteriorum
in ditione Volhyniae consistentium excitata et promota per Bene-
dictum XIV bonae memoriae Pontificem, ac sacram congregationem

de propaganda fide coram ipso eodem Pontifice die 21 Mensis Septembris Anno Domini 1750 finem accepit, dum ea omnia alias a Lithvana Provincia possessa Monasteria, quae Polona sui juris esse contendebat, adjudicata Provinciae Lithvanae extiterunt, hoc què Pontificium Decretum per Albericum de Archinto Archi-Episcopum Nicaenum, tunc Nuntium Apostolicum Praedecessorum Nostrum in hoc Regno, jam Sanctae R. E. Cardinalem á Secretis Status Pontificii mediantibus Ejus Literis die 24 Aprilis 1751 datis directe expressum, promulgatum in primo Brestensi Capitulo immediate post Dubnense primum subsequente, et summa utriusquè Provinciae consensione in constitutiones relatum, et formata, fuit constitutio 10 ejusdem capituli. Astdelecti eodem Capitulo novi Provinciae Polonae moderatores, inito consilio inter se quandam Manifestationem per Monachum suae Provinciae Hieronymum Oziemkiewicz eo tunc Superiorem Luceoriensem in Actis Notarii Publici, et simul Consistorii Latini Luceoriensis Actuarii sub die 30 Augusti 1752 contra prae laudatum Pontificium Decretum emiserunt, quae cum a Congregatione de Propaganda Fide judicata fuisset injuriosa Supremae Sanctitatis suae et Sanctae Sedis auctoritati, ac Nuncii Apostolici Dignitati, atque digna ut omnino aboleretur: Eademque memorata Provincia Polona negum improbavit et damnavit, verum etiam in Publicum obedientiae suae testimonium ex praefatis actis sub die 27 mensis Novembris 1753 eliminari curavit, ac insuper ut sinceræ Voluntatis humillimaequè erga Sanctitatem suam Sanctam Congregationem et sedis Apostolicae Ministros observantiae publicum aliquod extet, certum què Documentum; Provincialis cum Consultorio suo, et totius Provinciae suae nomine meliori quovis modo scripto declararunt, ipsos, suamquè Provinciam Polonam Decretum Divisionis á Sanctissimo Benedicto P. P. XIV tunc regnante, qua maxima par est, submissione, et Reverentia amplecti et acceptare, Sanctaequè polliciti sunt, nullam in posterum super eadem Divisione quaestionem aut controversiam excitaturos, publico instrumento Poczajovie die 11 Martii 1754 a Provinciali Consultorioquè ejus subscripto et in Actis Tribunalis Nostri die 22 Ejusdem mensis et Anni in serto testati sunt. Buczacense Monasterium successive novam controversiam excitavit, cujus nam Provinciae Gubernio assignandum sit, verum Sancta Congregatio de Propaganda fide sub die 26 Novembris 1752 coram Sanctae memoriae Benedicto XIV: habita ad Dubia in Capitulo Generali Basiliano mense Semtembri Brestae Celebrato respondes ad Dubium N-ro 13. An Monasterium Buczacense omnino cedere debeat Provinciae Polonae? Resolutione ad 13 D. Nuntius Polonae auditis utrius què Provinciae Provincialibus et

ipso Proto-Archi mandrita, id statuat quod aequum est et utile ipsi videbitur. Ac in sequellam ejusmodi Resolutionis relaxatae erant ex hoc Tribunali Citationes, et auditis tam Proto-Archimandrita, quam Provincialibus utriusque Provinciae, Sententia sub die veneris 11 Julii 1755 ex controversiis prodiit, qua mediante monasterium Buczaczense juxta mentem et voluntatem Priorum praedicti Monasterii Fundatorum Provinciae Lithvanae in perpetuum adjudicatum, adnexum et in incorporatum extitit, rejectis exceptionibus nonnullis a Provincia Polona adductis, ut latius in eadem Sententia in appellata continetur.

Cumque ultima Acta Capituli Generalis Brestae de anno 1759 celebrati ad appobandum delata ad Sanctam congregationem de Propaganda Fide fuissent, inter caetera Puncta eadem Sancta Congregatio sub die 11 Julii Anno proxime praeterito 1763 declaravit ad Numerum 13: Circa limites Provinciarum et monasteria ad unam quamque Provintiam Pertinentia, respondet: servari oportere Decreta Felicis recordationis Benedicti XIV. eaque de rescribendum esse juxta mentem R. P. D. Nuntio Apostolico, quam quidem mentem Sanctae Congregationis habuimus ab Eminentissimo et Reverendissimo Domino Josepho Maria Castelli Praefecto in Epistola sub die 30 ejusdem mensis et anni declaratam, videlicet: ut perfecte sit executi cessio Monasteriorum ordinata jam a Sanctae memoriae Benedicto XIV eaque completa, imponimus super ejus modi quaestione partibus perpetuum silentium. Nos itaque cum certo Nobis constet ex Notitiis sumptis ejus modi cessionem Monasteriorum, aliasa Sanctae memoriae Benedicto XIV. ordinatam plenè completam esse, ac Provinciam Lithvanam in quieta ac pacifica possessione dictorum monasteriorum olim alias controversorum existere, idcirco in executionem ejus modi Resolutionis memoratae sanctae Congregationis de propaganda fide autoritate ejusdem Nobis hac in parte commissa, perpetuum utrique parti, ac respective Provinciis Lithvanae et Polonae Basilianae super ejus modi monasteriorum controversia imponimus per Praesentes Silentium, ita ut nullo unquam tempore in Posterum, quocunque etiam minima praetensio, controversi a qualicunque modo, occasione, praetextu, respectu ejus modi Monasteriorum jam alias ut supra declarata, decisa et sopita, suscitari, poponi aut promoveri possit, ac omnes et quoscunque actus sive privatim, sive publice factos et gestos aut faciendos seu gerendos nunc et in posterum nullius roboris, vis, aut efficacitiae fore et esse ex nunc declaramus et ponuntiamus. Atque tam Reverendissimo Proto-Archimandritae Generali totius ordinis, Provincialibus, Abbatibus, Proto-Consultoribus, Consultoribus, Generalibus et Provincialibus, Rectoribus, Superioribus Monasteriorum pro tempore, aliisque

quocunque munere, dignitate et officio fungentibus, nec non caeteris omnibus et Provinciae singulis particularibus Religiosis utiusque tam Lithvanae quam Poloniae memorati ordinis auctoritate Apostolica, ac respective toties laudatae sanctae Congregationis de Propaganda Fide distincte praecipimus ac in virtute Sanctae Obedientiae Jisdem formali Praecerto inhibemus per Praesentes, ne ipse, sive quispiam eorum, sive junctim, sive sigillatim, seu in capitulis consultationibus, convocationibus, congregationibus aliisque quocungue Titulo vocitatis seu cognominandis congressibus aut colloquiis sive Generalibus, sive Provincialibus, publicis aut privatis tam sive palam, quo cunque tempore, occasione, vel causa, aliquam quaestionem, propositionem controversiam, dubium sermonem super ejus modi cessione Monasteriorum jam per Sanctae Memoriae Benedictum XIV et Sanctam Congregationem de Propaganda fide Decretam, factam, declaratam, et ordinatam faciant, excitent, instituant, moveant et promoveant, urgeant, aut fieri excitari, institui, moveri promoveri, urgeri curent aut satagent: idque sub paenis ipso facto absque alia declaratione incurrendis videlicet: Privationis Vocis activae et passivae in Capitulis sive generalibus, sive particularibus, sive Provincialibus, nec non officiorum, quae tum obtinebunt, ac inhabilitatis in perpetuum ad alia obtinenda, tum suspensionis a Divinis et respective etiam a Pontificalibus, ac interdicti ab ingressu Ecclesiae, atque Excommunicationis majoris per Singulares personas incurrendis, tum Carceris formalis, aliisque Gravioribus arbitrio Sanctissimi Domini pro tempore, nec non memoratae sanctae Congregationis de propaganda fide statuendis et exequendis.

Declaramus quoque, quod Illustrissimus et Reverendissimus Dominus Praeses pro tempore Capituli Generalis (Cui Praesentes Nostrae statim in Limine Capituli per Reverendissimum Proto-Archimandritam Generalem exhiberi debeant) non permittat a quoquam, quacunquē vel minimam super ejusmodi Cessione Monasteriorum excitari quaestionem vel controversiam, quinimo in Casu alicuius contraventionis huic declarationi nostrae praemissae, statim et illico absque ullo respectu Personarum Officii Dignitatis, ad executionem poenarum superius expressarum procedat et procedere debeat.

Nolumus insuper, quod Reverendissimus Proto-Archimandrita Generalis Praesentes Literas Nostras in Actis sui Generalitatis, nec non respective Provinciales utriusque Provinciae in actis Provincialibus registrari curent et faciant, testimonium que super eo ad Nos seu Cancellariam Tribunalis Nostri cum sui ac Consultorij sui subscriptione in forma authentica transmittant, tam quoque copias authenticas earundem Nostrarum Praesentium manu sua subscrip-

tas et sigillo officii sui munitas, iidem Rectores Provinciales sub poena privationis officii Provincialatus debeant et teneantur superioribus locorum transmittere ac unusquisque in sua Provincia sine ulla mora publicare, et in unoquoque Monasterio, Collegio, Residentia registrari in actis dictorum locorum facere et praecipere, ut omnibus innotescant, ne subinde ullo unquam tempore ignorantiam de praemissis allegare valeant. In quorum fidem...

Datum Varsaviae die 23 Mensis Januarii, Anno Domini 1764.

A. E. Archi-Episcopus Ephesinus Nuntius Apostolicus (L. S.):

Petrus Jastrzemski Cancellarius.

Архивъ Почаевской Успенской Лавры, — дѣло — № $\frac{1}{512}$ — объ опредѣленіяхъ Папской Нунціатуры относительно отчисленія нѣкоторыхъ монастырей Польской провинціи къ провинціи Литовской.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Молитва послушницы.

Божія Матерь, къ Тебѣ прибѣгаю:

Душу больную мою исцѣли!

Божія Матерь, Тебя умоляю:

Въ вѣрѣ, въ молитвѣ меня укрѣпи!

Миръ мою душу смущаетъ и мучить;

Врагъ о свободѣ мірской говорить;

Только покой онъ души не нарушить,

Если покровъ Твой меня осѣнитъ...

Въ этой Обители, Матерь Святая,

Силою Своею меня удержи!

Въ мірѣ одна, безъ поддержки, больная,

Крестъ мой не въ силахъ я больше нести!...

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позлата главъ и куполовъ, перезолота ста-

рыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и въ случаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Всѣ заказы принятыя мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненный мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Дух. Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Кіевъ уголъ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Кіевъ — Трехъ-Святительская 3, Шведу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ — пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рачіонализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ — церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устройствъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый— библиографическій—отдѣлъ.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволяемъ себѣ указать на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ «Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія»,—назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. *Въ первомъ* отдѣлѣ: «Философія евангельской исторіи», «Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ (противъ гл. Л. Толстого)», «Христіанство и патриотизмъ (по поводу ученія Толстого)», «О правѣ церковнаго отлученія и анаематозованія», «Старокатолицизмъ и православіе», «Современныя понятія о чести и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія», «Изобразительныя искусства и свв. отцы», «Библейская гигиена и макробиотика»; во *второмъ* отдѣлѣ: «Завѣты преосвящ. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, современному обществу», «Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)», «Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ», «Великая Церковь и гора св. Аѳонъ», «Поѣздка въ Ченстоховъ», «У преп. Тихона Калужскаго», «Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду преобладающей реформы средней школы», «Педагогическія воззрѣнія Рачинскаго и Пирогова» и до 50 библиографическихъ отчетовъ.

Ученнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальнымъ преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лиція въ память Цесаревича Николая, протоіерея Гоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лиція) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой,

3—2 Редакторъ-издатель, прот. *Г. Соловьевъ*.

Открыта подписка на **БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ** 1903 года

(*двѣнадцатый годъ изданія*)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

третья и четвертая части

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церкви усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежить св. АѦанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ „*столпомъ православія*“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешь сочиненіе АѦанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ*“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторые творенія св. АѦанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ

племя и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболее необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ престопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдрость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аванасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аванасія, редакция Бог. Вѣст. съ 1902-года приступила ко второму, *тщательно исправленному и дополненному*, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ виѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертою частями *заканчивается все изданіе*, и такимъ образомъ постоянные подписчики «Бог. Вѣст.» получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899-1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аванасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аванасія Александрійскаго.

восемь рублей съ пересылкой

Прим: безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Прим: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аванасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника. 3—2

Редакторъ проф. А. Спасскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (ИЗД. XVIII ГОДЪ)

РУБ. за 2 иллюстрированный журналъ для семьи за годъ съ
 мѣсяца съ дост. и пересылкой.
 съ дост. и **РУССКІЙ**
 перес.

ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 МЪ ЖУРНАЛА до 2000 СТОЛБЦЕВЪ ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТРАЦИЙ. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современ. жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЯТЕЛЬНОГО АВТОРА ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 КНИГИ (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.**

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „РУССК. ПАЛОМН.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

- 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецкимъ игомъ. Д. Илича.
- 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-лѣт. войны 1877—78 годовъ). И. В. Преображенскаго.
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-историческіе очерки О. В. Четыркина.
- 5) Ѳедосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
- 6) Адскій годъ. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева.
- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца подвижника. Г. Т. Сѣверцева.
- 8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Оомы Франка). Н. П. Двигубскаго.
- 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.
- 10) Сонъ великаго хана. Историч. повѣсть М. Н. Лебедева.
- 11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Исуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.

12) Подъ гнетомъ уніи. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссін XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: без доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 июля остальные.

Главная контора: СПБ. Стремянная ул., 12, собственный домъ.

3—2

1903 годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 5-й г. изданія.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ Печатнаго и Издательскаго дѣла «НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА»,

подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. **ПРОФЕССОРОВЪ** и врачей по ихъ спеціальностямъ.

Со дня подписки въ 1902 году и до конца 1903 года подписчики получаютъ:

60 номеромъ журнала, содержащихъ въ себѣ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ все могущіе интересовать читателя вопросы сохранения его здоровья.

36 **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, НЕОБХОДИМЫХЪ** въ каждой семьѣ; въ томъ числѣ:

1. Два роскошно исполнен. **АТЛАСА** „Складныя модели строенія мужскаго и женскаго тѣла“.

2. Стѣнная карта „Домашняя гимнастика“. Изображеніе всехъ гимнастическихъ приемовъ, весьма полезныхъ для здоровья, составленн. проф.

3. Семейный гигиеническій календарь на 1903 Г. Сенаторъ, проф. Пагель, проф. Мартинъ и друг.

Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ «Естественные методы леченія», т. е.

ЛЕЧЕНІЕ БОЛѢЗНЕЙ БЕЗЪ ПОМОЩИ ЛЕКАРСТВЪ.

БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ на все интересующее подписчиковъ вопросы.

Подписавшіеся на 1903 годъ и внесшіе годовую плату до 24 декабря сего 1902 года

получать журналъ со всеми бесплатными приложениями за Ноябрь и Декабрь 1902 года — **БЕЗПЛАТНО;** } кромѣ того, при полученіи подписныхъ денегъ, выдается или высылается немедленно, на выборъ по желанію подписчика,

одна изъ двухъ цѣнныхъ бесплатныхъ премій:

(безъ всякой доплаты за пересылку)

ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ИЛИ ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО

Общедоступный

ДОМАШНИЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

Под редакціей
Проф. Быстрова Н. И. — Проф. Добролюпова В. П. — Проф. Залескаго Р. Г. —
Проф. Пелт А. В. — Проф. Петерсена Е. В. — Проф. Строганова В. В. и Академика Книзи Тарханова И. Р.

въ 4-хъ ТОМАХЪ

Лечебникъ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ большого формата, снабженъ многими рисунками. Полный систематическій указатель, изложенный въ алфавит. порядкѣ.

предупрежденію болѣзней и сохраненію здоровья,

составленное Професс. ХЛОПИНЫМЪ Г. В., — докторами: Гориневскимъ В. В. — Погожевымъ А. В. — Покровскимъ М. И. — Писковскимъ Н. Я. — Раскиной М. А. и Скибневскимъ А. И., подъ редакціей професс. ХЛОПИНА Г. В.

Введеніе професс. Ф. Ф. Эрисмана.

ВЪ 4-хъ ТОМАХЪ.

Руководство содержитъ въ себѣ 800 страницъ, большого формата, съ рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на журналъ со всѣми бесплатными приложениями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. Допускается разсрочка.

5 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Главной Конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“ С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39

3-1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоятельному желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая со-

ставленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы; наиболѣе для нихъ интересныя.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. и 10) объявленія.

Изданіе журнала

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ вступающаго подписнаго года еще обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаниемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для проготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» или «Христіанскаго Чтенія» отзывовъ о новыхъ книгахъ. Редація покорнѣе проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

III.

Съ 1895 года редація издаетъ

„Полное Собрание Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви. — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **ВЕСЕДЫ** Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ — 9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р. съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ — 7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ — 7 руб.

за границей для всехъ мѣсть:

За оба журнала 10 (десять) р. съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ перилетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—(семь) р., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 р., въ перилетѣ—9 р. 50 к.

Допускается подписка на журналы **въ кредитъ и съ разсрочкою** платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» И «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» э. о. проф. *А. Рождественскій*

Редакторъ «Христ. Чтенія» э. о. проф. *П. Смирновъ*. 3—1

Вышла восьмая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала Вѣра и Церковь.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ.

Отдѣлъ I. Противъ отрицающихъ почитаніе святыхъ. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго. Философія авангельской исторіи. (Продолженіе). М. М. Тарѣва.

Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ сравнительно съ воззрѣніями на Божество, какъ на Существо безличное и отвлеченное. Свящ. І. А. Орфанитскаго.

Къ вопросу о новой программѣ по нравственному богословію. Свящ. І. І. Филевскаго.

Отдѣлъ II. Пятьдесятъ лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколомъ. (По поводу пятидесятилѣтія учено-богословской и церковно-общественной дѣятельности П. И. Субботина). Протоіерея І. И. Соловьева.

У преподобнаго Тихона Калужскаго. (Изъ путевыхъ замѣтокъ паломника). П. С.

Исторія церковнаго ибнія, какъ наука. С. М.

Библиографія.

I. Замѣчанія на «Короткій отвѣтъ» профессора, прот. П. Я. Свѣтлова (по поводу его брошюры: «Еще образчикъ ложной ревности о вѣрѣ»). Д. А. Добросмыслова.—II. Сущность христіанства. Свящ. І. Артинскаго.—III. П. Соколовъ, О вѣрѣ.*—IV. Идея завѣта Бога съ израильскимъ народомъ въ ветхомъ завѣтѣ. Свящ. І. Артинскаго.—V. Въ странѣ священныхъ воспоминаній.*—VI. О Святахъ таинствахъ церковныхъ. И. Б.

Новыя книги.

Объявленія.

Приложеніе. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 6-й листъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

на 1903 ГОДЪ.

Имѣя цѣлью знакомить читателей съ историческимъ прошлымъ Россіи, редація «Русской Старины» будетъ по-прежнему помѣщать на своихъ страницахъ: 1) Историческія изслѣдованія; 2) Записки, воспоминаній и дневники; 3) Очерки и рассказы; 4) Жизнеописанія людей государственныхъ, ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и статскихъ, артистовъ и художниковъ; 5) Статьи по исторіи русской литературы и искусства; 6) Историческіе рассказы и преданія; 7) Документы, рисующіе бытъ русскаго общества прошлыхъ временъ; 8) Мемуары и рассказы иностранцыя, насколько они касаются Россіи и ея исторіи; 9) Народную словесность; 10) Архивныя документы.

Редація не имѣетъ возможности перечислять здѣсь статьи, находящіяся въ ея архивѣ, и называть ея многочисленныхъ сотрудниковъ, при благосклонномъ участіи которыхъ успѣхъ изданія можно считать вполне обезпеченнымъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ книгахъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей, гравированные лучшими художниками. Журналь, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, д. № 145.

СОДЕРЖАНІЕ: Чѣмъ отличается православная вѣра отъ Западныхъ исповѣданій. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи. (Продолженіе). — Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни. (Продолженіе). — Молитва послушницы. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Ноября 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.