

# ЖУРНАЛЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

АВГУСТА 1—15

№ 15.

1887 ГОДА

Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ г. Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А) Правительственныя распоряженія.

#### 1. Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священно-служителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, *मितнемъ положилъ*: 1) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ

семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять за счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсія производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣлить, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконовъ—по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принатіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15—20 апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 6-й день минувшаго іюня, на пожалованіе исправляющему должность всаломщика кокенгузенской Петроавловской церкви, рижскаго уѣзда, Мартину Кальнину званія личнаго почетнаго гражданина, за свыше 12-лѣтнее отлично-усердное и успѣшное прохожденіе имъ должности учителя въ начальномъ народномъ училищѣ.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 4-й день текущаго іюля, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны 3-й ст., за долговременную отлично-усердную и полезную службу, и

діаконъ церкви: Спасской, г. Шуи, Петръ Веселовскій; с. Бужанинова, александровскаго уѣзда, Стефанъ Поповъ; с. Урванова, меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Алякринскій; пригородней, г. Воронежа, слободы Дальней Чижовки, Порфирій Лебедевъ; слободы Новенькой, бирюченскаго уѣзда, Михайль Затонскій; с. Балаирскаго, камышловскаго уѣзда, Петръ Задоринъ; с. Каменки, обоянскаго уѣзда, Михайль Булгаковъ; слободы Хивлевки, васильскаго уѣзда, Стефанъ Флеровъ; погоста Ветеселаторопецкаго уѣзда, Дмитрій Просовецкій; соборной Воскресенской, гор. Кашина, Θεодоръ Смоленскій; с. Семеновскаго, ярославскаго уѣзда, Семенъ Черемовскій; с. Никольскаго, на бою, того же уѣзда, Павелъ Мизеровъ, и с. Космодемьянскаго, сарапульскаго уѣзда, Михайль Чесноковъ.

(Цѣль Вѣст. № 29).

## 2. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. (Церк. Вѣст. 1886 годъ, №№ 51—52) для окончившихъ воспитанниковъ курсъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полнаго курса ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полнаго курса,

семинарскіе и училищныя воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Ц. Вѣст. № 29).

*3. Циркулярный Указъ св. Синода за № 9 мѣ, Мая 31 дня 1887 года. О мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.*

Св. Правител. Синодъ слушали предложенный г. епархіальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21-го марта сего же года за № 7, состоявшійся вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ губернаторамъ, изложено: „Оберъ-Прокуроръ Св. Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нередко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ

или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемающаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣлствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Въслѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ Прокуроромъ Св. Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ и поддержаніе церквей, а случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ неотносящіяся, по силѣ еуществующихъ узаконеній (статья 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Особая о вышесказанномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ воло-

стными школами и должностными лицам крестьянского общественного управления, такъ и мѣстными по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ". Приказали: О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ погребныхъ случаяхъ руководства, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ.

(Лит. Еп. Вѣд. № 26).

**4. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Густину, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.**

*О преобразованіи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ шестиклассное.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 сего іюля за № 547, журналъ Учебнаго Комитета № 223, съ заключеніемъ комитета, по представленію Вашего Преосвященства о разрѣшеніи произвести, съ начала 1887/8 учебного года, постепенное преобразованіе Курскаго епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Приказали: усматривая изъ представленія Вашего Преосвященства, что зданія училища къ началу 1887/8 учебного года будутъ приспособлены къ предполагаемому преобразованію и что средства для обезпеченія содержанія училища по его преобразованіи изысканы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству преобразование Курскаго епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное на изложенныхъ въ представленіи Вашемъ

основаниях; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Превосвященству указъ. Юля 27 дня 1887 года № 2463.

**5. Опредѣленіе Курской духовной консисторіи.**

1887 года юля 8 дня Курская духовная консисторія по выслушаніи дѣла о недопущеніи церковнымъ старостою Вознесенской церкви села Романовки Дмитріевскаго уѣзда Авраамомъ Быковымъ церковнаго старосты Борисо-Глѣбской церкви села Кутка того же уѣзда Софронія Шевцова до пользованія огарками въ теченіе 3-хъ седмиць, опредѣлила и его Превосвященство утвердить: въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ жалобъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ и церковнымъ старостамъ, церквей Курской епархіи, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда причту какой либо церкви по особенно уважительнымъ причинамъ будетъ предоставлено право совершать Богослуженія для своихъ прихожанъ въ сосѣдней церкви вошли съ причтомъ и старостою последней церкви въ соглашеніе между собою касательно пользованія свѣчными и кружечными доходами. Если же такого соглашенія между ними не послѣдуетъ, въ такомъ случаѣ мѣстный благочинный при отводѣ какой либо церкви для посторонняго причта и прихода долженъ распорядиться, чтобы церковный староста прикомандированнаго прихода продавалъ церковныя свѣчи и пользовался кружечнымъ и кошельковымъ сборомъ въ пользу своей церкви только тогда, когда приходской его причтъ будетъ совершать богослуженія; во время же совершенія богослуженій причтомъ той церкви въ которой прикомандированъ причтъ съ приходомъ, церковный староста прикомандированной церкви не продавалъ свѣчей и не производилъ кружечнаго и кошельковаго сбора.

**6. Журнальныя постановленія Курскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Въ Собраніи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1887 года юня 30 дня. Слушали: 1. Рапорты и прошенія объ

открытіи ц.-приходскихъ школъ и школъ грамотности. 1) Прошение священника села Большихъ Брикковъ Обоянскаго уѣзда Алексѣя Афанасьева объ открытіи въ его селѣ ц.-приходской школы. Школа имѣетъ помѣщаться въ общественномъ домѣ; необходимая классная мебель готова; отопленіе школы и содержаніе сторожа общество принимаетъ на себя; обучать дѣтей въ школѣ будутъ священникъ и диаконъ. Средства для первоначальнаго обзаведенія школы священникъ надѣется получить отъ Обоянскаго уѣзднаго земства, которое пожертвовало 800 рублей въ пользу ц.-приходскихъ школъ Обоянскаго уѣзда. 2) Рапортъ Суджанскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іоанна Подольскаго, отъ 20 мая за № 60, съ приложеніемъ прошенія священника села Козыревки Аполлова Преображенскаго и трехъ приговоровъ обществъ его приходжанъ о желаніи ихъ открыты въ церковной сторожкѣ ц.-приходскую школу, на которую они обязались ежегодно вносить по 10 рублей. Священникъ изъявляетъ согласіе принять на себя обязанности законоучителя, а обязанности учителя проситъ возложить на имѣющаго поступить въ его приходъ диакона и проситъ снабдить школу книгами и учебными пособиями. 3) Рапортъ Вѣлгородскаго благочиннаго протоіерея Григорія Курдюмова, отъ 6 іюня за № 322, съ приложеніемъ рапорта священника Покровской церкви г. Вѣлгорода Іосифа Солацева, объ открытіи въ его приходѣ двухъ школъ грамотности. 1 школа открыта съ февраля сего года въ хуторѣ Оскочномъ; учащихся въ ней 6 мальчиковъ и 1 дѣвочка, обученіемъ занимается отставной эскадронный квартирмейстеръ Иванъ Колесниченко подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника, 2 школа открыта въ слободѣ Жилой, въ домѣ мѣшани Евдокіи Чефановой, которая обучаетъ дѣтей грамотѣ подъ руководствомъ того же священника; учащихся 15 дѣвочекъ и 5 мальчиковъ, съ которыхъ взимается за обученіе до 50 коп въ мѣсяцъ съ каждаго лица. 4) Прошеніе на имя Его Преосвященства мсаломщикоу села Успенскаго Льговскаго уѣзда Николаю Левандовскаго объ утвержденіи открытой имъ въ ноябрѣ



прошлаго года школы грамотности. Школа помещается въ домъ Левандовскаго; книги и учебныя пособія приобретены имъ же на собственныя средства; учащихся 22 мальчика. При прошеніи представленъ отзывъ священника того села Меодія Ничкевичъ о безупречномъ поведеніи исаомщика Левандовскаго. Опредѣлили: 1) Открытіе ц.-приходскихъ школъ: въ селѣ Большихъ Брюкахъ Обоянскаго уѣзда и селѣ Козыревкѣ Суджанскаго уѣзда утвердить и внести оныя школы въ вѣдомость. Открытія школы грамотности: въ хуторѣ Оскочномъ и слободѣ Жилой Бѣлгородскаго уѣзда и въ селѣ Успенскомъ Льговскаго уѣзда внести въ вѣдомость школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства. 2) Священниковъ: села Большихъ Брюковъ Алексѣя Аѳанасьева и села Козыревки Аполлона Преображенскаго утвердить въ должности законоучителей открываемыхъ ими ц.-приходскихъ школъ, причѣмъ предложить: первому доставить свидѣніе о діаконѣ его прихода, принимающемъ на себя обязанности учителя школы, а второму — учительскія обязанности принять на себя впродъ до поступленія въ его приходъ діакона, о которомъ въ свое время сдѣлать представленіе. Священнику села Успенскаго Льговскаго уѣзда Меодію Ничкевичъ предложить наблюдать надъ школою грамотности села Успенскаго и по возможности преподавать въ ней Законъ Божій. 3) Завѣдующимъ вновь открываемыми ц.-приходскими школами вѣнčiti въ обязанность, на основаніи примѣчанія къ § 3-му правилъ, сообщить объ открытіи оныхъ мѣстнымъ Уѣзднымъ Училишнымъ Совѣтамъ, а преподаваніе въ школахъ вести по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ. 4) Книги и учебныя пособія, просимыя для школы села Козыревки, выдать. 5) Учителю школы грамотности села Успенскаго Николаю Левандовскому объявить благодарность за усердіе. II. Рапорты о назначеніи книжныхъ и дежежныхъ пособій. 1. Рапортъ бывшаго Бѣлгородскаго благочиннаго священника Іоанна Потапова, отъ 23 апрѣля за № 70, съ ходатайствомъ объ оказаніи пособія школѣ села Устинки. Ходатайство благочиннаго мотивируется тѣмъ, что прихожане этого села,

несмотря на убѣжденія благочиннаго и мѣстнаго прѣдста, совершенно отказались уплачивать на содержаніе школы назначенныя ими по приговору 100 рублей, на что составили особый приговоръ. Законоучитель же и учитель школы не ослабляютъ своего усердія къ занятіямъ въ той надеждѣ, что ихъ усердіе можетъ современемъ преодолѣть упорство и холодность родителей къ дѣлу образованія ихъ же собственныхъ дѣтей. 2) Рапортъ Обоянскаго уѣзднаго благочиннаго священника Феодора Косминаго, отъ 11 іюня за № 55, о высылкѣ книгъ и учебныхъ принадлежностей для школы села Липовца. Опредѣлили: Въ пособіе школѣ села Устинки назначить 30 рублей, а въ школу села Липовца выслать книгъ на 30 человекъ. III. Прошенія и заявленія о назначеніи на должности. 1) Прошеніе священника села Кобылокъ Рыльского уѣзда Петра Недригайлова о назначеніи на должность учителя п. приходской школы его села ково либо изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и притомъ могущихъ управлять церковнымъ хоромъ и заявленія окончившихъ курсъ духовной семинаріи: Петра Вознесенскаго и Космы Никольскаго о желаніи каждаго изъ нихъ занять это мѣсто. 2) Заявленіе окончившаго курсъ д. семинаріи Петра Андріевскаго о желаніи его занять мѣсто учителя имѣющей открыться въ селѣ Рыжковѣ на Кляквѣ Курскаго уѣзда п. приходской школы. 3) Прошеніе учителя Обуховскаго частнаго училища 3-го разряда Львовскаго уѣзда Ильи Чаплыгина и заявленіе окончившаго курсъ д. семинаріи студента Василья Иванова о желаніи ихъ занять мѣсто учителя п. приходской школы села Таволжанки Бѣлгородскаго уѣзда. 4) Рапортъ Грайворонскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іоанна Титова, отъ 14 іюня за № 186, въ которомъ онъ сообщая, что учитель п. приходской школы села Антоновки Василій Климовъ оставилъ эту должность, просить утвердить въ должности учителя псаломщика этого села Матвея Некрасова. При рапортѣ благочиннаго представлено прошеніе Некрасова о томъ же, изъ котораго видно, что онъ съ 1866 по 1881 годъ сос-



ваніяхъ § 18 правилъ о производствѣ сихъ испытаній. При журналѣ представлены: прошенія учениковъ съ метрическими выписками, экзаменаціонный списокъ и письменныя работы учениковъ.

2) Рапортъ Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго священника Дмитрія Ковалевскаго, — отъ 8 мая за № 87, съ приложеніемъ протокола экзаменаціонной комиссіи о производствѣ испытаній въ Косминской ц.-приходской школѣ и другихъ требуемыхъ документовъ. Изъ протокола видно, что въ числѣ 10-ти учениковъ, подвергнутыхъ испытанію и признанныхъ комиссіею достойными получить свидѣтельства, одинъ ученикъ Василій Петровъ Богдановъ не имѣетъ 11 лѣтъ, а потому на основаніи § 18 правилъ не можетъ получить означеннаго свидѣтельства.

3) Рапортъ Староскольскаго уѣзднаго благочиннаго священника Николая Истомина, отъ 20 мая за № 155, съ журналомъ экзаменаціонной комиссіи при Дубянской ц.-приходской школѣ о производствѣ испытаній 12-ти учениковъ сей школы, изъ коихъ 10 признаны комиссіею достойными свидѣтельства на право пользованія льготою, а 2 ученика Павелъ Гольцевъ и Клеоникъ Гольцевъ — недостойны этого свидѣтельства. Требуемые при селѣ документы представлены.

4) Рапортъ Фатежскаго уѣзднаго благочиннаго священника Григорія Иванцова, отъ 12 мая за № 57, съ журналомъ о производствѣ испытаній 4-хъ учениковъ ц.-приходской школы села Горюкъ. Всѣ ученики признаны комиссіею достойными получить свидѣтельства и требуемые документы представлены.

5) Рапортъ Курскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іоанна Шкорбатова, отъ 17 мая за № 74, съ приложеніемъ 2-хъ журналовъ экзаменаціонной комиссіи при Дубянской ц.-приходской школѣ о производствѣ испытаній 8 учениковъ и одной ученицы, изъ коихъ первые признаны комиссіею достойными свидѣтельства на право пользованія льготою по исполненію воинской повинности, а послѣдняя — свидѣтельства въ знаніи курса одноклассной ц.-приходской школы.

6) Рапортъ Суджанскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іоанна Подольскаго, — отъ 20 мая за № 59, съ протоколамъ экза-

менаціонной комиссіи о производствѣ испытаній 3-хъ учениковъ ц.-приходской школы села Воробжи. Всѣ ученики признаны комиссіей достойными получить свидѣтельства и требуемые документы представлены. 7) Репортъ Фатежскаго уѣзднаго благочиннаго священника Никонора Пузанова, отъ 23 мая за № 29, съ приложеніемъ 2-хъ журналовъ экзаменаціонной комиссіи при Акульшинской ц.-приходской школѣ о производствѣ экзамена 7-ми ученикамъ сей школы и 2-мъ ученицамъ, изъ коихъ первые признаны комиссіей достойными свидѣтельства на право пользованія льготою по отбѣтію воинской повинности, а послѣдняя — свидѣтельства въ знаніи курса одноклассной ц.-приходской школы. Требуемые документы представлены. Опредѣлили: Такъ какъ изъ представленныхъ протоколовъ и документовъ видно, что испытанія въ означенныхъ въ докладѣ ц. приходскихъ школахъ произведены подлежащими комиссіями правильно, и такъ какъ письменныя работы полвергавшихся испытанію учениковъ, по рассмотрѣніи въ Совѣтѣ, оказались удовлетворительными и оцененными болѣе или менѣе правильно, то посему, на основаніи 26 и 27 §§ правилъ, признать: 13 учениковъ образцовой начальной школы при духовной семинаріи, 9 учениковъ Косминской школы Корочанскаго уѣзда, 10 учениковъ Дубянской школы Старооскольскаго уѣзда, 4-хъ учениковъ Горской школы Фатежскаго уѣзда, 8 учениковъ Дубянской школы Курскаго уѣзда, 3-хъ учениковъ Воробженской школы Суджанскаго уѣзда и 7 учениковъ Акульшинской школы Фатежскаго уѣзда достойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности 4-го разряда, о чемъ и сообщить чрезъ наблюдателей завѣдующимъ вышеозначенными школами съ przeprowadеніемъ, по изготовленіи по указанной формѣ, свидѣтельствъ въ требуемомъ количествѣ.

Постановленія сіи утверждены Его Пресвященствомъ.

## В) Офіціальнія извѣстія.

### 1. Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

О пожертвованіи Пресвященнѣйшимъ Густинемъ 300 рублей ежегодно на содержаніе 3-хъ воспитанницъ.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Густинь, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій, желая на свой счетъ содержать въ епархіальномъ женскомъ училищѣ ежегодно трехъ воспитанницъ, предпринималъ въ Совѣтъ училища деньги въ количествѣ *двухсотъ семидесяти рублей* (270 р.), полагая на содержаніе каждой по девяносто рублей, — предоставивъ Совѣту избраніе таковыхъ воспитанницъ изъ числа лучшихъ по успѣхамъ и поведенію сиротъ или дочерей бѣднѣйшихъ родителей; при семъ Его Пресвященство предпринималъ въ Совѣтъ училища еще *тридцать рублей* (30 р.), предложивъ Совѣту употребить ихъ на содержаніе состоящихъ при училищѣ Епархіальныхъ Александровскихъ пріютовъ. Вышеозначенная сумма (300 руб.) будетъ вносима Пресвященнѣйшимъ Густинемъ на каждый учебный годъ для указанной цѣли, во все время пребыванія его на Курской кафедрѣ. Стипендіатками Его Пресвященства избраны Совѣтомъ училища и Владыкою утверждены слѣдующія сироты — воспитанницы перваго класса, какъ лучшія по успѣхамъ и поведенію: Софія Алексіева *Булокосова*, дочь умершаго священника села Рыжкова Дмитріевскаго уѣзда, Марія Васильева *Румянцева*, дочь умершаго преподавателя Курской духовной Семинаріи, и Неонила Васильева *Четверикова*, дочь умершаго діакона с. Рождествена (Салтыкова) Староскольскаго уѣзда. О такомъ милостивомъ Архидиаконскомъ попеченіи и отеческой заботливости Пресвященнѣйшаго Густина о сиротахъ — дѣтяхъ духовенства Курской Епархіи Совѣтъ Курскаго Епархіального женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства.

2. *Изъявленіе Архипастырской благодарности за усердное обученіе дѣтей пѣвчихъ, приходскихъ школахъ и за образованіе пѣвческаго хора.*

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 минувшаго іюля за № 1789, священникамъ села Волховца Вѣлгородскаго уѣзда, Александру Антонову, Василию Иванову, діаконамъ: Іакову Мухину и Димитрію Каванскому и діакону села Старога Городища того же уѣзда, Іоанну Лебединскому объявлена благодарность: первымъ четверемъ за усердное обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, а послѣднему за образованіе удовлетворительнаго пѣвческаго хора, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3. *Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству.*

1) 20 іюля свящ. Говорову и цер. старостѣ Родителеву села Почепнаго Дмитр. у. за пожертвованія по 100 р. каждаго на благоустроеніе храма въ с. Почепномъ Дмитр. у. преподано Его Преосвященствомъ Божіе благословеніе.

2) 24 іюля на штатное псаломщ. мѣсто въ с. Лапыгино Старооск. у. опредѣленъ, согласно прошенію, сверхшт. псаломщ. с. Тецлаго Колодезя тогоже у. Ѳддоръ Рудневъ.

3) 24 іюля вѣст. Машинъ утверждень въ должности церк. старосты къ ц. с. Плятавы Льгов. у.

4) 25 іюля назначенъ діаконъ въ с. Долбино Вѣлг. у. оконч. курсъ семин. Іоасафъ Гурьевъ отчисленъ отъ сего мѣста по болѣзни съ представленіемъ ему права просить церк. должности по выздоровленіи. Діаконское мѣсто въ с. Долбино Вѣлг. у. праздно.

5) 25 іюля на праздно псаломщ. мѣсто при гимназической г. Вѣлгорода ц. опредѣленъ, согласно прошенію, оконч. курсъ семин. Иванъ Боголюбовъ.

6) 25 іюля псаломщ. с. Вышняю Раутца Обоян. у. Николай Вишневскій уволенъ согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ до усмотрѣнія бывший ученикъ 2 кл. дух. учил. Константинъ Вишневскій.

7) 25 іюля избраннй на должность церк.-стар. при ц. с. Великой Рыбицы Судж. у. крест. Никита Глуховцевъ утверждень въ сей должности.

8) 28 іюля свящ. соборной Успенской г. Грайворона ц. Иоаннъ Ершовъ перемѣненъ, согласно прошенію, въ новоустроенной Вознесенской ц. въ Курской пригородней сл. Казацкой.

Свящ. мѣсто при соборной Успенской г. Грайворона ц. праздно.

9) 28 іюля свящ. сл. Мышанки Старосек. у. перемѣненъ, согласно прошенію, въ с. Успенское того же у.

Свящ. мѣсто въ сл. Мышанкѣ Старосек. у. праздно.

10) 28 іюля діакону Николаевской ц. сл. Борисовки Грайв. у. Василю Лашевскому объявляется Архипастырская благодарность за открытіе имъ въ своемъ приходѣ школы грамотности, съ занесеніемъ сего въ формуляръ.

11) 28 іюля, сверхшт. псаломщ. с. Староселья Грайвор. у. Автономъ Ефремовъ опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ въ томъ же приходѣ.

12) 28 іюля на штат. псаломщ. мѣсто въ с. Вышняю Пяну Обоян. у. перемѣненъ, согласно прошенію, сверхшт. с. Романовки Дмитр. у. Георгій Карасевъ.

13) 30 іюля, исправляющій должность Короч. узданаго благочиннаго 3 округа свящ. Михаилъ Аббакумовъ утверждень въ сей должности.

14) 30 іюля, студентъ дух. семинар. Павелъ Васильевъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Луневку Обоян. уѣзда.

15) 30 іюля, студентъ дух. семинар. Петръ Гавриловъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Верховнѣе Обоян. уѣзда.



16) 30 іюля, студентъ дух. семинаріи Иванъ Милоглазовъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ къ Вознесенской г. Щигровъ церкви.

17) 30 іюля окончив. курсъ дух. семинар. Николай Ивановъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Попову Слободу Путивл. уѣзда.

18) 31 іюля на праздное, за смертію свящ. Іоанна Иванова, мѣсто при соборной Знаменской г. Льгова ц. опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ сверхшт. свящ. того же собора Никаноръ Курловъ.

19) 31 іюля псаломщ. с. Штепча Щигр. у. Алексѣй Титовъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ томъ же селѣ.

20) 3 августа свящ. с. Введенскаго Курск. у. Дмитрій Садовскій перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Призначное Короч. уѣзда.

Свящ. мѣсто въ с. Введенскомъ Курск. у. праздно.

21) 3 августа, оконч. курсъ дух. семинар. Павелъ Ивановъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Воробьевку Курск. уѣзда.

22) 4 августа, оконч. курсъ дух. семинар. Николай Смирновъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Лебяжье Курск. уѣзда.

23) 4 августа, окончив. курсъ дух. семинар. Александръ Поповъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Жуковку Путивл. уѣзда.

24) 4 августа, оконч. курсъ дух. семинаріи Иванъ Бузнецовъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Туранку Рылск. у.

25) 4 авг. студентъ дух. семинар. Василій Антоновъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ къ Покровской г. (Фатежа) церкви.

26) 4 авг. окончивъ курсъ дух. семинар. Романъ Булгаковъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Бѣлый Колодезь Тимск. уѣзда.

27) 4 авг. свящ. с. Прильвъ Тимск. у. Алексѣй Стефановскій, согласно ходатайству г. инспектора народныхъ училищъ, утверждёнъ въ должности законоучителя въ мѣстной сельской школѣ.

28) 4 авг. сверхшт. псаломщ. с. Нечаева Короч. у. Константинъ Солодовниковъ перемѣщенъ, согласно прошенію, штатнымъ въ с. Сѣтное Короч. у.

29) 5 авг. оконч. курсъ дух. семинаріи Мануиль Пестряковъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Ольховку Дмитр. уѣзда.

30) 5 авг. оконч. курсъ дух. семинар. Косма Никольскій опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Теплый Колодезь Старооск. уѣзда.

31) 5 авг. окончивш. курсъ дух. семинар. Иванъ Городенскій опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Свердликовщину Судж. уѣзда.

32) 5 авг. окончив. курсъ дух. семинар. Германъ Булгаковъ опредѣленъ, согласно прошенію, діакономъ въ с. Акимовку Рыл. у.

33) 5 авг. избранный на должность церков. старосты къ ц. с. Дроновеи Рыльск. у. кр-нъ Яковъ Плащовъ утверждёнъ въ сей должности.

34) Распоряженіемъ Епарх. Начальства 20 іюля при бывшей приписной къ Кожлянскому приходу ц. въ с. Макаровѣ Льгов. у. возстановленъ самостоятельный приходъ съ двухчленнымъ причтомъ, штатн. псаломщ. при сей ц. утверждёнъ сверхшт. того же села Саватій Вознесенскій.

Свящ. же мѣсто при сей ц. праздно.

Кромѣ того праздно слѣдующія мѣста:

1) Священническое въ с. Казачьей Ловцѣ Судж. у. за увольненіемъ за шгаты свящ. Іоанна Титова.

2) Священническое въ с. Ровенѣхъ Бѣлг. у. за смертью свящ. Василія Васильева

3) Діаковское въ с. Капустинѣхъ Рыльск. у. за смертью діакона Михаила Говорова.

4) Діаковское въ с. Половѣхъ Короч. у.

5) Діаковское въ сл. Радьковѣхъ Короч. у. за смертью діакона Никифора Каменницкаго.

6) Псаломщицкое въ с. Генеральнинѣхъ Дмитр. у. за смертью псаломщ. Евдокима Бузнецова.

7) Псаломщицкое и соединенное съ нимъ учительское въ церковно-приходской школѣ въ с. Махновѣхъ Судж. у. (Къ свѣдѣнію окончившихъ курсъ семинаріи).

#### 4. О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1886 года.

Къ 1-му Іюля 1886 года капиталъ Комитета состоялъ:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . . 329,300

2) такихъ же облигацій 1-го займа, на . . . 150

3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . . 108,625

4) 5% облигацій С.-Пе-

тербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. — к.

438,875 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму 10,263 „ 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Итого 449,138 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го Юля по 31-е Декабря 1886 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, на 882 „ 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

В) Процентъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета 13,571 р. 64 к.

б) по суммамъ, находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 11 р. 90 к.

13,583 „ 54 „

С) Получено обратно удержаннаго по 0% бумагамъ Комитета 5% купоннаго налога за 1885 и 1886 гг. 951 „ 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Д) Получено отъ обращенія въ наличныя деньги 15 — 5% облигацій 3-го Восточнаго займа по 1000 р. и съ купонами на срокъ 1-го Ноября 1886 года каждая 15,221 р. 87 к.

Е) Куплено 4 свидѣтельства Государственной Комиссии Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, 3 по 500 р. и 1 въ 125 р., всего по нарицательной стоимости на

Итого съ 1-го Іюля по 31-е Декабря въ приходѣ

А всего, съ остаткомъ отъ перваго полугодія, къ 1-му Января 1887 года въ приходѣ

Съ 1-го Іюля по 31-е Декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго Мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма на текущіе расходы . . .

2) Уплачено купоннаго налога по % бумагамъ Комитета

3) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . .

4) Израсходовано Предсѣдателемъ Комитета на поѣздку на мѣсто постройки храма . . .

5) Уплачено за 4 свидѣтельства Государственной ком-

1,625 р. — к.

32,264 р. 53 к.

481,403 р. 36 1/2 к.

16,047 р. 95 к.

2,496 „ 87 „

16 „ 80 „

564 „ 20 1/2 „

миссию Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 1,625 р. нарицательныхъ . . .

6) Издержано на дѣло-производство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . .

7) Обращено въ наличныя деньги 15 — 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на нарицательную стоимость . . .

Итого съ 1-го Іюля по 31-е Декабря въ расходѣ . . .

Затѣмъ въ 1-му Января 1887 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . . 314,300 р.

2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа, на . . . 150 „

3) свидѣтельство Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . . 110,250 р.

4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . 800 „

Итого въ расходѣ . . . 3,077 р. 27 к.

Итого въ расходѣ . . . 956 р. 59 к.

Итого въ расходѣ . . . 15,000 „

Итого въ расходѣ . . . 36,057 р. 68 1/2 к.

Итого въ остаткѣ . . . 15,000 „

Итого въ расходѣ . . . 36,057 р. 68 1/2 к.

Итого въ расходѣ . . . 15,000 „

Итого въ расходѣ . . . 36,057 р. 68 1/2 к.

Итого въ расходѣ . . . 15,000 „

Итого въ расходѣ . . . 36,057 р. 68 1/2 к.

Итого въ расходѣ . . . 15,000 „

Итого въ расходѣ . . . 36,057 р. 68 1/2 к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особые счеты в Государственный Банк . . . . . 19,503 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

б) находящихся в кассе Комитета . . . . . 342 „ 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

19,845 р. 68 к.

Итого в наличности . . . . . 445,345 р. 68 к.

**БАЛАНСЪ . 481,403 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Изъ общей наличной суммы 445,345 р. 68 к., 117,825 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,700 руб. 5% облигациями 3-го Восточнаго займа и 1,625 р. свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и 3,049 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными билетами составляютъ не прикосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 900 р. % бумагами (въ томъ числѣ 4—5% облигация С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 р. и 1—5% облигация 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 100 р. 19 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями специальнаго назначенія.

## 5. ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣйствіяхъ Приходскаго попечительства, состоящаго при Старооскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за 6-ое и 7-ое трехлѣтія его существованія съ 9 января 1881 г. по 9 января 1887 года.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія о приходскихъ попечительствахъ при Православныхъ церквахъ, по приговору прихожанъ, за 6-ое трехлѣтіе, въ числѣ избранныхъ членовъ попечительства состояли слѣдующія лица: штабсъ-капитанъ Молчановскій, купецъ Гусаревъ, купецъ Пойменовъ, купецъ Винниковъ, купецъ

Игнатовъ, купецъ Разиньковъ, купецъ Щетининъ, купецъ Поповъ, купецъ Игнатовъ, купецъ Гусаревъ, мѣщанинъ Дегтяревъ, мѣщанинъ Игнатовъ, а въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, на основаніи 2 § Высочайшаго повелѣнія, состоялъ церковный староста, купецъ Ченскій; предсѣдателемъ же попечительства, по приговору прихожанъ, приходскій священникъ Іоаннъ Каллистратовъ.

Попечительство никогда не имѣло и не имѣетъ доселѣ постоянныхъ источниковъ, и лица, избираемыя въ члены попечительства, не обязываются ни къ какимъ опредѣленнымъ взносамъ. Всѣ средства попечительства составлялись изъ личныхъ добровольныхъ жертвъ частью прихожанъ своей церкви, по предложенію попечительства, но преимущественно самихъ членовъ онаго. Въ продолженіе 6-го трехлѣтія попечительство имѣло ежемѣсячныя засѣданія, на которыхъ по большей части свидѣтельствовался приходъ и расходъ суммъ, поступавшихъ въ вѣдѣніе попечительства. Бромъ сихъ ежемѣсячныхъ засѣданій попечительство имѣло девять экстренныхъ, которыя составлялись по приглашенію предсѣдателя и постановленія каждаго изъ нихъ были вносимы въ то же время въ существующую книгу журналовъ попечительства.

Въ первое экстренное засѣданіе, бывшее 1881 года марта 6-го, по предложенію предсѣдателя, священника Каллистратова, объ улучшеніи клироснаго хорового пѣнія въ приходской церкви и по заявленію нѣкоторыхъ любителей этого пѣнія, желающихъ содѣйствовать сему дѣлу какъ личнымъ участіемъ, такъ и своими матеріальными средствами, попечительство постановило: а) приступать къ учрежденію хорового пѣнія при приходскомъ храмѣ, б) учредить книгу на пріемъ пожертвованій отъ любителей церковнаго пѣнія и членовъ попечительства, в) расходовать на содержаніе хора ежемѣсячно по тридцати пяти руб., е) завѣдываніе учреждаемымъ хоромъ и суммами, поступающими на содержаніе онаго, попечительство поручило одному изъ своихъ членовъ, купцу Попову съ обязательствомъ съ его стороны доставлять попечительству отчетъ по приходу и расходу означенныхъ суммъ.



Во второе засѣданіе, бывшее 1881 г. іюля 11-го, попечительство, имѣя въ виду многочисленныя пожертвованія на украшенія нашего приходскаго храма, поступившія въ разное время отъ члена попечительства, купца Никанора Максимовича Винникова, постановило: составить благодарственный адресъ отъ попечительства и прихожанъ нашего храма и представить оный чрезъ предсѣдателя купцу Винникову въ настоящемъ же мѣсяцѣ іюль, по мѣсту его жительства, въ Цымлянскую Станицу Земли Войска Донскаго. Въ третье засѣданіе, бывшее 1881 г. августа 6-го дня, члены попечительства слушали заявленіе своего предсѣдателя, священника Каллистратова, а) что онъ въ точности исполнилъ порученіе попечительства, данное ему въ засѣданіе 11-го іюля, бывъ на мѣстѣ жительства г. Винникова въ землѣ войска Донскаго и лично вручилъ ему благодарственный адресъ попечительства; б) что г. Винниковъ выражаетъ чрезъ него всѣмъ прихожанамъ и членамъ попечительства свою сердечную благодарность за сдѣланную ему честь; что онъ искренно любитъ свой приходскій храмъ и продлитъ свои благотворенія на оный до тѣхъ поръ, пока живъ, или пока храмъ не будетъ имѣть въ немъ никакой нужды; в) что г. Винниковъ въ настоящее время желаетъ возобновить обветшалыя серебряныя ризы на иконахъ: Казанской Божіей Матери и Святителя Чудотворца Николая и поставить ихъ въ приличныя жіты; г) что онъ, Винниковъ, желаетъ, чтобы находящіяся въ нашемъ храмѣ драгоцѣнныя святини: частицы Животворящаго Креста Господня и частицы святыхъ мощей Цѣлителя Пантелеймона, нынѣ лежація въ на престольномъ крестѣ, были положены въ новыя, особо устроенныя для каждой части серебро-вызолоченныя кресты, а сіи послѣдніе хранить въ такомъ же серебро-вызолоченномъ ковчегѣ; для установки же ковчега въ храмъ сдѣлать бронзовую тумбу; д) желая, чтобы имена его сродниковъ были воспоминаемы священно-служителями нашего храма при совершеніи божественной литургии въ вѣчныя времена, онъ, Винниковъ, положить въ банкъ, на вѣчныя времена, капиталъ

въ тысячу руб. съ тѣмъ, чтобы процентами съ оного пользовались за свой трудъ священно-церковно-служители, е) что г. Винниковъ просить членовъ попечительства приступить немедленно къ заказу всѣхъ означенныхъ имъ вещей, назначая исполнителемъ работою лучшаго изъ русскихъ художниковъ, московскаго фабриканта золотыхъ и серебряныхъ издѣлій г. Овчинникова. Деньги по счету назначенному г. Овчинниковымъ, онъ, Винниковъ, немедленно вышлетъ всѣ сполна. Выслушавъ такое отрадное заявленіе г. Винникова, переданное председателемъ, попечительство постановило: а) благодарить г. Винникова письменно за общимъ подписомъ членовъ попечительства и б) поручить члену попечительства, купцу Щетинину, произвести лично заказъ всѣхъ выше означенныхъ вещей въ Москвѣ у фабриканта г. Овчинникова. Окончаніе работъ и доставку вещей попечительство назначаетъ 1-ое число января 1882 года.

Въ четвертое засѣданіе, бывшее 1882 г. января 15-го, члены попечительства, въ общемъ своемъ собраніи, производили осмотръ вещей, присланныхъ изъ Москвы фабрикантомъ Овчинниковымъ по заказу попечительства, какъ-то: а) серебряную, вызолоченную чрезъ огонь и украшенную камнями ризу, положенную на икону Божіей Матери, б) ризу, положенную на икону Святителя Чудотворца Николая, тоже серебряную, вызолоченную чрезъ огонь и украшенную камнями, в) два металлическихъ вызолоченныхъ кіота на означенныя иконы; г) ковчегъ въ видѣ сундучка, серебряный, вызолоченный чрезъ огонь, д) два креста, съ маленькими внутри ихъ ковчегами для помѣщенія святыни, серебряные, вызолоченные чрезъ огонь и украшенные камнями, е) бронзовую и вызолоченную тумбу для установки ковчега съ крестами, ж) доску съ написаніемъ на оной славянскимъ крупнымъ шрифтомъ завѣщанія г. Винникова, серебряную и вызолоченную чрезъ огонь, въ металлической раѣ. Осмотрѣвъ означенныя вещи, опредѣляли: принять ихъ и передать въ церковное имущество, а деньги слѣдующія за оныя вещи, по счету г. Овчинникова, выслать, какъ

только оны будут получены от жертвователя. Въ пятое засѣданіе, бывшее 1882 г. января 25-го, попечительство, выслушавъ заявленіе предсѣдателя о постановкѣ въ церковной оградѣ деревяннаго дома, пожертвованнаго въ пользу церкви Старооскольскимъ помѣщикомъ Ивановымъ, съ цѣлю помѣщенія въ ономъ настоятеля церкви и псаломщика, постановило: означенный домъ поставить въ церковной оградѣ, если не встрѣтится къ этому препятствій со стороны губернскаго строительнаго Комитета, приспособивъ оный для жительства настоятеля и псаломщика и поручить исполненіе этого дѣла церковному старостѣ г. Ченскому.

Въ шестое засѣданіе, бывшее 1882 г. марта 15-го, попечительство, выслушавъ заявленіе церковнаго старосты о необходимости постройки дома для помѣщенія настоятеля и псаломщика на мѣстѣ существующаго нынѣ крайне обветшалаго дома, въ которомъ помѣщаются училище и сторожа церкви, разобрать, а на мѣстѣ его поставить новый двухъ-этажный домъ, училище же закрыть приблизительно года на два, до времени окончанія постройки новаго дома, предполагая помѣстить въ ономъ, кромѣ настоятеля и псаломщика, и существующее училище.

Въ седьмое засѣданіе, бывшее 1882 г. апрѣля 10 дня, попечительство, въ виду произвольнаго перехода регента изъ приходскаго храма въ другой храмъ, постановило: просить настоятеля церкви и церковнаго старосту приглашать на будущее время для пѣнія въ храмѣ любителей церковнаго цѣнія и дѣтей, желающихъ принять участіе въ ономъ съ вознагражденіемъ сихъ послѣднихъ изъ попечительскаго благотворительнаго капитала и могущихъ поступить на сей предметъ пожертвованій отъ прихожанъ. Въ восьмое засѣданіе, бывшее 1882 г. апрѣля 25 дня, попечительство, соглашаясь съ желаніемъ церковнаго старосты г. Ченскаго на участіе въ открываемомъ старостамъ церковей города Старо-Оскола, въ пользу своихъ приходскихъ церквей, на собственныя ихъ средства, воскоблительнаго и свѣчнаго завода, по-

становило: въ виду неимѣнія г. Ченскимъ собственныхъ средствъ для участія въ этомъ коммерческомъ благотворительномъ учрежденіи открыть кредитъ г. Ченскому въ тысячу руб. и рѣшеніе этого постановленія опредѣлили немедленно привести въ исполненіе чрезъ членовъ попечительства: Гусарева, В. Игнатова, М. Игнатова и Щетинина съ тѣмъ чтобы г. Ченскій какъ предъ попечительствомъ, такъ и предъ доверителями означенной тысячи руб. былъ лично ответственнымъ.

Въ девятое засѣданіе, бывшее 1883 г. января 2 дня попечительство, находя настоящую книгу журналовъ въ цѣлости и неповрежденности, но неимѣющую болѣе листовъ для записи постановленій своихъ, опредѣлило: эту книгу журналовъ хранить въ церковной ризницѣ вмѣстѣ съ прочими книгами, а новую завести по формѣ настоящей для записи журнальныхъ постановленій попечительства.

Попечительство, въ теченіе шестого трехлѣтія имѣло въ приходѣ, на украшеніе приходскаго храма, какъ значится въ отчетѣ по части церковной, денегъ 8495 р. 41 к., и разныхъ матеріаловъ на сумму 895 р.; въ расходѣ денегъ состояло: 7526 р. 45 к. и матеріаловъ на сумму 450 р.; за тѣмъ въ остаткѣ въ 9-му января 1884 года состояло денегъ: 968 р. 96 к., а матеріаловъ на сумму 445 руб.

Особый предметъ заботъ и дѣятельности попечительства составляла церковно-приходская школа, открытая имъ въ 1866 году. Не имѣя ни какихъ постоянныхъ источниковъ къ обезпеченію означенной школы, кромѣ пятидесяти руб., отпускаемыхъ ежегодно изъ благотворительнаго капитала попечительства, она обезпечивается преимущественно личными жертвами самихъ членовъ попечительства и частію пожертвованіями нѣкоторыхъ родителей, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ. Въ теченіе истекшаго трехлѣтія постояннымъ преподавателемъ училища состоялъ окон-

чившій курсъ въ Курской учительской школѣ Егоръ Каллистратовъ, сынъ діакона; преподавателемъ же Закона Божія—предсѣдатель попечительства приходскій священникъ Іоаннъ Каллистратовъ. Училище постоянно состояло подъ его личнымъ надзоромъ какъ въ учебномъ, такъ и воспитательномъ отношеніи и имѣло еще особаго попечителя изъ числа членовъ попечительства, каковымъ состоялъ нынѣ умершій старооскольскій купецъ Гусаревъ. На обязанности попечителя лежало приекиваніе средствъ на содержаніе школы и завѣдываніе оными. Означенный попечитель, кромѣ личныхъ заботъ объ удовлетвореніи нуждъ школы, во время прохожденія своей обязанности пожертвовалъ на нужды училища болѣе ста пятидесяти руб. Не смотря на неопредѣленность и неравномѣрность поступающихъ средствъ на содержаніе церковно-приходской школы, учитель оной пользовался окладомъ въ 240 руб. при готовой квартирѣ. Училище никогда не имѣло недостатка въ пособіяхъ и учебныхъ матеріалахъ для учащихся и всѣми такими матеріалами дѣти, обучавшіяся въ школѣ, пользовались безвозмездно. Не вполне удовлетворительное помѣщеніе училища вынуждало попечительство сокращать количество учащихся; но число ихъ ежегодно было отъ 25 до 30. Зданіе, въ которомъ помѣщалось училище до 1882 г. пришло въ такую ветхость, что попечительство сочло необходимымъ разобрать оное и построить на мѣстѣ его новое; училище же временно закрыть, такъ какъ особаго помѣщенія для училища при церкви не имѣется. Такимъ образомъ, существованіе нашей церковно-приходской школы въ истекшемъ трехлѣтіи продолжалось всего два года, именно: въ 1881 г. и 1882 г. Въ теченіе означенныхъ двухъ лѣтъ существованія училища попечительство имѣло въ приходѣ на содержаніе снаго денегъ 542 р., учебнаго матеріала на сумму 50 р., въ расходъ же поступило денегъ 539 р. 95 к. и учебнаго матеріала на сумму 9 р. 60 к.; затѣмъ осталось къ 1884 году денегъ 2 р. 5 к., а учебнаго матеріала на сумму 40 р. 40 коп.

---

II,

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

*Да не бываемъ младенцы, влающыя и скитающыя вътромъ ученя во лжи чловчестей, въ коварствъ козней мщеня; но истинствующе въ любви, да возрастимъ въ него всяческая, иже есть глава - Христось. (Ефес. IV, 14 - 15).*

Посвящая настоящія минуты церковному всероссійскому торжеству, въ честь тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни нашей, — Августѣйшей Покровительницы высокому и священному дѣлу воспитанія и образованія молодаго поколѣнія нашего, — полезный и вполне назидательный урокъ мы находимъ себѣ въ приведенномъ наставленіи Апостола: *не будемъ мы младенцами, предостерегаеть онь, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вътромъ ученія, по лукавству чловчкъ, по хитрому искусству оболщенія; но истинною любовію да возрастимъ все въ Того Который есть глава — Христось.*

И такъ: въ наше время, когда всё сословія, безъ различія пола, званія и состоянія, такъ усиленно стремятся къ образованію дѣтей своихъ, когда учебное дѣло подвинулось у насъ настолько, что годъ отъ году все больше и больше развивается и совершенствуется, когда стремленіе „поучаться“ растеть почти съ каждымъ днемъ

и становится достояніемъ почти всѣхъ и каждого, — рѣчь о необходимости усиленія религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія молодого, маловѣрующаго, поколѣнія нашего составляетъ и должна составлять одинъ изъ главныхъ жизненныхъ предметовъ для современной церковной проповѣди.

Къ этому великому, неотложному дѣлу не такъ давно призывалъ всѣхъ насъ въ Бозѣ почившій Государь нашъ — Царь-Мученикъ. Онъ призывалъ родителей, наставниковъ, воспитателей и всѣхъ гражданъ земли русской спасти заблуждающуюся молодежь отъ гибельныхъ антирелигіозныхъ увлеченій. Къ тому же великому дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія дѣтей нашихъ и теперь призываетъ насъ державная воля Августѣйшаго Монарха нашего, ввѣрившаго народное образованіе служителямъ Церкви Христовой — въ реформѣ организаціи церковно-приходскихъ школъ въ православномъ Отецествѣ нашемъ. Ясно, что реформа эта не случайна, — нѣтъ; она вызвана жизнію, въ силу тѣхъ умственныхъ, религіозныхъ и нравственныхъ недуговъ, какія гнѣздятся въ организмѣ нашего молодого, маловѣрующаго, поколѣнія и вынаруживаются въ тѣхъ ненормальныхъ проявленіяхъ его свободной жизни, какихъ мы стоимъ живыми свидѣтелями.

Не даромъ сказалъ царственный мудрецъ древности, что въ злохудожную душу не ввидеть премудрость (Пр. С. I, 4 ст.) — эта послѣдняя находитъ себѣ сродную сферу только въ той душѣ, въ которой царитъ „Страхъ Господень“, какъ совершеннѣйшее и чистѣйшее источникъ начала истиннаго знанія и истинной мудрости, а потому первая, главнѣйшая и священнѣйшая задача для современныхъ воспитателей и учителей дѣтей нашихъ дол

жна состоятъ въ томъ, чтобы въ основѣ предпринимаемаго ими образованія и развитія умственныхъ дарованій и физическихъ силъ молодаго поколѣнія нашего, полагаемы были начала религіозно-нравственныя, основанныя на живой вѣрѣ въ Бога, страхъ Божию и христіанскомъ благочестіи; иначе и нравственные уроки, безъ вѣры и благочестія, всегда будутъ безжизненны, безсильны, а слѣдовательно и не прочны. Гдѣ нѣтъ вѣры и любви къ Господу-Спасителю нашему, тамъ, въ вѣтви, отсѣченной отъ дерева, не можетъ быть продолженія и развитія жизни; а гдѣ нѣтъ жизни, тамъ не можетъ быть и ея проявленій, не можетъ быть и плодовъ ея. Такимъ образомъ въ нравственнымъ воспитаніемъ тѣснѣйшимъ образомъ должно соединяться воспитаніе въ вѣрѣ и благочестіи—воспитаніе религіозное, а потому, сколько бы родители ни стремились воспитать дѣтей своихъ возможно нравственными, они никогда не достигнутъ своей цѣли, если въ основаніи нравственнаго воспитанія, а также и умственнаго, не будетъ живой вѣры въ Бога, страха Божія и благочестія.

Но такъ ли мы смотримъ на дѣло религіознаго воспитанія и образованія въ наше время?

Къ сожалѣнію, въ нынѣшнее время, нерѣдко приходится выслушивать такія сужденія: „что дитя, при первыхъ урокахъ чтенія и письма, можетъ совершенно оставаться безъ понятія о предметахъ религіи до тѣхъ поръ, пока не достигнетъ извѣстной степени умственнаго развитія. Мысль о Богѣ, говорятъ, и Его Откровеніи слишкомъ высоки для дитяти; оно настолько еще слабо, что не способно понимать ихъ, а потому, говорятъ, приступить къ преподаванію религіозной науки всего удобнѣе тогда лишь, когда дитя, при помощи подготови-



тельныхъ бесѣдъ учителя и нагляднаго обученія, настолько разовьется, что станетъ обнаруживать уже нѣкоторую степень пониманія“.

Но такое сужденіе мало того, что неправильно, но и не религіозно: считать вѣру, не доступною для души дитяти, значить не понимать природныхъ свойствъ души и ея отношеніе къ вѣрѣ. Великій христіанскій учитель, блаженный Августинъ, давно еще сказалъ: „что душа человѣка по природѣ христіанина“, слѣдовательно, жизнь религіи начинается вмѣстѣ съ жизнью души, которой мысль о Богѣ настолько прирождена что составляетъ естественное ея достояніе.

„Не говорите, пишетъ Св. Іоаннъ Златоустъ, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для этого возраста. Не говорю, что надобно отклонять дѣтей отъ всякаго другаго ученія. Но много ли стоитъ посвятить на изученіе вѣры одинъ день въ недѣлю? А между тѣмъ, дѣтямъ-то по преимуществу и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего они способны болѣе, чѣмъ взрослые, воспринимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко воспринимаетъ черты, на немъ запечатлѣваемые, такъ и они воспринимаютъ впечатлѣнія, безъ большихъ усилій. Въ этомъ-то возрастѣ вкорѣняются на всю жизнь наклонности порочныя или добрыя. Если дѣти заблаговременно привыкнутъ къ добрымъ чувствованіямъ; то можно надѣяться, что они и послѣ не уклонятся ко злу; они приобрѣтутъ себѣ уваженіе разсудительныхъ людей и еще въ дѣтствѣ достигнутъ той ранней зрѣлости, которая въ послѣдствіи будетъ для нихъ наилучшимъ руководителемъ во всѣхъ дѣйствіяхъ“.

(Кат. 2 бесѣда на Ев. Іоанна).

Въ этомъ наставленіи великаго, вселенскаго Учителя мы во очію находимъ для себя великій урокъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей своихъ, — воспитывать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, полагая то и другое въ основаніе всего ихъ воспитанія и всей жизни ихъ. А потому нерадѣніе родителей и воспитателей, а тѣмъ болѣе пренебреженіе ихъ по отношенію къ дѣтямъ началами нравственнаго и религіознаго воспитанія, съ предпочтеніемъ сему умственнаго и эстетическаго образованія, безъ живой и дѣятельной христіанской вѣры, влечетъ за собою, какъ показываетъ опытъ, не только позднее раскаянія и напрасныя слезы за созданное ими неблагоустройство въ поведеніи и нерѣдко несчастіе дѣтей и питомцевъ, но и тяжкую отвѣтственность за участь, такъ сказать, лѣтраслей своихъ предъ совѣстію своею, предъ обществомъ и закономъ, да и предъ самимъ судомъ Божиимъ!

Въ самомъ дѣлѣ, — чье родительское сердце безъ стона и мучительнаго страданія можетъ получить вѣсть, а еще болѣе — видѣть, что ихъ сынъ въ числѣ сыновъ погибельныхъ? Чья совѣсть не содрогнется, когда безчестія сына или дочери мнѣніемъ общества переносятся на всю фамилію родную, а еще, что всего печальнѣе, на отца или мать, когда, по выраженію Премудраго, сынъ безуменъ безчеститъ лице отца? Кто не по болитъ и не возмутится душею, когда казнь правды закона всею тяжестію обрушится на голову, повинную въ наглость и явномъ поцраніи законовъ?

Никто изъ причастныхъ лицъ, прямо или косвенно, развращенію и преступленіямъ гражданскимъ, нравственнымъ и религіознымъ, казнимыхъ за оныя судомъ общества и закона, не осмѣлится умыть руки въ знакъ своей невинности, не осмѣлится, повторяемъ, если только опугать въ своей совѣсти по нерадѣнію ли и невнима-

тельности, или по близкому вліанію на погибающаго, свою безучастность въ подготовленіи его гибели.

Какъ родителямъ, такъ и воспитателямъ не безъизвѣстно изъ опыта, что дѣтская душа и сердце тоже, что мягкій воскъ, или, вѣрнѣе говоря, сердце дитяти, по его непрочности, и есть та именно дѣвственная евангельская, добрая земля, которая легко уступаетъ впечатлѣнію и паденію благодатнаго сѣмени слова Божія и нравственныхъ наставленій и внушеній, какъ родителей, такъ и воспитателей. Поэтому, приведенныя нами, въ началѣ настоящаго слова,—слова Апостола Павла и согласныя съ ними, благія внушенія родителей и добрыя правила жизни воспитателей—для дѣтскаго возраста—тоже, что ранній, весенній дождь, тихо, но животворно падающій на землю, которая, и при неизбѣжныхъ невгодахъ, рано ли, поздно ли, но принесетъ обильный и зрѣлый плодъ. *Не будемъ же младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ современнаго ученія* въ дѣлѣ воспитанія и образованія дѣтей нашихъ. Если мы, родители и воспитатели, сами не будемъ учить дѣтей своихъ первоначальнымъ истинамъ христіанской религіи, какъ основному и самому главному предмету въ семейномъ воспитаніи, и, подѣ различными предлогами, будемъ уклоняться отъ этого прямаго, священнаго нашего долга и дѣла, будетъ поручать его лицу стороннему, наемному, то мы погрѣшимъ противъ первой же высокой обязанности нашей въ дѣлѣ воспитанія дѣтей своихъ. А главное, если мы, въ своихъ собственныхъ семействахъ не покажемъ собою примѣръ и словомъ, и дѣломъ, истинно христіанскаго воспитанія дѣтей нашихъ, не оправдимъ ихъ, по чувству родительской любви къ нимъ и въ интересахъ ихъ личной пользы и блага общественнаго отъ вліанія лжеучителей, разъѣдающихъ

ихъ юныя сердца безбожными идеями, то, въ дѣлѣ воспитанія молодаго поколѣнія нашего, мы явимся лѣнивыми и лукавыми дѣятелями. Воспитатели и учителя въ такомъ случаѣ должны только полить и возрастить тѣ свѣжія и добрыя сѣмена истины, какія первично сѣются въ сердцахъ юныхъ питомцевъ въ семьѣ, а потому, они будутъ безъ отвѣта, если не достигнутъ своихъ желанныхъ, образовательныхъ религіозно-нравственныхъ педагогическихъ цѣлей. Аминь.

*Градской Покровской церкви*

*священникъ Митрофанъ Федоровъ*

**Наставленія Іисуса Христа Апостоламъ предъ отпращеніемъ ихъ на проповѣдь (Мѡ. X, 1—42. Мр. VI, 7—13 Лк. IX 1—6).**

*Экзегетическій очеркъ*

О К О Н Ч А Н І Е

4) Ненависть міра и побужденія къ постоянству и твердости (Мѡ. ст. 16—33).

Въ этой части рѣчи содержатся предсказанія о предстоящихъ апостоламъ гоненіяхъ и страданіяхъ за проповѣданіе имени Христова. Очевидно, что эти предсказанія относятся не къ ближайшему проповѣдничеству Апостоловъ въ Іудеѣ, когда имъ еще возбранено было до времени ходить не только къ язычникамъ, но и къ Самарянамъ, а къ отдѣльному ихъ будущему служенію среди язычниковъ, или вообще къ дѣлу ихъ всемірной проповѣди. Дѣйствительно все, что сказано здѣсь о волкахъ, судилищахъ, бичеваніяхъ въ синагогахъ, о появленіяхъ предъ правителями и царями, о ненависти раздѣляющей самыя семейства, осуществилось въ послѣдствіи, и можетъ служить доказательствомъ, что Господь ясно

читалъ въ книгѣ будущаго: ибо въ то время, когда Онъ давалъ эти наставленія ничто повидимому не обѣщало и не указывало, что эти бѣдные рыбаки въ самомъ дѣлѣ должны будутъ со временемъ явиться предъ сильными и великими сего міра <sup>1)</sup>“.

Наконецъ небольшое число замѣчаній будетъ достаточно, чтобы объяснить подробности. Метафоры, заимствованныя изъ царства животнаго, весьма часто встрѣчаются въ рѣчи на востокѣ. Волки представляютъ силу, соединенную съ жестокостію, овцы — безобидную слабость, безсиліе, оба выраженія вмѣстѣ изображаютъ великость опасности и слабую надежду на избавленіе отъ нея. Змѣя есть символъ благоразумія, которое не есть необходимо нравственное качество и можетъ служить эгоизму, точно такъ же какъ дѣлу любви. Іисусъ Христосъ присоединяетъ къ нему *голубя*, какъ образъ (условный) искренности чувства и честности характера. Оба качества, проникая и восполняя одно другое, будутъ оружіемъ, которымъ Апостоль Христовъ долженъ бороться съ враждебнымъ міромъ и можетъ надѣяться со временемъ восторжествовать надъ его противодѣйствіемъ. Нѣтъ надобности бросаться въ опасность и искать мученичества безъ пользы для дѣла Христова, но не должно удаляться отъ прямого пути тамъ, гдѣ нужно засвидѣтельствовать объ истинѣ. — Судилища, о которыхъ говорится здѣсь, суть низшія суды Іудеевъ, состоящіе въ зависимости отъ синедріона Іерусалимскаго; правителями называются здѣсь всякаго рода народные правители, а не римскіе только преторы, проконсулы и прокураторы. Изреченіе, которое говоритъ о томъ, что Апостоловъ поведутъ къ правителямъ и парямъ для *свидѣтельства*

<sup>1)</sup> Толк. Ев. Еп. Михаила, кн. 1, стр. 175.

предъ ними и язычниками, кажется употребляется здѣсь въ особенномъ смыслѣ, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ свящ. писанія. Иисусъ Христосъ хотѣлъ сказать, что процесы возбуждаемые противъ Апостоловъ, будутъ для нихъ случаемо предложитъ ученіе о христіанской религіи и сдѣлать его извѣстнымъ въ такихъ сферахъ, куда иначе ему трудно было бы проникнуть (Фил. 1, 13, 2 Тим. IV, 17).

Къ этому предсказанію столь печальному и мрачному присоединяется утѣшеніе.

(Ст. 19—23) Иисусъ Христосъ не общаетъ своимъ ученикамъ, что они будутъ всегда и вездѣ спасены отъ опасностей, но онъ общаетъ имъ, что съ опасностію они почувствуютъ, какъ возрастаютъ ихъ силы; они найдутъ мужество исполненное радости, энтузіазмъ къ истинѣ, убѣдительно краснорѣчіе, которое дастъ ихъ словамъ такую силу, что сами судьи невольно должны будутъ подчиниться ихъ дѣйствию (Филип. 1, 12—13); ибо Духъ Святой будетъ вдохновлять и говорить въ нихъ. Мысль, выраженная въ ст. 21, снова повторяется въ ст. 34 и слѣд. Именно ученіе мира и любви, которое они будутъ проповѣдывать, вызоветъ въ людяхъ ненависть и преслѣдованія, и имъ придется бѣгать отъ лица своихъ преслѣдующихъ враговъ изъ города въ городъ. Но пусть они претерпятъ до конца; потому что *не успѣютъ они обойти городовъ Израильскихъ, какъ придетъ сынъ человеческій*. Пришествіе Сына человеческого здѣсь нужно понимать въ своемъ первомъ и болѣе тѣсномъ значеніи, именно въ смыслѣ паденія іудейства и основанія и открытія царства Христова на землѣ, а открытіе царства Христова совершилось Его страданіями, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ Его на небо и ниспосланіемъ св.

Духа на Апостоловъ, послѣ чего они пошли уже во весь міръ съ проповѣдію объ открытіи этого царства. Такъ какъ въ проповѣди Апостоловъ предъизображена Иисусомъ Христомъ судьба проповѣдниковъ всѣхъ временъ: то въ пришествіи Сына Человѣческаго (можно видѣть и второе пришествіе Его на судъ надъ неправедными гонителями, послѣ того, какъ проповѣдано будетъ евангеліе всей твари.

(Ст. 24—25). Второй мотивъ утѣшенія почерпается въ томъ, что участь Господа не лучше участи, какую Онъ предсказалъ Апостоламъ. Преслѣдованіе и смерть будутъ Его удѣломъ. Это размышленіе тѣмъ болѣе будетъ имѣть силы, чѣмъ болѣе ученикъ тѣснѣе связанъ съ личностію Господа, и чѣмъ глубже и тверже убѣжденъ въ превосходствѣ Его дѣла. *Ученикъ не выше учителя и слуга не выше господина своего. Довольно для ученика, что бы онъ былъ какъ господинъ его. Если хозяина дома назвали вельзевуломъ (Мѡ. XII, 21); не тѣмъ ли болѣе домашнихъ его? Если люди могли дойти до такого заблужденія и омраченія, что назвали вельзевуломъ Того, Кто пришелъ основать царство Божіе и Кто управляетъ его судьбами, то что скажутъ они о тѣхъ, которые присоединились къ нему какъ Его ученики.*

(Ст. 26—27). Съ подобною же цѣлію утѣшенія и возбужденія мужества и твердости въ ученикахъ Господь повелѣваетъ имъ не отступать предъ обязанностями, которыя на нихъ возложены. Проповѣдуйте евангеліе. Необходимо, чтобы оно возвѣщено было міру, оно не можетъ и не должно оставаться заключеннымъ въ тѣсномъ кругу, въ темномъ углу. Я передавалъ вамъ свое ученіе въ частныхъ бесѣдахъ; наступитъ время, когда оно должно преодолѣть всѣ преграды. Форма рѣчи ги

перволическая, ибо Иисусъ Христосъ самъ проповѣдывалъ публично; но тѣмъ не менѣе несомнѣнно истинно, что голосъ евангелія раздался во всей вселенной только устами Апостоловъ (Іоан. XII, 24).

(Ст 28—33). Четвертый мотивъ утѣшенія почерпается въ томъ, что самъ Богъ будетъ покровительствовать апостоламъ въ предстоящихъ имъ трудахъ, опасностяхъ. Этотъ мотивъ развивается двоякимъ образомъ: сначала отрицательно, такъ какъ сказано, что люди могутъ погубить тѣло, и что одинъ Богъ имѣетъ власть надъ душою, что Бога слѣдовъ, одного должно бояться и Его волю исполнять, когда думаютъ о спасеніи. Потомъ положительно, такъ какъ промыслъ Божій бодрствуетъ надъ ними и судьба ихъ опредѣляется не безъ Его воли и соизволенія. Богъ исчислилъ ихъ волосы (приточное выраженіе, указывающее на Его неисповѣдимое всевѣдѣніе), онъ не можетъ не обращать вниманія на ихъ личности, и эти личности такъ драгоценны въ Его глазахъ, что онъ не предоставитъ ихъ ни прихотямъ случая, ни ненависти злыхъ людей. Если самое незначительное созданіе составляетъ предметъ Его постоянныхъ попеченій; то какъ можно допустить, чтобы существо, предназначенное къ вѣчной жизни и которое Богъ благоволилъ употребить орудіемъ для исполненія своихъ удивительныхъ намѣреній, подверглось опасности быть забытымъ! Наконецъ Иисусъ Христосъ указываетъ на самого себя какъ на поручителя и покровителя въ судебномъ дѣлѣ не сравненно болѣе важномъ и опасномъ, чѣмъ дѣло, которое можетъ привести Его Апостоловъ предъ суды человѣческіе, въ дѣлѣ достовѣрномъ и неизбежномъ, между тѣмъ какъ другое есть только предполагаемое. Тамъ, говоритъ Онъ, мое свидѣтельство будетъ сообразоваться съ свидѣтельствомъ, какое вы сдѣ-



ласте о Мвѣ предъ людьми. „Ибо Богъ признаетъ тѣхъ, кого призналъ Сынъ Его, и отвергнетъ тѣхъ, кого Онъ отвергъ“. Такимъ образомъ слова эти заключаютъ въ себѣ утѣшительное обѣтованіе, превосходящее все другія, и вмѣстѣ одну изъ самыхъ страшныхъ угрозъ для тѣхъ, которые ослабѣли бы въ своемъ настоящемъ трудѣ и даже отклонили бы его.

5) Ближайшее дѣйствіе проповѣди апостольской на человѣческое общество (34—42).

Рѣчь заканчивается изображеніемъ ближайшихъ дѣйствій проповѣди апостольской на человѣческое общество; ибо, конечно, Іисусъ Христосъ имѣетъ въ виду не свою окончательную пѣль, когда Онъ говоритъ, что пришелъ принести на землю мечъ, а не миръ. Появленіе новаго начала на духовномъ горизонтѣ будетъ сопровождаться болѣе или менѣе разрушительными дѣйствіями. Новая религія должна произвести переворотъ, подобный броженію отъ закваски, во всемъ человѣческомъ родѣ, распространиться по всему лицу земли, не смотря на многоразличныя препятствія. Все эти препятствія, какъ ни велики казались, бессильны будутъ остановить ту могущественную силу, которая вступитъ съ нимъ въ борьбу. Узны семейныя, національныя ничего не значатъ въ виду дѣйствія новаго сильнаго религіознаго элемента, творческаго зародыша, который имѣетъ силу усвоить себѣ все то, что онъ встрѣчаетъ ероднаго своей природѣ. Но Іисусъ Христосъ не ограничивается тѣмъ, что полагаетъ это какъ фактъ, подтверждаемый опытомъ и долженствующій обнаружиться по поводу апостольской проповѣди: Онъ идетъ гораздо дальше и утверждаетъ, что бывають случаи, когда христіанинъ долженъ взять на себя инициативу разрыва, когда совѣсть указываетъ ему какъ на несомнѣвимыя чувства личной любви и требо-

ванія релігіознаго долга. И даже, быть можетъ, необходимо отказаться отъ связей, которыя въ другихъ отношеніяхъ способны сдѣлать насъ счастливыми, и въ состояніи быть пожертвовать матеріальнымъ благосостояніемъ и даже жизнью, когда болѣе высокіе интересы имѣются въ виду и могутъ быть удовлетворены только этою цѣною. Высшій долгъ христіанина — не отступать ни предъ какими жертвами для своего спасенія — выраженъ въ слѣдующей формѣ: *кто небереть креста своего, и слѣдуетъ за мною; тотъ не достоинъ Меня. Сберегшій душу свою потеряетъ ее; а потерявшій душу свою ради Меня сбережетъ ее.* Взять крестъ свой — должно быть употребительное и извѣстное выраженіе вмѣсто: переносить самыя поразительныя бѣдствія. Оно могло произойти отъ факта, что осужденныя обязанности были нести орудіе своего наказанія на мѣсто казни. Иисусъ Христосъ употребляя это изреченіе, хотѣлъ сдѣлать намекъ на свои страданія и смерть на крестѣ. Противоположенія между *жизнію* (рус. пер. душею), которая *сберегается*, и *жизнію*, которая теряется, — легко объяснить, лишь только противопоставить настоящей жизни будущую и вѣчную жизнь. Такимъ образомъ тотъ, кто сбережетъ свою жизнь (земную, временную) потеряетъ свою (истинную) жизнь, а кто потеряетъ свою жизнь (ради любви Меня, истины, царства Божія), тотъ сбережетъ ее.

Наконецъ (ст. 40—42), если съ одной стороны ближайшее дѣйствіе апостольской проповѣди представляетъ печальную и мрачную картину, то съ другой — есть много утѣшительнаго въ той мысли, что Богъ предлагаетъ высокія награды всѣмъ тѣмъ, которые примутъ, окажутъ поддержку, помогутъ благовѣстникамъ евангелія. Неблагопріятныя условія, какія они могутъ встрѣтить, будутъ въ нѣкоторомъ родѣ уравновѣшены. Не всякій можетъ

быть пророкомъ, благовѣстникомъ; не всякій можетъ претендовать подобнымъ служеніемъ раздѣлять славу—быть органомъ Божиимъ; но чрезъ это нѣтъ неравенства между дѣтми Божиими; самыя скромныя услуги великому дѣлу распространенія евангелія принесутъ свои плоды и достойны уваженія (1 Кор. XII). Это не количество, а тѣмъ болѣе форма сдѣланнаго добра опредѣляютъ оцѣнку верховнаго судьи Бога, напротивъ это доброе намѣреніе, это дѣль извѣстнаго дѣйствія, и доброе дѣло, совершенное въ виду представителя Христова, Его учениковъ, Его малѣйшихъ послѣдователей, принимается какъ сдѣланное самому Христу вѣрнымъ пророкомъ.

Вотъ очеркъ этихъ великихъ вапутственныхъ наставленій, подробно переданныхъ Евангелистомъ, Маттеемъ и каждый миссіонеръ, каждый церковно-религіозный дѣятель, по замѣчанію Фаррара, долженъ написать ихъ золотыми буквами для себя и стараться жить во свѣтъ подобныхъ началъ и наставленій <sup>1)</sup>.

### В Залуцкій.

<sup>1)</sup> Жизнь Иисуса Христа—Фаррара, стр. 170

Михаилъ Никифоровичъ Катковъ †.

20 іюля въ 4 часа 20 минутъ пополудни скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни редакторъ-издатель *Московскихъ Вѣдомостей* Михаилъ Никифоровичъ Катковъ.

Неизмѣримо тяжела потеря этого великаго вполнѣ русскаго человѣка: всесторонне и высоко образованный мыслитель и глубоко убѣжденный вѣрующій сынъ православной церкви, талантливѣйшій представитель публичнаго общественнаго слова, искренній вѣрнопопданный слуга Царя, горячо преданный своей родинѣ гражданинъ, непреклонный и неустанный борецъ за ея вѣковѣчные устои, за ея единство, достоинство и величіе, свѣтлымъ разумомъ и поэтическимъ чутьемъ постигавшій глубокія движенія русскаго народнаго духа и художественнымъ мощнымъ словомъ выражавшій его помыслы, тревоги и радости, чаянія и идеалы... вотъ кто былъ Михаилъ Никифоровичъ. Такую потерю съ глубокою скорбію чувствуютъ не только всѣ истинно русскіе начиная съ Вѣнченоснаго главы народа, но и за рубежомъ Россіи — въ мірѣ славянскомъ, и тамъ, гдѣ вразумились внимать и сочувствовать *въщему* голосу представителя русской думы, выразителя мощи Россіи и ея грядущаго величія.

Да даруетъ Всемилостивый Мздовоздаятель вѣрному Своему рабѣ, доблестному стражнику и воинустрастотерпцу русской земли вѣчное успокоеніе въ небесныхъ обителяхъ и покроетъ его вѣнцемъ славы вмѣстѣ съ другимъ, ранѣе скончавшимся на томъ же поприщѣ соработникомъ — Иваномъ Сергѣевичемъ Аксаковымъ!

*Петергофъ*, 21 июня 11 часовъ 18 минутъ дня:

Вмѣстѣ со всѣми истинно русскими людьми, глубоко скорблю о вашей и Нашей утратѣ. Сильное слово покойнаго мужа вашего, одушевленное горячею любовью къ отечеству, возбуждало русское чувство и укрѣпляло здравую мысль въ смутныя времена. Россія не забудетъ его заслуги, и всѣ соединяются съ вами въ единодушную молитву объ упокоеніи души его.

АЛЕКСАНДРЪ.

Такою телеграммою Его Величество Государь Императоръ удостоилъ вдову усопшаго издателя *Московскихъ Вѣдомостей*, Софью Петровну Каткову.

„Не для одной вдовы и семьи почившаго глубоко-знаменательно это Царское слово соболѣзнованія о постигшей ихъ утратѣ. Эта утрата не ихъ только семейное горе, эта утрата для всѣхъ русскихъ людей, для самаго русскаго Царя, дѣлящаго глубокую скорбь о ней со своимъ народомъ. Царское слово было и есть великое утѣшеніе для семьи усопшаго, но въ равной мѣрѣ и всѣ русскіе люди съ благоговѣйнымъ чувствомъ душевнаго удовлетворенія прочтутъ въ выраженномъ съ высоты престола признаніи заслугъ покойнаго также признаніе значенія и направленія его многолѣтней дѣятельности. Это признаніе, говоря словами усопшаго, „подниметъ духъ въ русскихъ людяхъ; оно укрѣпитъ многихъ колеблющихся; оно смутитъ людей чуждаго и неприязненнаго нашему народу образа мыслей“.

„Молимъ Бога“, писалъ усопшій 2 сентября минувшаго 1886 года \*), „да будетъ отнынѣ служеніе русскому дѣлу менѣе тяжело и болѣе плодотворно чѣмъ было досель. Да будетъ борьба за него только борьба со вра-

\*) *Моск. Вѣд.* 1886. № 243.

гами, да исчезнутъ роковыя недоразумѣнія между его служителями, да господствуетъ надъ нашими дѣлами разумѣніе истинныхъ началъ нашей государственной жизни. Только при свѣтѣ ихъ можемъ мы исправить и оживить наши понятія, уберечь себя отъ обмана и въ овечьей и въ волчьей шкурѣ, успѣшно управиться внутри и съ торжествомъ выйти изъ затрудненій и опасностей внѣ\*.

Въ Царскомъ словѣ, изреченной при незакрытомъ еще гробѣ почившаго М. Н. Каткова, русскіе люди будутъ почерпать упованіе въ исполненіи завѣтныхъ молелій оплакиваемого покойнаго, чтобы служеніе русскому дѣлу стало легче и плодотворнѣе.

(Прав. Обзор. Іюль).

**Слово, произнесенное высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Іоанниемъ, при отпѣваніи Михаила Никифоровича Каткова.**

Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога.

Если и при гробѣ каждаго, скончавшагося въ вѣрѣ и упованіи жизни вѣчныя, нѣтъ мѣста безутѣшной скорби и воплямъ отчаянія, то при гробѣ почившаго о Господѣ собрата, новопреставленнаго раба Божія Михаила, почти полстолѣтія трудившагося съ честію и славою ко благу своего отечества, отдавая ему послѣднее цѣлованіе, остается только благодарить Господа Бога, воздвигающаго и въ наше скудное духомъ время такихъ самоотверженныхъ дѣятелей, каковымъ былъ почившій.

Возблагодаримъ Бога прежде всего за тѣ таланты, которые дарованы были почившему Господомъ; возблагодаримъ Его за то, что споспѣшествовалъ развитію и

умноженію данныхъ ему отъ природы талантовъ непрерывную, напряженную собственною дѣятельностію; возблагодаримъ Господа за то, что даровать почившему на первыхъ же порахъ общественной его дѣятельности стать твердо на стражъ истинныхъ интересовъ своего отечества и помочь ему, несмотря ни на какія препятствія, огорченія и неприятности, держаться неуклонно разъ принятаго направленія; возблагодаримъ, наконецъ, Бога, что при своихъ глубокомысленныхъ занятіяхъ истинами научными, почившій сохранилъ въ сердцѣ своемъ чистыми и неповрежденными истины св. Христовой вѣры и оставался во всю жизнь преданнѣйшимъ сыномъ св. православной церкви.

Не безъ труда пройдено почившимъ полувѣковое поприщѣ общественной дѣятельности, не безъ воздыханій сердечныхъ ратовалъ онъ за интересы горячо любимого имъ отечества. Кому неизвѣстно, что бывали времена, когда онъ почти одинъ — истинный патриотъ, горячо любившій свое отечество и глубже всѣхъ понимавшій и умомъ, и сердцемъ истинныя его нужды и потребности, ратоборствовалъ противъ дѣлаго сонмища мнимыхъ ревнителей чести и славы своего отечества, и мало понимавшихъ его нужды, и мало или совсѣмъ не любившихъ его? Событія нерѣдко скоро оправдывали его прозорливыя вѣщанія; но сколько тревоженій испытывала любящая душа его, пока ясно для всѣхъ раскрывалось то, что видѣлъ онъ прежде всѣхъ! Сколько огорченій, клеветъ, злорѣчій приходилось испытывать ему за свое самоотверженное служеніе ясно и живо сознаваемой имъ истинѣ, пока мощное только внутреннею силой слово его проникло въ сознаніе и убѣжденіе милліоновъ, читавшихъ оное!

Давное поистинѣ зрѣлище! Человѣкъ не занимавшій никакого виднаго высокаго поста, не имѣвшій никакой правительственной власти, дѣлается руководителемъ общественнаго мнѣнія многомиллионнаго народа; къ голосу его прислушиваются и иностранные народы и принимаютъ его въ соображеніе при своихъ мѣропріятіяхъ. Рѣдко кому выпадала на долю такая завидная участь. Да послужить многоплодная дѣятельность почившаго утѣшеніемъ для осиротѣвшаго его семейства въ постигшей его великой скорби. Онъ исполнилъ возложенную на него миссію, и яко пшеница, вполне созрѣвшая и во время пожатая, переносится въ житницу Господню.

Одно смущаетъ насъ при гробѣ почившаго. Вотъ истинно-русскіе общественныя дѣятели, одинъ за другимъ, сходятъ въ могилу. Найдутся ли достойные имъ преемники, сильные словомъ и дѣломъ? Будемъ молить верховнаго Правителя царствъ и народовъ, да не престанетъ Онъ изводить самоотверженныхъ, сильныхъ словомъ и дѣломъ дѣятелей на ниву земли русской. Тогда, провождая въ могилу подобныхъ дѣятелей, мы съ утѣшеніемъ можемъ говорить: *умре, и яко не умре: подобна бо себѣ остави по себѣ.*

Но какъ *нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*, то чае всего будемъ молить Бога духовъ и всякія плоти, да проститъ Онъ, всеблагій, всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія раба Своего Михаила и учинитъ его въ сонмѣ праведныхъ. (Ц. Вѣст. № 31).



# ОБЪЯВЛЕНИЕ О СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИГАХЪ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ  
и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербур-  
бургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

## „ТРЕВНИКЪ“

пер. печ., съ еянов. въ 8 л. л., изд. моск. синод. типогр., въ  
2-хъ частяхъ

1 часть, въ бум. 60 коп., въ корешкѣ 70 коп., въ кожѣ  
80 к.; 2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ  
60 коп.; за обѣ части вмѣстѣ 1 руб., въ корешкѣ 1 р. 10 к.,  
въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

## ПСАЛТИРЬ УЧЕБНАЯ,

п. печ. въ бум. 30 к., въ кореш. 45 к.

## ОКТОИХЪ УЧЕБНЫЙ,

ц. п. въ бум. 30 к., въ кореш. 35 к.

## ЧАСОСЛОВЪ УЧЕБНЫЙ,

ц. печ. въ бум. 25 к., въ кореш. 35 к.

## „ПОСЛѢДОВАНІЯ“

помѣщенные въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣль-  
ными книжками, перк. печ., въ 8 л., безъ кля.

## ПОДУНОЩНИЦА,

цѣна 3 копейки.

## УТРЕНЯ и ПЕРВЫЙ ЧАСЪ,

цѣна 4 копейки.

**НАСЫ: ТРЕТІЙ, ШЕСТОЙ и ДЕВЯТЫЙ,**  
цѣна 5 копѣекъ.

**ОТПУСТИТЕЛЬНЫЕ ТРОНАРИ, ВОСКРЕСНЫЕ и ДРУГІЕ,**  
цѣна 5 копѣекъ.

## **АКАФИСТЫ СЪ КАНОНЫ,**

и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ.,  
въ 8 долю, съ 16 священными изображеніями.

Цѣна въ бумажкѣ 2 рубля.

Въ составъ этой книги вошли: акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ, акаѣистъ Іисусу сладчайшему, служба ангеломъ, вкупѣ и хранителю, служба св. Іоанну Предтечѣ, акаѣистъ Успенію Пресвятой Богородицы, служба св. Апостоламъ, акаѣистъ св. Николаю, служба честному и животворящему кресту Христову, канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресвятой Богородицы, служба всѣмъ святымъ, канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, служба обща Господу Іисусу Христу, служба преподобнымъ Печерскимъ, молитвы на сонъ грядущимъ, молитвы утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію, молитвы по св. причащеніи; мѣсяце словъ всего лѣта.

## **ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,**

для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ  
начальныхъ училищахъ, на рускомъ языкѣ.

Цѣна въ бум. 12 к. въ кор. 22 к.

## **МОЛИТВОСЛОВЪ ДЛЯ МІРЯНЪ,**

на слав. яз. Цѣна въ бум. 20 к., въ кор. 35 к., въ колек. 40 к.

## **ИСТОРІЯ СВЯЩЕННАЯ КРАТКАЯ,**

гр. печ. въ 12 д. Цѣна въ бум. 2 к.

## НАЧАТКИ ХРИСТИАНСКАГО УЧЕНІЯ,

или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, пер. печ.

Цѣна въ бум. 12 к.

## НАЧАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ

(азбука) человекомъ хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія, пер. и гр. печ. Цѣна въ бум. 6 жбн.

## МОЛИТВЫ и ЦЕРКОВНОЕ ЧТЕНІЕ,

направленное къ утвержденію православія въ учащихса и христіанскому образованію, ихъ ума и сердца, пер. печ. въ 12 д.

Цѣна въ бум. 8 ж.

## БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ КЪ ХРИСТИАНАМЪ,

соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.

Означенное сочиненіе покойнаго профессора Кіевской дух. академіи Я. Б. Амфитеатрова, напечатанное пятимъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4 изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кіевской духовной академіи, а впоследствии — архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. „Бесѣды“ Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ требніяхъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственнымъ распоряженіемъ.*

1) Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству. 2) Опредѣленіе Св. Синода: I) Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ. 3) Циркулярный указъ Св. Синода за № 9, мая 31 дня 1887 года. О мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходствъ въ дѣлѣ церковнаго служенія. 4) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іустину, Епископу Курскому и Вѣдоградскому за № 2463, о преобразованіи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ шестиклассное. 5) Опредѣленіе Курской духовной консисторіи. 6) Журнальныя постановленія Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Б) *Официальныя извѣстія.* 1)

Отъ совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища о пожертвованіи Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ 300 руб. ежегодно на содержаніе 3-хъ воспитанницъ. 2) Изъявленіе Архипастырской благодарности за усердное обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и за образованіе пѣвческаго хора. 3) Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія, вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству. 4) Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканаъ. 5) Отчетъ попечительства, состоящаго при Староскольской град. Казанско-Николаевской церкви. II.—ОТДѢЛЪ

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ—1) Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, св. М. Ѳеодорва. 2) Наставленіе І. Христа Апостоламъ предъ отправленіемъ ихъ на проповѣдь (окончаніе), В. Залуцкаго. 3) Михаилъ Никифоровичъ Катковъ †.

4) Слово, произнесенное Высок. Митрополитомъ Іоанніемъ при отпѣваніи М. Н. Каткова. 5) Объявленіе о Синодальныхъ книгахъ.

Смѣшанно мнѣніе о томъ, что при отпѣваніи покойнаго Каткова

—мѣсяцъ—мѣсяцъ и мѣсяцъ по поводу покаянія и молитвы

христовыхъ апостоловъ въ день отпѣванія. Дѣла по случаю

святѣйшаго отпѣванія въ день отпѣванія покойнаго Каткова

въ день отпѣванія покойнаго Каткова. Дѣла по случаю

отпѣванія покойнаго Каткова. Дѣла по случаю отпѣванія

покойнаго Каткова. Дѣла по случаю отпѣванія покойнаго

Каткова. Дѣла по случаю отпѣванія покойнаго Каткова.

Дѣла по случаю отпѣванія покойнаго Каткова. Дѣла по

## МОЛИТВОСЛОВЪ ДЛЯ МІРЯНЪ.

Меч. дозв. 14 августа 1887 г. Цenz. св. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій.*

*Курскъ. Типографія Н. Домарева.*