

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1888 года за № 997, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Ионаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О назначеніи единовременнаго пособия въ усиленномъ размѣрѣ вдовѣ умершаго на службу столоначальника Ярославской Духовной Консисторіи коллежскаго регистратора Василия Голосова—Маріи Голосовой.

Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

По Высочайше утвержденному въ 5-й день минувшаго февраля Положенію Комитета Министровъ, вслѣдствіе представленія моего, вдовѣ умершаго на службу столоначальника Ярославской Духовной Консисторіи коллежскаго регистратора Василия Голосова—Маріи Голосовой Всемилостивѣйше назначено единовременное пособие въ усиленномъ размѣрѣ, именно въ количествѣ *четырехсотъ рублей*.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, въ послѣдствіе отношенія отъ 7 сентября 1887 года за № 7322, съ возвращеніемъ приложеннаго

къ оному документа за № 7323, долгомъ представляю присовокупить, что объ отпускѣ означеннаго пособия изъ Ярославскаго губернскаго казначейства сдѣлано распоряженіе со стороны министерства финансовъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 6, 9 и 11 марта.

6 марта, въ недѣлю сыроуестную, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили архимандритъ сего дома Владиміръ, благочинный іеромонахъ Власій, священникъ Іоаннъ Крыловъ и ризничій іеромонахъ Лазарь.

9 марта, въ среду первыя седмицы святыхъ Четырдесятницы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ, въ томъ же храмѣ, и сказано на оной своевременно, приличествующее дню, назидательное слово. Архипастырю сослужили архимандритъ Архіерейскаго дома Владиміръ, благочинный іеромонахъ Власій, духовникъ іеромонахъ Иларій и ризничій іеромонахъ Лазарь.

11 марта, въ пятокъ первыя седмицы святыхъ Четырдесятницы, Божественная литургія преждеосвященныхъ же Святыхъ Даровъ совершена Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ въ томъ же храмѣ и при сослуженіи тѣхъ же священнослужителей. Своевременно было сказано также Архипастыремъ, приличествующее дню, назидательное слово.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Иванькова, Ярославскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ сей церкви, Александръ *Лебедевъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 февраля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда, Борисъ *Лебедевъ*, а на мѣсто его опредѣленъ бывшій сверхштатный причетникъ Ярославской градской Никитской церкви Ѳеодоръ *Верецкинъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 февраля, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Олонцева, священникъ церкви села Воскресенскаго, что въ Блудовѣ, Даниловскаго уѣзда, Константинъ *Соколовъ* утвержденъ въ должности законоучителя при Воскресенскомъ начальномъ народномъ училищѣ, того же уѣзда.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Вдовѣ титулярнаго совѣтника Марьѣ *Осокиной*, 9 февраля, преподано Архипастырское

благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 150 р. на ремонтъ Романов-Борисоглѣбской градской Воскресенской церкви.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Староста церкви села Рождествена въ кадѣ, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Паросній *Медведевъ*, 29 февраля, награжденъ похвальнымъ листомъ за заботливость по устроенію церковныхъ домовъ

О постриженіи въ монашество.

Послушникъ Угличскаго Покровскаго монастыря Михаилъ *Ѳеофановъ*, 2 января, постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ *Арсеніемъ*.

О присоединеніи къ Православію.

Священникъ церкви села Волобанова, Рыбинскаго уѣзда, Василій Георгіевскій, рапортомъ отъ 18 февраля текущаго года за № 6, донесъ, что крестьянскій сынъ деревни Крохина, Волобановской волости, Константинъ *Михайловъ*, 21 года, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, имъ, священникомъ Георгіевскимъ, изъ раскола присоединенъ къ святой Православной Церкви; при чемъ съ Михайлова взята подписка, отъ 14 того же февраля, о неизмѣнномъ его пребываніи въ послушаніи святой Православной Церкви.

Благочинный священникъ Александръ *Лебедевъ*, рапортомъ отъ 19 февраля текущаго года за № 43, донесъ, что крестьянская дѣвица села Всѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда, Матрона *Ѳедотова*, 30 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ того же села Арсеніемъ Селецкимъ изъ раскола присоединена къ святой Православной Церкви; при чемъ съ Ѳедотовой взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи въ послушаніи святой Православной Церкви.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный священникъ Константинъ Царевскій, рапортомъ отъ 3 января текущаго года за № 4, донесъ, что крестьянскою вдовою села Савинскаго, Ростовскаго уѣзда, Анною Жули-

ковою пожертвована въ пользу причта сказаннаго села, на вѣчное поминованіе родителей, облигація 1-го Восточнаго займа за № 199077 въ 50 рублей.

Благочинный священник Николай Успенскій, рапортомъ, отъ 4 того же января за № 3, донесъ, что въ церковь села Спасскаго на Элноти, Любимскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) стараніемъ мѣстнаго церковнаго старосты Андрея Фугина приобрѣтено отъ добротныхъ дателей на украшеніе храма 1100 рублей; 2) отъ помѣщицы Анны Нелидовой—плащаница шитая золотомъ по малиновому бархату, съ футляромъ, стоящая 300 руб.; 3) отъ поручика Ивана Корсакова—серебропозлащенный ковчегъ, стоящій 450 р.; и 4) отъ дѣвицы Агнии Никандровой—таковыя же ковчегъ и напрестольный крестъ, стоящіе 250 рублей.

Благочинный протоіерей Владимір Соколовъ, рапортомъ, отъ 4-го же января за № 6, донесъ, что крестьяниномъ деревни Пинькова Василіемъ Побойковымъ пожертвовано въ церковь села Ставотина, Ярославскаго уѣзда, 100 р. съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала пользовались причтъ и церковь по равной части.

Благочинный священникъ Димитрій Корзинскій, рапортомъ, отъ 10 того же января за № 16, донесъ, что крестьяниномъ деревни Лодыгина Николаемъ Шейдаковымъ пожертвовано на вѣчное поминованіе умершей жены его Стефаниды: а) въ церковь села Киприановскаго на виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, 150 р. и б) въ церковь села Запрудья, того же уѣзда, билетъ Государственнаго банка въ 50 руб. съ тѣмъ, чтобы процентами съ этихъ капиталовъ пользовались причты и церкви по равнымъ частямъ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославль.

Марта 27 дня 1887 года.

(Окончаніе.)

5. Заявленіе законоучителя церковно-приходской школы, при церкви Входо-Іерусалимской,

Угличскаго уѣзда, свящ. Н. Аэрова и учителя діакона І. Черемовскаго о томъ: а) что школа нуждается въ букваряхъ, книгахъ для чтенія и сборникахъ арифметическихъ задачъ, и б) что ремонтровка школы и отопленіе ея производятся, по большей части, на собственныя ихъ средства. Въ виду послѣдняго просятъ назначить какое либо пособіе на содержаніе школы. Справка: Въ школѣ Входо-Іерусалимской къ 1 января сего года учащихся состояло—16 муж. п. и 9 жен. пола, учитель діаконъ Черемовскій 15 ч. сего марта скончался и обязанности его по школѣ принялъ на себя священникъ Аэровъ. *Постановили:* На покрытіе неотложныхъ нуждъ по школѣ Входо-Іерусалимской отпустить одновременно изъ суммъ Братства 50 рублей, каковыя деньги и выслать священнику Аэрову.

6. Донесеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника К. Воскресенскаго о ново-устроенномъ зданіи для Кадановской церковно-приходской школы, (Угличскаго уѣзда), изъ котораго видно, что постройка училищнаго зданія окончена, зданіе для школы помѣстительно и удобно, имѣется комната и для учителя, но еще не отдѣлана, стоимость зданія 550 руб., постройка зданія обязана усердной заботливости законоучителя и учителя священника І. Лилеева, который а) убѣдилъ прихожанина крестьянина Ф. И. Колчина пожертвовать срубы, стоящіе 130 рублей, и—другихъ прихожанъ пожертвовать лѣсныхъ матеріаловъ на 170 руб. и деньгами 57 руб. и б) уприсилъ вышеозначеннаго крестьянина Колчина дать заимообразно на отдѣлку зданія 193 руб., въ новоустроенномъ зданіи открыты уже учебныя занятія. Донося объ этомъ, о. Воскресенскій ходатайствуетъ съ своей стороны объ удовлетвореніи прошенія свящ. Лилеева объ отпускѣ изъ суммъ Братства, въ количествѣ 150 руб., потребныхъ ему для покрытія, слѣданныхъ имъ, при постройкѣ училищнаго зданія, долговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ о похвальной ревности свящ. Лилеева по открытію церковно-приходской школы, объ усердіи къ школѣ небогатыхъ его прихожанъ и о

существенной необходимости учреждения школы „въ этомъ темномъ углу“. Справка: Свѣдѣнія эти Совѣтъ Братства просилъ о Воскресенскаго доставить по поводу прошенія свящ. Лилеева о выдачѣ ему въ пособіе на постройку школы 150 рублей. Въ школѣ Кадановской учащихся къ 1 января сего года состояло— 22 муж. п. и 11 жен. пола. *Постановили:* Согласно прошенію священника Г. Лилеева и ходатайству наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. К. Воскресенскаго, отпустить изъ суммъ Братства единовременно 150 руб. на покрытіе сдѣланныхъ священникомъ Лилеевымъ расходовъ при постройкѣ помѣщенія для Кадановской церковно-приходской школы, каковыя деньги и выслать священнику Лилееву съ требованіемъ донести о полученіи.

7. Прошеніе законоучителя Высоцкой церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, священника В. Елоховскаго о назначеніи изъ суммъ Братства „вознагражденія учащимъ“ и снабженія учащихся учебными руководствами и пособіями. Въ прошеніи объяснено, что школа открыта 11 января 1886 года, обученіемъ занимается псаломщикъ Высоцкой церкви студентъ семинаріи Н. Витальскій и проходить должность учителя съ полнымъ усердіемъ, но средства содержанія его очень скудны, родители учащихся школѣ мало помогаютъ и почти не уплачиваютъ по 50 коп. въ мѣсяцъ съ ученика, какъ назначено было при открытіи школы. Къ прошенію приложенъ списокъ книгъ и учебныхъ пособій, въ которыхъ школа нуждается. Справка: Учащихся въ школѣ къ 1 января сего года было 21 муж. и 14 жен. пола. *Постановили:* На вознагражденіе учителя Витальскаго назначить изъ суммъ Братства къ ежегодному отпуску 30 руб., съ тѣмъ, чтобы половина этихъ денегъ отпускаема была въ сентябрѣ, другая половина въ мартѣ каждаго учебнаго года, о чемъ и увѣдомить свящ. Елоховскаго, съ высылкою за настоящій учебный годъ 30 руб. для выдачи учителю Витальскому, выслать также, сообразно числу учащихся въ школѣ, учебники и учебныя пособія изъ книжнаго склада Братства.

8. Прошеніе вновь опредѣленнаго въ церковно-приходскую школу въ приходѣ Давыдовскомъ въ Яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда, учителя Александра Фавстова о выдачѣ ему, въ виду недостаточнаго вознагражденія за трудъ обученія въ этой школѣ, изъ назначеннаго изъ суммъ Братства учителю этой школы ежегоднаго пособія 100 руб. четверти этаго пособія (25 р.) въ будущемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ и другой четверти (25 р.) въ іюнѣ мѣсяцѣ. Справка: Совѣтомъ 3 марта 1886 года, вслѣдствіе заявленія бывшаго въ означенной школѣ учителя К. Флоровскаго о неимѣніи въ школѣ средствъ на его вознагражденіе, назначено учителю этой школы ежегодно отпускать изъ суммъ Братства по 100 руб., въ счетъ каковыхъ денегъ и выдано Флоровскому 50 руб. (21 марта и 31 мая), и другому—Флоровскому же—25 руб. (4 окт.). *Постановили:* Въ виду скудости средствъ къ содержанію учителя въ Давыдовской школѣ, просьбу учителя Фавстова удовлетворить. Въѣсть съ тѣмъ просить наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея П. Мальцева доставить свѣдѣнія, какія имѣются мѣстные средства къ вознагражденію учителя въ этой школѣ и что служитъ причиною скудости оныхъ.

9. Отношеніе Ярославской Духовной Консисторіи отъ 31 января относительно выписки отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Общества жизнеописаній Свв. Провѣтителей Славянъ Кирилла и Меодія, напечатанныхъ обществомъ ко дню тысячелѣтней памяти ихъ 6 апрѣля 1885 года, для снабженія ими книжками церковно-приходскихъ школъ. Цѣна книжекъ—съ изображеніемъ 10 коп. за экземпляръ и безъ изображенія—7 коп. экз. *Постановили:* Такъ какъ въ книжномъ складѣ Братства имѣются еще въ значительномъ количествѣ собственнаго изданія листки съ жизнеописаніемъ Свв. Кирилла и Меодія, то предложеніе Совѣта Славянскаго Общества отклонить.

10. Отношеніе Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 10 февраля съ препровожденіемъ 300 экз. „Словъ“, говоренныхъ сельскими священниками Яро-

славской епархіи 19 февраля 1886 года, о величїи дара свободы и о достойном пользованїи онымъ“, для назначенїа ихъ по усмотрѣнїю Совѣта. *Постановили:* Распредѣлить сіи книги между церковно-приходскими школами, для выдачи оныхъ законоучителямъ, учителямъ и учащимся для чтенїа и въ награду.

11. Заявленїе учителя домашней школы, Ярославскаго уѣзда, села Михайловскаго, что въ задорожѣ, П. Вескина, что за обученїе въ школѣ предполагается имъ получить съ учениковъ до 35 руб., изъ которыхъ болѣе 10 руб. поступить на наемъ квартиры для школы и на класныя принадлежности, что другихъ средствъ къ содержанїю школы и къ вознагражденїю его за обученїе въ оной нѣтъ и что въ нынѣшнемъ году обучается у него 20 мальчиковъ. Заявляя о семъ, просить отъ Братства пособїа въ размѣрѣ 100 руб., по примѣру минувшаго года. Справка: Вескинъ по болѣзненному его состоянїю, уволенъ изъ 2 класса семинаріи. Въ минувшемъ году, по выслушанїи его прошенїа, въ которомъ было объяснено, что онъ, Вескинъ, занимался обученїемъ дѣтей съ 1874 г., Совѣтомъ Братства 3 марта постановлено было: выдать Вескину за долговременный его трудъ обученїа поселянскихъ дѣтей единовременно изъ суммъ Братства 100 рублей и школу его снабдить учебниками и учебными пособїями изъ книжнаго склада Братства,—что и исполнено. *Постановили:* Въ настоящїй разъ назначить Вескину въ вознагражденїе за трудъ по обученїю дѣтей единовременно изъ суммъ Братства 25 рублей, о чемъ него и увѣдомить чрезъ наблюдателя священника Вл. Соколова.

12. Прошенїе законоучителя Верещагинской церковно-приходской школы, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Д. Семеновскаго объ отпускѣ ему пособїа на устройство партъ и прочихъ класныхъ принадлежностей, въ количествѣ 30 рублей. Справка: Учащихся въ школѣ къ 1 января сего года состояло—17 м. и 6 жен. пола. Школа открыта 10 октября 1883 года. *Постановили:* Выдать священнику Семеновскому просимое имъ пособїе.

13. Прошенїе законоучителя и учителя Ново-

бородекской церковно-приходской школы, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника К. Смирнова о выдачѣ ему денежнаго пособїа по примѣру минувшаго года и въ виду того, что приходъ его малолюдень и зараженъ расколомъ и что въ школѣ обучается до 33 человекъ. Справка: Школа существуетъ съ 4 марта 1885 г., учащихся въ оной къ 1 января сего года было 25 муж. и 8 жен. пола, весь трудъ обученїа лежитъ на священникѣ Смирновѣ, въ минувшемъ году изъ суммъ Братства выдано было ему 50 рублей. *Постановили:* Для восполненїа скудныхъ средствъ къ матеріальному обезпеченїю священника Смирнова и для поощренїа усердной его дѣятельности на пользу народнаго образованїа назначить ему изъ суммъ Братства единовременное пособїе—50 рублей, каковыя деньги выслать ему почтою.

14. Прошенїе учительницы церковно-приходской Протасьевской школы, Ростовскаго уѣзда, Александры Успенской объ увеличенїи назначеннаго ей изъ суммъ Братства пособїа до 150 рублей въ виду того, что отъ прихода Протасьевскаго она ничего не получаетъ. Справка: Изъ средствъ Братства назначено Успенской по 25 руб. въ треть. *Постановили:* Согласно Архїастрской резолюціи на прошенїи учительницы Успенской назначить ей въ пособїе отъ Братства 120 руб. въ годъ, начавъ выдачу этаго пособїа съ январской трети сего года, по 40 руб. въ треть.

15. Отношенїе Ярославской Духовной Консисторїи отъ 23 марта съ прописанїемъ изъ рапорта окружнаго благочиннаго, священника К. Горицкаго, что изъ причтовъ его округа, приходы которыхъ заражены расколомъ, особенно скудены въ матеріальномъ отношенїи причтъ с. Воздвиженскаго, Ярославскаго уѣзда. Рапортомъ этимъ о. Горицкій ходатайствуетъ объ оказанїи помощи матеріальной священнику сего села Евгенію Добротину. Его Высокопреосвященствомъ по поводу сего ходатайства дана резолюція: „Нужно помочь ему (священнику) сообщить о семъ Братству“. Справка: Уставъ Братства § 3, п. г.: „Братство содѣйствуетъ устройству церквей и матеріальному

обезпеченію причтовъ въ малочисленныхъ, бѣдныхъ и зараженныхъ расколѣмъ приходахъ".
Постановили: Священнику Добротину, терпящему крайнюю бѣдность въ малолюдномъ, раскольническомъ приходѣ, въ силу Архипастырской резолюціи и на основаніи § 3 Устава Братства, назначить единовременное пособіе изъ суммъ Братства въ количествѣ 15 рублей.

16. а) Отзвъ священника Ѳ. Студитова (села Ѳеодоровскаго, что въ Подвязьѣ, Даниловскаго уѣзда), въ коемъ на запросъ Совѣта Братства, согласно постановленію онаго на 25 минувшее января, объясняетъ, что испрашиваемое имъ пособіе изъ суммъ Братства въ размѣрѣ 50 руб., необходимое для покрытія расходовъ по содержанию состоящей въ его завѣдываніи церковно-приходской школы, желалъ бы получать ежегодно. И б) прошеніе учителя означенной школы псаломщика Д. Витальскаго о назначеніи пособія за труды по школѣ, такъ какъ съ учащихся онъ не получаетъ никакой платы по бѣдности родителей. Справка: Въ школѣ Ѳеодоровской, что въ Подвязьѣ, учащихся къ 1 января сего года состояло 17 муж. и 17 жен. пола. *Постановили:* Назначить въ ежегодное пособіе сей школѣ изъ суммъ Братства 50 руб. съ тѣмъ, чтобъ 25 р. поступали на нужды школы и 25 р. на вознагражденіе учителя.

17. Прошеніе, Ростовскаго уѣзда, села Павлова священника, Вл. Херсонскаго о разрѣшеніи открыть въ с. Павловѣ книжный складъ Братства, по примѣру существующихъ складовъ, съ порученіемъ ему завѣдывать онымъ. *Постановили:* Удовлетворить просьбу о. Херсонскаго и устройство склада поручить члену Совѣта о. Михаилу Троицкому.

18. Два прошенія священника села Высоцкаго, Ярославскаго уѣзда, В. Елоховскаго: первое—объ оказаніи ему помощи отпускомъ денегъ изъ суммъ Братства на предпринимаемую имъ постройку зданія для школы съ тѣмъ, что деньги эти онъ возвратитъ Братству въ два—три года; и второе—объ утвержденіи попечителями въ завѣдываемой имъ школѣ четырехъ лицъ его прихода, съ выдачею отъ Братства

на то особыхъ свидѣтельствъ на разукрашенныхъ бланкахъ. Въ первомъ прошеніи количества суммы не означено; ко второму приложены за подписью прихожанъ и причта три листа на выборъ попечителей къ школѣ свободныхъ хлѣбопашцевъ—В. и Н. Кузнецовыхъ и купца г. Ивановъ-Вознесенска А. Собинова. *Постановили:* По первому прошенію за неопределеніемъ испрашиваемой о. Елоховскимъ суммы, а по второму—за неимѣніемъ въ виду Совѣта Братства закона на утвержденіе одновременно нѣсколькихъ попечителей къ одной школѣ и съ выдачею особыхъ свидѣтельствъ—отказать, съ возвращеніемъ выборныхъ листовъ и съ предложеніемъ внушить лицамъ, радѣющимъ объ устройствѣ приходской школы, имѣть въ виду пользу школы для прихода и благословеніе Божіе за доброе дѣло, а не вышнее какое либо отлічіе, могущее питать честолюбіе и набрасывать тѣнь на святое дѣло народнаго образованія.

19. Рапортъ благочиннаго, священника К. Лаврова, съ представленіемъ на разсмотрѣніе Совѣта двухъ рапортовъ—законоучителя церковно-приходской школы въ селѣ Никольскомъ, что на топорѣ, священника П. Вишневецкаго и учителя той же школы діакона І. Аристова, въ которыхъ первый—о. Вишневецкій—жалуется на отказъ отъ занятій опредѣленнаго учителемъ въ школу діакона Аристова и объясняетъ, что самъ онъ не имѣетъ возможности принять на себя обязанности учителя, второй же—діаконъ Аристовъ—объясняетъ, что онъ отказывается отъ занятій въ школѣ по преклонности своихъ лѣтъ и по незнакомству съ современными методами обученія. *Постановили:* Предоставить священнику Вишневецкому приискать для званія въ открытой имъ школѣ учителя, на вознагражденіе котораго за труды можетъ быть назначено пособіе изъ суммъ Братства и можетъ быть выдѣляема часть доходовъ, получаемыхъ діаконѣмъ Аристовымъ изъ братской кружки, о чемъ и сообщить ему чрезъ благочиннаго священника Лаврова.

20. Рапортъ благочиннаго, протоіерея Е. Сулонова съ вѣдомостью домашней школы у діа-

кона Тихановской въ г. Ярославль церкви А. Теляковского, изъ которой видно, что школа существуетъ безъ перерыва съ 1837 года, содержится на счетъ учителя и на плату, поступающую отъ родителей учащихся, и что за все время существованія школы обучено въ оной до 1260, въ настоящее время учится: 7 муж. и 1 жен. пола. *Постановили:* Просить о. Суслонова войти въ Совѣтъ Братства съ докладомъ о вознагражденіи діакона Теляковского за его трудъ по народному образованію, когда исполнится 50 лѣтъ со времени открытія имъ школы грамотности.

21. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 13 марта, что по назначенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ въ распоряженіе Ярославскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта для церковно-приходскихъ школъ: 300 экземпляровъ Евангелій, 300 экз. Псалтири—учебной, 300 экз. Октоиховъ учебныхъ, 301 экз. начального ученія, 301 экз. Начатковъ христіанскаго ученія, 10 экземпляровъ картинъ изъ священной исторіи, 100 экземпляровъ Училище благочестія, 200 экз. жизнеописаній свв. Кирилла и Меодія и 46 экз. церковно-приходской школы. *Постановили:* По полученіи книгъ увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и затѣмъ выдавать сіи книги въ церковно-приходскія школы, по мѣрѣ надобности.

22. Докладъ завѣдывающаго церковно-пѣвческою школою при Братствѣ священника А. Пречистенскаго о назначеніи пособія отъ Братства ученикамъ школы—Н. Семеновскому и А. Головшикову по причинѣ крайней ихъ бѣдности. Къ докладу приложены удостовѣренія мѣстныхъ благочинныхъ о бѣдности сказанныхъ учениковъ. *Постановили:* Ученикамъ церковно-пѣвческой школы Семеновскому и Головшикову, по причинѣ ихъ бѣдности, назначить изъ средствъ Братства по 4 р. въ мѣсяцъ каждому, начавъ выдачу пособія съ марта мѣсяца.

23. Письмо на имя Его Высокопреосвященства протоіерея П. Преображенскаго, съ представленіемъ экземпляра, вновь отпечатаннаго имъ, курса закона Божія, приспособленнаго къ

программѣ церковно-приходскихъ школъ. На письмѣ этомъ послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція отъ 24 марта: „Въ Совѣтъ Братства. Необходимо выписать нѣсколько экземпляровъ отъ автора для школъ. Выписать также книжку: первые дѣятели—Преображенскаго кладбища—для Братской библіотеки (хотя экз. 10-ть); историческій рассказъ изъ жизни Θεодосѣевцевъ, обратившихся изъ раскола, Θεодора Д. Круглова, цѣна 60 к. Адресъ: Рогожская Б. Алексѣевская. д. Никифорова, у г. Шумова и у автора въ Покровскомъ монастырѣ“. *Постановили:* Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства выписать отъ о. прот. Преображенскаго потребное для церковно-приходскихъ школъ количество экземпляровъ вновь изданнаго имъ курса закона Божія и 10 экз. книжки „Первые дѣятели Преображенскаго кладбища и ихъ лжеученія“ для библіотеки Братства.

24. Письмо на имя Его Высокопреосвященства редактора журнала „Чтеніе для народа“ съ Архипастырскою резолюціею: „Въ Совѣтъ Братства. Выписать нужно нѣсколько экземпляровъ“. *Постановили:* Согласно Архипастырской резолюціи поручить завѣдывающему Братской библіотекою о. Михаилу Троицкому выписку сего журнала для церковно-приходскихъ школъ и для продажи желающимъ.

25. Письмо на имя Совѣта редактора-издателя А. Поповицкаго, въ которомъ онъ предлагаетъ издаваемый имъ журналъ „Русскій Паломникъ“ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ по 3 р. 50 к. Изъ письма видно, что „Паломникъ“ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ внесенъ въ составъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ. *Постановили:* Предложеніе г. Поповицкаго а) имѣть въ виду при пополненіи библіотекъ церковно-приходскихъ школъ на средства Братства и б) извѣстить о томъ завѣдывающихъ школами и попечителей оныхъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

26. Рапортъ наблюдателя священника К. Пріорова о смерти учителя Входіерусалимской церковно-приходской школы—діакона Черемов-

скаго и что обученіе дѣтей, до опредѣленія новаго учителя, поручено имъ законоучителю священнику Н. Аерову. По справкѣ оказалось, что свящ. Аеровъ, согласно его желанію, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности учителя означенной школы, о чемъ и дано знать о. Пріорову. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

27. Рапортъ законоучителя Новской церковно-приходской школы благочиннаго, священника П. Троицкаго, которымъ, донося о постройкѣ для школы особаго дома, стоимостью въ 1000 руб., и о пожертвованіи на эту постройку строительнаго матеріала прихожаниномъ села Новаго—купцомъ Кашинымъ—на сумму 600 руб., просить отпустить изъ суммъ Братства, на постройку для школы классной мебели, 50 руб. *Постановили:* По вниманію къ благоустроенности новаго для Новской школы зданія и къ многочисленности учащихся въ школѣ, (къ 1 января сего года учащихся было 40 муж. и 18 жен. пола), отпустить на постройку въ оной классной мебели изъ средствъ Братства 50 руб. Купцу Кашину за его пожертвованіе на школу объявить отъ Совѣта Братства благодарность.

28. Рапортъ наблюдателя священника І. Зыкова о состояніи Пономаревской церковно-приходской школы, открытой въ минувшемъ году священникомъ П. Фаворитовымъ и помѣщавшейся сначала въ квартирѣ священника Фаворитова, а нынѣ помѣщающейся въ нанятомъ для сего крестьянскомъ домѣ. Изъ рапорта видно, что все обученіе въ школѣ принялъ на себя свящ. Фаворитовъ и трудится усердно, что учащихся въ школѣ къ 1 января сего года было 31 м. и 5 жен. пола и что школа нуждается въ сред-

ствахъ на уплату за помѣщеніе, за прислугу, отопленіе и на устройство классной мебели, на что потребно до 46 р. *Постановили:* Для воспособленія священнику Фаворитову въ трудахъ его по устройству школы отпустить ему временно изъ суммъ Братства 50 р.

• 29. Рапортъ наблюдателя священника В. Добротина объ открытіи въ селѣ Новомъ въ Полевѣ, Даниловскаго уѣзда, церковно-приходской школы въ построенномъ вновь зданіи, которое найдено имъ въ отличномъ видѣ со всеми приспособленіями, какъ для учащихся—классовъ, такъ и для помѣщенія учителя и прислуги. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

По прочтеніи молитвы, засѣданіе Архипастыремъ было закрыто.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бдныхъ духовнаго званія.

Послѣ умершаго пономаря церкви села Павловскаго, Ростовскаго уѣзда, Александра Спасскаго остался капиталъ въ 97 р., съ % на него съ 1878 г., заключающійся въ 4% билетѣ Ростовскаго (Яросл. губ.) Городскаго Общественнаго Банка за № 1475, каковъ и находится въ Попечительствѣ. Наслѣдники къ означенному капиталу приглашаются сямъ, по утвержденіи законнымъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства, явиться въ Попечительство за полученіемъ означеннаго выше билета.

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

Дозволено цензурою.

ЯРОСЛАВЪ. 1888 г.

Типографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, церквей и монастырей въ городахъ: Рыбинскѣ, Мологѣ, Мышинѣ, Угличѣ и ихъ уѣздахъ въ продолженіе 10—19 сентября 1887 года.

15 ч. съ 8 час. утра Архипастыръ обозрѣвалъ келліи монахинь Богоявленскаго женскаго монастыря, при чемъ каждую монахиню спрашивалъ о послушаніи, какое на нее возложено, о рукодѣльи и проч., и каждой давалъ отеческое наставленіе—жить для спасенія души, довольствоваться своимъ положеніемъ и имѣть полное послушаніе къ своей настоятельницѣ. Нѣкоторымъ изъ монахинь подарены были Владыкою книжки для ихъ утѣшенія и поученія. Наставленія и подарки Архипастыря были приняты инокинями съ глубокою благодарностію; за вниманіе и снисхожденіе Архипастыря посѣщенныя имъ инокини благодарили со слезами, не удостоившія же сей милости просили Владыку хотя издали благословить ихъ жилища, что Владыка и исполнилъ, обѣщавъ въ будущій разъ посѣтить ихъ. Всего посѣщено до 50 келлій.

Не оставилъ Владыка безъ знаковъ своего вниманія и благорасположенности и священнослужителей монастыря и игуменію. Первымъ

подарена книга: о святыхъ таинствахъ въ православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ, прот. В. Михайловскаго, съ собственноручною Архипастырскою надписью: „священнослужителямъ Угличскаго Богоявленскаго монастыря для руководства. Архіепископъ Іонаанъ 1887 г. сентября 14 дня“. Игуменіи же Смарагдѣ подарены книги: 1) 15 и 18 іюня 1887 г. въ Ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Ярославль, 1887 г. съ надписью: „Всечестной игуменіи Угличскаго Богоявленскаго монастыря Смарагдѣ въ благословеніе и на память пребыванія нашего въ киновіи *) сего монастыря 1887 года сентября 11—15 дня. Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и 2) игуменіи Осташковскаго Знаменскаго монастыря Агнія (Толстая). Тверь.—1887 года.

Въ 9 часовъ Высокопреосвященный отправился въ Угличское духовное училище. Домъ училищный, вполнѣ приспособленный для классовъ, не имѣетъ при себѣ общежитія, въ которомъ нуждается духовенство и котораго требуетъ учебное дѣло. Встрѣченный смотрителемъ

*) По этому слову Архипастыря рѣшено новопріобрѣтенное монастырское мѣсто съ двухъэтажнымъ корпусомъ и церковію Богоматери «Достойно есть» именовать «Киновіею Богоматери Достойно есть».

и преподавателями, Владыка посѣтилъ всѣ классы, начиная съ приготовительнаго и слушалъ въ нихъ преподаваніе. Въ первомъ классѣ была пропѣта молитва „Царю небесный“. Урокъ былъ славянскаго языка. Спрошенныя ученики читали притчи „о плевелахъ“ и „званныхъ“ на славянскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій. Затѣмъ было чтеніе русское. Во II классѣ былъ урокъ изъ священной исторіи: „объ искушеніи Иисуса Христа дьяволомъ въ пустынь“. Въ приготовительномъ классѣ былъ урокъ по ариѳметикѣ. Въ III классѣ былъ урокъ русскаго языка. Ученики читали стихотвореніе: „Всенощная въ деревнѣ“, и затѣмъ въ различныхъ предложеніяхъ, написанныхъ на доскѣ, отыскивали подлежащее. По осмотрѣ дома, Владыка осматривалъ землю, принадлежащую училищу, далъ совѣтъ, гдѣ и какъ лучше сдѣлать пристройку къ училищному зданію для общежитія и совѣтовалъ, не отлагая времени, заняться составленіемъ чертежа и смѣты. — Изъ училища Владыка прослѣдовалъ въ прежнее училищное зданіе, которое въ нынѣшнемъ году приспособлено къ помѣщенію зрителя и его помощника. Прежде входа въ домъ, осмотрѣнъ былъ флигель при домѣ, въ которомъ помѣщается сторожъ. Владыка совѣтовалъ со временемъ отдѣлать этотъ флигель для квартиры кого либо изъ наставниковъ. Квартиры зрителя и помощника найдены вполне удобными и приличными, хотя отстройка ихъ обошлась не дорого (3800 р.). Приказавъ составить актъ осмотра сего зданія и объ окончаніи работъ по сему зданію, Архипастыръ благословилъ зрителя перебраться въ новую квартиру. Во время этого осмотра Владыкѣ представился купецъ Галкинъ, строившій домъ для училища и перестраивавшій осмотрѣнное училищное зданіе. Отсюда Владыка отправился для обозрѣнія училищной церкви.

Воскресенская училищная церковь прежде принадлежала монастырю. Она построена въ XVII ст. митрополитомъ Іоною Сысоевичемъ и замѣчательна по своей величинѣ и архитектурѣ. Въ ней четыре придѣла: 1) Воскресенія Христова, 2) Владимірской Божіей Матери, 3)

Знаменія Божіей Матери и 4) Смоленской Ризницею и утварью церковь сія снабжена достаточно, но нуждается въ ремонтѣ. При обозрѣніи главнаго храма обращено было вниманіе на обширный олтарь съ двумя отдѣльными помѣщеніями для ризницы, изъ коихъ одно въ настоящее время служитъ мѣстомъ для храненія церковной суммы и утвари, а другое—старыхъ, вышедшихъ изъ употребленія, церковныхъ вещей. Осмотрѣвъ то и другое, Владыка замѣтилъ нѣсколько бумагъ и поручилъ о протоіерею Преображенскому пересмотрѣть ихъ, не найдется ли въ нихъ какихъ либо свѣдѣній о построеніи сей церкви. За симъ, выйдя изъ олтаря и благословляя народъ, Владыка спросилъ: „есть ли тутъ прихожане Воскресенской церкви?“ На вопросъ этотъ никто не отозвался. Тогда Владыка, обратившійся къ присутствующимъ въ церкви гражданамъ, просилъ ихъ принять участіе въ ремонтѣ и устройствѣ сей церкви, которую по ея древности, обширности и архитектурѣ можно назвать матерью Угличскихъ церквей, а между тѣмъ эта мать забыта гражданами, не смотря на то, что стоитъ у всѣхъ на глазахъ, находясь почти въ центрѣ города.

Послѣ сего была осмотрѣна Владыкою придѣльная церковь во имя Владимірской Божіей Матери, примыкающая къ соборной съ южной стороны и теплая церковь внизу, во имя Знаменія Божіей Матери и при ней особое помѣщеніе для ризницы. При выходѣ изъ сей церкви Владыкѣ угодно было узнать: гдѣ стоятъ ученики во время богослуженія зимою? Членъ правленія, священникъ К. Пріоровъ, указалъ; „помѣщенія довольно“, сказалъ Владыка. За симъ былъ осмотрѣнъ придѣлъ въ честь Смоленской иконы Богоматери. Придѣлъ этотъ находится въ верхнемъ этажѣ церковнаго зданія съ южной стороны, и со временемъ имѣетъ быть обращенъ въ теплую церковь, какъ болѣе просторный и удобный для отдѣленія учениковъ отъ народа, во время службы. По неимѣнію средствъ къ передѣлкѣ сей церкви на теплую, а равно и на ремонтровку всего Воскресенскаго храма, Владыка предложилъ зрителю

училища и священнику Н. Скворцову найти вѣрнаго человека для сбора добровольныхъ пожертвованій по книгѣ, которую обѣщаль выдать года на два.

Послѣ Воскресенской церкви Владыка посѣтилъ вблизи ея стоящую *Предтечевскую церковь*, построенную въ концѣ XVII ст. и освященную въ 1700 г. Церковь двухэтажная, съ тремя престолами. При входѣ въ церковь всемилостиваго Спаса, въ верхнемъ этажѣ, Владыка былъ встрѣченъ 82-хлѣтнимъ старцемъ священникомъ Ширяевымъ. Принявъ отъ него крестъ, Владыка сказалъ: „Идите скорѣе въ церковь. На сквозномъ вѣтру вамъ стоять не слѣдуетъ.“ По осмотрѣ алтаря, Владыка спросилъ священника: „Сколько тебѣ лѣтъ, не чувствуешь ли слабости?“ Священникъ отвѣчалъ: „82 г., но слабости не чувствую“. Тогда Владыка сказалъ: „Это значитъ, что ты получилъ отъ своихъ родителей хорошій капиталъ; да и самъ жилъ хорошо, этого капитала безъ пользы не расходовалъ“. При осмотрѣ придѣла во имя св. Симеона Столпника, священникъ Ширяевъ обратилъ вниманіе Владыки на новую плащаницу, приобретенную въ прошломъ году за 600 руб. и пожертвованную церковнымъ старостой, Угличскимъ купцомъ И. М. Хорхоринымъ. При осмотрѣ же теплой церкви, въ нижнемъ этажѣ, въ честь Рождества Іоанна Предтечи, показывалъ живопись новую, сдѣланную въ семь 1887 г., и вновь окрашенный иконостасъ, каковыя работы произведены тѣмъ же церковнымъ старостою. Иконостасъ и живопись благолѣпны. Благословляя сына церковнаго старосты (самъ староста былъ въ отлучкѣ), Владыка просилъ его передать отцу благодарность и благословеніе за труды его на пользу церкви.

Изъ Предтечевской церкви Владыка отправился въ квартиру г. смотрителя духовнаго училища. Затѣмъ посѣтилъ слѣдующія церкви: а) *Ильинскую*, построенную въ 1748 г. Церковь каменная, въ два этажа и съ двумя престолами. Найдена вполне благоустроенною. Изъ иконъ въ четырехъярусномъ позолоченномъ иконостасѣ замѣчательна икона Знаменія Бо-

жіей Матери, поновленная, какъ видно изъ надписи на задней сторонѣ ея, въ 1613 году попомъ Андреемъ Тверитянинымъ.—На вопросъ о хозяйствѣ церковномъ, священникъ Преображенскій сказалъ, что въ церкви никакихъ подѣлокъ за послѣднее время не было, но въ нынѣшнемъ году на церковномъ домѣ, вмѣсто прежней ветхой деревянной крыши, устроена новая желѣзная и исправлено при домѣ крыльцо, на что употреблено до 500 руб., собранныхъ церковнымъ старостою отъ добродѣтельныхъ дателей. б) *Казанскія Божія Матери*. Церковь сія безприходная и приписана къ собору, но содержится въ чистотѣ и порядкѣ. Особенную святыню ея составляетъ древняя, чтимая гражданами, храмовая икона Казанской Божіей Матери, существовавшая, какъ видно изъ документовъ, еще въ 7156 (1648) г.

Приложившись къ святынь, Владыка спросилъ священника: „много ли народу ходитъ въ церковь?“ Священникъ отвѣтилъ, что въ воскресные и праздничные дни бываетъ полная церковь. На это Владыка сказалъ: „надобно еще усерднѣе служить, чтобы болѣе привлечь народъ къ храму Божію, къ нравственному усовершенствованію людей и къ спасенію душъ ихъ. Если будешь стараться, то за Богомъ молитва, а за царемъ служба не пропадутъ. И Богъ тебя заступитъ во всѣхъ путяхъ твоихъ, и Заступница усердная, Матерь Божія, защититъ тебя“. Потомъ Владыка спросилъ священника: „служилъ-ли сегодня обѣдню?“ Священникъ отвѣтилъ: „служилъ“, и при этомъ поднесъ на блюдѣ большую просфору, говоря, что изъ этой просфоры вынута часть о здравіи Вашего Высокопреосвященства. Владыка милостиво принялъ просфору и сказалъ: „При обзорѣннѣ Угличскихъ церквей въ городѣ, я отъ тебя перваго получаю обѣдненную просфору за мое здравіе, за что благословляю тебя и благодарю“.

в) *Успенія Божіей Матери*. Устройство этой церкви относится къ концу прошедшаго столѣтія. Престоловъ въ ней три: 1) Успенія Божіей Матери; 2) святителей Іоанна Златоуста и Николая чудотворца и 3) священномученика

Антипы и преподобнаго Сергія Радонежекаго. По средствамъ своимъ церковь эта считается богатою. Иконостасы, какъ главный, такъ и придѣльные, покрыты сплошною позолотою, но живопись по мѣстамъ устарѣла и требуетъ поновленія. Послѣ обычной литіи, когда Его Высокопреосвященство встало на амвонъ для преподаванія благословенія, мѣстный діаконь В. Евфиміевскій, обратившись къ нему, произнесъ слѣдующіе стихи:

Пресвященнѣйшій Владыко!
 Съ какою радостью великой
 Мы здѣсь встрѣчаемъ Вашъ приходъ!
 Два года было ожиданья...
 Свершились наконецъ желанья—
 Васъ видимъ вновь на третій годъ.
 И рады мы, и всѣ предъ Вами
 Стоимъ съ покорными главами...
 Благословите насъ, Отецъ!
 А мы за Ваше посѣщенье
 Съ горячимъ чувствомъ, съ восхищеньемъ
 Вамъ изъявляемъ отъ сердець
 Свою признательность сыновню
 И съ полной, истинной любовью
 Свой скромный, искренній привѣтъ:
 „Живи, Отецъ, насъ просвѣщая,
 Сиротъ и бѣдныхъ защищая,
 Живи покойно много лѣтъ!
 Храни, Спаситель, отъ несчастья
 Для нашей пользы же и счастья
 Владыку, нашего Отца!
 Сего отъ всей души желаемъ,
 Всегда объ этомъ умоляемъ
 Мы милосердаго Творца.

По благолѣпію храма сего и по большому стеченію въ оный народа, Его Высокопреосвященствомъ было высказано желаніе, чтобы составъ причта при сей церкви состоялъ не изъ двухъ лицъ, а изъ трехъ.

и г) *Николосупрудскую*. Преподавая благословіе мѣстному священнику (Н. Пятницкому), Владыка спросилъ его: „А что иконостасъ не думаете еще золотить?“ Священникъ отвѣтилъ, что средствъ нѣтъ. Притомъ еще староста и прихожане озабочены наружною

штукатуркою церкви, которая болѣе 10 лѣтъ стоять не оштукатуренною, а почителю церкви, купцу М. Жаренову, хочется сдѣлать живопись въ главномъ храмѣ“. Преподавши благословіе предстоящимъ, Владыка возвратился въ свою квартиру.

16 ч., собираясь оставить Угличъ, Архипастыръ въ 8½ час. утра вошелъ въ соборный храмъ женской обители, чтобы здѣсь проститься съ ея обитательницами. Много собралось и городскихъ обывателей. Приложившись къ святынямъ, Владыка обратился къ предстоящимъ и сказалъ: „Желаю вамъ мира, здравія и спасенія. Отъѣзжая отсюда, оставляю васъ подъ сѣнію живоноснаго креста Христова, да хранитъ онъ васъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей! Въ крестѣ Христовомъ ищите для себя утѣшенія и спасенія. Этимъ древомъ потреблень грѣхъ и совершенно наше оправданіе. Отъ креста подаются силы къ дѣланію добра и къ перенесенію духовныхъ подвиговъ. И самыя высокія добродѣтели, и самыя высокіе подвиги не спасутъ насъ безъ креста. Посему Христосъ говоритъ: *иже хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мк. VIII, 34). Что же это за крестъ? Подъ крестомъ здѣсь разумѣются разныя огорченія, скорби, несчастія, искушенія. Все это вы должны переносить терпѣливо, безъ ропота, съ полною покорностію волѣ Божіей. Терпѣніе есть необходимое условіе для достиженія нравственнаго совершенства; оно же есть необходимое условіе и для полученія небснаго блаженства. *Въ терпѣніи вашемъ стяжете души ваши* (Лк. XXI, 19), говоритъ слово Божіе. Люди нетерпѣливые постоянно мятутся, ничѣмъ не бываютъ довольны, все ихъ беспокоитъ; имъ самая жизнь въ тягость. Такіе люди далеки отъ спасенія. Но кто утверждаетъ себя въ Богѣ, обуздываетъ свою волю и покоряетъ ее волѣ Божіей, терпитъ до конца: тотъ всегда будетъ имѣть въ душѣ своей миръ и несомнѣнно получить спасеніе: *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ*“.

„Упражняйте себя и вы, братіе и сестры, въ добродѣтели терпѣнія, въ крестѣ Христовомъ

ищите себя утѣшенія и спасенія. Господь да будетъ съ вами“!

Духовенство, обитательницы монастыря и собравшійся народъ съ глубокимъ вниманіемъ выслушали прощальную рѣчь Архипастыря. Многіе плакали. Послѣ рѣчи, Владыка обѣдился всѣхъ крестомъ, преподалъ всѣмъ благословеніе и отправился на пароходъ.

Такъ какъ до отхода парохода оставалось еще съ часъ времени, то Владыка воспользовался этимъ временемъ и посѣтилъ:

а) *Воскресенско-Флоровскую церковь*, находящуюся вблизи пароходной пристани. Зданіемъ церковь каменная, двухъэтажная, построена въ XVII в. Кромѣ мѣстнаго причта, въ церкви было много священниковъ другихъ церквей и гражданъ г. Углича, собравшихся проводить Владыку. Принявъ отъ священника (Н. Розова) св. крестъ, Владыка вошелъ въ храмъ и осмотрѣлъ его. Найдя во всемъ должный порядокъ, Владыка вошелъ на амвонъ и выразилъ удовольствіе присутствующимъ, что онъ, во время обзоренія церквей г. Углича, не нашелъ ничего худаго, а встрѣтилъ вездѣ порядокъ и согласіе между духовенствомъ и гражданами. Благословляя духовенство, сказалъ: „будьте отцы стаду своему“. Въ это время подошелъ къ Архипастырю церковный староста Васильевской церкви. Поблагодаривъ его за дарованіе имъ добраго и дѣятельнаго священника (І. Оносовскаго), онъ просилъ Владыку поощрить его своимъ милостивымъ вниманіемъ. Владыка спросилъ благочиннаго: „какъ ведетъ себя этотъ священникъ?“ Получивъ хорошій отзывъ, Его Высокопреосвященство наградило о. Оносовскаго набадренникомъ.

б) *Благовщенскую церковь*. Церковь эта ремонтируется, и потому Владыка былъ встрѣченъ въ зимней въ честь Печерской Божіей Матери. Церковь небольшая и особаго блата ія нѣтъ. При встрѣчѣ пѣли приходскіе пѣнчіе, обученные священникомъ. Владыка одобрилъ пѣніе и священника за труды. Послѣ этого, преподавая благословеніе, Архипастырь прошелъ въ обновленный храмъ. Храмъ благолѣпный, украшенный позолоченнымъ иконо-

стасомъ. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка освѣдомился о томъ, на какія средства производятся работы и не передвигали ли престола. Получивъ отвѣты, благословилъ освятить храмъ. При выходѣ изъ храма, Владыка освѣдомился о количествѣ раскола въ Угличѣ, о мѣстной раскольнической молельнѣ Выжиловыхъ и за недоставленіе о семъ своевременно свѣдѣній сдѣлалъ благочинному замѣчаніе.

в) *Земскую больницу*. Въ больницѣ этой находился священникъ соборный. К. Троицкій, страдающій разстройствомъ умственныхъ способностей. Владыка пожелалъ видѣть его. У подъѣзда больницы онъ былъ встрѣченъ смотрителемъ больницы Э. Панендикъ. Видя, что онъ не подходитъ подъ благословеніе Владыка спросилъ: „ты вѣмецъ?“ „Да, лютеранинъ“, отвѣтилъ смотритель. Посѣтивъ аптеку, Владыка сказалъ г. Панендикъ: „Въ слѣдующій прїѣздъ я желалъ бы видѣть васъ присоединеннымъ къ православной церкви черезъ муропомазаніе“. Тотъ отвѣтилъ, что считаетъ преступленіемъ измѣнить вѣрѣ своихъ отцовъ: кто въ какой вѣрѣ родился, въ той вѣрѣ и умереть долженъ. „Какъ же“, возразилъ Архипастырь, „язычникъ и магометанинъ тоже по вашему не должны измѣнять вѣрѣ своихъ отцовъ?“ Панендикъ не нашелся, что отвѣтить. Владыка разъяснилъ ему превосходство православія предъ лютеранствомъ. Лютеранинъ остался, по видимому, въ сильномъ душевномъ волненіи, слынаясь на доводы Владыки.

Комната, въ которой помѣщался священникъ Троицкій, была въ верхнемъ этажѣ. Владыка вошелъ туда въ сопровожденіи всѣхъ сопутствовавшихъ ему. Увидѣвъ Архипастыря, свящ. Троицкій поклонился ему въ ноги и сталъ плакать и цѣловать панягію и руку Владыки. При видѣ такого скорбнаго положенія молодого (32 л.), вдоваго и почти безроднаго священника, невольно прослезилась почти всѣ тутъ бывшіе. Владыка благословилъ его, далъ просфору и велѣлъ ему чаще ограждать себя крестнымъ знаменіемъ. Большой просилъ Владыку простить, чѣмъ оскорбилъ его, и не только его, но и другихъ. Тутъ объяснено было Владыкѣ,

что больной думает, что находится въ судѣ и что его пришли судить за что-то. Успокоивая его, Владыка сказалъ: „Посмотри, какъ тебя все жалѣютъ! Выздоровлявай и опять также служи въ соборѣ, какъ служилъ прежде“. Благословивъ несчастнаго, Владыка съ чувствомъ глубокаго состраданія оставилъ его палату. Посѣщая другихъ больныхъ, онъ каждаго съ участіемъ спрашивалъ о родѣ болѣзни и утѣшалъ своимъ Архипастырскимъ словомъ и благословеніемъ.

г) *Корсунскую церковь*. Изъ больницы Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ Корсунскую церковь. Церковь небольшая, съ придѣломъ препод. Макарія Египетскаго. Живопись потемнѣла и требуетъ возобновленія. По окончаніи литіи Владыка спросилъ священника: „сколько получаешь дохода?“ Тотъ отвѣтилъ: „500—600 р. въ годъ“. „А отъ Золоторуцкой церкви доходъ есть (прежде она была приписана къ Корсунской церкви)?“ „Тамъ особый священникъ о. Фавстовъ, опредѣленный изъ Угличскаго Алексѣевского монастыря; онъ пользуется и доходомъ со своимъ причетникомъ“. „Какъ ведетъ себя Фавстовъ?“ „Хорошо“. Затѣмъ спросивъ, какъ велико семейство и какъ ведетъ себя псаломщикъ, Владыка замѣтилъ старостѣ о тѣмнотѣ живописи и благословилъ его начать обновленіе храма съ мая будущаго года. При выходѣ изъ храма, Его Высокопреосвященство замѣтилъ священнику, что чудотворную Корсунскую икону Богоматери поновлять нельзя, а лучше обложить ее слюдою.

О тѣмнотѣ живописи и обновленіи храма въ придѣлѣ, въ которомъ находится икона Богоматери, въ Корсунской церкви, см. въ „Историческомъ описаніи Корсунской церкви“ (Спб., 1878 г.) стр. 233.

При ученіи о таинствахъ и церкви этотъ методъ толкованія Писанія особенно цѣлесообразенъ. Но отцы древней церкви много пользовались имъ при объясненіи и дневныхъ и воскресныхъ чтеній изъ Евангелія. Исключивъ изъ числа праздничныхъ евангельскихъ чтеній та-

кія, при объясненіи коихъ историческая точка зрѣнія должна быть признана опредѣляющею способъ ихъ толкованія, все-таки мы будемъ имѣть предъ собою изрядное количество еще другихъ евангельскихъ чтеній, содержащихъ притчи и повѣствованія о чудесахъ. Это именно тѣ части Писанія,—даже если и не обращать вниманія при этомъ на Апокалипсисъ св. Іоанна,—истинный смыслъ которыхъ никогда не можетъ быть раскрытъ иначе какъ только аллегорически.

Пристрастіе древнихъ отцовъ и учителей церкви, а за ними и простыхъ христіанъ, къ аллегорическому и символическому толкованію Писанія посему было велико; обширнѣйшее примѣненіе изъ этихъ способовъ толкованія дѣлалось особенно при наставленіи народа. Большая часть всего катехизическаго ученія основывалась на истолкованіи Писанія аллегорическомъ, символическомъ и типическомъ. Это былъ учебный методъ, который требовалъ весьма мало времени для напечатлѣнія извѣстныхъ истинъ въ памяти и для переработки ихъ разумомъ: въ сравненіи съ нимъ на изученіе лучшихъ изъ нашихъ катехизисовъ идетъ времени *четверо* болѣе. Конечно между катехуменами бывало въ древнее время много возрастныхъ и въ религіозной семейной жизни равно какъ при постоянномъ духовномъ вліяніи одного христіанина на другаго многіе изъ пробѣловъ катехизическаго обученія могли пополняться. Но и независимо отъ этихъ выгодъ никакой другой учебный методъ не могъ быть популярнѣе этого.

Иначе отцами и учителями церкви ставимо было это дѣло предъ противниками христіанства и вообще въ сочиненіяхъ ученыхъ: здѣсь аллегорическаго экзегиса едва встрѣчаются и слѣды. Въ такихъ случаяхъ отцы ссылаются на непосредственныя изреченія Писанія и преданіе.

И все-же изъ этого явленія нельзя дѣлать заключенія, что періодъ духовнаго, точнѣе: аллегорическаго и символическаго толкованія Писанія прошелъ и въ настоящее время такъ толковать Писаніе было бы не современно; такой выводъ былъ бы ложенъ и поспѣшенъ.

Оставляема должна быть лишь одна точка зрѣнія ошибочная. Александрійскій же методъ толкованія Писанія отнюдь не ошибочный; съ точки зрѣнія Библейской и преданія онъ совершенно основателенъ. Слѣдуетъ примѣнять оный лишь со здравсю критикою, и тогда духовное истолкованіе Писанія цѣлесообразно будетъ не только при наставленіи народа, но отъ него выиграетъ и наука. Тогда откроется, что Александрійскій методъ тамъ и здѣсь строилъ хотя и на нецѣпильномъ истолкованіи того и другаго имени или слова; но въ этихъ случаяхъ критика оставивъ ложную этимологию можетъ оставить и основывавшееся на немъ истолкованіе. Далѣе, не все оказанное Александрійцами въ области аллегорическаго истолкованія Писаній должно быть отбрасываемо въ сторону. Это значило бы вмѣстѣ съ выливаемой изъ ванны водою вытряхивать и мывшееся въ ней дитя. Есть у Александрійцевъ много вѣрныхъ, меткихъ и весьма цѣпныхъ заключеній къ высшему смыслу свящ. Писанія. Дѣло критики въ данномъ случаѣ лишь основанія указать, по которымъ одно истолкованіе должно быть считаемо правильнымъ, а другое искусственнымъ и неистиннымъ. Наконецъ экзегетъ долженъ приводить свои объясненія, въ гармонію и съ тѣми исконными на стѣнахъ и иконахъ изображеніями нашей а также и древней церкви, которыя пониманію свящ. Писанія способствуютъ.

Можно эти мысли пояснить примѣрами. Возьмемъ напр. обычай древней церкви, какъ его можно слѣдить въ катакомбахъ, изображать Христа подъ словомъ ΙΧΘΥΣ. Что рыба въ катакомбахъ символически всегда Христа изображала, а именно иной разъ болѣе Его Божество, другой разъ Его челоѣчество, это общеизвѣстный фактъ. Вопросъ теперь въ томъ: Рыба катакомбъ есть самостоятельное изобрѣтеніе фантазіи христіанъ того времени или символъ свящ. Писанія? Прямо и непосредственно въ свящ. Писаніи Христосъ нигдѣ не представляется подъ образомъ рыбы. И все-же въ словахъ Спасителя апостолу Петру, изловившему разъ много рыбы: *Не бойся; отнынь будешь ловить челоѣковъ*, люди символически пред-

ставляются рыбами. Поэтому-то и самъ Спаситель, какъ челоѣкъ по преимуществу, какъ сынъ челоѣческой могъ быть представляемъ подъ образомъ рыбы; основанія для такого изображенія Его могли быть *посредственно* заимствованы изъ Евангелія. Отсюда же можетъ получить свое объясненіе и слово блаженнаго Августина. По поводу исторіи умноженія хлѣбовъ, гдѣ рассказывается, что одинъ мальчикъ дешево продавалъ (сушенныя) рыбы, блаженный Августинъ дѣлаетъ замѣчаніе: высушенная рыба служить образомъ Христа, въ огнѣ страданій изсохшаго и предавшаго послѣ того Себя въ снѣдь: замѣчаніе это ближе всего конечно могло быть почерпнуто изъ плодовитаго ученія эсotericкаго и вмѣстѣ съ другими однородными символами его возведено къ факту, о коемъ рассказывается и въ свящ. Писаніи.

Такъ катехизическое обученіе народа въ древней церкви при помощи аллегорическаго и символическаго толкованія Писанія было популярнѣе принятаго у насъ и практичнѣе нашего отвлеченнаго. Не цѣлесообразно ли было бы и въ наше время возвратиться домой и къ нему?

Фальсификація церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Заводчики церковныхъ восковыхъ свѣчъ, въ видахъ большей корысти, къ пчелиному воску примѣшиваютъ воскъ минеральный (перезинъ), растительный и другіе горючіе (парафинъ) матеріалы, отъ чего свѣчи стали совершенно негодными къ употребленію при богослуженіи. Негодны онѣ вопервыхъ потому, что при горѣніи значительно отбегаютъ и издаютъ вопіющій запахъ; во вторыхъ и важнѣе всего даютъ сильную дымовую копоть, отъ которой въ церквахъ многотысячныя облитые золотомъ иконостасы, а на святыхъ иконахъ серебропозлащенные и другія ризы померкли, дорогая стѣнная живопись закопчена, вообще не остается въ храмѣ и мѣста и предмета, куда бы не проникла все помрачающая свѣчная копоть и не оставила бы на нихъ своего печальнаго слѣда. Она

проникает и въ легкія чловѣка чрезъ дыханіе, портитъ кровь, если богомольцу придется пробывать въ церкви при богослуженіи около двухъ часовъ, особенно въ большіе праздники, когда горитъ много свѣчъ, что оцезиднымъ становится по выходѣ изъ церкви на носовомъ платкѣ. Кромѣ того свѣчоторговцы эти, продавая церковныя свѣчи по мелочамъ, по фунту и менѣе, подрываютъ интересы церквей, оплачивающихъ процентный денежный сборъ на духовно-учебныя заведенія и прочія нужды духовнаго вѣдомства. Продають же они фальсификованныя свѣчи за чисто пчелино-восковыя по высокой цѣнѣ 28—32 рубли за пудъ, тогда какъ онѣ стоятъ имъ менѣе половины того, смотря по тому, сколько они къ разной примѣси прибавяютъ чистаго пчелинаго воска. Остановить это зло, какъ показываетъ опытъ, не въ силахъ ни общее неудовольствіе и ропотъ публики, ни законодательныя мѣры правительства. Остается одно противъ этого средство, это охранить церкви отъ покупки фальсификованныхъ свѣчъ изъ рукъ такихъ производителей ихъ. Достигнуть этого можно не инымъ способомъ, какъ единственно устройствомъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, что утверждено Высочайшею волею, обязавъ всѣ монастыри, приходскія и домовыя церкви въ епархіи неуклонно покупать въ немъ восковыя свѣчи, какъ произведенія чистаго пчелинаго воска.

Многіе опыты устройства епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ оправдали благотворность такого учрежденія. Устройство епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, — кромѣ того что охранить церкви отъ дальнѣйшаго помраченія, а съ нравственной точки зрѣнія отъ поруганія, ибо жертва Богу должна быть чиста и непорочна, — дастъ дивидендъ отъ своихъ операций духовенству епархіи, на обязанности ко-

торого лежатъ личная ответственность за содержаніе и образованіе дѣтей въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, имѣющихся сверхъ штата. Вокругъ насъ уже вездѣ имѣются епархіальные свѣчные заводы, какъ-то: въ гг. Твери, Вологдѣ, Костромѣ, Владимірѣ, Москвѣ, даже въ Троице-Сергіевой лаврѣ; его у насъ только нѣтъ.

Отстраненіемъ отъ церковныхъ свѣчъ примѣси церезина, парафина и другихъ вредныхъ веществъ, естественно увеличится спросъ на чистый пчелиный воскъ, а это вызоветъ потребность заниматься пчеловодствомъ, этою благородною и выгодною отраслью сельскаго хозяйства, подавленною ввозомъ въ наше отечество изъ за границы церезина, употребляемаго заводчиками въ церковныя свѣчи въ большомъ количествѣ по его дешевизнѣ, но искусно до неузнаваемости на видъ прикрываемаго пчелинымъ воскомъ. При производствѣ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска, мѣстный желтый очищенный воскъ можетъ быть принимаемъ на заводѣ отъ 18 до 20 руб. за пудъ.

Обо всемъ этомъ не пора ли подумать повнимательнѣе духовенству и церковнымъ старостамъ и не приняться ли за очевидно благое дѣло?

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОТЪ СЪМЕННОЙ ТОРГОВЛИ

Н. Р. КОКУЕВА

въ Ярославль, подъ гостинницей Г. Кокуева.

Сельско-хозяйственныя огородныя и цвѣточныя сѣмена послѣдняго урожая получены и преисъ-курантъ имъ высылаются желающимъ бесплатно.

Содержаніе.—Обозрѣніе въ сентябрѣ 1887 г. Его Высокопреосвященствомъ епарх. церквей.—О значеніи аллегорическаго метода толкованія свящ. Писанія.—Фальсификація церк. восковыхъ свѣчъ.

Редакторъ Н. Борсунскій.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.