

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 3-й. 1889-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Въ № 2-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатано Высочайшее повелѣніе о разрѣшеніи сбора пожертвованій въ Россіи въ теченіи одного года въ пользу женскаго монастыря въ Челікъ-Дере, въ Добруджѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1888 года за № 16, о порядкѣ посвященія въ священный санъ неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ посвященія въ священный санъ лицъ, неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи. Приказали: одинъ изъ епархіальныхъ Пресвященныхъ встрѣтилъ недоумѣніе въ томъ, могутъ ли

быть рукополагаемы въ санъ діакона лица изъ неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, уволенные отъ дѣйствительной военной службы по должности учителя народнаго училища, а по прослуженіи въ этой должности въ теченіе установленнаго ст. 63 уст. о воинск. пов. шестилѣтняго срока зачисленные въ запасъ арміи. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что, согласно заключенію Военнаго Министра, въ случаѣ необходимости посвятить въ священныи санъ лицъ, неокончившихъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи, епархіальныя начальства, предварительно всякихъ дальнѣйшихъ распоряженій обязаны входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ, съ представленіемъ документовъ предназначаемаго къ рукоположенію лица, и могутъ приступать къ рукоположенію не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія изъ Святѣйшаго Синода о сдѣланномъ Военнымъ Министромъ распоряженіи объ исключеніи сказаннаго лица изъ запаса арміи; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1888 года за № 17. По Высочайшему повелѣнію объ установленіи ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго въ этотъ день спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября сего года за № 5343, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{21 Октября} _{4 Ноябрь} сего же года, Высочайше соизволилъ, въ 12 день минувшаго ноября, на установленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ

Семейства. **Справка.** Святѣйшій Синодъ въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоценную жизнь Государя Императора, Государины Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности при крушеніи поѣзда 17 октября сего года, призналъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской, установить ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственного молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ Преосвященнымъ право увольнять отъ занятій на сей день воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію $\frac{21 \text{ Октября}}{4 \text{ Ноября}}$ сего года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предположенія сіи повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе. **Приказали:** Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи на установленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ Октября}}{4 \text{ Ноября}}$ текушаго года, ежегоднаго церковнаго празднованія, въ 17 день октября, въ память чудеснаго спасенія въ этотъ день жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей, дать знать для свѣдѣнія и должнаго исполненія Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота циркулярными указами.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій на удовлетвореніе потребностей Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ставропольская духовная консисторія *слушала*: отношеніе

Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 11 января за № 16, коимъ просить сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Ставропольской епархіи въ теченіе первой седмицы св. Четырехдесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, которыя (надписи) потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстную духовную консисторію, для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, просить—не признается ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, коихъ прецпроваждается 480 экземпляровъ съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстную консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Справка: Определеніе Св. Синода, отъ 18 декабря—8 января 1887 г. № 2717, о мѣрахъ къ увеличенію средствъ на удовлетвореніе потребностей Православнаго Миссіонерскаго Общества, коимъ постановлено: 1) въ день праздно-

ванія торжества Православія установить повсемѣстное произнесеніе въ церквахъ поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ или одобренныхъ уже въ 1872 г. или по ихъ образцу составленныхъ самими проповѣдниками; 2) тотъ же день назначить также для повсемѣстнаго производства сбора пожертвованій на распространеніе св. православной вѣры между язычниками Имперіи и 3) для усиленія сего сбора Совѣту названнаго Общества предоставить образцовыя миссіонерскія поученія отпечатать вновь въ первыхъ номерахъ Церковныхъ Вѣдомостей въ тѣхъ видахъ, чтобы они ко времени Великаго поста достигли до каждой православной церкви и сверхъ того разсылать во всѣ церкви особыя воззванія, содержащія въ себѣ краткія свѣдѣнія о настоящемъ положеніи миссіонерскаго дѣла въ Россіи, съ тѣмъ чтобы эти воззванія были выставляемы въ притворахъ церковей въ теченіе первой недѣли Великаго поста. (Напечатано въ № 4 Епар. Вѣдом. 1888 г.).

Приказали: По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, консисторія полагаетъ: съ прописаніемъ отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, *предписать* (и предписывается) духовенству епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, *черезъ Епархіальныя Вѣдомости* къ точному и неуклонному исполненію распоряженія Св. Синода, напечатаннаго въ № 3 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 г. и упомянутаго отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества относительно сбора пожертвованій въ недѣлю Православія на удовлетвореніе потребностей Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ тѣмъ чтобы собранныя деньги, въ силу этого распоряженія, были представлены обязательно черезъ благочинныхъ въ консисторію, высланные же экземпляры воззваній, надписи для блюду и подписные листы разослать духовенству черезъ благочинныхъ, съ тѣмъ чтобы подписные листы, по окончаніи года, были возвращены въ консисторію.

Постановленіе сіе утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 января 1889 за № 763.

Благочиннымъ церковей Ставропольской епархіи по поводу личнаго представленія денегъ въ консисторію.

Имѣя въ виду, что, на основаніи 344 ст. Уст. Д. Конс., казначей консисторіи имѣеть право хранить казенныя консисторскія деньги въ количествѣ лишь до 150 р. и что потому, если собирается сумма большая, то она вкладывается въ особый сундукъ, который, на основаніи примѣчанія къ той-же статьѣ, хранится въ кладовой мѣстнаго губернскаго казначейства, Ставропольская духовная консисторія, на основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства, доводитъ до свѣдѣнія о. о. благочинныхъ епархіи, что если кто изъ нихъ находитъ для себя удобнымъ сдавать деньги по годовой отчетности не чрезъ почту, а лично въ консисторію, то обязанъ наканунѣ дня, предположеннаго имъ для сдачи, заявить о семъ г. секретарю консисторіи, дабы сей послѣдній имѣлъ возможность сдѣлать распоряженіе о взятіи изъ казначейства денежнаго консисторскаго сундука, для вклада въ оный сдаваемыхъ денегъ.

Перемѣны по службѣ.—Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго **Павель Куликовъ** перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Воронцовскаго, съ 23 января.

Діаконъ Михаило-Архангельской церкви станицы Крымской **Феодосій Федоренко**, по прошенію, уволенъ заштатъ впредь до выздоровленія отъ болѣзни, съ 16 января.

Псаломщикъ Петропавловской церкви села Новопавловскаго **Иванъ Соколовъ**, по прошенію, опредѣленъ на вакансію діакона къ Дмитріевской церкви с. Лѣтницкаго, съ 19 января.

Исправлявшій должность псаломщика церкви станицы Челбасской **Иванъ Иларіоновъ** утвержденъ въ должности псаломщика, съ 15 января.

Псаломщикъ Николаевской церкви станицы Роговской **Михаилъ Скрыпченко**, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, по старости и болѣзни, съ 16 января.

Допущенный къ должности псаломщика сверхъ штата при единовѣрческой Преображенской церкви станицы Ханской **Іустинъ Ласкинъ** перемѣщенъ къ Покровской единовѣрческой церкви станицы Вознесенской, тоже сверхъ штата, съ 21 января.

Исправл. должн. псаломщика Каѳедральнаго собора **Александръ Флегинскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви станицы Усть-Джегутинской, съ 25 января.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Упорной **Емиліанъ Окиншевичъ**, по избранію, утвержденъ въ должности духовника для причтовъ 13-го благочинія церковей Кубанской обл., съ 15 января.

Вдова діакона, **Іуліанія Плужникова** утверждена въ должности просфорни при Казанской церкви села Новогригорьевскаго, съ 24 января.

Вдова діакона, **Агаѳія Пояркова** утверждена въ должности просфорни при Успенской церкви станицы Васюринской съ 26 января.

Священникъ церкви станицы Ахметовской **Симонъ Лавановъ** и священникъ церкви станицы Лабинской **Александръ Хламовъ** избраны — первый депутатомъ, а второй кандидатомъ къ нему отъ причтовъ 13-го благочинія церковей Куб. обл., на съѣзды по духовно-училищнымъ дѣламъ, съ 15 января.

Священникъ церкви станицы Григориполиесской **Алексѣй Стефановъ** и священникъ церкви станицы Расшеватской **Николай Тиховъ** избраны — первый депутатомъ, а второй кандидатомъ къ нему отъ причтовъ 2-го благочинія VIII благочинническаго округа церковей, Куб. обл., на съѣздъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, съ 21 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ. Казакъ **Захарій Озеровъ** къ Вознесенской церкви станицы Вознесенской, на первое трехлѣтіе, съ 30 ноября 1888 г.; урядникъ **Маркелль Калмычекъ** къ Рождество-Богородицкой церкви станицы Курчанской на первое трехлѣтіе, съ 15 ян-

варя; мѣщанинъ **Алексѣй Ануличевъ** къ Софійской г. Ставрополя церкви на первое трехлѣтіе, съ 16 января; казакъ **Никита Гриненко** къ Михаило-Архангельской церкви станицы Усть-Джегутинской на второе трехлѣтіе, съ 16 января; казакъ **Діомидъ Поспѣловъ** къ Михаило-Архангельской церкви станицы Исправной на второе трехлѣтіе, съ 24 января и казакъ **Яковъ Гупа** къ Логгиновской церкви станицы Ключевой на первое трехлѣтіе, съ 26 января.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Возстановленіе вакансіи. По распоряженію Его Преосвященства, отъ 17 января, возстановлена при Петропавловской церкви села Жуковского вакансія діакона. Замѣщающій ее долженъ быть учителемъ церковно-приходской одноклассной школы, предположенной къ открытію.

Пожертвованіе.—Въ Дмитріевскую церковь станицы Дмитріевской пожертвовали: мѣщане города Аккермана **Антонъ** и **Минъ Денисовскіе** люстру о 12 свѣчахъ, цѣною въ 120 руб.; ктиторъ церкви урядникъ **Василій Кравцевъ** 350 руб. на расписаніе алтаря внутри и священникъ села Новомихайловскаго **Алексѣй Лавановъ** 5 руб. на тотъ же предметъ.

Черныя скуфьи.—Діакону Николаевской церкви села Обильнаго **Андрею Безсонову** и священнику Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви села Кугульты **Иродіону Повѣтнину** разрѣшено употребленіе черной скуфьи при требоисправленіяхъ внѣ церкви на открытомъ воздухѣ, первому съ 17, а второму съ 28 января.

Переименованіе села.—За расселеніемъ отъ Николаевской церкви бывшихъ ея прихожанъ, составлявшихъ изъ себя село **Масловъ Куть**, (въ VIII округѣ церковей Ставро-

губ.) поселились къ ней новые прихожане и составили изъ себя село „Стародубское“.

Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ.— Причтомъ церкви села Армавиръ, 29 мая 1888 г., крещенъ младенецъ лютеранки Елены Веру, нареченный **Андреемъ**; 30 марта 1888 г. причтомъ церкви села Предтеченскаго просвѣщенъ св. крещеніемъ **калмыкъ** Малодербетовскаго улуса Кебютова рода, аймаку Зайсанга Арибдинова сына Эрдени Хаглашева **Яванъ**, 23 л., нареченный **Гавриломъ**; 1 мая 1888 г. причтомъ церкви села Жуковскаго присоединенъ къ православію изъ безпоповства Ставр. мѣшанинъ **Иванъ** Поликарповъ **Стукалинъ**, 17 л.; причтомъ церкви села Армавиръ, 7 января, окрещенъ еврей, Могилевско-Подольскій мѣшанинъ **Гершко** Янкелевъ **Погорѣльскій**, 23 л., нареченный **Григоріемъ**; священникомъ Покровской церкви г. Ейска **Василіемъ** Смирновымъ, 18 января, крещена имѣющая званіе домашней учительницы еврейка **Лея** Израилева **Самойлова** (рожден. 26 августа 1870 г.), нареченная **Еленою**.

Некрологъ. 6 января скончался отъ простуды псаломщикъ **Михайло-Архангельской** церкви станицы Усть-Джегутинской **Иванъ** Черединъ, 28 л., оставившій жену; 2 января скончался отъ горячки **діаконъ** **Димитріевской** церкви села Лѣтвицкаго **Мартиніанъ** Мѣсяцевъ, 43 л., оставившій жену и четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей.

ОТЧЕТЪ

о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества **Великой** **Княгини** **ОЛЬГИ** **ВЕОДОРОВНЫ** покровительствомъ, **Ставропольскаго** епархіальнаго женскаго училища за 188⁷/₈ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 188⁷/₈ учебнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ при **Ставропольскомъ** епархіальномъ женскомъ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

Юля 26, согласно прошенію, уволена отъ должности помощница воспитательницы домашняя учительница Пелагея Ѳедорова.

Августа 30 уволена отъ должности учительницы русскаго языка въ III классѣ домашняя наставница Марія Григорьева, а на вакантное мѣсто опредѣленъ того-же числа преподаватель Ставропольской духовной семинаріи Петръ Случевскій.

Сентября 18 уволена отъ должности помощницы воспитательницы и завѣдующей библіотекою училища домашняя учительница Анна Иванова, а вмѣсто нея завѣдующей библіотекою опредѣлена старшая воспитательница Руѳина Александровская.

Сентября 18 опредѣлены на должность помощницъ воспитательницъ домашнія учительницы Александра Косменко и Анастасія Хованская.

Октября 12 уволена отъ должности воспитательницы училища домашняя учительница Надежда Ходякова.

Ноября 11, согласно запискѣ инспектора классовъ о болѣзни преподавателя физики и геометріи Василія Лещука, временно преподаваніе означенныхъ предметовъ поручено статскому совѣтнику, магистру богословія, Николаю Цареградскому.

Декабря 10, согласно прошенію, уволена отъ должности воспитательницы подготовительнаго класса домашняя учительница Марія Семенова, а вмѣсто нея того-же числа опредѣлена учительница подготовительнаго класса Ольгинской женской гимназіи домашняя учительница Екатерина Миловидова.

Декабря 10 опредѣлена и. д. воспитательницы домашняя учительница Александра Косменко и того-же числа опредѣлена помощницей воспитательницы домашняя учительница Раиса Розанова.

Января 8, согласно прошенію, освобожденъ отъ преподаванія русской литературы въ VI классѣ преподаватель Виссаріонъ Сергіевскій, а вмѣсто него преподаваніе озна-

ченнаго предмета поручено того-же числа преподавателю училища Петру Случевскому.

Марта 15 утверждена въ должности учительницы церковнаго пѣнія домашняя учительница Аполлинарія Колесникова.

Мая 12 уволена отъ должности помощницы воспитательницы домашняя учительница Вѣра Прозоровская, а вмѣсто нея того-же числа опредѣлена помощницей воспитательницы домашняя учительница Анастасія Климентова.

За указанными перемѣнами, въ концѣ отчетнаго года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій:

І. Члены Совѣта.

Исправляющій должность предсѣдателя Совѣта, законоучитель Ставропольской Ольгинской женской гимназіи, священникъ Максимъ Прозоровскій, студентъ семинаріи (жалованья 300 р.); члены Совѣта отъ духовенства: духовникъ Ставропольской духовной семинаріи, законоучитель 4-класснаго городского училища и образцовой женской школы при епархіальномъ училищѣ, членъ правленія семинаріи, священникъ Григорій Виноградовъ, студентъ семинаріи (жалован. 100 р.); благочинный городскихъ церквей, законоучитель Михайловскаго ремесленнаго училища и членъ правленія Ставропольскаго духовнаго мужскаго училища, священникъ Іоаннъ Бойко (избранъ съѣздомъ духовенства 1887 года), студентъ семинаріи (жалован. 100 р.); начальница училища дѣвица Анна Кушенъ, домашняя наставница (жалован. 600 р. при казенной квартирѣ, со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ); законоучитель и инспекторъ классовъ священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія (жалован. 300 р. при казенной квартирѣ).

Воспитательницы училища.

Старшая воспитательница Руѣина Александровская, она же завѣдующая бібліотекою училища, домашняя учительница (жалован. 470 р., въ томъ числѣ 100 р. за бібліотеку и 70 р., какъ старшей воспитательницѣ); вдова преподава-

теля семинаріи, надворнаго совѣтника, Наталія Максимова, вдова преподавателя семинаріи Марія Каневская, дѣвицы: Екатерина Кедрова, Александра Бенедиктова, Екатерина Миловидова, Александра Косменко, домашнія учительницы (жалованья положено по 300 р. при казенной квартирѣ, со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ); дѣвица Антонина Херонская, за оставленіемъ за штатомъ, исполняетъ обязанности помощницы воспитательницы съ жалованьемъ 180 р.

Помощницы воспитательницъ.

Дѣвицы: Александра Кедрова, Наталія Дубровина, Евдокія Вертоградская, Аполлинарія Колесникова, Раиса Розанова, Анастасія Климентова, Анастасія Хованская, домашнія учительницы (жалованья получаютъ по 180 р. при квартирѣ, со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ).

Преподаватели и учительницы.

Законоучитель нормальныхъ классовъ священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія (жалован. 1260 р. за 21 урокъ по 60 р. за годовой урокъ); учительница русскаго языка въ I и II классахъ Евфросинія Горбачевская, домашняя учительница (жалован. 320 р. за 8 уроковъ по 40 р. за годовой урокъ); преподаватель русскаго языка въ III и VI классахъ коллежскій совѣтникъ Петръ Случевскій, кандидатъ богословія (жалован. 420 р. за 7 годовыхъ урок.); преподаватель русскаго языка въ IV и V классахъ коллежскій совѣтникъ Виссаріонъ Сергіевскій, кандидатъ богословія (жалован. 360 р. за 6 годовыхъ урок.); учительница ариѳметики въ I, II и III классахъ Евфросинія Горбачевская (жалован. 480 р. за 12 годовыхъ урок.); преподаватель ариѳметики въ IV и V классахъ коллежскій ассесоръ Петръ Руткевичъ, кандидатъ богословія (жалован. 360 р. за 6 годовыхъ урок.); преподаватель географіи во II, III, IV, V и VI классахъ статскій совѣтникъ Александръ Васильевъ, магистръ богословія (жалован. 720 р. за 12 годовыхъ урока); преподаватель гражданской исторіи въ IV,

V и VI классах коллежскій совѣтникъ Дмитрій Вышелѣскій, кандидатъ богословія (жалован. 540 р. за 9 годовыхъ урокъ.); преподаватель физики и геометріи въ V и VI классахъ статскій совѣтникъ Николай Цареградскій, магистръ богословія (жалован. 420 р. за 7 годовыхъ урокъ.); преподаватель педагогики въ V и VI классахъ Виссаріонъ Сергіевскій (жалован. 240 р. за 4 годовыхъ урокъ.); преподаватель церковно-славянскаго языка въ IV классѣ Петръ Случевскій (жалован. 120 р. за 2 годовыхъ урокъ.); учительница чистописанія и черченія въ I, II, III, IV и V классахъ Екатерина Акимова, домашняя учительница (жалован. 240 р. за 11 годовыхъ урокъ.); учительница церковнаго пѣнія въ I, II, III, IV и V классахъ Аполлинарія Колесникова, домашняя учительница (жалован. 240 р. за 9 годовыхъ урокъ.); учительницы музыки: 1) Станислава Михельсонъ, 2) Александра Ермолова и 3) Эмилія Беттигеръ (жалован. по 400 р. каждой за 18 уроковъ); преподаватель Закона Божія и церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ коллежскій ассесоръ Иванъ Пятницкій, кандидатъ богословія (жалован. 180 р. за 3 урока З. Божія и 40 р. за 2 урока пѣнія); учительница приготовительнаго класса Марія Семенова, домашняя учительница (жалован. 520 р. за 6 урокъ. русскаго яз., 5 — ариѳметики и 2 — чистописанія).

Служащіе при училищѣ.

Врачъ училищной больницы коллежскій ассесоръ Иванъ Соколовскій (жалован. 300 р.); почетный блюститель, потомственный почетный гражданинъ, Ставропольскій I гильдіи купецъ Александръ Нестеровъ (безъ жалованья); исправляющій должность дѣлопроизводителя Совѣта статскій совѣтникъ Александръ Васильевъ (жалован. 400 р.); исправл. должность эконома Тимоѳей Самоваровъ (жалован. 380 р. при квартирѣ со столомъ); надзирательница при больницѣ вдова священника Александра Миловзорова (жалов. 168 р. при квартирѣ со столомъ); кастелянша дѣвица Серафима Дудикъ (жалован. 150 р. при квартирѣ со столомъ).

Образцовая женская школа при училищѣ.

Наблюдатель школы инспекторъ классовъ епархіального училища священникъ Анатолій Ленскій; руководитель практическихъ занятій воспитанницъ преподаватель педагогики Виссаріонъ Сергіевскій (жалован. 495 р. 9 часовъ уроковъ); законоучитель школы, членъ Совѣта училища, духовникъ семинаріи, священникъ Григорій Виноградовъ, студентъ семинаріи (жалован. 300 р. за 6 годовыхъ уроков.); учительница предметовъ въ школѣ двѣца Аполлинарія Дудикъ, домашняя учительница (жалован. 400 р. за 42 урока при квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ).

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было семь классовъ, шесть нормальныхъ и одинъ приготовительный. Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ въ началѣ учебного года состояло 292, съ такимъ распредѣленіемъ по классамъ: въ приготовительномъ классѣ 48, въ I—42, во II—48, въ III—46, въ IV—45, въ V—32 и въ VI—31 воспитанница. Изъ числа 292 учащихся воспитанницъ, 16 были приходскими, всѣ же прочія воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ; изъ числа пансіонерокъ 70 пользовались казенными стипендіями, 8 содержались на средства стороннихъ лицъ и учреждений и 198 содержались въ пансіонѣ на средства родителей и родственниковъ со взносомъ установленной платы съ лицъ духовнаго званія по 117 р. въ годъ, съ инословныхъ по 234 р., послѣднихъ въ минувшемъ году было 6. Изъ общаго числа 292 воспитанницъ — духовныхъ 271, инословныхъ 21. Учащихся въ образцовой женской школѣ епархіального училища въ отчетномъ году въ 3-хъ отдѣленіяхъ было 60 ученицъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища было составлено распisanie уроковъ по предметамъ училищнаго курса. По примѣру прежнихъ лѣтъ, число учебныхъ часовъ въ недѣлю было назначено 24 въ нормальныхъ классахъ и 18 въ приготовительномъ. Назначеніе 24 учебныхъ часовъ въ недѣлю было допущено вслѣдствіе увеличенія числа уроковъ по предмету педагогики, назначенія въ классное время уроковъ по рукодѣлію и назначенія особыхъ уроковъ въ I, II, III и IV классахъ (по два въ недѣлю) для занятія диктовкой. Уроки были распределены слѣдующимъ образомъ: въ I, II и III классахъ 18 уроковъ предметныхъ, 2 урока рукодѣлія и 2 урока диктовки; въ IV классѣ 19 уроковъ предметныхъ (одинъ урокъ географіи по опредѣленію Совѣта перенесенъ въ IV классъ, такъ какъ 2-хъ уроковъ въ VI классѣ недостаточно для обстоятельнаго изученія географіи Россіи), 2 урока церковно-славянскаго языка (введены вновь согласно опредѣленію Совѣта на 18 сентября 1887 года ст. II), два урока рукодѣлія и два урока диктовки: въ V классѣ 21 предметный урокъ, въ томъ числѣ по одному уроку геометріи и педагогики, перенесенные изъ VI класса, одинъ по черченію, одинъ по церковному пѣнію и кромѣ того 2 урока по рукодѣлію; въ VI классѣ 20 предметныхъ уроковъ съ двумя добавочными уроками по педагогикѣ, 2 урока рукодѣлія и кромѣ того практико-педагогическія занятія въ женской образцовой школѣ. Урокъ продолжался 1 часъ. Первый урокъ отъ 8 ч. 15 м. до 9 ч. 15 м.; второй урокъ отъ 9 ч. 30 м. до 10 ч. 30 м.; третій урокъ отъ 10 ч. 50 м. до 11 ч. 50 м. и четвертый урокъ отъ 12 ч. 5 м. до 1 ч. 5 м. Перемѣны между 1 и 2, 3 и 4 уроками назначены въ 15 м., а между 2 и 3 уроками 20 м., чтобы дать возможность преподавателямъ семинаріи своевременно являться на уроки въ училище. Свободными отъ уроковъ дообѣденными часами воспитанницы пользовались по своему усмотрѣнію подъ наблюденіемъ воспитательницъ и ихъ помощницъ.

Въ послѣобѣденное время воспитанницы обучающіяся музыкѣ занимались уроками съ учительницами отъ 2 до 5 ч., поочередно каждая по полчаса, а прочія воспитанницы пользовались послѣобѣденнымъ временемъ для разныхъ занятій, какъ-то: чтенія книгъ, выполненія внѣклассныхъ письменныхъ работъ, руководѣля и пр. Съ 5½ часовъ начинались вечернія занятія воспитанницъ и продолжались до 8½, съ получасовымъ промежуткомъ для отдыха.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ употребляемыхъ въ училищѣ, не указанныхъ въ программѣ.

По Закону Божію во II и III классахъ „священная исторія ветхаго и новаго завѣта“, составленная протоіереемъ А. Рудаковымъ; по русскому языку: въ приготовительномъ и I-мъ классахъ „практическая русская грамматика“ Пуцковича; во II классѣ „этимологія русскаго языка“ Гилярова и Кирпичникова; въ III классѣ „синтаксисъ русскаго языка“ Кирпичникова; въ IV и V классахъ „руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ“ Случевского (отчасти теорія словесности Бѣлоруссова); въ VI классѣ „исторія русской словесности“ Галахова; въ V и VI классахъ „геометрія Давидова“; въ V и VI классахъ „практической курсъ педагогики“ Бобровскаго.

По прочимъ предметамъ употребляются тѣ учебныя руководства, которыя указаны въ программѣ при уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ восполненію опущеннаго?

Установленныя программы во всѣхъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ училищныхъ курсовъ выполнены по надлежащему.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Внѣклассныя письменныя упражненія полагались во всѣхъ классахъ училища кромѣ приготовительнаго. Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ составлено было роспи-

саніе внѣклассныхъ письменныхъ упражненій, съ показаніемъ, въ какомъ классѣ, на какой срокъ и по какому предмету назначаются упражненія. Преподавателями и учительницами тогда же были представлены темы, предположенныя для письменныхъ работъ, каковыя, по разсмотрѣніи, были одобрены Совѣтомъ и утверждены Его Преосвященствомъ. Сроки для письменныхъ работъ въ низшихъ классахъ I, II и III назначены 15 дневные, въ высшихъ IV, V VI 20 дневные. Соотвѣтственно принятымъ срокамъ для письменныхъ работъ число ихъ было въ старшихъ классахъ 10 и въ младшихъ классахъ 13 въ теченіи учебнаго года. Въ младшихъ классахъ всѣ упражненія полагались по предмету русскаго языка. Въ старшихъ классахъ письменныя работы назначались по разнымъ предметамъ училищнаго курса, а именно: въ IV классѣ 1 по Закону Божию, 5 по русскому языку, 2 по географіи и 2 по гражданской исторіи; въ V классѣ 1 по Закону Божию, 4 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи и 1 по физикѣ; въ VI классѣ 1 по Закону Божию, 2 по русскому языку, 2 по географіи, 2 по гражданской исторіи, 2 по педагогикѣ и 1 по физикѣ. Всѣ письменныя работы, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись инспектору классовъ для провѣрки и оцѣнки успѣховъ воспитанницъ.

Слѣдующія таблицы содержатъ данныя для заключенія о степени достигаемыхъ результатовъ въ письменныхъ работахъ воспитанницъ училища.

1. Табелъ успѣховъ по письменнымъ работамъ I, II и III классовъ:

Классы.	Число воспитан.	Средніе годовые баллы.					Средній баллъ успѣховъ классовъ.	Неотмѣчено за неподачею.
		1	2	3	4	5		
I	41	„	5	23	12	„	3,01	1
II	47	„	10	30	7	„	2,93	„
III	45	„	3	32	7	2	3,18	1

2. Табелъ успѣховъ по сочиненіямъ IV, V и VI классовъ:

БАЛЛЫ.	Число воспитан.															Средній баллъ успѣховъ классовъ.	Число неотмѣченныхъ за неподачу.
	1.			2.			3.			4.			5.				
Классы.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.		
IV	43	»	»	4	6	2	34	24	31	2	7	5	1	1	2	3,03	Год. 2
V	31	»	»	3	3	2	12	18	18	4	8	9	1	1	1	3,17	Год. 1 Эз. 1
VI	31	»	»	3	5	1	19	22	20	9	3	9	»	1	1	3,17	»

Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ IV, V и VI классахъ имѣли, согласно принятымъ правиламъ, значеніе самостоятельнаго предмета, почему воспитанницамъ, получившимъ въ общемъ выводѣ неудовлетворительные баллы, были назначены и по письменнымъ упражненіямъ переэкзаменовки во второй половинѣ августа.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА

церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за время съ 12 по 26 января 1889 года.

А. Открытіе и утвержденіе школъ.

1. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 19 января 1889 г., за № 521, утверждена школа грамотности въ ст. Сергіевской, Кубанск. области; Сергіевская школа открыта 19 декабря 1888 г. и помѣщается въ церковной сторожкѣ; учащихся въ школѣ 30 человекъ, въ томъ числѣ 25 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; завѣдуетъ школою и преподаетъ въ ней Законъ Божій священникъ Владиміръ Салафилевъ, прочимъ предметамъ обучаетъ псаломщикъ Александръ Парадіевъ.

2. Открытая 1 ноября 1888 г. въ ст. Невинномысской, Куб. обл., школа грамотности резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января сего года, за № 672, утверждена однокласною церковно-приходскою школою.

3. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января сего года, за № 672, утверждена къ открытію однокласная церковно-приходская школа въ сел. Грушевскомъ, Ставр. губ. Завѣдующимъ этою школою

и законоучителем утверждены мѣстный священникъ Арсеній Ратьмировъ и и. д. учителя — имѣющій званіе учителя народнаго училища — Митрофанъ Трѣфимовскій съ производствомъ ему жалованья въ количествѣ 300 р. въ годъ изъ средствъ мѣстнаго общества по его приговору.

В. Назначеніе наблюдателей школъ.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 18 и 24 января сего года, за №№ 485 и 671, утверждены въ должности наблюдателей церковно-приходскихъ школъ: 1) по II благочинническому округу, Куб. обл., наблюдателемъ священникъ ст. Медвѣдовской Павелъ Ивановъ и кандидатомъ по наблюдателѣ священникъ ст. Платиновской Михаилъ Осиновскій и 2) по VI благочинническому округу, Ставроп. губ., наблюдателемъ священникъ с. Большой-Джалги Павелъ Милюдовъ и кандидатомъ по наблюдателѣ священникъ села Предтеченскаго Георгій Красношвецъ.

В. Назначеніе попечителей школъ.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 18 января сего года, за №№ 480, 482 и 483, утверждены попечителями церковно-приходскихъ школъ: при Кругломѣсской одноклассной школѣ, Ставроп. губ., крестьянинъ Иванъ Поповъ, при Упорненской одноклассной школѣ, Куб. обл., Майкопскій кунецъ Иванъ Зайцевъ и при школѣ грамотности при Николаевской церкви гор. Ейска кунецъ Иванъ Струцкій.

Г. Преподано Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

1. Благочинному II округа церквей, Куб. обл., священнику ст. Медвѣдовской Александру Тихомирову со внесеніемъ въ формуляръ за усердную и для другихъ о.о. благочинныхъ примѣрную заботу объ открытіи церковноприходскихъ школъ.

2. Жителямъ ст. Новотитаровской, Куб. обл., вмѣстѣ съ атаманомъ станицы Антоніемъ Куцемъ и его писаремъ Василиемъ Спѣваченко за пожертвованіе въ пользу мѣстной школы грамотности классной мебели стоимостью 156 руб. и 67 руб. 62 коп. на другія нужды школы.

Д. Производство испытаній.

Въ засѣданіи 12 января сего года, Совѣтъ Андреевскаго Братства занимался разсмотрѣніемъ экзаменныхъ списковъ, прошеній, письменныхъ работъ учениковъ старшаго отдѣленія Ивановской одноклассной церковно-приходской школы, Ставроп. губ., подвергавшихся 19 декабря 1888 г. испытаніямъ для полученія права на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 уст. о воинск. повинности, а также разсмотрѣніемъ журналовъ испытательной комиссіи. При этомъ оказалось, что всѣхъ экзаменовавшихся учениковъ было 9, которые на устныхъ и письменныхъ испытаніяхъ обнаружили вполне удовлетворительныя познанія и испытательною комиссіею всѣ были удостоены полученія льготныхъ, по отбыванію воинской повинности, свидѣтельствъ. По разсмотрѣніи списковъ и другихъ экзаменныхъ документовъ, Совѣтъ Братства ходатайствовалъ предъ Его Преосвящен-

ствомъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ всѣмъ экзаменовавшимся ученикамъ, кромѣ одного, который, какъ недостигшій 11-лѣтняго возраста, на основаніи § 18 „Правиль для выдачи свидѣтельствъ“, не имѣеть права получить свидѣтельство. Журнальное по сему постановленіе Совѣта Братства утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 января, за № 473.

Отъ Архіерейскаго Домоправленія.

На сооруженіе храма св. Владимира въ г. Ставрополѣ въ память 900-лѣтія крещенія Руси съ 16 по 31 января поступили пожертвованія: отъ училища ст. Михайловской 2 р., отъ общества ст. Холмской Куб. обл. 38 р. 10 к., отъ Ладожскаго двухкласснаго училища 7 р., и таковаго же Тенгинскаго училища 6 р., отъ Веслинеевскаго общества 20 р., отъ училища ст. Некрасовской 7 р., отъ завѣдывающаго Платиновскимъ училищемъ 13 р., отъ казака ст. Сторожевой Петра Ященкова 71 к., отъ діакона Іоанна Розова 5 р., итого 98 р. 81 к. Жертвователямъ объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства. Приемъ пожертвованій продолжается.

Объявленія о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селахъ: Марухскомъ, Высоцкомъ, Шипкинѣ, Михайловскомъ и Татарскомъ; въ станицахъ: Абадзехской, Севастопольской, Баракаевской и Дагестанской и въ поселкахъ Черноморскомъ и Фонталовскомъ.

б) *Діаконскія*: при Софійской церкви г. Ставрополя, въ селахъ: Архангельскомъ и Арзгирѣ и Жуковскомъ; въ станицахъ: Бриньковской, Новодеревянковской, Стародеревянковской, Поповичевской, Динской, Мингрельской, Васюринской и Крымской.

в) *Псаломническія*: при Кафедральномъ соборѣ; въ селахъ: Стародубскомъ, Новопавловскомъ и Марухскомъ и въ станицѣ Роговской.

г) *Просфорническія*: при Александро-Невскомъ соборѣ г. Майкопа; въ селахъ: Круглолѣсскомъ и Казинкѣ; въ станицахъ: Сѣверской, Ахтанизовской, Новолеушковской и Копанской.

Редакторъ офіціального отдѣла,
архіерейскій секретарь, В. АРДЫМСКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й. 1889-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Зеленчукскія церкви въ 1802 году.

Въ прошломъ 1888 году на страницахъ Ставр. Епарх. Вѣдомостей (№№ 22-й, 23-й и 24-й) были помѣщены нами весьма интересныя выдержки изъ „Дневника“ Преосвященнаго Владимира, нашего Архипастыря, касающіяся старинной христіанской мѣстности на Б. Зеленчукъ съ ея четырьмя весьма древними христіанскими церквами. Въ текущемъ году въ № 1 Епарх. Вѣдом. помѣщена была статья г. П. Синайскаго, касающаяся того-же предмета. И „Дневникъ“ Преосвященнаго Владимира и статейка г. Синайскаго знакомятъ въ достаточной степени съ современнымъ состояніемъ древней христіанской святыни, гдѣ въ настоящее время воздвигается монастырь. Считаемъ теперь пріятною обязанностію перепечатать сообщеніе Петра Буткова, напечатанное въ книгѣ, составляющей въ настоящее время библиографическую рѣдкость, подъ названіемъ: *Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи, собираемые Петромъ Кеппеномъ, членомъ разныхъ ученыхъ Обществъ. № 2-й. Библиографическіе листы 1825 года. СПБ. 1826 г.* Сообщеніе Буткова свидѣтельствуетъ, что нѣкто Потемкинъ, посѣтившій интересующія насъ Зеленчукскія церкви въ 1802 году, нашель ихъ уже въ разрушенномъ и запущенномъ видѣ; на куполѣ одной изъ

церквей успѣли вырости и быть срубленными четыре громад-ныхъ сосны; возлѣ церкви найденъ былъ имъ каменный крестъ, на которомъ обозначена точно дата: 6521 годъ отъ сотв. міра или 1013 годъ отъ Р. Хр. Съ какою, значить, древностію мы имѣемъ дѣло... Сообщеніе Буткова перепечатаваемо съ буквальною точностію, дѣлая нѣкоторыя замѣчанія, разъясняющія или дополняющія сообщеніе, принадлежащія Пресвященному Владиміру, лично посѣтившему Зеленчукскія церкви и подробно осмотрѣвшему ихъ. *Ред.*

Извѣстный любитель древностей *И. А. Стелмковскій*, прочитавъ въ Вѣстникѣ Европы 1822 г. (№ 23) любопытную статью *П. Г. Буткова* „о имени Козакъ“, предложилъ разные вопросы, относящіеся до заключаемаго въ оной на с. 201-й извѣстія, „что въ 1802 г. открыты были за Кубанью, „при вершинѣ рѣки *Большаго Зеленджика* или *Инджика*, „развалины древняго города *Успе*, и что въ сихъ развалинахъ найдены были греческія надгробныя надписи“. — Вопросы сіи (черезъ Аккерманъ) дошли до г-на Буткова, который нынѣ благоволилъ сообщить намъ на оныя слѣдующій отвѣтъ, содержащій, между прочимъ, неизвѣстную еще надпись, при узрѣніи коей нельзя не вспомнить какъ о подобныхъ надписяхъ, изданныхъ Гюльденштетомъ, такъ и о той, которая, по необыкновеннымъ недоразумѣніямъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ была относима ко временамъ Сезостриса, доколѣ намъ не удалось видѣть и издать оную въ XXIV-й части Вѣнскихъ уч. лѣтописей (*Jahrb. der Lit.* 1823).

„Въ 1802 году посланъ былъ отъ начальника линіи Кавказской къ Анапскому пашѣ майоръ Потемкинъ (котораго уже нѣтъ на свѣтѣ), съ требованіемъ по трактату удовлетворенія за убытки, причиненные въ предѣлахъ нашихъ набѣгами закубанцевъ. — Паша, вмѣстѣ съ нѣкоторыми чиновниками своими, отправилъ его къ тѣмъ племенамъ, на коихъ объявлены были иски. — По сему случаю Потемкину удалось быть въ такихъ мѣстахъ, куда въ новѣйшія времена едва ли проникало око европейца. — Онъ составилъ въ

этомъ путешествіи карту и описаніе странъ Закубанской; а въ жилищахъ бешильбаевъ, племени абазинскаго, въ мѣстахъ чрезвычайно крѣпкихъ, видѣлъ три древнія, греческаго зодчества, каменные церкви, каждую объ одномъ куполѣ, и надгробный крестъ, стоящій на 1½ верстахъ разстоянія, по правому берегу рѣки *Большаго Зеленджика* (просто: Зеленчуга), иначе называемой *Большимъ Инджикомъ*, нѣскольکو выше впаденія въ нее рѣчки *Малаго Карданега*. — Потомкинъ входилъ въ сіи церкви, разсматривалъ оныя и снялъ наружный ихъ видъ. — Съ бумагъ его находятся у меня точныя снимки. — Въ объясненіи рисунка сказано, что первая изъ трехъ церквей, или выше ¹⁾ прочихъ по теченію Зеленджика стоящая, имѣетъ внутри длины 32 аршина, широты 20 аршинъ; на поверхности купола четыре пня состарѣвшихся и погибшихъ сосенъ; а на кровлѣ растущее дерево клень. — Другая стоитъ въ верстѣ ниже ²⁾ первой; внутри длина ея 20, широта 15 аршинъ; на куполѣ одна высокая, а на кровлѣ три небольшія сосны; бокъ и придѣлъ со входа обвалились. — Третья, въ полуверстѣ ниже ³⁾ второй, содержитъ внутри длины 15, ширины 10 аршинъ. — Во всѣхъ трехъ церквахъ изображены *по штукатурнымъ стѣнамъ* (а fresco?) лики Святыхъ Угодниковъ, сходные съ русскою (корсунскою?) иконописью и много уже поврежденные; но въ первой хорошо сохранился на стѣнѣ же написанный образъ святителя Николая Чудотворца, и по бокамъ главы его буквы:

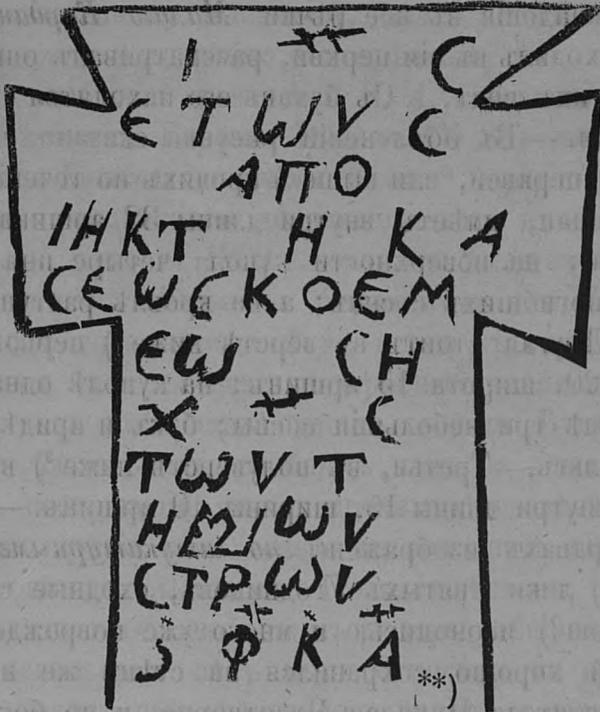
О		Н		
А			П	А
С	П		Т	Р
Е			О	С

¹⁾ Ниже. Еп. Вл.

²⁾ Выше. Еп. Вл.

³⁾ Выше. Еп. Вл.

„Полагаю, О значить ΟΣΙΟΣ, Святый*); Н, Николай; АСПЕ, имя мѣста, въ коемъ сооружена церковь; ПАТРОС, Покровитель; и такимъ образомъ составляю чтеніе: *Святитель Николай Покровитель Аспе*. Близъ первой церкви на кладбищѣ вкопанъ въ землю дикокаменный крестъ, на которомъ изсѣчены слѣдующія слова:



*) Въ Греко-Росс. Святцахъ греч. *ὀσιος* обыкновенно выражается словомъ *Преподобный*, а *ἅγιος* *Святый*. См. Dobrovsky Cyrill und Method der Slaven Apostel (Prag, 1823. 8) с. 77. — *Изд.*

***) Въ переводѣ на русскій языкъ это будетъ значить :

Ис.
Лѣтъ 5 ¹⁾
отъ
(рожденія скончавшихся?)
индикта 8
Кассія (и) Ноемин
Хс.
дорогихъ
ложе.
6521.

¹⁾ Въ снимкѣ надписи С; нужно, кажется, читать Ш.

„Знающіе греческій языкъ нашли въ послѣдней надписи много непонятнаго, происшедшаго, вѣроятно, или отъ поврежденія буквъ, либо отъ неисправно снятаго Потемкинымъ ихъ вида; однако изъ нѣкоторыхъ словъ догадывались, что на томъ мѣстѣ погребены два брата, или двѣ сестры, въ означенное ясно лѣто міра, 5521, соответствующее 1013 году по Р. Х.*)“.

„По названію св. Николая Покровителемъ Аспе, заключаю, что здѣсь былъ городъ *Аспе*, принадлежавшей упоминаемому въ сихъ мѣстахъ Страбономъ (кн. XI, с. 495) народу *Асп-Ургамъ*, или *Ургамъ*, обитателямъ *Аспе* **). — Помпоній Мелла именуетъ оный городъ *Спанюю* (кн. I, гл. 19?); — Птолемей — *Сиракомъ* (кн. V, гл. 19); — а Тацитъ (въ лѣтоп. кн. XII, отд. 16 и 17) — *Успе*, описывая войну Римлянъ изъ Воспора противъ *Сиракомъ* (названныхъ у Плинія, въ книгѣ VI, *Сарматами*), при словѣ о Митридатѣ III***). Сіи Сираки, или Сарматы, должны быть тѣ же Асп-урги: ибо имя Сиракомъ есть персидское и знаменуетъ *землю, наполненную горными тѣсннами*, происходя отъ *Серахъ, Сурахъ*, дира, щель ****); а имя *Сарматовъ* есть арменское и означаетъ *горныхъ людей*, горцевъ, будучи составлено изъ словъ: *ссаръ, сариръ*, гора, и *мартъ*, мужъ, воинъ. — Со временемъ дамъ на то подробнѣйшія объясненія. *Аорси* (харм, хазары *****) и *Сираки* за 48 лѣтъ до Р. Х. помо-

*) Это дало мнѣ поводъ думать, что Аспе существовалъ во времена владѣнія Тмутараканью русскихъ князей и состоялъ въ ихъ зависимости. См. статью о имени Козакъ въ Вѣстникѣ Европы 1822 г. № 23.

**) Нѣмецкіе ученые толкуютъ это иначе. Уже переводчикъ Страбона — *Пенцель*, въ диссертаціи: De Barangis, утверждаетъ, что въ семь названій скрывается извѣстное по Скандинавскимъ преданіямъ имя *Астарда* (As-gard, Asa-burg). — Подробнѣе объ *Азахъ, Кавкъ-азъ* и *Черк-асахъ* (или Черкесахъ) говоритъ Риттеръ въ книгѣ: Die Forrhalle Europäischer Fölkergeschichten for Herodotus. Berlin, 1820. 8). — *Изд.*

***) На монетахъ всегда имя сіе пишется: *Миерадатъ, ΜΙΘΡΑΔΑΤΕΣ*.
Изд.

****) О семь словѣ писано мною въ отрывкѣ: о Спорахъ и Норикахъ, напечат. въ Вѣстникѣ Европы 1820 года, № 8. Ч. СХ, с. 279 и 280.

*****) О *Аорсахъ* мнѣніе мое изложено въ статьѣ: Нѣчто къ слову о полку Игоря, въ Вѣстникѣ Европы 1821 г. № 22. Ч. СХХI, с. 108.

гали Фарнаку, сыну Митридата Великаго, противъ Римлянъ; *Асп-урги* вначалѣ нашего лѣтосчисленія взяли въ плѣнъ Воспорскаго царя Полемона I, супруга Писодоры (Страбонъ, кн. XI, с. 495 и 556); въ войнѣ же Римлянъ съ Митридатомъ III, въ 49 году по Р. Х., когда *Аорси* приняли сторону Римлянъ, *Сираки*, или *Асп-урги*, превлонились къ Митридату, который, бывъ лишенъ Воспорской короны, овладѣлъ сосѣднимъ княжествомъ Дандарскимъ. — *Дандарія* еще за 3½ вѣка до Р. Х. покорена была власти царей Воспорскихъ (Страбонъ, кн. XI, с. 495; Плиній, кн. VI). — Она лежала по берегу Меотиды, тамъ, гдѣ древніе писатели находили Меотовъ, и именно между Танаисомъ и Гипаномъ или Кубанью *), судя по тому, что Воспорскій царь Фарнакъ, вычистивъ нѣкоторый древній ровъ, потопилъ поля Дандаріевъ, впустивъ въ оный воды Гипана (Страбонъ, кн. XI, с. 495). — Кажется, это тотъ самый рукавъ Кубани, который, взявшись отъ Копыла, входитъ въ Азовское море у Ачуева и называется нынѣ *Чернымъ протокомъ*. — Римляне, вытѣснивъ изъ Дандаріи Митридата III и, оставя охранное войско въ городѣ Созѣ, отправились на Сираковъ, перешли рѣку Панду (Гипанъ-Кубань) съ праваго берега на лѣвый, окружили городъ Успе на высотѣ построенный и рвами защищаемый, взяли его приступомъ, истребили Успенцевъ и привели въ страхъ прочихъ (союзниковъ Ми-

*) Для тѣхъ, которые и самый *Варданъ* (Vardanus; Ptol. V, 9) почитаютъ *Кубанью*, замѣчаемъ, что и въ Древн. Росс. Идрографіи (изд. Новиковымъ въ 1773 г. 8) на с. 63-й говорится еще о рѣкѣ *Арданъ*, текущей изъ горъ въ Терекъ. Не сомнѣваемся въ томъ, что она-то могла содѣлаться извѣстною древнимъ географамъ подъ именемъ *Вардана*, и что отъ нея же могло произойти и самое названіе земли *Кабардинскія*. *Данъ* или *Донъ*, какъ извѣстно, и по нынѣ на осетинскомъ языкѣ значить: *рѣка*. Гюльденштетъ (I, 168) пишетъ *Арадонъ*, говоря, что рѣка сія несправедливо называется также *Орданомъ* и *Иорданомъ*. Слово *Донъ*, означая *рѣку* или воду, въ самыхъ первобытныхъ вѣкахъ распространилось по древнему міру, и уже, въ незапамятныя для исторіи времена, вошло также въ составъ старѣйшихъ мифологическихъ названій. — *Изд.*

тридата), видѣвшихъ, что ни оружіе, ни укрѣпленія, ни неприступныя и высокія мѣста (принадлежности Кавказа, а не равнинъ Меотиды) не могутъ защитить ихъ отъ оружія Римлянъ. Зорзинъ, тогдашній царь Сираковъ, сохранилъ свое владѣніе, покоряясь Римлянамъ, которые въ той войнѣ безвредно и побѣдоносно подходили къ Танаису такъ близко (т. е. дѣйствуя начально въ Дандаріи), что въ три дня могли бы къ оной рѣкѣ достигнуть, и возвратились въ Тавриду на судахъ“.

Петръ Бутковъ.

Гельзингфорсъ,
въ октябрѣ 1825 г.

II.

Крестъ съ надписью близъ ст. Преградной.

Въ той же книгѣ, изъ которой мы заимствовали сообщеніе Буткова о Зеленчукскихъ церквахъ, помѣшено другое сообщеніе того же Буткова о крестѣ, видѣнномъ имъ близъ Преградненской почтовой станціи. Перепечатываемъ и это сообщеніе, имѣя въ виду, что, быть можетъ, гдѣ-либо въ предѣлахъ Ставропольской епархіи найдутся еще также кресты или что-либо подобное имъ съ христіанскими надписями. Свѣдѣнія о таковыхъ христіанскихъ памятникахъ покорнѣйше просимъ присылать въ редакцію Епарх. Вѣдомостей.

Ред.

На пути изъ Черкасска въ Георгіевскъ, близъ Преградной почтовой станціи, стоитъ на равнинѣ водруженный въ землю древній, каменный, высокій крестъ, съ словенскою надписью. *П. Г. Бутковъ*, внимательно осматривавшій оный въ 1803 г., сообщилъ намъ слѣдующій списокъ сей надписи, извѣченной на нижней части четвероконечнаго креста:

ГѢМ + Н

ГДѢА Ш

РАКА Ъ

НѢ БАН

АѢРОУС ☆)

Г

*) Последняя буква въ сей строкѣ походить на 6.

Нѣкто изъ пріятелей г-на Буткова, осматривавшій сей памятникъ около 1775 года, увѣрялъ его, что тогда еще видно было означенное явственно лѣто міра, соотвѣтствующее 1041 г. по Р. Х., и на семь-го извѣстїи г. Бутковъ основываетъ свое, изложенное въ Вѣстникъ Европы 1821 года (Ч. СХХІ, на с. 60) мнѣніе о сѣверо-восточныхъ предѣлахъ древняго Тмутараканскаго княженія, простиравшагося, по его словамъ, до устья Большаго Егорлыка, втекающаго въ Маначь **).

III.

БЕСѢДА

О ЦЕРКОВНЫХЪ СВѢЧАХЪ.

Всякъ, елика аще имуть порокъ на себѣ, да не принесуть Господу, понеже неприятно будетъ вамъ: И человекъ, иже аще принесетъ жертву спасенія Господу, отлучивъ обить, или по изволенію, или въ праздники ваша... не порочно да будетъ съ пріятіе, всякъ порокъ да не будетъ на немъ. (Левит. XXII. 20—21).

Изстари, еще со временъ св. равноапостольнаго Владимира и принятія вѣры христіанской, на православной Руси ведется обычай, взятый у грековъ, становить возженные свѣчи предъ св. иконами при совершеніи богослуженія и молитвъ домашнихъ. Обычай этотъ соблюдается и нами нынѣ: всякій, идя въ храмъ Божій въ день праздничный, несетъ иногда послѣднюю трудовую копѣйку, чтобы затеплить свѣчу предъ той или другой иконой. Побесѣдуемъ же, православные, о томъ, давно ли установился въ христіанской церкви обычай становить свѣчи, для чего онъ установленъ и всякая ли свѣча можетъ быть принесена Господу.

**) Въ Древн. Росс. Идрогр. (с. 55), рѣка, обыкновенно на нашихъ картахъ нынѣ называемая *Егорлыкомъ*, именуется *Ереликъ*, а *Маначь* — *Манача*. Окончаніе *ача*, правильнѣе *аче* (ачегъ), есть татарское, доказывающее *соленость* воды сей.

Обычай приношенія свѣчей несомнѣнно столь же древень, какъ и самая наша христіанская вѣра: несомнѣнно въ новозавѣтной церкви приношеніе свѣчей смѣнило собою ветхозавѣтныя жертвоприношенія, которыя не имѣли мѣста послѣ проповѣди Евангелія. Объ употребленіи свѣчей во времена Апостоловъ свидѣтельствуютъ правила св. Апостоловъ (71 и 72), гдѣ между принадлежностями церковнаго богослуженія упоминается также и о воскѣ, и похищеніе его изъ церкви признавалось такимъ преступленіемъ, которое наказывалось отлученіемъ отъ церкви. Что восковыя свѣчи употреблялись въ послѣдующіе вѣка, объ этомъ свидѣтельствуютъ многіе отцы и учителя Церкви. Такъ, святыи Григорій Богословъ, упоминая объ обычномъ въ его время употребленіи свѣчей при крещеніи, придаетъ имъ таинственное значеніе. Объясняя готовящемуся къ крещенію значеніе возженной свѣчи въ рукахъ новопросвѣщаемаго, святыи Григорій говоритъ: „свѣтильники, которые ты возжешь, таинственно образуютъ тамошнее свѣтоводство, съ которымъ мы, чистыя и дѣвственныя души, изыдемъ въ срѣтеніе Жениху, имѣя ясныя свѣтильники вѣры“ (слово на св. крещеніе стр. 321). Въ VI вѣкѣ царскими законами требовались отъ людей, желающихъ построить церкви, не только средства для постройки зданій и на украшеніе храма, но и „на воскъ и на всякъ посвѣтъ церковный“ (Кормч. гл. 42). Такимъ образомъ, какъ видите, православныя, обычай возжигать свѣчи при богослуженіяхъ получилъ свое начало отъ временъ св. Апостоловъ, вмѣстѣ съ проповѣдію Евангелія, и неуклонно выполнялся и выполняется въ Церкви Христовой, хранительницѣ Апостольскихъ преданій, до нашихъ дней. Нынѣ мы спѣшимъ затеплить свѣчу и въ благополучіи и въ несчастіи, и въ горѣ и въ радости. Восприемники держатъ за насъ свѣчи при появленіи нашемъ на свѣтъ и рожденіи въ жизнь духовную при св. крещеніи; въ бракъ вступаемъ также со свѣчами въ рукахъ; со свѣчами же и провожаютъ насъ въ царство свѣта при погребеніи. Словомъ, съ свѣчами встрѣчаютъ наше появленіе на

свѣтъ и вступленіе въ богатное царство Христово, со свѣчами же насъ провожаютъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Постоянное употребленіе свѣчей при богослуженіяхъ — и днемъ и ночью — показываетъ, что церковная свѣча предназначается не для одного только освѣщенія храма: иначе она употреблялась бы только при ночныхъ богослуженіяхъ. Между тѣмъ мы видимъ, что свѣчи возжигаются при всякомъ богослуженіи, и чѣмъ богослуженіе торжественнѣе, тѣмъ болѣе зажигается свѣчей. А это показываетъ, что свѣча въ православной церкви имѣетъ и другое, болѣе важное значеніе. Возженные свѣчи при богослуженіяхъ означаютъ вѣру и любовь нашу къ Богу, свидѣтельствуютъ о благоугожденіи и благодарности къ Нему; а при совершеніи таинствъ и обрядовъ онѣ имѣютъ разное значеніе: вѣру — при крещеніи, любовь — при бракосочетаніи, надежду — при погребеніи и т. п. Поэтому церковныя свѣчи, выражая собою наши чувства, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ *жертвой* для Бога. Такое назначеніе свѣчи уже показываетъ, что вещество, изъ котораго она должна быть изготовлена, должно отличаться особой чистотой, чтобы не оскорбить величія Божія недостойнымъ приношеніемъ.

Изъ какого же вещества приготавлилась въ древности и должна приготавливаться нынѣ церковная свѣча?

Православная восточная церковь подходящимъ по чистотѣ веществомъ для изготовленія церковныхъ свѣчей всегда считала и считаетъ только пчелиный воскъ. Только воскъ, по своей чистотѣ, можетъ служить не только для освѣщенія жилища Божія храма, но и быть пріятной жертвой для Него. „Только воскъ“, по словамъ Сумеона Солунскаго, „какъ вещество самое чистое, можетъ означать чистоту нашу и искренность приношенія; только воскъ, какъ вещество мягкое и удобосгибаемое, можетъ означать наше послушаніе и готовность покаяться въ нашей грѣховной жизни; только воскъ, собираемый съ цвѣтовъ благоуханныхъ, можетъ означать благодать Святаго Духа; только воскъ, собираемый изъ множества цвѣтовъ, можетъ означать прино-

шеніе, дѣлаемое всѣми христіанами“. (Нов. скрижаль стр. 40). Всякая примѣсь къ воску лишаетъ его тѣхъ свойствъ, которыя служатъ для выраженія нашихъ чувствъ: грубая свѣча не можетъ выражать нашей покорности и мягкости душевной; удушливая копоть не можетъ напоминать о благодатномъ дѣйстви Духа Святаго. Свѣча изъ нечистаго воска не достойна Бога и можетъ скорѣе прогнѣвлять Его, а не умиловать, какъ ветхозавѣтныя приношенія священниковъ Офни и Финееса отъ огня чуждаго. Вотъ почему пастыреначальники и служители церкви Божіей, по примѣру ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ и священниковъ, (бдительно слѣдившихъ, чтобы для жертвоприношеній употреблялся только огонь священный), заботливо стараются недопускать употребленія въ храмахъ Божіихъ свѣчей изъ нечистаго воска. Вотъ почему многіе Архипастыри, въ томъ числѣ и нашъ попечительный Владыка, ревную о славѣ Божіей и боясь отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ, подъяли на себя трудъ изготавлять свѣчи подъ своимъ непосредственнымъ присмотромъ на нарочито для этого устроаемыхъ заведеніяхъ, дабы не допустить никакой фальши въ столь важномъ дѣлѣ. Такая заботливость особенно необходима въ настоящее время, когда отовсюду слышатся жалобы на нечистоту церковной свѣчи. Находятся люди, которые, не боясь Бога, ради корысти и легкой наживы, не задумываются примѣшивать въ воскъ иногда нечистоты и отброски, въ видѣ осадковъ нефти, стеарина, сала и другихъ веществъ, неимѣющихъ ничего общаго съ воскомъ и стоящихъ много дешевле противъ воска, стало быть доставляющихъ больше прибыли. Жажда наживы у такихъ людей заглушаетъ опасеніе суда Божія; нѣтъ имъ также дѣла, что копоть отъ нечистой свѣчи причиняетъ неисправимую и разорительную порчу иконостасамъ, утвари и иконамъ. Копоть эта, вредно дѣйствующая на здоровье человѣка, вѣдается въ живопись и позолоту въ такой степени, что для исправленія причиненнаго вреда необходимо

бываетъ соскоблить живопись и позолоту; въ противномъ случаѣ то и другое послѣ поправки быстро темнѣетъ.

Вотъ какое зло причиняютъ намъ и нашимъ роднымъ храмамъ нечистыя свѣчи. Зло это тѣмъ опаснѣе, что трудно отличить даже опытному человѣку поддѣльную свѣчу отъ настоящей восковой; простой же человѣкъ всегда можетъ ошибиться, благо онѣ по виду похожи на церковныя, да къ тому же и цѣна на нихъ дешевле, чѣмъ у ктитора. И покупаются такія свѣчи простыми людьми нерѣдко фунтами, благо, услужливые торгаши (воровски, тайкомъ) привезутъ ихъ даже ко двору, на одномъ возу вмѣстѣ съ дегтемъ, фотогеномъ, щетиной, кожами (нерѣдко палаго скота) и др. подобными вещами; или на ярмаркѣ въ лавкѣ, вмѣстѣ съ салными свѣчами и мыломъ. Нѣтъ денегъ у человѣка, торгошъ не задумается обмѣнять на что угодно: на хлѣбъ зерновой, щетину, кожу. Такую-то непотребную свѣчу несетъ простой человѣкъ въ храмъ Божій и благоговѣнно зажигаетъ предъ св. иконами. Судите же сами, православныя, что это за жертва Богу! Конечно, Господь видитъ и цѣнитъ благое произволеніе простаго человѣка, его готовность пожертвовать отъ своихъ трудовъ для Него; знаетъ его невѣдѣніе въ этомъ дѣлѣ; но все же это грѣхъ, хотя бы и не произвольный. Вотъ почему я и завель съ вами рѣчь объ этомъ, дабы вы знали, *како опасно ходите*, и всемірно избѣгали пріобрѣтать свѣчи помимо своей церкви. За доброкачественностью свѣчей церковныхъ слѣдятъ киторъ, священникъ и даже самъ Архипастыръ; ибо на нихъ лежитъ отвѣтственность за это предъ Богомъ. Церковныя свѣчи освящаются, содержатся въ приличномъ мѣстѣ и въ чистотѣ, подобающей высокому назначенію ихъ. Да и какая необходимость пріобрѣтать свѣчи на сторонѣ, помимо своей церкви? Ты купишь свѣчу дешевле и поставишь большую, нежели бы ты за тѣ же деньги купилъ у ктитора? Но развѣ Господь требуетъ отъ тебя того или другаго приношенія? Развѣ твои приношенія не добровольныя движенія души, проникнутой благодарностію къ Творцу своему

и Подателю всѣхъ благъ? Вѣдь, ты знаешь, что Господь похвалилъ вдовицу больше всѣхъ, хотя она принесла только лепту, а другіе дѣлали большіе вклады въ церковную сокровищницу. Приношеніе твое имѣетъ цѣну въ очахъ Божіихъ настолько, насколько оно служитъ выраженіемъ твоего сердечнаго расположенія къ Нему и готовности пожертвовать во имя Его. Кого же ты хочешь обмануть, поставляя предъ св. иконою плохую, дешевую, но большую свѣчу? Конечно, не Бога Сердцевѣдца, знающаго цѣну твоей жертвѣ, а только людей. Но если такъ, то молись Богу, чтобы Онъ избавилъ тебя отъ такого пустаго фарисейскаго хвастовства. Вотъ что говоритъ Христосъ въ Евангеліи о милостынѣ и что можетъ быть отнесено къ приношеніямъ церковнымъ: *Внемлите милостыни вашезь, не творите предъ чловѣки, да видими будете ими: аще ли же ни, мзды не имате отъ Отца вашего, иже есть на небсѣхъ. Егда убо творите милостыню, не воструби передъ собой, якоже лицемеръ творятъ въ сонмицахъ и въ стогнахъ, яко да прославятъ отъ чловѣкъ.* Затѣмъ Христосъ прибавилъ: *аминь глаголю вамъ, воспріемлютъ мзду свою,* т. е. они достигаютъ того, что ихъ прославляютъ люди за благотворительность; но большей награды, награды на небесахъ, они не получаютъ. Уже ли же и ты, православный, пожелаешь, чтобы твоя трудовая копѣйка пропала даромъ. Не забывай же этихъ словъ Писанія.

Иной скажетъ: „случается, денегъ нѣтъ, а безъ свѣчи идти въ церковь стыдно; у торговца же можно сходно обмѣнять на что либо“. — Нельзя не похвалить тебя, православный, что ты сознаешь себя предъ людьми должникомъ. Божіимъ, считаешь нужнымъ благодарить Его; но худо то, что ты изъ за ложнаго стыда не боишься принести Богу вещь никуда негодную. Не лучше ли будетъ продать за деньги свой товаръ тому же торговцу и кунить чистыхъ и освященныхъ свѣчей у ктитора, хотя бы и меньше. Наконецъ, не обинуясь скажу, что лучше вовсе не становить свѣчей, нежели приносить плохія: тогда мы если не жер-

твuemъ для Бога, если не благоугождаемъ Ему, то, покрайней мѣрѣ, и не прогнѣвляемъ Его, не сквернимъ Его жилища — св. крама; не портимъ копотью своими же трудами и трудовыми грошами устроенный иконостасъ, утварь и св. иконы. Богъ же видитъ наше сердечное расположеніе къ Нему и не взыщетъ, что мы не всегда приносили свѣчи: ибо это происходитъ не отъ жадности, а по недостатку средствъ. Но, конечно, едва ли изъ насъ найдется такой человѣкъ, который бы въ теченіи недѣли не могъ собрать хотя на не дорогую свѣчу для Бога.

Вотъ что, по долгу своему, православный, я хотѣлъ сказать тебѣ о церковныхъ свѣчахъ въ наученіе и предупрежденіе твое. Берегись же, *да всьхъ, елика аще имутъ порокъ на себѣ, да не принесеши Господу, понеже неприятно будетъ тебѣ.* (Левит. XXII, 20). Д. У.

14 января 1889 г.

IV.

Въ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старость.

Комиссія по устройству Ставропольскаго епархіального свѣчного завода, съ благословенія Его Пресвященства, симъ долгомъ почитаетъ довести до свѣдѣнія духовенства и старость церковей епархіи, что вслѣдствіе крайней нечистоты и большого количества осадковъ отъ огарочнаго воска, поступающаго на заводъ для передѣлки въ свѣчи, комиссія находитъ возможнымъ, какъ дознано на опытъ, отпускать за пудъ огарковъ отъ свѣчей поставщиковъ 38 ф. свѣчей изъ того же матеріала, оставляя 2 ф. на угаръ и отброски. Огарки же отъ свѣчей завода *не принимаются* комиссіей для передѣлки, а *покупаются* отъ церковей по 20 р. за пудъ.

Членъ Комиссіи, священникъ **Дмитрій Успенскій.**

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1887/8 учебный годъ.

(Продолженіе).

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1887/8 учебный годъ по всѣмъ предметамъ производились изъ разныхъ источниковъ и въ весьма неодинаковомъ количествѣ.

Изъ средствъ Совѣта Братства на содержаніе помѣщеній для школъ Андреевской и Владимірской по 1-е сентября израсходовано 483 р. 97 к. Большинство помѣщеній церковно-приходскихъ школъ содержались на суммы мѣстныхъ церквей, изъ которыхъ (суммы) отчислялось въ однѣхъ мѣстностяхъ постоянная и опредѣленная часть на школы (въ III благочиническомъ округѣ Кубанской области), въ другихъ этого не было. Въ разныхъ мѣстностяхъ въ содержаніи школьныхъ помѣщеній участвовали сами члены причта, употреблявшіе на это свои собственныя средства. Къ числу послѣднихъ относятся слѣдующія школы: Каневская, помѣщеніе для которой нанималось мѣстнымъ діакономъ В. Яблонскимъ, который на свой счетъ устроилъ застилку землянаго пола кирпичнымъ; Новоджереліевская содержалась діакономъ П. Олейниковымъ; Бриньковская содержалась на средства Панкевича, платившаго за наемъ помѣщенія; Курчанская на средства псаломщика Каневского, двѣ Кугультинскихъ школы содержались на средства священника Г. Алексѣева; Мингрельская на средства священника І. Срѣтенскаго; Динская на средства священника Николайченко; Платнировская на средства священника Т. Сергіева; Прасковейская при Покровской церкви на средства священника Ѳ. Фелицына; Горько-Балковская на средства священника Іак. Конокотина, Ново-Минская на средства діакона Ястребова.

На средства приходскихъ обществъ содержались слѣдующія школы: Березанская, Ивановская (Кубанской области), Орѣховская, Ивановская (Ставропольской губерніи), Ладовско-Балковская, Медвѣженская, Пашковская, Архиповская, Бейсугская, Ново-Димитріевская, Родыковская и Новогеоргіевская.

Въ числѣ средствъ на содержаніе школъ, кромѣ церковныхъ, общественныхъ или средствъ членовъ причта, иногда поступали пожертвованія отъ разныхъ лицъ. Такія пожертвованія поступили въ школы: сел. Орѣховки, сел. Медвѣжьяго, пос. Орловскаго, сел. Александра и сел. Ново-Московского.

Церковно-приходскія школы Троицкаго гор. Ставрополя собора и ст. Усть-Лабинской содержались на средства церковно-приходскихъ попечительствъ. Школа грамотности поселка Привольнаго содержится на деньги, получаемыя отъ платы за обученіе.

Въ отчетномъ 1887/8 учебномъ году церковно-приходскія школы Ставропольской епархіи вообще имѣли всю необходимую классную обстановку. Для снабженія этихъ школъ обстановкою Свѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища пожертвовалъ старую училищную мебель, которою воспользовались многія изъ церковно-приходскихъ школъ и, между прочимъ, Свѣтъ Андреевскаго Братства, который съ своей стороны обремонтровалъ училищную мебель заново и потомъ снабдилъ ею школы: Андреевскую, Владимірскую, Архиповскую, Кистинскую и Цокоинскую. На обзаведеніе Переяславской школы необходимыми классными принадлежностями затрачено изъ церковныхъ суммъ 56 р. На обстановку школы Ахтарскаго поселка мебелью и др. вещами священникъ Г. Надежинъ изъ своихъ средствъ израсходовалъ 70 р. Школа сел. Горько-Балковского обставлена на средства свящ. Іак. Конокотина. Ясенская на средства свящ. П. Кондратова, израсходовавшаго 60 р.; школа Иркліевская обставлена на средства мѣстнаго діакона И. Уса, израсходовавшаго 10 руб.; школа Курчанская

обставлена на средства псаломщика Каневского, употребившаго на этотъ предметъ 120 р. Двѣ Кугультинскія школы обставлены священникомъ Г. Алексѣевымъ, употребившимъ на этотъ предметъ 40 р. Красная мебель для школы ст. Темиргоевской приобрѣтена на 150 р. изъ средствъ урядника Е. Роденко. Общество ст. Березанской употребило изъ своихъ средствъ на школьную мебель 53 руб. Школа ст. Ивановской обставлена мебелью, пожертвованною мѣстнымъ приходскимъ обществомъ на сумму до 156 р. Школы Преображенская и Казанская обезпечены обстановкою на средства мѣстныхъ обществъ съ пособіемъ для Казанской школы отъ діакона И. Дьяченко. Прочія же изъ новооткрытыхъ школъ обставлены на смѣшанные средства: церковныя, общественныя, жертвователей и членовъ причтовъ. За немногими исключеніями, какъ новооткрытыя школы, такъ и школы, существовавшія до отчетнаго года, имѣютъ въ достаточной степени парты, шкафы, столы; въ нѣкоторыхъ вмѣсто партъ стоятъ обыкновенные столы и скамьи.

Точно также церковно-приходскія школы были въ теченіи года обезпечены учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Многія особенно одноклассныя церковно-приходскія школы имѣютъ полныя коллекціи картинъ для нагляднаго преподаванія Св. Исторіи, изд. Сидорскаго, которыя наклеены на картонъ и развѣшены по стѣнамъ классныхъ комнатъ. Для снабженія школъ учебными руководствами и пособіями Совѣтъ Андреевскаго Братства имѣлъ книжный запасъ, образовавшійся частью изъ книгъ, оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ изъ числа присланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, и частью изъ книгъ, поступившихъ въ отчетномъ году отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для школъ исключительно Кубанской области. Кромѣ того, въ отчетномъ году Совѣтомъ Андреевскаго Братства отчасти на мѣстные средства, отчасти на средства земскаго кредита Ставропольской губерніи приобрѣтены были разные учебныя пособія и руководства и книги для класснаго и внѣкласснаго

чтенія, всего 44 названія въ количествѣ 13,603 экземпляровъ на сумму 3281 р. 71 коп. Учебники, пріобрѣтенныя на мѣстныя средства, высылались бесплатно или за номинальную плату безразлично въ школы Ставропольской губерніи и Кубанской области; пріобрѣтенныя на средства губернскаго земскаго кредита высылались исключительно въ однѣ школы Ставропольской губерніи. Сверхъ того, не имѣвшіяся въ складѣ Совѣта Братства учебныя руководства, письменныя или другія классныя принадлежности покупались на средства Совѣта въ книжномъ магазинѣ М. Тимоѣева. Въ теченіи учебнаго 1887/8 года безмездно снабжены были учебниками или книгами для внѣкласснаго чтенія всѣ школы одноклассныя и грамотности Ставропольской губерніи и слѣдующія школы Кубанской области: Ханская, Старонижестеблѣвская, Пластуновская, Тѣмнолѣсская, Ахтарская, Вознесенская, Бриньковская, Крыловская, Каневская, Казанская, Терновская, Ново-Минская, пос. Степнаго, Мингрельская, Новолеушковская, Бейсугская, Полтавская, Стародеревянковская, Екатериновская, Старовеличковская, Упорненская, Приволенская, Старощербиновская, СреднеЧелбасская и Успенская.

Независимо отъ этого, завѣдующіе школами и учителя школъ пріобрѣтали въ 1887/8 учебномъ году книги и разныя учебныя принадлежности на церковныя средства, на средства общественныя или на свои личныя. На такія смѣшанныя средства пріобрѣтены были учебники и другія книги въ слѣдующія школы: Должанскую, Темиргоевскую, Лабинскую, Крымскую, Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, Новогеоргіевскую, Александрійскую, Мингрельскую, Березанскую, Бейсугскую, Орловскую, Ханскую, Бриньковскую, Рогулинскую, Винодѣлинскую, Кистинскую, Полтавскую, Костромскую, Ивановскую (Кубанской области), Отказненскую, Пашковскую, Крымскую, Крымско-Солдатскую, Копанскую, Ново-Минскую, Терновскую, Гмышеватскую, Ясенскую, Крымгиреевскую, Ново-Дмитріевскую, Безопасенскую и Горько-Валковскую.

На учебныя пособія и на другія нужды Совѣтомъ Андреевскаго Братства выслано: 20 руб. въ школу Зассовскую и 50 р. въ школу Ханскую.

Относительно того, въ какомъ количествѣ распредѣлились учебныя руководства по церковно-приходскимъ школамъ, нѣтъ сомнѣнїя, что не все школы обладали учебниками въ достаточной степени. Полнота учебныхъ школьныхъ библіотекъ зависѣла отъ средствъ, какими школы располагали. Есть школы, не испытавшія недостатка въ учебникахъ, но были и такія, которымъ Совѣтъ Братства съ своей стороны охотно помогаль и скорое исполненіе требованій ставиль своею непремѣнною обязанностію. Тѣмъ не менѣе справедливость требуетъ замѣтить, что очень много церковно-приходскихъ школъ преимущественно Кубанской области испытываютъ большую нужду въ пополненіи ихъ библіотекъ учебниками и учебными пособіями, а равно и книгами для класнаго и внѣкласнаго чтеній. Особая нужда этими школами испытывается въ книгахъ для упражненій въ русскомъ чтеніи и въ методическихъ руководствахъ по всемъ предметамъ обученія. Для составленія библіотеки изъ книгъ для внѣкласнаго чтенія учениками и для чтенія вообще грамотными общество села Кистинскаго назначило ежегодно по 50 руб. Въ ст. Усть-Лабинской въ маѣ 1888 г. открытъ складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Последнюю статью содержанія церковно-приходскихъ школъ составляетъ вознагражденіе учащихся. Въ преимущественномъ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ епархіи законоучители и учителя трудятся бесплатно, въ силу пастырскаго и нравственнаго долга и нѣкоторые изъ нихъ, какъ показано выше, даже употребляютъ свои средства на тѣ или другія школьныя нужды. Но изъ всего числа школъ епархіи только въ 30 школахъ учителя получали въ разныхъ размѣрахъ и изъ разныхъ источниковъ жалованье. Изъ средствъ Совѣта Андреевскаго Братства въ теченіи отчетнаго года выдавалось жалованье учителямъ и

учительницамъ слѣдующихъ школъ: Архиповской 300 руб., Преображенской 200 р., Зассовской 100 р., Лопанской 300 р., Бѣлоглинской 50 р., Андреевской и Владимірской законоучителю по 140 р., учительницамъ по 360 р., Кистинской 200 р., Круглолѣсской 200 р., Новогеоргіевской 300 р., Медвѣженской и Сандатовской по 300 р. Изъ церковныхъ суммъ получаетъ жалованье учительница Лабинской школы 150 р. въ годъ; изъ средствъ церковнаго попечительства учительница Усть-Лабинской школы получаетъ 300 р. въ годъ. Изъ средствъ мѣстныхъ обществъ получаютъ жалованье учителя школъ: Родыковской 180 р. въ годъ, Прасковейской при Покровской церкви, Орловской и Ивановской по 300 р. въ годъ, Преображенской, Дубово-Казинской, Кистинской по 100 р. въ годъ; Новолюкинской 150 р. въ годъ; учитель Покоиной школы 120 р. въ годъ. Изъ собственныхъ средствъ членовъ причтовъ получаютъ жалованье учителя школъ: Мингрельской 300 р. въ годъ отъ священника І. Срѣтенскаго, Крымской 100 р. въ годъ изъ средствъ причта, Терновской 100 р. изъ средствъ діакона Н. Кондратова, Преградненской 120 р. изъ средствъ діакона А. Васильева, Кугультинской (грамотности) 60 р. изъ средствъ священника Г. Алексѣева, Родниковской 150 р. въ годъ изъ средствъ діакона Иванова, Горько-Балковской изъ средствъ священника Іак. Кокотина 120 р., Лопанской 100 р. изъ средствъ священника М. Архангельскаго, Новолушковской 142 р. въ годъ изъ средствъ діакона Никонова. Учительница Терновской школы получаетъ 100 р. въ годъ изъ средствъ попечителя школы, учительница Екатеринодарской школы 135 р. въ годъ изъ взносовъ учениковъ за обученіе.

Кромѣ учрежденій и лицъ, прилагавшихъ въ 188⁷/₈ учебномъ году заботы о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ епархіи и удовлетворявшихъ разнымъ школьнымъ нуждамъ, при нѣкоторыхъ изъ школъ были попечители и попечительницы, которые также своими посильными денежными пособиями способствовали къ луч-

шему внѣшнему положенію этихъ школъ. Къ сожалѣнію, по новости самыхъ церковно-приходскихъ школъ и попечительство о матеріальномъ благосостояніи ихъ со стороны разныхъ ревнителей просвѣщенія пока недостаточно развито. Въ отчетномъ году имѣлись попечители при 12 школахъ, изъ нихъ 11 мужчинъ и 2 женщины. Эти школы и попечители слѣдующіе: при школѣ Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря игумена монахиня Теофила, при Ладовско-Балковской школѣ купецъ Ѳ. Деминъ, при Прасковейской Покровской церкви крестьяне: Гр. Куровъ и Ив. Булгаковъ, при Темиргоевской урядникъ Евд. Роденко, при Усть-Лабинской купецъ С. Шлыгинъ, при Михайловской казакъ Е. Вѣтренниковъ, при Медвѣженской крестьянинъ Ис. Бородинъ, при Терновской урядникъ М. Ермолаевъ, при Крымской генераль-майоръ Е. И. Евдокимовъ и при Старонижестеблевской жена купца Анаст. Шалена. Всѣ эти лица вносили въ пользу школъ какъ опредѣленную, ими самими назначенію сумму, такъ сверхъ того помогали школамъ своими деньгами въ разныхъ размѣрахъ, смотря по надобности.

Таково внѣшнее состояніе церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи и, благодареніе Господу, въ истекшемъ учебномъ году оно представляеть новый и замѣтный шагъ къ общему школьному благоустройству. Изъ предыдущаго видно, что по разнымъ предметамъ содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи употреблялись средства изъ разныхъ источниковъ и съ неодинаковымъ количествѣмъ. Отсутствие цифровыхъ указаній относительно средствъ и расходовъ многихъ школъ не даетъ возможности съ точностію высчитать суммы, затраченной на содержаніе всѣхъ школъ въ 188⁷/₈ уч. году. Во всякомъ случаѣ изъ нижеслѣдующаго вычисленія, не простирающагося, впрочемъ, на всѣ школы, можно съ большою ясностію видѣть, что на содержаніе школъ израсходовано въ 188⁷/₈ учебномъ году весьма почтенная сумма, особенно сравнительно со всѣми минувшими годами существованія церковно-приходскихъ

школь въ епархіи, именно, въ 188⁷/₈ учебномъ году на содержаніе школь по 1-е сентября было израсходовано:

	Ставрополь- ской губер- ніи.		Кубанской области.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Губернскихъ земскихъ средствъ.	5888	85 ¹ / ₃	„	„
2. Мѣстныхъ средствъ Андреевска- го Вратства.	179	„	371	78
3. Церковныхъ средствъ ¹⁾	217	81	1028	52
4. Собственныхъ членовъ причта средствъ.	770	2	1571	47
5. Общественныхъ средствъ.	1754	63	458	„
6. Попечителей.	175	„	3505	„
7. Частныхъ пожертвованій.	197	„	689	94
8. Изъ взносов за обученіе.	„	„	173	50
Итого.	9182	31¹/₃	7798	21

(Продолженіе слѣдуетъ).

VI.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ журналѣ „Сельскій Хозяинъ“ за текущій годъ, въ № 6, обращаетъ на себя вниманіе корреспонденція изъ Лебединскаго и Сумскаго уѣзд., Харьковской губ., въ которой корреспондентъ жалуется на стѣснительность сбыта воска для пчеловодовъ („воскъ продается здѣсь скупщикамъ не дороже 40 коп. за фун., а медъ 10 коп.“), и сѣдуетъ, что воскъ не покупается у пчеловодовъ монахами и сельскими священниками; а въ особенности онъ находилъ бы вполне подходящими для этого дѣла людьми церковныхъ старостъ, сравнительно болѣе священника свободныхъ. „Нужно только установить для каждой мѣстности цѣну, по которой нужно покупать воскъ. Тогда пчеловоды сами могли бы поставлять воскъ подлежащему церковному старостѣ, обязанность котораго состояла бы лишь въ томъ, чтобы правильно свѣсить покупаемый воскъ и заплатить деньги по таксѣ“.

¹⁾ Сюда относятся и средства церковно-приходскихъ попечительствъ.

Въ виду открытія епархіальнаго свѣчного завода, нельзя не обратить вниманія духовенства и старостъ епархіи на жалобу и справедливыя сѣтованія корреспондента. На Кавказѣ, въ предѣлахъ нашей парехіи, также не мало пунктовъ пчеловодства и сбытъ воска также затруднителенъ. Намъ извѣстно, что за Кубанью сотовый медъ осенью покупается не дороже 4 р. за пудъ, хотя нерѣдко одинъ медъ продается скупщиками за пудъ по той же цѣнѣ; вощина же остается даромъ скупщику, или же за самую ничтожную цѣну. Между тѣхъ отъ тѣхъ же скупщиковъ приходится покупать воскъ по цѣнамъ высокимъ, да притомъ съ крайней осторожностью, такъ какъ ими нерѣдко допускаются примѣси. Приобрѣтеніе воска на мѣстахъ пчеловодства церковными старостами — путемъ ли покупки деньгами по установленной цѣнѣ, или обмѣна на свѣчи — дало бы возможность заводу приобретать воскъ изъ первыхъ рукъ, по цѣнамъ сходнымъ, и притомъ чистый; а пчеловодамъ была бы дана возможность скорого и выгоднаго сбыта, чѣмъ поощрилось бы пчеловодство, день отъ дня падающее на Кавказѣ. — Впрочемъ, мы слышали, что съ подобнымъ предложеніемъ Епархіальное Начальство уже обращалось къ духовенству и старостамъ; но къ сожалѣнію безуспѣшно: откликнулось на это предложеніе 2, 3 священника. Но будемъ надѣяться, что въ будущемъ духовенство и старосты поймутъ всю выгоду покупки воска изъ первыхъ рукъ, не давая возможности возвышать цѣну и наживаться на счетъ пчеловодовъ и переквей разнымъ эксплуататорамъ, какъ это было доселѣ.

VII.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ОТДѢЛЬНЫМЪ ОТТИСКОМЪ КНИГА:

МАТЕРІАЛЫ ДЛ Я ИСТОРІИ ОБРАЗОВАНІЯ НА СѢВЕРНОМЪ КАВКАЗѢ.

Екатеринодарское приходское духовное училище.

Составилъ по даннымъ училищнаго архива
учитель В. А. ЩЕРБИНА.

Ставрополь. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Изъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ НОВУЮ КНИГУ:

ЖИЗНЬ И ПОДВИГИ

ПРЕПОДОВНАГО И БОГОУЧИНАГО ОЦА НАШЕГО

СЕРГІЯ,

Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.

Составлено *Соборнымъ Иеромонахомъ Никономъ*. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Большой томъ на роскошной глазированной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія, и многими рисунками въ текстѣ.

**КНИГА УДОСТОЕНА ОТЪ СВ. СУНОДА ПРЕМИИ М. МАКАРІЯ
ВЪ 1,000 РУБЛЕЙ.**

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ и достоинствомъ сей книги могутъ прочесть отзывы о ней, появившіеся по выходѣ ея въ свѣтъ какъ въ духовныхъ журналахъ, такъ и въ свѣтскихъ газетахъ за 1885 годъ: въ Церковномъ Вѣстникѣ № 37, Страникѣ за Сентябрь, Гражданинѣ за Ноябрь, Православномъ Обзорѣнн, Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ Нивѣ, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ № 233 и другихъ изданіяхъ за тотъ же годъ; отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ Христіанскомъ Чтеніи за 1889 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГИ:

Предисловіе. — Глава I. Сынъ радости. — Благодатный отрокъ. — III. Покорный юнша. — IV. Братья въ пустынь. — V. Юный постриженникъ. — VI. Наединѣ съ Богомъ. — VII. Первые сподвижники. — VIII. Власть за послушаніе. — IX. Смиранный игумень. — X. Пустынная нищета. — XI. Смиранный Чудотворецъ. — XII. Пророческое видѣніе и дальніе посланцы. — XIII. Внезапная буря. — XIV. Другъ святителей. — XV. Печальникъ Русской земли. — XVI. Умиротворитель Князей. — XVII. Благодатный старецъ. — XVIII. Кончина праведника. — XIX. Ученики Сергіевы въ родной обители. — XX. Ученики Сергіевы въ своихъ обителяхъ. — Примѣчанія (числомъ до 200). — Описаніе рисунковъ.

Картины и рисунки:

1) На заглавномъ листѣ, въ художественномъ рисункѣ, выражена мысль, что пр. Сергій есть духовное солнце родной земли; 2) входныя врата Лавры; 3) видъ Лавры; 4) снимокъ съ древнѣйшей иконы пр.

Сергія, по преданію, писанной однимъ изъ его учениковъ; 5) Ростовскій Варницкій монастырь — родина пр. Сергія; 6) церковь Сошествія Св. Духа въ Лаврѣ; 7) село Городокъ — древній Радонежь; 8) встрѣча отрока Варооломея со старцемъ; 9) панагія съ нерукотвореннымъ изображеніемъ Распятія; 10) Хотьковъ монастырь; 11) золотая лампада — даръ покойнаго Государи Императора Александра II; 12) чудотв. икона Пр. Троицы; 13) братья молятся въ пустынномъ лѣсу при основаніи Лавры; 14) параманъ пр. Сергія; 15) постриженіе пр. Сергія; 16) надвратная церковь Предтечи въ Лаврѣ; 17) икона Богоматери — келейная пр. Сергія; 18) наединѣ съ Богомъ; 19) страннопріимство пустынника; 20) ножичекъ и ложечка пр. Сергія; 21) икона св. Николая чудотворца — келейная пр. Сергія; 22) первые сподвижники; 23) колокольня Лавры; 24) служебникъ пр. Сергія; 25) схима пр. Сергія; 26) Трапезная церковь въ Лаврѣ; 27) деревянные богослужебные сосуды пр. Сергія; 28) игумень-дроводѣль; 29) изведеніе источника; 30) Успенскій соборъ въ Лаврѣ; 31) евангеліе пр. Никона; 32) воскрешеніе отрока; 33) крестъ Патріарха Филовея; 34) видѣніе птицъ; 35) церковь Смоленскія иконы Богоматери въ Лаврѣ; 36) Махрицскій монастырь; 37) жемчужная пелена; 38) крестъ святителя Алексія Митрополита; 39) отреченіе отъ митрополіа; 40) гробница Пересвѣта и Осяби; 41) пр. Сергіи вручаетъ В. Князю Дмитрію своихъ иконовъ — героевъ; 42) древній складень — икона видѣнія Сергіева; 43) кадлги пр. Сергія; 44) часовня „у креста“; 45) причащеніе небеснымъ огнемъ; 46) Небесная Гостыя; 47) рака св. Мощей пр. Сергія; 48) предсмертное причащеніе; 49) Троицкій соборъ въ Лаврѣ; 50) деревянные сосуды пр. Никона и его же серебряное кадло. Въ *буквахъ*, въ началѣ главъ, помѣщены рисунки: 51) Визанскій монастырь; 52) колокольня Гевсиманскихъ пещеръ; 53) надпещерный храмъ; 54) скитскія св. ворота съ колокольнею; 55) внутренній видъ Визанской церкви; 56) скитская деревянная церковь; 57) церковь въ Боголюбивой виковп близъ Лавры; 58) Симоновъ монастырь; 59) часовня противъ Лаврскихъ св. воротъ; 60) мраморный сосудъ В. Князя Василія Темнаго; 61) серебряная лампада В. Княгини Маріи Николаевны; 62) панагія М. Филарета; 63) ладоница; 64) древняя деревянная панагія; 65) серебряная солонка М. Филарета.

Цѣна книги въ *бумажкѣ*: 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивой папкѣ — корешкѣ: 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ: 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р. — Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія въ *Сергіевъ-Посадъ*, Моск. губ., въ Лавру, въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ. О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ **БЛАГОВѢСТЬ.**

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе „Благовѣсть“ въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А посему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патріотовъ и въ 1889 году, т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія „Благовѣсть“ по прежнему заключаетъ :

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-правственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати — отечественной и иностранной — по вопросамъ духовно-правственнымъ, рецензіи и книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ **ПЯТЬ руб. сер.** съ доставкою и пересылкою, а на полгода **ТРИ руб. сер.** Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по 3 коп. за строчку.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13 (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знатъ обстоятельныя условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находить возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

I. „Троицкіе Листки“ *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому нинаной подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала *всего изданія*. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему послыки, всегда прилагается къ сей послыкѣ *самый послѣдній №*. — По 1 января 1889 года вышло всего 456 №№, въ коихъ на 1860-ти страницахъ, помѣщено до 520-ти статей съ 112 рисунками.

4. „Листки“ предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) *безъ пересылки*, и по 90 к. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) *съ пересылкою*; выпусками по 40 к. за выпускъ *безъ пересылки*, и по 50 к. — *съ пересылкою*.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобрѣтеніе сборника 40 листковъ въ видѣ книжки — *выпуска*. Посему редакція предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльных листковъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: „ТРОИЦІЯ КНИЖКИ“, въ красивой оберткѣ, съ вивьеткой. Цѣна каждой книжки или №—1 коп., а за 100 книженъ — 80 к. *безъ пересылки* и 1 рубль *съ пересылкою*. По 1-е января 1889 года вышло 50 „Троицкихъ книжекъ“.

6. При выпискѣ листковъ или книжекъ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листковъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *выпусками*, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи *отдѣльных* листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ *непрѣменно должны быть означены*, и притомъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *вѣсъ ли №№* желаютъ получить по ровному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *выпусками* слѣдуетъ указывать: *какой именно выпускъ* желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связи по 1 к. за каждую сотню.

9. „Листки“ съ № 1 по 200-й составляющіе *первый* томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе *второй* томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к., безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за *каждый* томъ.

10. „Троицкія Книжки“ и „Троицкіе Листки“ высылаются *только на наличныя деньги*, и не въ кредитъ, не на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *столна на ту сумму, какая выслана*.

12. На *излишне высланные деньги* прилагается по расчету соответствующее количество *тѣхъ же* листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣе проситъ не высылать.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *съ значительномъ количествомъ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, кресты, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія ноименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* название *почтовой станціи или конторы*, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: **Въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“** въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССИИ ЧУДОТВОРЦА. Изданіе редакція „Троицкихъ Листковъ.“ Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинками изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 руб.; съ пересылкою 2 руб. 50 коп.; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкою 3 руб.; въ колленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ — 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи. I. Высочайшее повелѣніе. II. Распоряженія Правительства. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Зеленчукскія церкви въ 1802 году. II. Кресть съ надписью близъ ст. Преградной. III. Бесѣда о церковныхъ свѣчахъ. IV. Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ. V. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1887/8 учебный годъ. VI. Разныя извѣстія. VII. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою 31-го января 1889 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимоѣева.