

Архивацкае выданне
Мінскага, Оршаўскага і Гродзенскага
Архіепіскапаўскага Прывольнага
Распорядка Беларускага
Архіепіскапаўскага
Прывольнага

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1913 г.

19 Января.

XLI изд.

Подписка принимается в Редакцию „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 2.

Цена годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цена отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 31 декабря 1912 года за № 19905, назначена пенсія изъ казны: заштатному исаакомцу Рымвикскаго поселка, Верхнеур. уѣзда, Николаю Волкову по 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 28 января 1912 г. изъ Верхнеуральскаго Казначейства; заштатному священнику Мельниковскаго поселка, Троиц. у. Іоанну Пикторову по 300 р. въ годъ, съ 5 июля 1912 г., изъ Оренбургскаго казначейства; заштатному священнику Переволоцкаго поселка Николаю Шалфицкому по 300 рублей въ годъ, съ 18 мая 1912 года, изъ Оренбургскаго Казначейства; сыну умершаго священника Полтавскаго поселка, В.-Уральскаго у., Аенногену Максимову по 30 руб. въ годъ, съ 29 апрѣля 1912 г. изъ В.-Уральскаго казначейства.

Таковымъ же отъ 2 января 1913 г. за № 23, при церкви градо-Орекаго женскаго монастыря открыта штатная диаконская вакансія на мѣстные средства содержанія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 6-го января преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою: церковному старостѣ села Скоробогатовскаго, Орскаго у. кр-ну Евдокиму Романову за безпорочное прохожденіе имъ должности церковнаго старосты въ теченіе 4 лѣтъ; крестьянкѣ того же села Маріи Стародумцевой за пожертвованіе 200 руб. въ мѣстную церковь.

Рукоположеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, вселомниемъ Владимірской церкви гор. Иргиза Петръ Конновъ рукоположенъ въ санъ діакона на занимаемое мѣсто 6 января.

Определенія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 3 января, заштатный священникъ Александръ Любимовъ назначенъ на священническое мѣсто въ поселокъ Черяновскій, Оренб. у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 1, 7 и 8 января, перемѣщены: священникъ села Введенскаго Челябин. у. Павелъ Ивановъ на священническое мѣсто въ хуторъ Воронежскій, Орскаго уѣзда; священникъ села Гаршкова, Челябинскаго у. Александръ Инфантьевъ и 2-й священникъ села Медвѣдскаго, того же у., Григорій Русановъ, одинъ на мѣсто другого.

Утвержденіе.

Поставленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3 января за № 10, казакъ Илья Замотохинъ утвержденъ въ должности ц. старосты поселка Кулахтинскаго, Троицк. у.

Исключеніе изъ списковъ.

Діаконъ Николаевской церкви, что въ форштадтѣ г. Оренбурга Владиміръ Доброхотовъ и священникъ Актюбинско-Те-

мирской походной церкви Павелъ Гасцвотовъ исключаются изъ списковъ за смертью. Первый съ 6, а второй съ 8 января.

Присоединеніе къ православію.

Крестьянская дѣвица Смирновскаго поселка, Куст. уѣзда, Матрона Дзюба 19 л., изъ безноповской секты, причтомъ Смирновскаго поселка. Куст. у. 29 октября 1912 г.; крестьянская дѣвица Евдокія Еремеева 19 л., изъ молоканской секты, священникомъ Александровскаго пос., куст. у., Василиемъ Камаевымъ 11 ноября 1912 г.; казакъ Кизильской станции Давидъ Замятинъ 34 л. и законная жена его Параскева Андрианова 28 л. и сынъ ихъ Іоаннъ 7 мѣсяцевъ изъ секты баптистовъ причтомъ хутора Ново-Зирганскаго Орскаго уѣзда, 13 ноября 1912 г.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жатованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Кал.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Елизаветинскій пос. Куст. у.	486	—	—	105	1
Маслейское село, Челяб. уѣзда	2084	—	—	99	5
Кумлякскій пос. Троиц. у.	1411	—	—	300	3
Увальный пос. Кустая. у.	1279	400 р.	—	105	4
Сараговка село Оренб. у.	487	400 р.	—	—	1
Харьковскій пос. Актюб. у.	542	800	—	105	2
Введенское с. Челяб. у.	2328	300	—	167	4
Актюбинско-Темирская походная церковь.	1293	1500	—	—	—
<i>б) Діакожскія:</i>					
Бѣлозерка, село Оренб. у.	1825	189 р.	—	142	3
Магнитная ст. В.-Урал. уѣда.	2171	24 р. 57 к.	—	72	6
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Зуевскій поселокъ, Кустанайскаго уѣзда.	1225	—	—	99	3
Золотошескій пос. Актюб. у.	658	800 р.	—	105	1
Карасинское село, Челяб. у.	1441	200 р.	900 р.	110	4
Лихачевскій пос. Кустая. у.	949	400 р.	—	105	1
Алексѣевскій хут., Орскаго уѣзда.	949	400 р.	200 р.	—	2
Катенинскій пос.)	1764	—	—	287	2
Княженинскій пос.) В.-Уральскаго у.	466	400 р.	120 р.	—	2
Уэлискій заводъ.)	2930	—	—	—	4
Бердяшъ с. Орскаго уѣзда.	887	300 р.	—	—	4
Николаевская Форшгадская церковь.	1255	—	—	—	2

Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ Оренбургской епархіи.

Поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ: Руководство къ изложенію и обличенію догматическаго и нравственно практическаго ученія мухаммеданства. Г. Оренбургъ. I—VIII—344 стр., ц. 1 р. 30 коп. съ пересылкой.

Требованія адресовать: «г. Оренбургъ, Епархіальному противомусульманскому миссіонеру, К. В. Меркурьеву».

П Р А В Д Ы Н Ъ М Ъ С Т А

№	Имя	Семейство	Вѣкъ	Состояніе	Мѣсто жительства
1	Иванъ	Ивановъ	35	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
2	Петръ	Петровъ	42	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
3	Александръ	Александровъ	28	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
4	Николай	Николаевъ	31	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
5	Сергей	Сергеевъ	38	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
6	Владимиръ	Владимировъ	25	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
7	Андрей	Андреевъ	40	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
8	Павелъ	Павловъ	33	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
9	Игорь	Игоревъ	22	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
10	Евгений	Евгеньевъ	36	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
11	Константинъ	Константиновъ	29	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
12	Георгій	Георгиевъ	45	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
13	Федоръ	Федоровъ	32	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
14	Антонъ	Антоньевъ	27	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
15	Дмитрій	Дмитриевъ	34	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
16	Илья	Ильинъ	41	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
17	Яковъ	Яковлевъ	24	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
18	Семёнъ	Семёновъ	37	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
19	Левъ	Левинъ	30	Свѣдѣнъ	Оренбургъ
20	Маркъ	Марковъ	26	Свѣдѣнъ	Оренбургъ

Содержаніе офиц. части: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода. — Расположенія Епархіальнаго Начальства. — Объявленіе

бури Владиміръ Доброхотовъ и священникъ Алексѣевско-Тор...

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

19 ЯНВАРЯ

№ 2.

1913 ГОДА.

Часть неофициальная.

Думы пастыря подъ новый годъ.

Весь приходъ завожуетъ, зашумитъ, придетъ въ движеніе. Смотрите, не теряйте благоприятный моментъ, не натягивайте слишкомъ туго струны сердець людскихъ, чтобы, познавъ суетность своей прошлой жизни, многие не пришли въ отчаяніе. Спѣшите скорѣе пролить на возбужденное море страстей благодатную струю ученія Христа. «Блаженнѣе нищихъ духомъ... блаженнѣе плачущіе... блаженнѣе кроткіи... блаженнѣе чисти сердцемъ... Чудная, неземная минута! Разбудивъ сонное царство, показавъ всю преступность прошлой жизни, возбудивъ въ душѣ раскаянность въ своихъ грѣхахъ, вы сейчасъ же зовете общество къ блаженству, доказывая имъ, что, покаившись, они уже встали на добрый путь. Только для нищихъ духомъ уготовано царство небесное, только плачущіе смоятъ скверну грѣховъ своихъ, только алчущіе насытятся, только чистые сердцемъ будутъ достойны лицезрѣть грядущаго къ нимъ Бога. Отъ вашей жгучей проповѣди люди готовы были броситься въ бездну отчаянія, озлобленія, а вы льете цѣлительный бальзамъ на ихъ скорбяныя души, вы врачуете немощный духъ, давая силу, мощь, надежду и бодрость для хожденія по пути въ царство небесное. Это и будетъ значить, что вы обло-

жили сухія кости прихода жилами и побудили ихъ сблизиться между собою. Не лишена интереса психологическая тонкость пророческаго наблюдѣнія: кости стали сблизжаться не въ безпорядкѣ, а по извѣстному плану, въ основу котораго легло ихъ взаимное сродство — кость соединялась съ костью «своею». То же самое дѣйствіе произведетъ въ приходѣ и ваша жгучая проповѣдь: найдутся и нищии, и плачущіи, найдутся и алчущіи. Но, не забудьте, найдутся и зачерствѣлые сердцемъ, которыхъ сразу не примешь даже и огненнымъ словомъ. Не смущайтесь, оставьте до поры до времени ихъ въ покоѣ. Это — хламъ жизни, это обломки ветхаго міра. Пожалѣйте ихъ — ихъ подала жизнь. На досугѣ, придетъ время, возьмитесь и за нихъ, цементомъ любви скрѣпите разъединенныя части ихъ ожесточенной жизни... А теперь, пока, не упускайте изъ виду тѣхъ, кто зашевелился, кто ищетъ сближенія съ подобнымъ себѣ. Объединяйте скорѣе ихъ въ одну семейку, скорѣе заповняайте пустоту ихъ души безцѣннымъ бисеромъ ученія Христова. Вѣдь вы вытряхнули ихъ своимъ жгучимъ словомъ изъ колеи ихъ обычной жизни, вѣдь вы покааніемъ вывели весь хламъ ихъ грѣховной души. Не оставляйте же ихъ пустыми, не бросайте ихъ на распутии. вмѣсто обычной колеи укажите имъ истинный путь, вмѣсто хлама — дайте имъ хлѣбъ жизни. Погудите толковать имъ высочайшія истинны богооткровенія — это громаднѣйшая ошибка, допускаемая многими изъ насъ. Не забывайте, что они еще «младенцы духомъ», что ихъ нужно еще питать «молокомъ, а не твердою пищею» (1 Кор. 3, 2). Не забывайте, что высочайшая мудрость о тайнахъ Божіихъ должна проповѣдываться только между совершенными (1 Кор. 2, 6). Не забывайте, что ваша паства въ началѣ созиданія тѣла Христовой церкви питалась «желудами плотской жизни». Смотрите, не заставьте этихъ свиней растоптать своими ногами бисеръ ученія Христова, предлагаемый вами не своевременно, неосторожно... Будьте мудры, какъ змѣи! Прачьте глаголизну нашего спасенія — таинство воплощенія и пр. таинства вашей вѣры, пока подальше отъ плотскитъ умовъ своей паствы. Займите ихъ умъ болѣе для нихъ существеннымъ. Припомните-ка запросы толпы народной, среди которой впер-

выр
нар
род
нви
раз
нут
вез
пус
хов
ихъ
пус
тит
«И
ран
хов
для
По
лис
ког
нут
теп
лѣе
рос
бѣв
нов
ева
хом
рок
щес
въ
рас
дѣв
воз
пре
кар
ста

вые раздаеся могучій голосъ Предтечи: «Испрашиваю его народъ: что же намъ дѣлать? (Лук. 3, 10). Слышите! Народъ хочетъ знать, что ему дѣлать. У него разрушена прежняя дѣятельность, доказана вся ея безцѣльность, его кумиры разбиты и какъ, дѣйствительно, естественно въ такія минуты спросить: такъ что же намъ дѣлать? Психологія толпы невѣдѣ всегда одна и таже. Человѣческая душа не терпитъ пустоты, она жаждетъ дѣятельности. Вы вывели соръ грѣховный, вы же обязаны и заполнить духовную жизнь своихъ пасомыхъ новымъ содержаніемъ. Иначе, горе вамъ. Пропустите моментъ и врагъ нашего спасенія—дьяволъ—возвратится въ домъ свой, изъ котораго вы только что его выгнали. «И пришедъ, находитъ его незанятымъ, выметаннымъ и убраннымъ: тогда идетъ и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и вошедши живутъ тамъ: и бываетъ для человѣка того послѣднее хуже перваго» (Мѡ. 12, 44—45). Помните это собратія и «смыйте уши слышать!».

Если та минута, когда сухія кости зашумѣли, задвигались, когда среди нихъ явилась жажда соединиться въ кувшъ, когда почувствовалась сила въ мышцахъ ихъ—если эта минута могла быть названною нами зудною и блаженною, то теперь, когда приходится заполнить пустоту души наиболее дѣннымъ содержимымъ, наступаетъ страшный, полнѣйшій порокъ, шагъ, который дѣлаетъ дѣло дѣлать невозможнымъ. Намъ вѣтъ нужды спускаться въ суетныя мудрованія чѣка сего, нечего измышлять что либо новое для заполнения новообращенныхъ душъ. Скровищница нашихъ знаний—свѣтъ евангеліе—неистощима. Дайте покаившейся и окрѣпшей душѣхъ наставѣ то, что дано въ свое время толпѣ великій пророкъ—Іоаннъ Предтеча. Чтобы представить людямъ яснѣе душевныя ихъ обязанности, отъ которыхъ они уклоняются въ собственной жизни, возбудить въ нихъ внутреннее святое расположеніе, изъ котораго должны пристекать все добрыя дѣла. Иоаннъ, предъ каждымъ сословіемъ своихъ слушателей, возстаетъ противъ того порока, которому преимущественно предавался каждый изъ нихъ пороки. Такъ, людямъ своебѣрыиымъ которыхъ ясно открывалось въ скудости и недостаткѣ благотворительности, проповѣдуетъ о томъ, чтобы они

удѣляли изъ своего собственнаго богатства и имущества, — если оно превышаетъ необходимыя ихъ нужды (Лук. 3, 11). Мытарямъ, которые взыскивали пошлыны болѣе надлежащаго и тѣмъ обогащались, Иоаннъ напоминаетъ объ обязанности не брать съ народа больше того, что постановлено закономъ. (ст. 12, 13). Являлись къ нему и войны, вѣроятно, изъ войска Ирода Антипы. Этотъ князь дѣйствительно имѣлъ не малое число войска, что естественно требовало увеличенія налоговъ и часто подавало поводъ празднымъ и корыстолюбивымъ воинамъ клеветать на многихъ, какъ на возмутителей, коихъ должно обуздывать силою. Это было причиною того, что насилія во многихъ мѣстахъ оставались безъ наказанія и чрезъ то распространялись болѣе и болѣе. Посему Иоаннъ увѣщевалъ воиновъ воздерживаться отъ насилій, не клеветать ни на кого, какъ на возмутителя и непокорнаго, и довольствоваться опредѣленнымъ жалованіемъ (ст. 14). Такъ, простую и великую заповѣдь: люби ближняго, какъ самого себя, умѣлъ Иоаннъ ясно и понятно передавать каждому. (М. Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному и начидательному чтенію Четверо-евангелія т. 1 й ст. 218—219). И невольно приходитъ на память слово Апостольское: «кто говоритъ: «я люблю Бога», а брата своего не видитъ, тотъ лжець; ибо не любящій брата своего, котораго не видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ?» (I Иоан. 4, 20). Главная цѣль пастырской дѣятельности — привести людей къ Богу, заставить ихъ полюбить Его «всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всѣмъ разумніемъ своимъ» (Мѡ. 22, 37; см. Втор. 6, 5), дабы побудить ихъ къ постройкѣ, возданію «дома духовнаго». А такъ какъ нельзя любить Бога, пока не любишь ближняго, то долгъ пастыря на первыхъ же порахъ своей дѣятельности урегулировать семейныя и общественныя отношенія своихъ пасомыхъ. Не умозрительное созерцаніе догматическихъ истинъ, не пареніе въ заоблачныхъ высяхъ должны быть предметомъ его первыхъ бесѣдъ съ изголодавшимся народомъ, а въ разъясненіи имъ наисущественнѣйшихъ ихъ обязанностей по отношенію къ самимъ себѣ и къ ближнимъ. «Познать самихъ себя» — вотъ девизъ и пароль и эпитаграфъ ко всѣмъ его про-

повѣ
раци
и бу
пуст
жруч
влеч
все
и та
рой,
шине
на т
юная
жна
сели
овъ
жизн
закон
гаше
вой
лить
упус
къ с
дымъ
либо
—ко
женія
щив
при
всего
духа,
сомнѣ
наго
диль
женъ
пасом

повѣдамъ за этотъ періодъ. Эта дѣятельность и будетъ «выраживаніемъ на вѣдшей жизни паствы новой плоти», это и будетъ содержаніемъ того, чѣмъ должно ему заполнить пустоту возрожденныхъ душъ.

Но это еще только половина дѣла, или даже треть.

Пастырь не долженъ забывать, что какъ бы ни были жгучь его призывы къ покаянію, всетаки ему не удастся вовлечь въ дѣло созиданія «новаго духа жизни» всю толпу, все общество, инертное въ массѣ. Нѣтъ, найдется не мало и такихъ, которые останутся на прежнихъ путяхъ своей старой, плотской жизни. И такихъ скорѣе всего будетъ большинство. Пусть пастырь обратитъ самое серьезное вниманіе на то обстоятельство, что возрожденная къ новой жизни его юная паства въ силу социальныхъ условій своего быта должна будетъ вращаться среди душной атмосферы своихъ родственниковъ, не пожелавшихъ идти «по стопамъ Христа». Пусть онъ не забываетъ, что зажженный имъ факель христіанской жизни принужденъ слабо мерцать среди цѣрящей тьмы беззаконія. Вътеръ невѣжества ежеминутно будетъ грозить погашеніемъ пламени вѣры въ возможность спасенія, злосмрадная вонь горящей смолы (страсти людскія) будетъ постоянно отравлять свѣтлую атмосферу новой жизни. Пусть пастырь никогда не упускаетъ изъ виду мудраго слова Сираха: «кто прикасается къ смоли, тотъ очернѣетъ, и кто входитъ въ общеніе съ гордыми, сдѣлается подобнымъ ему» (Сир. 13, 1). Если какую либо часть нашего тѣла обнажать отъ верхняго его покроя — кожи, то вамъ будетъ грозить неминуемая опасность зараженія крови микробами, въ безчисленномъ количествѣ находящимися въ окружающемъ насъ воздухѣ. Поэтому то врачи при всякихъ ранахъ, язвахъ и ссадинахъ стараются прежде всего поврежденное мѣсто изолировать отъ вредоноснаго воздуха, применяя для этого разные антисептическія средства.

Тоже самое долженъ сдѣлать и пастырь для своихъ пасомыхъ, если не хочетъ, чтобы волна невѣрія и современнаго нечестія «не распухла его овцы». Онъ долженъ оградить свое стадо отъ расхищенія, крѣпкой оградой, онъ долженъ принять самыя радикальныя мѣры къ изоляціи своихъ пасомыхъ отъ вредоноснаго вліянія окружающей ихъ среды.

Вотъ тутъ то уже приходится подумать, да подумать — какъ охранить молодые всходы христіанской жизни отъ мороза грѣха. Но и опять на выручку намъ является руководство слова Божія. Впрочемъ, мы забыли сказать еще вотъ что. Когда пастырь замѣтитъ, что сухія кости его стада задвигались, когда ясно обнаружится напряженіе жилъ, когда «во все видо» вольется въ возрожденные же новые мѣхи жизни и начнетъ уже подавать первые признаки броженія, нужна особенная бдительность со стороны пастыря, чтобы не упустить изъ виду слѣдующее. Среди его пасомыхъ, различныхъ по характеру и по положенію въ обществѣ, обязательно найдутся личности съ болѣе чуткой душой, съ болѣе воспримчивымъ сердцемъ. Это — добрая почва, для сѣянія слова Божія, но къ сожалѣнію тернии суеты земной легко заглушаютъ молодые всходы. Пастырь долженъ обратить на таковыхъ все свое вниманіе. Если же въ приходѣ найдутся совсѣмъ хорошіе люди, что даже и теперь, особенно въ захолустьи, далеко всетаки не рѣдкость, то тѣмъ паче, долгъ пастыря — воспользоваться ихъ услугами въ дѣлѣ созиданія «духовнаго дома». Первымъ нужна усердная полка, въ которой руководителемъ долженъ быть пастырь, а вторымъ — окончательная «отдѣлка своихъ душъ и сердецъ въ живой «духовный» камень по образцу «Краугольного». Первыми пастырь неуслынно руководитъ, научая ихъ борьбѣ со страстями и похотями, приучая ихъ постепенно отрѣшаться отъ земной суеты, вразумляя ихъ «не любить міра ни того, что въ мірѣ, ибо кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей» (1 Іоан. 2, 15), и «кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу» (Іак. 4, 4). Вторыхъ пастырь побуждаетъ окончательно покончить всякіе счеты съ міромъ «во злѣ лежащимъ» и вручить свою судьбу водительство Сладчайшаго Іисуса и Всевысшайшаго Духа, сдѣлаться всецѣло «достояніемъ Божиимъ», путемъ частыхъ, частыхъ и задушевныхъ бесѣдъ съ такими пастырь долженъ все настойчивѣе и настойчивѣе возводить ихъ сокровенные умыслы отъ земнаго къ горнему, небесному, выясняя имъ постепенно сущность отреченія отъ самого себя, возбуждая въ нихъ силы терпѣливо нести приятный ими на себя крестъ земныхъ скорбей и строго слѣдя за

тѣмъ, чтобы «стоны ихъ земной жизни направлялись (по словамъ Божественнаго Писанія).

Мы говоримъ, что пастырь долженъ зорко и старательно искать въ своей паствѣ и тѣхъ и другихъ.

А нашедъ, преобразовать и отблать злохудожныя ихъ души по образцу Краугольваго камня—Христа. Пусть они не пугаются предстоящихъ трудовъ—они существенно необходимы для успѣшности всего дѣла. Эти первые два—три неделиярные послѣдователя Христа будутъ «малою закваскою» въ ветхой жизни общества. Отбланные и отшлифованные, крѣпко утвержденные въ вѣрѣ Христовой, эти лица—«квасители жизни»—могутъ и должны оказать громадное вліяніе на всю жизнь общества.

Ни одинъ пастырь, какъ бы онъ близко не стоялъ къ народу, не сможетъ сдѣлать того, что могутъ сдѣлать они. Находясь въ непрерывномъ общеніи съ народомъ, въ средѣ котораго живутъ, они, подъ руководствомъ пастыря, могутъ постепенно, незамѣтно привлекать на свою сторону всякаго, въ комъ замѣтятся первые проблески жажды «свояго жизни». Это—будутъ душеприкащики народные. Пастырю остается тогда только сидѣть въ уютно устроенномъ кабинетѣ и, вдали отъ шума бурь и страстей земныхъ, по духовнымъ проходамъ сердечныхъ привязанностей, коими онъ будетъ крѣпко соединенъ съ своими помощниками, руководить всѣмъ дѣломъ созиданія. Божій храмъ, такъ близко стоящій къ его собственному дому, можетъ тогда играть роль какъ бы телефона. Ударами колокола онъ можетъ въ опредѣленные дни, въ будни, созывать своихъ вѣрныхъ сыновъ на бесѣды о текущихъ дѣлахъ дня. Весь приходъ можетъ быть раздѣленъ на участки, надзоръ религіозно-нравственной жизнью которыхъ поручается избраннымъ, испытаннымъ людямъ. Они могутъ и должны давать еженедѣльно или ежемѣсячно свои бюлетенескіе отчеты о своей дѣятельности, благодаря которымъ пастырь всегда будетъ въ курсѣ своего дѣла, всегда можетъ быть на стражѣ духовныхъ интересовъ своихъ пасомыхъ. Оговариваемся напередъ, что это все не фантазія, не иллюзія и не безплодная мечтанія неисправимаго идеалиста. Нѣтъ, мы лично знаемъ такіе приходы, въ которыхъ, если

не все, то часть сказаннаго, и часть довольно значительная, уже выполняется на дѣлѣ.

Бесѣды со старообрядцами.

О какомъ архіерействѣ говорить «Кириллова» — о преемственномъ-ли, или можетъ—быть о личномъ Христовомъ?

Читаемъ дальше: «Престало тогда архіерейство дароново, яко временное—возстало-же Христово *вѣчное*; иже изъ мертвыхъ возстаъ, апостоловъ своихъ *на се освяти хиротонією, еже стъ руковоложеніемъ... А апостоли паки, епископоу, освятиша... А епископи паки попову»*...

Не о рукоисложеніи-ли Христовомъ идетъ рѣчь?

Не преемственное-ли архіерейство здѣсь называется *вѣчнымъ*?

Заканчивая рѣчь о вѣчности архіерейскаго рукоположенія, кн. «Кириллова» буквально называетъ это «истиннымъ *отцинымъ* закономъ» въ Христовой Церкви.

Что же дѣлаетъ съ этимъ свидѣтельствомъ Нагорновъ?

Онъ беретъ книгу Іосифа Волоцкаго «Просвѣтитель» и читаетъ на листѣ 69-мъ: «*Не отъ отци архіереи пребываютъ*» (сл. 1).

Эго, видите-ли, Іосифъ Волоцкій объясняетъ книгу Кириллову о вѣчности священства.

Совсѣмъ маленькую ошибочку допустилъ г. Нагорновъ: пр. Іосифъ жилъ въ 15 вѣкѣ (род. въ 1440 г.), а «Кириллова» напечатана въ 17 в. т. е. спустя послѣ смерти Іосифа около двухъ сотъ лѣтъ.

Спрашивается—какимъ образомъ пр. Іосифъ могъ истолковать «Кириллову», если она при его жизни и на свѣтѣ не существовала?

Невольно хочется сказать: «бѣда, коль пироги начветъ, печи сапожникъ, а сапоги тачать пирожникъ».

Научился человѣкъ мало-мальски грамотѣ, завелъ десятокъ «стѣнбѣтныхъ» книгъ, ну и вообразилъ себя великимъ учителемъ и съ важнымъ видомъ знатока трактуетъ «о бысокыхъ матеріяхъ» до богословія включительно.

Не внемлютъ эти люди предостереженію св. ап. Іакова, который говоритъ:

«Братія мои! не многіе дѣлайтеся учителями».

Но возвратимся къ словамъ пр. Іосифа.

О какихъ архіереяхъ говорится у него?

Конечно, о ветхозавѣтныхъ.

Вотъ полностью его слова: Не въ вѣки архіереи пребываютъ, занеже смертію суги возбранени пребыти; а не по чину Мельхиседекову, но по чину Ааронову» (л. 69).

Да, архіереи по чину Ааронову дѣйствительно «не въ вѣки пребываютъ», — эта мысль вполне согласна съ учениемъ Кирилловой книги: гдѣ сказано: не возмоща іерейи его (Аарона) во вѣки пребывати» (л. 77).

Чтоже касается архіереевъ по чину Мельхиседекову новозавѣтныхъ, то о нихъ буквально говорится, что оно — архіерейство Христово — *вѣчное* (Кирил., 77 л.).

А г. Нагорновъ хотѣлъ Аароновыхъ, ветхозавѣтныхъ, архіереевъ выдать за новозавѣтныхъ, утверждая, что они не въ вѣки пребываютъ, но этого ему не удалось сдѣлать. Его попытка была тотъ — часъ же изобличена и онъ бѣдѣ къ оному мѣсту не возвращался.

Новозавѣтную Церковь Нагорновъ называлъ, и не страшась, «блудницей». Въ опроверженіе этой его хулы были прочитаны слова св. ап. Павла изъ посланія къ Ефесянамъ, гдѣ св. апостоль Церковь именуется «святой и непорочной» и утверждаетъ, что она не имѣетъ «ни пятна, ни порока, или чего либо подобнаго» (гл. 5 — 25 27). Послѣ этого Нагорновъ началъ доказывать, что подъ блудницей онъ разумѣетъ еретическую Церковь, а не истинную. Съ такимъ выводомъ г. миссіонеръ, конечно, согласился, доказывая, что Христова Церковь чистая и непорочная Невѣста, которая, по словамъ св. Кириана Каррагенскаго, «заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ» (I — 139).

Объ этой Невѣстѣ Церкви св. Кирианъ учить такъ: «Невѣста Христова искажена быть не можетъ» (ч. II — 180 стр.).

Она не можетъ быть безъ епископа, и безъ клира. Если ихъ нѣтъ, то она искажена».

Далѣе св. отецъ пишетъ:

«Всякъ отдѣляющійся отъ Церкви (Невѣсты); таири соединяется къ жень прѣлюбодѣйцеи» (ч. II—181 стр.).

Гдѣ есть епископъ клиръ и вѣрующій народъ, тамъ, по учению св. Кириана, Христова Церковь—Невѣста, которая «она никогда отъ Христа не отступитъ» (ч. I—254 ст.).

«Она искажена быть не можетъ» (ч. II—180).

Кто же отдѣлился отъ этой Невѣсты—Церкви, тотъ находится въ общеніи съ прѣлюбодѣйцеи.

Въ Церкви ли безпоповцы?

Нѣтъ, ибо въ Церкви составная часть епископъ и клиръ.

У нихъ этого ничего нѣтъ, слѣдовательно они находятся не

въ Церкви Христовой, а въ общеніи съ прѣлюбодѣйцеи, т. е.

въ еретической общинѣ. Св. Феодоръ Студитъ умиляетъ: «Умиль

(еретиковъ) нѣтъ священства» (ч. II—стр. 276).

Нѣтъ священства и у безпоповцевъ.

Св. Матвей Властарь:

«Еретиками мы называемъ всѣхъ тѣхъ, которые не причащаются Святыхъ Таинъ отъ священниковъ въ святой Церкви

Божіей» (Святаягма 24 стр.).

У безпоповцевъ священства нѣтъ, а святыхъ таинъ отъ

священниковъ въ св. церкви они не причащаются, слѣдова-

тельно, они еретики.

А Нагорновъ самъ сказалъ, что еретическая церковь есть

блудница.

Кажется, и самъ онъ самъ себя высѣкъ.

Въ третьей рѣчь: Нагорновъ привелъ слова Евангелія:

«Аще же соль обуяетъ, чимъ осолится, ни во что же будетъ къ

тому, точно да изсыпана будетъ воню, и попираема челоуѣки»

(Мѣ. II гл. V).

Прочитавъ эти слова Нагорновъ одвѣчалъ выводъ:

«Вотъ сказалъ онъ, Самъ Христовъ предсказалъ, что всеи

соль—священство обуяетъ, оно будетъ никому непужно, но да

извергнется и будетъ попираемо челоуѣки».

— II Конечно, такой мысли въ Евангельскихъ словахъ нѣтъ,

ее навязалъ Евангелію поморець, поэтому о. миссіонеръ дол-

женъ былъ выяснить суцїй смыслъ этихъ Господнихъ словъ.

Обратились къ толкованію на эти слова Теофилакта Во-

гарскаго, который говорить:

«...»

который говорить:

«Если учитель потеряет умъ, то-есть, если не будетъ учить, обличать и исправлять и *разльнется*, то чѣмъ исправится? Онъ долженъ быть *лишенъ* учительскаго сана и подвергнуть презрѣнью». (Благовѣстникъ Мѣ. гл. V—89 стр.).

Соль—это апостолы, учителя, священники и вообще тѣ лица, кому дана власть вязать и рѣшать.

О томъ, что *вся* соль сдѣлается негодной ни въ Евангеліи, ни въ толкованія нѣтъ ни звука, ни намёка. Это выдумка злонамѣренныхъ толковниковъ — поморцевъ.

Евфимъ же Болгарскій говоритъ *объ отдельномъ лицѣ* — одномъ учителѣ, и то только предположительно: «если учитель (заметьте — одно лицо) потеряетъ умъ, *если* не будетъ учить, *если* разльнется» (а не въ ересь падеть — рѣчь о жизни, а не о вѣрѣ).

Ну, а если учитель не потеряетъ ума? Если будетъ учить?

Тогда значить, и лишать его учительскаго сана не нужно. Возьмемъ примѣръ съ апостоловъ.

Всѣ они — соль. Двѣнадцатая часть (а не *вся*) этой соли въ лицѣ Иуды предателя испортилась, потеряла свою силу. Эту «соль» — или точнѣе — маленькую часть ея высыпали на покрывало челоуѣковъ.

Кто высыпалъ соль — Иуду?

Самъ Христосъ.

«Иже онъ (Иуда) былъ въ лицѣ апостоловъ, говоритъ Златоустъ, сатана не смѣлъ войти въ него, а когда Христосъ *обнаружилъ* его и *отлучилъ*, тогда уже безбоязненно вошелъ въ него. Христосъ наконецъ и *извергъ* его; а когда онъ былъ *изверженъ*, тогда овладѣлъ имъ сатана» (Твор. т. VIII—480 стр.).

Видимъ отсюда, что соль — *вся* не обуйла, не сдѣлалась негодной, а подверглась порчѣ только двѣнадцатая часть ея, а одиннадцатая частей (11 апостоловъ) осталось неповрежденной, сохранившей связующую и предохраняющую отъ гнивія силу.

Но и эту двѣнадцатую часть соли — Иуду Самъ Христосъ «обнаружилъ», «отлучилъ» «извергъ» отъ апостольскаго лица.

Но мѣсто Иуды не осталось праздно: на его мѣсто былъ

поставленъ апостолъ Матей «и онъ соприсчисленъ къ одиннадцати апостоламъ» (Дѣян. 1—36).

Дурную испортившуюся соль Христосъ высыпалъ на попрание людямъ, и вмѣсто нея насыпалъ хорошей въ лицѣ ап. Матѳея.

Ликъ апостольскій пополнился.

Руководствуясь этимъ примѣромъ изъ жизни апостоловъ Христова Церкви и постановила: если какая часть соли епископъ или пресвитеръ или диаконъ «разльется» и не станетъ отправлять своихъ обязанностей, то его извергаютъ въ сана, лишаютъ его учительской должности.

Изложили св. отцы и правила — какъ «выкинуть» испортившуюся соль: 12 прав. Карфагенскаго собора повѣлываетъ: епископа должны извергать 12 епископовъ, — священника — 6 епископовъ, и діакона — три епископа.

Но высыпавши «обуявшую» соль — эти епископы, по примѣру апостоловъ, насыпать и доброй соли, — поставятъ, учительнаго священнослужителя, и такимъ образомъ христiane опять будутъ съ доброй солью, которая ихъ будетъ предохранять отъ гнѣнія.

Вся-же соль — священство *никогда* не можетъ испортиться.

Такъ учитъ св. Ефремъ Сиринъ:

«Радуйтесь дари Христовы, Святыя Апостолы; ибо вамъ и гортъ и долу Христосъ вѣбрилъ царство... Радуетесь вы — соль земли, которая никогда не можетъ обуять» (ч. III—421).

Слово это относится ко всему апостольскому чину: апостоламъ и ихъ пріемникамъ, пастырямъ и учителямъ.

«Радуйтесь вы, печальюшіе, (рукоположающіе) іереи, образователи учителей... продолжаетъ преподобный Ефремъ, ибо въ васъ (апостолахъ) имѣемъ и прочихъ (преемниковъ, вашихъ), — въ празднуемыхъ нынѣ пріобрѣтаемъ *остатъ*» (ч. III—422—423).

Ко всѣмъ, получившимъ власть вязать, обращается св. Ефремъ.

«Архіереи и солшеницы, облечемъ свѣтлою силою, говоритъ въ «Учительномъ Евангеліи», къ намъ убо глаголетъ Христосъ: *вы есте соль земли*» (Нед. I поста л. 43 об.).

Итакъ — соль земли — это апостолы, печальюшіе іереи»

а въ нихъ имѣемъ и всѣхъ прочихъ ихъ преемниковъ — архіереевъ и священниковъ.

Это соль — никогда не можетъ обують.

Такъ учить св. Ефремъ Сиринъ.

И не случайно находимъ у него такое ученіе о вѣчности священства: такъ онъ училъ всегда и во всѣхъ своихъ твореніяхъ.

Беремъ вторую часть его твореній и читаемъ «57 слово о священствѣ».

«Нобычайное чудо, неизреченная сила, страшная тайна — таинство священства!.. И его то Христосъ, снисшедши, даровалъ недостойнымъ... Ибо оно (таинство священства) — свѣтлый и несравненный щитъ, непоколебимый столпъ, — несокрушимая стѣна». (ч. II — 396).

Великой силы — слова: «таинство священства — непоколебимый столпъ, — несокрушимая стѣна».

Полагаю, всякій, кто рѣшится отрицать вѣчность священства, — разобьетъ себѣ голову объ эту «несокрушимую стѣну», объ этотъ «непоколебимый столпъ».

Что же по существу могъ возразить г. Нагорновъ?

Увы! Возражая противъ этихъ словъ св. Ефрема, г. поморскій ячетчикъ показалъ себя во всей своей наготѣ, во всеуслышаніе засвидѣтельствовалъ, что они, поморцы, просто не върятъ святымъ отцамъ.

Какъ истый сектантъ, отрицающій святоотеческій авторитетъ, г. Нагорновъ заявилъ:

«Ефремъ Сиринъ этими словами противорчитъ Христу, онъ ошибся, онъ — рабъ, слушать его нельзя, нужно слушать только Хозяина, Владыку, а рабъ — учитель отъ своего ума говоритъ, онъ не можетъ учить противъ своего хозяина».

Чѣмъ не сектантская рѣчь?

И это говорить человѣкъ, носящій старообрядческую вывѣску?

Куда ведутъ старообрядческую массу такіе учителя?

Забывая, вѣроятно, поморецъ, что говорить о подобныхъ отрицателяхъ пр. Іосифъ Волоцкій: «Мы же покажемъ отъ божественныхъ Писаній: яко аще кто речеть яко ложна суть св. отецъ писанія, у таковыхъ суть уста отца ихъ сатаны» (Просвѣтитель 338).

Между прочимъ г. Нагорновъ утверждалъ, что до дня 50-цы апостолы были престоцы и слѣдовательно въ то время церковь была безпоповщинской. Правда, онъ этотъ свой аргументъ никакимъ «Писаніемъ» не подтвердилъ, но такъ какъ съ этимъ доводомъ безпоповцы носятя, какъ съ чѣмъ-то неопровержимымъ, то о миссіонеръ счелъ нужнымъ хоть кратко коснуться этого вопроса и показалъ, что утверждать, что до дня 50-цы апостолы не имѣли на себѣ іерархическихъ чинѡвъ и были престоцами, подобно безпоповскимъ наставникамъ—это значитъ совершенно не понимать домостроительства Церкви Божіей.

— Развѣ Церковь создана единовременно?

Развѣ ученики Иисуса Христа сразу были облечены всеми полномочіями и дарами Св. Духа?

Наконецъ — развѣ не различны и дары Духа Святаго? (I Кор. XII--4).

Въ апостольское достоинство ученики Иисуса Христа были возводимы постепенно (бл. Иеронима ч. III стр. 149—150) и мы вполне увѣрены, что хотя до дня 50-цы они еще и не имѣли всехъ даровъ Св. Духа и полномочій, но и называть ихъ престоцами—это значитъ кощунствовать.

До вознесенія на небеса Христа, въ первоначальной Церкви священство было сосредоточено въ лицѣ Самого Спасителя. Безпоповцы противъ этого не спорятъ.

Но когда Христосъ вознесся на небеса, и апостолы остались въ Иерусалимѣ ожидать пришествія Св. Духа, то церковь, по мнѣнію безпоповцевъ, священства не имѣла въ продолженіи десяти дней, ибо апостолы не были рукоположены.

Можно ли согласиться съ такимъ выводомъ?

Конечно, — нѣтъ.

Это — мнѣніе безпоповцевъ, — а не святоотеческое ученіе.

Святые-же отцы съ этимъ мнѣніемъ не соглашаются.

Св. Прокль, патриархъ Цареградскій, ученикъ св. Иоанна Златоуста, въ своей книгѣ «О преданіи Божественной литургіи», говоря объ этихъ десяти дняхъ, — отъ вознесенія до 50-цы, повѣствуетъ слѣдующее:

«*Послѣ* вознесенія на небеса Спасителя нашего — апостолы, *прежде* нежели разсѣялись по всей вселенной, единодуш-

(818 летъ византии)

не собираясь, пребывали въ ежедневныхъ молитвахъ, и, обрѣтая утѣшеніе въ аи-стvenномъ священнодѣйствіи. Тогда Господня, совершали литургію съ продолжительнѣйшими пѣснопѣніями... Таковыми-то молитвами они испрашивали нисшествія Святаго Духа... что такимъ-же образомъ совершается и по нынѣ и будѣтъ совершаться до скончанія вѣка» («Христ. Чтен.» 1839 г. т. IV—стр. 37—38; Тоже въ «Опытѣ пр. догматич. богословія» еп. Сильвестра т. IV стр. 517—518).

Если до дня 50-цы апостолы совершали литургію, то можно-ли говорить, что они были престоны? Тогда—что мешаетъ безпоповцамъ заставить своихъ наставниковъ совершать литургію? Прямѣрь есть. Но они сами хорошо знаютъ, что равнять св. апостоловъ съ своими безблагодатными стариками,—все равно, что свѣтъ примѣнять ко тьмѣ.

Итакъ до 50-цы апостолы совершали литургію, следовательно, были на это уполномочены и такимъ образомъ церковь и до 50-цы не была простолюдинской.

Безпоповцамъ тутъ оправданія нѣтъ.

Новогоднее привѣтствіе воспитанникамъ Оренбургской духовной семинаріи.

Дорогіе питомцы!

Еще одинъ годъ кануль въ вѣчность...

Плывутъ годы, какъ вѣшнія воды, и быстро уносятъ корабль нашей жизни въ океанъ вѣчности. Въ круговоротѣ времени опять мы пережили ту единственную, исключительную ночь, въ которую цѣлый годъ со множествомъ грустныхъ думъ, благородныхъ порывовъ, сладкихъ мечтаній, тяжелыхъ разочарованій, шумныхъ радостей и тяжелаго горя осталася гдѣ-то позади насъ и возсіяла для міра новая утреняая звѣзда вѣчной надежды. Всѣ мы помнимъ, съ какимъ трепетомъ, будучи еще дѣтьми, торжествовали мы эту ночь. Но и теперь развѣ мы не перечувствовали опять, какъ во времена нашего ранняго дѣтства радовала насъ эта таинственная ночь со всѣми ея радостными приговлєніями, торжественнымъ звономъ и святой любезностью поцѣлуевъ? И кто можетъ изобразить намъ, какъ сердца наши во времена

нашей ранней юности въ торжественный часъ этой ночи трепетали отъ живѣйшаго чувства удовольствія? Благо вамъ, если и нынѣ вы торжествовали ночь передъ Новымъ Годомъ въ духѣ прекрасныхъ дней дѣтства. Благо вамъ, если и теперь еще эта ночь вызываетъ въ васъ дѣтски—живыя чувства и пробуждаетъ въ васъ ликующее настроеніе, наполняя вашу душу счастьемъ, котораго міръ не можетъ вамъ дать, но котораго не можетъ онъ у васъ и отнять. Эта радость, это свѣтлое расположеніе духа—прекраснѣйшая искра, таящаяся въ глубокихъ тайникахъ вашей юной души.

Древніе римляне въ первый день января обыкновенно приносили въ даръ медь и финики. Въ наше время не вездѣ на первый день Нового Года дарятъ другъ другу подарки; но повсемѣстно въ этотъ день обмѣниваются взаимно пожеланіями счастья. И вы, когда я проходилъ въ полночный часъ по корридорамъ, привѣтствовали меня: «Съ новымъ годомъ! съ новымъ счастьемъ!». А я отвѣчалъ вамъ: поздравляю съ новымъ годомъ и васъ и желаю здоровья вамъ! Обыкновенно, поздравляя съ новымъ годомъ, желаютъ здоровья, потому что хорошее здоровье во всякомъ случаѣ драгоцѣннѣйшее и величайшее благо. Поэтому поздравляя васъ, дорогие питомцы, съ новымъ годомъ и выражая вамъ желаніе счастья, отъ всей души желаю вамъ добраго здоровья тѣла.

Да здоровье—это драгоцѣннѣйшее изъ всѣхъ земныхъ благъ, нѣтъ блага цѣннѣе здоровья, безъ него всѣ прочія блага—ничто. Вы конечно, не цѣните, какъ слѣдуетъ, здоровья, потому что тѣлесная свѣжесть—естественное счастливое преимущество вашего юношескаго возраста. Вы переживаете юность—самое цвѣтушее время своей жизни, вы дышите еще здоровьемъ и силами, которыя составляютъ первый, всѣми видимый и всѣми открытый признакъ вашей юности. На щекахъ вашихъ еще разлита цвѣтущая краска, члены ваши отличаются еще твердостью.

Люди зрѣлаго возраста, когда физическія силы дѣйствуютъ во всей полнотѣ, хотя и цѣнятъ здоровье, какъ истинное благо, но не берегутъ его по пословицѣ: «что имѣемъ—не хранимъ».

Но эту цѣнность здоровья вполне сознаютъ одряхлѣвшіе урюмые старики, которе помнятъ еще юношеское сердце въ гѣдѣ, юношескій огонь въ сердцѣ и юношескую свѣжесть на лицѣ, а теперь постоянно жалуются на упадокъ физическихъ силъ и такъ часто завидуютъ юношескимъ вашимъ силамъ.

Эту цѣнность здоровья во всей живости чувствуютъ лишь больные, а изъ васъ только тѣ, которые, будучи надѣлены отъ природы хилымъ и слабымъ сравнительно съ своими товарищами здоровьемъ, уже и въ этомъ своемъ юношескомъ возрастѣ должны считаться съ болѣзненностью и недоугованьемъ. И кто изъ васъ, будучи долгое время больнымъ, не почувствуетъ величайшей радости при возвращеніи здоровья? Прекраснѣйшимъ и счастливѣйшимъ днемъ въ своей жизни человѣкъ считаетъ тотъ день, когда врачъ послѣ продолжительнаго курса леченія скажетъ ему, что онъ здоровъ, какъ вода.

Да здоровье—величайшее благо. И вѣтъ нужды намъ доказывать, что доброе здоровье и ровный пульсъ такіе элементы счастья, которые мы не промѣняемъ ни на какія внѣшнія выгоды. Больной человѣкъ, страдающій физическимъ разстройствомъ, смотритъ мрачно на самую будущность, тогда какъ здоровый и веселый человѣкъ глядитъ съ розовой точки зрѣнія на самую горькую долю. Все улыбается ему, все представляется ему въ прекрасномъ свѣтѣ. Со здоровьемъ весь міръ прекрасенъ и жизнь въ немъ сладостна, а безъ здоровья она уже и въ юности скучна, пуста, безотраднѣе и опостыла. Здоровье и крѣпость, говоритъ Іисусъ сынъ Сираховъ, лучше есть всякаго золота, и тѣло здоровое, нежели богатство безчисленное. Нѣтъ богатство лучше здравія тѣлеснаго. Лучшее есть смерть паче недуга долгаго. (XXX, 15—17).

Да, дорогіе питомцы, здоровый человѣкъ уже тѣмъ счастливѣе, что онъ обладаетъ здоровьемъ, хотя бы ему не доставало очень многого: политическаго вліянія, матеріальныхъ средствъ, уваженія со стороны другихъ людей и т. д. Напротивъ, больной человѣкъ, будь онъ астрономъ, физикъ, химикъ, біологъ, писатель, художникъ, композиторъ, государственный, общественный дѣятель, религіозный реформаторъ,

богословъ, моралистъ, философъ, экономистъ, полководецъ, — уже тѣмъ несчастливъ, что онъ не обладаетъ здоровьемъ, такъ какъ ему не достаётъ, хотя лишь одного, но самаго главнаго блага — здоровья. Хорошее здоровье — самый лучший элементъ счастья. И глубоко заблуждаются тѣ люди, которые не придаютъ большаго значенія физическому здоровью. Отъ него зависитъ многое: изъ него вытекаетъ мужество и великодушiе. Въ сильномъ, здоровомъ тѣлѣ духъ сохраняетъ равновѣсiе и характеръ развивается во всемъ своемъ могуществѣ.

Если у человѣка нѣтъ здоровья, то его положенiе всегда болѣе или менѣе неприятно. Онъ испытываетъ мучительнѣйшую тоску по извѣстномъ благѣ, котораго ему не достаётъ. И при всей полнотѣ внѣшняго благополучiя онъ чувствуетъ себя бѣднѣйшимъ изъ бѣдныхъ и считаетъ себя самымъ несчастнымъ въ мiрѣ человѣкомъ. Всѣ золотые слитки Калифорнiи не могутъ удовлетворить его. Никакое ложе, какъ бы ни было оно покойно, не успокоитъ его и не освѣжитъ его въ тихомъ снѣ. А между тѣмъ онъ ищетъ найти себѣ удовлетворенiе и не находитъ, стремится къ спокойствiю и не достигаетъ его. Онъ проникается сознаниемъ, что онъ напрасно живетъ въ этомъ мiрѣ. Отсюда нерѣдко и недовольство жизнью.

Наоборотъ, хорошее здоровье уже само въ себѣ заключаетъ чистое счастье и неизсякаемый источникъ самаго прiятнаго удовольствiя. Здоровый человѣкъ и при самомъ скромномъ внѣшнемъ положенiи въ состоянiи водворить въ себѣ самую чистую радость, ненарушимый миръ, невзмутимый покой, высокое удовольствiе, полнѣйшее довольство, свѣтлое счастье, потому что здоровый человѣкъ легко и терпѣливо умѣетъ переносить тяжести жизни, хладнокровенъ при жизненныхъ невзгодахъ, неустрашимъ въ житейскихъ опасностяхъ, и потому онъ можетъ чувствовать себя спокойно, удобно и уютно, хотя бы внѣшнiя бури ему чаще угрожали, нежели кораблю въ открытомъ морѣ. А для человѣка, ничего не можетъ быть прекраснѣе этого сознаниа. И этого самаго свидѣтельства собственной совѣсти довольно уже бываетъ для насъ счастья. Когда онъ здоровъ, тогда онъ богатъ, презе

вычайно богатъ. Въ такія минуты онъ испытываетъ здоровое веселье, проливающее въ его сердце счастье. Тогда онъ счастливъ, потому что въ его собственной груди открывается прекрасное полное небо довольства.

Вотъ такого хорошаго здоровья и протекающаго изъ него полнаго довольства отъ всей полноты чувства желаю я и вамъ.

Счастливъ тотъ, кто всегда здоровъ и почти никогда не хвораетъ.

Счастливъ и тотъ, кто хотя и хвораетъ иногда, но легко поправляется и скоро выздоравливаетъ. Поэтому желаю вамъ отъ всей души добраго здоровья тѣла.

Это мое благожеланіе примите отъ меня въ качествѣ праздничнаго дара вамъ и въ смыслѣ новогодняго привѣтствія васъ.

«Съ новымъ годомъ! Съ новымъ счастьемъ—съ добрымъ здоровьемъ» которое да сослужитъ вамъ великую службу въ дѣлѣ нашего духовнаго возрастанія.

Г. Филипповичъ.

Библиографическая замѣтка.

Руководство къ изложенію и обличенію догматическаго и нравственно-практическаго ученія мухаммеданства. К. В. Меркурьева. Оренбургъ, 1912 г. Цѣна 1 р. 30 к.

Сочиненіе г. Меркурьева представляетъ собою первый опытъ систематическаго обличенія догматики и нравственно-практическаго ученія ислама, написанный наскоро, по сочиненіямъ, имѣющимся въ русской противомусульманской-полемической литературѣ, въ цѣлихъ дать руководство для ознакомленія съ исламомъ и полемикой съ нимъ тѣмъ, кто не имѣетъ возможности приобрести многихъ сочиненій изъ этой области, перечитать ихъ и разобраться въ нихъ, какъ напр. священникамъ, діаконамъ, исламцикамъ и учителямъ, не получившимъ богословскаго и миссіонерскаго образованія. Лишь слѣдуетъ пожалѣть, что г. Меркурьевъ не приспособилъ свою книгу къ развитію и пониманію вышеуказанныхъ лицъ,

также и простецовъ-грамотѣевъ ихъ народа, интересующихся исламомъ, которые не прочь вести бесѣды съ мусульманами, часто въ жизни съ ними соприкасающимися.

Послѣ предисловія, трактующаго о приемахъ критическаго разбора мухаммеданскаго вѣроученія и правоученія, о чемъ лучше бы вести рѣчь въ введеніи, авторъ въ введеніи трактуетъ по соч. Леопольдова о началахъ мухамм. вѣроученія въ ихъ историческомъ развитіи, а затѣмъ, по сочиненію Виноградова, о методахъ миссіонерской полемики противъ мухаммеданъ. Слѣдовало, какъ разъ, наоборотъ. Далѣе идетъ изложеніе мухамм. вѣроученія въ порядкѣ указанномъ въ сочиненіи Леопольдова, а именно ученіе о Богѣ, именахъ Его и свойствахъ, единствѣ Бога и критическій разборъ этого ученія; ученіе о предопредѣленіи и разборъ его; объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ, съ разборомъ этого ученія, о св. книгахъ, пророкахъ, эсхатологія Корана съ разборомъ всѣхъ этихъ ученій мусульманства.

Практическая часть мухаммеданства излагается въ томъ же порядкѣ, какъ и у Леопольдова: такъ сначала идетъ ученіе о молитвѣ, — милостынѣ, постѣ и путешествіи въ Мекку. Разборъ мухамм. ученія о главныхъ обязанностяхъ, предписываемыхъ исламомъ, ведется на основаніи имѣющихся въ русской литературѣ сочиненій, какъ напр. Коблова, Остроумева Н., Миропіева и др.

Въ заключеніе своей книги г. Меркурьевъ помѣстилъ въ сокращеніи нѣсколько главъ изъ сочиненія Фортунатова, которое озаглавляется: «Вѣрный способъ заставить мусульманина выслушать проповѣдь Евангелія» и представляетъ собою опытъ полемики съ исламомъ по методу, рекомендованному въ полемикѣ г. Виноградовымъ, авторомъ сочиненія, помѣщеннаго въ I выпускѣ миссіонерскаго противомусульманскаго сборника.

Вотъ содержаніе руководства къ изложенію и обличенію догматич. и нрав.-практ. ученія мухаммеданства.

Главное достоинство книги г. Меркурьева это умѣлое скомбинированіе на 340 страницахъ обширнѣйшаго матеріала изъ болѣе, чѣмъ двухъ десятковъ сочиненій (которые не всегда у всѣхъ могутъ быть подъ руками) по исламу и обличенію, произведенное съ знаніемъ дѣла, свидѣтельствующимъ объ

основательномъ знакомствѣ автора съ исламомъ и полемикой съ нимъ. Г. Меркурьевъ, инородецъ по происхожденію, питомецъ Оренбургской миссіонерской семинаріи, которой онъ былъ украшеніемъ, и Казанской Академіи, гдѣ онъ изучилъ спеціально миссіонерскіе противъ ислама предметы, и теперь работаетъ въ должности Епар. миссіонера, осуществляя на дѣлѣ свои миссіонерскія познанія, пріобрѣтенныя ранѣе изъ книгъ.

Къ недостаткамъ руководства г. Меркурьева слѣдуетъ отнести то, что оно не отличается самостоятельностью, изложено языкомъ книжнымъ, затруднительнымъ для пониманія и усвоенія не прошедшихъ средней школы. Руководство для веденія бесѣды съ мусульманами слѣдовало изложить проще, доступнѣе.

Какъ первый опытъ систематическаго обличенія ислама, сочиненіе г. Меркурьева слѣдуетъ приветствовать, оно дорого особенно для духовенства и учителей Оренбургской инородческой Епархіи, которые призываются къ миссіонерской—просвѣтительной дѣятельности среди мусульманъ—инородцевъ края и безусловно нуждаются въ руководственной книгѣ по обличенію ислама.

Пр. А. А.

Епархіальная хроника.

Подъ Новый Годъ, въ понедѣльникъ, всенощное бдѣніе и въ день, Нового Года, во вторникъ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Θεодосій, а послѣ литургіи, въ сослуженіи Преосвященнаго Діонисія и градскаго духовенства, установленный на сей день молебень. Очередное поученіе за литургією произнесено священникомъ Никольской церкви А. Иваньшинымъ.

2 января, въ среду, въ церкви во имя Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, по случаю храмоваго праздника, Преосвященный Θεодосій совершилъ литургію, послѣ которой состоялось открытіе приходскаго общества трезвости. За литургією произнесено слово епарх. миссіонеромъ Д. Немѣяновымъ; предъ молебномъ Владыка сказалъ поученіе.

5 января, въ субботу (крещенскій сочельникъ), въ Крестовой церкви, на вечеряѣ, чинъ великаго освященія воды и всеобщее бдѣніе совершены Преосвященнымъ Θεодосіемъ.

6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, совершена литургія въ Веденской церкви, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ въ сослуженіи Преосвященнаго Діонисія. Рукоположенъ во диакона къ Владимірской церкви города Иргиза псаломщикъ Петръ Конновъ. Епархіальнымъ миссіонеромъ протодіакономъ Д. Александровымъ произнесено поученіе.

13 января, въ воскресенье, Преосвященный Θεодосій въ церкви Ольгинскаго приюта, по случаю годовщины открытія приюта, совершилъ литургію. Рукоположенъ въ диакона псаломщикъ с. Екатеринов и, Оренб. у., Петръ Ильинъ. Поученіе произнесъ священникъ Іоаннъ Федотовъ.

Преосвященный Діонисій 31, подъ Новый годъ, 5 въ крещенскій сочельникъ, 6 въ Крещеніе служилъ въ Веденской Церкви, а 1 и 13 января въ Каѳедральномъ соборѣ.

Общее годичное собраніе Прав. Пал. Общества.

27 декабря къ 12-ти часамъ дня въ покои Преосвященнаго Θεодосія собралось для славленія Христа градское духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ Діонисіемъ. Послѣ краткаго молебствія, совершеннаго каѳедральнымъ протодіакономъ Г. Сысуевымъ съ протодіакономъ М. Евоимовымъ и праздничнаго привѣтствія Преосвященному Θεодосію, Его Преосвященство, какъ предсѣдатель мѣстнаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, предложилъ присутствовавшимъ принять участіе въ Общемъ годовомъ собраніи Отдѣла. Предъ началомъ собранія хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ кондакъ праздника «Дѣва днесъ». На собраніи дѣлопроизводителемъ отдѣла П. Добровольскимъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1911—12 отчетный годъ и протоколъ членовъ ревизіонной комиссіи о ревизіи прихода расходной книги Отдѣла за отчетный годъ. Затѣмъ, произведены были выборы на вакантную должность Казначея Отдѣла, вмѣсто В. С. Новочадова, безмѣдно прослужившаго въ этой должности болѣе 4-хъ лѣтъ и, наконецъ, въ виду данныхъ отчета, восстановлено было произвести сре-

ди присутствовавшихъ сборъ пожертвованій на покупку свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній о св. Землѣ и высказанно пожеланіе объ исходатайствованіи мѣстнымъ паломникамъ въ Св. Землю отдѣльнаго вагона для безпересадочнаго слѣдованія по желѣзнымъ дорогамъ до г. Одессы.

На общее собраніе пожаловали также мѣстные члены Палестинскаго Общества и другія свѣтскія лица. Всего было до 80 человекъ.

Въ концѣ собранія пѣвчими исполнены были концертъ «Слава въ вышнихъ Богу» и гимнъ «Боже, Царя храни».

Среди присутствовавшихъ на собраніи по подпискѣ собрано членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества 242 руб. и на покупку свѣтовыхъ картинъ 30 р. 50 к.

Принять должность Товарища Предсѣдателя Отдѣла изъявилъ согласіе, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященный Діонизій, Епископъ Челябинскій, который и былъ единогласно избранъ на эту должность. Казначеемъ Отдѣла избранъ завѣдующій пастырско-миссіонерской школой священникъ Ѡ. Борнукоръ.

Изъ доложеннаго отчета отдѣла усмотрѣно, что въ составъ Отдѣла входятъ 25 членовъ Палестинскаго Общества и 43 уполномоченныхъ Отдѣломъ для сбора пожертвованій и устройства по Оренбургской епархіи народныхъ чтеній и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій о св. Землѣ. Чтеній по епархіи было произведено въ отчетномъ году 1794 при слушателяхъ до 210 тысячъ человекъ. За годъ собрано по епархіи и поступило въ отдѣлъ пожертвованій на нужды Общества 1367 руб. 44 к. изъ нихъ 801 руб. 82 к. по 159 сборнымъ листамъ. Съ цѣлію оживить въ глазахъ простаго народа чтенія о Св. Мѣстахъ Палестины, нѣкоторые устроители чтеній заявляютъ о потребности имѣть свѣтоты картины для чтеній. Въ теченіе 1911 года на поклоненіе Гробу Господню выбыло изъ Оренбургской епархіи 157 лицъ. Количество нашихъ паломниковъ въ Св. Землю занимаетъ видное мѣсто въ ряду паломниковъ изъ другихъ мѣстъ Россіи. Такъ, по послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, количество Оренбургскихъ паломниковъ въ 1908 году занимало 7-е мѣсто между палом-

никами изъ 68 губерній и областей Россіи. Въ тотъ годъ на русскихъ подворьяхъ въ Иерусалимѣ зарегистрировано было прибывшихъ изъ Россіи 11, 386 человекъ, въ томъ числѣ изъ Оренбургской губерніи было 380 человекъ и изъ Тургайской области 59 человекъ, а всего изъ епархіи 439 человекъ.

Изъ Дѣдова-Исаева.

2-го января с. г. въ зданіи Второклассной Исаевской Церковно-Приходской школы былъ устроенъ праздникъ «Елка».

Приглашенныхъ посѣтителей поражаетъ необыкновенная чистота зданія, бодрый и дисциплинированный видъ учениковъ, превосходное исполненіе прилагаемой при семь программы, чисто отеческое отношеніе къ дѣтямъ Завѣдывающаго школой священника о. Василія Матросова, учителей Сергѣя Николаевича Архангельскаго, Порфирія Михайловича Панькова, Максима Матвѣевича Ермакова и Ивана Петровича Селиванова. Особо пріятное впечатлѣніе произвела елка, передъ которой было исполнено II-е и III-е отдѣленіе программы, послѣ чего, какъ всѣ ученики, такъ и маленькіе гости получили конфеты, книжки и украшения съ елки. Кстати сказать, что на праздникъ особыхъ средствъ не отпускалось и елка устроена на скромныя сбереженія отъ авансовъ, отпускаемыхъ школѣ, и щедрыя пожертвованія о. Василія и учителей. Смѣло можно сказать — надо удивляться энергіи и сердечному отношенію организаторовъ елки къ малышамъ.

ПРОГРАММА.

Исаевской образцовой школы. Праздникъ «ЕЛКА», 1913 года
2 января.

Отдѣленіе I.

- 1) «Мятелица» — Хоръ.
- 2) «На святкахъ» — Сцена изъ ученической жизни. С. Вьюгова.

Отдѣленіе II-е.

- 3) «Стихъ Привѣтъ». И. Никитина. Проч. уч. Никульшинъ.

- 4) «Басня «Кукушка и Петухъ»». И. Крылова.
- 5) «Въ темномъ лѣсѣ». Хоръ.
- 6) «Стихъ «елка въ школѣ»». А. Плещеева. Проч. уч. Зайчиковъ.
- 7) «Письмо воробья къ человѣку». Проч. уч. Дымовъ.
- 8) «Птичка». — Хоръ.
- 9) «Подъ Новый годъ». М. Пожарова. Проч. уч. Поповъ.
- 10) «Новый и старый годъ». Проч. уч-ки Колесниченко, Хохловъ и Поповъ.
- 11) «Новый годъ». Д. В. Веневитиновъ. Проч. уч. Никитинъ.
- 12) «Борзый конь». — Хоръ.
- 13) «Стрекоза и муравей» Изъ книги «Новый Робинзонъ». Проч. уч-ки Сгибневъ и Лукьяничковъ.
- 14) «Письмо къ Богу». А. Ивановъ. — Классинъ.
- 15) «Здѣсь и тамъ или городской и деревенскій мальчикъ». Ириса.
- 16) «Какъ по морю». — Хоръ.

Отдѣленіе III-е.

- 17) Игры съ пѣніемъ вокругъ «Елки» и раздача гостинцевъ и подарковъ.

Земскій начальникъ 9 участка Оренб. у. Л. Давыдовъ

Иноепархіальная жизнь.

Въ Орловской епархіи вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго дома возникъ по предложенію епархіальнаго преосвященнаго.

Въ своемъ предложеніи Преосвященный Григорій пишетъ: «Въ ознаменованіе наступающаго въ 1913 г. 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, когда не только разныя учрежденія и общества, но и отдѣльныя лица готовятся ознаменоватъ сіе какимъ-либо полезнымъ предпріятіемъ, признаю благовременнымъ приступить къ осуществленію давно назрѣвшей потребности въ устройствѣ епархіальнаго дома, гдѣ помѣщались бы различныя учрежденія духовнаго вѣдом-

ства, какъ то: попечительство о бѣдныхъ дух. званій, управленіе эмеритуры, енарх. училищный совѣтъ, братство, енарх. ревизіонный комитетъ, а также залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній и засѣданій енарх. съѣзда и который, такимъ образомъ, явился бы сосредоточнымъ пунктомъ религіозно-благотворительно-просвѣтительной дѣятельности всего Орловскаго края.

Депутаты Орлов. Енарх. съѣзда единодушно присоединяются къ предложенію преосвященнаго — ознаменовать 300-лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ устройствомъ въ г. Орлѣ енархіальнаго дома стоимостью въ 100 тысячъ р.

Принявъ въ принципѣ предложеніе преосвященнаго, съѣздъ нашель нужнымъ учредить особый комитетъ, который бы вѣдалъ всѣмъ дѣломъ по устройству енарх. дома, всѣ свои журнальныя постановленія представлялъ на утвержденіе енарх. епископа, а отчеты представлялъ бы будущему съѣзду духовенства съ одобренія котораго и могутъ быть начаты строительныя работы.

* На Полоцкомъ енархіальномъ съѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ, который имѣлъ мѣсто въ сентябрѣ текущаго года, обсуждался, между прочимъ, докладъ объ учрежденіи при православныхъ храмахъ «союза благочестивыхъ женщинъ» для наблюденія за чистотою храма и для прислуживанія при требахъ. Принимая во вниманіе, что учрежденіе института благочестивыхъ женщинъ является для русской церкви дѣломъ новымъ, о.о. депутаты въ своемъ постановленіи выразили ту мысль, что къ введенію въ приходскихъ церквяхъ «союза благочестивыхъ женщинъ» должно относиться съ величайшей осторожностью и не ставить въ обязанность священникамъ учрежденіе этихъ союзовъ, но предоставить открытіе ихъ благоразумію самихъ священниковъ. На этомъ постановленіи преосв. Никодимъ, еп. Полоцкій, положилъ такого рода резолюцію:

«Это значитъ сдать дѣло въ архивъ. Хорошо «благоразуміе священниковъ», доселѣ не проникшихся сознаніемъ необходимости бывать возможно чаще въ домахъ своихъ пасомыхъ и чаще поучать ихъ и имѣющихъ съ ними общеніе только посредствомъ колокольной веревочки. И это при по-

священни въ многочисленныхъ хуторахъ и деревняхъ, отстоящихъ отъ церкви отъ 6 до 10 верстъ. Вотъ съ такимъ-то «благоразуміемъ священниковъ» у насъ и происходитъ ежедневныя похищенія православныхъ чадъ въ католичество, протестанство и во всевозможнаго рода секты. Что учрежденіе союза женщинъ дѣло новое для церкви, то это не даетъ основанія къ сохраненію его въ архивѣ и въ «благоразуміи священниковъ». Вѣдь, теперь весьма много въ церкви новаго и... хорошаго. Союзъ женщинъ дѣло очень хорошее и важное, а посему я буду имѣть въ особомъ вниманіи священниковъ, съ любовью и рвеніемъ учреждающихъ сіи союзы, а нерадивыхъ въ семь — никогда не представлять ни къ одной награждѣ. Велѣдствіе сего въ списокѣ о награждаемыхъ предлагаю о благочинномъ, вмѣсто показаній объ исправности взносовъ и выборовъ свѣчъ, показывать въ этой графѣ о томъ, учрежденъ ли при церкви союзъ женщинъ и ходятъ ли священникъ съ проповѣдью по домамъ». (Ц. В.)

* Въ Курской епархіи епарх. преосвященнымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы прибывающія въ Курскъ духовныя лица епархіи останавливались или въ мужскомъ монастырѣ въ особѣ отведенномъ для нихъ помѣщеніи, по указанію казначея монастыря, или у своихъ родственниковъ, но только семейныхъ, а ни въ коемъ случаѣ не останавливались въ номерахъ для проезжающихъ или меблированныхъ комнатахъ. Каждое духовное лицо, прибывши въ Курскъ, съ разрѣшенія благочиннаго или по собственному почину, обязано увѣдомить о своемъ прибытіи въ городъ конвенторію.

* Въ Новгородѣ 2 декабря состоялось освященіе величественнаго епархіальнаго дома и церкви при немъ, созданныхъ инициативой и заботами Новгородскаго архіепископа Арсенія. На торжество прибыли Петерб. митрополитъ Владиміръ и оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ.

Въ области церковно-приходской прантики. 1) Имѣеть ли право духовный слѣдователь прекращать слѣдственное производство, порученное ему указомъ Консисторіи, если тяжущіяся стороны помирятся предъ началомъ слѣдствія? Если это право предоставлено, то на какихъ основаніяхъ?

* Дѣла объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ духовными ли-

цами, если сіе было соединено съ поступкомъ, противнымъ достоинству духовнаго сана, не останавливаются примиреніемъ, — говорится въ ст. 202 Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г. — оскорбленнаго съ оскорбившимъ; енархіальное начальство не прекращаетъ сихъ дѣлъ и подвергаетъ виновныхъ взысканію, соотвѣтственному проступку. Тѣмъ болѣе, надлежитъ прибавить, не можетъ духовный слѣдователь прекратить порученнаго ему слѣдствія, и въ особенности по обвиненію клириковъ въ проступкахъ и преступленіяхъ противъ должности, благочинія и благоповеденія (ст. 148, отд. 1 п. а, того же Устава).

2) Въ многоклирныхъ приходахъ церковная печать должна находиться только у о. настоятеля или у каждаго изъ его седмицъ? Есть ли на сей предметъ какія-нибудь указанія?

* Въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 21 дек. 1837 г., церковная печать должна храниться въ церкви вмѣстѣ съ письменными церковными документами, подъ надзоромъ всего причта и особенныхъ наблюденіемъ священника, дабы не могло произойти, чрезъ небрежное храненіе, какого-либо злоупотребленія. (Ц. В.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящ. Никандра, Еп. Нарвскаго, отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпшдлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяцъ, Богословскій и церковно-общественный журналъ .

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея *А. П. Мальцева* и при ближайшемъ участіи *А. А. Палкова* (С.-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея *Алексея Петровича Мальцева* Берлинъ — Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew — почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у *Александра Александровича Палкова* и 3) въ книжныхъ магазинахъ Г-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, и въ редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1913 году на еженедѣльный иллюстриро-
ванный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXIX годъ изданія.

Журналъ будетъ выходить въ 1913 году

по новой, значительно расширенной программѣ.

Журналъ ставитъ своей цѣлью широкое и всестороннее ознакомленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работой современнаго

Приобрѣтѣя исключительное право на изданіе произведеній
Л. Н. ТОЛСТОГО, "ВОКРУГЪ СВѢТА" дастъ своимъ
подписчикамъ

въ 1913 году

50

номеровъ

кроме

журнала

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Л. Н. ТОЛСТОГО,

въ двухъ изданіяхъ,

Подъ редакціей и съ примѣчаніями П. И. ВИРЮКОВА.

первое изданіе, состоящее изъ 25-хъ книгъ, будетъ содер-
жать въ себѣ
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ,

вышедшихъ какъ до 81-го года, такъ и послѣ этого года, а также и посмертныхъ

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ будетъ состоять изъ 48 книгъ и заключать

полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО,
какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ
публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензур-
нымъ условіямъ.

Съ вѣншей стороны оба изданія не будутъ носить обычнаго
характера журнальныхъ приложений, а будутъ отпечатаны на хорошей,
плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на жур-
налъ "ВОКРУГЪ СВѢТА"
съ 24 книгами, содержа-
щими собраніе художе-
ственныхъ сочиненій Л. Н.
ТОЛСТОГО, съ пересылкой
и доставкой. **7 р.**
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: 3 руб.
при подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣлю и
2 р. къ 1 июля.

Подписная цѣна на журн.
"ВОКРУГЪ СВѢТА" съ
48-ми книгами полнаго со-
бранія всѣхъ сочиненій Л.
Н. ТОЛСТОГО съ пер.
и досг. **11 р.**
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при
подпискѣ 4 рубля, къ 1 апрѣлю 4 рубля
и къ 1 июля 3 рубля.

Замѣна перваго изданія вторымъ и наоборотъ послѣ подписки не допускается.

Контора журнала "Вокругъ Свѣта": Москва, Тверская, д. № 48.
Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ: В. А. Поповъ.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО
Михаило-Архангельскаго Братства

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. дерк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ, домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, изъ классной чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благотворительныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица

Содержаніе неофиц. части: Думы псалтира подъ новый годъ.—Бесѣды со старообрядцами.—Новогоднее привѣтаніе воспитанникамъ Оренбургской духовной семинаріи, произнесенное въ семинарской перекли на литургіи во время причастнаго стола въ день всѣмъ годъ. Г. Физальновъ.—Библиографическая замѣтка.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Θ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школь
объ учебно-воспитательномъ состояніи церковныхъ школь епар-
хіи за 1911—12 уч. годъ.

Г л а в а I-я.

Школы грамоты.

Къ началу 1911—12 учебнаго года въ Оренбургской епархіи было пять школь грамоты, расположенныхъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ, именно: 1) Ново-Покровская (Екатеринославскаго прихода 5 округа), 2) Старо-Кирсановская (Рождественскаго прихода 5 округа), 3) Богодаровская 4) Екатерининская (Петровскаго прихода XI округа), 5) и при Покровскомъ Разгуляевскомъ женскомъ монастырѣ. Богодаровская школа въ началѣ учебнаго года была закрыта въ виду того, что жители, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ, отказались отъ найма школьной квартиры. Всѣ поименованныя школы собственныхъ зданій не имѣютъ и помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, въ большинствѣ мало отвѣчающихъ своему назначенію. Учащихся въ школахъ грамоты было 97 мальчиковъ и 51 дѣвочка, а всего 148 человекъ. Въ среднемъ на каждую школу приходится около 30 человекъ, т. е. тоже количество, каковое было и въ прошломъ году. Разумѣется, если бы въ этихъ селеніяхъ были спеціальныя школьныя зданія, безъ сомнѣнія % учащихся могъ возрасти вдвое болѣе, чѣмъ въ настоящее время. Но дѣло въ томъ, что всѣ жители указанныхъ деревень проживаютъ на частныхъ арендованныхъ земельныхъ участкахъ (почему собственно и школы не переименовываються въ одноклассныя), не заботятся не только о постройкѣ собственныхъ школьныхъ зданій, но

и о благоустройствѣ своихъ жилыхъ помѣщеній (почти всѣ дома сдѣланы изъ саманнаго кирпича). При наймѣ школьныхъ квартирѣ, крестьяне гонятся больше за дешевизной, снимаютъ квартиры у бѣднѣйшихъ жителей, не обращая никакого вниманія на то, отвѣчаютъ-ли онѣ своимъ размѣромъ количеству имѣющихъ поступить въ школы дѣтей или нѣтъ. Кромѣ сего, во многихъ деревняхъ и даже селахъ школьныя квартиры снимаются не обществомъ, а только тѣми изъ родителей, кои желаютъ обучать своихъ дѣтей. Обучение велось приблизительно по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Преимущественное вниманіе обращалось на изученіе Закона Божія въ частности: на усвоеніе молитвъ, правильное чтеніе ихъ, переводъ на русскій языкъ отдѣльныхъ словъ и выраженій; изученія священныхъ событій Ветхаго и Новаго завѣта, а также на усвоеніе учащимися правилъ православно-христіанской жизни. По церковно-славянской грамотѣ учащіеся въ достаточной степени усвоили механизмъ чтенія. Учащіеся въ старшихъ группахъ упражнялись въ переводѣ славянскаго текста на русскій. По русскому языку дѣти научились читать бѣгло и передавать прочитанное своими словами, заучивали наизусть басни, стихотворенія, упражнялись въ декламации ихъ, ознакомились также съ нѣкоторыми грамматическими правилами большей частью путемъ непосредственнаго воспріятія: чрезъ частое упражненіе въ чтеніи и списываніе съ книгъ. На выразительность чтенія въ школахъ грамоты въ общемъ мало обращалось вниманія. По счисленію учащіеся усвоили производство четырехъ дѣйствій какъ надъ простыми, такъ и составными именованными числами, научились рѣшать задачи въ предѣлахъ любой величины. По вѣнню въ школахъ грамоты, по неспособности учащихся, занятій не производилось; успѣхи по чистовисанію достигнуты удовлетворительные.

Г л а в а П я .

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по образовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Ве-

черные классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащія, наибольшее рвеностно относящіяся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ Оренбургской епархіи въ отчетномъ году было 530 школъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ (въ прошломъ 514 школъ), изъ нихъ 35 мужскихъ, 70 женскихъ и 425 смѣшанныхъ. По уѣздамъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Въ Оренбургскомъ уѣздѣ 216, въ Орско-Актюбинскомъ районѣ 68, въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ 31, въ Троицкомъ уѣздѣ 33, въ Челябинскомъ уѣздѣ 122, въ Кустанайскомъ уѣздѣ 60.

Общее число одноклассныхъ школъ увеличилось сравнительно съ прошлымъ годомъ на 16,— такъ: въ Оренбургскомъ уѣздѣ прибавилось 3 школы, Орскомъ — 10, Верхнеуральскомъ 2 и Троицкомъ 1. Увеличеніе числа школъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что съ начала 1911--12 учебнаго года передано было Епархіальному Училищному Совѣту 11 школъ отъ Михайло-Архангельскаго Братства, ранѣе содержимыхъ на средства послѣдняго и носившихъ миссіонерскій характеръ. Въ указанное число школъ не включены слѣдующія школы съ программой церковно-приходскихъ: 3 двухклассныя школы, о которыхъ рѣчь будетъ ниже, 2 школы образцовыя при Оренбургской Духовной Семинаріи и Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и 1 при Оренбургской Ивановской второклассной школѣ. Такимъ образомъ всѣхъ начальныхъ церковныхъ школъ въ епархіи было 541 (5 школъ грамоты, 533 одноклассныхъ, 3 двухклассныхъ), учительскихъ второклассныхъ 5 и 1 второклассная Миссіонерская, а всѣхъ школъ 547.

Изъ всего количества одноклассныхъ школъ 358 помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, 54 въ церковныхъ и 118 въ наемныхъ квартирахъ.

Въ отчетномъ году построено собственное школьное зданіе въ дер. Тумбеткѣ, Оренбургскаго уѣзда (Семакинскаго прихода XI окр.) на средства, отпущенныя училищнымъ Совѣтомъ (300 руб.) и изысканныя на мѣстѣ (255 р.). Школьное зданіе ($14 \times 6\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{4}$) построено изъ свѣжаго сосноваго лѣса, покрыто желѣзомъ и по количеству учащихся (33 уч.)

достаточно. Достройка здания производилась глубокой осенью, в ненастную погоду, а потому школа зимой оказалась очень холодной, отчего занятия пришлось вести на частной квартире. Для окончательной отделки здания нынѣ необходимо произвести работы: 1) придѣлать коридоръ, 2) все здание хорошо проконопатить и снаружи оштукатурить глиной, 3) окрасить масляной краской крышу и внутри школы: полы, двери, окна и проч.

Орскаго уѣзда школа Вознесенско-Борская, — здание построено отчасти на средства казны, отчасти на средства общества.

Троицкаго уѣзда. На хуторахъ Деньгинскомъ и Никольскомъ выстроены собственные деревянные школьныя здания, крытыя жѣлѣзомъ. Деньгинская школа построена на средства церковно-приходскаго попечительства (500 руб.) и общества (400 руб.). Классная комната имѣетъ 13 аршинъ длины, 8 ширины и $3\frac{3}{4}$ высоты. Зданіе теплое, удобное и свѣтлое. Квартиры для учителя не имѣется, хотя за совершеннымъ отсутствіемъ на хуторѣ квартирныхъ помѣщеній она необходима. Крестьяне-переселенцы живутъ въ тѣсныхъ, сырыхъ и грязныхъ саманныхъ или деревянныхъ обмазанныхъ глиной, избахъ. Провлѣмъ лѣтомъ о. завѣдующій проектировалъ пристроить къ школѣ помѣщеніе для учителя, но ни церковно-приходское попечительство, ни общество не могли дать на это необходимыхъ средствъ по случаю неурожаю. Учительница жила въ классной комнатѣ, отдѣливъ для себя свободный уголъ занавѣской. Деревянное зданіе для Николаевской школы, стоимостью до 800 руб., пожертвовано графиней Е. А. Мордвиновой. Оно находилось въ Николаевкѣ, въ 3 верстахъ отъ хутора Николаевскаго. Переселенцы перевезли его и заново перестроили, на что употребили 400 р. высланныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по представленію о. Епархіальнаго Наблюдателя. Классная комната имѣетъ 11 аршинъ длины, 8 ширины и 4 высоты. Рядомъ съ ней имѣется 2 комнаты для помѣщенія учащихся приѣзжающихъ съ сосѣднихъ хуторовъ, комната и кухня для учителя.

При Сысоевской школѣ на средства церковно-приходскаго попечительства (200 руб.) выстроена деревянная квартира для учителя, состоящая изъ кухни и комнаты.

Каменное зданіе Міясской Александровской школы расширено по фасаду на 10 аршинъ. Одна изъ классныхъ комнатъ увеличена въ длину на 7 аршинъ, пристроена большая передняя и корридоръ съ теплымъ отхожимъ мѣстомъ. О заведывающимъ изыскано на это до 1200 рублей мѣстныхъ средствъ.

Во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Оренбургской епархіи въ началѣ 1912 года числилось 32855 учащихся—19610 мальчиковъ и 13245 дѣвочекъ, по сравненію съ предыдущимъ количествомъ учащихся увеличилось на 3210 человекъ (13 муж. и 3197 дѣвоч.). Увеличеніе учащихся произошло почти исключительно за счетъ дѣвочекъ, коихъ обучалось болѣе прошлаго года на 3197 человекъ. Такое явленіе нельзя не привѣтствовать какъ отрадное: значеніе воспитанной и образованной женщины въ крестьянской семьѣ весьма велико и плодотворно. Причиной такого значительнаго увеличенія учащихся въ церковныхъ школахъ явилось, во-первыхъ, переименованіе 11 миссіонерскихъ братскихъ школъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и приростъ школъ, а во-вторыхъ голодный годъ и питаніе въ школахъ голодающихъ учащихся, привлеченіе въ школы большее количество дѣтей изъ голодныхъ крестьянскихъ семей. Среднее число учащихся на 1 школу было 62, 35 (предыдущій годъ 57, 868). По уѣздамъ эта цифра принимается такъ: Въ Оренбургскомъ 69, 57 (пр. ст. 57, 88), Орско-Актюбинскомъ — 53 (предыдущій годъ 45, 75), Троицкскомъ 64, 27 (предыдущій годъ 68), Верхнеуральскомъ 66, 74 (предыдущій годъ 80, 47), Челябинскомъ 62, 84 (предыдущій годъ 51, 73) и Кустанайскомъ 66, 65 (предыдущій годъ 64, 78).

Учебные годы	Количество одно- классных церков- ных-приходских школъ.	Количество всѣхъ учащихся.	Количество маль- чиковъ.	Количество дѣвочекъ.	Среднее число уча- щихся на одну школу.	Среднее число мальчиковъ на од- ну шко. у.
1902—1903	274	15964	9677	6287	58 26	32 68
1903—1904	291	16895	10328	6567	58 33	35 5
1904—1905	306	18103	10953	7150	59 16	35 73
1905—1906	311	18897	11378	7519	60 41	36 86
1906—1907	314	22081	13894	8187	70 33	44 25
1907—1908	401	27788	15282	9506	61 80	38 4
1908—1909	480	28306	18571	9735	58 96	38 68
1909—1910	534	31371	20814	10457	58 75	38 98
1910—1911	514	29645	19597	10048	57 68	38 13
1911—1912	530	32855	19610	13245	62 —	37 —

Самыми многолюдными одноклассными школами были: въ Оренбургскомъ уѣздѣ: градо-Оренбургская—179 ч., Михайловская—179 ч., Ташкентская—185 ч., Исаевская женская—176 ч., Черепановская—138 ч., Добрянская—142 ч., Успенская—141 ч., Разномойская мужская—140 ч., Аватоліевская—134, Грядгоріевская—170 человекъ. Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ: Верхне-Авзяно-Петровская—149 ч., Бѣлорѣцкія—нижняго селенія мужская—146, и женская—125, Верхняго селенія—128. Въ Троицкомъ уѣздѣ: Князе-Никольская—148 и др. въ Кустанайскомъ уѣздѣ: Кустанайская вторая женская—124, Асина-Кротовская—117, Смирновская—116 и др.

Учебный годъ въ школахъ начался съ 1 сентября въ городскихъ и заводскихъ и въ сентябрѣ—для сельскихъ; окончился къ 30 апрѣля для нѣкоторыхъ сельскихъ школъ, а въ большинствѣ къ 11 мая. По свидѣтель-

ству с.о. уѣздныхъ наблюдателей учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году въ большинствѣ школъ было удовлетворительно. Лучшею постановкою учебно-воспитательнаго дѣла отличаются школы въ уѣздахъ Троицкомъ и Жустанайскомъ. Изъ общаго количества 530 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ представило къ выпускнымъ экзаменамъ 449 (84, 71 въ прошломъ году 80, 15) мальчиковъ и 1040 девочекъ всего 3044 (въ прошломъ году 2763, 682 дѣла на 281). Изъ общаго числа представленныхъ получило свидѣтельство 1845 мальчиковъ и 987 девочекъ; всего 2835 человекъ (93%); въ предыдущемъ году 4743 мальчика и 874 девочки; всего 2617 ч. (94, 71). Похвальными листами было награждено 779 мальчиковъ и 509 девочекъ; всего 1288 ч. (45, 48).

Слѣдующая статистическая таблица представляетъ результаты экзаменовъ за послѣднiе десять лѣтъ.

УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.	Количество одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.		Сколько представлено къ выпускному экзамену.		Сколько получило свидѣтельства въ окончанiи курсовъ.		Сколько учащихся получило похвальныхъ листовъ.		Процентное отношенiе представленныхъ къ иждивенiю.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
1902 — 1903	274	242	909	373	831	345	229	193	91	73
1903 — 1904	291	259	1027	573	938	540	244	193	90	23
1904 — 1905	306	255	1025	568	908	492	291	179	87	88
1905 — 1906	311	270	1234	670	1090	627	286	200	90	33
1906 — 1907	314	290	1354	693	1251	632	485	256	91	88
1907 — 1908	401	367	1771	1007	1664	844	630	427	90	28
1908 — 1909	408	402	1575	787	1515	752	634	734	96	38
1909 — 1910	534	457	1881	922	2808	890	802	482	96	25
1910 — 1911	514	412	1853	910	1743	874	750	470	94	71
1911 — 1912	536	441	2004	1040	1845	987	779	509	93	—

Преподаваніе Закона Божія почти во всѣхъ школахъ велось согласно программѣ и объяснительныхъ записокъ по Закону Божію, но съ успѣхомъ не вездѣ одинаковымъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе этого предмета вели сами о.о. заведующіе, успѣхи были весьма удовлетворительны. Но къ сожалѣнію нужно сказать, что такихъ школъ очень немного. Большею частію въ школахъ занимались Закономъ Божиимъ учащіе. Священники только наблюдали за такимъ преподаваніемъ, уклоняясь отъ личныхъ занятій въ школахъ или по многочисленности своихъ пастырскихъ обязанностей, или по отдаленности школъ отъ ихъ мѣсто пребыванія, или по причинѣ многочисленности школъ разныхъ типовъ въ приходѣ, не позволяющей имъ одинаково аккуратно посѣщать всѣ школы. Такое положеніе дѣла не можетъ быть признано нормальнымъ и желательнымъ. Среди учащихся есть не мало лицъ, которые вполне удовлетворительно занимаются въ школѣ по своимъ предметамъ, тогда какъ въ преподаваніи Закона Божія они не опыты. Кроме того, они ясно сознаютъ, что труды законоучительства не есть ихъ прямая обязанность. Поэтому не рѣдко преподаваніе Закона Божія у учащихся сводится къ формальному изложенію программы по учебнику, безъ всякихъ попытокъ сдѣлать этотъ предметъ воспитательнымъ.

Въ теченіи отчетнаго учебнаго года въ познаніяхъ учащихся по предметамъ Закона Божія были замѣчены слѣдующія *проблѣмы*: 1) дѣти не всегда имѣли достаточное понятіе о Богѣ, Троицномъ въ лицахъ, Творцѣ и Промыслителѣ; 2) искажали текстъ молитвъ, не всегда могли передать своими словами содержаніе и смыслъ молитвы; 3) иногда несвязно рассказывали событія священной исторіи, и не могли указать того или другого значенія ихъ; 4) не вполне отчетливо усвоили нѣкоторыя катихизическія положенія и 5) не знали порядка нѣкоторыхъ церковныхъ службъ, смысла и значенія нѣкоторыхъ обрядовъ при совершеніи Таинствъ.

Смыслъ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ сводится къ сообщенію понятія о Пресвятой Троицѣ, о Богѣ въ Трехъ Лицахъ. Иногда дѣти чисто механически заучиваютъ форму «Богъ одинъ, но Троицень въ Лицахъ» и затрудняются от-

вѣтомъ на вопросы о томъ, кого мы называемъ Пресвятой Троицей, Сыномъ Божиимъ, Духомъ Святымъ, какъ называемъ мы первое, второе или третье Лицо Пресвятой Троицы и т. п. Очевидно на предварительныхъ бесѣдахъ и на послѣдующихъ не обращалось достаточнаго вниманія на то, какъ именно дѣти усвоили представленіе о Лицахъ Пресвятой Троицы.

Искаженіе текста молитвъ обусловливается различными причинами: торопливостью изученія, чисто механическимъ способомъ заучиванія ихъ текста, безъ объясненія непонятныхъ словъ и выраженій и невнимательностью законоучителя къ тому, правильно-ли дѣти произносятъ то или другое слово молитвы. Если молитвы, въ смыслѣ правильного произношенія текста, изучены не основательно, то впоследствии постоянно приходится возвращаться къ ихъ повторенію и удовлетворительные успѣхи получаются только тогда, когда новички научатся читать и наглядно убѣдиться въ своихъ ошибкахъ. Таковое усвоеніе молитвъ, съ правильнымъ произношеніемъ текста, требуетъ отъ законоучителя внимательной, строго обдуманной и послѣдовательной работы. Изученіе каждой молитвы слѣдуетъ предварять соответствующей вступительной бесѣдой, раздѣлять молитвы на части, объяснять значеніе непонятныхъ словъ и выраженій и самое изученіе вести неторопливо. Конечно, при такомъ способѣ изученія дѣло значительно затягивается, но зато молитвы усваиваются дѣтьми сознательно, каждая фраза и каждое слово произносится ими осмысленно и впоследствии законоучителю не нужно будетъ утомлять ихъ вниманіе частымъ повтореніемъ пройденнаго.

Недостаточное пониманіе содержанія молитвъ зависитъ иногда отъ самихъ законоучителей, изъ которыхъ нѣкоторые находятъ излишнимъ болѣе или менѣе подробно касаться этого вопроса въ первомъ отдѣленіи, ссылаясь на замѣчаніе программы, о томъ, что «истолкованіе внутренняго смысла молитвъ должно быть ведено въ уровень съ общимъ наставленіемъ въ Законъ Божіемъ и наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той или другой молитвы, онъ не долженъ забѣгать впередъ и преждевременными, искусствен-

выми, вѣрнѣе — насильственными мѣрами ввѣдрить объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы» (стр. 32—33). Дѣйствительно, внутренней, глубокой смыслъ молитвы можетъ быть усвоенъ только при дальнѣйшемъ прохожденіи предметовъ Закона Божія, но простое, непосредственное содержаніе молитвъ должно быть понято дѣтьми и въ первомъ отдѣленіи. Заучиваніе однихъ словъ молитвы, безъ всякаго ихъ пониманія, не имѣетъ смысла и противорѣчитъ элементарнѣйшимъ требованіямъ дидактики, почему въ той же программѣ сказано: «при заучиваніи должно быть сообщено буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ» (стр. 32).

Иногда непониманіе содержанія молитвы зависитъ отъ неумѣлаго способа заучиванія ея словъ, когда, въ цѣляхъ правильнаго произношенія, каждое слово выговаривается отдѣльно, съ остановками: «Отче нашъ иже еси и т. д. Здѣсь дѣти имѣютъ дѣло не съ цѣлыми выраженіями, имѣющими определенной смыслъ, а только съ отдѣльно взятыми словами, которыя безъ текста опредѣленнаго значенія не имѣютъ. Вникая въ каждое отдѣльное слово, дѣти дѣйствительно хорошо усваиваютъ его произношеніе, но отъ нихъ ускользаетъ смыслъ цѣлыхъ выраженій и фразъ. Въ виду этого рекомендовалось вести заучиваніе молитвъ не отдѣльными словами, а цѣлыми выраженіями и фразами, наиримѣрь: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое и т. п.

При посвященіи школъ замѣчалась также торопливость чтенія молитвъ, особенно предъ началомъ урока и послѣ него. Получалось впечатлѣніе, что молитва исполнена только для проформы и нисколько не служила выраженіемъ чувствъ молящихся. При такомъ чтеніи молитвы дежурнымъ ученикомъ и другія дѣти относятся къ ней небрежно: смотрятъ по сторонамъ, не истово полагаютъ на себя крестное знаменіе. Необходимость толковаго, неторопливаго, благоговѣйнаго чтенія молитвы, съ несильнымъ пониманіемъ ея содержанія вытекаетъ изъ той цѣли наученія молитвѣ, которая указана программой: «Дѣти должны усвоить благочестивый навыкъ къ мо-

литѣ, чтобы она сдѣлалась насущной потребностью ихъ души», чтобы они «утвердились въ молитвенномъ настроеніи» (стр. 31—33).

Умѣнье рассказывать событія изъ Священной Истории дается дѣтямъ не сразу. Они долго не могутъ привыкнуть къ книжной рѣчи, передаютъ ее несвязно, неудачно подбирая слова и выраженія, отчего иногда искажается самый смыслъ той или другой фразы. Чтобы приучить дѣтей къ связному рассказу, законоучители употребляютъ обыкновенно два приема: одни требуютъ чуть-ли не дословной передачи урока по учебнику, другие довольствуются самостоятельнымъ рассказомъ, требуя дословной передачи важнѣйшихъ словъ и выраженій. Первый способъ неудобенъ тѣмъ, что заучиваніе часто обращается въ простое зазубриваніе и трудно дается дѣтямъ, не обладающимъ механической памятью. Кромѣ того, заученное навзусь скоро забывается и ученикъ нередко становится втупикъ, если забудетъ два-три слова изъ рассказа. Чтобы дать возможность ученику продолжать отвѣтъ, нужно под-сказать ему именно тѣ слова, которыя онъ позабылъ. Второй способъ приученія къ связному рассказу болѣе разуменъ, такъ какъ развиваетъ въ дѣтяхъ не механическую только память для заучиванія готоваго матеріала, а приучаетъ къ самостоятельной и продуманной его разработкѣ. Самостоятельная передача урока Священной истории весьма облегчается, если законоучитель раздѣлитъ его на части и выяснитъ ихъ взаимную связь и послѣдовательность, какъ это дѣлается на урокахъ объяснительнаго чтенія.

Навыкъ рассказывать событія Священной истории связно и послѣдовательно вырабатывается также путемъ катихизации урока, для чего въ нѣкоторыхъ учебникахъ даются даже готовые вопросы, иногда подробно истеривающіе по частямъ все содержаніе данной статьи, иногда же направленные только къ выясненію главной мысли, или существенныхъ подробностей ея, имѣющихъ значеніе въ курсѣ предметовъ Закона Божія. При изученіи Священной истории наблюдалось, чтобы усвоеніе событій не было только теоритическимъ, но имѣло практическій характеръ въ смыслъ освѣщенія библейскими примѣрами фактовъ современной жизни, какъ частной, такъ

и общественной, о чемъ настойчиво трактуется въ объяснительной запискѣ къ программѣ. Дѣтямъ указывались нетхозавѣтные прсобразы и пророчества, относящіеся къ событіямъ Новаго Завѣта, сообщались нравственные уроки какъ изъ жизни всего Еврейскаго народа, такъ и отдѣльных лицъ. Особенно же ставились въ высокій примѣръ черты изъ жизни Спасителя—Его сыновнія отношенія къ Матери, Его кротость, смиреніе, любовь ко всѣмъ безъ исключенія людямъ даже и ко врагамъ. Событія Священной исторіи иллюстрировались картинами и географическими картами.

При изученіи истинъ, особенно догматическихъ, отъ учащихся требовалось знаніе точныхъ опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, или со словъ законоучителя. Точное знаніе догматическихъ положеній необходимо какъ въ виду важности предмета, такъ и въ виду того, что эти положенія суть своего рода аксіомы, искаженіе которыхъ можетъ повести за собою неправильное пониманіе того или другого пункта върученія.

При изученіи Катихизиса наблюдалось, чтобы усвоеніе нравственныхъ истинъ не было лишь теоретическимъ, а имѣло жизненное значеніе. Каждая истина подтверждалась фактами изъ Священной исторіи, ставилась въ связь съ частными случаями и средствами приложенія ея къ жизни.

Въ школахъ Денъгинской и Ново-Троицкой, Троицкаго уѣзда, при изученіи Катихизиса вводился и полемическій элементъ, направленный противъ поселившихся около горъ Троицка штундо-баптистовъ, проявившихъ враждебное отношеніе къ Православной церкви. Одинъ изъ сектантовъ нарочито прѣзжалъ въ глухой Денъгинскій хуторъ, велъ частную бесѣду съ православными крестьянами и хотя не имѣлъ никакого успѣха, но вызвалъ различныя толки и пересуды. О. Завѣдующій и учительница устроили вечернія собесѣдованія въ школахъ, толковали о сектантахъ на урокахъ и достигли того, что православные стали недовѣрчиво относиться къ баптистамъ и ихъ агитаторы болше не появлялись. Для руководства учащимъ въ дѣлѣ обличенія сектантовъ предложены были рекомендованные на Пастырскихъ курсахъ въ Москвѣ книги и брошюры издательства «Вѣрность». 1) Слово

здравое (1 коп.), 2) Здравое учение (5 коп.), 3) образец здравого учения (15 коп.), 4) Оружіе правды и 5) Доброе исповѣданіе (обѣ книги 75 коп. съ пересылкою). Определеннаго метода школьныхъ противосектантскихъ бесѣдъ въ полемической литературѣ не выработано, но будущее покажетъ, въ какой именно формѣ и въ какомъ направленіи такія бесѣды могутъ быть проведены въ начальной школѣ. Учительница Девятинской школы, Крайнева прослушала нынѣ миссіонерскіе курсы въ г. Троицкѣ и, безъ сомнѣнія, получила относительно этого предмета нѣкоторыя практическія указанія.

При изученіи Богослуженія наблюдалось, чтобы оно имѣло практическій характеръ. Въ этомъ отношеніи и въ отношеніи наглядности Богослуженіе имѣетъ огромное преимущество сравнительно съ другими предметами школьнаго курса, такъ какъ учащіеся видятъ церковную службу еще до поступления въ школу, а во время обученія могутъ наглядно превѣрить и дополнить теоретическія свѣдѣнія путемъ непосредственнаго наблюденія, участія въ чтеніи, пѣніи и прислуживанія въ алтарѣ. Знаніе всего порядка той или другой службы не требовалось, но отмѣчались всѣ важнѣйшіе моменты службъ, ихъ смыслъ и значеніе.

Участіе дѣтей въ чтеніи и пѣніи во время церковныхъ службъ служитъ прекраснымъ средствомъ для достиженія указанной въ программѣ цѣли изученія предмета «свести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковью» (стр. 33). Чтеніе и пѣніе на клиросѣ воспитываетъ и укрѣпляетъ религіозное чувство въ службѣ, а затѣмъ и привычку къ аккуратному ея посѣщенію, которая въ большинствѣ случаевъ остается на всю жизнь.

Усиѣхи по церковному пѣнію въ школахъ оставляютъ желать много лучшаго. Въ рѣдкихъ школахъ можно встрѣтить болѣе или менѣе правильную постановку этого предмета.

Пѣніе на гласы, пѣніе догматиковъ, прмосы по учебному обиходу достояніе не многихъ школъ. Въ большинствѣ же школъ обученіе церковному пѣнію сводится къ простому изученію молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній.

Такое явленіе въ нашихъ школахъ объясняется съ одной стороны недостаткомъ учителей, хорошо знающихъ церковное

пѣніе съ другой нерадѣніемъ къ этому дѣлу псаломщиковъ церквей, согласно распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства обязанныхъ преподавать этотъ предметъ въ школахъ.

Хорошей постановкой школьнаго пѣнія въ отчетномъ году отличались слѣдующія школы: въ Оренбургскомъ уездѣ: 1) гр. Оренбургской Михайловской (учит. А. Верекинъ), 2) Дмитриевской (псалом. С. Остапенко), 3) Воскресенской (учит. А. Соболевъ), 4) Богословской (діаконъ Бѣлоусовъ), 5) Монастырской (учит. Стариковъ), 6) Сакмарской (учит. П. Клоповъ, помимо школьныхъ занятій организовалъ довольно стройный церковный хоръ), 7) Гнѣздовской (учит. Д. Литвиненко), 8) Рождественской (учит. С. Татаринковъ), 9) Петровской XI окр. (діак. Икрянниковъ), 10) Андреевской (уч. С. Хаустовъ за преподаваніе пѣнія получаетъ 24 руб. въ годъ отъ церкви), 11) Славской (учит. М. Семеновъ), 12) Троицкой (по пѣнію занимается очень усильно учитель Л. Удѣхина), 13) Воздвиженской (50 окр.)—(учит. А. Шабалинъ удачно управляетъ церковнымъ хоромъ изъ учащихся и взрѣлыхъ), 14) Рещевской (школьное и хоровое пѣніе ведетъ учит. К. Жукъ), 15) Анатолиевской (прекрасно поставлено пѣніе учит. Н. Тютюковымъ), 16) Васильевской жен. (псалом. Н. Зефиръ за труды по пѣнію достоинъ поощренія), 17) Булавовакской (учит. Г. Кругловъ), 18) Вѣдозерской (священ. Н. Комаровъ), 19) Ильинской (учит. И. Кичигинъ), 20) Сынцовской (діак. С. Княгиня), 21) Кузьминской (учит. И. Борисовъ пользуется особой любовью прихожанъ за отличную постановку пѣнія въ школѣ и храмѣ), 22) Рыбкинскій (учит. С. Марѣинъ отличный преподаватель пѣнія), 23) Кулагинскій (священ. Г. Набивачъ), 24) Судьбодаровской (учит. Германъ, по чистотѣ и отдѣлкѣ голосовъ хоръ Германа одинъ изъ лучшихъ въ уездѣ), 25) Ярынецкой (псаломщ. Г. Хлуденевъ по предложенію моему неопустительно занимается по пѣнію до конца учебнаго года), Павловской (діак. Д. Макаровъ), 26) Архангельской мужской и 27) женской (учит. И. Крутицкій), 28) Ного-Никольской (учит. И. Шипиловъ очень хорошо поставилъ классное пѣніе), 29) Молочайской (учит. Н. Шаповъ), 30) Добринской (учит.

Ө. Апасовъ), 31) Ново-Богдановской (учит. Ф. Назаровъ), 32) Ново-Никитинской (90 окр.)—(учит. И. Борисовъ), 33) Воздвиженской (исалом. П. Лиховъ), 34) Максимовской (исалом. С. Богословскій весьма аккуратно и успѣшно занимается по пѣнію въ школѣ 4 года, справедливо заслуживаетъ особаго поощренія), 35) Софійской (учит. Г. Шашинъ), 36) Константиновской (учит. И. Жилаковъ), 37) Ново-Архангельской (учащіе Ф. Шкуратовъ и А. Ивановъ), 38) Барановской (учит. В. Мальгинъ), 39) Никольской (учит. Я. Калачниковъ), 40) Богородской (учит. С. Лысенко), 41) Тогустемирской (діак. В. Мурылевъ), 42) Канаказской (учит. В. Бирбасевъ). Орскаго уѣзда: Орской Михаило-Архангельской (учит. Благовѣщенскій), Орской Соборной (протоіерей Страховъ), Орской монастырской (послушница Е. Горнова), Воронежской (учит. Кипа), Ивановско-Янгизской (исалом. Вершининъ), Казанской (исалом. Алексѣевъ), Крымской (учительница Аскольдова), Маслоковецкой (священ. Казанцевъ), Ново-Покровской (исалом. Куделинъ), Ново-Самбирской (учит. Царевъ), Ново-Черкасской (священ. Кремлевъ), Ново-Полемской (учит. Заруцкій), Петровско-Михайловской (исалом. Самаринъ), Карагай Покровской (исалом. Ильинъ), Шубинской (исалом. Демушкинъ), и особенно Херсонской (учит. Вьюшкінъ). Въ послѣдней школѣ простое гласовое пѣніе поразительно хорошо: тихое, стройное, умилительное. Учитель Вьюшкінъ (онъ же и мѣстный исаломщикъ) за умѣлое преподаваніе церковнаго пѣнія былъ уже представленъ къ архипастырскому благословенію, достоинъ и дальнѣйшихъ поощреній.

1. Верхнеуральскаго уѣзда: 1) Благовѣщенская женская г. Верхнеуральска, законоучитель діаконъ Ф. Думанко и учит. А. Богословская. Изъ ученицъ школы съ добавленіемъ церковниковъ составленъ дѣвѣй хоръ Благовѣщенской церкви, который можетъ пѣть и иногда поетъ всенощное бдѣніе и литургію. 2) Магнитская школа, учащіеся которой составляютъ большую часть Магнитскаго церковнаго хора. Завѣдующій свящ. А. Добролюбовъ любитель и знатокъ церковнаго пѣнія, при помощи учит. С. Добролюбовой учитъ пѣнію учениковъ. 3) Верхне-Авзяно Петровская мужская школа (учит. С. Прохоровъ), 4) Нижне-Авзяно Петровская женская (учит.

М. Сошина давно трудится въ обученіи пѣнію и ежегодно формируетъ хоръ пѣвчихъ изъ учащихся и учившихся (въ школѣ. 5) Смѣловская. Завѣдующій свящ. Н. Тимофеевъ знатокъ пѣнія. Подъ его руководствомъ учит. М. Жаркова сформировала хоръ изъ учащихся и любителей.

Троицкаго уѣзда: Троицкой соборной и Троицкой Михайловской (учит.-діак. Н. Здроговъ), Троицкой Зарѣчной (учит. Я. Хлюпинъ), Кирибинской (учит. Н. Любинъ), Миаской женской (учит. Е. Бѣлова, въ школѣ имѣется фисгармонія) и Кочкарской (учит. Ф. Собачкинъ). Ученицы Миаской школы въ полномъ составѣ пѣли за равней литургіей.

Кустанайскаго уѣзда: градо-Кустанайская (вторая) мужская, Сергіевская, Борисо-Романовская (учит. Свѣтозаровъ), Аральская, Каменская, Введенская муж. и женская, Долбушинская (учит. Васильевъ), Боровская муж. (учит. Бибаевъ), Степановская, Жуковская, Вербьевская (учит. Левченко), Рязанцевская, Успенская (учит. Кадшияковъ), Семіозерная (учит. Каноненко), Викторовская (учит. Черкасовъ), Цабелевская, Владимирская, Щербинновская и др. кромѣ учащихся по собственному почину, горячее участіе въ преподаваніи пѣнія принимали священники: пос. Васильевского (К. Проскуряковъ), Рязанцевскаго (Т. Янко), Успенскаго (Т. Костенко) и Щербинновскаго (П. Самохваловъ). Изъ о.о. діаконовъ преподавателей пѣнія заслуживаютъ упомянанія: о.о. Савинъ (Введенскаго пос.) и Сѣдыхъ (Боровскаго) изъ псаломщиковъ П. Милищевъ (Алешинская шк.), П. Дьячковъ (Каменская), Г. Маньшинъ (Степановская), Алпатовъ (Жуковская), И. Давиденко (Цабелевская) Анисимовъ (Чураковская) и А. Лосевъ (Владимирская).

Въ тѣсной связи съ предметами Закона Божія и церковнаго пѣнія находилось изученіе церковно-славянскаго языка, необходимой для пониманія Богослуженія.

Въ некоторыхъ школахъ учащіе не знакомы дѣтей съ надстрочными знаками, строчными и титлами, ограничившись простымъ указаніемъ значенія удареній и сокращеній тѣхъ словъ, хотя въ программѣ относительно этого есть прямые и точные указанія. Читатель непременно долженъ знать значеніе всѣхъ знаковъ славянскаго транскрипціи, такъ какъ