

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1889 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Февраля 28.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

За заслуги по духовному вѣдомству въ 13 день минувшаго января Всемилостивѣйше награждены *серебряными медалями* для ношенія на груди на Станиславской лентѣ церковные старосты: калужской Крестовоздвиженской на Воробьевкѣ церкви, мѣщанинъ Иванъ Красильниковъ, села Корекозева, перемышльского уѣзда, Емельянъ Борисовъ, села Волосово-Дудинскаго, козельскаго уѣзда, Павелъ Серегинъ и села Чернышина, козельскаго уѣзда, Евстафій Юринъ.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 декабря—12 января 1888—1889 года за № 2906 о порядкѣ допущенія *святскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о всрѣченнхъ въ одной изъ епархій затрудненіяхъ при исполненіи Синодальнаго опредѣленія 10—



19 августа 1888 года о порядкѣ допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Справка: Въ мартѣ 1880 года Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія былъ переданъ на заключеніе Святѣйшаго Синода вопросъ о предоставленіи свѣтскимъ лицамъ права преподавать Законъ Божій въ начальныхъ народныхъ училищахъ. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Святѣйшій Синодъ, не признавая дѣйствительной надобности въ общемъ постановленіи о допущеніи свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, 10 февраля—22 іюня 1888 г., между прочимъ, постановилъ: въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ томъ или другомъ училищѣ, предоставить подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, обращаться о семъ съ ходатайствами къ епархіальнымъ архіереямъ, причемъ предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ представлять таковыя ходатайства, съ подробнымъ изложеніемъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ и своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Въ разрѣшеніе встрѣченныхъ въ одной изъ епархій затрудненій при исполненіи Синодальнаго опредѣленія отъ 10 февраля—22 іюня 1888 года, изъясненнаго въ Синодальномъ опредѣленіи 10—19 августа того же года и въ Синодальномъ указѣ отъ 12 сентября за № 14, о порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, сообщить циркулярно, чрезъ Церковныя Вѣ-

домости, епархіальнымъ преосвященнымъ къ свѣдѣнію и руководству, въ потребныхъ случаяхъ, что означенное Синодальное опредѣленіе имѣтъ въ виду исключительно тѣхъ свѣтскихъ лицъ, кои не получили богословскаго образованія; лица же, получившія такое образованіе, могутъ быть назначаемы законоучителями начальныхъ училищъ на прежнихъ основаніяхъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О выпискѣ изъ заграницы чистаго оливковаго масла.

Циркуляромъ Министра Финансовъ, отъ 11 октября 1888 г. за № 10011, по соглашенію съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, дано знать Казеннымъ Палатамъ къ руководству и исполненію, что какъ закупка товаровъ для собственныхъ надобностей не составляетъ торговаго дѣйствія, то засимъ всѣ вообще епархіальныя начальства, церкви и монастыри могутъ выписывать изъ заграницы, для своихъ надобностей, чистое оливковое масло безъ уплаты торговыхъ пошлинъ. Равнымъ образомъ духовное начальство имѣетъ право, также безъ платежа торговыхъ пошлинъ, устраивать склады лампаднаго масла, какъ при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ и заводахъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ оно найдетъ это удобнымъ, но исключительно для снабженія этимъ масломъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій своего вѣдомства, а не для продажи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ вѣдомства не духовнаго.

О такомъ циркулярномъ распоряженіи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ

Синодѣ, по приказанію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Купцу Василию Салищеву за пожертвованіе въ лихвинскую Введенскую церковь на возобновленіе главнаго иконостаса и стѣнной живописи 500 руб. и прихожанамъ оной церкви, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 400 руб. 2. Члену Вырскаго приходскаго попечительства, личному почетному гражданину Ивану Елеонскому за полезную дѣятельность, обнаружившуюся въ дѣлѣ построенія новаго въ селѣ Вырскѣ, лихвинскаго уѣзда, храма, какъ по личному его наблюденію за постройкою, такъ и пріобрѣтенію вещей, необходимыхъ при постройкѣ, и по сбору денегъ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1. Московскому купцу Александру Узлову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Оболенскаго, тарусскаго уѣзда, вещей, на сумму 160 руб. 2. Прихожанамъ церкви села Гостуни, лихвинскаго уѣзда, крестьянамъ Аѳанасію Аѳанасьеву и Василию Сергѣеву на возобновленіе придѣльнаго иконостаса своего приходскаго храма 150 руб., 3. Крестьянину Роману Бѣляеву, за пожертвованіе въ церковь села Брянькова кіота, стоимостью въ 135 руб. 4. Крестьянамъ дер. Краснаго Клина и Шепелевки Сильвестру и Терентію Ванташевымъ, за

пожертвованіе въ церковь села Истикъ, лихвинскаго уѣзда, вещей, на сумму болѣе 100 руб. 5. Прихожанамъ церкви села Булешова, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на устройство часовни въ память 900-лѣтія крещенія Руси болѣе 200 руб. 6. Дѣвицамъ изъ дворянъ Елизаветѣ и Серафимѣ Ларионовымъ, за пожертвованіе въ ихъ приходскую церковь села Передѣла, медынскаго уѣзда, облигаціи втораго восточнаго займа, за № 028951, на сумму 100 руб.

IV.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства:

По вопросу одного изъ священниковъ калужской епархіи о томъ, въ какой метрической книгѣ — въ старой, или во вновь выданной, слѣдуетъ записывать младенцевъ, родившихся въ концѣ истекшаго года, а крещенныхъ въ новомъ году?

Калужская Духовная Консисторія слушала рапортъ одного изъ священниковъ калужской епархіи, коимъ объяснивъ, что въ началѣ новаго года, въ первыхъ числахъ января, священникамъ нерѣдко случается крестить младенцевъ, родившихся въ концѣ истекшаго года, въ послѣднихъ числахъ декабря, — просить разъяснить ему, въ какой метрической книгѣ — въ старой, или во вновь выданной, слѣдуетъ записывать такихъ родившихся. Причемъ возбудившій вопросъ священникъ присовокупилъ, что вопросъ этотъ на практикѣ рѣшается троеко: или записываютъ въ новой книгѣ, но уже съ обозначеніемъ рожденія ихъ первымъ числомъ января, или

въ старой книгѣ, а нѣкоторые записываютъ таковыхъ въ новыхъ метрическихъ книгахъ, но съ обозначеніемъ, что они родились въ послѣднихъ числахъ истекшаго года, а отъ этого, при составленіи метрическихъ выписей, на предметъ отбытія воинской повинности происходитъ путаница: въ одну и ту же вѣдомость приходится записывать рожденныхъ въ такомъ-то году и въ слѣдующемъ за нимъ такомъ-то, нужно разъяснить при этомъ, что они записаны такъ потому, что крещены были не въ томъ году, въ которомъ родились, да и въ самой вѣдомости путаница, — двойные первые № № 1-й, 1-й, 2-ой, 2-ой. Консисторія принявъ во вниманіе, что по смыслу ст. 97—101 уст. дух. консист. крещеніе записывается въ метрическую книгу сряду послѣ того, какъ оно совершено: совершено крещеніе 2 января надъ младенцемъ, который родился примѣрно 15 ноября, — и записывается оно подъ 2-мъ числомъ января, о чемъ свидѣлствуютъ по приглашенію причта, совершавшаго требу, бывшіе при крещеніи (ст. 100). Опредѣлила и Его Пресвященство утвердить: чрезъ епархіальныя вѣдомости объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что при записи въ метрическія книги событій рожденія и крещенія должно поступать согласно требованію 97—101 ст. уст. дух. конс., т. е. родившихся въ декабрѣ, или другомъ мѣсяцѣ, но крещенныхъ въ январѣ слѣдующаго года, писать въ новыхъ метрическихъ книгахъ, съ обозначеніемъ, что рожденіе младенца было такого-то числа и мѣсяца истекшаго года.

V.
ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ 12 Декабря 1888 года,

утвержденный Его Преосвященствомъ 24 Января 1889 г.

С Л У Ш А Л И:

1. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Лу-
жецкаго Его Преосвященству о избранныхъ нѣкоторы-
ми уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго Со-
вѣта лицахъ въ составъ уѣздныхъ отдѣленій. На семь
докладъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
*„Изъявившіе готовность участвовать въ засѣданіяхъ
уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта
утверждаются въ званіи членовъ сихъ отдѣленій“.*

Опредѣлили: Объ утвержденіи представляемыхъ лицъ
въ званіи членовъ уѣздныхъ отдѣленій училищнаго Со-
вѣта увѣдомить о.о. предсѣдателей оныхъ (и увѣдомлены).

2. Докладъ Предсѣдателя жиздринскаго уѣзднаго
отдѣленія калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта,
священника Павла Архангельскаго о томъ, что кромѣ
о.о. наблюдателей изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ изъ-
являютъ свою готовность участвовать въ жиздринскомъ
отдѣленіи Совѣта слѣдующія лица: священникъ тюрем-
ной церкви Александръ Лебедевъ, псаломщикъ той же
церкви и учитель жиздринской церковно-приходской шко-
лы студентъ семинаріи Николай Соколовъ, мировой судья

Петръ Михайловичъ Лесли, штатный смотритель уѣзднаго училища Михаилъ Григорьевичъ Садиковъ, городской голова Иванъ Игнатьевичъ Марковъ, жиздринскіе купцы: Иванъ Прокофьевичъ Григорьевъ, Иванъ Леоновичъ Догубинъ, Владиміръ Ивановичъ Корсаковскій и Оедоръ Павловичъ Павловъ.

Опредѣлили: Объ утвержденіи въ званіи членовъ, изъявившихъ готовность участвовать въ засѣданіяхъ жиздринскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта доложить Его Преосвященству симъ журналомъ. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1889. Янв. 24. Утверждаются“.

3. а) Рапортъ священника с. Рыльскаго, мосальскаго уѣзда, Василя Смирнова на имя Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1888 г., въ которомъ доносить, что имъ, съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго Владиміра устроенъ на собственныя его средства въ с. Рыльскомъ домъ для школы, стоимостію въ 600 р., проситъ разрѣшенія освятить зданіе и открыть въ немъ обученіе дѣтей. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства: „Благословляется освятить. Епархіальный училищный Совѣтъ сдѣлаетъ съ своей стороны зависящее распоряженіе“.

б) Рапортъ того же священника Смирнова, отъ 21 декабря 1888 г. при отношеніи благочиннаго съ засвидѣтельствованіемъ послѣдняго, что зданіе вполнѣ приспособлено къ школьнымъ занятіямъ и что кромѣ того священникъ Смирновъ пріобрѣлъ для школы также на собственныя средства портретъ Государя Императора ц. 5 р., 15 гриф., досокъ ц. 3 р., классныя счеты ц. 2 р.

50 р. и учебныхъ книгъ, указанныхъ въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ на 40 р. и онъ же принимаетъ на себя въ продолженіи шести лѣтъ отопленіе и освѣщеніе школы и наемъ сторожа. На классную мебель израсходовано до 100 р. изъ пожертвованій отъ прихожанъ. Ученіе открыто 22 ноября. Дѣтей собралось 57, въ томъ числѣ 55 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

в) Заявленіе штатнаго діакона с. Рылскаго І. Лебединскаго, бывшаго 12 лѣтъ учителемъ земскоѣ школы, съ приложеніемъ свидѣтельства на право учителя, о желаніи его быть учителемъ въ новоустроенной школь.

Опредѣлили: Вновь открытую школу въ с. Рылскомъ принять въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго Совѣта, снабдить согласно прошенію священника Смирнова книгами, діакона Лебединскаго назначить учителемъ школы, строителя школы священника Смирнова—законоучителемъ, наблюдателемъ и попечителемъ школы. Кроме того ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи наградою примѣрно-пастырскоѣ ревности священника Смирнова. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1889 Янв. 24. Особою выпиской сообщить о семъ въ Консисторію съ тѣмъ, чтобы мнѣ представлено было со справкою

4. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержания: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта, отъ 30 минувшаго сентября, по поводу принятія въ вѣдѣніе Совѣта устроенной въ селѣ Новомъ, мосальскаго уѣзда, землевладельцемъ Д. А. Засѣдкимъ въ память 900 л. крещенія Руси церковно-приходскоѣ школы, имъ, о. предсѣдателемъ

чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго священника с. Сильковичъ М. Вагина предлагалось строителю школы г. Засѣцкому принять на себя попечительство надъ сказанной школой. Въ настоящее время о. благочинный представилъ письменное заявленіе г. Засѣцкаго о готовности его принять на себя званіе попечителя Новосильской церковно-приходской школы, а наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ с. Анисова-Городища Николай Бѣляевъ, которому поручена эта школа, доноситъ, что зданіе школы стоитъ близъ самой церкви, на церковной землѣ и имѣетъ 28 арш. длины, 14 ширины и 4½ арш. высоты, крытое желѣзомъ, окрашеннымъ зеленой краской. Широкимъ свѣтлымъ корридоромъ, по бокамъ котораго устроены большія арками двери, зданіе раздѣляется на два отдѣленія, имѣющихъ назначеніе классныхъ комнатъ для старшей и младшей группъ учениковъ. Изъ корридора по лѣстницѣ сдѣланъ ходъ въ мезонинъ, назначенный для помѣщенія учителя. Тамъ печь съ плитой и меблированная свѣтлая комната. Классныя комнаты, отопляемыя двумя голландскими печами, даютъ при 17 окнахъ, много свѣта, тепла, свѣжаго воздуха и вполне приспособлены для занятій. Стѣны школы украшены иконами съ висячими предъ ними лампадами, полною коллекціею священныхъ картинъ Сидорскаго, олеографическимъ портретомъ Государя Императора, двумя географическими картами (Россія и Азія) и висячими лампами для вечернихъ занятій. При школѣ есть два библіотечныхъ шкафа, классная доска, шведскіе счеты, два учительскихъ стола съ креслами и приобрѣтены уже всѣ письменныя принадлежности. Необходимыя книги и руководства для школы по составлен-

ному о. Бѣляевымъ списку, на сумму 100 р., выписываются г. Засѣдкимъ и поступаютъ въ собственность школы. 5-ть классныхъ столовъ уже сдѣланы, а остальные, по заявленію строителя школы, работаютъ и будутъ готовы къ 8 января, если къ тому времени будетъ разрѣшено начало ученія. Все зданіе съ имѣющеюся школьною обстановкой обошлось г. Засѣдкому болѣе 2500 руб. Ремонтъ и отопленіе школы, а равно дальнѣйшее обезпеченіе ея всѣми потребными книгами и школьными принадлежностями г. Засѣдкій принимаетъ на свой счетъ. Кромѣ того, онъ изъявилъ желаніе жертвовать ежегодно сто руб. въ дополненіе къ жалованью, которое назначено будетъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ учителю, если послѣдній способенъ будетъ обучать дѣтей церковному пѣнію и руководить поющими на клиросѣ. Относительно содержанія сторожа и освѣщенія школы о. наблюдатель вошелъ съ предложеніемъ къ Новосельскому обществу, которое, по его мнѣнію, приметъ участіе въ содержаніи школы, тѣмъ болѣе, что родители мальчиковъ, обучающихся въ земской школѣ, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ открытія ученія въ церковно-приходской школѣ, чтобы перевести туда своихъ дѣтей. Если Совѣтъ разрѣшитъ начало ученія съ 8 января, то г. Засѣдкій соглашается до конца учебнаго года платить назначенной учительницѣ Будилиной жалованье въ размѣрѣ получаемого ею отъ земства, но при этомъ проситъ Совѣтъ, если не теперь, то съ будущаго учебнаго года, назначить болѣе опытнаго и свѣдущаго учителя. Донося о семъ, онъ проситъ разрѣшить съ 1889 г. открытіе ученія во вновь устроенной Новосильской церковно-приходской школѣ и опредѣлить

по своему благоусмотрѣнію учителя. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Совѣтъ, по назначеніи г. Засѣцкаго попечителя школы, на что онъ также и ему, о. наблюдателю изъявилъ свое желаніе и согласіе, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи ему архипастырскаго благословенія и одобренія за особенное его усердіе и сочувствіе дѣлу церковно-приходскихъ школъ. При чемъ приложилъ давнее г. Засѣцкимъ письменное обязательство, относительно обезпеченія имъ открываемой школы.

Опредѣлили: Почтительнѣе просить Его Преосвященство утвердить землевладѣльца Д. А. Засѣцкаго попечителемъ Новосильской церковно-приходской школы, а также о преподаніи ему архипастырскаго благословенія и утвердить за устроенною школою, согласно желанію строителя оной память 900 л. крещенія и просвѣщенія Руси. Учителемъ въ школу при первомъ же достойномъ кандидатѣ назначить окончившаго курсъ семинаріи. На сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1889. Янв. 24. Утверждая г. Засѣцкаго попечителемъ школы, приношу ему мою душевную благодарность за его особенное усердіе къ церковно-приходской школѣ и за всѣ жертвы въ пользу ея: благословеніе Божіе да будетъ на немъ и на всей его дѣятельности, предпринимаемой и совершаемой для богоугоднаго дѣла“.

5. Рапортъ наблюдателя священника села Анисово-Городища, жиздринскаго уѣзда, Николая Бѣльева на имя Его Преосвященства, которымъ представляя приговоръ крестьянъ дер. Ракитной объ открытіи въ ихъ селеніи

церковно-приходской школы, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства отъ опасности при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 г., просить благословенія и распоряженія Его Преосвященства на открытіе школы въ названномъ селеніи, на каковомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства такая: *„Дѣло доброе и заслуживающее всякой похвалы; но прежде чѣмъ узаконить дѣло, епархіальный училищный Совѣтъ разсмотритъ, по собраніи нужныхъ свидѣній, на чей счетъ имѣетъ содержаться школа, кто въ ней будетъ учить, не потребуется ли пособія отъ училищнаго Совѣта и незамедляя представитъ съ своимъ заключеніемъ“.*

б) Рапортъ того же наблюдателя на имя Совѣта слѣдующаго содержанія: общество крестьянъ жиздринскаго уѣзда лосиновской волости, дер. Ракитной прихода с. Анисова-Городища приговоромъ своимъ постановило: въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства отъ опасности, при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 г., открыть съ 1 ноября въ своемъ селеніи церковно-приходскую школу, и крестьяне названнаго селенія, впредь до устройства спеціальнаго помѣщенія для школы, наняли частный домъ съ отопленіемъ и прислугою для него. Этотъ домъ имъ въ качествѣ мѣстнаго наблюдателя осмотрѣнъ и найденъ удобнымъ для занятій. При чемъ владѣлецъ Анисова-Городища, церковный староста И. В. Шепелевъ, изъявилъ полную готовность и желаніе обезпечивать вновь открываемую школу во все время существованія, всѣми необходимыми книгами, пособіями и классною мебелью, штатный діа-

конъ означеннаго села І. Поповъ, ни въ какой школѣ до настоящаго времени не занимавшійся, желаетъ быть учителемъ, а самъ онъ, Бѣляевъ, съ особою охотою готовъ принять на себя трудъ преподаванія Закона Божія и завѣдыванія названной школою. Ученье въ школѣ уже начато при 45 мальчикахъ.

Опредѣлили: Принявъ вновь открытую въ дер. Ракитной церковно-приходскую школу, поручить таковую наблюдению званнаго с. Анисова-Городища Н. Бѣляева съ возложеніемъ на него и законоучительства въ этой школѣ. Обязанности учителя возложить на мѣстнаго діакона Попова. Что же касается укрѣпленія за этою школою памяти чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства, то объ этомъ имѣть сужденіе тогда, когда зданіе для школы будетъ окончательно готово.

6. Докладъ Предсѣдателя Совѣта о Ректора Семинаріи Протоіерея Д. Лужецкаго слѣдующаго содержания: калужскій епархіальный училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, отъ 15 минувшаго сентября, рассмотрѣвъ правила объ открытіи въ епархіи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго Совѣта и избравъ лицъ на должности предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, между прочимъ, опредѣлилъ, чтобы со времени назначенія предсѣдателя въ каждомъ уѣздномъ отдѣленіи о.о. наблюдатели и завѣдующіе школами относились непосредственно уже къ предсѣдателямъ. Между тѣмъ означенныя лица и до сего времени продолжаютъ со всякаго рода ходатайствами обращаться прямо въ епархіальный Совѣтъ, чрезъ что усложняется переписка и трата времени; въ

виду сего о. Предсѣдатель Совѣта полагалъ бы напомнить наблюдателямъ и завѣдующимъ школами объ исполненіи объясненнаго опредѣленія.

Опредѣлили: Вновь просить о.о. наблюдателей и завѣдующихъ школами о неуклонномъ исполненіи постановленія Совѣта отъ 15 сентября, напечатаннаго въ № 19 калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1889. Января 24. Исполнить—съ дополнительными резолюціями, какія изложены на нѣкоторыхъ статьяхъ журнала“.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Перемѣщенъ священникъ жиздринской тюремной церкви кандидатъ богословія Александръ *Лебедевъ* настоятелемъ къ мосальскому Николаевскому собору,—12 февраля.

Опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ сверхштатный въ санѣ діакона села Лычина, мешковскаго уѣзда, Владимирь *Низяевъ* при той же церкви,—11 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій такую должность при церкви села Бутчина, жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Успенскій*,—12 февраля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика, впредь до усмотрѣнія, послушникъ калужскаго Лаврентіева монастыря Владимирь *Успенскій*,—16 февраля.

Уволенъ за штатъ по болѣзни штатный псаломщикъ

церкви села Обухова, перемышльскаго уѣзда, Макарій *Любомірскій*,—16 февраля.

Исключается изъ списковъ умершій: сверхштатный псаломщикъ села Маковецъ, тарусскаго уѣзда, Лаврентій *Соколовъ*,—30 января.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническія: а) при церкви села Поводова, Тарусскаго уѣзда, и б) при Жиздринской тюремной церкви.

2. **Діаконскія**—въ селахъ: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожъ, 5) Чернышинѣ, Жиздринскаго уѣзда; 6) Васильевскомъ, 7) Упозевѣ, 8) Колодезяхъ, Козельскаго уѣзда; 9) Трубинѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 10) Колодезяхъ, Мещовскаго уѣзда; 11) Георгіевскомъ на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, и 12) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда.

3. **Псаломщицкое** въ селѣ Игнатовскомъ, Жиздринскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 4.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числѣ.

1889 г.

Февраля 28.

С о д е р ж а н і е: Двѣ бесѣды съ старообрядцами свя-
щенника М. Дударева въ г. Боровскѣ. Новыя свидѣтельства
о благодатныхъ знаменіяхъ преподобнаго Тихона, калуж. чу-
дотворца. Объявленія.

Двѣ бесѣды съ старообрядцами Епархіальнаго Миссіоне-
ра, Священника Михаила Дударева въ соборномъ храмѣ
г. Боровска *).

II.

14-го сентября устроилась вторая бесѣда съ старообряд-
цами въ томъ же соборномъ г. Боровска храмѣ о призна-
кахъ, свидѣтельствующихъ о чистотѣ и святости вѣрованія
грекороссійской православной церкви.

Предъ началомъ собесѣдованія всѣ миссіонеры отряды
пропѣли «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко». Послѣ се-
го о. Дударевъ, передавъ въ краткихъ словахъ исторію празд-
ника, сказавъ нѣсколько словъ о силѣ и величій Креста Го-
сподня, которымъ вѣрующіе вооружаются и побѣждаютъ вра-
га рода человѣческаго—діавола, привелъ слова св. апостола
Павла: *Слово бо крестное поубающимъ убо юродство есть,*

*) Продолж. См. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 1, 2, 3.

а спасаемымъ намъ сила Божія. Мы же проповѣдуемъ Христа распята, *Иудеемъ* убо соблазнъ, *Еллиномъ* же безуміе (1 Коринѣ. 1, 18, 23). Къ сожалѣнію мы должны сказать — продолжалъ о. Дударевъ, — что не одни *Иудеи* и *Еллины* соблазняются о распятомъ Господѣ нашемъ *І. Христѣ* и юродствуютъ о словѣ крестномъ. Мы видимъ вѣрующихъ въ Христа и въ Его животворящій крестъ, но бласныхихся и безумствующихъ, однихъ въ большей, другихъ въ меньшей степени. Это — братья наши, именуемые старообрядцы: безпоповцы, бѣглопоповцы-лужковцы и противоокружники. Они почитаютъ и поклоняются животворящему кресту Господню, имѣющему осмиконечную форму. Прочія же формы или виды креста Господня отвергаютъ. Въ особенности почему то они возстаютъ на четвероконечный крестъ Христовъ, на который не могутъ равнодушно смотрѣть. Они ругаютъ, и злословятъ этотъ крестъ Христовъ, нарицая: крыжемъ латинскимъ, куміромъ, знаменіемъ антихриста, мерзостію запустѣнія, стоящею на мѣстѣ святѣ! Страшно даже подумать — до чего можетъ доводить людей ревность не по разуму, до какого погибельнаго юродства и безумія!

Эти жалкіе ревнители мнимой старины не хотятъ понять, что сила креста Господня не въ формѣ, не въ концахъ заключается, а въ благодати, дарованной кресту чрезъ страданія и смерть нашего Господа *І. Христа*! Нарицая четвероконечный крестъ Господень, они сами же его употребляютъ, когда ограждаютъ себя десною рукою. Въ особенности страннымъ представляется такое злостивое мудрованіе старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ и противоокружниковъ. Не совершаютъ ли ихъ попы всѣ свои священнодѣйствія — подъ знаменіемъ четвероконечнаго креста? Когда ихъ попы прово-

дить перстами по водѣ въ купели, для крещенія младенца, какой оны начертываетъ крестъ?—четвероконачный, и говорить: «Да сокрушатся подь знаменіемъ воображенія креста Твоего вся сопротивныя силы» (Потреб. Большой л. 102). Когда помазуетъ крещаемого муромъ, опять начертываетъ четвероконачный крестъ и говоритъ: «печать дара Духа Святаго». Какое видится въ этомъ противорѣчіи старообрядцевъ безуміе и ума помраченіе!

Про старообрядцевъ-оужниковъ нельзя этого сказать. Они поняли это безуміе, соборне отвергли его, какъ злочестивое, богохульное и яда смертоноснаго исполненное. О четвероконачномъ крестѣ оужники мудрствуютъ такъ: «подобныи и четвероконачный крестъ не есть сѣнь ветхаго сѣновнаго завѣта, и не упразднися отъ новоблагодатнаго закона Христа, ... но образъ есть креста Христова, отъ дней апостольскихъ и до нынѣ приемлемый православна-каѳолическою церковію (т. е. оужницкою), и видотворимый сѣнію и начертаніемъ» (Оуж. Посланіе, статья 4-я). Такое здравое понятіе оужниковъ о четвероконачномъ крестѣ Господни вполне согласуется съ ученіемъ православнои церкви. Послѣ сего слѣдовало бы ожидать, что оужники равную честь будутъ воздавать кресту Господню, какъ осмиконачному, такъ и четырехконачному; но въ сущности не то вышло. Они почитаютъ четвероконачный крестъ: на священныи облаченіи, на покровцахъ, въ маслопомазаніи, въ муропомазаніи, въ огражденіи себя рукою; но никакъ не допускаютъ, чтобы поклоняться ему, яко осмиконачному, или изображать на немъ распятіе; не допускаютъ: на просфорахъ, всенощныхъ хлѣбахъ, на артосѣ. Это и служитъ доказательствомъ, что и оужники не равночестно чтутъ четвероконачный крестъ,

почитая его ниже осмиконечнаго креста. Не странно ли такое мудрованіе — называть осмиконечный крестъ Христовымъ и четвероконечный — Христовымъ, и въ то же время первому виду креста оказывать полное почитаніе, а второму не полное? Спрашивается: за что же такое различіе въ почитаніи? За то, что у перваго вида креста 8 концовъ, а у втораго 4 конца. Стало быть и окружники не свободны отъ заблужденія, не воздавая равной чести четвероконечному кресту, который сами же именуютъ крестомъ Христовымъ!

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о крестномъ знаменіи, которое мы творимъ десною рукою, полагая сложенные персты на чело, животъ, правое и лѣвое плечо, съ произнесеніемъ молитвы. Мы часто слышимъ отъ старообрядцевъ обвиненія въ томъ, что нѣкоторые изъ православныхъ, даже лица священныя неистово воображаютъ на себѣ крестъ, говоря: «таковому маханію бѣси радуются». Не можемъ отвергать, что дѣйствительно нѣкоторые православные небрежно творятъ крестъ, по невниманію и нерадѣнію къ сему великому знаменію, какъ бы стыдятся запечатлѣть себя печатію Христовою. «Да не стыдимся исповѣдывать распятаго, — поучаетъ св. Кириллъ Іерусалимскій, — съ дерзновеніемъ да изображаемъ перстами знаменіе креста на челѣ и на всемъ» (Оглас. поуч. 13). Но одобряетъ ли наша православ. церковь тѣхъ, которые небрежно крестятся? Нѣтъ. Она порицаетъ и строго осуждаетъ таковыхъ.

Что такое не истовое изображеніе креста? Постараемся разсмотрѣть этотъ вопросъ. Неистовое изображеніе креста есть то, когда крестящійся не творитъ рукою двухъ пересѣкающихся линій, т. е. не возноситъ руку на чело, животъ, правое и лѣвое плечо, и въ его воображеніи видѣ

на какая-то неопредѣленная фигура, какія-то кривыя и лопатныя линіи. Такое изображеніе, по внѣшности, дѣйствительно неистово. Но старообрядцы считаютъ и то неистовымъ изображеніемъ, называютъ маханіемъ, кто творить дѣйствительный крестъ, но нѣсколько не доносить руки на плечи. Но такое мнѣніе старообрядцевъ неправильно. Бѣсы одинаково боятся и трепещутъ большаго и меньшаго вида креста. Не подумайте, братія, что будто я одобряю тѣхъ, которые по лѣности и нерадѣнію не хотятъ возложить руки на чело, животъ, правое и лѣвое плечо. Нѣтъ. Я самъ всегда стараюсь истово изображать крестъ и другимъ тоже желаю и проповѣдую. Мое желаніе заключается въ томъ, чтобы выяснитъ вамъ, въ чемъ заключается неистовость креста, дабы вы, по невѣдѣнію, не впади въ грѣхъ осужденія. Присемь слѣдуетъ каждому христіанину знать, что одно внѣшнее, истовое изображеніе креста недостаточно для насъ. Ибо крестъ, изображаемый нами, имѣетъ двѣ стороны — внѣшнюю и внутреннюю. Послушайте, что пишетъ объ этомъ св. Іоаннъ Златоустъ: «Когда знамензешися крестомъ, пусть на челѣ твоемъ выражается живое упованіе: не просто перстомъ (замѣтьте — однимъ перстомъ) должно изображать его (крестъ), но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра» (Бесѣда 54. Мо.). Преподобный Ефремъ Сиринъ пишетъ: «не рукою только возлагай на себѣ крестное знаменіе, но и въ мыслѣхъ запечатлѣвай онымъ всякое свое занятіе» (Часть 4, стр. 371). Изъ этихъ поученій св. отцевъ ясно видно, что не одно внѣшнее изображеніе нужно для истоваго креста, но паче всего внутреннее, т. е. живое упованіе, сердечное расположеніе и полная вѣра въ распятаго на крестѣ Господа, чтобы и въ самыхъ мысляхъ нашихъ напечатлѣвался крестъ. Безъ этихъ внутреннихъ качествъ и самый

по внѣшности истовый крестъ едва ли будетъ спасителенъ для крестящагося. Прошу братьевъ нашихъ—старообрядцевъ обратитъ на эти слова особенное вниманіе. Ибо многіе изъ нихъ, по невѣдѣнію, всю силу креста полагаютъ въ одномъ только внѣшнемъ истовомъ изображеніи, а о внутренней силѣ креста и понятія не имѣютъ.

Разъясненіе о. Дударева о сущности и значеніи крестнаго знаменія видимо заинтересовало всѣхъ старообрядцевъ, которые тѣснились къ столу и внимательно во все вслушивались, не желая проронить ни одного слова.

Послѣ сего о. Дударевъ продолжалъ: на прошлой бесѣдѣ (11 сен.) мы указали на свойства и признаки церкви Божіей, единой св. соборной и апостольской, и доказали самыми неопровержимыми фактами, что грекороссійская православная церковь сначала своего основанія и по сіе время всѣ эти свойства и признаки имѣла и теперь имѣетъ неизмѣнно, во всей полнотѣ и цѣлости содержитъ евангельскую вѣру, проповѣданную во всей вселенной св. апостолами, утвержденную св. вселенскими и помѣстными соборами, безъ всякаго прибавленія и убавленія въ догматахъ вѣры, какъ въ богооткровенныхъ истинахъ, ни одной черты и юты. Въ нашей грекороссійской православ. церкви всегда были и есть всѣ святѣйшія семь таинъ, въ частности—тайна священства—въ трехъ чинахъ—епископы, пресвитеры и діаконы, которые ведутъ свое начало неизмѣнно, непрерывно, чрезъ таинственное возложеніе рукъ по преемству отъ самихъ апостоловъ. Поэтому наша грекороссійская церковь, въ соединеніи съ прочими единовѣрными церквами, есть церковь Божія, единая, святая, соборная и апостольская, вратами адскими неодолимая (МѠ. 16, 18). Никто тогда изъ старообрядцевъ

не пожелалъ опровергать наши доказательства; потому что доказательства наши основаны были на св. писаніи, писаніяхъ св. отецъ и видимыхъ фактахъ, опровергнуть которые нѣтъ возможности. Мы тогда предлагали старообрядцамъ доказать намъ: имѣло ли ихъ общество, имѣеть ли теперь, какъ въ совокупности, такъ и каждое въ отдѣльности, указанныя нами свойства и признаки, которыя неизмѣнно должны быть въ церкви Божіей, единой, святой соборной и апостольской. Никто изъ старообрядцевъ не пожелалъ доказывать, потому что доказать нечѣмъ. Въ настоящую бесѣду, — продолжалъ о Дударевъ, — мы укажемъ еще на признаки, свидѣтельствующіе о чистотѣ и святости вѣрованія грекороссійской православ. церкви. Обратимся за этими указаніями прежде всего къ св. евангелію, послушаемъ, что сказалъ Самъ Господь своимъ ученикамъ предъ вознесеніемъ своимъ на небо: *идите во мръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже върутитъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не иметъ въру (въ евангеліе), осужденъ будетъ. Знаменія же въровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ Моимъ бгсы ижедутъ; языки возмаломотъ новы: змія возмутъ; аще и что смертно исплотъ, не вредитъ ихъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ* (Марк. 16, 15—18).

Ученики Христовы со всею точностію исполнили заповѣдь своего Божественнаго учителя. Они разошлись по всему міру, благовѣствуя евангеліе всѣмъ народамъ, уча истинному Богопознанію и крестя увѣровавшихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. Кто знакомъ съ Дѣяніями и Посланіями св. Апостоловъ, тотъ знаетъ: сколько они именемъ Божіимъ совершили чудесъ и исцѣленій; даже мертвыхъ воскрешали! Вромъ св. апостоловъ, увѣровавшіе во Христа тоже творили многоразличныя чудеса.

Итакъ св. церковь сначала своего основанія имѣла сверхъестественныя явленія, совершавшіяся въ обществѣ вѣрующихъ благодатною силою Духа Святаго, выну въ церкви пребывающаго. Этими-то чудесными знаменіями, во всё вѣка христіанства, истинная церковь отличалась отъ прочихъ не истинныхъ церквей, которыя тоже именуются христіанскими, и тѣмъ доказывала чистоту и святость своего вѣрованія и облачала неправовѣріе отдѣлившихся и отступившихъ отъ ней.

И наша русская православ. церковь сначала своего основанія и до сего времени имѣла и теперь имѣетъ всё эти признаки. Кто знакомъ съ исторіею нашей церкви, кто читалъ четывиней или пролога, тотъ знаетъ, какія великія знаменія и чудеса совершались въ нашемъ дорогомъ отечествѣ св. Россіи! Сколько въ ней открылось и таинственно явилось чудотворныхъ св. иконъ Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ! Сколько было богомудрыхъ мужей и женъ, облагодатствованныхъ многоразличными дарами Духа Святаго, на примѣръ: даромъ прозорливости или пророчества, даромъ изгнанія бѣсовъ, даромъ исцѣленія тяжкихъ и неизлѣчимыхъ болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ! Прославленные Богомъ въ жизни, многіе изъ нихъ прославлены были и по смерти неслѣдствіемъ тѣлесъ и многоразличными чудотвореніями. Кому неизвѣстны наши русскія святыни, посѣщаемыя многими тысячами богомольцевъ, на примѣръ: Кіевъ, Новгородъ, первопрестольная столица—Москва, другіе города, св. лавры и монастыри, гдѣ цѣлыя сонмы угодниковъ Божіихъ неслѣдствіемъ тѣлесъ почиваютъ открыто и подъ спудомъ, источая дары чудотвореній и исцѣленій съ вѣрою приходящимъ! Мы—православныя несомнѣнно вѣруемъ, что благодатная сила Духа Святаго до днесь пребываетъ въ св. церкви и пребывать будетъ

скончанія міра. Ибо самъ Господь сказалъ: *и Азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ, Духъ истины* (Іоан. 14, 16, 17). Мы вѣруемъ, что обѣтованія Господа непреложны, и до днесь сопровождаютъ истинно-вѣрующихъ знаменія, т. е. сверх-естественныя явленія и чудотворенія, и продолжаться будутъ до скончанія вѣка. Истина этихъ словъ подтверждается старопечатною книгою, именуемою Кириллова. Вотъ что говорится въ 10-мъ Посланіи Мелетія, патріарха Александрійскаго: «вѣдающе убо видите вы православніи, елицы еще вѣроу прелести не послѣдуете, и держитесь благочестія; вратѣ вамъ ко утверженію речемъ, да знаете, яко всѣ вѣры прочія, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, наченши отъ латинскія и до прочихъ всѣхъ. И почто не суть достойни называтися вѣрами? Того ради, яко ни една отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинятъ (т. е. по чиноположенію не открываются), ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и непрелестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется; освящаются богоугодницы и просвѣщаютъ, и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, по совлеченіи ветхаго человѣка и по смерти тѣло неплѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворяетъ кости мертвыя, съ вѣроу приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ. Еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ничтоже отъ сихъ обрящещи, ниже услышиши, но еще бланъ и руганіе съ смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ Духа Святаго яко отъ невѣрныхъ узриши (лист. 505).

Вотъ признаки, отличающіе истинную вѣру отъ прочихъ

не истинныхъ и ложныхъ вѣрѣ. Коль скоро существуетъ теперь на землѣ истинная вѣра, истинная церковь (въ чемъ несомнѣваются и старообрядцы), то существуютъ и всѣ признаки, присущіе вѣрѣ и церкви. Кто сему не вѣритъ, тотъ не вѣритъ св. евангелію и *осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16).

Такъ ли вѣрують братья наши старообрядцы, — имъ это лучше знать. Мы знаемъ, что старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій вѣрують въ явленія и чудеса, совершавшіяся въ грекороссійской церкви до ихъ отступленія отъ этой церкви, т. е. до половины 17 го столѣтія; вѣрують и поклоняются чудотворнымъ св. иконамъ, тогда же прославленнымъ; вѣрують и поклоняются св. нетлѣннымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ, жившихъ до Никонова патріаршества. Знаемъ и то, что каждая старообрядческая община увѣряетъ и утверждаетъ, что всѣ эти прославленные Богомъ угодники будто бы содержали ту самую вѣру, какою они теперь содержатъ, будто бы пребывали въ той самой церкви, въ какой они теперь пребываютъ. Изъ такого неправильнаго мудрованія старообрядцевъ оказывается, будто св. отцы содержали не едину вѣру, а множество, т. е. столько, сколько теперь существуетъ старообрядческихъ согласій и толковъ; будто принадлежали не къ единой церкви, а ко многимъ несогласнымъ между собою, не имѣющимъ никакого духовнаго единенія. Съ какою цѣлю старообрядцы селятся увѣрить, что св. отцы принадлежали къ ихъ обществу? Съ тою цѣлю, чтобы авторитетомъ св. отцевъ оправдать свое неразумное отступленіе отъ грекороссійской православ. церкви, чтобы освятить свое ложное мудрованіе и прикрыть заблужденіе. Это фактъ не опровержимый. Спросите любого старообрядца, къ какому бы онъ согласію ни принадлежалъ: какою вѣру содержали св.

отцы, жившіе до Никона патріарха? Въ какой пребывали церкви? И вы услышите положительный отвѣтъ, сказанный съ самоувѣренностію: «всѣ св. отцы содержали ту самую вѣру, которую мы теперь содержимъ, пребывали въ той самой церкви, въ которой мы теперь пребываемъ».

Мы такъ же знаемъ, что старообрядцы, по отступленіи своемъ отъ грекороссійской православ. церкви, измѣнили свой взглядъ на эту церковь и на все, что въ ней совершается. Они признали эту церковь утратившею православіе, впавшую въ многообразныя ереси, осквернившуюся антихристовою скверною. «Яко нынѣшняя церковь нѣсть церковь,—изуство и письменно говорили предки нынѣшнихъ старообрядцевъ,—тайны божественныя не тайны, крещеніе, не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестно, ученіе неправедное, и вся скверна и не благочестна» (Дѣянія Соб. 1666 г. лист. 11). Какихъ только ругательствъ и злохуленій не произносили первые насадители старообрядчества на грекороссійскую церковь и ея святѣйшія тайны, чины и обряды, и ея пастырей!

Сердце содрагается при одномъ воспоминаніи объ этихъ хулахъ и ругательствахъ! Едвали отъ невѣрныхъ не знающихъ Бога, кто когда слышалъ, что слышали наши благочестивые цари, патріархи и прочіе святители изъ устъ первоучителей старообрядчества! Напримѣръ, протопопъ Аввакумъ называлъ грекороссійскую прав. церковь Вавилонскою блудницею, сѣдющею на красномъ звѣрѣ, держащую въ рукѣ золотую чашу, полную мерзости и скверны любодѣяній ея (Мат. т. 5, стр. 205).

О таинствѣ св. причащенія онъ писалъ: «закаляютъ бо агнецъ неправедный, еже дѣйство лести литургійное; отнюдь бо православному христіанину ихъ служенія не подобаетъ

причащаются: суетно бо кадило и мерзско приношеніе, понеже бѣсомъ жрутъ никоніане, а не Богови... Всѣ же, чему подобенъ агнецъ вашей жертвы? Разумѣй, яже глаголю: подобенъ тѣстъ псу мертву и повержену на стогнахъ града, а и храмъ вашего священія подобенъ разбойничу вертепу» (Матер. т. 8, стр. 67, 73).

Братіе-христіане! подумайте: что можетъ быть ужаснѣе такой хулы! И этого-то страшнаго злохульника, протопопа Аввакума, старообрядцы почитаютъ за ревнителя древняго благочестія, за поборника старой вѣры, именуютъ страдальцемъ, священномученикомъ, а безпоповцы на иконахъ его изображаютъ, поклоняются ему, яко святому, и службу совершаютъ!

Напитавшись такимъ ученіемъ протопопа Аввакума и прочихъ его клеветовъ, наши старообрядцы усвоили и ихъ понятія относительно грекороссійской православ. церкви. Они сочли ее лишившеюся всякой благодати Духа Святаго. По этому, что бы въ нашей православ. церкви ни совершалось чудеснаго, какія бы силы Духа Святаго ни проявлялись между православными, они съ невѣріемъ взираютъ, считая все это ложнымъ, а нѣкоторые изъ нихъ кощунственно смѣются и ругаются надъ благодатными дѣйствіями даровъ Духа Святаго! Итакъ признавъ грекороссійскую прав. церковь безблагодатною, старообрядцы мудрствуютъ, что они вѣруютъ въ истинную церковь и находятся въ ней, въ которой будто бы присутствуетъ всякая благодать. Не подумайте, что всѣ старообрядцы въ совокупности признаютъ себя церковію Божіею, единою, святою, соборною и апостольскою, — нѣтъ! Каждая община въ отдѣльности отъ другой усвоиваетъ себѣ имя церкви, а всѣ прочія несогласныя съ нею общины почитаетъ

раскольническими, еретическими, церквами лукавующихъ. Если старообрядческія общины на самомъ дѣлѣ таковы, какими они себя почитаютъ, т. е. церквами Божиими, святыми, соборными и апостольскими, то пусть же они укажутъ намъ на признаки, свидѣтельствующіе о святости ихъ вѣрованія, на тѣ знаменія, которыя, по неложному обѣтованію Господа, будутъ сопровождать истинно-вѣрующихъ, отличая ихъ отъ невѣрующихъ.

(Продолженіе будетъ).

Новыя свидѣтельства о благодатныхъ знаменіяхъ Преподобнаго Тихона, Калужскаго Чудотворца, явленныхъ имъ страждущему человеку въ послѣднее время.

149.

Въ первыхъ числахъ августа 1885 года сподобился быть во св. Обители препод. Тихона служащій на Риги-динабургской желѣзной дорогѣ Николай Бутошинъ съ женою и дѣтьми. Жена его Ольга почти четыре года была больна внутреннею женскою болѣзнію и нервнымъ разстройствомъ. Обращалась она ко многимъ докторамъ за пособіемъ; нѣкоторые изъ нихъ облегчали болѣзнь, но на очень короткое время; нѣкоторые же, по долговременномъ пользованіи, вовсе отказывались лѣчить, признавая болѣзнь неизлѣчимою. Желаніе побывать въ Обители препод. Тихона и помолиться угоднику Божію объ исплѣненіи отъ этого тяжелаго недуга побудило благочестивое семейство двинуться изъ Риги въ Обитель препод. Тихона, не взирая на дальній и

трудный путь, путь особенно тяжелый для больной и нервной женщины и малолѣтнихъ дѣтей. Путешествіе по желѣзной дорогѣ такъ дурно повліяло на больную жену Бутошина, что она намѣревалась даже вернуться назадъ въ Ригу; но желаніе побывать во св. Обители и повидаться съ родственниками, живущими не далеко отъ нея, дало ей силы перенести трудности дороги. Отдохнувши у родственниковъ своихъ (въ 12 верстахъ отъ Тихоновой Пустыни), семейство Бутошиныхъ вмѣстѣ съ ними на лошади отправилось въ Обитель преподобнаго; но по чувству искренняго и глубокаго уваженія къ угоднику Божію препод. Тихону самъ Бутошинъ вознамѣрился идти пѣшкомъ и склонялъ къ тому же и жену свою, хотя и зналъ, что это для нея трудъ почти невыносимый. Надежда на милость Божію и заступленіе св. угодника Божія такъ укрѣпила больную женщину, что и она, согласившись сначала пройти не болѣе одной версты, незамѣтно дошла съ мужемъ до Обители препод. Тихона, не ощущая никакой боли, кромѣ обыкновенной усталости. Въ пустынь благочестивые путники прибыли въ 11-ть часовъ вечера на 1-е августа и пробыли во св. Обители до 6 числа; въ это время они удостоились принятія св. Христовыхъ Тайнъ, купались до трехъ разъ во св. цѣлебномъ кладязѣ, пользуясь благими совѣтами своего отца духовнаго старца-іеромонаха Тихона и съ теплымъ усердіемъ и искреннею вѣрою молились св. угоднику Божію. Молитва вѣрующихъ, предстательствомъ препод. Тихона, была услышана Господомъ. На обратномъ пути въ г. Ригу жена Бутошина уже чувствовала себя гораздо лучше, а по пріѣздѣ домой она совершенно выздоровѣла и сама принялась за свои домашнія работы, которыя до сихъ поръ въ те-

ченіи почти четырехъ лѣтъ производились чужими руками. Бутошинъ, полный горячей благодарности къ Богу за такую неизреченную милость Его, возвратившую несчастной семьѣ любящую мать и вѣрную жену, поспѣшилъ сообщить о семь новомъ благодареніи приснаго молитвенника нашего препод. Тихона своему отцу духовному и прислалъ посильные дары на украшеніе честной обители.

150.

1886 года марта 9 дня, Калужской губерніи, лихвинскаго уѣзда, деревни Гулева, Грязновской волости, крестьянинъ Василій Максимовъ Кузнецовъ явился въ Калужскую Тихонову Пустынь и заявилъ о полученномъ имъ, по молитвамъ препод. Тихона, исцѣленіи отъ ревматизма. Обстоятельства болѣзни Кузнецовъ объясняетъ такъ. Съ 1880 года я заболѣлъ ревматизмомъ, который, годъ отъ года постоянно усиливаясь, наконецъ довелъ меня до того, что съ декабря мѣсяца 1885 года я не имѣлъ силъ ни ходить, ни сидѣть; когда же я лежалъ, то испытывалъ страшную боль. Въ такомъ мучительномъ состояніи находился я до 16 января 1886 года. Лѣчился я и домашними средствами, бралъ лекарства и у докторовъ;—ничто не помогало. Наконецъ жена моя посовѣтывала мнѣ отправиться въ Тихонову Пустынь и молить объ исцѣленіи своемъ преподобнаго Тихона, калужскаго чудотворца, о чудесахъ котораго у насъ носится очень много слуховъ; я охотно согласился на это и рѣшилъ уже отправиться въ пустынь. Въ ту же пору, нужно замѣтить, я почувствовалъ большое облегченіе; но по своему нерадѣнію я откладывалъ поѣздку въ пустынь, за что Богъ наказалъ меня: я опять сталъ невыносимо страдать. Видя въ этомъ явленіи Про-

мысль Божій, наказывающій меня за неисполненіе предпринятаго благочестиваго намѣренія, я рѣшилъ безотлагательно отправиться въ Тихонову пустынь. Прибывъ въ оную 15 января сказаннаго года во время всеобщаго бдѣнія, отправился я прямо во храмъ, а на другой день, т. е. 16 числа, отслуживъ, послѣ ранней обѣдни, молебень преподобному Тихону, калужскому чудотворцу, я отправился съ женою къ св. колодезю препод. Тихона, искупавшись въ которомъ я тотчасъ же почувствовалъ большое облегченіе; а затѣмъ началось быстрое выздоровленіе. Въ настоящее же время, можно сказать, я получилъ совершенное исцѣленіе отъ моей болѣзни; хотя по временамъ въ глазахъ и чувствуется боль, но сравнительно съ прежнимъ гораздо легче. Убѣжденный въ томъ, что отъ болѣзни моей я получилъ исцѣленіе по молитвамъ препод. Тихона, калужскаго чудотворца, я не могу умолчать о семъ чудномъ моемъ исцѣленіи и заявляю о немъ, по чистой совѣсти, во славу Божию и къ прославленію имени угодника Его преподобнаго Тихона, калужскаго чудотворца.

151.

Жена коллежскаго ассесора Екатерина Александровна Лихачева страдала цѣлый годъ такою ужасною и многосложною болѣзнію, что не разъ покушалась даже на самоубійство. Вотъ ея разсказъ объ этой болѣзни: „я чувствовала постоянную головную боль и головокруженіе, волосы изъ головы вылѣзли, какъ это бываетъ послѣ горячки; шумъ и звонъ въ ушахъ испортили мой слухъ—я почти оглохла; во рту и въ горлѣ образовались какіе-то наросты, изо рта эти наросты выходили въ видѣ доскутьевъ, что сопровождалось страш-

нымъ зудомъ; горловой наростъ въ видѣ шара по временамъ подступалъ вверхъ, отчего мнѣ захватывало дыханіе, я страдала постоянною изжогою, сердцебіеніемъ и сильными коликами подъ сердцемъ. Тѣло мое постоянно было холодно и безчувственно, какъ камень; я рѣзала его ножемъ, не чувствуя боли, даже кровь отъ порѣза не выступала; брала горстями горячіе угли, и жаръ для меня былъ холодень, какъ ледъ; когда меня сажали въ горячую ванну, то отъ моего тѣла вода ментально дѣлалась холодною; я выпивала залпомъ стаканъ кипятку и мнѣ казалось, что пила холодную воду; я выпивала водки по полчетверти въ день и не была пьяна, я не ощущала въ ней ни вкуса, ни запаха; кожа съ тѣла ползла лоскутами, почти съ пальцевъ тоже слѣзла; по вечерамъ на тѣлѣ я ощущала нестерпимый зудъ, мнѣ казалось, что у меня по тѣлу ползаютъ какіе то черви, меня съ конвульсіями вытягивало, какъ передъ смертію, и я каждую минуту ожидала смерти; всемъ говорила, что ко мнѣ идетъ кто то страшный и велитъ мнѣ повѣситься; нѣсколько разъ я и вѣшалась, но меня спасали; купила револьверъ и хотѣла застрѣлиться, но револьверъ успѣли у меня отнять; постоянная невыносимая тоска томила меня и я рѣшила, во чтобы то ни стало, лишиться себя жизни: потихоньку смѣшала я ложку карболовой кислоты, рюмку іоду и растворъ изъ пяти коробковъ зажигательныхъ спичекъ, выпила эту ужасную жидкость и меня даже не стошнило, напротивъ мнѣ было очень пріятно. Я обращалась къ лучшимъ и извѣстнѣйшимъ докторамъ въ Москвѣ, но что можетъ сдѣлать врачъ при такой ужасной болѣзни? Лекарства врачей не только не облегчали моихъ страданій, а напротивъ увеличивали ихъ: приходъ врача, его осмотръ

и лекарства были для меня настоящей пыткой. Мое несчастіе заставило меня наконецъ прибѣгнуть съ молитвою къ Врачу Небесному: привозили ко мнѣ въ домъ мощи Угодника Божія, Щлителя Пантелеимона, и св. икону Иверской Божіей Матери, и служили молебень; но я не почувствовала облегченія. Господу угодно было испытать меня: въ сильномъ душевномъ расстройствѣ отправилась я въ часовню Иверской Божіей Матери и предъ образомъ Ея громко начала оубтовать на Нее, Милосердную Заступницу; за то, что Она не посылаетъ мнѣ исцѣленія. Мать моя однакоже не покидала еще надежды вылѣчить меня обыкновенными медицинскими средствами. По совѣту докторовъ она повезла меня въ деревню; но пріѣхавши туда, я стала чувствовать себя все хуже и хуже: сонъ у меня пропалъ, животъ мой вздулся такъ, что я съ большимъ трудомъ могла ходить, я рвала на себѣ волосы, билась въ грудь и голову, всё, что попадалось подъ руки, грызла деревья, вѣтви, зала на верхушку ихъ и оттуда бросалась на землю, въ надеждѣ лишиться себя жизни. Въ такихъ нестерпимыхъ страданіяхъ провела я немало времени; но потомъ, видно, — милосердіе Божіе не до конца еще оставило меня, — я снова стала засыпать, хотя и на очень короткое время; въ продолженіи этихъ короткихъ сновъ мнѣ снилось будто бы я нахожусь въ церкви Козельщанской Божіей Матери, молюсь предъ Ея чудотворнымъ образомъ и прошу Ее, Милосердную, указать мнѣ мѣсто, гдѣ бы я получила исцѣленіе отъ моей ужасной болѣзни. Вслѣдствіе подобныхъ сновидѣній во мнѣ явилось желаніе въ дѣйствительности прибѣгнуть за помощію къ Царицѣ небесной; я отправилась на поклоненіе къ Козельщанской Божіей Матери и, молясь предъ Ея

чудотворною иконою, просила Царицу Небесную, нашу Заступницу, указать мнѣ, гдѣ могу я получить исцѣленіе. Изъ Козельщани я вознамѣрилась ѣхать въ Кіевъ на поклоненіе св. мощамъ Кіево-Печерскихъ угодниковъ; въ Кіевѣ я была за совѣтомъ угодного благочестиваго старца, который научилъ и благословилъ меня отправиться къ угоднику Божию препод. Тихону, о которомъ я — грѣшная досель и не знала. По совѣту старца, я отправилась мѣшкомъ ии прошедши до 750 верстъ, 10-го Октября 1884 года пришла во св. Обитель препод. Тихона, калужскаго чудотворца. Послѣ Божественной литургіи и молебна у гробницы преподобнаго, я отправилась на св. колодезь, гдѣ служила молебенъ и горячо молилась Матери Божіей и св. угоднику препод. Тихону о своемъ исцѣленіи; послѣ молебна я отправилась въ кумальню, но долго еще не рѣшалась сойти въ воду, хотя совѣтъ уже приготовилась къ тому; какой то безсчетный страхъ невольновостанавливалъ меня и довелъ меня почти до неистовства, — безсознательно, но тѣмъ не менѣе во всеуслышаніе повторяла я, что въ водѣ черныя змѣи, что они съѣдятъ меня и подобное. Не помня себя, я наконецъ бросилась въ воду, и едва окунулась въ ней, какъ тотчасъ же ко мнѣ вернулось сознание; я совершенно успокоилась и почувствовала себя вполне здоровою. Съ этой поры отъ моей болѣзни не осталось и слѣдовъ, ои я отъ всего сердца благодарю Всевышняго Создателя, Царицу Небесную и великаго чудотворца Тихона за свое чудесное избавленіе отъ тяжкаго и неизлѣчимаго слабыми человѣческими средствами недуга.

152.

1886 года 26 Сентября государственная крестьянка

Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, Никольской волости, жительствующая въ г. Ливнахъ Параскева Никифорова Хомутова засвидѣтельствовала, что Милосердый Господь Богъ, по предстательству препод. Тихона, калужскаго чудотворца, явилъ ей великую Свою милость, исцѣливъ ее отъ давнишняго и тяжкаго недуга. Въ 1867 году, на девятнадцатомъ году отъ рожденія, означенная крестьянка вступила въ замужество и вскорѣ подверглась тяжелой болѣзни, которая мучила ее около 20 лѣтъ. Сначала она лѣчилась у докторовъ и простыхъ бабокъ, но не видя никакой пользы, отказалась отъ леченія. Въ 1880 году болѣзнь ея особенно усилилась: часто она лишалась чувствъ, руки и ноги ея отнялись совершенно, сама она не могла безъ сторонней помощи подняться съ постели и должна была принимать пищу и питье изъ чужихъ рукъ. Въ такомъ тяжело-болѣзненномъ состояніи она находилась семь мѣсяцевъ, и потеряла уже всякую надежду на выздоровленіе. Но вотъ однажды, рассказываетъ Хомутова, (это было наканунѣ праздника Сочествія Св. Духа 1882 г.) я заснула крѣпкимъ сномъ и во снѣ вижу: стоить въ моей комнатѣ, гдѣ я спала, предъ иконами какой то монахъ, похожій, какъ впоследствии узнала я въ бытность мою въ Тихоновой Пустыни, на преподобнаго Тихона, калужскаго чудотворца, и служить молебень. Въ другой разъ также во снѣ я видѣла: будто стою я въ какой то церкви; противъ алтаря, на правой сторонѣ храма, стоить въ дыму ладона тотъ же монахъ маленькаго роста, предъ нимъ двѣ иконы Божія Матери—Казанская и Владимирская. Я подошла къ этимъ иконамъ, положила предъ ними по земному поклону, приложилась къ нимъ, и затѣмъ обратилась къ этому монаху, пала предъ нимъ на

колѣни и со слезами стала просить его: „батюшка, исцѣли меня; у меня нѣтъ терпѣнія долѣе страдать отъ моей болѣзни“. — „Время еще не пришло исцѣлить тебя, сказалъ онъ, потерпи, — не много осталось страдать; придетъ время, — самъ придуну и исцѣлю тебя“. Вскорѣ послѣ этихъ сновидѣній Хотутова описала въ письмѣ свою болѣзнь о. Амвросію *) и просила у него совѣта и благословенія, что ей дѣлать въ ея ужасномъ положеніи. Въ отвѣтномъ своемъ письмѣ почтенный старецъ благословилъ больную на путь въ калужскую Тихонову Пустынь, посовѣтывалъ отслужить тамъ молебень Божіей Матери и препод. Тихону, калужскому чудотворцу, причаститься св. таинъ и три раза искупаться въ тамошнемъ колодезѣ. Больная исполнила все, что ей посовѣтывалъ о. Амвросій. Въ первые три дня она купалась въ колодезѣ и каждый разъ оставалась по нѣскольку времени безъ чувствъ; въ остальные девять дней она ходила ко всѣмъ монастырскимъ службамъ, прикладывалась къ ракъ угодника Божія препод. Тихона, пила масло изъ лампады предъ его иконою и получила нѣкоторое облегченіе. Это ободрило больную, — въ ней утвердилось упованіе на милость Божію и предстательство препод. угодника Божія Тихона, и на другой годъ она снова отправилась въ Тихонову Пустынь. Усердная молитва во св. Обители, принятіе св. таинъ и купанье во св. кладязѣ приносили видимую пользу: послѣ пятнадцати дневнаго пребыванія въ Пустыни больной стало еще легче, благодатное леченіе чудеснаго врача ослабило ея муки. По благословенію о. Амвросія, она третій разъ была въ калужской Тихоновой Пустыни въ 1886

*) Схіеромонахъ Амвросій — уважаемый старецъ въ скиту при Козельской Оптиной Пустыни.

году; на этотъ разъ болѣзнь возобновилась съ новою силою, особенно когда больная была у того дуба, въ дуплѣ котораго препод. Тихонъ молился; „голова тряслась противъ моей воли“, свидѣтельствуешь Хомутова, и вертѣлась такъ, что я не могла удержать ее въ спокойномъ состояніи; ротъ мой перекосило; безъ памяти упала я на землю и оставалась безъ чувствъ. Со мною происходило это каждый разъ, когда я приходила къ тому дубу, особенно же 13-го Августа: въ этотъ день припадки болѣзни особенно были сильны и продолжительны; въ этотъ день я совѣтъ не уходила отъ дуба, когда возвращалось ко мнѣ сознаніе я продолжала читать акаѣистъ препод. Тихону; вмѣсто пищи и питья давали мнѣ деревяннаго масла изъ лампады угодника и св. воды; наконецъ къ вечеру того же дня, — слава благодати и милосердію Божію, — я чувствовала себя совершенно здоровою. Обрадованная такою милостию Божіею, явленною надо мною грѣшной, я тогда же объявила о своемъ исцѣленіи о. казначею и просила записать объ этомъ ради славы Божіей. Въ здоровомъ состояніи я нахожусь и по нынѣ и славлю великаго угодника Божія препод. Тихона, калужскаго чудотворца, по молитвамъ котораго исцѣдилъ меня Господь.

Видно V. аныт V. —————

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .
В Ъ С Т Н И К Ъ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА
состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будетъ выходить
какъ всегда, еженедѣльно по Воскресеньямъ и состоятъ

изъ разнообразныхъ статей какъ политическихъ такъ и литературныхъ общаго содержанія свѣтскихъ и духовныхъ. Въ статьяхъ будутъ помѣщаться соотвѣтствующіе рисунки.

Въ газетѣ будутъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Свѣденія Общества Краснаго Креста; 2) Политическія извѣстія объ иностранныхъ дѣлахъ; 3) Внутреннія извѣстія; 4) Изъ жизни духовенства; 5) Научныя свѣденія; 6) Хозяйственныя свѣденія; 7) Повѣсти и рассказы; 8) Смѣсь.

Кромѣ еженедѣльной газеты, будетъ выходить особое **ПРИЛОЖЕНІЕ** *ежемесячно* отдѣльными книжками, въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти и рассказы.

Для подписчиковъ съ **ПРИЛОЖЕНІЕМЪ** будетъ выдана въ срединѣ года

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ,

состоящая изъ большой хромолитографической картины, одной изъ тѣхъ, копіи съ которыхъ разрѣшено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ снять съ картинъ, находящихся въ Зимнемъ дворцѣ. Къ картинѣ будетъ приложенъ пояснительный текстъ; величина же картины будетъ 16 верш. длины и 12 вышины=192 кв. вершкамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Газета безъ приложенія 2 р. 75 к. Съ приложен. 6 р. 50 к.

АДРЕСЪ. Петербургъ, Картографическое заведеніе г. Ильина. Въ редакцію „ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“.

Тамъ же въ редакціи „Вѣстника Краснаго Креста“ можно пожно получать слѣдующія изданія:

- 1) *Житія святыхъ*: 12 книжекъ, по числу мѣся-

цевъ въ году. Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей, Цѣна 4 р. съ пересылкою.

2) *Война 1877—78 годовъ въ Европейской Турціи.* Съ картою, планами и множествомъ рисунковъ. Составлена для всякаго понятнымъ и интереснымъ образомъ. Цѣна 6 р. съ пересылкою:

3) *Война въ Азіатской Турціи.* Также съ планами и рисунками. Цѣна 4 р. 50 к., съ пересылкою.

4) *Сочиненія А. Пушкина.* Два тома. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Подробный каталогъ всѣхъ изданій „Вѣстника Крайнаго Креста“ печатается въ самомъ Вѣстникѣ и, кромѣ того, высылается всѣмъ желающимъ **БЕЗПЛАТНО**.

Подписчики на газету съ Приложеніемъ, при выпискѣ книгъ, пользуются уступкою 20% съ цѣны безъ пересылки. Тою же уступкою пользуются: *духовенство, земства, сельскія общества и учебныя заведенія всѣхъ родовъ и наименованій, какъ то: земскія, городскія и церковно-приходскія школы.*

**ХРАМЪ
ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТІАНСКІЙ,
ЕГО УСТРОЙСТВО,
ЧАСТЬ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ, НАИМЕНОВАНІЯ ХРАМОВЪ,
МЫСЛИ И ЧУВСТВА,**

возбуждаемая при обзорѣни храма.

Опытъ популярнаго изложенія объясненія храма для чтенія дома и въ храмѣ.

Составилъ священникъ Н. Красновскій

ЦѢНА 25 К. С., 5 ЭКЗ. 1 Р. С.

АДРЕСЪ Москва, Типографія Общества распростран. полезныхъ книгъ. Моховая, д. Торлецкой.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей Г. Любимовъ.