

Г О Д Ъ

XLII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 14.

15 І Ю Л Я

1907 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-
щенному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное
г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за
№ 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того
же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ
1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи ду-
ховнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-
сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго

Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ приказали: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года, призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли-бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высококомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устра-

нимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепользынымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенные границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи—дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы нецѣнно. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи, — однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ, правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ

Епископа, „братъ на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами“ (IV Вселен. Соб. пр. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія такими операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: „да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безсчестными и презрительными“ (19 пр. Каро. Соб.). Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ учреждений, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой— близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Инокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Инокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы

оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъяснило ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О пенсіяхъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1907 года за № 7584 назначена пенсія: заштатному священнику церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, Петру Кедрову въ размѣрѣ 100 р. съ 30 іюля 1902 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда, Софіи Добычиной съ дѣтьми ея въ размѣрѣ 240 руб. съ 29 января 1906 года съ прекращеніемъ производящейся съ того же срока пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего оклада суммы въ счетъ вновь назначенной пенсіи по 240 руб., изъ Касимовскаго Уѣзнаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, Зинаидѣ Зиминой съ дѣтьми ея въ размѣрѣ 150 руб. съ 7 марта 1903 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго Уѣзнаго Казначейства; и вдовѣ діакона церкви села Черпазы, Скопинскаго уѣзда, Юліи Лепиковой съ дѣтьми ея въ размѣрѣ 133 руб. 33 коп., со 2 марта 1906 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 25 іюня 1907 года за № 3120 удостоены награжденія: 1) *скуфьею*: священникъ соборной города Спасска церкви Іоаннъ *Аисеровъ*; священникъ Воскресенской церкви села Воршева, Сапожковскаго уѣзда, Александръ *Ушморовъ*; священникъ Архангельской церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ *Чельцовъ*; священникъ Николаевской церкви села Краснаго, Собакина тожъ, Михайловскаго уѣзда, Алексѣй *Кобозевъ*; священникъ Покровской церкви села Гавриловскаго, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ *Кедровъ*; священникъ Казанской церкви села Алпатья, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Цвѣтаевъ*; священникъ Рязанскаго Ольгова женскаго монастыря Николай *Триодинъ*; священникъ Троицкой церкви Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, Петръ *Виссоновъ*; священникъ Казанской церкви села Кутукова, Спасскаго уѣзда, Петръ *Солдовъ*; священникъ Христорожественской церкви села Желудева, Спасскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*; священникъ Спасской церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда, Григорій *Карауловъ*; священникъ Вознесенской церкви села Затишья, Рязанскаго уѣзда, Іоаннъ *Свѣтловъ*; священникъ Лазарево-кладбищенской города Рязани церкви Александръ *Якимовъ*; священникъ Архангельской церкви, что при Рязанскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Николай *Любомудровъ*; священникъ Тихвинской церкви села Жокова, Михайловскаго уѣзда, Василій *Назарьевскій*; священникъ Покровской церкви села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, Петръ *Бѣлоусовъ*; священникъ Успенской церкви села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій*; священникъ Захаріе-Елисаветинской церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Димитрій *Кротковъ*; священникъ Богоявленской церкви села Борокъ, Рязанскаго уѣзда,

Иоаннъ *Никольскій*; 2) *набедренникомъ*: города Пронска Старо-Стрѣлецкой второклассной школы священникъ Петръ *Головинъ*; священникъ Казанской церкви села Старожилова, Пронскаго уѣзда, Павелъ *Соловьевъ*; священникъ Покровской церкви села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй *Арбековъ*; священникъ Спасской церкви села Ерандучь, Рязанскаго уѣзда, Леонидъ *Радимовъ* и 3) *изъявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства* священникъ Преображенской церкви села Копонова, Касимовскаго уѣзда, Иоаннъ *Слободскій*.

Рукоположены: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Антоній*; 2) *въ санъ священника* къ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Василій Перловъ*; 3) *въ санъ діакона*; псаломщикъ села Кузовлева, Раненбургскаго уѣзда, *Михаиль Кочуровъ* и псаломщикъ погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, *Іаковъ Виноградовъ*, съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на занимаемыхъ псаломщическихъ вакансіяхъ.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Тресвятекаго, Рязанскаго уѣзда, *Григорій Подшивалинъ*; псаломщикъ Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, *Петръ Климентовскій* и псаломщикъ села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, *Сергій Лебедевъ*.

Опредѣлены: 1) *на протоіерейское мѣсто* къ Николаевской соборной города Зарайска церкви преподаватель Касимовскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія *Андрей Ястребовъ*; 2) *на священническія мѣста:* къ церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи *Михаиль Чистяковъ*; къ церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Иванъ Капровъ*; къ церкви села Мыщы, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ Благовѣщенской города Пронска церкви *Павель Семеновъ*; 3) *на псаломщическія мѣста:* къ кладбищенской города Скопина церкви на нештатное мѣсто окончившій курсъ семинарскихъ наукъ

Михаиль *Радугинъ*; къ Пятницкой города Скопина церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Алексѣй *Хламовъ*; къ Покровской города Пронска церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Абрамовъ*; къ церкви села Городища, Рязанскаго уѣзда, бывшій послушникъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Воскресенскій*; къ церкви села Ильмянь, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Димитрій *Любавскій*; къ церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Модестовъ*; къ церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Михаилъ *Васильевскій*; къ церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Некрасовъ* и 4) въ число послушниковъ Рязанскаго Спасскаго монастыря бывшій послушникъ Солотчинскаго монастыря Егоръ *Шитловъ*.

Перемѣщены: священникъ села Радужкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ *Климентовъ* на второе священническое мѣсто къ церкви села Морозовыхъ Борокъ, Сапожковскаго уѣзда; священникъ села Кривуши, Рязанскаго уѣзда, Димитрій *Пановъ* на священническое мѣсто къ церкви села Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда, и псаломщикъ кладбищенской церкви города Сапожка Иванъ *Архангельскій* къ соборной города Сапожка церкви.

Уволены за штатъ и отъ должностей: священникъ села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, Андрей *Надеждинъ*; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Модестовъ* и псаломщикъ соборной города Сапожка церкви Александръ *Ждановъ*.

Утверждены: 1) въ должности настоятеля при Воскресенской церкви села Путьятина, Сапожковскаго уѣзда, священникъ той же церкви Михаилъ *Оливковъ*; 2) въ должности судебныхъ слѣдователей и товарищей слѣдователей: по 4 Зарайскому благочинническому округу въ должности товарища слѣдователя священникъ села Городца Александръ *Волынский*; по 3 Рязанскому

округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Подвязья Іоаннъ *Вобровъ*, а въ должности товарища къ нему священникъ села Польныхъ Михаилъ *Дроздовъ*; по 1 Скопинскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Новаго Сергій *Твердовъ*, а въ должности товарища къ нему священникъ села Вослѣба Александръ *Славянской*; по 4 Рязанскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Ухолова Діонисій *Лебедевъ*, а въ должности товарища къ нему священникъ села Покровскаго Іоаннъ *Твердовъ*; по 5 Рязанскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Троицкаго Василій *Виноградовъ*, а въ должности товарища къ нему священникъ села Стружанъ Николай *Добролюбовъ*; по 4 Рязанскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Аграфениной Пустыни Петръ *Вьлоусовъ*, а въ должности товарища къ нему священникъ села Алеканова Іоаннъ *Малининъ*; по 4 Сапожковскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Борца Диматрій *Процеровъ*, а въ должности товарища къ нему священникъ села Бычковъ Василій *Успенскій*; по 2 Рязанскому округу въ должности судебного слѣдователя священникъ села Спасъ-Утѣшенья Николай *Озеровъ*, а въ должности товарища къ нему священникъ села Дядькова Θεодоръ *Смирновъ*; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Мошѣны крестьянинъ Григорій *Деминъ*; при церкви села Полянъ крестьянинъ Сергій *Трыкановъ*; при церкви села Рыковой Слободы крестьянинъ Егоръ *Катюшкинъ*; при церкви села Кривуши крестьянинъ Филиппъ *Мишинъ*; по Зарайскому уѣзду при церкви села Плуталова крестьянинъ Θεодоръ *Антиповъ*; по Михайловскому уѣзду при церкви села Лялина крестьянинъ Иванъ *Степановъ*; при церкви села Печерниковскихъ выселокъ крестьянинъ Василій *Вьхтинъ*; по Рязанскому уѣзду при церкви села Нагайскаго крестьянинъ Герасимъ *Филинъ*; при церкви села Парышенки землевладѣлецъ Иванъ *Пашковъ*; по Егорьевскому уѣзду: при церкви погоста Преображенскаго Тульскій купецъ Иванъ *Мит-*

рохинъ; при церкви села Ильмянь крестьянинъ *Сергій Лисенковъ*; при церкви села Ялмонти крестьянинъ *Иванъ Мишинъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Горлова крестьянинъ *Иванъ Есаковъ*; по Данковскому уѣзду: при церкви села Хорошовки крестьянинъ *Ѳеодоръ Филатовъ*; при церкви села Спѣшнева дѣйствительный статскій совѣтникъ *Леонтій Шмиковъ* и при Александро-Невской города Егорьевска церкви Егорьевскій купецъ *Никита Хртновъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: протоіерей *Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря Петръ Нарциссовъ*; діаконъ села *Делехова, Скопинскаго уѣзда, Аникита Силинъ*; заштатный діаконъ села *Голдина, Михайловскаго уѣзда, пенсіонеръ Алексѣй Черкасовъ* и заштатный псаломщикъ *Николаевской города Касимова церкви Герасимъ Добронравинъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви села *Березовки, Сапожковскаго уѣзда*; при церкви села *Покровскаго, Михайловскаго уѣзда*; при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Витуши, Сапожковскаго уѣзда*; при церкви села *Кувшинова, Зарайскаго уѣзда*; при церкви села *Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда*; при церкви села *Коровки, Сапожковскаго уѣзда*; при церкви села *Поливанова, Михайловскаго уѣзда*; при церкви села *Уляхина, Касимовскаго уѣзда*; при церкви села *Кривуши, Рязанскаго уѣзда*; при церкви села *Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда*; 2) *діаконскія*: при церкви села *Братовки, Раненбургскаго уѣзда*, при церкви села *Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда*; при церкви села *Солнцева, Раненбургскаго уѣзда*; при церкви села *Новопаникъ, Данковскаго уѣзда*; при церкви села *Кисьвы, Пронскаго уѣзда*; при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда*; при церкви села *Симеона,*

Рязскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Петелина, Раненбургскаго у.; при церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда; при церкви села Поливанова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда; при церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда; при церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда; при Благовѣщенской церкви города Пронска, и при кладбищенской города Сапожка церкви нештатное.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Надѣина, Спасскаго уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны храма, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ храма, а внутри возобновить стѣнную живопись и иконостасъ, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Грязнаго, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви и росписать ихъ священными картинами на средства прихожанъ, съ добавленіемъ до 360 руб. изъ церковныхъ текущихъ доходовъ;—села Горлова, Скопинскаго уѣзда, устроить въ церкви новый иконостасъ на средства благотворителей, съ добавленіемъ 500 р. изъ церковныхъ суммъ;—Староямской Николаевской церкви г. Рязани—исправить въ церкви духовую печь и заново сложить вентиляціонную трубу, съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Хорошовки, Данковскаго уѣзда, окрасить въ церкви полы, промыть иконостасъ и стѣны и возобновить стѣнную живопись на церковныя средства;—села Кочуровскаго Городища, того же уѣзда, окрасить въ алтарѣ стѣны и возобновить на нихъ живопись на средства священника того же села Іоанна Стрекалова;—села Зміевки, того же уѣзда, устроить въ трапезной церкви новый иконостасъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;

села Хитрова, того же уѣзда, устроить въ церкви новыя оконныя рамы и окрасить внутреннія стѣны на средства мѣстнаго землевладѣльца Гофмейстера Высочайшаго двора Юрія Стефановича Нечаева-Мальцева;—Троицкой церкви г. Михайлова—окрасить крышу и стѣны церкви снаружи, а внутри на средства церковнаго старосты и благотворителей изъ прихожанъ;—села Горетова, Зарайскаго уѣзда, передѣлать полы въ алтаряхъ настоящей церкви, съ нарушеніемъ св. престоловъ. и вызолотить иконостасы на средства церковнаго старосты Мокія Ѳомича Позднякова, жертвующаго на этотъ ремонтъ 6000 руб.;—села Новошина, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви и росписать ихъ священными изображеніями, съ употребленіемъ на это 100 р. изъ церковныхъ суммъ;—села Кревеля, того же уѣзда, замѣнить новыми ветхія срачицы на престоль и жертвенникъ;—села Ясенка, Рязскаго уѣзда, оштукатурить церковную колокольню на средства благотворителей, съ добавленіемъ 250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Чуриловки, того же уѣзда, перестроить подъ наблюденіемъ техника деревянный церковный куполь, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Реткина, Рязанскаго уѣзда, передѣлать въ церкви три печи и входныя западныя двери и выкрасить масляной краской внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Дубровичь, того же уѣзда, промыть въ церкви иконостасы и возобновить на нихъ живопись, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Давыдова, Касимовскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви и исправить входныя крыльца, съ употребленіемъ на это 450 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Барснева, того же уѣзда, вызолотить иконостасъ въ настоящей церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 2000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Пожертвовано въ церкви: села Зміевки, Архангельской тожъ, Данковского уѣзда, студентомъ Демидовскаго Юридическаго Лицея Сергѣемъ Александровичемъ Дроздовымъ серебряная чаша, вѣсомъ въ 130³/₄ зол., въ память умершаго брата его Владимира Александровича Дроздова;—г. Михайлова: Соборную—500 руб., Богородице-Черкасскую—500 руб., Христорожественскую, что въ Прудской слободѣ,—300 руб., и села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, 300 руб., Михайловскою мѣщанскою Марією Егоровною Сазоновою на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы процентами съ капитала пользовались причты означенныхъ церквей за поминовение умершихъ: Николая, Георгія, Евдокіи, Іонна и Ольги.

Духовными завѣщаніями: 1) крестьянина села Казицына Зарайскаго уѣзда, Ивана Григорьева Чуркина назначено выдать 15 руб. причту села Козловки, того же уѣзда, и 2) крестьянки деревни Родіоновой, Егорьевскаго уѣзда, Елены Семеновы Горѣловой назначено выдать церкви и причту села Воронцова, того же уѣзда, 45 руб. за служеніе сорокоуста.

Присоединена къ православію: изъ раскола австрійскаго согласія священникомъ села Кузнецовъ, Егорьевскаго уѣзда, Василиемъ Волковымъ крестьянская дѣвица Московской г., Богородскаго у., церкви села Заполицы Александра Харитоновъ Сучкова, 18 лѣтъ.

Кражи изъ церквей: села Прони, Михайловскаго уѣзда, 10-го іюня с. г., до 50 руб.,—села Строевскаго, Сапожковскаго уѣзда, 26 мая с. г., до 30 руб. и села Климова, Раненбургскаго уѣзда, 5-го іюня с. г., до 17 руб. и, сверхъ того, на престольный крестъ, дарохранильница, и сосудъ съ приборомъ,—совершены неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

Выданы просительныя книги съ 15-го іюня по 1-е іюля с. г. на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ:—Озеркахъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Василія Минаина Головина;—Семенскѣ, Пронскаго уѣзда, сборщику кр.

Михаилу Григорьеву Кучину;—Елшинъ, того же уѣзда, сборщику кр. Ивану Θεодорову Антошину;—Пахомовъ, того же у., сборщику кр. Леонтію Фролову Тяпквну;—Дмитріевъ, Касимовскаго уѣзда, сборщику кр. Архипу Кодратову Лобанову;—Боголюбскомъ, Рязскаго уѣзда, сборщику кр. Ивану Тихонову Ханову;—Чуриловкѣ, того же уѣзда, сборщику кр. Ивану Захарову Терехину;—Поздномъ, Михайловскаго уѣзда, сборщику кр. Петру Иванову Варонину;—Печерникахъ, того же уѣзда, сборщику кр. Тимоѳею Васильеву Головину;—Новопанскомъ, того же уѣзда, сборщику кр. Ивану Герасимову Савину;—Строевскомъ, Сапожковскаго уѣзда, сборщику кр. Ивану Зиновьеву Майерову;—Борисковѣ, Спасскаго уѣзда, сборщику кр. Θεодору Егорову Исайкину.—На благоустройство Александрo-Невскаго женскаго монастыря—сборщицамъ: монахинѣ Евфросиніи и послушницамъ Анастасіи Кузнецовой, Натальѣ Поповой и Анастасіи Овчинниковой.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, землевладѣльцу села Хитрова, Данковскаго уѣзда, Гофмейстеру Высочайшаго двора Юрію Стефановичу Печаеву-Мальцеву за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ храма въ означенномъ селѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Рязанская Духовная Консисторія, велѣдетвіе своего опредѣленія и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 25-го іюня текущаго года за № 3119, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенству епархіи, что священники, не выбирающіе съ Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода для церквей положеннаго количества свѣчъ и тѣмъ показывающіе, что они тайно берутъ часть свѣчъ у частныхъ торговцевъ, ни нынѣ не удостоиваются награды, ни впредь не будутъ удостоиваемы, не смотря ни на какія представленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Переэкзаменовки въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ произведены 17 и 18 августа, пріемные экзамены съ 21 августа, къ сему дню и обязаны явиться всѣ желающія подвергнуться пріемнымъ испытаніямъ. Прошенія должны быть поданы не позже 8 августа.

Начальница училища *В. Хупотская.*

Отъ правленія Сапожковскаго духовнаго училища.

Правленіе Сапожковскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище имѣютъ быть съ 20-го августа.

Смотритель училища, Протоіерей *К. Доброхотовъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Сапожковскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища, при участіи преподавателей, на основаніи годовыхъ балловъ и испытаній, произведенныхъ съ 21-го мая по 2-е іюня сего 1907 года, за учебный 1⁹⁰⁶/₉₀₇ годъ.

IV КЛАССЪ.

А) Оканчиваютъ полный курсъ училищныхъ наукъ и удостоиваются Правленіемъ училища перевода въ I-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1) Ягодинъ Василій | Овсянниковъ Михаилъ. |
| Лебедевъ Константинъ. | Великановъ Михаилъ. |
| Антроповъ Михаилъ. | Петровъ Василій. |
| Оливковъ Борисъ. | Муретовъ Евгений. |
| 5) Голенищевъ Владим. | 10) Тихомировъ Сергѣй. |

Разрядъ второй:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Окуневъ Тихонъ. | Рождественскій Ал—ръ. |
| Павлиновъ Василій. | Тишинъ Иванъ. |
| 15) Левитскій Павелъ. | Курбатовъ Дмитрій. |
| Борковъ Александръ. | Тюшевскій Александръ. |
| Оленинъ Михаилъ. | Маловъ Николай. |
| Сахаровъ Григорій. | 25) Солидовъ Павелъ. |
| Ломовъ Иванъ. | Щегловъ Алексѣй. |
| 20) Гиацинтовъ Михаилъ. | Ясеневъ Николай. |
| Свѣтловъ Антонинъ. | Мизеровъ Николай. |

Б) Оканчиваютъ полный курсъ училищныхъ наукъ:

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| Щегольковъ Сергѣй. | 30) Крестниковъ Владим. |
|--------------------|-------------------------|

III КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ первый:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) Амѣантовъ Николай. | 5) Новиковъ Борисъ. |
| Бобровъ Борисъ. | Ушморовъ Петръ. |
| Тихоновъ Александръ. | Карауловъ Александръ. |
| Марковъ Василій. | Маловъ Александръ. |

Разрядъ второй:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| Аббакумовскій Сергѣй. | Зиминъ Борисъ. |
| 10) Пальминъ Василій. | Радимовъ Иванъ. |
| Солидовъ Михаилъ. | Модестовъ Феодоръ. |

- | | | |
|--------------------------|--|-----------------------|
| Поповъ Владимиръ. | | 20) Блинецовъ Семень. |
| Силинъ Александръ. | | Ерахторинъ Павелъ. |
| Зиминъ Михайлъ. | | Сасыкинъ Александръ. |
| 15) Путятинъ Александръ. | | Амаринъ Алексѣй. |
| Амаринъ Степанъ. | | |

Б) Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

- | | | |
|------------------|---|--------------------|
| Смирновъ Михайлъ | } | по русскому языку. |
| Чтецовъ Сергѣй | | |

В) Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ
Соколовъ Владимиръ.

II КЛАССЪ.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ первый:

- | | | |
|---------------------|--|------------------------|
| 1) Строевъ Николай. | | 5) Воронковскій Петръ. |
| Расшивалинъ Петръ. | | Курковъ Сергѣй. |
| Садовскій Сергѣй. | | Левковъ Василій. |
| Овсянниковъ Иванъ. | | Амаринъ Павелъ. |

Разрядъ второй:

- | | | |
|-------------------------|--|------------------------|
| Алфеевъ Сергѣй. | | 15) Ясенева Владимиръ. |
| 10) Соловьевъ Анатолій. | | Множинъ Александръ. |
| Вишиневскій Василій. | | Дьяконовъ Николай. |
| Блинецовъ Павелъ. | | Воронковскій Алекс. |
| Морозовъ Василій. | | Меліоранскій Иванъ. |
| Камневъ Алексѣй. | | 20) Николаевъ Василій. |

Б) Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

- | | | |
|---------------------|---|-------------------------|
| Богословскій Петръ | } | по Русск. яз. (письм.). |
| Морозовъ Александръ | | |

В) Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ
Алешинскій Михайлъ.

I КЛАССА.

А) Переводятся въ слѣдующій классъ.

Разрядъ первый:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1) Бобровъ Николай 1-й. | Ярустовскій Николай. |
| Гермогеновъ Анатолій. | Васильевъ Николай. |
| Воршевъ Александръ. | Славновъ Иванъ. |
| Сергѣевъ Иванъ. | Зиминъ Сергѣй. |
| 5) Ломовъ Николай. | 10) Куминскій Сергѣй. |

Разрядъ второй:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Поповъ Александръ. | Петропавловъ Василій. |
| Пановъ Петръ. | Троицкій Василій. |
| Смирновъ Михаилъ. | Харьковъ Александръ. |
| Орловъ Антонинъ. | 20) Несмѣловъ Николай. |
| 15) Бобровъ Николаи 2-й. | Пехлецкій Сергѣй. |
| Фаворовъ Александръ. | Коммиссаровъ Констан. |

Б) Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Лаговъ Александръ—по Русскому языку (письм.).

Окуневъ Митрофанъ }
Зиминъ Александръ } по Русск. яз. (устно и письм.)

В) Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Афанасьевъ Феодоръ.

Тишинъ Василій—по болѣзни.

Алешинскій Сергѣй.

Г) Не сдававшій экзаменовъ по болѣзни имѣетъ сдать таковыя въ августъ мѣсяцъ

Торчиковъ Александръ.

Смотритель училища, Протоіерей К. Доброхотовъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ нормальнаго и параллельнаго отдѣленій Рязанскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища при участіи г.г. преподавателей послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ сего 1907 года за 190⁶/₇ учебный годъ.

IV НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоенные перевода въ первый классъ семинаріи.

Разрядъ 1-й:

- 1) Солнцевъ Константинъ.
- Журавлевъ Александръ.
- Артемовъ Александръ.
- Сардановскій Николай.

- 5) Мироновъ Николай.
- Лапинъ Григорій.
- Арбековъ Иванъ.

Разрядъ 2-й:

- Орловъ Михаилъ.
- Зачатскій Иванъ.
- 10) Боголѣповъ Иля.
- Соколовъ Константинъ.
- Виноградовъ Иванъ.
- Виноградовъ Гавріиль.

- Перовъ Борисъ.
15. Абакумовскій Сергій.
- Высотскій Іосифъ.
- Карповскій Александръ.
- Покрововъ Θεодоръ.

Для полученія правъ, предоставленныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ, имѣють сдать въ августъ мѣсяцъ сего года:

Можаровъ Иванъ—полный экзаменъ по Латинскому языку и церковному пѣнію.

- 20) Юрьевъ Николай
 - Лавровъ Константинъ
 - Свѣтловъ Дмитрій
- } переэкзаменовку по Ариѳметикѣ.

и Ключаревъ Валентинъ—переэкзаменовку по Греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, въслѣдствіе прошений, по болѣзни:

Зоринъ Борисъ и 25) Смирновъ Иванъ.

IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоенные перевода въ первый классъ Семинаріи.

Разрядъ 1-й:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1) Витушинъ Дмитрій. | Рожественскій Мих. |
| Тарѣевъ Константинъ. | 5. Фировъ Иванъ. |
| Поповъ Николай. | |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|--|-----------------------|
| Пустынский Сергѣй. | Киркинскій Сергѣй. |
| Черкасовъ Николай. | Грацинскій Александръ |
| Лебедевъ Андрей. | Рожественскій Василій |
| Архангельскій Ал—дръ | 20) Морозовъ Николай. |
| 10) Молчановъ Николай. | Звѣревъ Павелъ. |
| Малининъ Василій. | Константиновскій Ник. |
| Крутовъ Николай. | Прокимовъ Василій. |
| Полотебновъ Борисъ. | Асѣевъ Павелъ. |
| Арбековъ Сергѣй. | 25) Бобковъ Алексѣй. |
| 15) Климентовскій Николай | Лисицынъ Матвѣй. |
| Виноградовъ Михаилъ. | Покровскій Иванъ. |
| Соловьевъ Сергѣй—безъ права на поступленіе въ Семинарію. | |

Для полученія правъ, предоставленныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ, имѣеть сдать въ августѣ с/г. переэкзаменовку по Греческому языку

Рожественскій Александръ.

III НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, переводимые въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1) Соколовъ Михаилъ. | 5) Алѣевъ Сергѣй. |
| Захаровъ Андрей. | Скворцовъ Михаилъ. |
| Чванковъ Иванъ. | Дубровинъ Василій. |
| Прокимновъ Владимиръ | |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| Загорскій Дмитрій. | 15) Полянскій Александръ. |
| Милосердинъ Михаилъ. | Остроумовъ Владимиръ. |
| 10) Березинъ Анатолий. | Львовъ Иванъ. |
| Ансеровъ Сергѣй. | Гумилевъ Сергѣй. |
| Поповъ Василій. | Константиновскій Ник. |
| Левковъ Григорій. | 20) Смирновъ Александръ. |
| Ильинскій Иванъ. | Пановъ Иванъ. |

Ученики, имѣющіе сдать въ августѣ мѣсяцѣ с/г. переэкзаменовки по нѣкоторымъ предметамъ на право перевода въ четвертый классъ:

- Назаровъ Николай—по Ариѳметикѣ.
Романовичъ Владимиръ—по Русскому языку.
Филатовъ Сергѣй—по Географіи.
- | | | |
|--------------------|---|-----------------------------------|
| 25) Лебедевъ Петръ | } | по Русскому языку и
Географіи. |
| Кастровъ Николай | | |

Ученикъ Дашковъ Василій имѣетъ сдавать въ августѣ с/г. полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ III класса для перехода въ IV классъ.

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- Аристовъ Сергѣй—по прошенію.
Дроздовъ Сергѣй—по болѣзни.

- | | | | |
|-----|---|---|-------------------|
| 30) | Вѣляевъ Борисъ
Вѣляевъ Павелъ
Дубровинъ Владимиръ
Лебедевъ Алексѣй
Русановъ Θεодоръ | } | по малоусѣбности. |
|-----|---|---|-------------------|

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, переводимые въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й:

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 1) | Климентовскій Евгеній.
Тарабукинъ Александръ | | Орловъ Василій.
Полотебновъ Николай. |
|----|---|--|---|

Разрядъ 2-й:

- | | | | |
|-----|--|--|---|
| 5) | Миловзоровъ Ал—дръ.
Перехвальскій Ал—дръ
Орловъ Сергѣй.
Боголюбовъ Алексѣй.
Ясенева Алексѣй. | | Стрекаловъ Михайль.
Филоновъ Павелъ.
Соколовъ Петръ.
20) Соколовъ Константинъ.
Меліоранскій Алексѣй. |
| 10) | Цицероновъ Ал—дръ.
Пустынский Иванъ.
Мрежинъ Димитрій.
Овсянниковъ Иванъ.
Граціанскій Владимиръ. | | Леонардовъ Сергѣй.
Троицынъ Викторъ.
Гусевскій Александръ.
25) Васильевъ Петръ.
Скворцовъ Александръ.
Соловьевъ Иванъ. |
| 15) | Лимоновъ Павелъ.
Иверскій Владимиръ. | | |

Ученики, имѣющіе сдать въ августѣ с/г. переэкзаменовки по нѣкоторымъ предметамъ на право перехода въ четвертый классъ:

- | | | | |
|-----|---|---|----------------|
| | Орнатовъ Александръ—по Ариѳметикѣ.
Окуньковъ Сергѣй—по Русскому языку. | | |
| 30) | Даньковъ Владимиръ
Козловъ Константинъ
Дмитревъ Николай. | } | по Ариѳметикѣ. |
| | Абрамовъ, Гаврилъ—по Русскому языку и Географіи. | | |

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Кастровъ Василій—по малоуспѣшности.

Триодинъ Петръ—по болѣзни.

II НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1) Мышцынъ Николай. | Березинъ Константинъ. |
| Святозерскій Андрей. | 10) Доброхотовъ Михаилъ. |
| Алѣевъ Владимиръ. | Свободинъ Николай. |
| Ушморовъ Александръ. | Калининъ Сергѣй. |
| 5) Житовъ Александръ. | Покровскій Николай. |
| Трофеевъ Вячеславъ. | Галанцевъ Валентинъ. |
| Завѣтовъ Александръ. | 15) Чельцовъ Александръ. |
| Процеровъ Александръ. | |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| Поповъ Александръ. | Николаевъ Иванъ. |
| Полянскій Владимиръ. | Протасьевъ Леонидъ. |
| Сапфировъ Николай. | 25) Васильевъ Николай. |
| Полянскій Борисъ. | Полотебновъ Николай. |
| 20) Чельцовъ Димитрій. | Свѣтловъ Сергѣй. |
| Березинъ Александръ. | Макѣевъ Алексѣй. |
| Утѣшинскій Николай. | Великодворскій Сергѣй. |

Ученики, имѣющіе сдать въ августѣ мѣсяцѣ с/г. переэкзаменовку на право перехода въ третій классъ:

- | | |
|---|------------------|
| 30) Добролюбовъ Михаилъ | } по Ариѳметикѣ. |
| Остроумовъ Ал—дръ | |
| Яхонтовъ Сергѣй. | |
| Полотебновъ Всеволодъ | |
| Хлябичъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. | |

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1) Годуновъ Сергѣй. | 5) Пановъ Сергѣй. |
| Смирновъ Евгеній. | Фаддѣевъ Θεодоръ. |
| Орлинъ Константинъ. | Розановъ Сергѣй. |
| Ланитинъ Александръ. | Высотскій Николай. |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Федяевъ Николай | Филоновъ Николай. |
| 10) Орловъ Николай. | Звуковъ Михаилъ. |
| Крыловъ Алексѣй. | Пчелкинъ Василій. |
| Черкасовъ Александръ. | 20) Лебедевъ Александръ. |
| Константиновскій Ник. | Перовъ Михаилъ. |
| Покровскій Владимиръ. | Филипповъ Павелъ. |
| 15) Звѣревъ Василій. | Грацинскій Вячеславъ. |
| Земеновъ-Рековъ Вик. | |

Ученики, имѣющіе сдать въ августѣ с/г. переэкзаменовки для перехода въ третій классъ:

- Миловзоровъ Гавріиль—по Ариѳметикѣ.
- 25) Добролюбовъ Василій—по Ариѳметикѣ.
- Ясневъ Сергѣй—по Русскому языку (письменно).
- Орловъ Дмитрій—по Ариѳметикѣ.
- Соколовъ Дмитрій—по Священной исторіи.
- Сахаровъ Михаилъ—по Ариѳметикѣ.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Полянскій Александръ.
Θеоктистовъ Николай.

I НОРМАЛЬНЫИ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода во второй классъ.

Разрядъ 1-й:

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1) Трецынъ Семень. | Урбанскій Александръ. |
| Солнцевъ Иванъ. | Новиковъ Василій. |
| Завѣтовъ Сергѣй. | Пироговъ Алексѣй. |
| Крыловъ Николай. | 10) Ушморовъ Константинъ |
| 5) Высоковъ Иванъ. | Сѣверовъ Сергѣй |
| Копнинъ Александръ. | Рейновъ Владимиръ. |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Дашковъ Николай. | Головинъ Константинъ. |
| Боголюбовъ Сергѣй. | 25) Рождествинъ Дмитрій. |
| 15) Плаксинъ Николай. | Силинъ Андрей. |
| Карповскій Николай. | Цвѣтковъ Василій. |
| Кедровъ Николай. | Тапинскій Николай. |
| Елеинъ Григорій. | Перехвальскій Сергѣй. |
| Радимовъ Василій. | 30) Мышцынъ Александръ. |
| 20) Сафировъ Дмитрій. | Русановъ Михаилъ. |
| Маликовъ Петръ. | Постниковъ Петръ. |
| Балахоновъ Петръ. | Прокименовъ Иванъ. |
| Малышевъ Констант. | |

Ученики, имѣющіе въ августѣ с/г. сдать переэкзаменовки на право перехода во II классъ:

Лебедевъ Иванъ—по Русскому языку.

Виноградовъ Михаилъ—по Ариѳметикѣ.

Троицкій Иванъ—по Русскому языку.

Перфильевъ Михаилъ—по Ариѳметикѣ.

Ученикъ Боголѣповъ Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

І ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

Ученики, удостоенные перевода во второй классъ.

Разрядъ 1-й:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1) Полотебновъ Андрей. | Катинскій Василій. |
| Полянскій Василій. | Орловъ Викторъ. |
| Добролюбовъ Николай. | Магиковъ Александръ. |
| Часоводовъ Александръ. | Поповъ Алексѣй. |
| 5) Прокимновъ Сергѣй. | |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| Кедровъ Александръ. | 20) Гумилевъ Михаилъ. |
| Кочуровъ Николай. | Волинскій Василій. |
| Вознесенскій Иванъ. | Прокимновъ Николай. |
| Преображенскій Ал-ръ. | Добролюбовъ Павелъ. |
| Рождественскій Викт. | Памфиловъ Алексѣй. |
| 15) Розановъ Василій. | 25) Леонардовъ Иванъ. |
| Рагулинъ Григорій. | Терентьевъ Иванъ. |
| Радимовъ Феодоръ. | Васильевъ Николай. |
| Утѣшинскій Алексѣй. | Чельцовъ Дмитрій. |
| Политовъ Александръ. | Насиловъ Константинъ. |

Ученики, имѣющіе сдать въ августъ мѣсяцѣ с/г. переэкзаменовки на право перехода во второй классъ:

- 30) Успенскій Дмитрій—по священной исторіи.
Филатовскій Алексѣй—по Русскому языку.
Соловьевъ Сергѣй—по Священной исторіи.
Костровъ Феодоръ—по Священной исторіи.
Новиковъ Владимиръ—по Священной исторіи.
35) Васильевъ Михаилъ—по Священной исторіи.
Гусевскій Евгений—по Священной исторіи.
Ученикъ Лисицынъ Петръ—оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 іюля: „утверждается“.

Съ подлиннымъ вѣрно.—Смотритель училища,
Свящ. А. Четыркинъ.

Дѣлопроизводитель В. Домачевъ.

РОСПИСАНІЕ

имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1907 года приемныхъ экзаменовъ для дѣтей духовнаго и свѣтскаго званія и переэкзаменовокъ для учениковъ всѣхъ классовъ Рязанскаго духовнаго училища.

Августъ. Переэкзаменовка для учениковъ IV класса на право

17. полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ училищѣ.

18. Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ въ IV кл. и составленіе свидѣтельствъ.

20. Медицинскій осмотръ и письменная диктовка для поступающихъ въ первый классъ училища.

21. Приемные экзамены для поступающихъ въ первый классъ училища.

22. Тоже.

23. Обсужденіе результатовъ приемныхъ экзаменовъ.

24. Переэкзаменовки для учениковъ перваго класса и приемный экзамень для поступающихъ во второй классъ.

25. Переэкзаменовки для учениковъ II класса и приемный экзамень для поступающихъ въ третій классъ.

27. Переэкзаменовки для учениковъ III класса и приемный экзамень для поступающихъ въ IV классъ.

28. Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ во всѣхъ классахъ и для составленія росписанія уроковъ на 1907/8 уч. годъ.

31. Молебень предъ началомъ ученія и раздача учебныхъ пособій ученикамъ.

Сентябрь. Начало ученія.

1.

Смотритель училища, Свящ. А. *Четыркинъ*.

Дѣлопроизводитель *В. Домачевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что къ прошеніямъ о принятіи дѣтей духовнаго и свѣтскаго званія въ училище должны быть прилагаемы метрическія выписки о рожденіи и крещеніи оныхъ дѣтей и надлежащія удостовѣренія объ оспопривитіи имъ.

Смотритель училища, Свящ. А. Четыркинъ.

Дѣлопроизводитель В. Домачевъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Касимовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ Юнѣ мѣсяцѣ 1907 года, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 18 июня 1907 года.

Ученики IV класса, оканчивающіе курсъ съ правомъ поступленія въ I-й классъ Духовной Семинаріи безъ новыхъ испытаній.

Разрядъ 1-й:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1) Николай Листвиновъ. | Николай Правдолюбовъ. |
| Александръ Кедровъ. | Стефанъ Остроумовъ. |
| Алексѣй Смирновъ. | Владиміръ Виноградовъ |
| Леонидъ Крыловъ. | Александръ Коливинъ. |
| 5) Михаилъ Бажановъ. | 10) Сераф. Мирославлевъ. |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| Николай Дмитревскій. | Михаиль Смирновъ. |
| Яковъ Лытневъ. | 15) Порфирій Николинъ. |
| Николай Бажановъ. | 16) Петръ Успенскій. |

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса:
Андрей Смирновъ.

- 18) Александръ Фіалкинъ—подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переекзаменовокъ по Русскому яз. и Географіи.

К Л А С С Ъ П І І .

Ученики ІІІ класса, удостоенные перевода въ ІІІІ классъ.

Разрядъ 1-й:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| а) безъ экзамена: | б) по экзамену: |
| 1) Евгенийъ Пищулинъ. | Никол. Архангельскій. |
| Николайъ Баландинъ. | Викторъ Веселкинъ. |
| Николайъ Соколовъ. | Григорій Харьковъ. |
| Анатолій Трофеевъ. | Иванъ Цвѣтковъ. |
| 5) Александръ Лебедѣвъ. | |

Разрядъ 2-й:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 10) Николай Сперантовъ. | Димитрій Соловьевъ. |
| Валентинъ Русановъ. | 15) Леонидъ Харьковъ. |
| Александръ Соловьевъ. | Леонидъ Карауловъ. |
| Николай Вишневскій. | Владиміръ Орловъ. |

Переводятся въ ІІІІ классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовокъ:

Николай Гумилевскій— по Русскому и Латинскому яз.
Михаилъ Палладинъ— по Греческому яз. и Ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й:

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 20) Григорій Добычинъ. | Николай Коливинъ. |
| Алекс. Клементовскій. | |

Увольняются изъ училища:

- Владиміръ Остроумовъ— по прошенію родителя.
24) Иванъ Петропавловъ— по безуспѣшности.
-

К Л А С С Ъ П.

а) безъ экзамена:

- 1) Петръ Николаевъ.
Михаилъ Пищулинъ.
Николай Мозговъ.
Павель Черкасовъ.

б) по экзамену:

- 5) Иванъ Дашковъ.
Василій Дмитревскій.
Михаилъ Петропавловъ.
Петръ Колчинъ.

Разрядъ 2-й:

- Валент. Виноградовъ.
10) Θεодоръ Карауловъ.
Николай Полетаевъ.

- Борисъ Крестовъ.
Павель Смирновъ.
Иванъ Леонтьевъ.

Разрядъ 3-й:

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- 15) Александръ Смирновъ.

Увольняются изъ училища:

Михаилъ Елисеѣвъ—по прошенію родителя.
Константинъ Леонтьевъ—по безуспѣшности.

К Л А С С Ъ I.

Ученики I класса, удостоенные перевода во II классъ:

Разрядъ 1-й:

а) безъ экзамена:

- 1) Владиміръ Балавдинъ.
Константинъ Пищулинъ
Михаилъ Башкировъ.
Яковъ Русановъ.
5) Сергѣй Асисовъ.
Андрей Рощинъ.
Никол. Правдолюбовъ.
Михаилъ Харитоновъ.
Евгеній Доронкинъ.

- 10) Алексѣй Соколовъ.
Яковъ Инякинъ.

б) по экзамену:

- Михаилъ Муромцевъ.
Михаилъ Казиміровъ.
Сергѣй Игумновъ.
15) Михаилъ Сапфировъ.
Сергѣй Харьковъ.
Сергѣй Николинъ.

Разрядъ 2-й:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| Иванъ Девискинъ. | Павель Соловьевъ. |
| Димитрій Никулицкій. | Василій Чурьевъ. |
| 20) Θεодоръ Терновъ. | Алексан. Экземпляровъ. |
| Василій Флоренскій. | |

Переводится во II классъ подь условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовки по Русскому языку.

- 25) Иванъ Борисовъ.

Разрядъ 3-й:

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

- Василій Цвѣтаевъ.

- 27) Иванъ Матвѣевъ.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище назначаются на 20—22 Августа; переэкзаменовки ученикамъ I—III классовъ—22—25 Августа; молебенъ предъ началомъ ученія—27 Августа.

Смотритель Училища, *Флегонтъ Авессаломовъ.*

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи

къ свѣдѣнію духовенства Рязанской епархіи.

Рязанская Духовная Консисторія симъ сообщаетъ, что росписанія жалованья духовенству за 1-ю половину сего 1907 года 13-го іюля препровождены въ Рязанскую Казенную Палату съ просьбою о переводѣ назначеннаго жалованья на Казначейства.

СОДЕРЖАНІЕ: Указа Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Указъ о пенсіяхъ.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Благодарность землевладѣльцу Печаеву-Мальцеву за пожертвованіе 300 руб.—Объявленіе Рязанской Духовной Консисторіи.—Объявленіе Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Объявленія къ разряднымъ спискамъ: Сапожковскаго дух. училища, Епархіальнаго женскаго училища.—Росписаніе Ряз. дух. училища.—Объявленіе и разр. списокъ Касимовскаго дух. училища.—Объявленіе отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Іюля 13 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 374. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1907.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЪЗНЕСЕНІЕ
ПЕРВОБРАТЦА
РАЗНІКІН

Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
епархiальныя
извѣстiя^к. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15-го Іюля № 14 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ нед. 2-ю по пятидес. и въ праздн. Рождества Іоанна
Крестителя 24 іюня 1907 года ¹⁾.

Слава, честь и миръ всякому дѣлающему благое! (Римл. II, 10).

Если мы соединимъ вмѣстѣ всѣ наставленія Слова Божія,
которыя преподаны намъ св. Церковью въ нынѣшній день двой-
ного праздника, то найдемъ въ нихъ такую глубину назиданія,

¹⁾ Сказано въ церкви подворья Митрополита Московскаго, въ СПБ.

что ею исчерпать можно всю нравственную жизнь христианина. И въ то же время въ нихъ мы услышимъ и увидимъ открытый и грозно-вразумляющій укоръ нашему времени съ его забвеніемъ высшаго смысла и вышихъ цѣлей жизни, съ его преклоненіемъ только предъ землею и предъ земными интересами.

Въ евангеліи сегодня мы слышали простую, но дивную повѣсть о призваніи апостоловъ. По берегу моря идетъ человекъ. У Него нѣтъ видимыхъ знаковъ высокаго происхожденія, vlastнаго положенія, богатства или мірской учености. У Него нѣтъ ученія, общающаго мірскія радости,—у Него только слово призыва къ Богу и Небу, къ покаянію и спасенію, не къ царству земному и его осязательнымъ и соблазнительнымъ сокровищамъ, а къ невидимому и невѣдомому царствію небесному. Оттолкъ начать Іисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближибося царствіе небесное...

На пустынномъ берегу—рыбаки, простые поселяне Галилейскіе; одни чинятъ сѣти; другіе закидываютъ ихъ въ морѣ; всѣ заняты мирнымъ и полезнымъ промысломъ. Проповѣдникъ говоритъ имъ: „оставьте это все, всѣ ваши заботы и трудъ; идите за Мною, и я сдѣлаю васъ изъ ловцевъ рыбъ ловцами человекѣвъ“. Звавшій былъ Христось; рыбаки—апостолы; они оставили все и пошли за Божественнымъ Учителемъ. (Еванг. воскресное Мѣ. IV, 18—23)

Слышимъ чрезъ много лѣтъ послѣ этого ученіе апостоловъ; оно—открыскъ, отображеніе, повтореніе и раскрытіе евангелія царствія, проповѣданнаго Христомъ. Оно гласитъ сегодня: „Скорбь и тѣснота на всякую душу человекѣка, творящаго злое; слава и честь и миръ всякому, дѣлающему благое. И голосомъ Слова Божія, открытаго Духомъ Св. въ свящ. Писаніи, и голосомъ совѣсти, присущей всякому сердцу, мы призываемся къ добру, и поэтому отвѣтствуемъ предъ Богомъ за отступленіе отъ него“ (Воскресн. ап. чт. Римл. II, 10—16). Такъ было и до Христа. А послѣ Его пришествія, „стало ближе всего къ намъ спасеніе,—ночь прошла, а день приблизился. Отложить нужно дѣла темныя и облечься

во оружія свѣта; отказаться нужно отъ всякаго вида чувственности, отъ пьянства, прелюбодѣянiя, отъ злобы и зависти; гнать нужно отъ себя соблазняющій помысль самооправданiя, будто все это—естественно, необходимо, а потому невмѣняемо и безгрѣшно для человѣка: потребностей тѣла не слѣдуетъ обращать въ похоти, свободный духъ не нужно отдавать въ рабство плоти“ (Апост. чт. праздн. Римл. XIII, 12—14).

Что скажетъ на это ученіе нынѣшнее время? Какому суду подпадутъ и какой дадутъ отвѣтъ Богу нынѣшніе люди?

Отвѣта и суда нынѣшніе люди, большею частію, не признаютъ. Они измѣряютъ жизнь чѣловѣческую однимъ земнымъ существованіемъ, и съ этою узкою мѣркою, конечно, не въ силахъ вмѣстить вѣчныхъ наставленій изъ міра вѣчности. Къ чему намъ, говорятъ они и учатъ,—къ чему намъ ваши проповѣди о какомъ то небесномъ царствѣ? Предъ нами царство земное, и мы такъ его желаемъ устроить, чтобы рай людямъ былъ здѣсь на землѣ, при жизни, а не на безвѣстномъ небѣ. Къ чему намъ ваши наставленія о покаяніи? Человѣкъ живетъ, какъ ему живется; что онъ сдѣлалъ, онъ сдѣлалъ по необходимости; человѣкъ всецѣло зависитъ отъ условій и обстоятельствъ жизни, они сильнѣе его, онъ не можетъ себѣ ихъ подчинить; ни въ чемъ онъ не виноватъ, значить, ему каяться нечего... Къ чему, говорятъ они, ваши ученія о добрѣ и злѣ?—Добра и зла, виновности и невиновности, порока и добродѣтели нѣтъ; есть только тѣ или другія условія жизни; добро есть то, что всѣми признано и сегодня принято за добро, завтра оно уже можетъ считаться зломъ, и наоборотъ, зло, сегодня почитаемое зломъ, завтра будетъ называться добромъ... Наконецъ, къ чему, говорятъ они, къ чему ваши подвижники, святые, проповѣдники, мученики, къ чему эти люди, говорящіе, и думающіе, и другимъ проповѣдующіе о Богѣ, о нравственности, о душѣ, о святости? Все это для земли не нужно, всѣ такіе люди для земли или вредны, или бесполезны. Намъ нуженъ хлѣбъ, свѣтъ, воздухъ, жилище, въ мѣру трудъ, побольше отдыха и наслажденій; всѣмъ по возможности людямъ одинаковое количество

благъ земныхъ осязаемыхъ, видимыхъ, понятныхъ. Кто все это дастъ—тотъ благодѣтель челоуѣчества, тотъ истинный учитель людей, тотъ достоинъ хвалы и по смерти, а не подвижники вѣры и благочестія.

Такова философія современности, столь заманчивая для грѣшника. Не нова эта философія; ее знали въ древности, когда говорили; „паръ есть жизнь наша; мы сегодня существуемъ, а завтра будемъ, какъ не бывшіе; посему, пока живы, будемъ ѣсть, пить и веселиться“; ее зналъ и обличалъ апостоль, когда изображалъ ея сущность въ словахъ: „ямы и піемы, утрѣ бо умремъ“...

Въ отвѣтъ на приведенныя разсужденія, поставимъ образы нынѣ прославляемаго церковью св. Іоанна Крестителя, и св. апостоловъ, призванныхъ на ловитву челоуѣковъ.

Вотъ, на берегахъ Іордана, на людномъ пути появляется какой то подвижникъ. Одежда на немъ грубая и необычная, изъ верблюжьяго волоса, поясъ усменъ о чреслѣхъ его; пища—акриды и медъ дикій. Рожденіе его—плодъ молитвы; съ дѣтства онъ въ дикой и суровой пустынѣ, среди суровыхъ подвижниковъ. Душа его полна вѣрою, весь онъ устремленъ къ Богу. Это Іоаннъ. Онъ удаленъ отъ всякихъ мірскихъ дѣлъ, онъ совсѣмъ не знаетъ жизни по собственному опыту. Раздается его слово о покаяніи и спасеніи; совершаетъ онъ обрядъ крещенія въ водахъ Іордана, во образъ покаянія и очищенія грѣховъ, во образъ жизни новой и богоугодной, вмѣсто отринутой старой и грѣховной. Повидимому, кто же пойдетъ къ такому „пустынному гражданину“? Чему можно поучиться у этой „горлицы пустыннолюбной“, какъ называется его богослужебная пѣснь? И какое вліяніе онъ можетъ оказать на жизнь? Однако, горлица эта возвѣстила „весну божественную, имже преста безбожія зима лютая“; гражданинъ пустынный „оказался учителемъ людей общества и дѣятелей государства, такъ что къ нему со всѣхъ сторонъ, съ утра до вечера приходили фарисеи, саддукеи, войны, мытари, народъ, и всѣ спрашивали: „что намъ дѣлать?“... онъ научилъ людей „жизненному пути, „отверзъ неплодныя сердца“. „Се Гласъ предтечи,

неплоднымъ и пустымъ предста сердца въшющъ: путь Христовъ нынѣ уготовите“... Каждому сердцу, каждой душѣ далъ онъ указаніе и спасительные уроки; обличилъ и царя беззаконнаго... „Духомъ и силою Илиною“ проповѣдуя, призывая къ Богу, къ жизни отрѣшенной отъ земли, онъ, самъ удаленный отъ мірскихъ дѣлъ, произвелъ великій переворотъ въ жизни и оказалъ на нее вліяніе на цѣлые вѣка,—гораздо болѣе вліянія, чѣмъ тѣ земные и не „пустынные граждане“, которые много ѣли и пили, пріобрѣтеніями и удобствами услаждали земную жизнь. Ихъ имена остались безвѣстными, память ихъ погибла, разлилась, какъ вода, и разсѣялась, какъ дымъ, а имя Іоанна, смиреннаго пустытника, живетъ въ роды и похвалу его донинѣ исповѣдуетъ Церковь...

Проповѣдь его и затѣмъ проповѣдь апостоловъ развѣ осталась безплодною въ мірѣ? Развѣ таковъ былъ бы міръ, если бы не было христіанства? Заклятый врагъ вѣры и христіанства не посмѣетъ такъ сказать. По истинѣ, эта проповѣдь о небѣ, однако, благоустроила и землю, и если бы не было призыва къ царству небесному, давно бы рухнули и царства земныя. „Да возвеселится небо свыше и облацы да крѣпятъ правду. Гласъ веселія возвѣстите, возвѣстите даже до конца земли. Ископайте горы сладость, и холмы, яко агнцы, възиграйте“... Такъ рисуется пророкъ радость міра послѣ явленія и проповѣди Предтечи и вслѣдъ за нимъ и указаннаго имъ Христа—Мессіи (3 парем. и стих. литіи).

Отнимите эту основу вѣры, благочестія и покаянія, отнимите это стремленіе къ небу, эту жизнь духа, и всякая ваша земная радость въ печаль превратится. Не будетъ добрыхъ отцовъ и матерей, не станетъ дружныхъ и любящихъ семействъ; не окажется послушныхъ дѣтей, чистыхъ юношей и дѣвъ. Не будетъ ни справедливыхъ судей, ни разумныхъ учителей, ни воиновъ, ни гражданъ, готовыхъ жертвовать собою для блага отечества, ни труженниковъ честныхъ на всѣхъ поприщахъ жизни,—вообще не станетъ людей долга, людей чести, людей подвига. Ибо безъ религіи и безъ благочестія, остается одна философія, именно философія безсловесныхъ: „ямы и піемы, утрѣ бо умремъ“.

И напрасно наше время такъ старательно хлопочетъ объ устроеніи чисто земной стороны жизни общества и государства, забывая о сторонѣ духовной, о нравственномъ возвышеніи, на примѣръ, рабочихъ и трудящихся людей: при такомъ на нихъ воздѣйствіи, скоро воспитаются не люди, а дикіе звѣри, злобно-неукротимые, которые такъ загрязнятъ жизнь, что придется прибѣгать и къ мѣрамъ ихъ обузданія, годнымъ только для звѣрей... И напрасно наше время все твердитъ объ однихъ правахъ людей, забывая напоминать о соответствующихъ правахъ обязанностей. Это гибельное увлеченіе, которое, развиваясь, въ примѣненіи къ жизни людей, приведетъ ее въ положеніе худшее, чѣмъ у самыхъ бессмысленныхъ животныхъ, обратитъ ее въ огромный домъ безумія...

И напрасно наше время такъ усердно хоронитъ все, что говоритъ о вѣрѣ и религіозномъ благочестіи: вытравитъ религію, можетъ быть, въ отдѣльныхъ слояхъ народа на время удастся, но чѣмъ замѣнитъ тогда страшную пустоту души, чѣмъ пополнитъ душевное содержаніе, чѣмъ сдержатъ врожденные злыя наклонности?

А между тѣмъ безъ вѣры, безъ страха Божія, безъ боязни грѣха и отвѣтственности передъ Богомъ, ясно само собою, люди быстро наполняютъ землю такими преступленіями, которыя обратятъ жизнь не въ рай, о которомъ говорятъ мечтатели, а въ самый несносный тяжкій адъ.

Къ счастью, никогда нельзя вытравить въ людяхъ религіи, какъ нельзя приучить ихъ жить безъ питанія и воздуха. Оторванные отъ Бога, люди снова, по врожденному влеченію душъ, по неистребимому, помимовольному уговору всечеловѣческому, потянутся къ Богу, и только тогда скажутъ словами отца Предтечева: „Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ своимъ“. Чѣмъ тяжелѣе будетъ жизнь, тѣмъ напряженнѣе будетъ тяготѣніе къ религіи. И только въ этомъ—вѣчное очищеніе человѣчества и спасеніе.

Подлинно, это будетъ избавленіе отъ рабства грѣху, за которымъ стоитъ гибель вѣчная. Только подъ чуднымъ вліяніемъ религіи рождать можетъ жизнь неплодная, какъ Елисавета; заговорить, подобно Захаріи, все, что нѣмо и глухо для счастья, для духа, для духовной жизни,—и процвѣтетъ всякая пустыня.

Зачѣмъ же намъ сознательно и намѣренно итти къ такой глухотѣ и нѣмотѣ, къ такому безплодію жизни? Зачѣмъ обращать жизнь въ смерть и въ пустыню?

Нѣтъ, „духомъ и силою Иліиною“ пусть разгораются наши сердца въ служеніи Богу, вѣчнымъ основамъ добра въ борьбѣ со зломъ, въ насажденіи царства Божія и небеснаго здѣсь на землѣ. Съ нимъ будетъ счастливо и наше царство земное.

Слава и честь и миръ всякому творящему благое! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*

П р и з ы в ъ .

И время не терпитъ, и жизнь насъ не ждетъ:

Собратья!—дружнѣй за работу;

Оставимъ раздоры, житейскій расчетъ,

Забудемъ дневную заботу.

„Свѣтильникомъ міра и солью земли

И градомъ, высоко стоящимъ“—

Будь, пастырь, и нуждамъ народа внемли,

Дай хлѣба голоднымъ, просящимъ.

Да, подвиговъ время настало для насъ,

Жизнь требуетъ строго отвѣта;

Лучъ вѣры чуть свѣтитъ—едва не погасъ,

Любовью душа не согрѣта.

И гибельныхъ, ложныхъ ученій волна

Людей похищаетъ, уноситъ,

И бѣдная наша родная страна

Давно уже отдыха просить.

Кривавой борьбой съ капиталомъ труда,
Мечтой о землѣ да о хлѣбѣ—
Мы заняты были всѣ эти года,
Забывъ совершенно о небѣ.
Но эти вопросы о нуждахъ земли
Одни, безъ стрѣмленія къ небу,
Дать міра, отрады душѣ не могли—
Ей нужно „одно на потребу“,
И это „единое“ ввѣрено намъ—
Безсмертное Божіе слово:
Его возвѣщайте Россіи сынамъ,—
Воздвигните знамя Христово.
И съ нимъ, торжествуя, ведите людей,
Взыскующихъ мира, отрады,
Какъ велъ свой народъ въ Ханаанъ Моисей,
Спасая отъ голода, жажды!

Свящ. *Аванасій Веселицкій.*

О правѣ собственности.

Отъ вѣка установлено Богомъ и людьми, чтобы каждый человекъ трудился и имѣлъ свою собственность. Этою собственностью:—землей, деньгами, заводами, фабриками, скотомъ, машинами—каждый владѣлецъ распоряжается по своей волѣ, и никто не въ правѣ отнять у него хотя малую вещь. Кто отнимаетъ, тотъ называется разбойникомъ, воромъ, грабителемъ, злодѣемъ...

Но въ послѣднее время злые люди, враги нашего отечества, стали обманывать простыхъ людей, точно такъ, какъ когда-то діаволъ Адама и Еву. Они говорятъ: вы—люди бѣдные, вы много трудитесь и ничего у васъ нѣтъ. Господа не трудятся, а у нихъ всего много; у господъ много земли, а у васъ мало. Между тѣмъ земля—Божія, и люди—Божіи: всѣ люди

должны одинаково пользоваться землей. Потому, говорят эти безбожники, у помѣщиковъ надо отнять землю и раздать ее всѣмъ, кто хочетъ работать на землѣ, хотя бы для этого пришлось употребить насилие и совершить кровопролитіе. Подъ вліяніемъ этихъ ученій русскіе люди въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества въ прошломъ году совершили неслыханныя злодѣянія и безчинства. Они сожгли и разорили усадьбы многихъ помѣщиковъ, ограбили ихъ имущество, увели ихъ скотъ, избивая и умерщвляя тѣхъ, кто осмѣливался защищать свое добро. Разоривши помѣщиковъ и уничтоживши фабрики и заводы, на которыхъ работали десятки тысячъ рабочихъ, крестьяне не только не улучшили своего положенія, а ухудшили, потому что лишились возможности имѣть заработки на уничтоженныхъ фабрикахъ и у разоренныхъ помѣщиковъ. Теперь это-же случилось и у нашихъ сосѣдей Румынь.

Наши сосѣди румыны, отличающіеся вообще добродушіемъ, кротостью и покорностью властямъ, подъ вліяніемъ ложныхъ ученій о правѣ собственности, подъ вліяніемъ ученій, возбуждающихъ бѣдныхъ людей противъ богатыхъ и крестьянъ противъ помѣщиковъ и арендаторовъ, совершили такія же безчинства и злодѣянія, какъ и крестьяне русскіе. Они мятежно возстали противъ арендаторовъ и помѣщиковъ, грабили и уничтожали ихъ добро, а самихъ арендаторовъ и помѣщиковъ предавали жестокимъ мученіямъ и смерти. Ожесточеніе толпы доходило до того, что они иногда плясали на трупахъ убитыхъ людей и издѣвались надъ мертвыми. Многіе города и мѣстечки разрушены и десятки тысячъ людей остались безъ крова и безъ хлѣба. Обѣднѣніе и скудость увеличились еще больше. Правительство румынское подавило этотъ мятежъ, но крестьянамъ онъ стоилъ до трехъ тысячъ человѣкъ, погибшихъ въ схваткѣ съ правительственными войсками. Сколько горя, сколько слезъ принесъ этотъ мятежъ сосѣдному намъ народу! Какое разореніе, какой ущербъ причинилъ онъ и безъ того не бога-

той странѣ! и все это оттого, что крестьяне легко увлекаются тѣми ученіями, которыя путемъ крови и насилія обѣщаютъ привести ихъ къ благополучію и счастію. Мы говоримъ о событіяхъ въ Румыніи потому, что примѣръ сосѣднихъ румынъ, возставшихъ противъ арендаторовъ и помѣщиковъ, можетъ соблазнить и нашихъ крестьянъ. Могутъ и среди нашихъ крестьянъ появиться люди, которые, указывая на примѣръ Румынъ, станутъ возбуждать крестьянъ противъ помѣщиковъ, бѣдныхъ людей противъ богатыхъ. Если появятся среди васъ такіе люди, не слушайте ихъ,—потому что увлеченіе ихъ ученіемъ принесетъ вамъ много горя и слезъ. Конечно, у крестьянъ много нуждъ и онѣ заслуживаютъ полного вниманія. Но правительство и Государственная Дума имѣютъ въ виду прежде всего удовлетворить нужды крестьянъ. По милости Государя, крестьяне и теперь получили такія-же права, какими пользуются и другія сословія. Скоро послѣдуютъ улучшенія и въ другихъ сторонахъ крестьянской жизни. Крестьяне теперь имѣютъ возможность заявлять о своихъ нуждахъ и просить объ ихъ удовлетвореніи чрезъ Государственную Думу, гдѣ засѣдаютъ наши представители, и эти нужды помѣръ возможности будутъ удовлетворены, а насиліе и грабежъ принесутъ только одинъ вредъ, а пользы никакой. Злонамѣренные люди часто увлекаютъ простыхъ людей и тѣмъ, что, отвергая право собственности, они говорятъ, что и Христосъ будто-бы училъ такъ, какъ они учатъ.

Но обратимся, бр., къ слову Божію и посмотримъ, чему учить насъ Господь: принадлежитъ ли человѣку право собственности и можно ли отнимать у помѣщика, торговца, фабриканта, крестьянина его собственность?

Человѣкъ—Божій, и земля Божія. Господь раздаетъ землю и все свои дары, какъ хочетъ: одному даетъ пять талантовъ, другому—два, иному—одинъ, не поровну. Что имѣетъ человѣкъ, все то получено отъ Бога. Богъ далъ, Богъ можетъ и

отнять, какъ и говорить многострадательный Иовъ: „Господь далъ, Господь и взялъ... да будетъ благословенно имя Господне“ (Иова 1 гл., 21 ст.).

Когда ты, человѣкъ, стоишь предъ Богомъ, то ты какъ нагой, какъ нищій, у тебя нѣтъ ничего своего собственнаго; ты—приставникъ къ своему добру и поставленъ Богомъ. Святой Иоаннъ Златоустъ пишетъ: у тебя все не свое, и богатство, и даръ слова, и самая душа, ибо она отъ Господа.

Но когда человѣкъ предъ людьми стоитъ, тогда онъ является собственникомъ; то, что далъ ему Богъ, ему и принадлежитъ; и никто изъ людей не имѣетъ права отнять, что онъ имѣетъ, что послалъ ему Господь. Если Богъ далъ человѣку землю, одежду, домъ, воловъ, деньги, то все это составляетъ собственность его. Богъ далъ, Богъ поставилъ человѣка къ добру, только Богъ можетъ и отнять; а изъ людей никто не смѣетъ отнимать и нарушать волю Божию.

Господь запретилъ прикасаться къ чужой собственности. „Не кради“, говоритъ Господь чрезъ Моисея. Одинъ человѣкъ спросилъ Иисуса Христа: „Учитель Благій! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?..“ Иисусъ сказалъ: „Не крадь“... (Мѡ. 19 гл., 16—18.).

Отнятіе чужого имущества есть преступленіе закона Божія, безчестье (Римл. 2 гл., 22, 23 ст.). Кто воруетъ, кто посягаетъ на чужое, тотъ и не христіанинъ, говоритъ св. апостоль Петръ (1 Петр. 4 гл., 15, 16 ст.). Слѣдовательно, и народники, которые учатъ крестьянъ отнимать чужія земли, и крестьяне, слушающіе демократовъ,—не христіане, а противники Христу.

Святой апостоль Павелъ пишетъ: съ хищникомъ, т.-е. похищающимъ чужое, даже и вѣсть не слѣдуетъ (1 Кор. 5 гл., 11 ст.). Воры и грабители не наследуютъ царствія Божія (1 Кор. 6 гл., 10 ст.). Поэтому, учить апостоль, кто красть, впередъ не крадь, а лучше трудись, дѣлая своими руками полезное (Ефес. 4 гл., 28 ст.).

Слышишь, христiанинъ, если ты грабилъ чужой хлѣбъ, скоть, землю, машины, сжигалъ усадьбы, то ты недостойнъ, чтобы съ тобою честный христiанинъ ѣлъ хлѣбъ, ты недостойнъ царства Божiя!

Революціонеры-обманщики говорятъ вамъ: у первыхъ христiанъ не было собственности; все было общее, этому училъ Христосъ.

Что у первыхъ христiанъ не было собственности—это неправда. У cadaго былъ свой домъ, въ своемъ домѣ—имущество, которымъ онъ распоряжался по своей волѣ. Что многіе изъ первыхъ христiанъ отдавали на бѣдныхъ все свое имущество—это правда; но они отдавали свободно, безъ принужденія отдавали, но не отнимали; Иисусъ Христосъ училъ богатыхъ дѣлиться съ бѣдными, но свободно. Св. апостоль Христовъ Павелъ говоритъ: „увѣщай“, т.-е. упрашивай, убѣждай богатыхъ помогать бѣднымъ; не сказалъ: отнимай у богатыхъ, а—„увѣщай“. Большая разница между божественнымъ ученіемъ Иисуса Христа и безбожнымъ ученіемъ революціонеровъ: Христосъ училъ раздавать имущество, а социалисты учатъ отнимать. Первые христiане знали, что Господь запретилъ имъ не только отнимать чужое имущество, но даже пожелать и подумать объ отнятіи; они знали и соблюдали заповѣдь: „не желай дома ближняго твоего... Ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ничего, что у ближняго твоего“ (Исх. 20 гл., 17 ст.).

Социалисты говорятъ, что они—ваши благодѣтели и друзья. Но подумай, честный труженникъ, можно ли назвать другомъ того, кто ведетъ тебя противъ Христа и противъ Царя? Можно ли назвать другомъ того, кто посылаетъ тебя жечь чужое имущество, грабить и воровать? Нѣтъ, они—враги твои и противники Христу. Не слушайте этихъ безбожныхъ лжеучителей!

Христоролюбивая душа! помни заповѣди Спасителя, помни и Самого Спасителя. Онъ родился не въ царскомъ дворцѣ, даже не въ бѣдной хижинѣ, а въ пещерѣ, куда загоняли скоть! Помни, что во

всю жизнь Іисусъ Христосъ не имѣлъ, гдѣ и главу подклонить! Помни и будь доволенъ тѣмъ, что посылаетъ тебѣ Господь! Не оскверняй христіанскихъ рукъ своихъ грабежомъ! Пусть твои руки будутъ чисты и непорочны! Будь бѣднымъ, но честнымъ. Не прикасайся къ чужой собственности!

Христіанинъ! Знай, что люди, пользуясь правомъ собственности, пріобрѣли земли, построили дома, фабрики, заводы, завели торговлю, выстроили школы, университеты, желѣзныя дороги, морскія корабли. И ты, крестьянинъ или рабочій, имѣешь не большой клочекъ земли, но свой собственный; имѣешь малую усадьбу и хатку, но свою собственную, и никто не смѣетъ отнять у тебя или выгнать тебя изъ твоей хаты или отрѣзать какой-нибудь клочекъ твоей земли другому, ничего не имѣющему.

У крестьянъ по мѣстамъ мало земли, по мѣстамъ и совѣтъ нѣтъ. Государственная Дума, въ которой есть и крестьяне, вмѣстѣ съ Государемъ Императоромъ, подумаютъ, какъ увеличить крестьянскій надѣлъ, откуда взять земли для мало-земельнаго и безземельнаго крестьянина. Когда рѣшатъ этотъ вопросъ, крестьянамъ дадутъ земли, и по закону божественному и по царской волѣ, будетъ вашею собственностью, которой Царь не позволитъ никому отнять у васъ, крестьянъ, Царь вѣдь, Божій помазанникъ, не то, что соціалъ-демократы, которые позволяютъ отнимать, жечь и грабить чужое имущество. Вы будете надежны подъ царскою властью, будете полными собственниками.

А знаете, чего хотятъ соціалъ-демократы? Прежде всего они хотятъ, чтобы ни у кого совѣтъ не было никакой собственности. Они хотятъ отнять всѣ земли не только у помещиковъ, но у крестьянъ, а потомъ по своей волѣ раздать русскую землю всѣмъ: полякамъ, евреямъ, армянамъ, грузинамъ и другимъ. Что вы получите и сколько получите, это неизвѣстно. Кромѣ того, если и дадутъ крестьянамъ землю, то во временное пользованіе, а не въ полную собственность. Крестьянинъ тогда не будетъ собственникомъ ни своей земли, ни своей ха-

ты, ни даже своего садика. Дадутъ земли, а въ слѣдующемъ году отнимутъ: ихъ воля будетъ, а по-ихнему отнимать можно. Поясню примѣромъ. Живутъ крестьяне въ селѣ; получили, скажемъ, отъ социаль-демократическаго правительства по пять десятинъ на душу. Вы начали работать, удобрять землю. Но чрезъ три-четыре года проживающій въ вашемъ селѣ еврей-торговецъ или много евреевъ заявятъ, что и они хотятъ работать на землѣ. Гдѣ взять земли для евреевъ? Новое правительство у васъ отниметъ часть удобренной земли и передастъ просителямъ. Года чрезъ два-три можетъ опять повториться тотъ же передѣлъ и отнятіе земли. Окажутся лѣнныя люди на фабрикахъ и заводахъ, и они придутъ въ свои деревни и скажутъ: давайте и намъ земли; земля—Божія, и я—Божій; я имѣю право получить и обрабатывать землю, какъ и вы. Опять будетъ передѣлка. Можетъ статься, что и босяки придутъ въ деревню и скажутъ: дайте и намъ земли, и мы—такіе же граждане государства, и мы—Божіи. Пойдетъ вѣчная передѣлка. Скажите: хороши будутъ эти социаль-демократическіе порядки? Кто станетъ трудиться, зная, что завтра у него отнимутъ? Кому будетъ охота вѣчно жить на чужой землѣ, въ чужой хатѣ? Никому. Появится много лѣнныихъ и хитрыхъ людей... Но и это не все. Социаль-демократы хотятъ отнять у всѣхъ не только землю, но деньги, а потомъ выдать каждому по волѣ социаль-демократическаго правительства. Если крестьянинъ трудолюбивый, онъ много выработаетъ на землѣ; у него все и возмутъ въ казну. Лѣнный и пьяница выработываетъ мало, съ него и возмутъ мало въ казну; а дѣлить будутъ поровну, такъ что трудолюбивый получитъ столько же, сколько же и лѣнный, лодарь или пьяница. Можетъ случиться и такъ: если у лѣннаго или у пьянаго будетъ сильная рука у демократическаго правительства, то лѣнный получитъ больше, чѣмъ трудолюбивый. Спорить тогда нельзя будетъ; тебѣ скажутъ: да у насъ собственности нѣтъ; все—общее; вотъ мы и отнимаемъ у тебя и даемъ тому (лѣнному и

пьяницѣ), у кого нѣтъ. Лѣнливымъ и пьяницамъ тогда будетъ лучше. А черезъ это труженниковъ станетъ меньше, а дармоедовъ—больше.

Теперь подумайте: хорошій порядокъ хотятъ социаль-демократы завести въ русской землѣ или нѣтъ? Такого плохого порядка во всемъ свѣтѣ нѣтъ, и дай Богъ, чтобы его не было!

Итакъ, христіанинъ, самъ Богъ установилъ частную собственность. Трудись, береги свое и не трогай чужого. Будь доволенъ тѣмъ, что Господь послалъ. „Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ“, пишетъ св. ап. Павелъ (1 Тим. 6. гл., 8 ст.). Почитай и вѣрь Царю. Царь никому не позволить отнимать твою землю, а рабочимъ на фабрикахъ и заводахъ повелитъ устроить хорошую жизнь.

Сост. по статьѣ прот. *Никандра Колтыкова*.

Гдѣ главная причина постоянныхъ волненій и забастовокъ въ нашихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и кто извлекаетъ для себя наибольшую выгоду изъ этихъ забастовокъ? (По поводу семинарской забастовки 7—8 мая текущаго 1907 года).

Fecit, cui prodest (сдѣлать тотъ, кому это выгодно).

Когда страну неожиданно поражаетъ какое-либо чудовищное бѣдствіе, или когда общество возмущается до глубины души какимъ-либо безпримѣрнымъ злодѣйствомъ, то мысль всякаго благоразумнаго человѣка невольно обращается къ причинѣ такого общественнаго бѣдствія, или—къ виновнику извѣстнаго злодѣянія, ибо, какъ говорятъ медики, узнать настоящимъ образомъ причину какой-либо болѣзни значитъ—наполовину уже вылечить ее. То-же медицинское правило приложимо, конечно, и къ недугамъ уже не отдѣльнаго какого-либо человѣческаго организма, но и къ болѣзнямъ и недугамъ, поражающимъ цѣлый народъ, какъ организмъ общественный, напр.—современное намъ

русское общество, лучше сказать—все наше несчастное, изстрадавшееся отечество, которое въ настоящее время переживаетъ горестную эпоху всевозможныхъ забастовокъ, возникшихъ на почвѣ такъ называемаго „освободительнаго движенія“.

Неисчислимый вредъ нашей родинѣ причинили всѣ эти забастовки; но, несомнѣнно, наибольшую сумму страданій и бѣдствій причиняютъ ей школьныя неурядицы и безконечныя забастовки въ учебныхъ заведеніяхъ,—какъ высшихъ, такъ и въ среднихъ, и не только въ свѣтскихъ, но и въ духовныхъ.

Всѣ эти школьныя и университетскія забастовки, принявшія въ настоящее время затяжной, хроническій характеръ, сопровождаются обыкновенно возмутительными безобразіями, сдѣлавшими самое имя русскаго школьника, или студента,—настоящею „притчей во языцѣхъ,“ истиннымъ посмѣшищемъ въ глазахъ цѣлаго міра. Почти постоянно приходится читать въ газетахъ, что, напр., въ Харьковскомъ Университетѣ студенты публично оскорбили уважаемаго профессора; въ Московскомъ—устроили настоящую потасовку, жертвою которой оказались нѣкоторые университетскіе профессора; въ московскомъ-же Университетѣ студенты, въ интересахъ „освободительнаго“, будто-бы, „движенія,“ грабятъ свое собственное университетское казначейство; московское-же студенчество хулиганствуетъ на улицахъ: студенты охотятся на городскихъ, убиваютъ ихъ, за что и сами получаютъ должную награду въ видѣ „пеньковаго галстука;“ въ варшавскомъ Университетѣ продѣлывается то-же самое и т. д. и т. д. Въ гимназіяхъ убиваютъ директоровъ и инспекторовъ, подвергаютъ избіеніямъ и публичнымъ оскорбленіямъ дѣльныхъ, требовательныхъ, а потому и ненавистныхъ гимназистамъ учителей, устраиваютъ имъ кошачьи концерты, или знаменитыя въ своемъ родѣ „химическія обструкціи“.....

Отъ вышеописанныхъ юныхъ героевъ-университантовъ и гимназистовъ не отстаютъ (если только не превосходятъ ихъ) и питомцы духовно-учебныхъ заведеній: въ Тамбовѣ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Симеонъ, тяжело раненъ изъ револьвера

въ спину; за безпорядки въ Кіевской Академіи уволено 200 человекъ; студенты СПб. Академіи бастовали 1-го мая, присоединившись къ ста тысячамъ рабочихъ, справлявшихъ революціонный праздникъ; въ Смоленскѣ семинаристы, отказавшись отъ экзаменовъ, учинили безпорядки, прекращенные помощью войскъ; почти то-же самое продѣлано было питомцами и нашей Рязанской Семинаріи въ печальные и скорбные дни 7-го и 8-го мая; въ Московской Семинаріи произведено два взрыва; въ Нижегородской Семинаріи—взрывъ бомбы; при обыскѣ найдено еще двѣ бомбы; бойкотъ противъ экзаменовъ объявили около 20 семинарій, изъ которыхъ 11 закрыты. Скорбный мартирологъ вопіющихъ безобразій, творимыхъ въ Семинаріяхъ, завершается убіеніемъ пензенскаго Ректора, архимандрита Николая... „Прочли телеграмму и забыли... До такой степени притупились нервы: какъ на войнѣ—ничего не чувствуешь. Каждый день трупы, трупы. Кровь человѣческая хлещетъ, какъ вода. Окровавилась земля русская, задымилась краснымъ туманомъ, и мы все дышемъ этими испареніями, придышались къ нимъ. Только старые люди, помнящіе иныя времена, отъ времени до времени вздрагиваютъ въ ужасѣ: „Господи! Возможно-ли это? Неужели это возможно“? („Нов. Вр.“ статья Меньшикова за тек. годъ № 11180). Трудно представить себѣ, трудно вообразить и опредѣлить всю массу чудовишнаго, ни съ чѣмъ несравнимаго вреда отъ таковыхъ школьныхъ забастовокъ: вѣдь отъ этого безпримѣрнаго бѣдствія гибнуть наши лучшія, молодая интеллигентная сила, гибнетъ будущая слава и надежда Россіи, гибнетъ наше свѣтлое будущее судьба котораго, несомнѣнно, находится въ тѣснѣйшей связи съ нормальнымъ развитіемъ нашей молодежи, между тѣмъ какъ она, по всемъ признакамъ, стремится съ необычайной быстротою къ состоянію первобытной дикости и даже полного и ужасающаго озвѣрнія.

Очевидно,—нашей русской національной школѣ нанесенъ какою-то твердой, искусившейся въ злодѣйствахъ рукою—мастерской, гибельный ударъ, отъ котораго она, видимо, находится при по-

слѣднемъ издыханіи, если только уже не погибла совсѣмъ... Вотъ злодѣяніе, свидѣтелями котораго намъ приходится быть въ настоящее время и виновниковъ котораго необходимо раскрыть, чтобы хотя нѣсколько парализовать силу вышеуказаннаго злодѣйскаго удара... Итакъ, гдѣ-же виновникъ того ужасающаго разложенія, или развала, въ состояніи котораго находится теперь наша школа?..

Каждый искусный слѣдователь, призванный раскрыть какое-либо злодѣяніе, никогда не забываетъ золотого правила въ области судебныхъ слѣдствій: „*fecit, cui prodest*“, — сдѣлалъ тотъ, кому это было выгодно“. Намъ скажутъ пожалуй, что несчастье съ нашей школой произошло само собою, безъ всякаго злого умысла съ чьей-либо стороны, что причинъ упадка нашей школы много; сошлутся, конечно, и на несовершенство программъ, на бездарность учителей и начальства, на бюрократическій режимъ въ школьной жизни, на схоластичность, безжизненность и скуку преподаванія, не забудутъ пожалуй и нашей исконной, даже прирожденной русской лѣни, апатіи, традиціонной „обломовщины“... — Неправда! — отвѣтимъ мы; — всѣ вышеуказанныя условія быта нашей школьной жизни существовали и прежде и даже въ неизмѣримо большей степени, и однако русская школа существовала и даже выдвигала изъ среды своей массу талантливыхъ ученыхъ, знаменитыхъ не въ Россіи только, но и за границей! Настоячиво утверждаемъ и опять повторяемъ, что для погубленія и уничтоженія нашей русской школы заранѣе былъ обдуманъ во всѣхъ деталяхъ, а теперь успѣшно и систематически приводится въ исполненіе злодѣйскій и необыкновенно ловкій планъ, созрѣвшій въ душѣ самыхъ беспощадныхъ и ненавистныхъ враговъ Россіи, всего русскаго и православнаго. А кто эти враги, — ясный отвѣтъ находимъ въ небольшой замѣткѣ, помѣщенной въ „Новомъ Времени“ за текущій годъ, № 11220. Вотъ эта необыкновенно знаменательная статья: „Мысли по поводу одного документа“. „Первая группа: Аптекманъ Розалія, Ашманъ, Берманъ Янкель, Вайсманъ... Вторая группа: Анекштейнъ Хая,

Бердичевская, Брискманъ Рейзель, Деховичный Псахія... Третья группа: Айзнеръ Іоель, Больдь, Бронштейнъ, Варшавчикъ... Четвертая группа: Брайловская Бася, Браунштейнъ, Блюменсонъ, Блюмштейнъ, Бронштейнъ... А на верху печатнаго листа, гдѣ помѣщены эти группы, сказано: „Списокъ лицъ, имѣющихъ подвѣргнуться экзаменамъ на званіе лекаря въ медицинской испытательной комиссіи при Харьковскомъ университетѣ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1907 года“! Порадуемся тому, что, не смотря на всякія забастовки и бойкоты, семья русскихъ врачей умножилась, и займемся на минуту статистикой съ этимъ официальнымъ спискомъ въ рукахъ“.

„На испытанія явилось 185 человекъ. Изъ этихъ почти двухъ сотенъ только 28 человекъ русскихъ студентовъ-медиковъ Харьковскаго Университета. Но вѣдь этотъ факультетъ (да еще юридическій)—самые многолюдные; куда-же дѣвались остальные русскіе студенты? Увы! Они все могли дѣлать при „существующемъ режимѣ“: ѣли, пили, спали, ходили въ гости, бывали въ театрахъ,—однимъ словомъ, жили, какъ и всѣ мы, но... не могли заниматься: этому мѣшала режимъ!“

Что еще рѣзко бросается въ глаза въ этомъ спискѣ,—огромное число (123) евреевъ и евреекъ, заявившихъ желаніе получить степень лекаря. На cadaго экзаменовавшагося изъ другихъ національностей приходится по два еврея. Вы спросите: откуда-же они взялись? *Видѣ это они особенно настойчиво предлагали отвести аудиторіи „для нуждъ революціоннаго народа“ и неученьемъ выразить протестъ правительству?* Да, предлагали, но съ самою злою, адски-коварною цѣлью: пока лѣнныя и увлекающіеся студенты-русаки изъ всѣхъ силъ бились надъ тѣмъ, чтобы „вся жизнь въ странѣ замерла“,—„штейны“ и „берги“, коварные, дѣятельные и расчетливые,—отправились за границу и тамъ учились, учились и учились, между тѣмъ какъ сбитые ими съ толку, довѣрчивые студенты—русскіе бастовали, бастовали и бастовали“... Изъ приведенной нами замѣтки мы съ необычайной ясностью видимъ всю подлую хитрость воин-

ствующаго еврейства, стремящагося всѣми мѣрами убить просвѣщеніе въ средѣ русскихъ, оставить ихъ въ положеніи неучей и настоящихъ идіотовъ, вырвать у нихъ знамя высшей университетской науки и духовно, а затѣмъ и матеріально поработить себѣ коренное русское населеніе. Эта несомнѣнная истина, служащая рѣзкимъ и справедливымъ укоромъ нашимъ доморожденнымъ „Митрофанушкамъ“, весьма ясно подтверждается массою корреспонденцій изъ южнаго и югозападнаго края Россіи. Вотъ, напримѣръ, что читаемъ мы въ корреспонденціи изъ Кіева, помѣщенной въ „Новомъ Времени“ за текущей годъ № 11217:...

„Евреи проявляютъ кипучую дѣятельность, при чемъ главное вниманіе ихъ теперь направлено на открытіе школъ, на распространеніе образованія въ средѣ еврейства. Окружное начальство буквально завалено прошеніями о разрѣшеніи открывать школы всевозможныхъ типовъ и разрядовъ, предназначенныя специально для просвѣщенія еврейскихъ массъ: тутъ фигурируютъ гимназіи, реальныя училища, начальныя школы, вечерніе курсы для взрослыхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ программы школъ вводятся учредителями специально-еврейскіе учебные курсы: исторія, культура Евреевъ. Характерно, что учредителями школъ для Евреевъ въ юго-западномъ краѣ являются иногда Евреи, живущіе въ Москвѣ. Евреи отлично понимаютъ значеніе просвѣщенія. *Понижая уровень развитія русской учащейся молодежи путемъ устройства забастовокъ и отвлеченія ея вниманія въ сторону всякихъ политическихъ и соціальныхъ фантазмагорій, сами Евреи упорно работаютъ надъ развитіемъ просвѣщенія среди своихъ соплеменниковъ, твердо памятуя, что торжество и господство достанутся тому, кто вооруженъ большими знаніями*“.

Болѣе и лучше, чѣмъ кто-либо еще,—современные „сыны Израиля“ усвоили себѣ старинное правило Бэкона Веруламскаго: „Scientia et potentia in idem coincidunt“, т. е. знаніе и могущество—синонимы;—кто обладаетъ знаніями, тотъ—господинъ

и владыка надъ неучами и невѣждами. А потому евреи лихо-
радно—быстро глотають одну науку за другою,—все учатся
и учатся, а мы все бастуемъ, бастуемъ и бастуемъ.

Но чтобы монополизировать знаніе, сосредоточить его исклю-
чительно въ своихъ рукахъ, хитрые „сыны Израиля“ съ удиви-
тельной ловкостью устраняють всѣхъ своихъ соперниковъ—рус-
скихъ юношей, неизмѣримо болѣе даровитыхъ, но, вмѣстѣ,
неизмѣримо болѣе довѣрчивыхъ и простоватыхъ. Въ этихъ видахъ
студенты-евреи усиленно и необыкновенно хитро подбивають
русскихъ учащихся къ забастовкамъ, будто-бы въ интересахъ
„борьбы съ автократическимъ режимомъ“, все на почвѣ этого
проклятаго „освободительнаго движенія“, внушая несчастнымъ,
довѣрчивымъ русакамъ подлое, идиотское убѣжденіе, что будто-бы
„въ рабскомъ государствѣ (т. е. въ Россіи при самодержавномъ
ея строѣ) невозможно свободное развитіе науки“ (резолуція об-
щихъ сходовъ харьковскаго и казанскаго студенчества). Нужно—
дескать поскорѣе разрушить этотъ „самодержавный строй“, и
тогда водворится рай на землѣ, а науки и искусства разовьются
и процвѣтутъ небывалымъ образомъ. И вотъ несчастные русскіе
студенты, подбиваемые іудеями, бросаютъ всякую науку, дичають
и начинаютъ „разрушать самодержавный строй“; иными словами,
по своей нелѣпой, чудовищной довѣрчивости и простотѣ, они
оказываются просто „пушечнымъ мясомъ“, которымъ пользуются
евреи—главари нашей бессмысленной „революціи“, толкающіе
простодушныхъ русаковъ на государственныя преступленія, а
потомъ, конечно, и на висѣлицы, сами, въ то-же время, оставаясь
въ полной безопасности отъ законныхъ преслѣдованій со стороны
русскаго правительства. *И если въ настоящее время отъ чего
гибнетъ наше отечество (а вмѣстѣ и наша школа), такъ это
именно отъ адскаго, чудовищнаго революціоннаго заговора, состав-
леннаго, главнымъ образомъ, евреями для окончательнаго сокру-
шенія нашей Родины. А всѣ эти школьныя забастовки, под-
строенныя евреями-же, суть не болѣе, какъ отдѣльные эпизоды*

безпощадной борьбы воинствующаго еврейства съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, наполовину уже поработаннымъ евреями ¹⁾.

Къ сожалѣнію, должно признаться, что наша, одурманенная еврействующей прессой, безпринципная молодежь въ настоящее время положительно влюблена въ евреевъ, считая ихъ „передовыми бойцами за свободу“, спасителями нашей родины, будтобы „гибнущей въ желѣзныхъ тискахъ самодержавнаго, авторитарнаго режима“. Мало этого: отношеніе извѣстнаго человѣка къ еврейству и евреямъ служить теперь въ ожидавшемъ нашемъ обществѣ какъ-бы пробнымъ камнемъ, или оселкомъ для опредѣленія достоинства и цѣнности того или другого человѣка: если вы благоговѣете предъ жидомъ, то вы—умница, передовой, благородный человѣкъ; если-же вы имѣли неосторожность заявить ваше убѣжденіе, что еврей—это международный паразитъ, кровожадная пиявка, высасывающая лучшіе соки изъ русскаго народа,—то берегитесь: отъ васъ всѣ отвернутся, какъ отъ зачумленнаго, признають васъ „пошлякомъ“, отсталымъ человѣкомъ, „черносотенцемъ“... Между тѣмъ, въ сущности, еврей—теперь это положительно уже доказано—прямые и самые безпощадные враги Россіи, ея ненавистники, убійцы, стремящіеся

¹⁾ Говоря такимъ образомъ, мы, конечно, слишкомъ далеки отъ мысли возлагать всю вину и всю нравственную отвѣтственность за школьныя неурядицы и забастовки единственно и исключительно на однихъ только евреевъ, а прочихъ—считать совершенно непричастными къ этой отвѣтственности и свободными отъ нея; мы вовсе не думаемъ признавать, напр., современные школьныя порядки верхомъ совершенства, юныхъ питомцевъ—забастовщиковъ—образцами кротости, благовоспитанности и научнаго трудолюбія, а современныхъ руководителей учащагося юношества, т. е. родителей, воспитателей, начальниковъ и учителей—идеаломъ здоровой педагогій,—отнюдь нѣтъ! Мы только хотимъ сказать, что во всѣхъ этихъ дикихъ безобразіяхъ и школьныхъ беспорядкахъ—еврей всегда и неизбежно является въ качествѣ своего рода „primum movens“, т. е. какъ-бы перводвижителемъ, вдохновителемъ, подстрекателемъ, руководителемъ и наставникомъ бастующихъ птенцовъ, самъ, въ то-же время, оставаясь въ тѣни, какъ-бы въ сторонѣ, стараясь спрятаться за спины юныхъ забастовщиковъ. Такимъ образомъ, въ исторію школьныхъ забастовокъ нашихъ евреямъ, по всей справедливости, принадлежитъ важная и „благородная“ роль превосходныхъ закулисныхъ режиссеровъ, искусно управляющихъ тайными нитями и пружинами всякихъ вообще мерзостей, злодѣяній и преступленій, направленныхъ къ гибели нашего отечества. Впрочемъ, все это будетъ вполне понятно и очевидно читателю изъ дальнѣйшаго нашего изложенія.

открыто зарѣзать ее среди бѣла дня; впрочемъ, — враги не Рос- сїи только, но, какъ сейчасъ увидимъ, — и всего рода человѣче- скаго.

Справедливость этихъ нашихъ словъ подтверждается какъ всей 40-вѣковой исторїей Израїля, такъ и анализомъ духовно- нравственнаго настроенія евреевъ, опредѣляемаго ихъ необычай- нымъ благоговѣніемъ и уваженіемъ къ знаменитому въ своемъ родѣ „Талмуду“, который у современныхъ евреевъ считается едва-ли не выше самой ихъ „Торы“, или закона Моисеева.

Кажется, нѣтъ и не было такого народа, который, въ лицѣ своихъ наилучшихъ представителей (пророковъ, Божіей Матери и апостоловъ), достигалъ-бы такой поразительной духовно-нрав- ственной высоты и совершенства, какъ народъ еврейскій; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо признать, что никогда не было и, должно быть, не будетъ такого народа, который, въ массѣ своей, ниспадалъ-бы до такой ужасающей низости, вошіющей подлости, сатанинскаго лукавства и злобы, какъ именно этотъ, нѣкогда избранный Самимъ Господомъ, народъ, этотъ „первенецъ Божій“, по выраженію Библи. Вся она переполнена фактами гнусныхъ злодѣяній евреевъ, такъ что ихъ собственныя священныя книги содержатъ въ себѣ ужасающую массу тягчайшихъ обвиненій про- тивъ этого „избраннаго“ народа. Пророки—Иезекииль, Исаїя и другіе—называютъ евреевъ не иначе, какъ народомъ „мятежнымъ“, „съ лицомъ жестокимъ“, „безсердечнымъ“, „непокорнымъ“, „съ ка- меннымъ сердцемъ“, „злымъ“, „мѣднымъ лбомъ“, „вѣролом- нымъ“, „обманщикомъ“, „несправедливымъ“, „преступнымъ и вносящимъ смуту“, „неблагодарнымъ“, „распущеннымъ“. „Прой- дите по улицамъ, смотрите всюду“, говоритъ Іеремїя объ Іеру- салимѣ, „глядите и ищите на площадяхъ! Если вы найдете хотя одного человѣка, — только одного человѣка, который дѣлаетъ добро и ищетъ правды, Я пощажу городъ“! Такого человѣка, однако, не нашлось, и Іерусалимъ былъ разрушенъ... Сатанин- ская злоба и низость ветхозавѣтнаго Израїля видна уже изъ того, что ни одинъ пророкъ истинный, по слову Спасителя, не

погибаль нигдѣ, кромѣ Іерусалима; злоба-же новозавѣтныхъ Іудеевъ со всею очевидностью выразилась въ актѣ безпримѣрной жестокости—въ распятіи обѣщаннаго имъ Мессіи—Господа І. Христа, за что Господь Богъ и наказаль іудеевъ разрушеніемъ г. Іерусалима, проклятіемъ и разсѣяніемъ по лицу всей земли. Поэтому, при настоящихъ нѣжныхъ и предупредительныхъ работахъ нашей первой и второй Думы о благосостояніи и счастья *угнетенной*, будто бы, еврейской національности, мы никогда не должны забывать, что это—народъ богоубійственный, христоненавистный, отверженный и проклятый Самимъ Богомъ за свои возмутительныя преступленія; народъ, насквозь проникнутый непримиримой, адской ненавистью ко Христу и всему міру христіанскому. А разъ это такъ, то мы не можемъ не отмѣтить всей нелѣпости и неосновательности разсужденій нашихъ русскихъ юдофиловъ, старающихся защитить современныхъ намъ евреевъ напоминаніемъ о томъ, что-де пророки, Апостолы, Божія Матерь и Самъ Господь І. Христосъ по плоти—происходили изъ еврейскаго именно народа. Ссылка эта могла-бы имѣть нѣкоторое значеніе, если бы современные евреи имѣли хотя каплю нравственной солидарности съ перечисленными святыми и высокими личностями,—хотя каплю любви ко Христу, Божіей Матери и Апостоламъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ современное іудейство ненавидитъ и проклинаетъ ихъ. Правда, по плоти Христосъ происходилъ отъ евреевъ; но Онъ-же открыто называль ихъ „сынами діавола“, за что они и распяли Его: „вы отца вашего діавола есте и похоти отца вашего хотите творити“ (Іоан. VIII, 44). Истинно-діавольскій характеръ еврейства проявился въ отношеніяхъ евреевъ ко всѣмъ народамъ, среди которыхъ имъ, по разсѣянніи своемъ, удавалось поселиться. Обосновавшись, на примѣръ, среди своихъ побѣдителей-римлянъ, евреи начали обычный процессъ эксплуатаціи кореннаго населенія и скоро сдѣлались сущей язвою для римскаго государства: всякими шулерскими приемами они высасывали золото изъ римскаго населенія, огромныя массы его тайкомъ перевозили въ

Иерусалимъ и, при своей безсовѣстности, наглости, предательствѣ, начали подчинять своему вліянію и экономическому гнету самихъ римлянъ, чѣмъ и вызвали справедливое негодованіе и изумленіе со стороны философа Сенеки: „какъ это могло случиться, что *victi victoribus leges dederunt*“? (что побѣжденные даютъ законы побѣдителямъ).

Разрушеніе Иерусалима Римлянами (въ 70-мъ г. по Р. Хр.) еще болѣе расширило площадь еврейскаго разсѣянія и причинило еще большія страданія и бѣдствія римскому государственному организму, такъ что впослѣдствіи римскій поэтъ Клавдій Рутилій Намегіанъ (нач. V в.), видя, какъ покоренные имп. Титомъ еврейгнетутъ и эксплуатируютъ своихъ побѣдителей-римлянъ, съ горестью восклицалъ: „О, если-бы оружіе Помпея и могущество Тита не покоряли Іудеи!... Вырѣзанныя язвы чумы разрастаются все шире, и побѣжденная нація гнететъ своихъ побѣдителей“!

Въ „Римской Исторіи“ Момзена помѣщенъ рассказъ о томъ, какъ поступали евреи тамъ, гдѣ они бывали въ большинствѣ. Въ 2-мъ столѣтіи они составляли большинство на островѣ Кипрѣ. Рѣшившись основать тамъ еврейское государство и сговорившись, они, подъ видомъ дружбы, предательскимъ образомъ, употребили во зло довѣріе туземныхъ жителей и неожиданно умертвили въ Киренѣ 220000, на Кипрѣ 250000 грековъ-христіанъ и въ Египтѣ—огромное число жителей. Многіе изъ этихъ горемычныхъ жертвъ были распиливаемы на-двое. *Побѣдоносные іудеи пожирали мясо несчастныхъ, лизали ихъ кровь и опоясывали себя ихъ внутренностями...* Даже языческое правительство Римскаго Императора Адріана было возмущено такой безпощадной свирѣпостью евреевъ въ отношеніи къ несчастнымъ христіанамъ Кирены и Кипра: въ 135 г. евреи, за вышеуказанное чудовищное свое злодѣяніе, сами были истреблены въ количествѣ 580000 человекъ римскимъ полководцемъ Юліемъ Северомъ.

При Императорѣ Юстинѣ, въ Антіохіи, евреи напали на христіанъ, умерщвляли ихъ на конскомъ ристалищѣ, а потомъ трупы

бросали въ огонь. Въ Тиверіадѣ они уничтожили епископство и все христіанское населеніе. Въ 614 г., съ помощью сарацинъ, евреи взяли подвластный византійцамъ Іерусалимъ и въ одномъ этомъ городѣ они вырѣзали до 19,000 христіанъ.

Съ такою же непримиримою ненавистью евреи относились къ христіанамъ и во всѣ послѣдующія эпохи своей исторіи, — вплоть до настоящаго времени, и во всѣхъ странахъ, какъ христіанскихъ, такъ и не-христіанскихъ. Такая безпримѣрная ненависть „воинствующаго израиля“ къ христіанамъ (да и ко всему роду человѣческому) поддерживается въ этомъ народѣ знаменитою въ своемъ родѣ книгою, которая носитъ названіе „Талмудъ“ и представляетъ собою сборникъ житейскихъ правилъ, выработанныхъ еврейскими раввинами и учеными на основаніи толкованій древняго Моисеева закона.

Христіане древнихъ и среднихъ вѣковъ не знали содержанія „Талмуда“ и „Шулханъ-Аруха“, которые еврейскій „кагалъ“ всегда держалъ подъ спудомъ и за обнаруженіе ихъ „гоямъ“ (христіанамъ) угрожалъ даже смертію; только съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія они стали извѣстными въ дословномъ переводѣ. Однако, масса русскаго народа и по сіе время еще остается въ невѣдѣніи этой религіозной еврейской тайны и легко поддается внушеніямъ еврейскаго, будто-бы, благожелательства. Поэтому приведемъ здѣсь нѣсколько наиболее характерныхъ выдержекъ изъ „Талмуда“, свидѣтельствующихъ о степени еврейской „благожелательности“ въ отношеніи къ христіанамъ.

Прежде всего, при разсмотрѣніи Талмуда мы находимъ совершенную противоположность религіозно-нравственныхъ основъ еврейства и христіанства. Въ то время, какъ христіанство проповѣдуетъ искреннюю чистоту по отношенію къ Богу, братскую любовь, безкорыстіе и справедливость ко всѣмъ людямъ, — еврейство допускаетъ *всѣ виды лукавства и обмана даже по отношенію къ Богу*. Ихъ нравственный катехизисъ переполненъ торгашескими правилами. Въ общемъ, можно сказать, онъ раз-

виваетъ въ еврейхъ ненасытимую жажду мірскихъ благъ и отталкивающую безсердечность ко всему не-еврейскому.

Міръ, по ученію „Шулханъ-Аруха“ (особенная часть, особый отдѣлъ Талмуда), *долженъ принадлежатъ евреямъ* и они, для удобства обладанія этимъ міромъ, *могутъ надѣвать на себя какія угодно личины*. Собственность „гоевъ“ принадлежитъ имъ только временно, до перехода въ еврейскія руки; а когда еврейскій народъ будетъ превышать численностью другіе народы, то „Богъ отдастъ имъ всѣхъ на окончательное истребленіе.“

Вотъ буквальные правила нѣкоторыхъ параграфовъ „Шулханъ-Аруха“, опредѣляющія отношенія евреевъ къ „гоямъ“, „акумамъ“, или „назареемъ“ (все это—еврейскія названія христіанъ иновѣрцевъ).

Въ молитвѣ „Шефохъ“ евреи просятъ Бога *„излить свой гнѣвъ на гоевъ и истребитъ ихъ подъ небесами Господними“*. „Акумы“, по „Шулханъ-Аруху“, не должны считаться за людей, но за скотовъ, какъ-то: лошадей, ословъ, собакъ и т. п. Каждому еврею ставится въ обязанность всякій храмъ акумовъ *искоренять* и во всякомъ случаѣ *давать ему позорныя наименованія*. Еврею *строго запрещается спасать отъ смерти* (положимъ—утопаеть) *даже такого „акума“, съ которымъ онъ живетъ въ миръ“*. Согласно съ этимъ запрещено еврею лечить акума даже за деньги, но *дозволено испытывать на немъ лекарство—полезно оно, или вредно*. „Когда еврей присутствуетъ при смерти акума, *то долженъ радоваться такому событію“*. Всякаго человѣка, который намѣренъ сдѣлать доносъ на еврея, — *считается добрымъ дѣломъ убить*; и тотъ будетъ блаженъ, кто раньше другихъ обратитъ на него смертоносный ударъ.

Если еврей нашелъ что-либо, принадлежащее акуму, то нѣтъ надобности возвращать ему, за исключеніемъ случая, когда это дѣлается съ цѣлью побудить назареевъ сказать: *„евреи—очень честные люди“*. Если еврей долженъ акуму и тотъ умеръ, то должникъ *не обязанъ уплачивать долга наследникамъ, если они о томъ не знаютъ*.—„Еврею съ евреемъ играть въ карты и оби-

рать его—запрещается, а съ акумомъ вполне можно“.—„Если еврей держитъ акума въ рукахъ (по буквальному переводу— „сдираетъ шкуру“), то другой еврей можетъ придти къ этому акуму, дать ему въ долгъ денегъ и *надуть его такъ*, чтобы онъ все потерялъ“.—„Если акумъ требуетъ деньги съ еврея, то другому еврею, знающему правоту акума, запрещается быть свидѣтелемъ въ пользу акума“.—„Строго запрещается еврею бить еврея; а бить акума—вовсе не составляетъ грѣха“.—Удѣлить что-нибудь хорошее на долю акума, или дарить что-либо акуму считается большимъ грѣхомъ. *Лучше броситъ кусокъ мяса собакамъ, чѣмъ дать его гою*“.—„Однако можно иногда подавать милостыню бѣднымъ изъ акумовъ, или навѣщать ихъ больныхъ, *чтобы они могли думать, что евреи—хорошіе друзья для нихъ*“.—„Считается для еврея добрымъ дѣломъ *отнять что-бы то ни было у назаря, или перебить у него торговлю*“. „Вы—евреи (говорится въ „Бараитонѣ“) не должны обманывать своихъ братьевъ, а назареи—намъ не братья; напротивъ, они хуже собакъ“.

Изъ приведенныхъ сейчасъ выдержекъ, содержащихся въ „Шулханъ—Арухъ“, для всякаго сама собою очевидна ничѣмъ не утолимая, мстительная ненависть еврея къ „гою“, т. е. къ христіанину, котораго еврей можетъ и даже долженъ, по мѣрѣ своей изобрѣтательности, и надувать, и грабить, и безчестить, и даже бить подъ шумокъ, не боясь изобличенія со стороны своихъ единоплеменниковъ,—вообще, не упускать случая его эксплоатировать, вредить ему, поработить его и даже болѣе—если можно, всячески способствовать уничтоженію „гоевъ“, *дабы истребить ихъ подъ небесами Господними*“.

Эти жестокія правила внушаются съ самой колыбели не отдѣльному только еврею, а *цѣлой еврейской народности*, которой, волею судебъ, пришлось жить среди другихъ націй. И, благодаря тысячелѣтнимъ внушеніямъ, они такъ крѣпко привились къ еврейскому племени, что современнымъ евреямъ нѣтъ даже надобности изучать въ подлинникѣ книги своего вѣроученія. *Талмудъ*

уже запечатлѣны въ ихъ мозгу по закону наследственности отъ множества поколѣній, которыя сохли и блѣднѣли надъ изученіемъ этихъ правилъ и успѣли воплотить ихъ въ себѣ. Евреи проникнуты, пресыщены своимъ Талмудомъ. Они ему обязаны не только своимъ враждебнымъ взглядомъ на гоевъ, своимъ полнѣйшимъ отсутствіемъ всякаго нравственнаго чувства, всякаго различія добра и зла, но и своимъ особеннымъ строемъ.

Красной нитью проходитъ чрезъ весь Талмудъ основная мысль, что для достиженія всѣхъ талмудическихъ цѣлей *евреямъ необходимо быть единодушными, сплоченными и всѣмъ дѣйствовать за—одно*. Такимъ образомъ, всякій отдѣльный еврей и всѣ они вмѣстѣ, съ самой колыбели насыщаемые внушеніями сообща эксплуатировать гоевъ и сообща вредить имъ,—естественно превращаются въ заговорщиковъ противъ ихъ жизни и имущества, иначе говоря, они составляютъ изъ себя „кагалъ“ противъ всѣхъ гоевъ. И если Талмудъ даетъ евреямъ рядъ зловредныхъ въ отношеніи гоевъ правилъ, то „кагалъ“ усиливаетъ въ тысячи кратъ это зло. („Кагалъ“ это такое установленіе у евреевъ, которое позволяетъ имъ чувствовать себя совершенно отдѣльнымъ и самоуправляющимся племенемъ, хотя-бы они и жили разсѣянными среди другихъ народностей). Не удивительно поэтому, если наши русскіе Государя и Государыни, движимые исключительно природнымъ, здоровымъ инстинктомъ государственности, начиная со времени Владиміра Святаго и до самаго злосчастнаго 1862 г., —страшно боялись ядовитой заразы еврейства и всячески охраняли коренную русскую національность и все русское государство отъ наплыва и гнета проклятаго самимъ Богомъ іудейскаго племени.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Хроника.

Архіерейскія служенія.

29-го *Іюня* въ день. Св. Ап. Петра и Павла Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Перевлѣса Пронскаго уѣзда діаконъ того же села Григорій Меліоранскій, — и во діакона бывшій псаломщикъ села Деревягина Сапожковскаго уѣзда Василій Полотебновъ, назначенный во священника къ церкви села Канищева Рязанскаго уѣзда. Предъ литургіею былъ совершенъ чинъ освященія 50 антиминовъ.

1-го *Іюля* въ нед. 3-ю по Пятид. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника В. Филатова. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви Пронской женской общины бывшій діаконъ села Инякина Спасскаго уѣзда Георгій Цвѣтковъ, — и во діакона бывшій учитель ц.-прих. школы Михаилъ Свѣтловъ, назначенный во священника къ церкви села Булычева Скопинскаго уѣзда. — Слово произносилъ священникъ Ильинской церкви Василій Ансеровъ.

Того же числа въ 11 ч. дня Его Преосвященство Преосвященный Никодимъ съ Преосвященнымъ Исидоромъ Епископомъ Михайловскимъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, съ крестнымъ ходомъ, изволилъ встрѣтить чудотворную икону Боголюбивой Божіей Матери, каждагодно приносимую изъ села Зимарова Раненб. у. въ г. Рязань. По принесеніи св. чудотворной иконы въ Успенскій Каѳедральный соборъ, Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, законченное провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Того же числа по случаю празднованія чудотворной иконы Ѳеодотьевской Божіей Матери, Преосвященный Никодимъ изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳ. соборѣ съ литіею, величаніемъ, и прочтеніемъ акаѳиста и помазаніемъ молящихся благословеннымъ елеемъ. Всенощная кончилась въ 11-мъ ч. ночи.

2-го *Юля* Его Преосвященство Преосвященный Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каа. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Канишева Рязанскаго уѣзда ново-рукоположенный диаконъ Василій Полотебновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ чудотворною Ѳедотьевскою иконою Божіей Матери, въ сослуженіи о. Ректора дух. Семинаріи Архимандрита Григорія и соборнаго духовенства, законченный прочтеніемъ молитвы Б. Матери съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объявленіе.

Отъ 19 мая с. г. получено отношеніе отъ Преосвященнаго Могилевскаго Стефана на имя Его Преосвященства Преосвященнаго Никодима Епископа Рязанскаго слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастыръ. 26 текущаго мая исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Высокпреосвященнѣйшаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія. Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная мною книга Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріалъ для нравоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространіемъ изданія. Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

На подлинномъ семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 24 мая сего года за № 2491, слѣдующаго содержанія: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что я съ своей стороны находилъ бы весьма полезнымъ выписку означеннаго изданія въ городскія и состоятельныя сельскія церкви, а равно въ библіотеки-Семинаріи и епархіальнаго женскаго училища.“

Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ, кромѣ того выписывающіе не менѣе 10 экз., пользуются 25 0/0 уступки.

Съ подлиннымъ вѣрно.—Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

—Разъясненіе духовенству Курской епархіи.—Святѣйшій Синодъ поручилъ *Курскому* Преосвященному разъяснить духовенству Курской епархіи: а) что рѣзкое отношеніе съѣздовъ духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, столь явственно обнаружившееся на епархіальныхъ съѣздахъ 1906 года, не можетъ содѣйствовать правильному теченію внутренней жизни этихъ заведеній и скорѣе поведетъ къ растрояству ея, въ ущербъ интересамъ самого же духовенства, и что, особенно въ нынѣшнее время, при общемъ возбужденномъ настроеніи, требуется соблюдать тактъ и осторожность въ отношеніи къ корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не ослабить ихъ авторитета среди учащихся, и б) чтобы образованныя 26—27 января 1906 года съѣздомъ комиссія для ознакомленія съ состояніемъ библіотеки Курской духовной семинаріи и съ нуждами Курскаго епархіальнаго женскаго училища превысили предоставленныя съѣздамъ духовенства правомочія по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, принявъ на себя контроль дѣйствій означенной семинаріи по выбору книгъ для ученической библіотеки и по постановкѣ этой библіотеки и вступивъ въ повѣрку состоянія учебно-воспи-

тательной и административной части въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ допросомъ воспитанницъ, при закрытыхъ даже дверяхъ, и съ принятіемъ отъ нихъ петицій и жалобъ на начальницу и воспитательницъ, слѣдствіемъ чего было возникновеніе въ епархіальномъ училищѣ среди воспитанницъ особаго возбужденія, перешедшаго въ текущей 1906—7 учебный годъ и проявившаго себя рѣзкими нестроеніями въ училищѣ въ октябрѣ 1906 г. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

Долженъ ли приходъ избирать себѣ пастырей?—На этотъ вопросъ „Докторъ медицины“ („Мос. Гол.“ № 8) отвѣчаетъ отрицательно: къ величайшему сожалѣнію, многіе радѣтели возрожденія прихода трактуютъ этотъ огромной важности вопросъ по трафарету борьбы парламентскихъ партій. Очевидно, тутъ коренится огромное недоразумѣніе и—мы бы сказали—полное забвеніе тѣхъ великихъ примѣровъ возникновенія апостольскихъ церквей, гдѣ христіанская жизнь забила могучимъ ключемъ во всемъ блескѣ и красотѣ своего проявленія. Въ самомъ дѣлѣ, кто же не знаетъ, что члены первыхъ христіанскихъ общинъ отнюдь не выбирали ни апостоловъ, ни другихъ предстоятелей апостольскихъ церквей, а, напротивъ того, сами апостолы, по великому примѣру Самого Іисуса Христа избирали и поставляли епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ. Мало того, апостолы распоряжались даже экономической стороною жизни первыхъ христіанскихъ общинъ, и тѣмъ не менѣе, у этихъ общинъ была единая душа и одно сердце. Любовь Христа въ единеніи взаимопомощи и мира одухотворяла, объединяла и укрѣпляла первыя христіанскія церкви настолько, что онѣ служили великими и яркими свѣточами вселенной.

ЗАКОНЫ О НАДѢЛЬНОЙ ЗЕМЛѢ ¹⁾.

I) О дополненіи нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Манифестомъ Нашимъ отъ 3 ноября 1905 года взиманіе съ крестьянъ выкупныхъ платежей за надѣльные земли отмѣняется съ 1 января 1907 года. Съ этого срока означенныя земли освобождаются отъ лежавшихъ на нихъ, въ силу выкупнаго долга, ограниченій, и крестьяне приобрѣтаютъ право свободнаго выхода изъ общины, съ укрѣпленіемъ въ собственность отдѣльныхъ домохозяевъ, переходящихъ къ личному владѣнію, участковъ изъ мирнаго надѣла.

Однако, дѣйствительное осуществленіе сего признаннаго закономъ права въ большинствѣ сельскихъ обществъ встрѣтитъ практическія затрудненія въ невозможности опредѣлить размѣръ и произвести выдѣлъ участковъ, причитающихся выходящимъ изъ общины домохозяевамъ.

Съ другой стороны, въ законѣ не установлено порядка совершенія сдѣлокъ объ отчужденіи состоящихъ въ подворномъ владѣніи участковъ надѣльной земли, на которые у собственниковъ ихъ не имѣется отдѣльныхъ крѣпостныхъ актовъ владѣнія.

Признавъ, вслѣдствіи сего, необходимымъ нынѣ же устранить имѣющіяся въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ препятствія къ дѣйствительному осуществленію крестьянами принадлежащихъ имъ правъ на владѣнія земли и одобривъ состоявшійся по сему предмету особый журналъ Совѣта Министровъ, Мы, на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, Повелѣваемъ:

I. Въ дополненіе статьи 12 общаго положенія о крестьянахъ и примѣчанія къ ней (свод. зак., соб. прил. къ т. IX, изд. 1902 г. постановить нижеслѣдующія правила:

1. Каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность причитающейся ему части изъ означенной земли.

2. Въ обществахъ, въ коихъ не было общихъ передѣловъ въ теченіи 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, за каждымъ домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ участки общинной земли, состоящіе въ его постоянномъ (не арендномъ) пользованіи.

¹⁾ Окончаніе. См. № 9 Ряз. Еп. Вѣд.

3. Въ обществахъ, въ коихъ въ теченіи 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, были общіе передѣлы за каждымъ сдѣлавшимъ такое заявленіе домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ тѣ участки общиной земли, которые предоставлены ему обществомъ въ постоянное, впредь до слѣдующаго общаго передѣла, пользованіе. Но если въ постоянномъ пользованіи желающаго перейти къ личному владѣнію домохозяина состоитъ земли больше, нежели причиталось бы на его долю, на основаніяхъ послѣдней разверстки, по числу разверсточныхъ единицъ въ его семьѣ ко времени упомянутаго заявленія, она за нимъ укрѣпляется въ личную собственность, то количество, общиной земли, какое причитается ему по указанному расчету. Засимъ оказавшійся излишекъ укрѣпляется въ личную собственность только подъ условіемъ уплаты обществу его стоимости, опредѣляемой по первоначальной средней выкупной цѣнѣ за десятину предоставленныхъ въ надѣлъ данному обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами. Въ противномъ случаѣ весь означенный излишекъ поступаетъ въ распоряженіе общества.

4. Домохозяева, за коими укрѣплены въ личную собственность участки общиной земли, состоящей въ постоянномъ пользованіи (ст. 1—3), сохраняютъ за собою право пользованія въ неизмѣнной долѣ тѣми сѣнокосными, лѣсными и другими угодьями, которыя передѣляются на особыхъ основаніяхъ (напр., по произведеніямъ почвы, или отдѣльно отъ угодій, передѣляемыхъ при общихъ передѣлахъ, и на иныхъ основаніяхъ, и т. п.), а также право участія въ пользованіи, на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ, непередѣляемыми угодьями, какъ-то: мірскою усадебною землею, выгонами, пастбищами, оброчными статьями и друг.

5. Постоянныя доли въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4), опредѣляются въ томъ размѣрѣ, въ какомъ домохозяева, заявившіе желаніе перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, пользуются означенными угодьями ко времени подачи такого заявленія.

6. Требованія объ укрѣпленіи въ личную собственность части изъ общинной земли (ст. 1) предъявляются черезъ сельскаго старосту обществу, которое по приговору, постановляемому простымъ большинствомъ голосовъ, обязано, въ мѣсячный со дня подачи заявленія срокъ, указать участки, поступающіе, на основаніи статей 2 и 3, въ собственность переходящаго къ личному владѣнію домохозяина, а въ под-

лежащихъ случаяхъ опредѣлить также размѣръ причитающейся съ него доплаты (ст. 3) и постоянную его долю участія въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4 и 5). Если въ теченіе указанного срока общество такого приговора не постановитъ, то, по ходатайству подавшаго упомянутое заявленіе домохозяина, всѣ означенныя дѣйствія исполняются на мѣстѣ земскимъ начальникомъ, который разбираетъ по существу всѣ возникающіе при этомъ споры и объявляетъ свое по сему предмету постановленіе.

7. Въ упомянутыхъ въ статьѣ 6 приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ должны быть точно указаны: а) число укрѣпляемыхъ въ личную собственность домохозяина отдѣльныхъ участковъ, а также размѣръ и родъ угодій каждаго изъ нихъ; б) количество и описаніе состоящихъ въ надѣлѣ общества угодій, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4), и постоянная доля участія въ сихъ угодьяхъ домохозяина, переходящаго къ личному владѣнію, и в) состоящія въ общемъ пользованіи всѣхъ членовъ общества непередѣляемыя угодья (ст. 4).

8. Стороны и заинтересованные лица могутъ приносить уѣздному съѣзду жалобы на общественные приговоры и постановленія земскаго начальника (ст. 6) въ тридцатидневный срокъ со времени ихъ объявленія. Жалобы на общественные приговоры подаются черезъ земскаго начальника и представляются имъ, съ его заключеніемъ, въ уѣздный съѣздъ по производствѣ на мѣстѣ предварительнаго разслѣдованія. Какъ обжалованные, такъ и необжалованные общественные приговоры и постановленія земскаго начальника представляются на утвержденіе уѣзднаго съѣзда.

9. Постановленія уѣзднаго съѣзда, послѣдовавшія по жалобамъ на общественные приговоры и постановленія земскаго начальника, равно какъ объ утвержденіи сихъ приговоровъ и постановленій (ст. 6), почитаются окончательными и приводятся въ исполненія сельскимъ старостою или волостнымъ старшиною. На постановленія уѣзднаго съѣзда могутъ быть приносимы жалобы губернскому присутствію лишь въ случаяхъ превышенія предѣловъ вѣдомства или власти или же явнаго нарушенія закона.

10. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе Положенія 12 іюля 1889 года, обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на земскихъ начальниковъ, уѣздные съѣзды и губернскія присутствія, исполняются соответствующими имъ должностными лицами и учрежденіями.

11 Въ тѣхъ случаяхъ, когда домохозяева, въ личную собственность коихъ укрѣплены участки надѣльной земли, или общество пожелають отграничить эти участки въ натурѣ и нанести ихъ на планъ, межевыя работы и составленіе плановъ могутъ быть исполняемы какъ правительственными, такъ и частными землеѣрами за счетъ той изъ сторонъ, которая признала необходимымъ произвести отграниченіе.

12. Каждый домохозяинъ, за коимъ укрѣплены участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ въ статьяхъ 1—11 настоящихъ правилъ, имѣеть право во всякое время требовать, чтобы общество выдѣлило ему, взаимъ сихъ участковъ, соответственный участокъ, по возможности, къ одному мѣсту.

13. Въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе о выдѣлкѣ къ одному мѣсту не совпадаетъ съ общимъ передѣломъ, выдѣлъ же оказывается не удобнымъ или невозможнымъ, обществу предоставляется удовлетворить желающаго выдѣлиться домохозяина деньгами по взаимному съ нимъ соглашенію, а при недостиженіи соглашенія—по оцѣнкѣ, устанавливаемой волостнымъ судомъ. Съ своей стороны, желающій выдѣлиться домохозяинъ, если найдетъ опредѣленную судомъ оцѣнку для себя не выгодною, можетъ отказаться по полученіи денегъ и продолжать владѣть укрѣпленными въ его собственность участками въ прежнихъ границахъ.

14. При общихъ передѣлахъ выдѣлъ къ однимъ мѣстамъ участковъ домохозяевамъ, заявившимъ желаніе о переходѣ къ личному владѣнію до вступленія въ законную силу приговора о передѣлѣ или ранѣе укрѣпившимъ за собою участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ статьями 1—11 настоящихъ правилъ, обязательны по требованію, какъ этихъ домохозяевъ, такъ и общества, безъ права сего послѣдняго удовлетворить выдѣляющихся деньгами.

15. Споры возникающіе при выдѣлѣ участковъ къ однимъ мѣстамъ, разрѣшаются на основаніяхъ, установленныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 12 общаго положенія о крестьянахъ, изд. 1902 года.

16. Домохозяева, перешедшіе отъ общиннаго владѣнія къ личному, а также ихъ правопреемники, пользуются укрѣпленными въ ихъ личную собственность, на основаніи настоящихъ правилъ, участками, до выдѣла ихъ къ одному мѣсту, на одинаковыхъ правахъ съ владѣльцами подворныхъ участковъ. За правопреемниками сохраняется также право на участіе въ пользованіи, какъ передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ угодьями въ той мѣрѣ, въ какой это право было предо-

ставлено первоначальнымъ собственникамъ участковъ, такъ и непере-
дѣляемыми угодьями, на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ.

17. Въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ статьями 4—16
настоящихъ правилъ, производится укрѣпленіе въ личную собствен-
ность и выдѣлъ участковъ, досрочно выкупленныхъ на основаніи
статьи 165 положенія, о выкупѣ, изд. 1876 г., и не выдѣленныхъ къ
одному мѣсту.

18. Дѣйствіе настоящихъ правилъ (ст. 1—16) распространяется
на крестьянъ всѣхъ наименованій, причемъ укрѣпленіе въ личную
собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ общинной земли
до освобожденія ея отъ выкупнаго долга допускается при условіи
погашенія части этого долга, упадающей на укрѣпляемые участки.

II. Въ дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о порядкѣ отчужде-
нія надѣльныхъ земель, состоящихъ въ подворномъ владѣніи, поста-
новить:

1. Отчужденіе участковъ надѣльной земли, состоящихъ въ подво-
рномъ владѣніи, совершается общимъ крѣпостнымъ порядкомъ (пол.
нотар., изд. 1892 г., ст. 66).

2. Принадлежность упомянутыхъ въ статьѣ 1 участковъ лицамъ,
ихъ отчуждающимъ, можетъ быть удостовѣряема въ нотаріальныхъ
учрежденіяхъ однимъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) крѣпостными
актами; б) владѣнными записями и иными землеустроительными акта-
ми, выданными крестьянскими учрежденіями; в) вошедшими въ закон-
ную силу и приведенными въ исполненіе рѣшеніями судебныхъ
установленій, а равно волостныхъ судовъ и уѣздныхъ сѣздовъ по
дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее
въ составъ надѣла, и о наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ (общ. пол.
крест., ст. 125, п. 1 и 4, и ст. 142, 159 и 161); г) сдѣлками объ отчу-
жденіи, совершенными до 25 января 1883 года въ волостныхъ правле-
ніяхъ (общ. пол. крест., ст. 110 п. 1 и прим. 1); д) утвержденными
уѣзднымъ сѣздомъ общественными приговорами или постановлені-
ями земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность
отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ надѣльной земли, состоящей
въ общинномъ пользованіи (отд. 1 настоящаго узаконенія, ст. 6, 7 и
9); е) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе
приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о предоставленіи уча-
стковъ изъ общинной земли въ водворное владѣніе отдѣльныхъ домо-
хозяевъ, равно какъ о замѣнѣ общиннаго пользованія землею подвор-
нымъ и о раздѣлѣ мірскихъ земель на постоянные наслѣдственные
участки и на хутора, а также приговорами о переходѣ цѣлыхъ

обществъ съ подворнымъ землепользованиємъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ (общ. пол. крест. ст. 62 п. 8, нт. 66. п. 1 и 2; пол. выкуп., ст. 111; пол. крест. влад., ст. 20 и 21, и пол. крест. казен. ст. 32—34), и ж) въ обществахъ съ подворнымъ землепользованиємъ, а въ отношеніе усадебныхъ участковъ и въ обществахъ съ общиннымъ землепользованиємъ—утвержденными земскимъ начальникомъ, или соотвѣтствующимъ ему должностнымъ лицомъ, приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о томъ, что отчуждаемый участокъ дѣйствительно принадлежитъ отчуждающему его лицу на правѣ собственности.

3. Приговоры сельскихъ и селенныхъ сходовъ, упомянутые въ пунктѣ *же* статьи 2 настоящаго (II) отдѣла, постановляются по ходатайствамъ владѣльцевъ подворныхъ и усадебныхъ участковъ и утверждаются, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) означенные приговоры постановляются простымъ большинствомъ голосовъ въ удостовѣреніе принадлежности отдѣльнымъ домохозяевамъ не только полныхъ, значащихся по землеустроительнымъ актамъ, подворныхъ участковъ, но и частей ихъ, состоящихъ въ безспорномъ владѣніи отдѣльныхъ лицъ; б) въ приговорѣ обязательно включаются свѣдѣнія о размѣрѣ участка, числѣ отдѣльныхъ отрубовъ, изъ коихъ онъ состоитъ, размѣрѣ каждаго отруба и родѣ угодій, а также подробное описаніе мѣстоположенія участка и его границъ; в) въ тѣхъ случаяхъ, когда точное описаніе границъ представляется невозможнымъ, къ приговору долженъ быть приложенъ планъ участка, составляемый за счетъ владѣльца; г) приговоръ обязательно записывается въ установленную для записи приговоровъ сельскаго схода книгу (общ. пол. крест., изд. 1902 г., ст. 69), а копія съ него вывѣшивается для общаго свѣдѣнія въ волостномъ правленіи и въ томъ селеніи, гдѣ находится участокъ, относительно котораго состоялся приговоръ; д) волостной старшина обязанъ, въ недѣльный срокъ по составленіи приговора, провѣрить на мѣстѣ содержаніе его по существу въ присутствіи трехъ понятыхъ и немедленно представить приговоръ, съ своимъ заключеніемъ, на утвержденіе земскаго начальника; е) въ мѣсячный, со дня повѣрки волостнымъ старшиною, срокъ приговоръ можетъ быть обжалованъ заинтересованными лицами земскому начальнику, и ж) приговоръ не подлежитъ утвержденію, если окажется неправильнымъ съ формальной стороны, или если при составленіи его не соблюдены требованія, изложенныя въ настоящей статьѣ, или если будетъ возбужденъ споръ о правѣ гражданскомъ, подлежащій разрѣшенію суда.

4. Выписи нотаріальныхъ актовъ, касающихся надѣльныхъ земель

и подлежащих утверждению старших нотариусов, могут быть пересылаемы нотариусами старшему нотариусу по почтѣ.

III. Въ дополненіе дѣйствующихъ узаконеній, опредѣляющихъ права крестьянъ на участки надѣльной земли, состоящія въ подворномъ владѣніи, постановить:

1. Подворные участки, какъ предоставленные въ подворное владѣніе крестьянъ при надѣленіи ихъ землею, такъ и укрѣпленные впоследствии въ личную собственность отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинныхъ земель, а также усадебные участки при общинномъ землепользованіи, составляютъ личную собственность домохозяевъ, за коими эти участки значатся по землеустроительнымъ актамъ, общественнымъ приговорамъ, постановленіямъ крестьянскихъ учреждений, актамъ объ учрежденіи и рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ. Таковымъ же правомъ на упомянутые участки пользуются и правопреемники сихъ домохозяевъ.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда указанные въ предшедшей (1) статьѣ участки находятся въ нераздѣльномъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, не состоящихъ между собою въ родствѣ по прямой нисходящей линіи, они составляютъ общую ихъ собственность.

IV. Въ дополненіе статей 62 и 66 общаго положенія о крестьянахъ и статьи 15 положенія о земельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ (свод. зак., особ. прил. къ т. IX, изд. 1902 г.), постановить:

Переходъ цѣлыхъ обществъ какъ съ общиннымъ, такъ и съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ совершается по приговорамъ, постановленнымъ большинствомъ двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ права голоса на сходѣ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ 9 ноября 1906 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ нед. 2-ю по Пятидес. и въ праздн. Рождества Іоанна Крестителя 24 іюня 1907 г.—Призывъ.—О правѣ собственности.—Гдѣ главная причина постоянныхъ волненій и забастовокъ въ нашихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и кто извлекаетъ для себя наибольшую выгоду изъ этихъ забастовокъ? (По поводу семинарской забастовки 7—8 мая текущаго 1907 года.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Разъясненіе духовенству Курской епархіи.—Долженъ ли приходъ избирать себѣ пастырей?—Законы о надѣльной землѣ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Іюля 11 дня 1907 г. Цевзоргъ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 374. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.