

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина» — 4 р.; цѣна «Извѣстій» — 1 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 10.

15-го М а я.

1912 г.

Отдѣль оффиціальный.

Архипастырское благословеніе.

Преодано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе: 20-го апрѣля—члену Фарфоровскаго церковно-приходскаго попечительства доктору Д. П. Никольскому—за 20-лѣтніе усердные труды по попечительству.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 21-го апрѣля — священникъ с. Одоевщины, Симбирской епархіи, Василій Крыловъ—на вакансію священника къ церкви писчебумажной фабрики наслѣдниковъ Печаткина въ Красномъ Селѣ; 30-го апрѣля—діаконъ, на вакансіи псаломщика, Рельской церкви, Гдовскаго у., Теодоръ Словцовъ—на вакансію штатнаго діакона той же церкви; опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27—29-го апрѣля 1912 года за № 4537, канцелярскій чиновникъ первой экспедиціи СПб. консисторіи губернской секретарь Василій Кемецкій—назначенъ исправляющимъ должность столоначальника сей экспедиціи.

Утверждены: 29-го апрѣля—протоіерей Фарфоровской Преображенской церкви, СПб. у., Петръ Александровскій—духовникомъ I благочинческаго округа СПб. уѣзда.

Утверждены въ должности старость: 19-го апрѣля—пот. поч. гражд. Димитрій Ананьевъ—церкви при СПб. первой гимназій—съ 21-го октября 1911-го года; мѣщанинъ Николай До-

рофинъ—церкви Николаевскаго Кавалерійскаго училища.

Награждены: 20-го апрѣля—священникъ церкви при Александровскомъ Императорскомъ Лицеѣ Іоаннъ Бенескриповъ—набедренникомъ. 29-го апрѣля—казначей Зеленецкаго монастыря іеромонахъ Димитріанъ и іеромонахъ того же монастыря Амосъ—набедренникомъ; 30-го апрѣля законоучитель Константиновской женской гимназій священникъ Павелъ Аникиевъ—набедренникомъ.

Перемѣщены: 30-го апрѣля — псаломщикъ Озерской церкви, Гдовскаго у., Владиміръ Языковъ—къ Пятогорскому женскому монастырю.

Уволены въ отпускъ: діаконъ СПб. Смоленско-кладбищенской церкви Іоаннъ Леонтьевъ—съ 20-го мая по 1-е августа; діаконъ Смоленско-кладбищенской церкви Павелъ Павинскій—съ 15-го мая по 30-е августа.

Уволены въ отпускъ: настоятель православной русской церкви въ Ментонѣ, во Франціи, Николай Аквилонъ и псаломщикъ той же церкви Владиміръ Дмитровскій—съ 15-го мая по 15-е сентября—въ Россію; священникъ Заянскаго эстонскаго прихода Іоаннъ Тамманъ—съ 15-го мая по 1-е іюля; діаконъ СПб. Іоанновскаго женскаго монастыря Димитрій Семарскій—съ 26-го мая по 30-е іюня; священникъ церкви Дома трудолюбія Петровскаго общества вспоможенія бѣднымъ въ СПб. Сергій

Тихомировъ—съ 21-го мая по 18-е августа; протоіерей СПБ. Волковско-кладбищенской церкви Николай Соколовъ—съ 10-го мая по 10-е іюля; протоіерей СПБ. Смоленско-кладбищенской церкви Іоаннъ Полнановъ—съ 16-го мая по 16-е августа; діакопъ СПБ. Вознесенской церкви Петръ Крестовоздвиженскій—съ 10-го мая по 10-е августа; діакопъ СПБ. Матѣевской, на Петербургской стор., церкви Петръ Эммаусовскій—съ 1-го іюня по 1-е сентября.

Умершіе: монахъ Староладожскаго Николаевскаго монастыря Митрофанъ—19-го апрѣля; протоіерей СПБ. Волковско-кладбищенской церкви Николай Павинскій—19-го апрѣля; ризничая СПБ. Воскресенскаго женскаго монастыря монахиня Магдалина—22-го апрѣля; священникъ Куракшской церкви, Гдовскаго у., Михаилъ Знаменскій—16-го апрѣля.

Симъ объявляется духовенству храмовъ города С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу Св. Алексія Человѣка Божія произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ въ воскресный день 28 октября сего года. Мая 4 дня 1912 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консистоіи слушала: сданный Его Высокопреосвященствомъ съ резолюціей „Въ Консистоію на разсмотрѣніе“ рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи слѣдующаго содержания: До сего времени акты благочинническаго обозрѣнія приходскихъ церквей не писались по одной опредѣленной формѣ, вслѣдствіе чего, какъ въ планѣ, такъ и въ предметахъ изложенія ихъ не наблюдалось должнаго однообразія и полноты. Кромѣ того, въ настоящее время не имѣется формы акта обозрѣнія непр приходскихъ церквей, въ коей теперь, въ силу указа Консистоіи, отъ 21 ноября 1910 г. за № 9534, объ обязательномъ производствѣ благочинными ревизіи домовыхъ церквей, ощущается настоятельная нужда. Объясняя о семъ и представляя примѣрныя формы актовъ обозрѣнія приходскихъ и непр приходскихъ церквей, означенный благочинный ходатайствуетъ о томъ, чтобы эти формы, если онѣ получатъ надлежащее одобреніе, были разосланы по церквамъ. По справкѣ ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвящен-

ство утвердилъ: Признавая полезнымъ введеніе однообразной формы актовъ благочинническихъ обозрѣній церквей, Консистоіа опредѣляетъ: допустить къ употребленію представленныя благочиннымъ формы актовъ обозрѣнія церквей; о чемъ и объявить по надлежащему съ напечатаніемъ означенныхъ формъ въ „Извѣстіяхъ по СПБ. епархіи“, къ руководству кому слѣдуетъ, съ поясненіемъ, что формы эти могутъ быть дополняемы и измѣняемы благочинными по требованію мѣстныхъ условій и что акты обозрѣнія приходскихъ церквей необходимо пополнить статьею о состояніи церковныхъ домовъ. Мая „8“ дня 1912 года, № 3481. Членъ Консистоіи, Протоіерей Николай Покровскій, Секретарь Молчановъ, и. д. Столоначальника Кемецкій.

Образцы актовъ.

Для приходскихъ церквей.

Актъ обозрѣнія церкви

 191 . . . года . . . дня. Благочинный . . .
 столичнаго округа въ присутствіи причта,
 старосты и представителей (если они были)
 прихожанъ, производилъ обозрѣніе

 причемъ оказалось:

1. Храмъ (или храмы) и часовни (если есть), какъ снаружи, такъ и внутри, содержится въ чистотѣ и порядкѣ (требуется—ремонтъ общій или частный—чего?);
2. Святые Антиминсы не ветхи, не дырjвы, не залиты и не полиняли (или требуютъ перемѣны);
3. Св. Миро и Св. запасные Дары хранятся (гдѣ) и въ подобающихъ святыхъ (какихъ) сосудахъ;
4. Утварь церковная, ризница, богослужбныя книги имѣются въ достаточномъ (или нѣтъ) количествѣ и хранятся (гдѣ и какъ) въ надлежащемъ (или нѣтъ) порядкѣ, (въ возможной чистотѣ);
5. Описи церковнаго имущества главная (какая: форменная или нѣтъ) и дополнительная имѣется (или нѣтъ) и хранятся (гдѣ?); церковный архивъ (въ цѣлости ли) и хранится (гдѣ) и наблюдаетъ за нимъ (кто?);
6. Метрическія книги, книги брачныхъ обысковъ и записи оглашеній и исповѣдныя вѣдомости ведутся
 статьи метрическихъ книгъ и обыски за прошедшее полугодіе подписаны и, по заявлен-

нію подписавшихся, провѣрены (или нѣтъ) съ ручными, черновыми книгами и документами;

7. Въ приходо-расходныхъ книгахъ записи производятся своевременно и имѣются на надлежащихъ мѣстахъ расписки получателей; въ церковномъ хранилищѣ оказалось суммъ:—наличными . . . и билетами.; всего... (прописью показывать итоги, безъ перечисленія); именно столько, сколько показано по приходо-расходнымъ книгамъ (къ 1 іюля 1911 года); всѣ суммы хранятся согласно §§ 30 и 31 Инстр. церк. стар.; выигрышные билеты (если они есть) застрахованы и за тиражемъ ихъ, а равно и другихъ процентныхъ бумагъ, по заявленію настоятеля и старосты, строго наблюдается; свѣчи, масло, вино, ладонъ приобрѣтается на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, при церкви (или при часовняхъ) имѣется (или нѣтъ) продажа книгъ, иконъ и проч., и какъ она ведется;

8. Книги для записи: а) копій указовъ и распоряженій Епархіальнаго Начальства имѣется (или нѣтъ); б) неисправностей членовъ причта (§ 13 Инстр. благоч.) имѣется (или нѣтъ); в) братскихъ доходовъ, тоже имѣется (или нѣтъ); г) входящихъ и исходящихъ бумагъ, — имѣется (или нѣтъ);

9. Церковное письмоводство ведется (какія книги, кѣмъ и на какихъ условіяхъ?); церковная печать (одна или двѣ—какія?) хранятся (у кого?);

10. Члены причта, числомъ (священниковъ, діаконовъ . . .) псаломщиковъ . . .) имѣютъ квартиры (съ отопленіемъ или нѣтъ) въ церковныхъ домахъ (или получаютъ квартирное пособіе), получаютъ казенное жалованье (или нѣтъ) и пособіе отъ церкви (или нѣтъ) и между собою живутъ (какъ, согласно или нѣтъ) и ведутъ себя благоприлично; дома церковные, ихъ службы, а равно храмы и часовни съ иконостасами застрахованы ли въ Страховомъ Отдѣлѣ при Св. Синодѣ; охрана церкви и домовъ (какова, въ чемъ заключается, перечислить); пожаровъ и похищеній за отчетное полугодіе не было (или было);

11. Церковный староста (звание, имя, отчество и фамилія), служить . . . трехлѣтіе, когда утвержденъ на послѣднее трехлѣтіе и проходитъ должность (какъ); пожертвованій

отъ него и чрезъ него отъ другихъ лицъ не было (или были—какія и отъ кого) за истекшее полугодіе;

12. Просфорнею состоитъ (звание, имя, отчество и фамилія) по опредѣленію Епархіальнаго Начальства (указъ Консисторіи, отъ такого-то числа, мѣсяца и года за № такимъ-то), получаетъ отъ церкви (что: квартиру, жалованье, на муку и проч.) и обязана доставлять (что и на какихъ условіяхъ); какъ prepares просфоры (надлежащей ли доброты, мѣры, вида и вкуса), не было ли жалобъ; куда prepares еще просфоры, кромѣ своей церкви, за какую плату и что за это платитъ своей церкви она, просфорня, или тѣ церкви, куда продаетъ она просфоры.

13. Кружечные и тарелочные сборы, по опредѣленіямъ Св. Синода и распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, производятся; обязательные взносы на общепархіальныя нужды представляются (своевременно ли) и за отчетное полугодіе внесено сколько (безнедоумочно ли); вдовамъ и сиротамъ выдается (сколько); нѣтъ ли долговъ (кому и сколько; на Епархіальный заводъ и др.);

14. При храмѣ имѣется библіотека, выписываются: періодическія изданія обязательно: „Церковныя Вѣдомости“, „Извѣстія по С.-Петербургской Епархіи“ (какія еще) и какія книги;

15. Въ обыкновенное время совершаются: ежедневно—вечерня, утренняя и литургія (одна или двѣ?, въ какіе часы); наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощное бдѣніе и въ самые дни—утреня (или нѣтъ), ранняя и поздняя (одна или двѣ) литургіи, торжественная (великая) вечерня съ акаѳистомъ, молебномъ и внѣбогослужебными бесѣдами, и, кромѣ того, внѣбогослужебныя бесѣды ведутся (когда и кѣмъ).

Для неприходскихъ церквей.

Актъ обозрѣнія

191 . . . года дня Благочинный . . . Столичнаго округа въ присутствіи причта, старосты, ктитора, церковника (тѣмъ, кто былъ), производилъ обозрѣніе церкви

причемъ оказалось:

1. Храмъ, находящійся въ общемъ каменномъ зданіи (или отдѣльно, деревянный), со-

держится въ чистотѣ, порядкѣ; требуется (если надо) ремонтъ (общій или чего-либо);

2. Св. Антиминсъ не ветхъ, не дырявъ, не залитъ и не полинялъ (или требуетъ перемѣны);

3. Св. Миро, Св. зап. Дары хранятся (гдѣ?) и въ подобающихъ святыхъ сосудахъ (какихъ?);

4. Утварь церковная, ризница, богослужбныя книги имѣются въ достаточномъ (или нѣтъ) количествѣ и хранятся въ надлежащемъ порядкѣ (или нѣтъ) и чистотѣ (?);

5. Опись церковнаго имущества (форменная или нѣтъ) и дополнительная имѣется (или нѣтъ) и хранится (гдѣ?); церковный архивъ въ цѣлости ли и хранится (гдѣ и какъ?);

6. Метрическія книги (сколько частей—I и II, или III или всѣ) и книга обысковъ и исповѣдныя вѣдомости ведутся (какъ), въ теченіе отчетнаго полугодія въ метрической книгѣ записано: I ч.— . . . ст., II ч.— . . . ст., и III ч.— . . . ст.; лица, записанныя въ сихъ статьяхъ, имѣютъ отношеніе къ учрежденію (или заведенію) какое; всѣ статьи подписаны и при подписи, по заявленію причта, проверены съ ручными, черновыми и обысками съ документами;

7. Приходо-расходныхъ консисторскихъ книгъ нѣтъ (или есть); хозяйство церковное ведется (кѣмъ и на какихъ основаніяхъ), съ участіемъ (или нѣтъ) причта; специальныхъ капиталовъ церковныхъ нѣтъ (или есть) и храмъ снабжается всѣмъ необходимымъ изъ общихъ суммъ (учрежденія или отдѣльно ассигнуется); ведется ли учрежденіемъ особый счетъ церковныхъ суммъ; свѣчи, вино, масло, ладонъ приобрѣтается на Епархіальномъ заводѣ; имѣется ли продажа книгъ и какъ—въ храмѣ (или часовнѣ).

8. Книги для записи: а) копій указовъ и распоряженій Епархіальнаго Начальства—имѣется (или нѣтъ); б) неисправностей членовъ причта (§ 13 инструкц. благочин.) имѣется (или нѣтъ); в) братскихъ доходовъ имѣется (или нѣтъ); г) входящихъ и исходящихъ бумагъ—имѣется (или нѣтъ);

9. Церковное письмоводство ведется (кѣмъ) и (какъ); церковная печать (какая) имѣется и хранится (у кого);

10. Причтъ: священникъ и діаконъ на вакансіи псаломщика (или священникъ, діаконъ и псаломщикъ) содержаніе получаетъ

отъ казны (или учрежденія) изъ церковныхъ суммъ, квартиры; какъ живутъ между собою;

11. Церковный староста (званіе, имя, отчетство и фамилія) служитъ 1-е (2-е или 3-е) трехлѣтіе; избранъ (или нѣтъ), утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ (когда, указъ); или, если нѣтъ, кто ведетъ хозяйство и отчетность; кромѣ старосты есть ли ктиторъ) избранъ и утвержденъ, если есть);

12. Просфорни при церкви нѣтъ, просфоры покупаются у просфорни (какой? . . .) и на какихъ условіяхъ;

13. Имѣются кружки и производятся сборы: (перечислить всѣ наличные сборы), а остальные сборы по указу, отъ 14 декабря 1910 г. № 10033 (если не производ., то почему); на общепархіальныя нужды вносятся отъ церкви; на вдовъ и сиротъ служившихъ при храмѣ Св.-ц-служителей выдаются пособія: (кому и сколько); нѣтъ ли долговъ (куда и сколько) за церковью;

14. Библіотека при храмѣ (есть или нѣтъ), выписываются обязательно: „Церковныя Вѣдомости“ и „Извѣстія по С.-Петербургской Епархіи“ и какія еще;

15. Богослуженія совершаются круглый годъ (или кромѣ лѣта), въ какіе дни, часы и что); храмъ для постороннихъ посѣтителей открытъ (или нѣтъ); лѣтомъ (съ какого по какое время), храмъ закрывается, богослуженія не совершаются, а духовныя требы для живущихъ (въ учрежденіяхъ) совершаетъ (свой священникъ или другой кто?) и самый храмъ кому ввѣряется (ключи у кого); Святые храма (Св. Антиминсъ, Св. Миро, Св. запасные Дары (передаются въ приходскій храмъ или оставляются въ храмѣ?).

Списокъ

священнослужителей, совершающихъ молитвословія и ведущихъ бесѣды въ полицейскихъ арестныхъ домахъ города С.-Петербурга.

1 Адмиралтейская часть.

1. Протоіерей церкви СпБ. Градоначальства Василій Чебышевъ, завѣдующій.

2. Протоіерей церкви Государственнаго Контроля Николай Семеновъ.

3. Священникъ церкви 2-й гимназіи Александръ Сажинъ.

4. Протоіерей Вознесенской церкви Димитрій Цѣликъ.

5. Священникъ Воскресенскаго храма Николай Антоновъ.

6. Священникъ Исаакіевскаго собора Димитрій Стефановичъ.

7. Священникъ церкви Главнаго Почтамта Аркадій Виноградовъ.

2 Александро-Невская часть.

1. Протоіерей Входа-Іерусалимской Знаменской церкви Александръ Соколовъ, завѣдующій.

2. Протоіерей Крестовоздвиженской Ямской церкви Григорій Ковалевскій.

3. Протоіерей церкви убѣжища имени Принцессы Ольденбургской Илья Персиковъ.

4. Священникъ Борисоглѣбской церкви Николай Рудинскій.

5. Священникъ церкви дѣтской больницы Принца Ольденбургскаго Василій Осминскій.

6. Священникъ Леушинскаго подворья Николай Гронскій.

3 Василеостровская часть.

1. Протоіерей Смоленскаго кладбища Евгений Рахманивъ, завѣдующій.

2. Священникъ того же кладбища Алексій Измаиловъ.

3. Протоіерей церкви Благовѣщенія Владиміръ Васильевъ.

4. Священникъ той же церкви Іоаннъ Тихомировъ.

5. Протоіерей церкви Святой Екатерины Великомученицы Леонидъ Тихомировъ.

6. Діаконъ той же церкви Александръ Дубровскій.

7. Протоіерей Андреевскаго собора Іоаннъ Добронравовъ.

4 Выборгская часть.

1. Священникъ Сампсоновскаго собора Василій Петропавловскій, завѣдующій.

2. Протоіерей того же собора Іоаннъ Острогорскій.

3. Священникъ того же собора Петръ Владимірскій.

4. Священникъ Артиллерійской Академіи Іоаннъ Альбовъ.

5. Священникъ Кашинскаго подворья Михаилъ Дубенскій.

6. Священникъ Георгіевской Общины Николай Птицынъ.

7. Священникъ клиники душевныхъ и нервныхъ болѣзней Александръ Синицынъ.

8. Священникъ церкви при Одиночной тюрьмѣ Леонидъ Богоявленскій.

9. Священникъ Спасобочаринской церкви Григорій Сербариновъ.

5 Казанская часть.

1. Протоіерей Морского Богоявленскаго собора Александръ Преображенскій, завѣдующій.

2. Священникъ того же собора Александръ Бѣляевъ.

3. Протоіерей Вознесенской церкви Николай Покровскій.

4. Священникъ той же церкви Александръ Тихомировъ.

5. Священникъ той же церкви Алексій Максимовъ.

6. Священникъ Исидоровской эстонской церкви Александръ Пакляръ.

7. Священникъ Синодальнаго подворья Александръ Никитинъ.

6 Коломенская часть.

1. Протоіерей Мало-Коломенской Воскресенской церкви Николай Изборскій, завѣдующій.

2. Священникъ той же церкви Александръ Сахаровъ.

3. Протоіерей Больше-Коломенской Покровской церкви Алексій Положинцевъ.

4. Протоіерей той же церкви Димитрій Любимовъ.

5. Священникъ Литовскаго замка Александръ Казанскій.

7 Московская часть.

1. Протоіерей Владимірской церкви Павелъ Кедринскій, завѣдующій.

2. Священникъ той же церкви Алексій Тихонравовъ.

3. Протоіерей Введенской церкви Сергій Архангельскій.

4. Священникъ церкви Обуховской мужской больницы Петръ Вишняковъ.

5. Священникъ церкви Обуховской женской больницы Василій Яблонскій.

6. Священникъ церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Іаковъ Боголюбовъ.

8 Литвинская часть.

1. Протоіерей Пантелеимоновской церкви Александръ Маляревскій, завѣдующій.

2. Священникъ той же церкви Николай Вертоградскій.

3. Протоіерей Скорбященской церкви за Литейнымъ дворомъ Тимоѳей Налимовъ.

4. Протоіерей Казанскаго собора Алексій Азіатскій.

9 Нарвская часть.

1. Священникъ Екатерининской Екатеринофской церкви Павелъ Цвѣтаевъ, завѣдующій.

2. Священникъ той же церкви Петръ Успенскій.

3. Священникъ той же церкви Леонидъ Лѣсницкій.

4. Священникъ Бѣжецкаго подворья Ѳеодоръ Петровскій.

5. Протоіерей Митрофаніевскаго кладбища Петръ Тумановъ.

6. Священникъ того же кладбища Николай Щукинъ.

10 Петровская часть.

1. Протоіерей Матѳіевской церкви Владиміръ Галкинъ, завѣдующій.

2. Діаконъ той же церкви Петръ Эммаусовскій.

3. Священникъ Троицкаго собора Петръ Масловъ.

4. Протоіерей Крестовоздвиженской Николо-Трунильской церкви Николай Орловъ.

5. Священникъ той же церкви Петръ Финиковъ.

6. Священникъ Веденской церкви Митрофанъ Флоринскій.

7. Священникъ той же церкви Димитрій Кратировъ.

11 Рождественская часть.

1. Протоіерей Христорождественской церкви Николай Удальцевъ, завѣдующій.

2. Протоіерей Скорбященской церкви Іаковъ Арсеньевъ.

3. Священникъ Ольгинской больницы Петръ Никольскій.

4. Священникъ Меодіевскаго дѣтскаго приюта Петръ Кремлевскій.

5. Священникъ Городскаго Училищнаго Дома въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го Леонидъ Діаконовъ.

6. Протоіерей Троицкой Общины сестеръ Милосердія Митрофанъ Ливенцовъ.

7. Священникъ Марінскаго Института Павелъ Левитскій.

12 Спасская часть.

1. Протоіерей Спасосѣнновской церкви Сергій Орловъ, завѣдующій.

2. Священникъ той же церкви Симеонъ Солодовниковъ.

3. Священникъ той же церкви Александръ Петровскій.

4. Священникъ той же церкви Димитрій Путилинъ.

5. Протоіерей той же церкви Николай Писаревскій.

6. Священникъ церкви Государственнаго банка Николай Близнацкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консистоіи А. Волоцкой.

ОТЧЕТЪ

о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ за 1910—1911 учебный годъ.

А. Учебная часть.

— § I. Личный составъ начальствующихъ и преподавателей, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ перемѣнъ въ теченіе отчетнаго года.

Къ концу отчетнаго года личный составъ начальствующихъ и преподавателей представлялся въ слѣдующемъ видѣ: смотритель училища, помощникъ смотрителя, 10 штатныхъ преподавателей и 4 сверхштатныхъ.

1) Смотритель училища, предсѣдатель педагогическаго собранія Правленія училища, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1903 г., на дворный совѣтникъ, Алексій Аргентновъ, состоящій на духовно-учебной службѣ съ 16 августа 1903 г.; при училищѣ съ 18 октября 1904 г.; въ настоящей должности съ 22 ноября 1910 г.; онъ же преподавалъ въ IV и III классахъ I-го отдѣленія катихизисъ съ церковнымъ уставомъ:

2) помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1895 г., статскій совѣтникъ, Григорій Смирновъ, состоящій на духовно-учебной службѣ съ 10 сентября 1895 г.; въ настоящей должности съ 15 марта 1911 г.; онъ же преподавалъ въ продолженіе всего отчетнаго года греческій языкъ въ III кл. 3-го отдѣленія, общую церковную и церковно-гражданскую русскую исторію въ классахъ 1-го отдѣленія и въ III кл. 3-го отдѣленія, до 21 апрѣля 1911 г. греческій языкъ въ классахъ 2-го отдѣленія, а въ концѣ 1910-11 учебнаго года — священную исторію въ I и II кл. 1-го отдѣленія.

Примѣчаніе. Состоящій съ 27 августа 1907 г. дѣлопроизводителемъ и членомъ Правленія преподаватель, статскій совѣтникъ, Сергій Кутеповъ резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Гдовскаго, отъ 31 августа 1910 г. за № 7832, назначенъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія на второе трехлѣтіе.

Въ составъ педагогическаго собранія Правленія училища входятъ и три члена отъ духовенства — кандидатъ богословія Московской духовной академіи, протоіерей СПб-ской Смоленской кладбищенской церкви Евгеній Рахманинъ, утвержденный въ должности по избранію епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ 18 октября 1907 года, вторично — 27 января 1911 года, кандидатъ богословія С.-Петербургской ду-

ховной академіи, священникъ Большеохтенской Георгіевской кладбищенской церкви, утвержденный въ должности по избранію епархіальнымъ съездомъ духовенства и церковныхъ старостъ 18 октября 1907 г., вторично—27 января 1911 г. и окончившій курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи, священникъ Покровской Рыбацкой церкви, утвержденный въ должности по избранію епархіальнымъ съездомъ духовенства 18 октября 1906 г., вторично—18 октября 1907 г., въ третій разъ—27 января 1911 года.

Преподаватели классовъ перваго отдѣленія:

1) русскаго языка съ церковно-славянскимъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, неимѣющій чина, Петръ Смирновъ, на духовно-учебной службѣ съ 5 апрѣля 1905 г.; въ настоящей должности съ 26 августа 1909 г.; онъ же состоялъ преподавателемъ русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ III кл. 3 отдѣл.

2) греческаго языка—кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, статскій совѣтникъ, Василій Розинъ, на духовно-учебной службѣ съ 1 сентября 1888 г., а въ учительской должности съ 12 мая 1890 г.; онъ же преподавалъ русскій съ церковно-славянскимъ языки въ I и 2 классахъ 3 отдѣленія;

3) латинскаго языка—кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ, Сергѣй Троицкій, на духовно-учебной службѣ съ 1-го сентября 1901 г.; въ настоящей должности съ 17 мая 1902 г.;

4) ариеметики, географіи и природовѣдѣнія.—кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, статскій совѣтникъ, Александръ Соловьевичъ, на духовно-учебной службѣ съ 6 сентября 1887 г.; при училищѣ съ 9 іюня 1889 г.; старшимъ преподавателемъ утвержденъ съ 5 апрѣля 1902 г.; онъ же преподавалъ ариеметику во II и III кл. 3-го отдѣленія.

Преподаватели классовъ втораго отдѣленія:

5) катихизиса съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи,—кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, статскій совѣтникъ, Алексѣй Мудровъ, состоящій на духовно-учебной службѣ съ 14 августа 1876 г., а въ настоящей должности съ 1 сентября 1885 г.; онъ же преподавалъ священную исторію въ I и II кл. 3-го отдѣленія и катихизисъ въ III кл. 3-го отдѣленія;

6) русскаго съ церковно-славянскимъ языка,—студентъ Псковской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Василій Елецкій; на духовно-учебной службѣ съ 1 февраля 1896 г., а въ настоящей должности съ 1 сентября 1906 г.;

7) греческаго языка,—кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, неимѣющій чина, Владиміръ Смирновъ; на духовно-учебной службѣ съ 20 сентября 1908 г.; въ настоящей должности съ 21 апрѣля 1911 г., онъ же состоялъ класснымъ надзирателемъ II кл. 3-го и преподавалъ въ этомъ классѣ географію;

8) латинскаго языка,—студентъ С.-Петербургской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, Михаилъ Соколовъ; на духовно-учебной службѣ съ 12 января 1872 г.; въ должности преподавателя съ 1 сентября 1875 г.; онъ же преподавалъ общую церковную и русскую церковно-гражданскую исторію въ классахъ втораго отдѣленія, латинскій языкъ во II и III кл. 3-го отдѣленія и обучалъ черченію въ 1-мъ классѣ 2-го отдѣленія;

9) ариеметики, географіи и природовѣдѣнія,—кандидатъ богословія Киевской духовной академіи, статскій совѣтникъ, Сергѣй Кутеповъ; на духовно-учебной службѣ и въ настоящей должности съ 27 іюля 1895 г.;

10) церковнаго пѣнія въ классахъ перваго отдѣленія, въ I, III и IV классахъ 2-го отдѣленія и въ классахъ 3-го отдѣленія—студентъ Черниговской духовной семинаріи, окончившій курсъ С.-Петербургской консерваторіи, коллежскій ассесоръ, Николаѣй Морозовъ; на духовно-учебной службѣ и въ настоящей должности съ 14 октября 1892 г.

Церковному пѣнію въ II кл. 2-го отдѣленія обучалъ классный надзиратель училища, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи, коллежскій ассе-

соръ, Николаѣй Молчановъ; онъ же обучалъ черченію въ I классѣ 1-го и 3-го отдѣленій.

Чистописанію обучали—въ 1-мъ классѣ всѣхъ трехъ отдѣленій классный надзиратель, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи, неимѣющій чина, Константинъ Митропольскій, во II кл. всѣхъ трехъ отдѣленій—классный надзиратель училища, студентъ Таврической духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ, Павелъ Бѣляцкій.

Сверхштатные преподаватели:

1) природовѣдѣнія—окончившій физико-математическій факультетъ С.-Петербургскаго Императорскаго университета по отдѣлу математическихъ наукъ съ дипломомъ первой степени, преподаватель Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, неимѣющій чина, Владиміръ Катрановъ; на духовно-учебной службѣ съ 3-го іюня 1909 г., при училищѣ съ 17 сентября 1909 г.; онъ же преподавалъ ариеметику въ 1-мъ классѣ 3-го отдѣленія;

2) нѣмецкаго языка—окончившій курсъ Юрьевской (Дерптской) классической гимназіи, протоіерей Крестовской Успенской церкви Свято-Троицкой Александроневской лавры, Павелъ фонъ-Тидебель; при училищѣ съ 18 сентября 1909 г.;

3) рисованія—надворный совѣтникъ, классный художникъ, Александръ Саликовъ; при училищѣ съ 1-го сентября 1903 г.;

4) гимнастики—надворный совѣтникъ Адрианъ Разумовъ; при училищѣ съ 14 сентября 1897 года.

Примѣчаніе. Преподаваніе нѣмецкаго языка въ III кл. всѣхъ отдѣленій въ отчетномъ году, согласно журнальному постановленію педагогическаго собранія отъ 1 сентября 1911 г. за № 5, утвержденному резолюціей Пресвященнѣйшаго Веліамина, Епископа Гдовскаго, отъ 7 сентября 1910 г. за № 8069, отнесено было на внѣурочное время. Въ третьемъ классѣ духовныхъ училищъ число недѣльныхъ уроковъ 24. Поэтому обученіе нѣмецкому языку въ урочное время, при 4—урочной системѣ, является невозможнымъ. Хотя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12—26 іюля 1907 г. за № 4329 Правленіямъ духовныхъ училищъ и предоставлено, въ случаѣ нужды, переходить къ пятиурочной системѣ (Уставы духовныхъ семинаріи и училищъ, по изданію 1908 года стр. 272), однако педагогическое собраніе, принявъ во вниманіе, что, въ случаѣ перехода къ пятиурочной системѣ, 60 уроковъ въ недѣлю (во всѣхъ классахъ) будутъ свободными, каковое обстоятельство для инспекціи училища создастъ весьма большое затрудненіе, нашло болѣе цѣлесообразнымъ отнести преподаваніе нѣмецкаго языка въ III классѣ на внѣурочное время.

Въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ служебномъ и личномъ составѣ начальствующихъ и учащихся.

Указомъ Св. Синода отъ 22 ноября 1910 г. за № 16365 исправляющій должность смотрителя училища, экстраординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ, Сергѣй Михайловичъ Заринъ уволенъ, за назначеніемъ его инспекторомъ названной академіи, отъ исправленія должности смотрителя Александроневскаго Антоніевскаго духовнаго училища, а на освободившуюся за такимъ назначеніемъ должность смотрителя училища назначенъ тѣмъ же указомъ Св. Синода помощникъ смотрителя того же училища, надворный совѣтникъ, Алексѣй Аргентовъ. На должность помощника смотрителя училища указомъ Св. Синода отъ 15 марта 1911 г. за № 3530 назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ классахъ 2-го отдѣленія Александроневскаго Антоніевскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ, Григорій Смирновъ.

На освободившуюся за такимъ назначеніемъ вакансію преподавателя греческаго языка въ классахъ 2-го отдѣленія приказомъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20 мая 1911 г. за № 15, назначенъ надзиратель училища, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, Владиміръ Смирновъ.

Примѣчаніе. Въ связи съ указомъ Св. Синод о назначеніи преподавателя Григорія Смирнова помощникомъ смотрителя училища педагогическое собраніе Правленія училища, въ засѣданіи своемъ 23 марта 1911 г., имѣло сужденіе о распределеніи уроковъ по священной исторіи въ классахъ 1-го отдѣленія 2-го отдѣленія и въ III кл. 3-го отдѣленія. По обмѣнѣ мнѣній по предмету сужденія, выяснилось, что не представляется возможнымъ впредь до назначенія новаго преподавателя греческаго языка иначе распределить уроки, какъ оставить преподаваніе греческаго языка и общей церковной и русско-церковно-гражданской исторіи за Григоріемъ Смирновымъ, а уроки священной исторіи во II кл. 1-го отдѣленія предоставить смотрителю училища, въ I кл. 1-го отдѣленія—надзирателю Николаю Молчанову, которые (смотритель училища и надзиратель Молчановъ) преподавали уже священную исторію въ поименованныхъ классахъ съ начала третьей четверти 1910-11 учебнаго года на условіяхъ поурочной платѣ, т. е. по 1 р. 13 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ.

Въ этомъ смыслѣ состоялось журнальное постановленіе педагогическаго собранія (журн. № 21), утвержденное, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Нарвскимъ:

„Находя такой порядокъ занятій для себя неудобнымъ“, помощникъ смотрителя Григорій Смирновъ вошелъ въ Правленіе училища съ прошеніемъ отъ 20 іюля 1911 г. объ оставленіи за нимъ „съ мая мѣсяца, или, если назначеніе преподавателя на его прежнее мѣсто послѣдуетъ ранѣ наступленія мая, со времени назначенія сего преподавателя“—уроковъ священной исторіи, а также и уроковъ (до конца 1910-1911. учебнаго года) общей церковной и русской церковно-гражданской исторіи „въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ онъ велъ обученіе въ теченіе почти всего текущаго учебнаго года“. Журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія Правленія училища отъ 2 мая 1911 г. за № 24, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Нарвскимъ, просьба Григорія Смирнова была удовлетворена, при чемъ ему было тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ предоставлено преподаваніе греческаго языка въ III кл. 3-го отд. на условіяхъ поурочной платы.

§ 2. Общія свѣдѣнія о ходѣ преподаванія предметовъ учебнаго курса, съ указаніемъ нѣкоторыхъ частныхъ, заслуживающихъ вниманія духовно-учебнаго управленія.

Къ числу обязательныхъ предметовъ духовныхъ училищъ относятся катихизисъ, церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія Православной Церкви, священная исторія, общая церковная и русская церковно-гражданская исторія, русскій съ церковнославянскимъ, греческій и латинскій языки, арифметика, географія, природовѣдѣніе, церковное пѣніе, чистописаніе и черченіе.

Съ 1909—10 учебнаго года въ Александро-Невскомъ и Антоніевскомъ духовномъ училищѣ введено, согласно журнальному постановленію сѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, преподаваніе нѣмецкаго языка въ качествѣ обязательнаго предмета при 9-ти недѣльныхъ урокахъ: 3 урока въ первыхъ классахъ и по два урока въ остальныхъ трехъ классахъ.

Во внѣ-урочное время въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, преподавались рисованіе, музыка и гимнастика.

При преподаваніи *катихизиса* въ III и IV классахъ 1-го отдѣленія, *смотрителемъ училища, надворнымъ советникомъ, Алексѣемъ Аргентовымъ*, сознательное отношеніе учащихся къ предметамъ православной

христіанской вѣры и нравственности ставилось основной задачей. Это требованіе при усвоеніи „Пространнаго Катихизиса“, гдѣ высокое содержаніе предмета сочетается съ затруднительнымъ для ученическаго пониманія характеромъ изложенія, получаетъ особую силу и значеніе. Отсюда вытекало стремленіе привлечь къ дѣлу самостоятельность учащихся и, избѣгая монологической формы преподаванія, примѣнять, по возможности, методъ сократическій: путемъ наводящихъ вопросовъ получать отъ самихъ учениковъ нужній отвѣтъ на мотивированный заранее вопросъ катихизиса. Вслѣдъ за найденнымъ отвѣтомъ читалось изложеніе его въ „Простр. Катихизисѣ“ съ необходимыми вербальными и логическими поясненіями. Непосредственно къ этому примыкало славянское чтеніе и переводъ приведеннаго въ „Катихизисѣ“ изреченія Св. Писанія, доступный ученикамъ анализъ его съ особымъ выдѣленіемъ относящихся къ данному случаю словъ. Въ помощь усвоенію привлекались познанія учениковъ изъ области Священной и церковной исторіи, церковныхъ пѣснопѣній и житій святыхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр., при усвоеніи догматовъ объ исхожденіи Св. Духа, о Церкви, таинствахъ и др.) указывались извѣстныя ученикамъ по урокамъ церковной исторіи разности католическаго и лютеранскаго ученія съ цѣлью обнаружить ихъ несостоятельность предъ лицемъ вѣроученія православнаго. При отвѣтахъ вопросо-отвѣтную форму „Простр. Катихиз.“ предлагалось замѣнять формой монологической. Изреченія Св. Писанія, св. отцевъ и символическихъ книгъ, какъ основанія православнаго вѣро- и нравоученія, обязательно заучивались наизусть по славянскому тексту. Пособіями при преподаваніи катихизиса служили: „Пособіе къ преподаванію простр. христ. катихизиса православной католической Восточной Церкви“ (вып. I—II)—проф. прот. С. А. Соллертискаго и „Уроки по простр. христ. катихизису прав.-католич. Восточной Церкви“ (кн. I и II)—прот. Г. И. Титова.

При преподаваніи *церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія Православной Церкви* въ IV кл. 1-аго отдѣленія *смотрителемъ училища А. Аргентовымъ* основной задачей ставилось непосредственное ознакомленіе учениковъ съ богослужебными книгами и умѣнье самостоятельно пользоваться ими во всѣхъ случаяхъ богослужебнаго обихода. Въ цѣляхъ сближенія класснаго изученія церковнаго устава съ церковной жизнью прохожденіе того или иного отдѣла въ курсѣ пріурочивалось къ соответствующему времени церковнаго года. Такъ, порядокъ Богослуженія нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ (напр., Рождества Христова, Крещенія Господня, Благовѣщенія) изучался предъ временемъ самихъ этихъ праздниковъ. Богослуженіе Тріоди Постной и Тріоди Цвѣтной проходило въ періодъ церковнаго употребленія этихъ богослужебныхъ книгъ и т. д. Изъясненіе Богослуженія почерпалось изъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній. Непосредственное участіе воспитанниковъ въ отправленіи Богослуженія служило для нихъ естественнымъ завершеніемъ класснаго изученія предмета.

Для этого въ I кл. употреблялись письменныя упражненія въ „Практич. русск. грамат.“ Пупыковича и въ практич. этимологіи Абраменко, во II—Красногорскій („задачи“) и Абраменко, 1-я ч., а въ III и IV—Абраменко, 2-я ч. Такихъ работъ (списываніе) въ I кл. сдѣлано 110, во II—90, въ III и 4 IV—по 65. Работы эти, постоянно, по возможности, контролировались или путемъ „разбора списавнаго“ въ классѣ, когда спрошенный ученикъ даетъ разьясненія, другіе же провѣряютъ свои работы и исправляютъ; или при обычномъ спрашиваніи учениковъ, или путемъ періодическаго просмотра ихъ преподавателемъ. — Параллельно списыванію, иногда послѣ, идетъ 3) классный усвоительный диктантъ, состоящій, смотря по типу разучиваемыхъ правилъ и по времени, изъ отдѣльныхъ словъ, предложеній и связанныхъ статей, или того и другого. Этихъ работъ прилизательно сдѣлано въ I кл. 45, во II—40, въ III и IV— по 25.—И, наконецъ, дѣлался 4) повѣрочный диктантъ, чаще послѣ прохожденія цѣлаго отдѣла; всего въ годъ отъ 8—10. Кромѣ этого, въ теченіе урока ученики вы-

зывались къ доскѣ и писали разученныя наизусть стихотворенія.

Настойчиво и постоянно преслѣдуя въ ученикахъ твердый навыкъ въ ореографіи, приучая къ устной литературной рѣчи, преподаватель еще съ большимъ вниманіемъ стремился приучить учениковъ къ письменному грамотному и литературному изложенію и велъ цѣлый рядъ работъ во всѣхъ классахъ въ этомъ направленіи. Уже указанный выше методъ веденія объяснительнаго чтенія давалъ возможность самымъ тѣснымъ образомъ связывать объяснительное чтеніе съ письменными упражненіями. Прежде всего можно было на классическихъ литературныхъ образцахъ показать, какъ слѣдуетъ писать, т. е. примѣнить такъ называемый аналитическій методъ веденія школьныхъ сочиненій, а съ другой стороны такое чтеніе давало рядъ темъ и матеріалъ, художественно разработанный нашими лучшими поэтами и писателями. Въ общемъ своей цѣли преподаватель хотѣлъ достигнуть путемъ 1) письменныхъ работъ, связанныхъ съ чтеніемъ статей, рассказовъ и образцовъ (составленіе оглавленія, плановъ, извлеченій существеннаго содержанія и т. п.) и 2) письменныхъ работъ, представляющихъ собою или изложеніе прочитанной статьи и разсказа („пересказъ“, „переложеніе“) или вполне самостоятельное сочиненіе. Ученики практическимъ способомъ получали понятіе о сочиненіи, темѣ, главной мысли, содержаніи, полнотѣ, составныхъ частяхъ, планѣ и т. д., а ученики младшихъ классовъ освоивались со знаками препинанія, „красными строками“ и т. п. Въ I классѣ писали „пересказъ“, сначала давая отвѣты на вопросы, исчерпывающіе содержаніе пересказываемой статьи, а потомъ, какъ во II и III классахъ, по выработанному (устно или письменно) плану, въ I и во II кл. болѣе подробно и въ III кл. болѣе общему. Въ I и II кл. исполнено по 12 работъ на темы: въ I кл. 1) Муравей и голубка, 2) Золотыя орѣхи, 3) Пѣтухъ и жемчужное зерно, 4) Пріятели, 5) Кисть винограда, 6) Быстрое соображеніе, 7) Мудрый судья, 8) Вѣщій Олегъ, 9) Осеннее ненастье, 10) Огонь, 11) Вода, 12) Нашъ классъ, во II кл.: 1) Ворона и кувшинъ, 2) Два работника, 3) Косточка, 4) Сѣнокосъ (по Майкову), 5) Благодарность льва, 6) Кисть винограда, 7) Награда по задумкамъ, 8) Быстрое соображеніе, 9) Кавказскій плѣнникъ (по Толстому), 10) Признаки приближенія весны (по Аксакову), 11) Эскимосы (съ употребленіемъ картинъ) и 12) Весна въ деревнѣ (по Аксакову, хотя и со своими дополненіями, какъ переходъ къ самостоятельнымъ сочиненіямъ).

Въ III и IV классахъ писали самостоятельныя сочи-

ненія повѣствовательнаго и описательнаго характера по 8 въ годъ. Обыкновенно давалась тема, и ученикамъ предлагалось къ слѣдующему уроку обдумать тему, „собрать“ и обсудить годный матеріалъ; затѣмъ собранный матеріалъ подвергался обсужденію въ классѣ и, наконецъ, вырабатывался планъ, хотя со 2-го полугодія въ III и IV классахъ планъ подробный составлялся самими учениками самостоятельно. Для самостоятельныхъ сочиненій давались слѣдующія темы въ III кл.: 1) Мое поступленіе въ училище, 2) Осень, 3) Послѣдній день во II кл., 4) По-грибы, или по-ягоды, 5) Зимнія развлеченія, 6) Исторія кусочка хлѣба, 7) Польза лѣса, 8) Встрѣча Свѣтлага Христова Воскресенія; въ IV кл.: 1) Памятный случай въ моей жизни; 2) Мое любимое занятіе, 3) Родное село, 4) Караванъ въ пустынѣ (по стих. Лермонтова „Три пальмы“, 5) Автобіографія, 6) Картина рѣки лѣтомъ и зимой, 7) Ученье—свѣтъ, а не ученье—тьма, 8) Пасхальная заутреня.—Кромѣ этихъ домашнихъ работъ, ученики всѣхъ классовъ (особенно I и II), отчасти для полного обнаруженія своей самостоятельности въ письмен. работахъ и ореографической правоспособности, а главнымъ образомъ для приученія къ свободному изложенію слышаннаго и видѣннаго, часто писали пересказы, или сочиненія, и въ классѣ—въ теченіе одного урока. Въ I и II кл. даже большая часть работы производилась въ классѣ (изъ 12—8), въ III-мъ—четыре на темы: 1) Человѣкъ за бортомъ (по разск. Станюковича), 2) Мадонна (по стих. Вярятинскаго), 3) Жизнь Ванюши (по разск. Чехова „Ванька Жуковъ“) и 4) Бумага (исторія матеріаловъ для письма); въ IV-мъ—1) Человѣкъ за бортомъ (по Станюковичу) 2) Лѣшій (Ушинскаго), 3) Пожаръ на кораблѣ (по разск. Станюковича того же названія), 4) Впечатлѣнія отъ разсказа Засодимскаго „Антонъ Поповъ“, и 5) Хорошо-ли поступилъ муравей, не пріютивъ стрекозы? (по баснѣ Крылова).—Наконецъ, всѣ ученики написали преподавателю по два письма (для обученія этого рода письменности) на святочныхъ и пасхальныхъ каникулахъ, заключающихъ привѣтствіе и разсказъ 1) о встрѣчѣ Новаго года и 2) о пасхальныхъ впечатлѣніяхъ.—Большое вниманіе обращалось и на исправленіе всѣхъ письменныхъ работъ, часть которыхъ переписывалась, а исправлялись всѣ работы съ подробными указаніями и объясненіями правильнаго написанія, при чемъ требовалось указаніе соответственнаго § и подробная выписка нужнаго правила въ примѣненіи къ случаю.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отдѣлъ неофициальный.

Двадцатипятилѣтіе служенія Владыки Митрополита въ санѣ епископа.

3 мая 1912 года исполнилось двадцатипятилѣтіе служенія Владыки-Митрополита Антонія въ санѣ епископа. Почти все время своего епископскаго служенія Владыка провелъ въ Петербургѣ, благодаря чему у него установились самыя живыя и крѣпкія нравственныя связи съ Петербургской паствой, — чѣмъ наглядно доказывается благотѣльность для Церкви древняго обычая — епископу не мѣнять своей паствы.

25 лѣтъ тому назадъ архимандритъ Антоній, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, былъ рукоположенъ въ санъ епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургской епархіи, и назначенъ ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Время его ректорства было однимъ изъ лучшихъ періодовъ въ жизни Академіи по духу, царившему въ отношеніяхъ учащихся и учащихся.

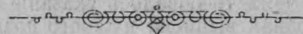
Затѣмъ (съ 24 октября 1892 г.) епископъ Антоній становится архіепископомъ Выборгскимъ; но, живя и въ это время въ Петербургѣ, Владыка оставался близкимъ къ Петербуржцамъ, и многіе изъ насъ еще помнятъ его служеніе

и квартиру въ Синодальномъ подворьѣ на Кабинетской улицѣ.

Высочайшимъ рескриптомъ 25 декабря 1898 года высокопреосвященный Антоній былъ призванъ стать митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ. Это назначеніе уже хорошо извѣстнаго въ то время населенію столицы архипастыря вызвало живѣйшую радость и вселило большія надежды—и не напрасно. Много сдѣлалъ Владыка-Митрополитъ для своей паствы и для всей Русской Церкви.

Время его управленія С.-Петербургскою митрополіею—это время развитія въ столицѣ, какъ никогда прежде, живой проповѣди, внутренней миссіи, приходской благотворительности. Главной заботой Владыки всегда было—вызвать къ дѣятельности духовныя силы паствы и дать имъ возможность безпрепятственно расти и укрѣпляться. Въѣсть съ тѣмъ удивительно умѣніе Владыки все объединить, смягчить противоположности, предупредить проявленіе вражды и раздѣленія.

Будемъ надѣяться, что постигшая Владыку-Митрополита болѣзнь не на долгое время оторвала его отъ плодотворнаго служенія Церкви Христовой, и что, исцѣлившись, онъ долго еще будетъ руководить своею паствою на пути къ вѣчному спасенію.



Протоіерей Николай Ѳеодоровичъ Павинскій.

19-го апрѣля сего 1912 г. Православное Волковское кладбище неожиданно понесло тяжелую утрату въ лицѣ почившаго протоіерей Николая Ѳеодоровича Павинскаго.

Можно сказать, еще не смолкло эхо приѣтствій почившему, по поводу праздновавшагося 4-го февраля его 25-лѣтняго юбилея, какъ внезапно найде на него часъ смертный. Положительно никто и подумать не могъ о его близкой кончинѣ; ни въ чемъ не было ни малѣйшаго повода и къ гадательному предположенію этого. Покойный отличался солиднымъ тѣлосложеніемъ, вель образцово-нормальную жизнь, ни въ чемъ никогда не позволялъ себѣ никакихъ излишествъ и никогда не страдалъ продолжительными и тяжелыми болѣзнями, исключая явившагося въ послѣдніе года два незначительнаго расширенія сердца и то, какъ оказалось, на нервной почвѣ. Въ день юбилея онъ хотя и волновался, но чувствовалъ себя

прекрасно и своимъ жизнерадостнымъ, здоровымъ видомъ невольно вызывалъ во всѣхъ надежды еще на долгую, полезную его пастырскую дѣятельность, и всѣ нелицемѣрно радовались этому за него. Только со второй недѣли Великаго поста онъ безъ всякой понятной причины сталъ не помогать утомленіемъ, плохимъ аппетитомъ и незначительнымъ повышеніемъ (въ предѣлахъ одного градуса) температуры,—жаловаться на ненормальныя явленія въ сердцѣ и началъ быстро блѣднѣть и точно таять. Но такъ какъ ничто не указывало на серьезный характеръ явившагося недуга и не было данныхъ предполагать что-либо болѣе легкой формы инфлюэнцы, то онъ продолжалъ хотя и съ напряженіемъ силъ служить на кладбищѣ. И только съ понедѣльника Страстной седмицы, и то изъ осторожности сохранить себя на время тяжелой службы въ страстную и Пасхальную седмицы, онъ пересталъ служить, и въ Страстную Пятницу еще явился на службу (въ послѣдній разъ) при выносѣ Плащаницы, и эта служба уже настолько ослабила его, что онъ предъ возвращеніемъ домой вынужденъ былъ отдохнуть въ храмѣ. Однако, не смотря на всѣ предосторожности, строгій медицинскій режимъ и регулярное лѣченіе, явившійся загадочный недугъ не только не ослабѣвалъ, но постепенно усиливался. Общая слабость, апатія къ пищѣ, блѣдность и температура стали уже прогрессировать. Пользовавшіе его врачи, предполагавшіе сначала инфлюэнцу или малярію, видя безуспѣшность прописываемыхъ медикаментовъ въ борьбѣ съ болѣзнію, особенно, съ устойчивостію повышенной температуры, стали задумываться. Когда температура стала повышаться свыше 38° и силы больного настолько ослабѣли, что онъ вынужденъ былъ лежать въ постели, былъ созванъ консилиумъ и стали приглашаться къ больному передовыя свѣтила медицинскаго міра и опытнѣйшіе изъ врачей. Но ни консилиумъ медицинскіхъ знаменитостей, ни неоднократныя и разнообразныя бактеріологическія изслѣдованія выдѣленій и крови не дали никакихъ данныхъ для разгадки болѣзни усопшаго; по этимъ изслѣдованіямъ не оказалось: ни маляріи, ни тифа, ни остраго малокровія, ни общаго зараженія крови, ни цинги, ни солитера, ни болѣзни печени и почекъ; и, при выслушиваніи, сердце и легкія и другіе главные органы оказывались въ нормальномъ и здоровомъ состояніи. Такъ болѣзнь усопшаго и, по кончинѣ его, осталась

для всѣхъ пользовавшихся его врачей неразгаданной тайной, небывалымъ еще, какъ говорили они, случаемъ въ многолѣтней ихъ медицинской практикѣ. И какія мѣры ни принимались противъ нея, а она все шла впередъ и впередъ, ослабляя силы и какъ бы высасывая кровь и испепеляя больного. Дня за три до кончины усопшій въ полномъ сознаніи исповѣдался и приобщился Св. Тайнъ и, предчувствуя роковую развязку своей таинственной болѣзни, призвалъ къ своему ложу всю семью и преподалъ всѣмъ свою послѣднюю волю и родительскіе завѣты. По совѣту одного изъ сослуживцевъ, какъ послѣдняя попытка спасти больного, былъ приглашенъ новый врачъ, сдѣлавшій вновь бактериологическое изслѣдованіе выдѣленій. Въ день смерти температура немного понизилась къ вечеру до 38°. Больной воспрянулъ духомъ, повеселѣлъ, сталъ дѣлиться своею радостію съ окружающими семейными и пришедшими навѣстить его товарищами по Академіи. Только продолжали беспокоить его появившіяся во рту язвы. Немедленно попросили пріѣхать врача—специалиста по горловымъ болѣзнямъ. Сверхъ ожиданія, въ 9 часовъ вечера больной почувствовалъ сильный ознобъ. Измѣрили температуру, оказалось 39,6°. Примѣнили горячія припарки. Немедленно вызвали ближайшаго доктора. Вдругъ больной схватился за грудь, сказалъ: мнѣ худо, душно; доктора, доктора... дыханіе сдѣлалось учащеннымъ, сердце усиленно забилося и... въ 9 ¹/₂ часовъ его не стало; явившійся врачъ могъ только... констатировать смерть. Другъ для всѣхъ такъ и скончался на рукахъ своихъ товарищей.

Такъ какъ къ теченію болѣзни дорогого сослуживца и добраго пастыря все время съ напряженнымъ вниманіемъ и тревогою прислушивались не только причтъ кладбища, но и всѣ обитатели кладбищенскихъ церковныхъ домовъ, то печальная вѣсть тотчасъ же облетѣла всѣхъ обитателей ближайшихъ къ кладбищу домовъ, и при первой же панихидѣ въ 12-мъ часу ночи квартира усопшаго переполнилась опечаленными сослужителями, родственниками, товарищами и почитателями усопшаго. А на послѣдующихъ панихидахъ и на выносѣ многіе изъ желавшихъ помолиться об усопшемъ, за недостаточностію и обширнаго помѣщенія квартиры, вынуждены были слушать панихиду или на лѣстницѣ, или оставаться на улицѣ.

21-го апрѣля, въ пять часовъ вечера, Пре-

освященный Никандръ, Епископъ Нарвскій, соборне съ причтомъ Волковско-кладбищенской церкви и массою прибывшаго столичнаго духовенства, при громадномъ стеченіи мѣстныхъ прихожанъ и прибывшихъ изъ города почитателей усопшаго, совершилъ торжественный выносъ почившаго въ большой кладбищенскій храмъ Нерукотвореннаго Спаса и вслѣдъ за этимъ—парастасъ. *На другой день* состоялось торжественное погребеніе усопшаго. Божественную литургію совершалъ тотъ же Преосвященный Епископъ Никандръ соборне съ протоіереями: мѣстнымъ Благочиннымъ Павломъ П. Виноградовымъ и сослуживцами покойнаго— Настоятелемъ Іоанномъ Я. Соколовымъ, Іоанномъ І. Крыловымъ, Евгениемъ М. Кондратьевымъ и со священникомъ Николаемъ Филомофитскимъ, при мѣстныхъ діаконахъ: Павлѣ В. Смирновѣ и Василии П. Артемьевѣ. За литургію прекрасно пѣлъ хоръ Семеновскаго полка. Послѣ запричастнаго старѣйшій изъ сослуживцевъ покойнаго по кладбищу Протоіерей Іоаннъ Крыловъ сказалъ прочувствованное и съ большимъ душевнымъ волненіемъ прощальное слово. Не столько по случаю Воскреснаго дня, сколько по симпатіи къ сердечному и услужливому усопшему пастырю, храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время надгробнаго слова и отпѣванія не только родственники усопшаго, но большинство изъ прихожанъ и почитателей его не могли удерживаться отъ слезъ. На отпѣваніе явились, помимо освободившихся отъ кладбищенскихъ требъ сослуживцевъ усопшаго, много и изъ столичнаго духовенства, не смотря на праздничный день, когда обычно все духовенство бываетъ связано службою при своихъ храмахъ. По окончаніи отпѣванія, долго не могли вынести гробъ усопшаго, такъ вся масса присутствовавшего въ храмѣ народа ринулась отдать послѣднее братское и сыновне-благодарное лобзаніе почившему, и всѣ отходили отъ гроба съ увлажненными слезами лицами. Въ безмолвной и какъ бы застывшей грусти при печальномъ перезвонѣ слѣдовалъ народъ за гробомъ почившаго, при обнесеніи его вокругъ храма и къ могилѣ. Потрясающе прозвучало послѣднее напутствіе: „вѣчная память“... Склонились надъ разверстою могилою священныя хоругви... Посыпалась земная персть, и... навсегда закрылась могила съ дорогими бранными останками незабвеннаго, рѣдкаго по духовной красотѣ православнаго пастыря.

Усопшій о. Протоіерей представлялъ собою далеко не часто встрѣчающійся въ настоящее время образъ духовно-сосредоточеннаго, глубоковѣрующаго, всѣмъ сердцемъ преданнаго завѣтамъ Христовымъ и уставамъ Его православной церкви, не только въ служеніи, но и всегда благоговѣнно-настроеннаго, до самоотверженія услужливаго, ко всѣмъ любовно-расположеннаго и сочувствующаго, миролюбиваго, идеально-незлобиваго, кроткаго и добраго человѣка и Пастыря Христова стада. Христіанская настроенность какъ-бы просвѣчивала въ немъ: въ его мягкомъ, задушевномъ голосѣ, и въ ласковомъ, кроткомъ обращеніи, и во всей его дѣятельности. И этимъ духомъ, настроеніемъ онъ былъ такъ пропитанъ, что благодатное, отрадное, плѣняющее душу вѣяніе его чувствовалось и въ семейномъ его быту, и въ характерѣ его гостепрѣимства и въ общественныхъ отношеніяхъ, во всемъ укладѣ его жизни. Благодаря такому вѣянію отъ него, не смотря на его крайнюю снисходительность и доброту, каждый просто невольно стыдился въ его присутствіи сказать что-либо неприличное, грубое, рѣзкое, или злобное; уста не раскрылись-бы... краскою залило-бы лицо... Предъ нимъ невольно раскрывалась душа и очищалась отъ своихъ гнѣишковъ. Къ нему влекло. И кто только не находилъ въ его задушевныхъ словахъ, въ откровенной бесѣдѣ съ нимъ, въ его услугахъ, ласкѣ, привѣтливости и добротѣ душевнаго успокоенія, мира и отрады?

Миръ праху твоему, миролюбивый, любвеобильный, кроткій и сердечный всеобщій другъ, радѣтель и печальникъ сирыхъ и страждущихъ и въ духѣ Христовомъ по призванію Пастырь православный! Да исполнить Милосердый Господь и твое сердце совершенною и вѣчною радостію въ Своихъ небесныхъ чертогахъ!

Епархіальная хроника.

Годичное собраніе Братства Пресв. Богородицы 23-го апрѣля с. г. 23 апрѣля въ залѣ дома Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ присутствіи Высокопреосвященныхъ Владиміра, Митрополита Московскаго, Флавіана, Митрополита Кіевскаго, Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, Назарія, Архіепископа Полтавскаго, Никона, Епископа Вологодскаго, Евлогія, Епископа Холмскаго, и Кирилла, Епископа Тамбовскаго, а также

Оберъ-Прокурора Св. Синода Вл. К. Саблера, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ прот. П. И. Соколова, Наблюдателя церковныхъ школъ А. М. Ванчакова и многихъ другихъ, состоялось годичное собраніе Спб. Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Въ виду того, что Братство вѣдаетъ церковныя школы Спб. епархіи, собраніе было посвящено главнымъ образомъ церковнымъ школамъ. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ свящ. А. Запаловъ сдѣлалъ сообщеніе „Изъ жизни церковныхъ школъ Спб. епархіи за 1911 годъ“, а секретарь Братства А. Смирновъ прочиталъ свѣдѣнія изъ отчета о дѣятельности Братства за 1911-й годъ о состояніи братскихъ учреждений, также служащихъ главнымъ образомъ для церковныхъ школъ. Къ той же области относилась и рѣчь, на тему: „Борьба противъ вѣры во французской школѣ“,— произнесенная С. В. Троицкимъ. Въ этой рѣчи ораторъ изобразилъ ту борьбу за школу, которая велась во Франціи примѣрно съ шестидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія и привела къ изгнанію изъ школы и Закона Божія, какъ предмета преподаванія, и Духовенства, какъ проводника воспитательныхъ идей. Велась эта борьба по началу противъ преобладавшаго въ вѣлѣ народнаго образованія вліянія католической Церкви, но закончилась полнымъ отрицаніемъ всякаго религіознаго начала. Все это, конечно, высоко поучительно и для насъ, такъ какъ и въ нашемъ отечествѣ слышатся голоса о томъ,—чтобы народное образованіе всецѣло изъять изъ-подъ „клерикальнаго“ вліянія, а церковныя школы немедленно отобрать отъ духовенства и передать въ свѣтское вѣдомство. Не менѣе поучительно было также и то, какъ упорно и энергично отстаивало французское духовенство свое дѣло руководить дѣломъ народнаго просвѣщенія, а затѣмъ и то, какіе успѣхи обнаружиться плоды антихристіанскаго направленія школы. Состоящимъ при Братствѣ кружкомъ любителей церковнаго пѣнія исполнено было нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, среди которыхъ выдѣлялись образцы холмскаго народно-церковнаго распѣва и общенароднаго пѣнія въ униатскую эпоху,—заимствованные изъ пѣснопѣній Богослужника. Въ заключеніе собранія Преосвященнымъ Веніаминомъ были предложены общему собранію Братства къ избранію въ почетные члены Братства слѣдующія лица: То-

варищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода П. С. Даманскій, попечитель Петергофской и Закорновской церковно-приходскихъ школъ Н. Н. Беллей, и Предсѣдатели уѣзныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—Ямбургскаго протоіерей Д. С. Чистосердовъ и Петергофскаго—В. М. Воробьевъ. Предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя было принято Собраніемъ единодушно и тотчасъ же было заготовлено представленіе Его Высокопреосвященству объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ званіи почетныхъ членовъ. Сіе утвержденіе состоялось 28-го минувшаго апрѣля. Послѣ многолѣтствования вновь избранныхъ почетныхъ членовъ, Влад. Карл. Саблеръ обратился къ собранію съ предложеніемъ выразить благодарность оратору, докладчикамъ и исполнителямъ пѣснопѣній, а съ своей стороны благодарилъ всѣхъ, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ. Исполненъ былъ народный гимнъ. Послѣ пѣнія „Свѣтися, свѣтися“ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ пренесено было благословеніе и собраніе было закрыто. Многіе изъ прослушавшихъ рѣчь г. Троицкаго послѣ собранія спрашивались о томъ, гдѣ эта рѣчь будетъ напечатана, чтобы имѣть возможность возстановить въ своей памяти высокоинтересныя ея подробности. Къ общему удовлетворенію, было заявлено, что рѣчь будетъ въ непродолжительномъ времени выпущена отдѣльнымъ изданіемъ на счетъ Братства, и тогда всѣ желающіе получаютъ возможность имѣть ее подъ руками.

Объ электрическомъ освѣщеніи въ СПб. дух. Семинаріи. Св. Синодомъ отпущено 12500 р. на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ СПб. Духовной Семинаріи. Изъ столичныхъ духовно-учебныхъ заведеній одна Семинарія оставалась обойденной въ этомъ отношеніи, такъ какъ и Духовная Академія, и Александро-Невское Антоніевское мужское училище, и Исидоровское Епархіальное женское давно уже обзавелись электричествомъ. Со стороны Семинаріи этотъ вопросъ былъ разработанъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ и при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода П. П. Извольскомъ былъ даже близокъ къ разрѣшенію, но затѣмъ на нѣсколько лѣтъ остался безъ движенія—и только въ текущемъ году дѣло увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ. Для осуществленія проекта устройства освѣщенія Его Высокопреосвященствомъ назна-

чена особая коммиссія, въ составъ которой включены лица, практически освѣдомленные съ дѣломъ, а именно: намѣстникъ Александро-Невской Лавры архимандритъ Теофанъ, протоіерей Волковскаго кладбища І. І. Крыловъ, прот. Смоленскаго кладбища Е. А. Рахманинъ, смотритель Антоніевскаго Александро-Невскаго духовнаго училища А. А. Аргентовъ и вновь назначенный староста семинарской церкви Пант. А. Фроловъ. Представителями Семинаріи въ коммиссіи являются ректоръ Семинаріи прот. В. А. Мартинсонъ, избранный коммиссіей въ Предсѣдатели, и преподаватели А. М. Смирновъ и С. Н. Вишняковъ.

Церковно-общественная жизнь.

Въ предсоборномъ присутствіи. 12 апрѣля, вечеромъ, подѣ предсѣдательствомъ митрополита московскаго Владиміра, состоялось соединенное засѣданіе членовъ Св. Синода и членовъ предсоборнаго присутствія, посвященное обсужденію доклада архіепископа Сергія финляндскаго по составленному имъ проекту о реорганизации Св. Синода. Согласно указаніямъ еще перваго предсоборнаго присутствія, въ этомъ засѣданіи принято во вниманіе, что въ Св. Синодѣ нѣтъ главы въ смыслѣ обладающаго каноническими полномочіями предсѣдателя и нѣтъ правильнаго представительства отъ всей іерархіи русской церкви, а члены назначаются въ его составъ по усмотрѣнію свѣтскаго правительства. При современномъ церковномъ строѣ въ Россіи оберъ-прокуроръ Св. Синода является единственнымъ посредникомъ между высшею государственною властью и церковью, вліяетъ на составъ Синода, пользуясь правомъ представленія Государю архіереевъ, вызываемыхъ для присутствія въ Синодѣ, представляетъ епархіальныхъ архіереевъ къ награжденію знаками отличія, вліяетъ на замѣщеніе архіерейскихъ кафедръ, является главнымъ начальникомъ всѣхъ подвѣдомственныхъ Синоду учреждений и даетъ направленіе всѣмъ производящимся въ Синодѣ дѣламъ. Главныя основы проекта реорганизации Св. Синода сводятся къ слѣдующему: 1) высшее управленіе русской церкви принадлежитъ созываемому періодически помѣстному собору епископовъ, съ участіемъ на соборѣ съ совѣщательнымъ голосомъ клириковъ и мірянъ;

2) помѣстному собору принадлежитъ власть законодательная, руководительная, ревизіонная и высшая судебная; 3) постояннымъ органомъ высшаго управленія русской церкви долженъ быть постоянный Синодъ съ предсѣдателемъ во главѣ; 4) въ составъ Синода входятъ одни епископы, въ числѣ 12, кромѣ предсѣдателя, изъ которыхъ одна треть постоянныхъ и двѣ трети смѣняющихся; 5) постоянными членами Синода, кромѣ предсѣдателя іерарха царствующаго града, должны быть іерархи: московскій, кievскій, казанскій и литовскій; 6) смѣняющиеся члены Синода—епископы вызываются для присутствія въ Синодѣ по очереди; 7) первый епископъ есть предсѣдатель Синода, съ извѣстными правами и вмѣстѣ съ тѣмъ первоіерархъ русской церкви съ особыми, лично ему принадлежащими правами; 8) на чрезвычайномъ всероссійскомъ соборѣ и на повременныхъ соборахъ, если на нихъ Государю Императору не благоугодно будетъ присутствовать лично, съ его соизволенія присутствуетъ представитель Его Величества; 9) въ Священномъ Синодѣ Государь Императоръ имѣетъ своего представителя въ лицѣ оберъ-прокурора, который наблюдаетъ за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона; при несоотвѣтствіи таковыхъ съ закономъ обращаетъ на это вниманіе Синода и затѣмъ, въ случаѣ несогласія Священнаго Синода съ высказаннымъ заключеніемъ, всеподаннѣйше о семъ докладываетъ Его Величеству; 10) какъ представитель Государя, защитникъ церкви оберъ-прокуроръ Святейшаго Синода участвуетъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи, а въ соотвѣствующихъ случаяхъ и въ рѣшеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательнаго, такъ и исполнительнаго характера, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ установлений.

Детальная разработка новаго устава Синода передана архіепископу Серафиму и будетъ постатейно разсмотрѣна въ ближайшемъ засѣданіи предсоборнаго присутствія. Присутствіе приняло два важныхъ, тѣсно связанныхъ между собою проекта: учрежденіе митрополичьихъ округовъ и епархіальнаго управленія. Митрополичій округъ управляется соборомъ окружныхъ епископовъ во главѣ съ митрополитомъ. Соборы имѣютъ

право выбирать викарныхъ епископовъ, которыхъ представляютъ на утвержденіе патріарху; епархіальныхъ архіереевъ выбираетъ Синодъ. Округа будутъ слѣдующіе: петербургскій, московскій, литовскій, казанскій, харьковскій, одесскій, тифлиссскій и два сибирскихъ. Митрополичьи округа не будутъ имѣть тѣхъ прерогативъ, какъ въ древней церкви. Духовныя консисторіи упраздняются. Взамѣнъ учреждаются „епархіальныя управленія“ съ двумя самостоятельными, независимыми другъ отъ друга, отдѣленіями: административнымъ и судебнымъ. Предсѣдатели и члены отдѣленій утверждаются Св. Синодомъ по представленію епархіальныхъ архіереевъ. Секретари епархіальныхъ управленій утверждаются Синодомъ по представленію оберъ-прокурора и по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Такимъ образомъ секретари уходятъ изъ непосредственнаго вѣдѣнія оберъ-прокурора, приказомъ котораго они нынѣ назначались. Епархіальные архіереи по отношенію новыхъ „епархіальныхъ управленій“ будутъ пользоваться тѣми же правами, что нынѣ по отношенію духовныхъ консисторій. („Нов. Время“).

Святѣйшій Синодъ объ іоаннитахъ. Въ засѣданіи 13-го апрѣля Св. Синодъ обсуждалъ докладъ миссіонерскаго совѣщанія объ антихристіанской дѣятельности секты іоаннитовъ. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній Св. Синодъ единогласно постановилъ: 1) признать іоаннитовъ сектою хлыстовско-киселевскаго толка; 2) основателями ея—Порфирію Киселеву, Михаила Петрова, старца Назарія и Пустошкина; пропагандистами и распространителями—издателя газеты „Гроза“ Жеденева и другихъ; 3) обратиться къ паствѣ съ особымъ посланіемъ, предупреждающимъ православныхъ христіанъ противъ зловреднаго вліянія этой секты; 4) предписать петербургскому епархіальному начальству привлечь къ отвѣтственности основателей и пропагандистовъ секты „іоаннитовъ“ по обвиненію въ ереси; 5) подвергнуть публичному церковному осужденію всѣ іоаннитскія изданія и 6) выработать планъ систематической борьбы съ іоаннитами.

Замѣщеніе каведры епископа японскаго. 12 апрѣля въ Св. Синодѣ обсуждался вопросъ, о замѣщеніи каведры епископа японскаго,

остающейся свободной послѣ смерти архіепископа Николая. Синодъ избралъ бывшаго ректора Петербургской академіи, нынѣ епископа Кіотосскаго Сергія. Такъ какъ замѣщаемая кафедра находится въ предѣлахъ иностраннаго государства, то Св. Синодъ постановилъ войти въ сношеніе съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Въ совѣщаніи по вопросу о предполагаемыхъ мѣрахъ къ упорядоченію церковнаго управленія и строя. Образованное при вѣроисповѣдной комиссіи фракціи союза 17 октября совѣщаніе по вопросу о предполагаемыхъ мѣрахъ къ упорядоченію церковнаго управленія и строя выслушало недавно сообщеніе одного изъ своихъ членовъ о патріаршествѣ и церковномъ соборѣ. Разногласіе между главнѣйшимъ апологетомъ возстановленія патріаршества, архіепископомъ Антоніемъ волинскимъ, и совѣщаніемъ заключается не въ существѣ вопроса о возстановленіи патріаршества, а въ моментѣ этого возстановленія. Преосвященный Антоній считаетъ необходимымъ назначеніе патріарха до созыва собора, ибо-де и созвать соборъ никто, кромѣ патріарха, не можетъ. По мнѣнію же докладчика, раздѣляемому совѣщаніемъ, патріархъ можетъ быть избранъ только соборомъ, созданнымъ, какъ во времена патріаршества, при отсутствіи патріарха или послѣ его смерти, императорской властью. По выслушаніи доклада изъ высказанныхъ въ совѣщаніи взглядовъ выяснилось, что совѣщаніе относится совершенно отрицательно къ назначенію патріарха до созыва церковнаго собора, усматривая въ такомъ назначеніи подчиненіе соборности единоличной власти патріарха и анулированіе значенія самаго собора, такъ какъ соборъ, созданный назначеннымъ при посредствѣ оберъ-прокурора патріархомъ, не явится отраженіемъ свободнаго мнѣнія церковныхъ русскихъ людей.

Итоги „дня фіалки“. „День фіалки“ въ пользу петербургскаго отдѣла союза борьбы съ дѣтскою смертностью далъ обществу 39,400 руб. 5 апрѣля деньги эти организаціоннымъ комитетомъ внесены въ Государственный банкъ.

Перемѣщеніе епископа псковскаго. Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи преосвященному Алексію, епископу псковскому и порховскому, епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ, а преосвященному Евсевію, епископу тобольскому и

сибирскому, епископомъ псковскимъ и порховскимъ.

Въ предсоборномъ совѣщаніи. Вечеромъ 27-го апрѣля состоялось засѣданіе предсоборнаго присутствія, въ которомъ приняли участіе нѣкоторые члены Синода и оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ. Въ засѣданіи обсуждалось окончаніе проекта реформы церковнаго суда. Обвинительной камеры въ судѣ не будетъ. Преданіе суду зависитъ исключительно отъ дискреціоннаго усмотрѣнія епархіальнаго архіерея; архіерею же предоставлено право утверждать приговоры, при чемъ онъ можетъ и увеличить, и уменьшить присужденное наказаніе. Только дѣла бракоразводныя передаются на утвержденіе Синода въ ревизіонномъ порядкѣ. Каждое дѣло можетъ быть рассмотрѣно только въ двухъ инстанціяхъ, при томъ не въ кассационномъ, а въ апелляціонномъ порядкѣ. Высшимъ судомъ является Синодъ, при томъ для епархіальнаго суда въ качествѣ апелляціонной и ревизіонной инстанціи, а также для рассмотрѣнія дѣлъ въ порядкѣ высшаго церковнаго управленія. Для суда же надъ епископами Синодъ является въ качествѣ первой инстанціи, замѣняя собою судъ соборный, на который, по каноническимъ правиламъ, можетъ быть принесена жалоба только Верховной Власти. („Нов. Вр.“).

Къ прославленію святителя Питирима. Городскими самоуправленіями и духовенствомъ всѣхъ городовъ Тамбовской губерніи возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о прославленіи святителя Питирима, епископа Тамбовскаго. Св. Синодъ, рассмотрѣвъ означенное ходатайство, поручилъ преосвященному Кириллу, епископу тамбовскому, образовать на мѣстѣ комиссію для разслѣдованія чудесъ, совершившихся при мощахъ святителя, и о послѣдующемъ довести до свѣдѣнія Св. Синода.

Новыя епархіи. Св. Синодъ нашелъ необходимымъ увеличить число епархій, какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи, самую же разработку этого проекта передалъ предсоборному присутствію. Намѣченъ цѣлый рядъ новыхъ епархій. Одесская епархія раздѣляется на двѣ: на одесскую и херсонскую, къ которой предполагается присоединить Днѣпровскій уѣздъ Таврической губерніи. Подольская епархія также раздѣлится на двѣ: на подольскую и виницкую; къ первой предполагается присоединить смежный Хотинскій

уѣздъ Бессарабской губерніи. Изъ Кіевской митрополіи будутъ выдѣлены кѣсныя уѣзды, которые вмѣстѣ съ Кременчугскимъ уѣздомъ Полтавской губерніи образуютъ уманскую епархію. Изъ уѣздовъ Бердянскаго Таврической губерніи, Маріупольскаго Екатеринославской и округовъ земли войска Донскаго: Таганрогскаго и Ростовскаго образуется азовская епархія. Кубанская область выдѣляется изъ ставропольской въ самостоятельную екатеринодарскую епархію. Уральская область выдѣлится изъ самарской епархіи. Въ Азіатской Россіи предполагается отдѣлить отъ омской епархіи въ самостоятельную епархію Семипалатинскую область и раздѣлить нынѣшнюю обширную, охватывающую все средне-азиатскія владѣнія туркестанскую епархію на двѣ самостоятельныя епархіи: степную съ кафедрой въ нынѣшнемъ кафедральномъ городѣ Вѣрномъ и туркестанскую съ кафедрой въ Ташкентѣ. Рѣшено также учредить викариатство въ екатеринбургской епархіи.

Къ реформѣ церковнаго прихода. 26-го апрѣля с. г. въ Москвѣ, въ кругломъ залѣ правленія, въ старомъ зданіи университета, состоялось, подъ предсѣдательствомъ П. И. Астрова, засѣданіе комиссіи по церковному праву при московскомъ юридическомъ обществѣ. На засѣданіи продолжалось обсужденіе доклада подкомиссіи по проекту реформы церковнаго прихода. Въ преніяхъ разбирались, главнымъ образомъ, вопросъ объ отношеніи будущаго обновленнаго церковнаго прихода къ монастырскому и вообще не-приходскому церковному имуществу. Послѣ продолжительныхъ преній была, наконецъ, вынесена окончательная редакція всего проекта церковно-приходской реформы. Въ общихъ чертахъ она заключается въ слѣдующемъ: 1) церковный приходъ реорганизуется по духу каноновъ въ малую церковь, надѣленную автономностью и всеми правами юридическаго лица; 2) во главѣ прихода ставится общеприходское собраніе изъ членовъ общины и клира, исполнительнымъ органомъ которой является приходскій совѣтъ; 3) вся церковная жизнь должна представляться рядомъ все болѣе и болѣе обширныхъ круговъ общинъ, въ церковную жизнь вводится коллегіальное начало; 4) матеріальное обезпеченіе духовенства должно быть организовано на новыхъ началахъ съ полнымъ исключеніемъ всякаго вида натуральной платы. Оно замѣняется (по проекту

51 члена Г. Думы) жалованьемъ: священнику—1,400, діакону—800 и псаломщику—400 р.; 5) совершеніе общественнаго богослуженія и исполненія требъ должны быть бесплатными, а оплачиваемыя требы должны быть строго опредѣлены; 6) различіе въ матеріальномъ положеніи священнослужителей должно зависѣть только отъ образовательнаго ценза; 6) необходимо выясненіе всехъ вообще имѣющихся церковныхъ суммъ, (монастырскихъ и т. д.), могущихъ быть употребленными для общеприходскихъ надобностей.

Положеніе православнаго духовенства въ Галиціи. Въ Петербургъ прибылъ изъ Галиціи православный священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Илечко. Вчера онъ представлялся архіепископу волинскому Антонію, съ границами епархіи котораго соприкасается Теляжскій приходъ, гдѣ священствуетъ о. Илечко. По докладу о. Илечко положеніе православныхъ въ Галиціи ужасно. Австрійскія власти допускаютъ всякія насилія по отношенію православнаго духовенства, признавая, что переходъ священниковъ изъ униі въ православіе есть приготовленіе къ политическому преступленію. Въ Галиціи въ настоящее время четыре православныхъ священника, изъ нихъ два, о. Гудима изъ Залучья и о. Сандовичъ изъ с. Грабе сидятъ теперь въ тюрьмѣ за совершеніе ими православнаго богослуженія. Самъ о. Іоаннъ Илечко въ теченіе года сидѣлъ четыре раза въ тюрьмѣ, въ томъ числѣ 2 раза за то только, что подписывался православнымъ священникомъ, а остальные два раза за совершеніе имъ православнаго богослуженія. Тюрьма, въ которой сидѣлъ о. Илечко, представляетъ подземелье, совершенно лишное свѣта. Всѣхъ православныхъ въ Галиціи 4,000 человекъ и все они терпятъ притѣсненіе и гоненіе. О. Илечко надѣется на защиту Св. Синода, которому онъ считаетъ себя подчиненнымъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи. Архипастырское благословеніе. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Списокъ священнослужителей, совершающихъ молитвословія и ведущихъ бесѣды въ полицейскихъ арестныхъ домахъ города С.-Петербурга. Отчетъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ за 1910—1911 учебный годъ. Отдѣлъ неоффиціальныи. Двадцатипятилѣтіе служенія Владыки Митрополита въ санѣ епископа. Протоіерей Николай Θεодоровичъ Павинскій. Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь.

Редакторъ Протоіерей П. Миртовъ.