

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе: Опрежденія Святейшаго Синода. Отъ 5 сентября 26 октября 1879 года № 1715, по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель черниговской епархіи. Отъ 8 августа—8 ноября 1879 года за № 1536, о разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Отъ 7—10 ноября 1879 года за № 2332, объ устройствѣ домовъ церкви при Московскомъ городскомъ Рукавишниковскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ преступниковъ. Отъ 7—15 ноября 1879 года за № 2327, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службѣ. Отъ канцеляріи Святейшаго Синода о порядкѣ представленія свѣдѣній о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви. Отъ Московской духовной консисторіи. Отъ совета Владимірскаго Братства. Протоколъ съѣзда Заенгородскаго духовнаго училища.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 5 сентября 26 октября 1879 года за № 1715, по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель черниговской епархіи. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. товарища синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20 іюля 1879 г. за № 3243, съ отзывомъ (въ копіи) министерства внутреннихъ дѣлъ черниговскому губернатору по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ черниговской губерніи. Изъ отзыва сего, отъ 21 декабря 1878 г. за № 10100, видно, что черниговскимъ губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. оберъ-прокуроръ Святейшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію Святейшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквей, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учрежд. и пунк. 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; при чемъ Святейшій Синодъ, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 августа 1869 г. № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На сему основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отводятся изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, Святейшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что посему всѣ поименованныя въ представленіи черниговскаго губернскаго начальства

ружныя земли церквей борзенскаго, козелецкаго и городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти десятичной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святейшаго Синода, съ которымъ также согласилось и министерство финансовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ уведомилъ о сему исправляющаго должность черниговскаго губернатора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что выраженное Святейшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятичъ при каждой церкви, принято министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (Церк. Вѣст. 1879 г. № 46).

Отъ 8 августа—8 ноября 1879 года за № 1536, о разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 іюля 1879 года № 6397, о томъ, что въ виду ходатайства главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, министръ внутреннихъ дѣлъ просить о допущеніи вновь въ церквахъ сбора въ пользу упомянутаго Общества только лицами, спеціально на то уполномоченными. И по справкѣ, приказали: велѣдствіе сообщеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайства главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, нынѣ Російскаго Общества Краснаго Креста, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярнымъ указомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ предписать Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флота сдѣлать распоряженіе о допущеніи вновь въ церквахъ сбора подаеній въ пользу упомянутаго Общества посредствомъ обносимыхъ при богослуженіяхъ въ извѣстную очередь кружекъ тѣми

лицами, которыми по общепринятому порядку обносятся прочія кружки въ церквахъ, о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ. (Церк. Вѣстн. 7879 г. № 47).

Отъ 7—10 ноября 1879 года за № 2322, объ устройствѣ домовой церкви при Московскомъ городскомъ Рукавишниковскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ преступниковъ. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25 минувшаго октября № 4948, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 17 день минувшаго октября, на устройство домовой церкви въ Московскомъ городскомъ Рукавишниковскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ преступниковъ. И по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Преосвященнаго митрополита Московскаго указомъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій.

Отъ 7—15 ноября 1879 года за № 2337, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ увольненіи преподавателя одной изъ духовныхъ семинарій отъ обязательной духовно-учебной службы, для опредѣленія его на должность законоучителя въ гимназію. И по справкѣ, приказали: во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, распространить установленный синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11 іюля—8 августа сего года (Церк. Вѣст. № 31) порядокъ увольненія окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ курсъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ отъ обязательной духовно-учебной службы для опредѣленія на должности священниковъ или законоучителей въ учебныя заведенія и на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, поступивъ уже на духовно-учебную службу, пожелали бы перейти на такія должности, ранѣе выслуги обязательнаго, за казенное содержаніе въ духовной академіи, срока службы по духовно-учебному вѣдомству; о чемъ къ исполненію и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. (Церк. Вѣст. 1879 г. № 47).

О порядкѣ представленія свѣдѣній о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви. Саратовская духовная консисторія слушала отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 9-го ноября 1879 года № 5,239, послѣдовавшее на имя г. секретаря консисторіи, слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ предписаніемъ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сентября 1866 года, подтверждено

всѣмъ секретарямъ консисторій о представленіи свѣдѣній для всеподданнѣйшаго отчета по духовному вѣдомству не позже первыхъ чиселъ января. Нынѣ одинъ изъ секретарей духовныхъ консисторій донесъ канцеляріи о неудобствѣ такого рановременнаго доставленія свѣдѣній о сборахъ и пожертвованіяхъ, такъ какъ послѣ собранія ихъ благочинными отъ подвѣдомыхъ церквей въ началѣ декабря, а нѣкоторыми даже и въ ноябрѣ, продолжаютъ еще до окончанія года поступать въ церкви сборы и пожертвованія, которые, по записаніи ихъ на приходъ въ церковныя книги, измѣняютъ общій годовой итогъ сборовъ противъ ранѣе доставленныхъ благочинными свѣдѣній за тотъ же годъ объ этихъ суммахъ. Отъ этого и въ самыхъ отчетахъ, составленныхъ затѣмъ причтами и благочинными по окончаніи года о движеніи церковныхъ суммъ, происходятъ противорѣчія съ вѣдомостями о сборахъ и пожертвованіяхъ. Въ виду сего канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію его сіятельства господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, поручаетъ г. секретарю Саратовской консисторіи представлять на будущее время свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви за каждый минувшій годъ къ 1-му марта слѣдующаго года. *Приказали:* о содержаніи настоящаго отношенія дать знать благочиннымъ и духовенству Саратовской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, предписать имъ требуемыя свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви представлять на будущее время и за настоящій годъ въ началѣ февраля мѣсяца. Саратов. Епарх. Вѣд. № 44).

Отъ Московской духовной консисторіи. Московская духовная консисторія симъ объявляетъ духовенству Московской епархіи, что, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, духовенству епархіи рекомендуются для пріобрѣтенія: 1) „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія“, составленное г. Перми, протоіереемъ Александромъ Луканинымъ и изданное г. Харькова протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ; и 2) книга, составленная Владимирскаго уѣзда, села Боголюбова священникомъ Аркадіемъ Неаполитанскимъ подъ заглавіемъ: „Церковный Уставъ въ таблицахъ“.

Советъ Свято-Владимірскаго братства, принимая во вниманіе необходимость распространенія въ народѣ, а также и въ народныхъ школахъ молитвенника общедоступнаго по цѣнѣ, съ объясненіемъ не вполне понятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, предпринялъ изданіе такого молитвенника въ значительномъ числѣ экземпляровъ, по цѣнѣ 3 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія, были обращены на постройку дома для пріюта ищущихъ св. вѣщенія и начальнаго училища, состоящихъ при братствѣ.

Отпечатавъ нынѣ означенный молитвенникъ, братство долгомъ считаетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ завѣдывающимъ народными школами, а также и къ ревнителямъ просвѣщенія и нравственнаго усовершенствованія народа, въ виду важности цѣли изданія означеннаго

молитвенника, содѣйствовать къ возможному распространению его какъ въ училищахъ, такъ и въ народѣ.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ редакціи «Кіевского Народнаго Календаря», а также и въ другіе книжные магазины.

Протоколъ сѣзда окружнаго духовенства Звенигородскаго училищнаго округа 1879 года сентября 10 дня.
Сентября 10 дня депутаты Звенигородскаго окружнаго сѣзда, отъ всѣхъ 16-ти десятковъ, прибыли въ зданіе Звенигородскаго духовнаго училища къ 11-ти часамъ утра; по пропѣтіи молитвы, принявшій на себя, по желанію всѣхъ депутатовъ, открытіе сѣзда депутатъ священникъ Сергій Холмогоровъ, отбравши избирательные акты и объявивши имена явившихся членовъ сѣзда, предложилъ избраніе предсѣдателя. Предсѣдателемъ, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ 14-ти противъ 2-хъ, былъ избранъ священникъ Сергій Холмогоровъ. По его предложенію, тѣмъ же порядкомъ, дѣлопроизводителемъ былъ избранъ священникъ Савва Нечасъ большинствомъ голосовъ 12-ти противъ 4-хъ (§§ 12, 14, 15 и 19).

1) Затѣмъ произведена была повѣрка правъ уполномоченныхъ отъ духовенства § 20. При повѣркѣ усмотрѣно, что вопреки §§ 2 и 7—избирательные акты депутатовъ отъ десятковъ: Каринскаго, Кубинскаго, Бріушинскаго, Сокольниковскаго и Андреевскаго (съ подписью одного лишь діакона) подписаны одними священниками.

Противъ сего пункта послѣдовала резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Можайскаго: «Для избѣжанія подобныхъ неправильностей на будущее время рекомендуется при избраніи депутатовъ на сѣзды имѣть въ постоянномъ вниманіи «Извлеченіе изъ уставовъ духовныхъ училищъ» утвержденное Его Высоконпреосвященствомъ, 25 іюня сего 1879 года».

2) Читанъ протоколъ предшествовавшаго сѣзда. При чтеніи пункта 2 относительно вознагражденія учителей чистописанія и пѣнія въ Звенигородскомъ училищѣ, на каковой предметъ въ настоящемъ 1879 году отчисляется съ церкви училищнаго округа 2% со взносимой на учебную часть суммы, сѣздъ, въ виду заявленія оо. депутатовъ, бывшихъ на епархіальномъ сѣздѣ о томъ, что на содержаніе означенныхъ учителей, сей послѣдній опредѣлилъ выдавать потребную сумму, изъ общепархіальнаго училищнаго фонда, нашелъ нужнымъ представить епархіальному начальству, не благоугодно ли ему будетъ, въ случаѣ утвержденія постановленія епархіальнаго сѣзда, по указанному предмету, двухъ процентный сборъ съ церкви округа отмѣнить.

Противъ сего послѣдовало: § 29. «Указанный въ сей статьѣ сборъ былъ утвержденъ только на одинъ годъ и новымъ постановленіемъ епархіальнаго сѣзда отмѣняется».

3) По вопросу о страхованіи училищъ, обсуждавшемуся на предшествовавшемъ окружномъ сѣздѣ, депутаты, бывшіе на епархіальномъ сѣздѣ, объяснили, что оный входилъ въ разсужденіе по сему предмету и опредѣлилъ учредить комиссію для разработки вопроса объ устройствѣ духовнаго страхового общества; это объясненіе сѣздъ принялъ къ свѣдѣнію.

Противъ сего: «Читано».

4) При чтеніи постановленія, изложеннаго въ 4 пунктѣ протокола прошедшаго сѣзда о приобрѣтеніи постельныхъ принадлежностей для учениковъ, сѣздъ пожелалъ узнать, приводится ли въ исполненіе означенное постановленіе, утвержденное епархіальнымъ начальствомъ. Оо члены училищнаго правленія отъ

духовенства объяснили, что 50 тюфяковъ уже приобрѣтены на сумму отъ возвышеннаго взноса за содержаніе пансіонеровъ, а остальные тюфяки будутъ приготовлены въ слѣдующемъ году.

Противъ сего: «Читано».

5) При разсмотрѣніи протокола объ изысканіи источниковъ на увеличеніе ремонтной суммы для изготовленія столовой и классной мебели вмѣсто существующей прежней ветхой, депутаты епархіальнаго сѣзда объявили, что онымъ опредѣлено: сумму потребную на устройство мебели въ количествѣ 547 р. одновременно выдать изъ суммъ училищнаго фонда, накое опредѣленіе сѣзда епархіальнаго, депутаты окружнаго сѣзда приняли къ свѣдѣнію.

Противъ сего: «Читано».

6) Пунктъ 6-й протокола бывшаго сѣзда объ устройствѣ однобразной, по возможности, одежды своекоштныхъ учениковъ, накое устройство депутаты бывшаго сѣзда нашли неудобнымъ, а резолюціею преосвященнаго Амвросія разсужденію сему неотнесиющимся къ обязанностямъ сѣзда, настоящій сѣздъ депутатовъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

Противъ сего: «Читано».

7) Разсужденіе бывшаго сѣзда по пункту 7-му объ изысканіи средствъ на содержаніе больницы и на канцелярскіе расходы, найденное по резолюціи его преосвященства преждевременнымъ доведенія полнаго преобразованія училища опредѣлено также: принять къ свѣдѣнію.

Противъ сего: «Читано».

8) По прочтеніи протокола бывшаго сѣзда предсѣдатель, на основаніи §§ 30 и 31, предложилъ оо. депутатамъ, не заявлять ли они съ своей стороны, къ обсужденію какихъ либо вопросовъ особыхъ, на каковое предложеніе заявленій никакихъ не послѣдовало.

9) Члены же училищнаго правленія оо. Воронцовъ и Розановъ заявили сѣзду о томъ, не найдеть ли оны нужнымъ ходатайствовать снова предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи изъ училищнаго фонда потребной дополнительной суммы на содержаніе больницы и на канцелярскіе расходы. Сѣздъ, настоящій, въ виду отказа въ удовлетвореніи означеннаго ходатайства прошлогодняго сѣзда, нашелъ неудобнымъ повторять снова ходатайство по тому же предмету.

Противъ сего: «Читано».

10) Читанъ журналъ училищнаго правленія, въ которомъ изложено предложеніе смотрителя къ обсужденію сѣзда слѣдующихъ свѣдѣній: а) о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи; б) о движеніи суммъ, поступающихъ на содержаніе училища помимо вносимыхъ округомъ и в) о суммахъ, доставаемыхъ на нужды училища отъ церкви духовенства округа; д) докладъ о выборѣ членовъ правленія отъ духовенства и членовъ въ ревизіонный комитетъ.

Противъ сего: «Читано».

11) Предложеніе по пункту а) сѣздъ постановилъ принять къ свѣдѣнію.

Противъ сего: «Читано».

12) Изъ пункта б) сѣздъ усмотрѣлъ, что на жалованье наставнику приготовительнаго класса и комнатнаго надзирателя по архипастырскому распоряженію въ Бозѣ почившаго Высоконпреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія до настоящаго времени высладалось въ училище изъ суммъ Московскаго Чудова монастыря всего 500 рублей, вслѣдствіе чего училищное правленіе предлагаетъ сѣзду обратиться съ нижайшимъ прошеніемъ къ Высоконпреосвященнѣйшему митрополиту Макарію о продолженіи милостивѣйшаго назначенія на указанный предметъ изъ того же источ-

ника. Съѣздъ вполнѣ согласился съ предложеніемъ училищнаго правленія и поручилъ председателю съѣзда, Холмогорову лично повергнуть къ епископамъ милостивѣйшаго архіепископа нижайшее ходатайство съѣзда по указанному предмету.

Противъ сего: «Читано».

13) Относительно 1-й половины пункта в) о производствѣ жалованья учителямъ пѣнія и истописанія депутатами бывшаго епархіальнаго съѣзда объявлено, что на сей предметъ симъ послѣднимъ назначено выдавать 200 р. изъ суммъ училищнаго фонда.

Противъ сего: «Читано».

Обсудивши 2-ю половину пункта в) съѣздъ опредѣлилъ сумму, образовавшуюся отъ 2% сбора со взносимой церквами суммы на учебную часть, тратить по назначенію до конца хозяйственнаго года, именно до 1-го января 1880 года и ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ отпускѣ изъ училищнаго фонда назначенной епархіальнымъ съѣздомъ суммы 200 р. съ 1-го сентября текущаго года, а имѣющей въ такомъ случаѣ образоваться остатокъ, по указанію училищнаго правленія, въ количествѣ 61 р. 17 коп., отчислять въ дополненіе къ суммѣ на содержаніе училищной больницы.

Противъ сего послѣдовала резолюція егo преосвященства: «Согласенъ».

14) По поводу предложенія училищнаго правленія свѣдѣній о недоборѣ съ нѣкоторыхъ причтовъ церковей округа взносѣ по 70 к. съ каждаго, назначенныхъ окружнымъ съѣздомъ въ 1876 году на путевыя издержки членамъ правленія отъ духовенства, сіи члены заявили съѣзду, что они отъ взысканія недобора отказываются и предложили, не благоугодно ли будетъ съѣзду выскать недобранную сумму и употребить на содержаніе больницы. Съѣздъ, выразивъ членамъ искреннюю благодарность за предложенную уступку, постановилъ: нижайше просить содѣйствія епархіальнаго начальства о взысканіи недобранной суммы съ слѣдующихъ благочиній: Звенигородскаго уѣзда: Городекаго за 1877, 78 и 79-й годы; Каринскаго за 1878-й; Спасско-Андреевскаго за 1878-й; Верейскаго уѣзда: Петровскаго за 1879-й; Крюковскаго за 1879-й; Рузскаго уѣзда: Старорузскаго десятка священника села Клементьева за 1877-й годъ, — въ пользу больницы.

15) По прочтеніи же заявленія училищнаго правленія о недостаточномъ количествѣ учебниковъ и другихъ учебныхъ пособій, долженствующихъ быть для пользы учебнаго дѣла непременно въ рукахъ всѣхъ учениковъ въ началѣ учебнаго года, члены отъ духовенства, сдѣлавшіе вышеуказанную уступку, перемѣнили назначеніе предложенной имъ взысканію недобранной суммы вмѣсто содержанія больницы на учебныя пособія, съ чѣмъ съѣздъ вполнѣ согласился съ тѣмъ, чтобы 1) училищное правленіе, если недоборъ взыщется, на взысканную сумму приобрѣтало временно учебники и учебныя пособія, дабы ученики могли покупать оныя и пользоваться ими съ самаго начала учебнаго года и 2) чтобы выручаемая отъ продажи книгъ сумма правленіемъ была употребляема на указанный предметъ на будущее время.

Противъ сихъ (14 и 15 пункт.) послѣдовало: «Правленію училища предлагается, принявъ во вниманіе прилагаемое при семъ допосеніе Крюковскаго благочиннаго составить точную вѣдомость о недоборѣ отъ причтовъ деньгахъ и представить оную въ консисторію на распоряженіе».

16) Съ предложеніемъ училищнаго правленія объ устройствѣ гимнастички, какъ средства, относящагося къ физическому воспитанію.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ В. Р. о ж д е с т в е н с к и й На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ А. Ф. Илюхін.

танію, въ виду болѣе важныхъ нуждъ, которыя покрывать духовенство весьма затрудняется, съѣздъ не согласился.

Противъ сего: «Читано».

17) Слушали заявленіе депутата отъ Каринскаго десятка, что монастырь мало уступаетъ удобнаго мѣста для гулянья учениковъ и предложеніе съѣзду, не благоугодно ли ему будетъ просить монастырское начальство объ отведеніи для гулянья учениковъ болѣе обширнаго и удобнаго мѣста, но депутатъ отъ Звенигородскаго десятка возразилъ, что ученики могутъ гулять и гуляютъ по болѣе свободнымъ мѣстамъ, нежели на какия указалъ депутатъ отъ десятка Каринскаго. Съѣздъ, ознакомившись съ указанными свободными для гулянья мѣстами, нашелъ излишнимъ беспокоить монастырское начальство объ отведеніи новыхъ мѣстъ для гулянья учениковъ.

Противъ сего: «Читано».

18) Слушали докладъ 1) о недостаточности суммы, ассигнуемой на ремонтъ училища и объ увеличеніи этой суммы и 2) объ устройствѣ въ занятыхъ комнатахъ шкафовъ и ящиковъ для одежды, бѣлья и другихъ ученическихъ принадлежностей. Изъ доклада правленія съѣздъ усмотрѣлъ, что правленіе, указывая на предметы расходовъ, въ то же время не обозначило количества суммы, потребной на покрытіе предполагаемыхъ расходовъ. Опредѣлено: предложить правленію, дабы оно на сей предметъ составило смету и просило Его Высокопреосвященство о назначеніи сметной суммы изъ училищнаго фонда.

Противъ сего послѣдовало: «Неразсмотрѣнную съѣздомъ смету представлять Его Высокопреосвященству неудобно. Посему предлагается отложить это дѣло до будущаго съѣзда».

19) Читанъ докладъ правленія объ увеличеніи жалованья смотрителю и служащимъ въ училищѣ наставникамъ приравнительно къ окладамъ, существующимъ въ преобразованныхъ училищахъ. Опредѣлено: такъ какъ въ составѣ училищныхъ начальниковъ и наставниковъ одинъ только смотритель съ высшимъ академическимъ образованіемъ, то ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи ему добавочнаго жалованья изъ училищнаго фонда, или изъ суммъ Святѣйшаго Синода, по указу котораго и назначенъ дополнительный процентный взносъ на всѣ церкви епархіи именно на производство добавочнаго жалованья наставникамъ съ высшимъ образованіемъ.

Противъ сего послѣдовало: «Несогласно съ указомъ Св. Синода 19/28 января 1879 года».

20) При пересмотрѣ журнала училищнаго правленія подъ литерою в.) открылось, что вѣнчиковой суммы въ вѣдѣніе училищнаго правленія за истекшій годъ поступило менѣе прежняго на 57 руб. 25 коп. Председатель съѣзда предложилъ членамъ правленія отъ духовенства объяснить причины такого недобора, полагая, не отчисляется ли консисторіа изъ вѣнчиковой суммы нашего округа на другія училища. На это члены правленія, объяснили, что сумма эта консисторіею высылается въ училище въ полномъ количествѣ, и что недоборъ этотъ зависитъ отъ церкви округа, представившихъ въ консисторію вѣнчиковую прибыль въ меньшемъ количествѣ противъ прежнихъ лѣтъ. Постановлено: такъ какъ вѣнчиковый недоборъ можетъ постепенно увеличиваться и на будущее время, чрезъ это должны сокращаться мѣстные средства содержанія училища, то просить епархіальное начальство о побужденіи церковей округа объ изысканіи средствъ для увеличенія вѣнчиковой суммы.

Противъ сего послѣдовало: «Уменьшеніе дохода отъ продажи вѣнчиковъ за одинъ годъ могло произойти отъ случайныхъ причинъ и не можетъ вызывать предлагаемаго распоряженія».

(Окончаніе будетъ).