

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедельно.
Цѣна за годовое издаше 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакци при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА:

1) *О переложенныхъ на ноты Протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ.*

Опредѣленіемъ Святыишаго Синода, состоявшимся 1—14-го Іюля 1881 года, постановлено: переложенныя на ноты Протоіереемъ Екатеринбургской церкви, города Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренныя Директоромъ приворной пѣвческой капеллы слѣдующія духовныя пѣснопѣнія: „Херувимская пѣнь“—три номера, „Творяй Ангелы“, „Радуется праведныи“, „Во всю землю изыде“, „Хвалите Имя Господне“, „О Тебѣ радуется“, „Благословенъ грядый“, „Духъ Твой благий“, „Явился благодать Божія“, и „Зряще мя безгласна“ разрѣшить къ употребленію при церковныхъ Богослуженіяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

2) *О книгѣ Чайковскаго „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святыиши Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го Апрѣля сего года за № 143, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный профессоромъ Московской консерваторіи П. Чайковскимъ „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ

сочиненій въ Россіи“ (Москва, 1875 г.), одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и постановить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ градекихъ и сельскихъ церквей въ епархіяхъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святыишемъ Синодѣ за № 94, о вышеозначенномъ сочиненіи.

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышепоименованнаго сочиненія, Учебный Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ Московскою консерваторію протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его разсмотрѣть названное сочиненіе. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ о вышеупомянутомъ изданіи г. Юргенсона.

«Дѣтъ десять тому назадъ, когда Духовно-учебный Комитетъ занимался учебниками по церковному пѣнію (1871 г.), онъ, протоіерей Разумовскій, заявилъ Комитету, что учебникъ г. Потугова вполне удовлетворяетъ изученію только мелодическихъ нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія, и что для знакомства съ двухъ и трехъ-голосными духовно-музыкальными сочиненіями и переложеніями, исполняемыми въ храмѣ, необходимо составить новый *особый*

учебникъ. Тогда же выражена была имъ, о Разумовскимъ, надежда, что общество древне-русского искусства, при Московскомъ Публичномъ Музее, не откажется послужить Духовно-учебному Комитету въ этомъ дѣлѣ, полезномъ для служителей православной церкви. Дѣйствительный членъ общества древне-русского искусства, извѣстный композиторъ П. И. Чайковскій принялъ на себѣ трудъ удовлетворить открывшейся потребности въ «Курсѣ гармоніи», и вскорѣ съ успѣхомъ довелъ его до конца. Таково происхождение настоящаго сочиненія г. Чайковскаго.

«Учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи», содержитъ въ себѣ правила, объясняющія гармоническое сочетаніе звуковъ и послѣдовательное движеніе этихъ сочетаній. По существу своему онъ есть ни что иное, какъ сокращеніе учебника гармоніи, который написанъ тѣмъ же авторомъ для теоретическаго курса Московской консерваторіи, и доселѣ употребляется въ ней въ качествѣ учебнаго руководства. Но «Краткій Учебникъ» отличается отъ полнаго руководства чисто специальнымъ назначеніемъ. Главная дѣль «Краткаго Учебника», по заявленію самого автора, заключается въ томъ, чтобы *способствовать сознательному отношенію учителей и регентовъ къ исполняемой у насъ церковной музыкѣ.* Сообразно съ этимъ частнымъ назначеніемъ, самая сущность теоретическихъ правилъ въ «Краткомъ Учебникѣ» объяснена многими примѣрами, взятыми изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній, наиболѣе употребляемыхъ при Богослуженіи православной церкви. Таковы напр. образцы изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій Бортиянскаго, А. Ф. Львова, протоіерея Турчанинова.

«Краткій учебникъ гармоніи» по составу своему весьма полезенъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, потому что развиваетъ способность сознательно относиться къ вѣдѣмъ духовно-музыкальнымъ произведеніямъ. Сознательное отношеніе къ нимъ окажетъ важную услугу духовнымъ воспитанникамъ, особенно когда они, по окончаніи своего курса, займутъ опредѣленные мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Каждый настоятель храма облеченъ правомъ вести порядокъ богослужебнаго пѣнія по уставу и назначать духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для исполненія въ храмѣ. Въ постановленіяхъ Святейшаго Синода, относящихся до церковнаго пѣнія, сказано: «изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній должны быть употребляемы тѣ, кои на каждую службу именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коимъ, по церковному уставу, принадлежитъ всякое, относящееся къ

Богослуженію, распоряженіе» (Указъ Св. Синода 23 Іюня 1853 г.).

Выборъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній для исполненія въ храмѣ при Богослуженіи, безъ сомнѣнія, предполагаетъ болѣе или менѣе короткое знакомство съ ними. Общедоступное къ этому средство заключается первоначально въ привычкѣ къ нимъ, въ знаніи ихъ по одному навыку или слуху. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній нерѣдко слышатъ исполненіе духовно-музыкальныхъ сочиненій въ храмахъ; а нѣкоторые, какъ исполнители, участвуютъ въ своемъ училищномъ, семинарскомъ или епархіальномъ хорѣ пѣвчихъ. Слѣдовательно, они практически приобретаютъ навыкъ судить о достоинствѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій, объ ихъ сравнительномъ, большемъ или меньшемъ, соответствіи характеру православнаго Богослуженія. Но число духовно-музыкальныхъ сочиненій, дозволенныхъ для употребленія въ храмѣ, постепенно возрастаетъ, и пѣтъ основанія предполагать, чтобы оно перестало возрастать, или когда либо окончилось. Настырь церкви, спустя много времени по выходѣ изъ духовно-учебнаго заведенія, естественно будетъ встрѣчаться постоянно то съ одними, то съ другими, духовно-музыкальными сочиненіями, новыми для него, съ которыми онъ не могъ, и по обстоятельствамъ не можетъ, какъ слѣдуетъ, сродниться по навыку или слуху. Очевидно, что здѣсь общедоступная область — знакомство съ духовно-музыкальными сочиненіями по слуху прекращается, и немедленно наступаетъ затрудненіе въ выборѣ сочиненій и переложеній для Богослуженія.

Затрудненіе въ выборѣ устраняется единственно теоретическимъ знаніемъ всей постройки духовно-музыкальныхъ сочиненій. Настоятель храма можетъ самъ прочитать новое духовно-музыкальное сочиненіе, пропѣть его мысленно, понять и оцѣнить его внутреннее достоинство, сообразить съ качествомъ и количествомъ наличныхъ голосовъ, исполнителей въ его приходскомъ храмѣ, и такимъ образомъ совершенно вѣрно опредѣлить пригодность или непригодность его для предстоящаго православнаго Богослуженія. Это-то легкое и самое удобное средство выйти изъ затрудненія въ выборѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій съ достаточною полнотою и ясностію раскрыто въ «Краткомъ учебникѣ, приспособленномъ къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій».

«Краткій учебникъ гармоніи», составленный извѣстнымъ композиторомъ П. И. Чайковскимъ, можетъ служить важнымъ облегченіемъ при изученіи духовно-музыкальныхъ сочиненій въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, руководствомъ при опредѣленіи достоинства переложен-

ний и необходимою принадлежностью семинарских библиотекъ для пособія преподавателямъ церковнаго пѣнія въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ».

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобритъ означенное сочиненіе г. Чайкокскаго, въ качествѣ учебнаго пособия для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ, на случай, если бы они пожелали познакомиться съ ними для руководства церковными хорами пѣвчихъ.

II.

Мѣстныхъ Распоряженія и Извѣстія.

Изъ Епархіальной хроникки.

Панихида по патріарху Никонѣ въ Ярославль, въ день двухъ-сотъ-лѣтія отъ времени его кончины—17 августа 1681 года (*).

17 Августа 1881 года исполнилось ровно двѣсти лѣтъ со времени кончины Всероссійскаго патріарха Никона. Послѣдніе дни его жизни такъ расположились по неожиданно сложившимся обстоятельствамъ, что кончина знаменитаго іерарха послѣдовала въ Ярославль, и тѣмъ самымъ на жителей града сего какъ бы наложила обязанность, преимущественно предъ всѣми не забывать о времени скончанія Никона, и чтить память его молитвеннымъ воспоминаніемъ о немъ предъ Богомъ. Ярославль не забылъ лежавшаго на немъ нравственнаго долга. Въ одиннадцать часовъ утра 17 Августа настоящаго 1881 года, послѣ поздней литургіи, въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ слышались рѣдкіе удары большаго колокола; такой обыкновенно бываетъ всегда призывъ къ слушанію панихидныхъ моленій. Граждане недоумѣвали, по комъ имѣетъ быть совершена панихида? Въ четверть двѣнадцатаго мѣстный Пресвященный Іонаанъ, Епископъ Ярославскій и Ростовскій прибылъ въ древнюю Спасо-Преображенскую

церковь (но не въ соборную Ярославскихъ чудотворцевъ), и здѣсь, въ соучастіи членовъ Духовной Консисторіи и всѣхъ іеромонаховъ Спаскаго монастыря, совершили панихиду по святѣйшему патріарху Никонѣ. Народу было не много въ началѣ служенія, но публика прибывала постоянно больше и больше, по мѣрѣ совершенія панихиды, и къ концу ея собралась въ значительномъ количествѣ. Церковь Преображенія есть наидревнѣйшая изъ всѣхъ Ярославскихъ церквей; она заложена въ 1216 году Ростовскимъ Великимъ Княземъ Константиномъ Всеволодовичемъ (мудрымъ), достроена сыномъ его Всеволодомъ Константиновичемъ, и освящена Кирилломъ первымъ, Епископомъ Ростовскимъ, 1 Августа 1224 года (1). Въ ней вся внутренняя обстановка располагаетъ мысли уноситься въ даль древнихъ лѣтъ, прожитыхъ нашими предками, и ясно свидѣтельствуетъ о великой древности церкви. Въ 1516 году храмъ этотъ былъ обновленъ, но его основанія остались неприкосновенными. Стѣнное письмо, нѣтъ сомнѣнія, во всей Преображенской церкви неоднократно было поновляемо, но производилось оно всегда съ мудрою осмотрительностію, подъ надзоромъ лучшихъ людей тѣхъ временъ, съ глубокимъ уваженіемъ къ священной старинѣ. При первомъ же взглядѣ на это письмо, видны въ типахъ лицъ, начертанныхъ живописью, дивное сочетаніе простоты съ величіемъ, ображенія съ разсудкомъ, чувства съ знаніемъ и соблюденіемъ всѣхъ условій приличія и назидательности. Въ алтарѣ много иконъ, изъ коихъ каждая привлекаетъ къ себѣ взоры своею древностію; на нихъ видишь иконное письмо до-патріаршескихъ временъ, и невольно благоговѣешь предъ ликами, на нихъ начертанными. Въ эту церковь, съ подобающими почестями, двѣсти лѣтъ тому назадъ, внесенъ былъ патріархъ Никонъ, скончавшійся на стругѣ, приставшемъ къ берегу Которосли 17 Августа 1681 года, при возвращеніи Никона изъ заточенія; здѣсь совершалось торжественное

(1) Статья эта, въ свое время написанная П. Ф. М., предназначалась для неофициальной части Я. Е. В.

(2) Яросл. Спасо-Преображ. монастырь Архiep. Нила Ярославль изд. 2-е 1869 года, стр. 5 и 6.

чтеніе Евангелія надъ усопшимъ и совершались утреннія и вечернія панихиды, до получения изъ Москвы царскихъ повелѣній, куда немедленно отправленъ былъ гонецъ по кончить іерарха. Отвѣтъ царскій не замедлилъ. Изъ Москвы прибыла траурная колесница съ нарочитыми особами для сопровожденія. Въ этой церкви, при великомъ стеченіи гражданъ Ярославля, отправлена была по усопшемъ свителѣ послѣдняя папугуственная панихида, и кортежъ двинулся изъ Спасскаго монастыря въ любимый Никономъ и имъ же устроенный монастырь Воскресенскій (Новый Іерусалимъ), назначенный волею Царя мѣстомъ вѣчнаго упокоенія для почившаго патріарха. Въ этой же церкви, двѣсти лѣтъ спустя, въ день кончины Никона, такъ торжественно мѣстнымъ Преосвященнымъ, Епископомъ Іонааномъ совершена панихида по знаменитѣйшемъ изъ патріарховъ Всероссійскихъ.

Личность Никона была и есть замѣчательнѣйшая во всѣхъ періодахъ его некротковременной жизни.

Никонъ въ лѣтахъ юношескихъ. Мірское имя его было Никита. Онъ родился среди бѣдной крестьянской семьи въ Нижне-Новгородской области, выросалъ при мамахъ злой и непривѣтливой; отецъ его былъ строгъ и взыскателенъ; Никита работалъ, что заставить, и только украдкой могъ учиться и выучился грамотѣ, любилъ читать духовныя книги, при отличныхъ природныхъ дарованіяхъ скоро понялъ церковную службу, сталъ многосвѣдущимъ въ пониманіи Священнаго Писанія. Двадцати лѣтъ Никита былъ избранъ въ священники; но чрезъ 10 лѣтъ супружеской жизни дѣти его померли. Тогда онъ убѣдилъ жену свою идти въ монастырь; ибо жизнь мірская стала не по сердцу одинокому священнику. Вскорѣ по ветупленіи въ монастырь жены своей, Никита постригся въ монашество подъ именемъ Никона, и избралъ для себя мѣстопробываніемъ, самый строгій тогда по уставамъ иноческаго житія, монастырь Соловецкій. Тамъ въ подвигахъ молитвы, совершеннаго отреченія своей воли и непрестаннаго, изнурительнаго труда, Никонъ подготов-

лялъ себя къ дальнѣйшей иноческой дѣятельности.

Никонъ-архимандритъ. Никонъ былъ однажды посланъ въ Москву, по дѣламъ своего монастыря; случайно здѣсь увидѣлъ его Царь Алексѣй Михайловичъ, съ перваго же взгляда угадалъ въ немъ необыкновеннаго человѣка изъ его умныхъ и обстоятельныхъ отвѣтовъ въ рѣчахъ, оставилъ его въ Москвѣ и скорѣмъ назначилъ его архимандритомъ Ново-Спасскаго монастыря. Каждую пятницу являлся Никонъ къ Царю, который полюбилъ его за строгую жизнь, пламенную ревность къ церкви и отечеству, твердый и открытый характеръ, и нерѣдко любовался его обширными взглядами на предметы духовнаго и гражданскаго круга. Его обязанностью было тогда—принимать прошенія къ Царю отъ лицъ немущихъ и обиженныхъ, искавшихъ царской милости, —и Никонъ являлся вѣрнымъ исполнителемъ желаній народа и мыслей и рѣшеній царскихъ (*).

Никонъ-митрополитъ съ 1649 по 1652 годъ. На каедрѣ митрополіи Новгородской, куда отправился Никонъ по волѣ Царя Алексѣя Михайловича, онъ завелъ строгій порядокъ въ управленіи церковнаго Богослуженія, за тѣмъ церковное пѣніе заставилъ выполнять съ такою строгою точностію, которая явилась образцовою. Такое пѣніе сначала введено было въ придворной церкви, и оттуда распространилось по другимъ церквамъ тогдашняго русско-православнаго міра. Въ бытность Никона митрополитомъ Новгородскимъ вспыхнула митежъ во Псковѣ и Новгородѣ во время страшнаго голода, постигшаго сѣверныя области Русскаго царства. Дѣйствія митрополита явились тогда во всей краѣ и присуземъ ему духовномъ реличіи. Онъ устроилъ на свой счетъ четыре богадѣльни, и каждый день на своемъ дворѣ кормилъ бѣдныхъ, голодавшихъ людей. Во Псковѣ не было тогда такихъ разумныхъ руководителей; и послѣдствія вышли другія. Тамъ обезумѣвшая чернь умертвила воеводу, и съ тру-

(*). Сокращ. ист. Русской церкви Филарета Черниговскаго. С.П.-б. 1869 года, стр. 164 и 165.

домъ была усмирена силою оружія. Когда вѣсти о Псковскомъ волненіи дошли до Новгорода, мятежъ вспыхнулъ и здѣсь. Митрополитъ укрылъ въ своихъ келліяхъ воеводу, князя Хилкова, и самъ не убоился выйти къ бунтующей толпѣ людей. Разъяренная чернь напала на безоружнаго Архипастыря, заглушая его увѣщательный голосъ о прекращеніи бунта. Никонъ избилъ до полусмерти, и оставилъ на площади полуживымъ. Поднятый своими служителями, приведенный въ чувство, онъ отправился съ крестнымъ ходомъ въ ту часть города, гдѣ свирѣпствовали бунтъ и вновь не убоился войти въ самую избу, гдѣ собрались мятежники; и вновь раздався предъ ними мужественный голосъ вразумляющаго ихъ пастыря. Такая твердость митрополита поразила самыхъ свирѣпыхъ; они притихли, но, боясь гнѣва царскаго, приняли другой образъ дѣйствій, и рѣшились предаться Шведамъ, съ каковою цѣлью и завели съ ними сношенія. Никонъ предаль бунтующихъ отлученію отъ церкви, и въ тоже время успѣлъ увѣдомить Царя объ угрожающей опасности. Мятежъ прекращенъ единственно твердостью митрополита и его благоразумными дѣйствіями; ему же поручены были судъ и расправа съ виновниками, — и судъ пастыря оказался справедливымъ, не перешедшимъ границы строгости. Любовь къ Никону съ того времени увеличилась въ Царѣ, — и онъ часто приглашалъ іерарха сего въ Москву для домашняго съ нимъ совѣщанія.

Никонъ — патріархъ. Въ санѣ патріарха Никонъ является какъ государственный дѣятель, и какъ верховный правитель судьбами Всероссийской церкви.

Никонъ былъ первымъ государственнымъ совѣтникомъ Царя и его другомъ. Вмѣстѣ они молились, вмѣстѣ разсуждали о дѣлахъ, вмѣстѣ садились за трапезу. Никонъ былъ воспріимникомъ царскихъ дѣтей. Любовь и дружба самая искренняя соединяла Царя и патріарха первые шесть лѣтъ его патріаршества; и годы эти были самымъ блистательнымъ временемъ царствованія Алексѣя Михайловича. По мысли патріарха совершилось тогда присоединеніе Мало-

россіи къ царству Русскому. Гетманъ Малороссіи, знаменитый храбростію, Богданъ Хмѣльницкій еще въ 1648 году, при патріархѣ Іосифѣ, заявилъ общее желаніе всей Малороссіи быть подъ покровительствомъ Московскаго Царя, а сей предложилъ это дѣло на разсужденіе собора. Но члены собора боязливо посмотрѣли на послѣдствія принятія Малороссіи, убоились вражды съ сосѣднею Польшею, и вопросъ оставили нерѣшеннымъ. Не такъ на дѣло это взглянулъ Никонъ, когда вопросъ о Малороссіи вновь представился къ разсмотрѣнію. Малороссія была слаба, не могла существовать самостоятельно, и рано или поздно должна была присоединиться елине къ католической, враждебной для нея, Польшѣ, то къ державѣ и покровительству Султана Турецкаго; при чемъ татары и магометанство по необходимости придвинулись бы къ Москвѣ, къ сильному вреду для всего православія. По этому Никонъ смѣло предложилъ совѣтъ принять Малороссію и, въ случаѣ неизбежной войны съ Польшею, самому Царю отправиться во главѣ войска. Лишь только Малороссія принята, возгорѣлась война съ Поляками; но она окончена со славою, хотя и продолжалась не одинъ годъ.

Во время Польской войны открылась въ Москвѣ моровая язва, перешедшая за тѣмъ и въ другія сосѣднія области. Она дѣйствовала съ такою силою, что въ теченія лѣта унесла съ собою огромное количество жертвъ, и къ Ноябрью почти все Московскіе священники померли съ значительнымъ количествомъ жителей Москвы. Патріархъ принялъ всевозможныя мѣры къ облегченію бѣдствій, особенно стараясь охранить царское семейство, оставленное на его попеченіе. Онъ слѣдовалъ изъ мѣста въ мѣсто съ семьею Государя, вездѣ приводя въ дѣйствіе мѣры предосторожности для охраненія не только царскаго семейства, но и всей Россіи, и по этому повсюду разсылалъ отъ имени Царицы грамоты для возможнаго ограниченія вредныхъ послѣдствій постигшаго Россію народнаго бѣдствія. Въ концѣ осени Никонъ передалъ Царю семейство его невредимымъ и зато, получивши царскую признательность, на-

именованъ въ царской жалованной грамотѣ великимъ государемъ“, каковой титулъ, не смотря на просьбу Никона освободить его отъ такой почести, остался за нимъ, по настоянію Царя, во всѣхъ публичныхъ актахъ. Губительная зараза вновь открылась черезъ три года. Царь Алексѣй Михайловичъ оставилъ зараженную Москву, въ которой вновь, равно какъ и во всей Россіи, принялъ всѣ мѣры предусмотрительности тотъ же патріархъ Никонъ. По желанію Царя, Никонъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ отправился къ нему съ царевичемъ Алексѣемъ въ городъ Вязму; здѣсь вновь ему объявлена царская благодарность за всѣ принятыя имъ благоразумныя мѣры предосторожности ко благу всего государства Русскаго.

Какъ верховный правитель судьбы Всероссійской церкви, Никонъ занялся всего болѣе исправленіемъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Книги тѣ въ старину переписывались. Отъ переписки книгъ малограмотными писцами (школь тогда не было), оказалось въ нихъ множество ошибокъ и мѣсть, не имѣющихъ смысла, или же явно не согласныхъ съ ученіемъ Православной церкви. Порчу книгъ видѣли и прежде бывшіе патріархи, по возможности исправляли ихъ, и печатали. При патріархѣ Іосифѣ исправленіе книгъ, по неосмотрительности его, поручено было людямъ недостойнымъ и неблагонамѣреннымъ; всѣ ошибки тогдашняго времени и привзошедшіе обычаи новизны (сложеніе для креста двоеперстное, двоеніе аллилуіа, хожденіе въ таинствахъ посолонь, провздошеніе и писаніе имени Спасителя Іесусъ) они внесли въ свои печатныя книги, и тѣмъ приготовили почву для раскола по всей землѣ Русской. Въ 1649 году, когда Никонъ не былъ еще патріархомъ, прибылъ въ Москву Іерусалимскій патріархъ Паисій; онъ первый обличилъ тѣ странности и новизны, которыя внесены были въ церковныя печатныя книги патріаршескими справщиками книгъ. Іосифъ смутился. Желая узнать истину, онъ послалъ монаха Арсенія Суханова на востокъ для

обозрѣнія чина восточнаго Богослуженія (*). Въ 1650 году иноки святой горы Аѳонской узнали о новшествахъ, привнесенныхъ въ печатныя книги патріарха Іосифа, и объ ученіи знаменоваться въ крестномъ знаменіи двѣма перстами, тотчасъ же снеслись съ Константинопольскимъ патріархомъ и составили соборъ; на немъ рассмотрѣли славянскую книгу изданія патріарха Іосифа съ ложнымъ ученіемъ о двуперстномъ крестномъ знаменіи, запретили всѣмъ креститься двуперстно, упорствующимъ въ томъ, если бы таковыя открылись, предали анаѳемѣ, книгу ту сожгли, и обо всемъ дали знать Царю Алексѣю Михайловичу въ началѣ 1652 года. Все это столь сильно поразило патріарха Іосифа, допустившаго такую ошибку, что онъ затосковалъ, сталъ опасаться возможнаго лишенія патріаршества и весною того же 1652 года скоропостижно померъ. Никонъ, принявши санъ патріарха, не скоро приступилъ къ исправленію книгъ. Предварительно книги Іосифовы были рассмотрѣны на соборѣ 1654 года, и потомъ на другомъ Московскомъ соборѣ 1655 года въ присутствіи двухъ восточныхъ патріарховъ и всѣхъ русскихъ святителей. Всѣ отцы собора единогласно признали нужду въ исправленіи книгъ по греческимъ древнимъ рукописямъ, которыхъ къ тому времени привезено было съ востока монахомъ Арсеніемъ болѣе 700, и при томъ самыхъ древнѣйшихъ. Въ 1655 году исправлена была «Постная Трїодъ», далѣе «Соборникъ» молитвъ и «Часословъ» исправлены въ 1656-мъ, «Ирмологъ» — въ 1657-мъ и «Требникъ и Слѣдовая псалтирь» въ 1658 годахъ. Послѣ того Никонъ лишень былъ власти, и всѣ другія Богослужебныя книги послѣ разсмотрѣвася были уже не Никономъ, но соборомъ Русскихъ архіереевъ; а Никонъ жилъ уединенно въ по-

(*) Арсеній, возвратившись съ востока, заявилъ и ранѣе увѣдомлялъ, что на востокѣ христіане троятъ въ церквахъ аллилуіа, а въ Царьградѣ знаменуются Греки тремя персты. Истор. Русск. цер. Филар. Черниг. С. П. б. 1869 г. стр. 209.

вомъ Иерусалимѣ, вдали отъ дѣлъ управленія Русскою церковію.

Паденіе Никона. Высота власти, какая сосредоточена была въ рукахъ патріарха, и его личное необычайное вліяніе на Царя во всѣхъ дѣлахъ государственныхъ затмили тогда всѣхъ сановниковъ, окружавшихъ престолъ Царя Алексія Михайловича. Зависть вельможъ незамѣтно перешла въ тайную досаду, а послѣ и въ открытую ненависть противъ патріарха. Имъ казалось непростительною обидою, что лицо духовное всецѣло вліяетъ на Царя и руководитъ его дѣйствіями. Они всю жизнь спорили другъ съ другомъ за мѣста, и могли ли простить Никону, выходцу изъ крестьянскаго сословія, который однимъ своею личностію затмилъ ихъ родовитость и на время уничтожилъ всякое ихъ вліяніе въ совѣтахъ царскихъ. Враги искали перваго благовиднаго повода къ открытой борьбѣ съ патріархомъ, и низверженіе его въ своихъ рѣшеніяхъ поставили неизбѣжнымъ и безотлагательно—необходимымъ. Они такъ были солидарны въ своихъ ненавистныхъ дѣйствіяхъ противъ Никона, что во все время разрыва дружбы между Царемъ и патріархомъ, являются одни и тѣже лица, дѣйствующія какъ будто по общему всѣхъ придворныхъ вельможъ заговору. То и дѣло мы видимъ дѣйствующими при низверженіи патріарха Милославскихъ, родственниковъ Царя, бояръ Стрѣшневыхъ Семена и Родіона, Одоевскаго, Долгорукаго, Трубецкаго, Салтыкова и Алмазова. Имѣя доступъ къ Царю, они постоянно поселяли въ сердцѣ Алексія Михайловича нерасположенности къ патріарху,—и Царь наконецъ измѣнилъ свои дружескія къ нему отношенія. Сначала враги дѣйствовали именемъ монастырскаго Приказа, чрезъ который они дѣлали распоряженія помимо патріарха съ явною цѣлію оскорблять его. Отъ духовныхъ имѣній они переходили къ духовнымъ лицамъ, опредѣляли священниковъ и игуменовъ именемъ Царя безъ всякаго сношенія съ верховнымъ пастыремъ Русской церкви. Никонъ жаловался, но его жалобы оставались безъ послѣдствій. За тѣмъ враги начали открыто и нагло оскорблять пат-

ріарха. Бояринъ Стрѣшневъ назвалъ именемъ Никона свою собаку и ненависть къ патріарху довелъ до кощунства надъ святительскимъ благословеніемъ. До личнаго объясненія съ Никономъ они условились не допускать Царя, и имѣли успѣхъ—выдержать планъ свой до конца. Въ Іюль 1658 года, они довели ненависть къ Никону до открытой противъ него вражды. Въ Москвѣ былъ торжественный пріемъ Грузинскаго царевича Теймураза, прибывшаго закрѣпить союзъ Грузіи съ Россією. Никонъ пріѣхалъ въ Москву, но во дворецъ не былъ приглашенъ. Патріархъ послалъ своего боярина князя во дворецъ узнать о причинѣ. Родственникъ Царя, нѣкто стольникъ Богданъ Хихровъ ударилъ князя палкою. Посланникъ заявилъ, что присланъ патріархомъ; тогда Хитровъ повторилъ ударъ и добавилъ его самою грубою бранью. Такая дерзость стольника не была наказана, не смотря на протестъ патріарха, и оставлена безъ послѣдствій, по навѣтамъ бояръ. Никонъ желалъ переговорить съ Царемъ, но его не допустили; надѣялся увидѣть Царя въ праздники въ храмѣ, но вельможи удерживали Царя отъ выхода въ церковь. Огорченный патріархъ вышелъ изъ себя. Въ праздникъ 10 Іюля Никонъ объявилъ народу, что онъ болѣе не патріархъ, и въ ризницѣ написалъ Царю письмо, что отрекается отъ патріаршества; затѣмъ, не смотря на плачь народа, вышелъ пѣшкомъ изъ кремля на Иверское подворье. Патріаршій посохъ свой (святителя Петра) онъ оставилъ у иконы Владимірской Богоматери, а самъ отправился въ Воскресенское уединеніе. Рядъ поступковъ не обдуманныхъ! Но патріархъ былъ унижаемъ съ явнымъ умысломъ, и могли поступить иначе? Патріарха удалившагося тѣмъ легче было чернить вельможамъ передъ Царемъ,—и вельможи болѣе и болѣе успѣвали въ своемъ замыслѣ, пользуясь восьмилѣтнимъ пребываніемъ Никона въ Москвѣ. Ложный доносъ стольника Бобарыкина, будто патріархъ, выбирая изъ псалмовъ слова проклятія, относилъ ихъ къ Царю во храмѣ, и въ тотъ же день порицалъ Царя въ своей кельѣ, вызвалъ оскорбительное для

Никона, несправедливое слѣдствіе, которое сильно обезпокоило патріарха, хотя доносъ Вобарыкина и не оправдался. Враги наконецъ уговорили Царя призвать въ Москву восточныхъ патріарховъ, и ихъ приговоромъ низвергнуть Никона съ патріаршества. Патріархи Александрійскій Паисій и Антиохійскій Макарій явились въ Москву въ Декабрѣ 1666 года и, вмѣстѣ съ русскими іерархами, составили соборъ. Никона обвиняли во многомъ, но бездоказательно. Одинъ только князь Долгорукій сказалъ нѣсколько обвинительныхъ и также неосновательныхъ словъ. Никонъ съ укоризною отозвался предъ Государемъ о своихъ обвинителяхъ. «Государь! девять лѣтъ готовились обвинять меня, и никто не можетъ вымолвить слова. Камнями могутъ побить Никона; но хотя бы еще девять лѣтъ стали выдумывать клеветы, ни чего не найдуть противъ меня (*). Нѣсколько было послѣ того засѣданій, на которыя Никона не приглашали, и наконецъ обвинили его въ слѣдующемъ: 1) самовольно оставилъ онъ Москву и удалился въ Воскресенскую обитель; 2) съ удаленіемъ Никона заведены были разныя слѣдствія, отъ которыхъ многіе будто бы пострадали; 3) досаждалъ Государю, препирался съ соборомъ, и не былъ ему покоренъ; 4) митрополита Газскаго называлъ еретикомъ и мятежникомъ; 5) безъ соборнаго опредѣленія подвергалъ запрещенію нѣкоторыхъ епископовъ и лишалъ епархій и 6) нѣкоторыхъ подчиненныхъ, по удаленіи отъ престола, наказывалъ жестоко. Призвали Никона, прочитали взведенныя вины на него и объявили проговоръ: лишить сана патріаршескаго и въ одеждѣ простаго инока отослать на покаяніе въ пустынскую обитель. «Че-

(*) Собр. Истор. Русск. цер. Флар. Черниг. стр. 174.

тырнадцать лѣтъ томился Никонъ въ заточеніи, сначала въ Ѳерапонтовомъ Бѣлоозерскомъ монастырѣ, а потомъ въ Кирилловомъ, при чемъ бѣдность и тѣснота окружали его. Померъ Царь Алексѣй Михайловичъ, изъявивши въ духовномъ своемъ завѣщаніи сожалѣніе о содѣянномъ и прося прощенія у заточеннаго изгнанника. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ положилъ возвратить ему санъ и перевести на жительство въ любимый Никономъ Воскресенскій монастырь. Въ 1681 году Никонъ возвращался изъ заточенія, слѣдуя воднымъ путемъ сначала рѣкою Шексною, а потомъ Волгою; но убитый тяжестью заключенія и бременемъ 76 лѣтней старости, онъ совершалъ свой путь въ крайнемъ изнеможеніи силъ. Достигши Толгскаго монастыря, онъ приобщился запасными дарами 16 Августа, наканунѣ дня своей кончины. На Толгѣ жилъ тогда Сергій, бывшій архимандритъ Ярославскаго Спасскаго монастыря, давнишній врагъ Никона, паче всѣхъ и безъ вины оскорблявшій его на соборѣ; Никонъ преподавъ Сергію прощеніе. 17 Августа Никонъ прибылъ въ Ярославль; стругъ присталъ къ берегу Которости, ниже Спасскаго монастыря; но уста изнеможнаго іерарха уже замолкли, и только сознаніе еще не было потеряно. Къ приходившимъ ослабѣвшимъ силами святитель простиралъ руку, и слезы умиленія лились изъ очей его. Съ благовѣстомъ къ вечеру 17 Августа 1681 года патріархъ скончалъ земное житіе свое, пострадавши много отъ враговъ и простивши ихъ во всѣхъ нанесенныхъ ему злостраданіяхъ. Таковъ былъ Никонъ патріархъ, и такъ скончалъ онъ земной подвигъ житія своего. Лишь только узнали восточные патріархи о скончаніи жизни Никона, и тѣ прислали свое разрѣшеніе отъ запрещенія, наложеннаго на Никона патріарха приговоромъ собора 1666 года.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 24 Октября 1881 г.

Редакт. Мир. Никольскій.

Типографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЕ ЕПАРХІИ

Пресвященнѣйшимъ Іонаваномъ,

Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ

(съ 3-го по 22-е іюня 1881-го года).

39. Церкви Леонтьевская, Введенская и Всѣхсвятская-кладбищенская.

Утромъ 8-го іюня, въ первый день Петрова поста, Пресвященный слушалъ раннюю литургію въ Предтечевской церкви Алексѣевского монастыря, по окончаніи которой совершилъ молебное пѣніе Божіей матери и благовѣрнымъ князьямъ Василю и Константину, Ярославскимъ чудотворцамъ, по случаю празднованія въ тотъ день Ярославской иконѣ Богоматери. Въ совершеніи молебнаго пѣнія приняли участіе съ Архипастыремъ всѣ священнослужители обители, вмѣстѣ со своимъ настоятелемъ. Съ половины восьмага часа Пресвященный отправился обозрѣвать церкви города Углича, стоящія за рѣкой Волгой.

У самаго перевоза, на берегу Волги, стоитъ двухъ-этажная, пятиглавая церковь Леонтія, святителя Ростовскаго. Леонтьевская церковь существовала до польскаго нашествія; въ 1609 году, вмѣстѣ съ другими, была сожжена врагами, и вновь, по уходѣ ихъ, была сооружена одною изъ первыхъ, а нынѣ существующая ка-

менная выстроена въ 1778 году. Иконостасъ верхняго этажа расположенъ въ два большіе яруса, весь на золотѣ, очень красивый, и еще недавно устроенный, съ иконами греческаго письма; нижній въ немъ рядъ иконъ украшенъ сребропозлащенными и аппликовыми ризами. Стѣны и своды храма покрыты красивою живописью; въ храмѣ свѣтло, что придаетъ еще болѣе благолѣпія внутреннему его убранству и производитъ на зрителя очень пріятное впечатлѣніе. Библиотека составлена изъ свято-отеческихъ писаній. Изъ числа святыни замѣчательнъ небольшой крестъ, въ полтора вершка величины, съ изображеніемъ на немъ святаго благовѣрнаго князя Романа; внутри креста вложена часть святыхъ мощей его. Нижній этажъ темень, мало освѣщенъ; иконостасъ еще приличный, но живопись устарѣла и требуетъ возобновленія; полъ кирпичный также нуждается въ передѣлкѣ. Владыка замѣтилъ, что въ церкви нижняго этажа грязно. Другой недостатокъ замѣчается въ отсутствіи ограды вокругъ храма, который стоитъ ничѣмъ не огражденный. Для помѣщенія церковнаго причта, состоящаго изъ двухъ лицъ штатныхъ и сверхштатнаго дьячка, имѣется каменный церковный домъ; но какъ священникъ готовился къ совершенію поздней литургіи, то Владыка не осматривалъ квартиру причта, не желая отвлекать священника отъ Богослуженія, тѣмъ болѣе, что народу

собралась полная церковь. Въ приходѣ Леонтьевскомъ 512 мужскаго пола приходскихъ душъ. Преподавши благословеніе собравшимся прихожанамъ и предстоящему причту, Преосвященный немедленно отправился къ церкви Введенской.

Церковь въ честь Введенія во храмъ Божіей Матери стоитъ въ 70 саженьяхъ отъ того мѣста, гдѣ прежде, до нашествія Поляковъ, былъ большой женскій монастырь, называвшійся Введенскимъ. Памятниковъ отъ бывшаго монастыря не осталось никакихъ частію потому, что онъ весь былъ деревянный и врагами сожженъ до тла, а частію отъ того, что и мѣсто его нахождения на половину смыто рѣкою Волгою. Въ лѣтописяхъ Угличскихъ сохранились сказанія, что Поляки, напавши въ 1609 году на монастырь, какъ звѣри, растерзали игуменью Евфросинію и съ ней болѣе 70 сестеръ. Допытываясь о монастырскихъ сокровищахъ, враги мучили несчастную настоятельницу, жгли огнемъ, отрѣзали сосцы ея и наконецъ повѣсили на вратахъ монастырскихъ. Не менѣ жестокой смерти они предали всѣхъ сестеръ обители, и вмѣстѣ съ ними убили до 500 дѣвицъ и женщинъ изъ городскихъ обитательницъ, желавшихъ здѣсь укрыться отъ всеобщаго избіенія жителей Углича (1). На мѣстѣ уничтоженнаго монастыря устроена приходская Введенская церковь при царѣ Михайлѣ Теодоровичѣ, но была тогда деревянная; а настоящая каменная построена и освящена въ 1749 году. Она очень небольшихъ размѣровъ, одноглавая, обнесена каменною оградю. Въ холодномъ ея отдѣленіи рядомъ устроены два алтаря, съ четырехъ-яруснымъ иконостасомъ по темно-зеленому фону не высокаго достоинства; стѣны храма сего покрыты приличной живописью, которая отъ давности начала темнѣть. Священная утварь церкви довольно красивая; полъ кирпичный. Въ теплой церкви иконостасъ одноярусный по бѣлому фону, живопись темна. Число приходскихъ мужскаго пола душъ незначительное, и всего 219; по этому Вве-

(1) Ист. гор. Углича Кисселя стр. 337.

денская церковь по новымъ штатамъ оказалась приписанною къ вышепоказанной церкви Леонтьевской. Дома церковнаго для причта (священникъ и причетникъ) нѣтъ; содержаніе его нѣсколько восполняется полученіемъ процентныхъ денегъ 115 рублей съ капитала, составляемаго прихожанами съ цѣлю удержанія самостоятельности своего прихода.

Церковь во имя всѣхъ святыхъ существовала на заволгской сторонѣ города Углича и прежде, до литовскаго нашествія; но лѣтописи не сохранили точнаго свидѣтельства о мѣстѣ ея стоянія. При открытіи святыхъ мощей благовѣрнаго Угличскаго князя Романа въ 7113 (1605) году, священникъ этой церкви Викуль, десять лѣтъ не владѣвшій правою рукою, цѣлую ночь молился у раки святаго и получилъ исцѣленіе, послѣ чего самъ совершилъ молебень благовѣрному князю, и отошелъ здравымъ (2). Послѣ польскаго разоренія церковь Всѣхсвятская вновь возникла по прошествіи очень долгаго времени, именно въ 1776 году, когда архіепископъ Ростовскій Самуилъ благословилъ устроить здѣсь деревянную церковь съ назначеніемъ ея кладбищенскою для заволгской стороны города Углича, при чемъ всѣ требы и священнослуженія при ней исправляемы были причтами церковей Леонтьевской и Введенской. Въ 1803 году назначенъ для Всѣхсвятской церкви особый причтъ; а въ 1823 году деревянная обветшавшая церковь замѣнена нынѣ существующею каменною. Кладбище очень обширно, но цѣнныхъ памятниковъ нѣтъ; кой гдѣ виднѣются надгробные бѣлые камни и небольшое количество крестовъ, что показываетъ, что изъ городскихъ жителей очень немногіе погребаютъ здѣсь усопшихъ своихъ сродниковъ. Иконостасъ холодной церкви двухъ-ярусный, весь отзолоченъ на полиментъ, очень красивъ и благолѣпенъ; иконы въ немъ греческаго письма, покрыты сребропозлащенными и апликовыми ризами; живопись, недавно исполненная, вполне прилична и красива. Теплой церкви иконостасъ

(2) Путеводитель по церкв. Углича Лаврова Яросл. 1869 года стр. 18 и 131—132.

покрыть карминомъ; живопись начала темнѣть, но еще не потеряла своего благообразія. Преосвященный, осмотрѣвши святыню алтаря, приказалъ возгласить вѣчную память почивающимъ окрестъ храма усопшимъ рабамъ Божиимъ и, по совершеши сего, обратился къ предстоящимъ съ своею поучительною рѣчью: „Не безъ мудраго намѣренія предки ваши устроили на кладбищѣ церковь Божию; они знали и твердо были увѣрены въ великой пользѣ для усопшихъ церковной молитвы. Завѣщавая и вамъ, братія, молиться объ усопшихъ родныхъ своихъ. Души умершихъ находятся тамъ въ такомъ состояніи, что сами себѣ помочь не могутъ, можете помогать имъ вы, если усердно молитесь о нихъ, если совершаете дѣла милосердія ради ихъ, и присутствуете во храмѣ, когда священникъ приносить Господу Богу безкровную о нихъ жертву. Усердную молитву всегда пріемлетъ Господь благопріятно; *просите*, сказано во Евангеліи, и *дастся вамъ*. Станете просить оставленія прегрѣшеній усопшимъ сродникамъ вашимъ, Господь даруетъ имъ прощеніе грѣховъ; станете просить упокоенія душамъ ихъ, Господь упокоитъ духъ ихъ и даруетъ имъ милость свою. Особенно же потщитесь частныя свои молитвы подкрѣплять молитвами церкви, совершаемъ за усопшихъ Божественныя литургіи, въ которой самъ Спаситель, Сынъ Божій, становится жертвою за отпущеніе грѣховъ, и самъ ходатайствуетъ предъ Отцемъ своимъ небеснымъ за спасеніе каждой души вѣрующей. Христосъ, Сынъ Божій, есть и жертва истинная, Богу пріятная и самъ приноситель этой жертвы предъ лице Отца небеснаго. Живя на землѣ, Онъ самъ молился за умершаго Лазаря, и потомъ уже воскресилъ его. И нынѣ, когда церковь умоляетъ Его принесеніемъ Ему Его же великой жертвы за отпущеніе грѣховъ всякой души, отшедшей отсюда съ вѣрою въ Него, Онъ даруетъ ей оставленіе прегрѣшеній и живогъ вѣчный“. Предстоящіе во храмѣ вслушались это наставленіе Архипастыря съ великимъ вниманіемъ, нѣкоторые со слезами, и съ радостію спѣшили принять благословеніе его. Выходя изъ храма, Преосвященный пожелалъ видѣть помѣщеніе причта; но дома цер-

ковнаго не оказалось, такъ какъ церковь та безприходная и не имѣетъ средствъ къ устройству таковаго. Всѣ три члена причта помѣщаются въ своихъ домахъ, и Владыка, преподавъ имъ благословеніе, отправился обратно въ городъ Угличъ за неизмѣнимъ болѣе церквей на заволгской его сторонѣ.

40. Угличское духовное училище и градскій дѣтскій пріютъ.

Переправившись чрезъ Волгу, Преосвященный пожелалъ осмотрѣть стоявшее на пути духовное училище. За ветхостію каменнаго училищнаго дома, оно помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою за помѣщеніе 120 рублей въ годъ; квартира найдена приличною и сравнительно недорогою. День тогда былъ учебный и наставники находились въ классахъ. Прежде другихъ, Преосвященный введенъ былъ въ *третій* классъ. Ученики, въ количествѣ 37-ми, встрѣтили Архипастыря пѣніемъ: *Σὺς πολλὰ ἔτη, Δέσποτα*; они заняли заднія парты, а ближнія къ вошедшимъ посѣтителямъ остались пустыми, что вызвало замѣчаніе Владыки. Преосвященный спросилъ одного ученика: Что пройдено по Русскому языку? Сколько частей рѣчи? Перечисли ихъ. Какіе предлоги измѣняютъ букву *з* въ *с* при сложеніи съ другими частями рѣчи? Отвѣты спрошеннаго и другаго, рядомъ стоявшаго, учениковъ были хороши. Отсюда Владыка перешелъ во *второй* классъ, въ которомъ оказалось 28 учениковъ. Преосвященный предложилъ одному изъ нихъ разсказать о рожденіи Іоанна Предтечи, другому велѣлъ продолжить разсказъ; отвѣты обоихъ оказались очень удовлетворительными. Въ *четвертомъ* классѣ оказалось 48 учениковъ. Преосвященному угодно было сдѣлать испытаніе по географіи. Ученику Троицкому предложено сказать объ устройствѣ поверхности Европейской Россіи: какъ раздѣляется Европейская Россія, какія особенности сѣверной ея части, какъ раздѣляется средняя ея часть? На всѣ перечисленные вопросы ученикъ далъ очень хорошіе отвѣты. Ученикъ Орлецкій спрошенъ былъ по вопросамъ: сѣверное пространство Россіи какія занимаетъ

губерніи? Какаѣ природа въ западной части Архангельской губерніи? Отвѣтъ Орлецкаго также вышелъ хорошимъ. Ученику Копорскому предложено разсказать: Прибалтійское пространство какия занимаетъ губерніи? Копорскій отвѣтилъ неудовлетворительно. Отсюда Владыка случайно былъ введенъ снова въ *третій* классъ, гдѣ шелъ классъ Греческаго языка. Ученикъ Абисовъ спрошенъ былъ наставникомъ по Гречески, и отвѣтилъ вполне достаточно. „Да я здѣсь былъ, сказалъ Преосвященный; ведите меня въ *первый* классъ; въ немъ оказалось 36 учениковъ. Ученикъ Красносельскій спрошенъ объяснить молитву: „Царю небесный“, что ученикъ и исполнилъ. Преосвященный говоритъ наставнику: „Спросите вотъ этого мальчика по Латини“; на вопросы наставника онъ отвѣтилъ удачно. Тогда Владыка лично предложилъ ученику отвѣтить, какъ по латини лицо, глазъ, нога, рука, перо? За исключеніемъ перваго слова, отвѣты получены справедливыя. Преосвященный сказалъ ученику: „Вотъ, если ты будешь всѣ названія окружающихъ тебя предметовъ выражать по латини, тогда не замѣтно и по привыкнешь къ Латинской рѣчи“. Владыка благословилъ дѣтей святительскимъ осѣненіемъ, и вышелъ изъ перваго класса въ послѣдній приготовительный. Мальчики поклонились Преосвященному и вошедшимъ съ нимъ; но ученикъ Студитскій не медля нисколько сѣлъ, чѣмъ вызвалъ себѣ замѣчаніе Преосвященнаго: „Видно онъ не подбученъ? Смотри, мальчикъ, сколько почетныхъ гостей явилось въ вашемъ классѣ, и всѣ стоять, а ты сѣлъ; и тебѣ надобно постоять“. Классъ былъ по священной исторіи. Мальчику Добротину данъ былъ вопросъ о Данилѣ, на каковой вопросъ онъ отвѣтилъ очень хорошо. „Хорошо ли они учатся, спросилъ Владыка. Наставникъ, нисколько не задумываясь далъ обо всѣхъ ученикахъ отзывъ удовлетворительный. Послѣ обозрѣнія классныхъ комнатъ поднятъ былъ вопросъ о приспособленіи стараго училищнаго дома для общежитія. Владыка осмотрѣлъ зданіе внутри и снаружи, а также и рядомъ съ нимъ стоящій каменный флигель, и далъ при этомъ нѣсколько совѣтовъ

смотрителю для предбудущей планировки зданій, сообразно съ новыи ихъ предназначеніемъ.

Изъ духовнаго училища Преосвященный приглашенъ былъ осмотрѣть городской Николаевскій дѣтскій пріютъ для сиротъ обоего пола, каковыхъ оказалось 33 мальчика и 29 дѣвочекъ; программа преподаванія образовательныхъ знаній введена у нихъ одинаковая съ народными школами. Помѣщеніе найдено вполне приличнымъ; въ классныхъ комнатахъ оказалась достаточная высота, около пяти аршинъ, что много значить въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ большая масса воздуха въ занимаемыхъ дѣтьми комнатахъ способствуетъ въ болѣе здоровому и правильному развитію дѣтскихъ организмовъ. Пріютъ, по замѣчанію Владыки, содержится хорошо. Имъ завѣдываютъ наставница съ помощницею. Владыка оцарилъ близъ него стоявшихъ мальчиковъ и дѣвочекъ образками и при этомъ далъ имъ наставленіе, какъ себя вести. „Дѣти! Видите, съ какою внимательностію заботятся о вашемъ воспитаніи! Вамъ тепло, свѣтло, покойно; васъ видимо желаютъ сдѣлать счастливыми. И вы, въ свою череду, полюбите вашихъ воспитателей; таковъ данъ отъ Бога правственнаго законъ для всѣхъ челоувѣковъ. Слушайте своихъ наставницъ; утромъ и вечеромъ молитесь Богу, любите другъ друга; въ дѣтскихъ играхъ своихъ не обижайте одинъ другаго, а бранныхъ и худихъ словъ не говорите; за то и сами будете любимы всѣми“. Наставница, лишь только окончила Владыка бесѣду съ дѣтьми, просила его вписать свое имя въ книгу дневнаго журнала въ память посѣщенія имъ пріюта 8 іюня 1881 года, что Преосвященный и не отказался исполнить.

Смотритель духовнаго училища г. Лавровъ просилъ Преосвященнаго осмотрѣть купленный духовенствомъ училищнаго округа каменный домъ для помѣщенія училища. Домъ оказался двухъ-этажный, девяти оконъ по лицу и шести по сторонамъ боковымъ; крыша съ него снята; рабочіе люди рыли бугъ для предположенныхъ къ построенію новыхъ стѣнъ въ видахъ расширенія зданія. Цѣна дома четыре тысячи очень умѣренная, а смѣта приспособленія она-

го къ училищнымъ потребностямъ выведена въ одиннадцать тысячъ; но ранѣе можно угадать, что дѣйствительные расходы превысятъ составленную смету и будутъ много больше. По просьбѣ смотрителя Преосвященный посѣтилъ его квартиру, при чемъ предложено ему Владыкою, обдумавши обстоятельнѣе расположеніе и планировку комнатъ зданія, прибыть къ нему въ Ярославль для окончательнаго рѣшенія всего дѣла.

41. Церковь святаго Іоанна Предтечи и убиенный младенецъ Іоаннъ.

Церковь святаго Іоанна Предтечи двухъ-этажная, каменная, но не обнесена никакою оградой. Иконостасъ верхняго главнаго алтаря, въ честь нерукотвореннаго образа Спасителя, устроенъ четырехъ-ярусный и весь вызолоченъ, а нижній рядъ иконъ въ немъ покрытъ серебropозлащенными и аппликовыми ризами; очень приличная живопись на стѣнахъ и сводѣ довершаетъ благолѣіе храма; полъ въ немъ бѣлый, каменный. Рядомъ съ главнымъ алтаремъ, вверху, другой алтарь Симеона столпника съ однояруснымъ иконостасомъ по серебряному фону. По древности здѣсь стоитъ вниманія нерукотворенный образъ Спасителя, шитый шелками по серебру, съ полями золотыми; работа его очень замѣчательная; но мѣстные жители не могутъ опредѣлять мѣры его древности. Не менѣе замѣчательна по цѣнности работы и древности хоругвь съ изображеніемъ того же нерукотвореннаго образа, на которомъ ликъ Спасителя отчетливо и ясно вышитъ шелками. Стоитъ также полнаго вниманія на престольный крестъ съ 23 частями святыхъ мощей разныхъ угодниковъ Божиихъ; онъ устроенъ приходскими той церкви людьми въ 1700 году, марта въ 21 день, по обѣщанію, но въ память какого событія, не обозначено. Въ нижнемъ этажѣ алтаря святаго Іоанна Предтечи съ иконостасомъ по кармину и живописью на сводахъ.

Но болѣе всего церковь Іоанна Предтечи замѣчательна по находженію въ ней негнѣнныхъ мощей убиеннаго шестилѣтняго младенца Іоан-

на (1) Въ 1663 году жилъ въ Угличѣ посадскій челоѣкъ Никифоръ Григорьевичъ Чеполосовъ съ женою своею Анною; оба они были благочестивы и славны по значительному состоянію и доброй жизни. Малолѣтній ихъ сынъ Іоаннъ, на шестомъ году возраста, отданъ былъ въ наученіе грамотѣ въ Іерусалимскую слободу, куда мальчикъ ходилъ иногда одинъ, иногда съ своими товарищами. Работникъ Чеполосовыхъ, по имени Рудакъ, потерявши мѣсто и злобясь на родителей, однажды схватилъ Іоанна на дорогѣ въ слободу, шестнадцать дней держалъ его у себя тайно въ кельѣ и каждую ночь мучилъ его, бичуя конскою плетью; потомъ уже, пресытись страшною злобою на родителей Іоанна, нанесъ ему двадцать пять ранъ ножомъ, и послѣднюю изъ нихъ въ честную главу страдальца такъ, что ножъ прошелъ оную ласквою. Ночью же, на 25-е іюня 1663 года, злодѣй вынесъ убиеннаго младенца и бросилъ въ вязкомъ и мшистомъ болотѣ, накрывши его мхомъ и землею. Тѣло страдальца лежало восемь дней, въ каждую ночь осіяваемо было какъ бы горѣвшею надъ нимъ свѣчою и было найдено пастухами, которые дали о немъ знать родителямъ. Невинный страдалецъ перенесенъ въ церковь и на четвертый день преданъ землѣ; но въ 12-ть дней отъ своего убиенія, среди лѣтнихъ жаровъ, тѣло его не предалось тлѣнію, не издало запаха смертнаго, не измѣнило даже своего природнаго цвѣта, и такъ сокрыто въ землѣ подлѣ церкви Іоанна Предтечи, тогда еще деревянной. Убийца, тронутый всеобщей жалостью гражданъ къ убиенному, сознался въ преступленіи и былъ заключенъ въ темницу; но Іоаннъ убиенный, явившись родителямъ въ сонныхъ вѣдѣніяхъ, велѣлъ имъ вступиться за убійцу; по ходатайству ихъ онъ избѣжалъ смертной казни, но чрезъ недолгое время, мучимый совѣстію и согнивая отъ множества червей, бѣдственно кончилъ земную свою жизнь.

(1) Свѣдѣнія объ Іоаннѣ убиенномъ взяты изъ № 19-го неофф. ч. Яросл. епарх. вѣдом. за 1881 годъ и изъ книги «Путеводитель» по церквамъ Углича Лаврова, Яросл. 1869 года, стр. 78—82.

Через 26 лѣтъ Чеполосовы, уже состарѣвшіеся, рѣшили соорудить каменную церковь надъ могилою убіеннаго сына. При копаніи ровъ для бута найденъ былъ гробъ Іоанна, и всѣ увидѣли тѣло его цѣлымъ и не истлѣвшимъ. Благоуханіе исходило отъ него; даже одежды младенца и гробъ его пребыли цѣлыми. Мощи перенесены на время въ деревянную церковь и поставлены у праваго клироса. О такомъ событіи доложено было Ростовскому митрополиту Іонѣ; дано было знать и о благодатныхъ исцѣленіяхъ, которые совершались у гроба Іоаннова. Іона митрополитъ приказалъ игумену сосѣдняго Воскресенскаго монастыря и его священникамъ свидѣтельствовать тѣло страдальца; оно найдено ими непричастнымъ тлѣнію, признано святоцѣльными мощами и казалось всѣмъ какъ бы только что положеннымъ во гробъ; только малая часть правой руки малаго перста взята землею. Митрополитъ приказалъ устроить въ стѣнѣ возводимой каменной церкви свободную пещеру и въ ней поставить гробъ страдальца, гдѣ, закладенный въ стѣну, и доселѣ содержитъ въ себѣ нетлѣнное тѣло его. Во время осмотра мощей, многіе болящіе пракасались съ вѣрою въ благодать Божию, присутую тѣлу тому, и получили исцѣленіе. Одинъ слѣпой бояринъ началъ тереть одеждою младенца свои очи, и сталъ видѣть, взялъ себѣ малую часть его одежды, и тотчасъ же совершенно прозрѣлъ. Посадскій челоуѣкъ города Углича Сергій Кокоревъ, имѣя изсохшую руку, громко возглашалъ: помощи болѣзни моей, и сдѣлался здоровъ. Одея слѣпая женщина здѣсь же получила прозрѣніе. Другая, изъ самаго Углича, слѣпая злобою на сосѣдей, зажгла ночью домъ ихъ; огонь запылалъ и угрожалъ опасностію церкви святаго Предтечи. Тогда женщина та увидѣла отрока въ бѣлой одеждѣ, изшедшаго изъ церкви, который сказалъ ей: „Окаянная жена! отстань совершать зло; или тѣло мое хочешь сожечь? Если же не престанешь, то живая сгоришь отъ огня сего“. Въ ужасѣ отъ видѣнія, она созналась въ поджогѣ и рассказала о видѣнномъ. Въ 1842 году, при внутренней передѣлкѣ въ церкви, каменники случайно

пробили стѣну въ мѣстѣ почиванія Іоаннова; священнослужители церкви видѣли тогда самый гробикъ, и въ немъ нетлѣнное доселѣ тѣло страдальца. Мѣстный священникъ Теодоръ Ширяевъ, старецъ 74 лѣтъ, священнодѣйствующій по нынѣ при одномъ и томъ же храмѣ Предтечи съ 1831 года, рассказывалъ всѣмъ Архипастырямъ, посѣщавшимъ Угличъ, о заложеномъ въ стѣнѣ храма убіенномъ младенцѣ, доложилъ о томъ и Пресвященному Іоанну. Въ стѣнѣ церковной въ настоящее время имѣется отверстіе внутри храма, черезъ которое можно видѣть гробъ почивающаго подъ спудомъ младенца. И какъ прежде являлись здѣсь благодатныя знаменія, такъ и донынѣ больные, притекающіе съ вѣрою къ Іоанну убіенному, служатъ панихиды и получаютъ исцѣленія.

Сила слова Божія,

укрѣпляющая и утѣшающая казнимыхъ преступниковъ.

Одному священнику пришлось разъ бесѣдовать съ приговореннымъ къ казни убійцею. Выходя изъ тюрьмы, духовникъ встрѣтился съ знакомымъ профессоромъ. — „Вы идете, батюшко, кажется, отъ несчастнаго преступника? Что съ нимъ?“ — «Не хорошо. Совсѣмъ окаменѣлый челоуѣкъ. Легкомысленно и упорно отвергаетъ всѣ увѣщанія раскаяться». Профессоръ возразилъ: «Вы не ходили бы къ нему нѣсколько дней вовсе». — «Этого мнѣ не хотѣлось бы дѣлать, сказалъ священникъ. Нашему заключенцу остается жить всего нѣсколько недѣль, и мнѣ не желательно было бы терять этого дорогаго для него времени». — «Въ такомъ случаѣ ходите къ нему, но не спрашивайтесь съ своими духовными совѣтами; спросите его просто: имѣеть онъ нѣчто сказать, и если получите отрицательный отвѣтъ, тотчасъ уходите». — Священникъ послѣдовалъ доброму совѣту и въ первые дни дѣйствительно былъ коротокъ, получая въ свою очередь и отказы отъ преступ-

ника очень опредѣленные и рѣзкіе. Но уже на пятый день нашель онъ заключенца крайне убитымъ, на привѣтствіе же съ добрымъ утромъ и вопросъ: «Имѣете что нибудь сказать мнѣ», преступникъ отвѣчалъ: «Ничего; но побудьте у меня. Вы единственный человѣкъ, который доселѣ еще принималъ во мнѣ участіе; а теперь и вы ко мнѣ стали относиться такъ холодно». Священникъ возразилъ: «Вы постоянно меня отсылали, когда я хотѣлъ преподать вамъ духовный совѣтъ; что же мнѣ оставалось дѣлать, какъ не уходить»? Каменное сердце преступника смякло, почувствована была имъ жажда благодатныхъ утѣшеній. Преступникъ сталъ охотно слушать и впивался въ слова священника. Духовникъ сначала говорилъ съ преступникомъ съ неумолимой строгостью закона. «Подумайте, говорилъ онъ, что вы сдѣлали? Жизнь есть вѣдь драгоценнѣйшее благо, дарованное намъ изъ рукъ Божіихъ; оно вѣрено намъ за тѣмъ, чтобы изъ него создали мы себѣ вѣчное счастье и ближнему своему въ томъ же помогли. Это сокровище злодѣйски вы отняли у вашего собрата. Вы его преждевременно привели предъ судъ Божій; и если онъ отошелъ въ вѣчность не приготовленнымъ и потерялъ право на блаженную жизнь, виноваты въ томъ вы; безъ вашего надъ нимъ насилія онъ, быть можетъ, былъ бы блаженъ. Вскорѣ вы должны будете отвѣтить за эту укороченную жизнь. Чѣмъ оправдаетесь вы, удовлетворивъ своей ненависти, подавшись этому ужасному грѣху»? Священникъ говорилъ столь строго и убѣдительно, что колодникъ былъ крайне удрученъ и опечаленъ, потрясенъ до глубины души, и когда собесѣдникъ продолжалъ: «Кромѣ того вы отняли у малыхъ дѣтей ихъ отца: что вы дадите этимъ дѣтямъ взамѣнъ того»? Тогда тюремникъ, ломая руки и съ отчаяніемъ въ лицѣ воскликнулъ: «Ради Бога: ужели еще не все? Да, я ничѣмъ не могу замѣнить имъ ихъ отца». Тогда послѣ короткой паузы духовникъ продолжалъ: «Если Христосъ имъ не замѣнитъ, вы не можете замѣнить имъ его». При этихъ словахъ лице духовника просвѣтлѣло и онъ продолжалъ: «Я до сихъ поръ молчалъ предъ вами объ этомъ

необыкновенномъ человѣкѣ, Богочеловѣкѣ, пострадавшемъ за грѣхи всего міра, умершемъ особенно за вѣрующихъ въ Него. Но я долженъ вамъ сказать, что и для васъ есть еще милость и надежда получить прощеніе». Теперь духовникъ трогательнѣйшимъ образомъ сталъ говорить о Христѣ, милующемъ грѣшниковъ. «Не унывайте, взгляните на этотъ крестъ и васъ приметъ Распятый къ себѣ, въ свое царство». Наконецъ, благословивъ тюремника, священникъ сказалъ: „Хотя я разлученъ буду съ вами, ибо останусь еще въ живыхъ, но я твердо увѣренъ, что мы свидимся съ вами въ радостномъ Отчемъ дому нашемъ».

Съ этого дня въ преступникѣ проснулась новая душевная жизнь; съ искреннѣйшею благодарностью думалъ и говорилъ онъ о батюшкѣ, въ выраженіяхъ столь отрадныхъ, что для священника была невыносимою мысль, какъ этотъ человѣкъ, столь истинно сокрушающійся о содѣянномъ преступленіи и своей вѣрой все же столь утѣшенный, какъ этотъ заключенецъ, измѣненіе чувствъ котораго столь искренне и глубоко, долженъ быть казненъ. Разъ утромъ, не задолго до дня казни, сказалъ онъ раскаявшемуся убійцѣ: «Послушайте. Меня въ эту ночь посетила рѣшимость итти къ царю и просить о вашемъ помилованіи». Съ выраженіемъ величайшаго смущенія тогда воскликнулъ приговоренный къ казни: «Прошу васъ усиленнѣйше, не дѣлайте этого. Разсудите: если я теперь умру, то я знаю что буду принять Спасителемъ милостиво; если же попаду я въ смиренный домъ, то въ обществѣ людей еще худшихъ меня я не могу бы ручаться, что снова не впаду въ невѣріе, въ распущенность, не дойду до гибели. Кромѣ того я достоинъ казни; я ничѣмъ не могу поправить своего преступленія; потому мысль, что жизнь, единственное, что еще въ моей власти, я могу сложить за свое злодѣяніе, служить для меня успокоеніемъ и утѣшеніемъ, хотя я и знаю, что только кровь Христа очиститъ и оправдаетъ меня предъ Богомъ».

Священникъ отказался отъ своего намѣренія и осужденный раскаявшимся, облагодатство-

важнымъ чадомъ. Божимъ пошелъ на казнь. Онъ шелъ на мѣсто ея съ такою твердостью и спокойствіемъ, что сопровождавшій его духовный отецъ не могъ удержаться, чтобы не спросить: «Что стало съ вами, что вы столь радостно встрѣчаете смерть, между тѣмъ какъ самъ Спаситель нашъ трепеталъ и унывалъ на пути къ мѣсту распятія»? Осужденный обернулся и взглянувъ спокойно и весело на священника сказалъ: «Потому-то именно, что Онъ за меня трепеталъ и унывалъ, я и могу умереть спокойно».

Плаваніе экземпляра Новаго Завѣта.—Одинъ Японецъ, изъ города Іеддо, занимавшій высокое положеніе въ государствѣ, отличавшійся большой ученостью, отлично воспитанный, разъ вышелъ погулять на берегъ морскаго залива. Незадолго предъ тѣмъ изъ гавани отплыли англійскіе и американскіе корабли. На мѣстѣ стоянки ихъ вельможа увидѣлъ плавающимъ какой-то предметъ и приказакъ своему провожатому достать ему оный изъ воды. Это была книга. Взявши ее въ руки, японецъ увидѣлъ, что книга эта напечатана на иностранномъ языкѣ и читать ее онъ не можетъ. Отъ голландскихъ купцовъ узналъ онъ, что это Новый Завѣтъ на англійскомъ языкѣ и что массы людей вѣрятъ въ него какъ въ слово Божіе. При дальнѣйшихъ расправахъ японецъ узналъ, что книга эта переведена на китайскій языкъ и можетъ быть куплена въ Шанхаѣ. Онъ написалъ туда и книгу выслали. Тогда въ обществѣ пяти, шести друзей сталъ онъ время отъ времени ее почитать и знакомиться, что это

такое за слово жизни. Въ душу читавшихъ пальъ свѣтъ. Слово Христово такъ тронуло вельможу, какъ не трогало до того времени никакое другое слово. Самъ онъ выразился о своемъ чтеніи такъ: «Никогда прежде не видалъ я такой личности и не слыхалъ ничего подобнаго, не читывалъ ничего въ этомъ родѣ и не мечталъ о подобныхъ вещахъ; никогда не представлялъ себѣ возможности подобныхъ рѣчей и дѣлъ». Чтеніе Библии продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ. Наконецъ услышавши, что въ городѣ Нагасаки пріѣхалъ одинъ христіанскій миссіонеръ, японецъ нашъ пригласилъ его къ себѣ, бесѣдовалъ съ нимъ и на все свои вопросы получилъ удовлетворительные отвѣты. Такъ случилось, что знаменитый японскій чиновникъ и двое изъ его друзей безъ всякаго посторонняго вліянія увѣровали въ Того, о комъ говорить Писаніе. Когда же они обратились къ миссіонеру съ просьбой о крещеніи, этотъ нашелъ ихъ къ принятію крещенія совершенно подготовленными. Это были первые японцы, увѣровавшіе во Христа. Плаваніе Новаго Завѣта въ Іеддской гавани, быть можетъ, кто нибудь сочтетъ случайностью, и однакоже, справедливо было бы думать такъ?

П о п р а в к а .

Въ № 42 отношеніе числа явившихся на приемные экзамены воспитанниковъ Ярославскаго и Ростовскаго училищъ къ числу принятыхъ въ семинарію исчислено для Ярославскаго училища въ 76²/₃%, а для Ростовскаго въ 76²/₃%. Слѣдовало исчислить по Ярославскому училищу въ 71¹/₂%, а по Ростовскому 76²/₃%.

Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Тихвинскій.

Содержаніе.—Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Іонафаномъ церквей г. Углича.—Слово Божіе и казнимый преступникъ.—Плаваніе одного экземпляра Новаго Завѣта и послѣдствія того.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.